



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/22-01/152

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 29. rujna 2022.

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 29. rujna 2022. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Marina Piletića i državne tajnike Dragana Jelića i Ivana Vidiša.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/22-01/125

URBROJ: 50301-05/31-22-5

Zagreb, 29. rujna 2022.


PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Marina Piletića i državne tajnike Dragana Jelića i Ivana Vidiša.

 **PREDSJEDNIK**
mr. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA

Zagreb, rujan 2022.

PROJEKAT ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4., podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Neprijavljeni rad radnika pojava je prisutna u različitim djelatnostima i u različitim pojavnim oblicima, od potpuno neevidentiranog rada, koji uključuje i pojavu tzv. lažne samozaposlenosti, do, također, više varijanti djelomično neprijavljenoga rada. Kolokvijalno poznat kao tzv. rad na crno, neprijavljeni rad negativno utječe na razvoj ukupnog gospodarstva budući uskraćuje državu za pripadajuća javna davanja, a radnika za odgovarajući dohodak, pravo na mirovinski staž i osiguranje drugih radničkih prava. Neprijavljeni rad nerijetko podrazumijeva i nezadovoljavajuće uvjete rada, uključujući izloženost rizicima zbog neodgovarajuće zaštite na radu, nedostatnu socijalnu zaštitu te ograničene mogućnosti za razvojem i napredovanjem takvih radnika.

S druge strane, obavljanje neprijavljenog rada i primanje plaće „na ruke“, odnosno bez uplate javnih davanja, otvara mogućnost istodobnog korištenja raznih naknada (naknade iz sustava socijalne sigurnosti, naknada za nezaposlene i sl.), koja sredstva se osiguravaju iz državnog proračuna. Time se zadire ne više samo u prekršajnu odgovornost već u prijevorno stjecanje (imovinske) koristi bez osnove, a nanosi se šteta državnom proračunu ali oštećuje i osobe kojima su spomenute naknade stvarno potrebne.

Kada na tržištu rada dođe do miješanja prijavljenoga i neprijavljenoga rada, poslodavci koji koriste neprijavljeni rad zbog nižih troškova uslijed izbjegavanja zakonskih obveza postaju nelojalna konkurencija drugim poslodavcima, što na nezakonit način narušava jednaki položaj gospodarskih subjekata na tržištu. Iako se protiv neprijavljenog rada u pravilu poduzimaju represivne mjere, prije svega prema poslodavcima koji koriste takav rad, problemu je potrebno pristupiti s druge strane, tj. poticanjem zakonitog prijelaza iz neprijavljenih oblika rada u formalne i zakonite oblike, uz obvezu poslodavca podmiriti sve obveze koje bi imao da se radi o zakonitom zapošljavanju.

Broj neprijavljenih radnika koji rade, ili su radili na području Republike Hrvatske zadnjih nekoliko godina nije poznat, niti se može preciznije procijeniti. Istraživanja koja se bave navedenom temom u pravilu obuhvaćaju pojam sive ekonomije, pojam puno širi od neprijavljenoga rada. Podaci kojima se raspolaže su oni o provedenim nadzorima inspekcije rada, a u kojima je utvrđeno ne postojanje prijave radnika ili prijava na neodgovarajuće radno vrijeme.

| Godina | Ukupan broj nadzora u području radnih odnosa | Broj poslodavaca kod kojih su zatečeni neprijavljeni radnici |
|---------------|---|---|
| 2015 | 9.242 | 283 |
| 2016 | 8.444 | 292 |
| 2017 | 9.461 | 308 |
| 2018 | 10.109 | 280 |
| 2019 | 10.100 | 235 |
| 2020* | 8.101 | 168 |

** 2020. godinu je obilježilo širenje bolesti uzrokovane bolesti COVID-19 slijedom čega pad broja poslodavaca kod kojih su zatečeni radnici bez prijave nije referentan*

Nadalje, dodatni problem koji se javlja u području radnih odnosa je situacija u kojoj radnici poslodavca kao izravni podugovaratelji posla temeljem sklopljenog ugovora o poslovnoj suradnji obavljaju rad radi ispunjenja ugovora, ali za isti im njihov poslodavac ne isplaćuje plaću. Opisani problem riješen je važećim zakonodavstvom koje se odnosi na radnike u djelatnosti graditeljstva, na koje se primjenjuju pravila o privremenom i povremenom prekograničnom pružanju usluga u Republici Hrvatskoj, međutim, isto pravo nije osigurano radnicima tuzemnih poslodavaca koji su u istovrsnom pravnom odnosu podugovaranja u nacionalnim okvirima.

Donošenje posebnog zakona radi suzbijanja neprijavljenoga rada jedna je od mjera iz Nacionalnog programa za suzbijanje neprijavljenoga rada u Republici Hrvatskoj 2021. - 2024. i Akcijskog plana za provedbu Nacionalnog programa (Mjera 2.1. Poboljšati zakonodavni okvir uvođenjem definicije neprijavljenoga rada i uskladiti sustav upravnih i prekršajnih mjera).

Također, Vlada Republike Hrvatske je usvojila i Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026., u sklopu planskih instrumenata kojima je Europska unija odgovorila na ekonomsku i društvenu krizu uzrokovanu pandemijom bolesti COVID-19. Jedna od reformskih mjera utvrđenih navedenim planskim dokumentom je i C4.1. R4 Unaprijeđenje radnog zakonodavstva. Prijedlog Vlade Republike Hrvatske, sa reformskim mjerama, prihvaćen je od strane Europske komisije, temeljem čega se omogućuje Republici Hrvatskoj iskoristi više od 47 milijardi kuna bespovratnih sredstava za strukturne reforme i ulaganja radi gospodarskog oporavka i stjecanja otpornosti države i gospodarstva u razdoblju krize. Naime, sukladno odredbama Uredbe (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost SL L 57, 18.2.2021.), Europska komisija 8. srpnja 2021. usvojila je Prijedlog provedbene odluke Vijeća Europske unije o odobrenju ocjene plana za oporavak i otpornost Hrvatske, kojeg je Vijeće Europske unije potvrdilo na neformalnoj videokonferenciji ministara gospodarstva i financija EU-a, 26. srpnja 2021. te službeno usvojilo putem pisane procedure 28. srpnja 2021.

Radi rješavanja opisanih problema te provođenja ciljeva utvrđenih navedenim strateškim dokumentima, potrebno je uspostaviti regulatorni okvir koji će, osim doprinosa učinkovitoj borbi protiv neprijavljenoga rada, omogućiti i prelazak iz neprijavljenoga u prijavljeni rad.

2. Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom

Kako bi se učinkovito moglo boriti protiv neprijavljenoga rada, najprije je potrebno jasno definirati što on obuhvaća. Definiranje neprijavljenoga rada kroz ovaj Prijedlog zakona obuhvaća uži i širi smisao, odnosno ne postojanje prijave na obvezna osiguranja, ali i situacije kada radnik ima formalno zasnovan radni odnos, ali se dio rada koji obavlja ne evidentira i ne plaća (neprijavljeni rad u širem smislu).

Nadalje, važno pitanje koje se uređuje ovim Prijedlogom zakona odnosi se na prijelaz iz neprijavljenog u prijavljeni rad. Naime, zakonodavac ne želi samo kazniti poslodavca već osigurati da će radnik, koji nije bio prijavljen, ostvariti svoja prava iz radnog odnosa. U tom smislu, propisuje se postupanje inspekcijskih tijela, a nastavno na inspekcijsko postupanje uređuju se obveze nadležnih tijela za uspostavu obveznog mirovinskog i zdravstvenog osiguranja te tijela za obračun i naplatu javnih davanja.

Jasno se utvrđuje zakonska presumpcija postojanja radnog odnosa šest mjeseci unatrag od utvrđivanja neprijavljenoga rad te se tako olakšava i ubrzava inspekcijski postupak, a ujedno djeluje odvraćajuće na poslodavca. Ujedno, za razdoblje presumpcije postojanja radnog odnosa poslodavac je dužan platiti radniku plaću kao i sva javna davanja vezana uz plaću. Ovakvim propisivanjem obveze poslodavaca izjednačavaju se obveze prema svim neprijavljenim radnicima, neovisno radi li se o domaćem radniku ili državljaninu treće zemlje koji neprijavljeno radi suprotno odredbama Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20.).

Uz obveznu uspostavu prijave, propisuje se i obveza poslodavca za svakog neprijavljenoga radnika platiti 2.650,00 eura, odnosno u slučaju ponovnog utvrđivanja neprijavljenoga rada iznos se povećava na 6.640,00 eura, čime ovaj zakon postiže učinak odvraćanja od počinjenja prekršaja.

Prijedlogom zakona se predviđa javna objava dva popisa poslodavaca, i to popis na kojem bi se javno objavili poslodavci kod kojih je obavljen inspekcijski nadzor, ali nisu utvrđena kršenja prava iz radnih odnosa, i popis onih kod kojih je utvrđen neprijavljeni rad.

Također, Prijedlog zakona daje temelje dvjema novim evidencijama. Uspostavom jedinstvene elektroničke evidencije rada u realnom će se vremenu bilježiti podaci o radnicima i radnom vremenu, kao i podaci o samozaposlenim osobama koje rade putem digitalnih platformi. Uspostavom ovog sustava olakšava se inspekcijski nadzor i sprječava neplaćen prekovremeni rad, rad više od zakonom dopuštene tjedne satnice, neisplata povećane plaće i dr. Evidencija neaktivnih osoba omogućit će, osim vođenja usmjerene politike zapošljavanja, podlogu za analizu rizika mogućnosti/opasnosti od neprijavljenoga rada koja utječe na provođenje ciljanih inspekcijskih nadzora i učinkovitije postupanje prema poslodavcima koji krše propise.

Propisivanjem solidarne odgovornosti ugovaratelja za isplatu plaće radniku podugovaratelja koji obavlja poslove radi ispunjenja ugovora između ugovaratelja i podugovaratelja dodatno se osigurava radnik da će njegov rad biti plaćen, a utječe se i na ugovaratelja da ugovor o podizvođenju sklapa sa odgovornim poslodavcima. Odredba ovog karaktera već postoji u Zakonu o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni („Narodne novine“, broj 128/20.) ali samo vezano za upućene radnike u djelatnostima graditeljstva. Ovom odredbom osigurava se jednako postupanje prema svim radnicima i svim djelatnostima.

Konačno, prekršajnim odredbama predviđaju se kazne za kršenje odredbi ovoga Prijedloga zakona. Prekršajne kazne usklađene su s drugim propisima kojima je uređeno kažnjavanje iz područja radnih odnosa te prijave na obvezna osiguranja.

3. Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći

Uzevši u obzir sve navedeno, sveobuhvatnim i sustavnim pristupom putem donošenja posebnog propisa na jednom mjestu jasno će se utvrditi mehanizmi za transformaciju neprijavljenog rada u prijavljeni rad te osigurati adekvatan nadzor. Navedeno će doprinijeti sigurnosti radnih mjesta u Republici Hrvatskoj, rastu stope zaposlenosti te povećanju mirovinskog staža i rastu mirovina u starosti, a ujedno i suzbijanju nelojalne konkurencije poslodavaca iz sfere sive ekonomije.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA

Predmet Zakona

Članak 1.

(1) Ovim se Zakonom propisuje što se smatra neprijavljenim radom, uređuju mjere za suzbijanje neprijavljenoga rada, aktivnosti u cilju poticanja prijavljivanja rada, vođenje evidencije neaktivnih osoba te odgovornost za povrede odredaba ovoga Zakona.

(2) Ovaj Zakon primjenjuje se i na državljanina treće zemlje koji nema zakonit boravak sukladno posebnom propisu kojim se uređuju uvjeti ulaska, kretanja, boravka i rada stranaca koji su državljani trećih zemalja.

Usklađenost Zakona s pravnim poretkom Europske unije

Članak 2.

Ovim zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzimaju se sljedeći akti Europske unije:

- Direktiva 2009/52/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o minimalnim standardima za sankcije i mjere za poslodavce državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom (SL L 168, 30.6.2009.)
- Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provedbi Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI“) (Tekst značajan za EGP) (SL L 159, 28.5.2014.).

Definicija neprijavljenoga rada

Članak 3.

(1) Neprijavljeni rad se definira u užem i širem smislu.

(2) Neprijavljeni rad u užem smislu je rad koji s obzirom na narav i vrstu rada i ovlasti poslodavca ima obilježje radnog odnosa, a nije zakonito ugovoren ili nema valjanu pravnu osnovu, odnosno za koji nije uspostavljena odgovarajuća prijava na obvezna osiguranja u skladu s posebnim propisima te u smislu ovoga Zakona obuhvaća sljedeće pojavne oblike:

1. obavljanje rada bez prijave na obvezno mirovinsko osiguranje prije početka rada, s prvim danom početka rada odnosno na odgovarajuće radno vrijeme ili
2. obavljanje rada bez sklopljenog ugovora o radu u pisanom obliku ili bez pisane potvrde o sklopljenom ugovoru o radu ili
3. obavljanje rada na temelju drugih sklopljenih obvezno pravnih ugovora između poslodavca i fizičke osobe kada takav rad s obzirom na svoju narav i vrstu te ovlasti poslodavca ima obilježja posla za koji se zasniva radni odnos ili

4. zapošljavanje državljanina treće zemlje protivno odredbama posebnog propisa kojim se uređuju uvjeti ulaska, kretanja, boravka i rada stranaca koji su državljani trećih zemalja.

(3) Neprijavljeni rad u širem smislu obuhvaća rad koji prema svojim obilježjima predstavlja izbjegavanje obveza koje poslodavac ima vezano uz plaću radnika, a u smislu ovoga Zakona obuhvaća sljedeće pojavne oblike:

1. radni odnos u kojem se ne isplaćuje povećana plaća radniku i ne uplaćuju propisana javna davanja na i iz povećane plaće ili

2. isplaćivanje plaće ili dijela plaće bez obračuna i uplate propisanih javnih davanja.

(4) Neprijavljeni rad je zabranjen.

Pojmovi

Članak 4.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. *radnik* je fizička osoba određena općim propisom o radu

2. *poslodavac* je fizička ili pravna osoba određena općim propisom o radu

3. *naručitelj posla* je fizička osoba koja je registrirana za obavljanje djelatnosti ili pravna osoba koja je s izvršiteljem posla sklopila ugovor o obavljanju posla, za koju izvršitelj posla obavlja taj posao, ako se tim ugovorom ne prikriva neki drugi pravni posao

4. *izvršitelj posla* je fizička osoba koja je registrirana za obavljanje djelatnosti ili pravna osoba koja je s naručiteljem posla sklopila ugovor o obavljanju posla, koja za naručitelja posla obavlja taj posao, ako se tim ugovorom ne prikriva neki drugi pravni posao

5. *samozaposlena* osoba je fizička osoba koja obavlja samostalnu djelatnost i ostvaruje primitke od samostalne djelatnosti koji se oporezuju sukladno propisima kojima je uređeno oporezivanje dohotka i dobiti odnosno po toj osnovi je obvezno osigurana prema propisima koji uređuju obvezna osiguranja te fizička osoba osnivač koja je ujedno i jedini član uprave ili izvršni direktor trgovačkog društva i koja nije zaposlena u tom društvu i ne zapošljava druge radnike

6. *prikriveni radni odnos* podrazumijeva obavljanje rada na temelju drugih sklopljenih obvezno pravnih ugovora između naručitelja posla i izvršitelja posla samozaposlene osobe kada takav rad s obzirom na svoju narav i vrstu te ovlasti poslodavca ima obilježja posla za koji se zasniva radni odnos

7. *bruto plaća* je iznos koji pripada radniku za obavljeni rad, a sastoji se od iznosa za isplatu radniku i javnih davanja koji se sukladno propisima isplaćuju iz bruto plaće

8. *plaća* označava bruto plaću

9. *ugovaratelj* je naručitelj usluga koji je s podugovarateljem sklopio ugovor radi izvršenja svih ili dijela radova i usluga koje se obvezao izvršiti u skladu s prethodno sklopljenim ugovorom za drugog naručitelja, ako se tim ugovorom ne prikriva neki drugi pravni posao

10. *podugovaratelj* je pružatelj usluga koji je s ugovarateljem sklopio ugovor kojim se obvezuje izvršiti sve ili dio radova odnosno usluga, a poslodavac je radnika koji obavlja poslove radi ispunjenja tog ugovora, ako se tim ugovorom ne prikriva neki drugi pravni posao

11. *neaktivna osoba* je osoba sposobna ili djelomično sposobna za rad, u dobi od 15 do 65 godina, koja nije u radnom odnosu odnosno koja ne obavlja samostalnu djelatnost, nije uključena u program obrazovanja niti osposobljavanja i ne traži aktivno posao

12. *treća zemlja* je država koja nije država članica Europskog gospodarskog prostora niti Švicarska Konfederacija.

(2) Pojmovi i izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Nadležnost inspekcijskih tijela

Članak 5.

Nadzor nad primjenom ovoga Zakona obavljaju nadležni inspektori koji su prema posebnim propisima ovlašteni za nadzor u vezi s radom i zapošljavanjem, a nadzor zakonitosti, pravilnosti i pravodobnosti obračuna, prijava i uplata javnih davanja službenici koji su prema posebnim propisima ovlašteni za obavljanje poslova poreznog nadzora.

Pretpostavka trajanja radnog odnosa

Članak 6.

Kada nadležni inspektor u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi postojanje neprijavljenoga rada iz članka 3. stavka 2. ovoga Zakona, smatrat će se da je radnik koji je obavljao takav rad neprekidno bio u radnom odnosu u punom radnom vremenu kod poslodavca u trajanju od šest mjeseci koja prethode danu u kojem je izvršen nadzor i utvrđena činjenica neprijavljenoga rada, osim ako iz podataka kojima inspektor raspolaže u nadzoru nedvojbeno proizlazi da je prethodno trajanje radnog odnosa bilo kraće ili duže.

Postupanje inspekcije

Članak 7.

(1) U provedbi inspekcijskog nadzora nadležni inspektor će, ako utvrdi da je za poslodavca radnik obavljao neprijavljeni rad, o navedenome u zapisnik unijeti podatke o radniku, razdoblju koje je radnik obavljao neprijavljeni rad u skladu s člankom 6. ovoga Zakona i opis poslova koje je radnik obavljao.

(2) Nadležni inspektor će u roku od osam dana od dana utvrđenja postojanja neprijavljenog rada iz članka 3. stavka 2. točke 1., rješenjem naložiti poslodavcu da podnese prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje počevši od dana koji je zapisnikom utvrđen kao početak rada

radnika, odnosno koji je u skladu s člankom 6. ovoga Zakona pretpostavljeni dan početka rada, i uplatu iznosa od 2.650,00 eura za svakog neprijavljenoga radnika u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, sukladno napatku o načinu uplaćivanja prihoda proračuna, obveznih doprinosa te prihoda za financiranje drugih javnih potreba.

(3) Poslodavac je dužan u roku od tri dana od dana dostave rješenja iz stavaka 2. i 4. ovoga članka podnijeti prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje i uplatiti iznos iz stavka 2. ovoga članka odnosno stavka 4. ovoga članka.

(4) Ako se kod istog poslodavca tijekom sljedećih inspekcijskih nadzora u razdoblju od šest godina od prvog utvrđenja činjenice neprijavljenoga rada ponovno utvrdi neprijavljeni rad, nadležni inspektor će postupiti u skladu sa stavkom 2. ovoga članka pri čemu se iznos obveze uplate povećava na 6.630,00 eura za svakog neprijavljenoga radnika.

(5) Ako se kod istog poslodavca činjenica neprijavljenoga rada utvrdi treći i svaki sljedeći puta, u razdoblju od šest godina od prvog utvrđenja činjenice neprijavljenoga rada u skladu s člankom 6. ovoga Zakona, nadležni inspektor će, pored postupanja u skladu sa stavkom 4. ovoga članka, usmenim rješenjem u zapisniku zabraniti poslodavcu obavljanje djelatnosti u nadziranom objektu odnosno prostoru.

(6) Rješenje iz stavka 5. ovoga članka ukinut će se u roku od tri dana od dana dostave dokaza nadležnom inspektoru o uplati iznosa iz stavka 4. ovoga članka, ali ne prije proteka 30 dana od zabrane obavljanja djelatnosti.

(7) Rješenje iz stavka 5. ovoga članka izvršava se odmah pečačenjem poslovnih prostorija, postrojenja, uređaja i druge opreme za rad ili na drugi pogodan način, bez donošenja rješenja o izvršenju.

(8) Poslodavac na kojeg se odnosi usmeno rješenje iz stavka 5. ovoga članka može pisanim putem, u skladu s posebnim propisom, zatražiti da se zapečaćene prostorije privremeno otpečate i u nazočnosti inspektora odmah izuzeti pokvarljive namirnice i poduzeti druge sigurnosne mjere radi sprječavanja štete.

(9) Žalba protiv rješenja iz stavaka 2., 4., 5. i 6. ovoga članka nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

(10) Izvršno rješenje iz stavaka 2. i 4. ovoga članka dostavit će se poslodavcu nad kojim je proveden nadzor, nadležnom tijelu koje je ovlašteno za utvrđivanje prava na mirovinsko osiguranje, nadležnom tijelu koje je ovlašteno za utvrđivanje prava na zdravstveno osiguranje te nadležnom tijelu koje je ovlašteno za obračun poreza i doprinosa za obvezna osiguranja prema sjedištu poslodavca.

Postupanje nadležnih tijela

Članak 8.

(1) Ako poslodavac ne podnese prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje u roku iz članka 7. stavka 3. ovoga Zakona, nadležno tijelo ovlašteno za utvrđivanje prava na mirovinsko osiguranje će na temelju dostavljenog izvršnog rješenja iz članka 7. stavaka 2. i 4. ovoga Zakona

po službenoj dužnosti donijeti rješenje o priznanju svojstva osiguranika, počevši od dana koji je naveden kao početak rada u navedenom rješenju.

(2) Žalba na rješenje iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

(3) Nadležno tijelo ovlašteno za utvrđivanje prava na mirovinsko osiguranje neće donositi rješenje iz stavka 1. ovoga članka odnosno neće postupiti po podnesenoj prijavi koju je poslodavac podnio u skladu s člankom 7. stavkom 2. ovoga Zakona za razdoblje u kojemu je radnik već prijavljen na obvezno osiguranje.

(4) Prijava na produženo osiguranje prema posebnom propisu ne smatra se prijavom na obvezno osiguranje u smislu stavka 3. ovoga članka.

Prijava državljana trećih zemalja

Članak 9.

Za državljanina treće zemlje za kojeg je utvrđen neprijavljeni rad u skladu s člankom 3. stavkom 2. točkom 4., prilikom uspostave prijave temeljem članka 7. stavka 3. i članka 8. stavka 1. ovoga Zakona obvezno mirovinsko osiguranje prestaje s danom kojeg je tijekom provođenja inspeksijskog nadzora kod poslodavca utvrđeno postojanje neprijavljenoga rada.

Obveze poslodavca

Članak 10.

(1) Poslodavac je dužan u roku od 8 dana od dostave izvršnog rješenja sukladno članku 7. stavka 10. za svaki mjesec pretpostavljenog razdoblja rada iz članka 6. ovoga Zakona isplatiti plaću za puno radno vrijeme u visini mjesečne bruto medijalne plaće u Republici Hrvatskoj te doprinos za obvezna osiguranja koji se isplaćuje na plaću.

(2) Obveza poslodavca iz stavka 1. ovoga članka postoji i u slučaju primjene članka 8. stavka 3. ovoga Zakona.

(3) Poslodavac je dužan iznos iz stavka 1. ovoga članka isplatiti na način da javna davanja koja se isplaćuju iz plaće i na plaću obračuna i uplati na uplatne račune prema posebnim propisima kojima se uređuje naplata javnih davanja te o navedenom podnese izvješće sukladno propisima vezanim uz obračun i naplatu poreza i doprinosa, a preostali dio tog iznosa uplati na transakcijski račun radnika.

(4) Ako poslodavac ne ispuni obvezu iz stavaka 1. i 3. ovoga članka, tijelo koje je ovlašteno za obračun javnih davanja rješenjem utvrđuje ukupnu visinu obveze poslodavca iz stavka 1. ovoga članka na temelju dostavljenog rješenja iz članka 7. stavaka 2. i 4. ovoga Zakona.

(5) O isplati plaće temeljem rješenja iz stavka 4. ovoga članka tijelo ovlašteno za obračun javnih davanja će prema propisima vezanim uz obračun i naplatu doprinosa izvijestiti Središnji registar osiguranika i tijelo nadležno za utvrđivanje prava na mirovinsko osiguranje.

(6) Iznos obveze iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje se na temelju podataka Državnog zavoda za statistiku koji su u trenutku utvrđenja neprijavljenoga rada iz članka 7. ovoga Zakona bili posljednji službeno objavljeni.

(7) Žalba izjavljena protiv rješenja iz stavka 4. ovog članka ne odgađa izvršenje rješenja.

(8) Rješenje iz stavka 4. ovoga članka ovršna je isprava.

(9) Poslodavac ne smije umanjiti svoju obvezu prema neprijavljenom radniku za iznos koji mu je već isplatio osim ako isti nije isplaćen na način propisan stavkom 3. ovoga članka.

Postupanje kod prikrivenog radnog odnosa

Članak 11.

Ako tijekom inspekcijskog nadzora nadležni inspektor utvrdi postojanje ugovornog odnosa između naručitelja posla i izvršitelja posla samozaposlene osobe, a postoje okolnosti koje upućuju da se radi o postojanju prikrivenog radnog odnosa iz članka 4. stavka 1. točke 6. ovoga Zakona, obavijestiti će Ministarstvo financija, Poreznu upravu.

Objava prekršitelja

Članak 12.

(1) Nadležni inspektor dužan je obavijestiti ministarstvo nadležno za rad (u daljnjem tekstu: ministarstvo) o provedenom inspekcijskom nadzoru i utvrđivanju postojanja neprijavljenoga rada te poduzetim mjerama.

(2) Ministarstvo uspostavlja i vodi popis poslodavaca kod kojih je zapisnikom iz članka 7. stavka 1. ovoga Zakona tijekom inspekcijskog nadzora utvrđeno postojanje neprijavljenoga rada.

(3) Ministarstvo će objaviti popis iz stavka 2. ovoga članka na svojim mrežnim stranicama.

(4) Objava podataka o poslodavcu u smislu stavka 1. ovoga članka neće se smatrati odavanjem inspekcijske tajne.

(5) Popis poslodavaca mora jasno sadržavati naznaku da se radi o poslodavcima kojima je postojanje neprijavljenoga rada utvrđeno odnosno izrečena mjera temeljem ovlasti nadležnog inspekcijskog tijela.

(6) Poslodavca će se brisati s popisa iz stavka 2. ovoga članka nakon proteka razdoblja od šest godina od dana kada je zapisnikom utvrđeno postojanje neprijavljenoga rada odnosno ranije ako se u posebnom postupku uspješno ospori činjenica postojanja neprijavljenoga rada utvrđena zapisnikom iz članka 7. stavka 1. ovoga Zakona.

(7) Sadržaj, način upisa i rokove objave podataka s popisa iz stavka 2. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za rad.

*Praćenje i evidencije***Članak 13.**

Radi lakšeg otkrivanja prekršitelja i suzbijanja pojedinih pojava oblika neprijavljenoga rada, vode se jedinstvena elektronička evidencija rada i evidencija neaktivnih osoba.

*Jedinstvena elektronička evidencija rada***Članak 14.**

(1) Jedinstvena elektronička evidencija rada informacijski je sustav u kojem se pohranjuju podaci o radnicima zaposlenim kod poslodavaca koji obavljaju djelatnost iz popisa djelatnosti za koje je obvezno vođenje elektroničke evidencije rada.

(2) Osim podataka iz stavka 1. ovoga članka, u jedinstvenoj elektroničkoj evidenciji rada pohranjuju se i podaci o samozaposlenim osobama koje rade putem digitalnih radnih platformi i ostalim osobama koje rade putem digitalnih radnih platformi sukladno općem propisu o radu (u daljnjem tekstu: ostale osobe).

(3) Podaci iz stavka 1. ovoga članka su podaci o radnicima i radnom vremenu.

(4) Podaci iz stavka 2. ovoga članka su podaci o samozaposlenim osobama i ostalim osobama te vremenu u kojem obavljaju posao.

(5) Obveznici dostave podataka u jedinstvenu elektroničku evidenciju rada iz stavaka 3. i 4. su digitalne radne platforme putem kojih rade samozaposlene osobe i ostale osobe te poslodavci (u daljnjem tekstu: obveznici dostave podataka).

(6) Obveznici dostave podataka dužni su:

1. podatke iz stavaka 3. i 4. ovoga članka voditi putem elektroničkih uređaja uz korištenje odgovarajućih programskih rješenja koji omogućavaju povezivanje i razmjenu podataka sa jedinstvenom elektroničkom evidencijom rada u stvarnom vremenu

2. omogućiti internetsku vezu za povezivanje i razmjenu podataka s jedinstvenom elektroničkom evidencijom rada

3. nabaviti digitalni certifikat za elektroničko potpisivanje za osobu koja je ovlaštena za vođenje podataka iz stavka 2. ovoga članka kod obveznika dostave podataka.

(7) Jedinstvenu elektroničku evidenciju rada u elektroničkom obliku vodi ministarstvo.

(8) Ministar nadležan za rad pravilnikom propisuje sadržaj podataka, popis djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka, način unosa, razmjene i pohranjivanja podataka te način pristupanja podacima iz Jedinstvene elektroničke evidencije rada.

*Evidencija neaktivnih osoba***Članak 15.**

(1) Evidenciju neaktivnih osoba u elektroničkom obliku vodi Hrvatski zavod za zapošljavanje (u daljnjem tekstu: Zavod) na temelju podataka iz evidencija nadležnih tijela javne vlasti utvrđenih u članku 16. ovoga Zakona.

(2) U evidenciji neaktivnih osoba vode se hrvatski državljani, državljani druge članice Europske unije, država ugovornica Europskog gospodarskog prostora i Švicarske konfederacije ako imaju privremeni ili stalni boravak na području Republike Hrvatske i državljani trećih zemalja s odobrenim privremenim boravkom, dugotrajnim boravištem ili stalnim boravkom za koje je nastala potreba praćenja u smislu propisa kojim se uređuje dodjeljivanje osobnog identifikacijskog broja.

*Dostava podataka u evidenciju neaktivnih osoba***Članak 16.**

(1) Za potrebe vođenja evidencije iz članka 15. ovoga Zakona, Zavodu podatke iz svojih službenih evidencija dostavljaju ministarstvo nadležno za financije, ministarstvo nadležno za poslove znanosti i visokog obrazovanja, ministarstvo nadležno za poslove poljoprivrede, ministarstvo nadležno za unutarnje poslove, ministarstvo nadležno za poslove uprave i pravosuđa te nadležna tijela za mirovinsko osiguranje i obvezno zdravstveno osiguranje.

(2) Nadležna tijela iz stavka 1. ovoga članka redovito dostavljaju podatke Zavodu.

(3) Ako to smatra svrhovitim, Zavod može za potrebe iz stavka 1. ovoga članka zatražiti podatke iz registara i evidencija i od drugih tijela javne vlasti.

(4) Zavod je dužan razmjenjivati podatke iz evidencije neaktivnih osoba s nadležnim inspekcijskim tijelima, nadležnim poreznim tijelom, te nadležnim tijelima za mirovinsko osiguranje i obvezno zdravstveno osiguranje.

(5) Pored tijela iz stavka 4. ovoga članka, ostala tijela javne vlasti mogu, u skladu sa svojim ovlastima i nadležnosti, pristupiti podacima iz evidencije neaktivnih osoba temeljem sklopljenog sporazuma sa Zavodom.

(6) Dostava podataka nadležnih tijela iz stavka 1. ovoga članka ne smatra se povredom službene ili porezne tajne sukladno posebnom propisu.

(7) Sadržaj i način dostave podataka koje dostavljaju tijela iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za rad.

*Brisanje iz evidencije***Članak 17.**

Zavod prestaje voditi osobu u evidenciji neaktivnih osoba ako se više ne radi o neaktivnoj osobi u smislu ovoga Zakona odnosno ako uslijed promjene okolnosti više nisu ispunjena obilježja iz članka 15. stavka 2. ovoga Zakona.

*Odgovornost u lancu podugovaranja***Članak 18.**

(1) Ugovaratelj solidarno odgovara za obveze koje njegov podugovaratelj kao poslodavac ima prema svojem radniku, za potraživanja na ime dospelje, a neisplaćene plaće za obavljeni rad odnosno pružene usluge, na koju radnik ima pravo.

(2) Radnik kojem podugovaratelj kao poslodavac nije na dan dospelosti isplatio plaću za obavljeni rad odnosno pružene usluge ili dio plaće za obavljeni rad odnosno pružene usluge iz stavka 1. ovoga članka može od ugovaratelja zahtijevati isplatu nakon isteka roka u kojem je poslodavac, prema općem propisu kojim se uređuju radni odnosi, dužan dostaviti obračun plaće koju mu je dužan isplatiti.

(3) Ugovaratelj odgovara radniku u skladu sa staccima 1. i 2. ovoga članka do visine ugovorene plaće za obavljen rad odnosno pružene usluge radi ispunjenja ugovora sklopljenog između ugovaratelja i njegovog podugovaratelja.

*Oslobođenje od odgovornosti***Članak 19.**

Ugovaratelj se oslobađa odgovornosti iz članka 18. ovoga Zakona ako je poduzeo sve odgovarajuće radnje kako bi od svoga podugovaratelja zatražio i dobio prije početka, odnosno tijekom trajanja obavljanja radova odnosno pružanja usluga:

1. popis svih radnika zaposlenih na izvršavanju ugovora o pružanju usluga između ugovaratelja i podugovaratelja
2. za svakog pojedinog radnika iz točke 1. ovoga članka: identifikacijski podatak radnika, datum početka i završetka obavljanja radova i usluga te podatak o plaći radnika
3. za vrijeme trajanja ugovora između ugovaratelja i podugovaratelja, za svakog pojedinog radnika najmanje jednom mjesečno dokaz o isplati plaće i doprinosa za obvezna osiguranja koja se isplaćuju na plaću za prethodni mjesec.

*Objava poslodavaca koji nisu u prekršaju***Članak 20.**

(1) Kada u provedenom postupanju nadležno inspekcijsko tijelo utvrdi da poslodavac nije prekršio propise iz područja prijavljivanja rada i isplate plaće, dužno je, ako se poslodavac s

time suglasi, o navedenom obavijestiti ministarstvo radi objave na popisu koji vodi na svojim mrežnim stranicama.

(2) Objava podataka o poslodavcu u smislu stavka 1. ovoga članka neće se smatrati odavanjem inspekcijske tajne.

(3) Podaci o poslodavcu ukloniti će se sa popisa iz stavka 1. ovoga članka ako to sam poslodavac zatraži te ako nadležno inspekcijsko tijelo dostavi obavijest u smislu članka 12. stavka 1. ovoga Zakona.

(4) Sadržaj, način unosa i rokove objave podataka na mrežnim stranicama iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za rad.

PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 21.

(1) Novčanom kaznom od 8.090,00 do 13.270,00 eura kaznit će se za prekršaj poslodavac pravna osoba ako podatke o radnicima i radnom vremenu ne vodi putem elektroničkih uređaja uz korištenje odgovarajućih programskih rješenja koji omogućavaju povezivanje i razmjenu podataka sa jedinstvenom elektroničkom evidencijom rada u stvarnom vremenu (članak 14. stavak 6. točka 1.).

(2) Novčanom kaznom od 930,00 do 1.330,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost kada je prekršaj počinila u vezi s obavljanjem njezina obrta ili samostalne djelatnosti.

(3) Novčanom kaznom od 920,00 do 1.320,00 eura za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se poslodavac fizička osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi poslodavca.

(4) Novčanom kaznom od 8.090,00 do 13.270,00 eura kaznit će se za prekršaj digitalna radna platforma kao pravna osoba ako podatke o samozaposlenim osobama i drugim osobama te vremenu u kojem obavljaju posao ne vodi putem elektroničkih uređaja uz korištenje odgovarajućih programskih rješenja koji omogućavaju povezivanje i razmjenu podataka sa jedinstvenom elektroničkom evidencijom rada u stvarnom vremenu (članak 14. stavak 6. točka 1.).

(5) Ako je prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počinjen u odnosu na maloljetnika, iznos novčane kazne uvećava se dvostruko.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 22.

Ministar nadležan za rad će u roku od jedne godine od stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnike iz članka 12. stavka 7. i članka 20. stavka 4. ovoga Zakona.

Članak 23.

Ministar nadležan za rad će u roku od 18 mjeseci od stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnike iz članka 14. stavka 8. i članka 16. stavka 7. ovoga Zakona.

Članak 24.

Postupci inspekcijskog nadzora započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona temeljem članka 171. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18., 115/18., 102/19. i 84/21.) dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Članak 25.

Postupci inspekcijskog nadzora započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona temeljem odredbi članaka 230. do 237. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20.) dovršit će se prema odredbama toga Zakona.

Članak 26.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti članak 171. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“, br. 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 62/18., 115/18., 102/19. i 84/21.).

Članak 27.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti članci 230. do 237. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20.).

Članak 28.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2023.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom se određuje predmet Zakona i izrijekom propisuje njegova primjena i na državljanina treće zemlje koji nema zakonit boravak sukladno posebnom propisu, a radi usklađivanja sa Direktivom 2009/52/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o minimalnim standardima za sankcije i mjere za poslodavce državljanina trećih zemalja s nezakonitim boravkom (SL L 168, 30.6.2009.).

Uz članak 2.

Ovim člankom se navode direktive Europskoga parlamenta i Vijeća koje se ovim Zakonom prenose u pravni poredak Republike Hrvatske.

Uz članak 3.

Ovim člankom se definira i zabranjuje neprijavljeni rad. Neprijavljeni rad obuhvaća širi pojam od ne postojanja prijave na obvezno mirovinsko osiguranje te se ovim člankom želi obuhvatiti poznate pojavnosti rada koje nisu u skladu sa propisima kojima se uređuje rad i obveze poslodavca vezano za rad radnika, kao što su isplata povećane plaće i obračun doprinosa na povećanu plaću na koje radnik ima pravo. Navedeno je u skladu s uobičajenim poimanjem neprijavljenoga rada koji se koristi na razini Europske unije.

Uz članak 4.

Ovim člankom se pobliže definiraju pojmovi koji se koriste u ovom Zakonu te propisuje rodna neutralnost korištenja pojmova.

Uz članak 5.

Ovim člankom se propisuje nadležnost inspekcijskih tijela za provođenje nadzora. Inspektori rada nisu jedini ovlašteni za nadzor u području radnih odnosa, već se u okviru raznih posebnih propisa propisuje nadležnost za nadzor u vezi s radom i zapošljavanjem u predmetnom području (npr. prosvjetna inspekcija za radne odnose u području obrazovanja), slijedom čega je odredba o inspekcijskim tijelima u generičkom obliku.

Uz članak 6.

Ovim člankom se propisuje zakonska pretpostavka trajanja radnog odnosa za slučaj kada nadležni inspektor utvrdi postojanje neprijavljenoga rada, a ne može se sa sigurnošću utvrditi točno trajanje istoga.

Uz članak 7.

Ovim člankom se propisuje postupak prilikom utvrđivanja postojanja neprijavljenoga rada. Propisuje se obveza unošenja podataka o neprijavljenom radu i radniku u zapisnik, vrste, rokovi donošenja i rokovi izvršenja rješenja koje donosi nadležni inspektor te postupanje sa rješenjima nakon donošenja.

Uz članak 8.

Ovim se člankom propisuje uspostava prijave na mirovinsko osiguranje po službenoj dužnosti ako poslodavac ne uspostavi prijavu prema rješenju inspekcije. Dodatno se propisuje postupanje za slučaj da prijava već postoji.

Uz članak 9.

Ovim se člankom propisuje da državljanin treće zemlje koji je zatečen kako obavlja rad protivno odredbama posebnog propisa kojim se uređuju uvjeti ulaska, kretanja, boravka i rada stranaca koji su državljani trećih zemalja za poslodavca ima pravo na retroaktivnu prijavu na mirovinsko osiguranje samo do trenutka kada je nadležni inspektor utvrdio neprijavljeni rad. Naime, državljanin treće države ne smije raditi bez odgovarajuće dozvole prema posebnom propisu. Stoga se, kako bi se zajamčilo jednako postupanje prema svima, takvom radniku priznaju retroaktivna prava budući da je činjenica rada nesporna, ali mu se ne može omogućiti daljnji nezakoniti rad. Ako je dozvola za rad izdana, ali poslodavac nije uspostavio prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje, prava su izjednačena sa domaćim radnicima.

Uz članak 10.

Ovim se člankom propisuju obveze poslodavca na isplatu plaće i svih davanja iz i na plaću za pretpostavljeno vrijeme trajanja radnog odnosa te način uplate obveze, nadležnost tijela za obračun obveze poslodavca i način utvrđivanja visine obveze. Poslodavac mora obračunati sva javna davanja i o navedenome podnijeti izvješće (Obrazac JOPPD). Ako poslodavac ne postupi kako je propisano, propisuje se obveza tijela ovlaštenog za obračun javnih davanja o izvještavanju Središnjeg registra osiguranika i tijela nadležnog za utvrđivanje prava na mirovinsko osiguranje o obračunu i naplati doprinosa, sukladno postojećim propisima.

Uz članak 11.

Ovim se člankom propisuje obveza inspektora da, ako utvrdi postojanje ugovornog odnosa za koji postoje okolnosti koje upućuju da se radi o postojanju prikrivenog radnog odnosa, bez odgode obavijesti Ministarstvo financija, Poreznu upravu. Naime, posebnim propisima iz nadležnosti Ministarstva financija, Porezne uprave, uređeno je postupanje za slučaj sumnje da je samozaposlena osoba zapravo u prikrivenom radnom odnosu. Budući da su takve osobe već obvezno osigurane na mirovinsko osiguranje i plaćaju doprinose, ne može se govoriti o neprijavljenome radu za drugog poslodavca u smislu ovoga Zakona, ali je potrebna suradnja nadležnih inspekcijskih tijela radi pravilnog obračunavanja visine obveznih davanja.

Uz članak 12.

Ovim se člankom propisuje uspostava popisa poslodavaca kod kojih je utvrđen neprijavljeni rad, način objave, rokovi za brisanje s popisa te propisuje obveza donošenja pravilnika kojim bi se detaljnije propisao sadržaj, način upisa i rokove objave podataka.

Uz članak 13.

Ovim se člankom propisuje vođenje evidencija radi lakšeg otkrivanja prekršitelja i suzbijanja pojedinih pojava oblika neprijavljenoga rada.

Uz članak 14.

Ovim člankom se uređuje vođenje jedinstvene elektroničke evidencije rada, propisuje koji se podaci pohranjuju, tko su obveznici dostave podataka, na koji način se podaci dostavljaju, tko je nadležan za vođenje evidencije te se propisuje donošenje pravilnika kojim će se pobliže razraditi pojedina pitanja vezana uz vođenje ove evidencije.

Uz članak 15.

Ovim člankom se propisuje nadležnost za vođenje evidencije neaktivnih osoba te koje osobe ista obuhvaća.

Uz članak 16.

Ovim člankom se propisuju obveznici dostave podataka, ovlaštenici za pristup podacima te donošenje pravilnika kojim se pobliže razrađuje sadržaj i način dostave podataka.

Uz članak 17.

Ovim člankom se propisuju uvjeti za brisanje iz evidencije neaktivnih osoba.

Uz članak 18.

Ovim člankom se propisuje solidarna odgovornost u lancu podugovaranja za potraživanje na ime dospjele a neisplaćene plaće te se omogućava radnicima zahtijevanje isplate dospjele a neisplaćene plaće izravno od ugovaratelja prema propisanim uvjetima. Odredba istog karaktera propisana je u Zakonu o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni, ali odnosi se samo na upućene radnike i samo na sektor graditeljstva. Ova odredba svi radnici dobivaju jednakopravni položaj a odgovornost nije ograničena samo za sektor graditeljstva.

Uz članak 19.

Ovim člankom se propisuju uvjeti koji se trebaju ispuniti kako bi se ugovaratelj izuzeo od odgovornosti iz prethodnog članka. Naime, mogućnost oslobođenja od odgovornosti ako su poduzete sve propisane radnje nužna je zbog sprečavanja zlouporaba nesavjesnih podugovaratelja koji bi prebacili odgovornost na ugovaratelja.

Uz članak 20.

Ovim člankom se propisuje uspostava liste poslodavaca kod kojih je proveden inspekcijski nadzor, ali nije utvrđena povreda prava iz područja prijavljivanja rada i isplate plaće te se propisuje donošenje pravilnika kojim će se pobliže razraditi pojedina pitanja vezana uz vođenje liste.

Uz članak 21.

Ovim člankom se propisuju prekršaji i visina prekršajnih kazni.

Uz članak 22.

Ovim člankom se propisuje rok za donošenje pravilnika iz članka 12. stavka 7. i članka 20. stavka 2. ovoga Zakona.

Uz članak 23.

Ovim člankom se propisuje rok za donošenje pravilnika iz članka 14. stavka 6. i članka 16. stavka 8. ovoga Zakona.

Uz članak 24.

Ovim člankom se propisuje da će se postupci inspekcijskog nadzora započeti temeljem članka 171. Zakona o mirovinskom osiguranju, a prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama toga članka.

Uz članak 25.

Ovim člankom se propisuje da će se postupci inspekcijskog nadzora započeti temeljem članaka 230. do 237. Zakona o strancima, a prije stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršiti prema odredbama toga članka.

Uz članak 26.

Ovim člankom se s danom stupanja na snagu ovoga Zakona propisuje prestanak važenja odredbe članka 171. Zakona o mirovinskom osiguranju. Obzirom da spomenuti članak 171. uređuje postupanje inspekcije u trenutku utvrđivanja da za poslodavca radi radnik bez prijave na mirovinsko osiguranje, a ovim se Zakonom isto pitanje uređuje u širem opsegu i na drugačiji način, odredbu članka 171. treba staviti izvan snage. Članak se stavlja izvan snage ovim Zakonom kako bi se osigurala pravna sigurnost, a budući se radi i o kažnjavanju poslodavaca, važno je nedvojbeno utvrditi odgovornost samo po jednom propisu kako bi se izbjeglo dvostruko kažnjavanje za isto postupanje.

Uz članak 27.

Ovim člankom se s danom stupanja na snagu ovoga Zakona propisuje prestanak važenja članaka 230. do 237. Zakona o strancima. Naime, navedene odredbe Zakona o strancima uređuju obveze poslodavca kod kojeg radi državljanin treće države koji nezakonito boravi na području Republike Hrvatske, pri čemu se propisuje obveza uplate javnih davanja za tri mjeseca, propisuje osnovica na koju se javna davanja obračunavaju, postupak obračuna i naplate. Pri tome državljanin treće zemlje ne ostvaruje prava iz radnog odnosa. Budući je ovim Zakonom za sve osobe koje rade neprijavljeno predviđena obvezna prijava 6 mjeseci unatrag, plaćanje naknade po neprijavljenom radniku, isplata plaće i svih javnih davanja, spomenute odredbe Zakona o strancima prestaju vrijediti. Članak se stavlja izvan snage ovim Zakonom kako bi se osigurala pravna sigurnost i izbjegle dvojbe oko primjene različitih normi koje uređuju postupanje u istoj situaciji.

Uz članak 28.

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu Zakona.

- PRILOZI**
- **Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Iskaz o procjeni učinaka propisa za Nacrt prijedloga zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije**
 - **Usporedni prikaz podudaranja odredbi propisa Europske unije s prijedlogom propisa**

| OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU | |
|--|--|
| Naslov dokumenta | Nacrt prijedloga Zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada |
| Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje | Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike |
| Svrha dokumenta | Zakonsko uređenje postupanja za slučaj utvrđivanja neprijavljenoga rada. |
| Datum dokumenta | Rujan, 2022. |
| Verzija dokumenta | |
| Vrsta dokumenta | Izvješće |
| Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta | Nacrt prijedloga Zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada |
| Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade | Br. 73 Plana zakonodavnih aktivnosti za 2022. godinu |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt | Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt? | U rad stručne Radne skupine su, pored predstavnika relevantnih resornih tijela, bili uključeni predstavnici socijalnih partnera. |
| Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto? | Nacrt je objavljen na portal e-Savjetovanja 18. kolovoza 2022. godine. Savjetovanje je trajalo 30 dana te je zaključeno 18. rujna 2022. godine. |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja? | Očitovanja su dostavili Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora, Savez samostalnih sindikata Hrvatske, Hrvatska gospodarska komora, Ured pučke pravobraniteljice te pojedinačni poslodavci i druge fizičke osobe. |
| ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje | Prihvaćene su primjedbe pučke pravobraniteljice koje se odnose na jasnije obrazloženje prava radnika na povećanu plaću u kontekstu neprijavljenoga rada. Također uvažena je primjedba vezana za redefiniranje prava državljana trećih država na prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje. Nisu prihvaćene primjedbe koje se ne odnose na materiju koju ovaj zakon uređuje. Na znanje su primljene primjedbe Kojima je izražena zabrinutost o |

| | |
|----------------------------------|--|
| | nesrazmjernu obavezu koje se nameću poslodavcima ka ovi primjedbe koje se odnose na zaštitu privatnosti i osobnih podataka. Uz navedene primjedbe obrazloženo je koje pravo se štiti i koji je ratio iza pojedinog rješenja. |
| Troškovi provedenog savjetovanja | Nije bilo troškova. |

Izvješće o provedenom savjetovanju - SAVJETOVANJE O PRIJEDLOGU ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA

| Redni broj | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------------|------------------------------|--|--|----------------------|---|
| 1 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA | <p>Kao opunomoćenica Hrvatskog sabora za promicanje i zaštitu ljudskih prava te kao središnje tijelo za suzbijanje diskriminacije, pozdravljam namjeru zakonodavca za donošenjem posebnog zakona radi suzbijanja neprijavljenog rada, a obzirom da je riječ o problemu koji ima štetne posljedice kako na radno pravni status radnika čiji rad nije prijavljen, tako i na gospodarsku situaciju Republike Hrvatske. Stoga u ovome mišljenju sadržane komentare i prijedloge dajemo s ciljem donošenja što sveobuhvatnijeg i učinkovitijeg zakonskog okvira kojim će se štiti prava radnika te poticati zakoniti prijelaz iz neprijavljenih oblika u zakonite oblike rada, kako u interesu ovih radnika tako i u širem društvenom interesu.</p> <p>Prije davanja mišljenja na pojedine odredbe Prijedloga Zakona, primjećujemo da se u poglavlju III. Ocjena sredstava potrebnih za provođenje zakona, navodi da za provedbu Prijedloga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu. Obzirom da je Prijedlogom Zakona predviđeno uvođenje objave dva popisa poslodavaca i uvođenje dvije nove evidencije, smatramo korisnim pojasniti na koji način se planira provesti uvođenje ova dva nova popisa i dvije nove evidencije, obzirom da ne bi bile povezane s dodatnim troškovima.</p> <p>Nadalje, u cilju osiguranja potpune dvosmjernosti procesa javnog savjetovanja, kako je to definirano Kodeksom savjetovanja sa</p> | Primljeno na znanje. | <p>Nositelj pripreme propisa pozdravlja podršku pučke pravobraniteljice u donošenju ovoga propisa.</p> <p>Nastavno na primjedbe navodimo kako zakonsko propisivanje uspostave popisa poslodavaca i dvije nove evidencije koje se planiraju ne predstavlja dodatni trošak. Kao što je navedeno u samom Nacrtu prijedloga zakona, pobliže uređivanje oblika, sadržaja navedenih popisa i evidencija propisati će se odgovarajućim pravilnicima. Procjena troška, kao i test malog i srednjeg poduzetništva provesti će se prilikom donošenja pravilnika, a sve kako bi se odabralo optimalno rješenje.</p> <p>Obrazloženje za potrebom donošenja pojedinih rješenja opisano je u uvodnom, nelegislativnom dijelu zakona, a obrazloženja članaka sadrže relevantne informacije o odredbama koje, obzirom na svoju složenost, traže dodatna obrazloženja.</p> |

| | | | | | |
|---|-------|--|---|----------------------|--|
| | | | zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN, br. 140/09), te primjenom čl. 175. Poslovnika Hrvatskog sabora, obrazloženja pojedinih odredbi trebala bi sadržavati pojašnjenje zašto se predlagatelj odlučio za predložena rješenja kao najoptimalnija, a kako bi javnost bila upoznata kako sa sadržajem odredbi, tako i njihovim ciljem te planiranim učincima. | | |
| 2 | | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA | Dali je zaista potrebno praćenja radnog vremena samozaposlenih osoba koje rade za digitalne platforme. Nije li propisano da samozaposlene osobe (obrtnici) te direktori ne moraju voditi evidenciju radnog vremena? Jer je evidencija radnog vremena u suprotnosti s osnovnom idejom poduzetništva, da poduzetnik (neovisno o veličini) može raditi onda kad njemu to najbolje odgovara, odnosno onda kada ima najbolju poslovnu priliku za zaradu. Možda će to biti jednom dnevno u komadu od 10 sati, a možda će to biti i triput dnevno po dva sata. Evidencija radnog vremena za takve osobe je besmislena. Oni uopće ne dobivaju plaću za odrađene sate rada, nego njihov prihod direktno ovisi o uspješnosti obavljenih poslova. Posve druga stvar su radnici koji svoju plaću dobivaju za rad u dogovorenom radnom vremenu, za što podržavam ovu ideju evidencije. Također, ovdje se spominju samo samozaposlene osobe koje rade za digitalne platforme. Znači oni su potčinjeni onim samozaposlenim osobama koje ne rade za digitalne platforme jer oni ne moraju voditi evidenciju radnog vremena (npr. "stari" taksisti obrtnici koji love po taxi stajalištima, obrtnici koji se bave nekim drugim zanimanjima...). Dali je ovo vid diskriminacije? Na | Primljeno na znanje. | Vežano za evidenciju samozaposlenih osoba koje rade putem platformi, ističemo kako se ovaj zakon donosi paralelno sa izmjenama i dopunama Zakona o radu, a koji na odgovarajući način uređuje rad putem platformi. Ovu evidenciju ne vode samozaposleni, već platforme, koje su dužne evidentirati rad za njih. Na taj način može se jednostavno i lako nadzirati postoji li između samozaposlene osobe i platforme zapravo obilježja radnog odnosa. |

| | | | | | |
|---|-----|---|---|-----------------------------|---|
| | | | <p>koji način će primjerice vodit radno vrijeme Taksist koji dio radnog vremena stoji na Taxi stajalištu a dio radi putem digitalnik platformi? Koja je svrha evidencije rada samozaposlene osobe koja radi za digitalnu platformu, kad se zna da su upravo samozaposlene osobe te koje najispravnije vode sve papire i plaćaju sva davanja, dok je opće poznato da su radnici koji preko posrednika (agregatora) rade za digitalne platforme, zajedno sa svojim "poslodavcima" ti koji su najproblematičniji za ispunjavanje svojih zakonskih obaveza, bilo u vidu papirologije, bilo u vidu plaćanja potrebnih davanja državi.</p> | | |
| 3 | HGK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA</p> | <p>Članovi iz industrijskog sektora mišljenja su kako je primarni razlog neprijavljenoga rada veliko porezno i administrativno opterećenje s kojima su poslodavci i poduzetnici suočavaju. Kako bi to izbjegli, pribjegavaju neprijavljenome radu. Jedan segment „rada na crno“ odnosi se na poslodavce koji zapošljavaju više radnika i ne prijavljuju ih, te na taj način smanjuju trošak poslovanja i zakidaju državu za poreze i doprinose, kako bi uopće opstali i funkcionirali bez gubitaka. Drugi dio crne i sive ekonomije su određene samostalne djelatnosti koje svoje usluge krajnjim korisnicima naplaćuju manje, a time postaju nelojalna konkurencija poduzetnicima koji plaćaju poreze i doprinose. Stoga se predlaže razmotriti opcije snižavanja poreza, doprinosa i administrativnih opterećenja, kako neprijavljeni rad više ne bi bio komercijalno i operativno bitno isplativiji od legalnog rada.</p> <p>Odredbe za koje naši članovi smatraju da bi mogle izazvati neželjene posljedice su one koje uređuju “fiskalizaciju radnog vremena“. Ove odredbe</p> | <p>Primljeno na znanje.</p> | <p>Porezne obveze i administrativna opterećenja jednaka su za jednake kategorije poslodavaca te ne mogu niti smiju biti isprika za neprijavljivanje radnika. Neprijavljeni rad ne koriste svi poslodavci, a oni koji koriste su štetni ne samo za radnike već i za poslodavce kojima su nelojalna konkurencija.</p> <p>“Fiskalizacija radnog vremena” će se postupno uvoditi za pojedine djelatnosti, i to tamo gdje se ocjeni oportuna. Samozaposleni neće morati voditi evidenciju radnog vremena već će platforme morati evidentirati koliko vremena putem njih rade samozaposleni. Također, jedinstvena elektronička evidencija pojednostaviti će i olakšati poslovanje poslodavcima, a uspostava sustava će se prilagoditi na način da predstavlja što manje financijsko opterećenje poslodavcima.</p> |

| | | | | | |
|---|---------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>podrazumijevaju da bi čak i samozaposleni radnici morali voditi svoje radno vrijeme što bi stvorilo dodatni trošak za specijalizirani softver i digitalne certifikate, te „odgovornost u lancu podugovaranja“, odnosno, u slučaju da poduzetnik podugovori drugog radnika za dio većeg posla, prisiljen je kontrolirati kako njegov podugovarač plaća radnike.</p> <p>Stoga se predlaže brisati odredbe koje se odnose na fiskalizaciju radnog vremena i odgovornost u lancu podugovaranja.</p> | | <p>Odgovornost u lancu podugovaranja propisuje se s ciljem zaštite radnika koji, uslijed neodgovornosti u lancu podugovaranja, ostaju nezaštićeni.</p> |
| 4 | DEJAN RODIGER | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA | <p>Da li je to uvod u Digital ID, praćenje svih pojedinaca i social scoring? Da li to znači da svi moramo imati certificirani mobitel sa aplikacijom koja prati gdje smo i prijavljuje nas u te sustave? Pa to je invazija na našu privatnost. U slijedećem koraku, se to uvodi u državne službe, jer trebamo svi to imati ;-)</p> <p>Od kud vam ideja za to? Jel to netko izvan HR vam poslao prijedlog zakona?</p> | Primljeno na znanje. | <p>Evidencija rada postojeća je obveza poslodavaca, a novi sustav bi trebao pojednostaviti praćenje rada s ciljem bolje zaštite radnikovih prava, lakšeg nadzora pravilnosti obračuna place ali i smanjenje neprijavljenoga rada.</p> |
| 5 | Konto d.o.o. Požega | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA | <p>A) U vezi članka 14, tj. Jedinственe elektroničke evidencija rada, smatram da je to nemoguće provesti na način da poslodavci ne budu oštećeni tj. budu u velikoj opasnosti od neopravdanih kazni. Jer:</p> <p>1. kako ćete u elektroničkoj evidenciji rada razlikovati vrijeme dolaska na posao od vremena početka rada? Npr. zbog prijevoza, radnik uđe u ured pola sata ranije i pije kavu i sl. Isto tako i vrijeme prestanka rada od vrijeme odlaska s posla?</p> <p>2. Tko će raditi elektroničku prijavu dolaska na posao? Radnik ili poslodavac? Što ako neodgovorni radnik/šef ne upiše vrijeme dolaska na posao? Ili upiše krivo vrijeme? Ili nije u mogućnosti upisati taj čas kad treba biti početak rada.</p> | Primljeno na znanje. | <p>Obveza nadzora rada radnika odnosno njihovo ponašanje i način provođenja vremena na radnom mjestu obveza je svakog pojedinog poslodavca. Jedinственa elektronička evidencija rada obvezivati će poslodavce propisanih djelatnosti, a njezino vođenje biti će na korist i poslodavcu i radnicima.</p> <p>Vezano za kažnjavanje radnika naglašavam kako je poslodavac taj koji je dužan, i jedini ovlašten, podnijeti prijavu radnika na obvezno mirovinsko osiguranje. Dodatno, poslodavac je, kao jača strana u radnom odnosu, dužan odbiti prijedlog</p> |

| | | | | | |
|---|-----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>Ili ako upisuje šef, a na službenom je putu ili je drugačije spriječen doći početkom radnog vremena na posao da bi popisao sve radnike?</p> <p>3. Kako ćete natjerati male tvrtke da uvedu skupe uređaje za elektroničku evidenciju radnog vremena?</p> <p>4. Što sa odsustvima s radnog mjesta - službena putovanja, dopusti i drugo?</p> <p>5. Što s radom na daljinu?</p> <p>6. Što sa izlascima u toku radnog vremena koji su privatni, a koje radnik nadoknađuje drugi dan uz rad više od dnevnog radnog vremena da se to ne tretira kao prekovremeni rad?</p> <p>7. Kako ćete implementirati elektroničku evidenciju na gradilištima, dostavnim službama i drugim vrstama rada izvan ureda?</p> <p>Da li je itko od onih koji su pisali prijedlog Zakona radio na prijenosu automatskog evidentiranja dolaska/odlaska u evidenciju radnog vremena?</p> <p>B) Iako je većinom rad na crno zahtjev poslodavca, zašto ne biste i za radnike uveli kaznene odredbe (koje mogu biti i u obliku opomene kao kod prometnih kazni) ako prije pristupanja na rad nije dobio od poslodavca prijavu na osiguranja? Time biste poslodavcima smanjili "tržište". I eliminirali radnike koji žele raditi na crno. I neka mu HZMO u osobni korisnički pretinac radnika na e-građaninu dodatno pošalje prijavu dok bude predana. Za to vam ne treba novi zakon.</p> | | radnika da radi na crno. |
| 6 | Ferrodus d.o.o. | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA | Ovaj zakon je većim dijelom promašen, odnosno vuče socijalističku logiku, nisu u zemlji problem firme da ne prijavljuju ljude iako i tog ima u manjoj mjeri, imate problem pojedinaca koji rade u državnim firmama i koji zapošljavaju na crno svoje kolege koji također već rade u državnim i privatnim firmama. | Primljeno na znanje. | Ovaj se zakon odnosi jednako na sva poduzeća, uključujući ona u državnom vlasništvu. |

| | | | | | |
|---|-----------------|---|---|---------------|---|
| | | | <p>To vam je TOP PROBLEM, nisu problem poslodavci. Poslodavac plaća poreze, ekipa koja preko obrta il indirekt na crno radi i zapošljava Vam ljude koji već rade negdje ili ne rade nigdje toga imate na stotine tisuća, naravno to zakon ne poznaje... Vide samo "PRIVATNIKA"... Također imate problem s firmama u stječajevima, predstečajevima, blokadama koji su primorani raditi u crnoj zoni i to nitko ne rješava.</p> | | |
| 7 | Vitomir Begović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA</p> | <p>Donošenje Zakona o suzbijanju neprijavljenog rada svakako je dobro došlo. Međutim, donošenje još jednog zakona, ma kako on bio kvalitetan i opravdan neće riješiti određenu problematiku ukoliko se ne uspostave i drugi potrebni preduvjeti, a pored razvoja kulture poštivanja propisa, etičkih standarda i društvene odgovornosti u poslovanju, važna je i kontrola primjene propisa te odgovarajuće sankcije. Zato je potrebno riješiti i druga važna pitanja i to paralelno s procesom pripreme ovog kao i aktualnih izmjena i dopuna Zakona o radu. U Državnom inspektoratu RH u Sektoru inspekcije rada „Sektoru za praćenje i unapređivanje rada, područnim uredima i ispostavama sistematizirano je ukupno 148 radnih mjesta u području radnih odnosa. Na dan 1.7.2022.g. bilo je popunjeno ukupno 111 radnih mjesta ili 75 %. U području zaštite na radu sistematizirano je ukupno na području RH (sjedište, područni uredi i ispostave) 120 radnih mjesta. Na dan 1.7.2022.g. bila su popunjena 82 radna mjesta ili 68 %. Broj osiguranika indikator je razine zaposlenosti, a prema HZMO-ovim podacima krajem srpnja 2022.je u evidenciji imao 1.645.750 osiguranika. Kako je prema preporuci Međunarodne organizacije rada na 10.000 zaposlenih potreban jedan inspektor za područje radnih</p> | Nema odgovora | <p>Ovaj će zakon olakšati inspeksijski nadzor, a uvođenje novih evidencija olakšati će posao postojećim službenicima. Popunjavanje radnih mjesta u Državnom inspektoratu nije predmet ovoga zakona.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>odnosa te jedan za područje zaštite na radu, razvidno je da je planirani broj u sistematizaciji a posebno u trenutnoj popunjenosti ispod navedenog kriterija ali i potreba. Prirodnim odljevom u mirovinu ili mogućim odlascima sadašnji broj inspektora mogao bi se i dalje smanjivati, što zahtjeva žurnu reakciju i poduzimanje odgovarajućih mjera od strane Vlade . Tome treba pridodati i probleme nedostatka više od 50 timova u području medicine rada i skrbi o zdravlju radne populacije . Zato je nužno da radi operativnog rješavanja ovog problema Vlada uz ovaj zakon donese i zaključak kojim će osigurati mjere za rješavanje nedostajućih kadrovskih resursa u području inspekcije za radne odnose i inspekcije za zaštitu na radu. Reorganizacijom poslova i nadležnosti između tijela državne uprave i Državnog inspektorata (otkloniti određeno preklapanje te razdvojiti klasične upravne od nadzornih i kontrolnih poslova),moguće je preraspodjelom kadrovskih resursa i odgovarajućom dodatnom specifičnom edukacijom u okviru Državne škole za javnu upravu, osigurati potrebno ekipiranje inspekcije za rad i zaštitu na radu. Bez rješavanja tog problema teško je očekivati potpunu i efikasnu primjerenu propisa.</p> <p>Istovremeno, važna je i primjerena porezna politika, kojom će se umjesto poreznog opterećenja rada, primjereno oporezivati iznajmljivanje smještajnih kapaciteta za odmor i uvesti oporezivanje viška nekretnina. Zato , uz donošenje ovog Zakona, Vlada mora konačno pristupiti i navedenim logičnim i komplementarnim mjerama. Dobar primjer na:https://www.telegram.hr/biznis-tech/hrvatska-porezima-tje</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|-----------------|---|--|------------|--|
| | | | <p>ra-strucnjake-u-inozemstvo-a-p otice-zimmer-frei-nije-ni-cudo -da-smo-siromasni/ Dakle, kod ocjene stanja, potrebno je ukazati i na ove probleme koji su ovdje navedeni, i koji zahtijevaju prave odgovore , odnosno djelovanje.</p> <p>Očekujem da radno tijelo Hrvatskog sabora; matični Odbor za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo prije plenarne rasprave na sjednici Hrvatskog sabora organizira tematsku sjednicu u proširenom sastavu, i o ovom zakonu a nakon provedenog e-savjetovanja.</p> | | |
| 8 | Vitimir Begović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, II.OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Pored odgovarajućih zakonskih rješenja potrebno je i drugim osmišljenim i poticajnim mjerama ono što je neprijavljeni rad usmjeriti u legalan. Činjenica je da se nalazimo u vremenu kada postoji sve veća potreba za osobnim i kućanskim uslugama. Međutim, istodobno to je područje koje je potrebno na odgovarajući način uključiti u prijavljeni rad.</p> <p>Na europskoj razini, sektor osobnih usluga je u 2019. g. činio 9,5 milijuna radnih mjesta u EU27, uključujući 6,3 milijuna prijavljenih i 3,1 milijun neprijavljenih radnika (u navedenim brojkama je i RH).</p> <p>Zašto je to područje važno ? Zadovoljava realnu potražnju za osobnim i kućanskim uslugama omogućavajući zaposlenim obiteljima bolje usklađivanje obiteljskog i profesionalnog života, kao i nastavak života starijim osobama u njihovom domu. Štoviše, trenutna makroekonomska kretanja, kao što je potreba povećanja stope profesionalne aktivnosti radno sposobnog stanovništva, a posebno starenje stanovništva, pokreću potražnju za osobnim i kućanskim uslugama još više. Ovaj sektor omogućava i otvaranje formalnih poslova za osobe koje su najudaljenije od tržišta rada.</p> | Odbija se. | <p>Zapošljavanje putem vaučera prikladno je za pojedine poslove u poljoprivredi budući ih karakterizira intenzivnost u kratkom razdoblju, a obavljanje kojih ovisi o okolnostima koje su u potpunosti nepredvidljive (ne mogu se brati jabuke po kiši). U tom smislu, kućanske usluge nemaju navedene karakteristike te se bez ikakvih zapreka, kao i osobne usluge, mogu obavljati kroz poduzetničke aktivnosti, osnivanjem odgovarajućeg oblika tvrtke ili obrta i zapošljavanjem radnika.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Uvijek je dobro pratiti što su učinili drugi, prilagoditi i i primijeniti dobru praksu. Kako to funkcionira u Belgiji ?</p> <p>Od svoje uspostave 2004. godine belgijski sektor „usluga na temelju bonova” (na razini EU-a inače se naziva i sektor osobnih usluga i usluga u domaćinstvu), koji ima više od milijun korisnika (što čini četvrtinu domaćinstava), postao je izuzetno važan. Shema vaučera za usluge, uvedena u Belgiji Zakonom od 20. srpnja 2001., ima za cilj promicanje razvoja lokalnih usluga i poslova, kao što su čišćenje doma, peglanje, kupovina itd. U praksi, pojedinci mogu koristiti vaučere za usluge za plaćanje odobrenoj tvrtki za lokalne usluge koje radnik obavlja u okviru ugovora o radu s ovom tvrtkom. Shema vaučera za usluge izvorno je bila inicijativa savezne vlade, pokrenuta 2004. Od 1. srpnja 2014. upravljanje shemom vaučera za usluge postalo je regionalna nadležnost. Shema vaučera za usluge daje poticaje za pretvaranje neprijavljenog rada u redovno zaposlenje i stoga pridonosi većim stopama zaposlenosti. Radnici imaju ugovor s registriranom uslužnom tvrtkom, a provode rad u prebivalištu korisnika. Bonovi su glavni (fizički ili virtualni) proizvod. Mogu se naručiti putem kućnog bankarstva ili sustavom elektroničkog računa i dostavljaju se poštom ili putem sustava elektroničkih računa. Korisnici plaćaju uslugu vaučerima a registrirane uslužne tvrtke plaćaju zaposlenicima izvršeni rad. Za određene korisnike naručitelj usluge je država koja osigurava subvenciju bonova. Budući da u Hrvatskoj nedostaje uslužnih servisa, pa logično raste interes i potreba za organiziranim pružanjem usluga i pomoći u kućanstvu, navedena belgijska iskustva</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|-----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>moгу biti korisna za pokretanje odgovarajućih inicijativa, oblikovanje te organiziranje ponuditelja i korisnika osobnih usluga, kao i odgovarajuće reguliranje takvog oblika rada (npr.sistem vaučera).</p> | | |
| 9 | Vitomir Begović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA</p> | <p>Pored niza interesantnih odredbi Zakon o suzbijanju rada na crno i nezakonitog zapošljavanja Njemačke (od 23. srpnja 2004. i 25. lipnja 2021.) između ostalog uključuje i slučajeve objave ponude ili oglasa objavljenih bez imena i adrese, te ako postoje indicije o radu na crno ili nezakonitom zapošljavanju ;zatim, zabranjeno je da osoba nudi svoj rad kao nadničar na javnom prostoru na način koji omogućuje rad na crno ili nezakonito zapošljavanje. Isto tako, zabranjeno je da osoba stvara potražnju za nezakonitim nuđenjem rada dobivanjem ili prihvaćanjem takve ponude, itd. Primjera radi rok zastare za nezakonito zapošljavanje u Njemačkoj je i do 30 godina. Nadalje, u Njemačkoj su kazne regulirane i Kaznenim zakonom , uskraćivanje ili pronevjera primanja od strane poslodavca je kazneno djelo. Ovo kazneno djelo je gotovo uvijek popraćeno i optužbom za utaju prema njemačkom Poreznom zakonu.</p> <p>Bilo bi korisno razmotriti navedeni primjer njemačkog Zakona i dopuniti prijedlog ovog Zakona s dodatnim odredbama, kako bi bio još kvalitetniji i sveobuhvatniji.</p> | Primljeno na znanje. | <p>Poslodavac kao jača strana u radnom odnosu dužan je odbiti ponudu radnika da radi neprijavljeno. Kaznenim zakonom u Republici Hrvatskoj uređena su kaznena djela koja uključuju pronevjeru, uskratu prava na mirovinsko osiguranje kao i druga kaznena djela koja se tiču rada.</p> |
| 10 | Vitomir Begović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 2.</p> | <p>Predlažem u čl.2 navesti i primjenu Preporuke Međunarodne organizacije rada br.204 o prijelazu iz neformalne u formalnu ekonomiju.</p> <p>Na svom 104. zasjedanju (2015.) Međunarodna konferencija rada (ILC) donijela Preporuku o prijelazu iz neformalne u formalnu ekonomiju (Transition from</p> | Odbija se. | <p>Preporuke su pravno neobvezujući akti.</p> |

| | | | | | | |
|----|---|---------------|---|--|------------|---|
| | | | <p>the Neformal to the Formal Economy Recommendation, 2015 (br. 204)) na temelju snažnog tripartitnog konsenzusa i gotovo jednoglasnog glasanja, nakon dvogodišnjeg procesa konzultacija.</p> <p>Ovo je prvi međunarodni standard rada koji se usredotočuje na neformalnu ekonomiju u njezinoj cjelini i raznolikosti i jasno ukazuje na smjer prijelaza na formalnu ekonomiju kao sredstvo za ostvarivanje pristojnog rada za sve i za postizanje uključivog razvoja.</p> <p>Preporuka br. 204 daje smjernice članovima za postizanje trostrukog cilja: (a) olakšati prijelaz radnika i gospodarskih jedinica iz neformalne u formalnu ekonomiju, poštujući temeljna prava radnika i osiguravajući prilike za sigurnost prihoda, sredstva za život i poduzetništvo, (b) promicati stvaranje, očuvanje i održivost poduzeća i pristojnog radna mjesta u formalnom gospodarstvu i koherentnost makroekonomskih politika, politika zapošljavanja, socijalne zaštite i drugih socijalnih politika; i (c) spriječiti neformalnost poslova u formalnoj ekonomiji. LC 2015 također je usvojio Rezoluciju o nastojanjima da se olakša prijelaz iz neformalne u formalnu ekonomiju koji poziva vlade, poslodavce i radnike da zajedno u potpunosti provedu Preporuku br. 204.</p> | | | |
| 11 | Hrvatski zaštitara strukovna zaštitarska komora | ceh - O | <p>PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 3.</p> | <p>Čl. 3. Definicija neprijavljenog rada</p> <p>Mišljenje: Neprijavljenim radom bi se trebao smatrati isključivo tzv. neprijavljeni rad u užem smislu.</p> <p>Obrazloženje: Neprijavljeni rad u širem smislu se ne bi trebao smatrati neprijavljenim radom, odnosno sa svojim učincima i</p> | Odbija se. | <p>Definicijom neprijavljenoga rada u užem i širem smislu želi se ukazati na raznovrsnost oblika koji se odnose na načine na koje pojedini poslodavci, na štetu radnika, krše obveze. Iako su prekršajne kazne predviđene pojedinim drugim propisima, ovaj zakon kao temelj</p> |

| | | | | | |
|----|------------------------------|--|--|------------------------|--|
| | | | posljedicama se ne bi trebao izjednačavati s neprijavljenim radom u užem smislu, budući da se kod tzv. neprijavljenog rada u širem smislu nedvojbeno radi o radnicima imaju sklopljen ugovor o radu, te su uredno prijavljeni na sva potrebna osiguranja na koja se plaćaju propisani doprinosi. Činjenica da je dio plaće, koji spada pod povećanu plaću, potencijalno pogrešno obračunati i/ili isplaćen, trebala bi biti sankcionirana prema već postojećim propisima (Zakon o radu, Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju, Zakon o mirovinskom osiguranju, itd.). | | postavlja prelazak iz neprijavljenog u prijavljeni rad. |
| 12 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 3. | U članku 3. stavku 2. Prijedloga zakona navodi se definicija pojma neprijavljenoga rada u užem smislu, koja sadrži opis bitnih karakteristika neprijavljenoga rada te popis njegovih pojavnih oblika. U odnosu na prvi dio definicije primjećujemo da formulacija „rad koji s obzirom na narav i vrstu rada i ovlasti poslodavca ima obilježje radnog odnosa“ nije u potpunosti usklađena s odredbom članka 10. stavka 2. Zakona o radu (NN, br. 93/14, 127/17 i 98/19, dalje u tekstu: ZOR), na što ukazujemo u cilju prevencije moguće pravne nesigurnosti. Također, s obzirom da bi ključni kriterij u procjenjivanju trebalo biti utvrđivanje postoje li u određenom radu obilježja radnog odnosa, mišljenja smo da bi ujednačenom razumijevanju ove definicije i primjeni navedene odredbe koristilo pojašnjenje što se smatra obilježjem radnoga odnosa. Naime, pojavni oblik neprijavljenoga rada u užem smislu bez prijave na obvezno mirovinsko osiguranje može se ostvariti samo za one poslove koji su imali obilježje radnog odnosa te će se u svakom pojedinom slučaju morati procjenjivati postoje li obilježja radnog odnosa, a koja | Djelomično prihvaćeno. | Zadaća je inspektora rada u svakom pojedinom slučaju provjeriti ima li neki odnos obilježja koja ga čine radnim odnosom. Pri tome će inspektori uzeti u obzir ne samo odredbe ovoga zakona već i općeg propisa o radu, kao i drugih relevantnih propisa. Vezano za isplatu povećane plaće, radi se o isplati svakog povećanja koje se odnosi na plaću radnika, neovisno o izvoru koji povećanje propisuje. U tom smislu nadopuniti će se obrazloženje članka. Prekršajne odredbe drugih propisa koje su navedene u komentaru ostaju na snazi i primjenjuju se i dalje. Obzirom da je prekršaj isplate plaće bez isplate javnih davanja već u svom opisu sadržan u drugim propisima, isti je naknadno brisan. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>nisu definirana ili opisana.</p> <p>Vežano uz čl. 3. st. 3. Prijedloga Zakona, ukazujemo da bi trebalo pojasniti odnosi li se odredba na sve situacije u kojima radnik ostvaruje pravo na povećanu plaću temeljem ugovora o radu, pravilnika o radu ili kolektivnog ugovora, ili samo na one slućajeve koji su izrićito navedeni u odredbi članka 94. ZOR-a. Navedeno je moguće pojasniti kroz predloženu zakonsku odredbu ili njezino popratno obrazloženje.</p> <p>U cilju otklanjanja nedoumica te učinkovite primjene propisa, ukazujemo na potrebu pojašnjenja odnosa pojedinih odredbi Prijedloga Zakona s drugim zakonima koji su na snazi i koji reguliraju određena postupanja poslodavaca.</p> <p>Tako je u čl. 3. st. 2. t. 2. Prijedloga Zakona regulirano da neprijavljeni rad u užem smislu predstavlja, između ostaloga, obavljanje rada bez sklopljenog ugovora o radu u pisanom obliku ili bez pisane potvrde o sklopljenom ugovoru o radu. Navedeno postupanje poslodavca također je prekršajno sankcionirano (kao jedan od najtežih prekršaja poslodavca) u čl. 229. st.1. t. 3. i st. 2. ZOR-a, na čije odredbe se ne ukazuje u obrazloženju Prijedloga Zakona.</p> <p>Navedeno se odnosi i na čl. 3. st. 3. t. 1. i 2., kao i prekršajne odredbe u čl. 21. st. 1. t. 1. te st. 2., 3. i 5., obzirom da zbog isplate plaće ili dijela plaće bez urućenja obraćuna plaće radniku, inspektor rada, temeljem čl. 226. st. 1. t. 18. važećeg ZOR-a, ima ovlast usmenim rješenjem u zapisniku poslodavcu narediti da u ostavljenom roku dostavi radniku obraćun iz kojeg je vidljivo kako je utvrđen iznos plaće.</p> <p>U konaćnici, neuplate</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|------------------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | propisanih javnih davanja na i iz plaće, kao i sankcije za isto, također su, među ostalim, regulirane Zakonom o doprinosima (NN, br. 84/08-106/18), čijim je čl. 6. regulirano da prisilnu naplatu i nadzor uplate doprinosa obavlja Porezna uprava, a tim zakonom propisane su i prekršajne kazne za poslodavce. | | |
| 13 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 4. | U odnosu na definiciju samozaposlene osobe, sadržanu u čl. 4. st. 1. t. 5. Prijedloga Zakona, koja se odnosi na one fizičke osobe osnivače koji su ujedno i jedini član uprave ili izvršni direktor trgovačkog društva i koji ne zapošljavaju druge radnike, ukazujemo na potrebu njezinog proširenja kako bi uključivala i druge u praksi izgledne situacije. Tako su moguće situacije u kojima trgovačko društvo obavlja poslove samo za jednog naručitelja u dužem vremenskom razdoblju tijekom kojeg se može javiti potreba zapošljavanja jednog ili više radnika. Ako fizička osoba osnivač, koja je ujedno i jedini član uprave ili izvršni direktor trgovačkog društva i koja nije zaposlena u tom društvu, u određenom trenutku zaposli u trgovačkom društvu radnika, tada više neće ulaziti u opseg pojma samozaposlene osobe kako je to propisano čl. 4. st. 1. t. 5., iako iz svih drugih obilježja može proizlaziti kako se radi o prikrivenom radnom odnosu. Stoga predlažemo promijeniti navedenu odredbu na način da pojam samozaposlene osobe obuhvati i naprijed navedene situacije. | Primljeno na znanje. | U trenutku kada trgovačko društvo uz osnivača koji je i jedini član uprave ili izvršni direktor zaposli još nekoga, prema zaposlenome radniku ima obveze iz radnog odnosa tj. postaje poslodavac. |
| 14 | Vitomir Begović | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 4. | Prijedlogom ovog zakona pojašnjava se značenje pojma „prikriveni radni odnos - podrazumijeva obavljanje rada na temelju drugih sklopljenih obvezno pravnih ugovora između naručitelja posla i izvršitelja posla samozaposlene osobe kada takav rad s | Primljeno na znanje. | Predmetni zakon se primjenjuje na sve zaposlene i sve poslodavce. |

| | | | | | |
|----|---|---|---|-------------------|--|
| | | | obzirom na svoju narav i vrstu te ovlasti poslodavca ima obilježja posla za koji se zasniva radni odnos“. Što govori izvješće o takvom obliku rada u pojedinim tijelima ? U ocjeni stanja nedostaju i takvi pokazatelji, a govori se da su prisutni ! Da li će se ovaj zakon i navedeni pojam primijeniti i na sustav javnih a posebno državnih službi, pridržavanje propisa i djelovanje inspekcijskih službi ? | | |
| 15 | HRVOJE ŠIMIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 4. | naš pravni sustav ne poznaje termin "ugovor o obavljanju posla", može biti ugovor o djelu, ugovor o građenju, ugovor o zastupanju i slično | Primljeno znanje. | na Ne radi se o vrsti ugovora već o opisu ugovora. |
| 16 | Hrvatski ceh zaštitara strukovna zaštitarska komora | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 6. | Čl. 6. Pretpostavka trajanja radnog odnosa Pitanje: Nejasno je na koji način će se predmetna odredba primjenjivati kod tzv. neprijavljenog rada u širem smislu. Molimo pojašnjene odredbe!? | Primljeno znanje. | na Ova odredba se primjenjuje na neprijavljeni rad u užem smislu. |
| 17 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 6. | Predloženom odredbom uvodi se pretpostavka o trajanju radnog odnosa od šest mjeseci koji prethode danu u kojemu je nadzor izvršen i utvrđena činjenica neprijavljenog rada (osim ako iz podataka kojima inspektor raspolaže u nadzoru nedvojbeno proizlazi da je prethodno trajanje radnog odnosa bilo kraće ili duže). Umjesto pretpostavke o trajanju radnog odnosa, smatramo da bi primarno trebalo utvrđivati stvarno trajanje neprijavljenog rada, pritom koristeći raspoložive instrumente. U tom pogledu skrećemo pažnju na Provedbeni program Državnog inspektorata za razdoblje 2021.-2024. u kojemu se, među ostalim, ukazuje na potrebu nastavka aktivnosti i realizaciju projekata vezanih za umrežavanje i razmjenu podataka sa svim tijelima te osiguranje on-line pristupa svim inspektorima radi bržeg i točnijeg utvrđivanja | Primljeno znanje. | na Samom odredbom je propisano kako se pretpostavka trajanja radnog odnosa primjenjuje ako stvarno trajanje radnog odnosa nije bilo kraće ili duže. Pri tome inspektori koriste dostupna dokazna sredstva sukladno propisima koji uređuju postupanje inspekcije, a između ostaloga i razne evidencije kojima imaju pristup. Dakle, najprije se pokušava utvrditi stvarno trajanje, a tek onda se primjenjuje pretpostavka. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>relevantnih podataka tijekom obavljanja nadzora. U spomenutom Programu također se navodi da, iako je sustav eOčevidnik inspekcije rada povezan sa bazama nekih tijela državne uprave (OIB servis, Obrtni registar, HZMO, PU), potrebno je daljnje povezivanje na druge baze kako bi inspektori raspolagali sa svim potrebnim podacima za uspješnu pripremu i provedbu inspekcijskog nadzora (primjerice s MUP-om vezano uz rad stranaca u RH). Dalje se navodi da je „potrebno jačati suradnju s drugim nadležnim tijelima državne uprave, posebice s Poreznom upravom Ministarstva financija, kako bi se učinkovitije i djelotvornije provodio nadzor isplate plaća“.</p> <p>Imajući u vidu spomenuti Provedbeni program, pored izjava na zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru svih radnika koje poslodavac zapošljava, dostupne baze podataka drugih tijela državne uprave mogu biti koristan izvor podataka inspektorima za utvrđivanje pravog stanja stvari u pogledu stvarnog početka rada neprijavljenog radnika kod poslodavca.</p> <p>Takvo zakonsko rješenje je u skladu s bitnim elementom radnog odnosa, a to je dobrovoljnost ugovornih strana, kao što je i Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava u svom Izvješću o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o radu s Konačnim prijedlogom zakona, u 2019. napisalo: „Radni odnos je ugovorni odnos te pretpostavlja suglasnost obje ugovorne strane o bilo kojoj stavci ugovora o radu. Nametanjem bilo kakve obveze i jednoj od ugovornih strana, izgubio bi se jedan od bitnih elemenata radnog odnosa, tj. dobrovoljnost.“</p> <p>U konačnici, utvrđivanjem</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---|---|--|----------------------|--|
| | | | stvarnog trajanja početka neprijavljenog rada prevenirali bi se i slučajevi osporavanja presumiranog trajanja radnog odnosa od strane nezadovoljne strane, što je bitno ne samo u kontekstu utvrđenja ravnopravnog statusa radnika već i rasterećivanja pravosudnog aparata. | | |
| 18 | Hrvatski zaštitara strukovna zaštitarska komora | ceh - PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 7. | O Čl. 7. Postupanje inspekcije Mišljenje: Odredbe članka 7. prijedloga Zakona nisu sukladne Ustavu RH. Obrazloženje: Odredbe predmetnog članka 7, predstavljaju kršenje temeljnih načela zajamčenih Ustavom RH. Ustavom RH propisuje se da svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama. Budući da iz odredbe ne proizlazi da će poslodavci imati pravo na bilo kakav pravni lijek protiv rješenja inspektora, a koji pravni lijek bi imao odgodni učinak do pravomoćne odluke nadležnog suda, predviđenim konceptom direktno se krši Ustav RH, a što predmetni Zakon čini neustavnim. | Primljeno na znanje. | na Poslodavci će protiv rješenja imati pravo podnijeti tužbu. Radi se o zaštiti Ustavom zajamčenog prava na rad. Napominje se kako se odredbe ovoga zakona odnose samo na one poslodavce koji ne prijavljuju radnike, dakle svjesno ne poštuju pravni poredak Republike Hrvatske. |
| 19 | HRVOJE ŠIMIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 7. | O ovim člankom us stavku 2. nije definirano je li riječ o pravomoćnom ili ovršnom rješenju inspektora što ako se rješenje u sudskog postupku ukine a poslodavac je temelju rješenja bio prijavio radnika koje su posljedice za takvog poslodavca u obrazloženju nema provedenog testa razmjernost radi čega bi ne bi postojalo pravo na žalbu koje zajmčeno člankom 18 Ustava RH | Primljeno na znanje. | na Predmetnom je odredbom osigurano pravo podnijeti tužbu, a radi se o zaštiti Ustavom Republike Hrvatske zajamčenog prava na rad. |
| 20 | Hrvatski zaštitara strukovna zaštitarska komora | ceh - PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 8. | O Čl. 8. Postupanje nadležnih tijela Prijedlog: U čl. 8. st. 2. treba brisati riječ „ne“ Mišljenje: Žalba bi morala imati odgodni učinak, obzirom | Primljeno na znanje. | na Poslodavcu je omogućeno podnošenje tužbe. Prije donošenja rješenja, provodi se cijeli postupak utvrđivanja činjenica, a radi se o zaštiti Ustavom Republike Hrvatske |

| | | | | | |
|----|------------------------------|--|---|--------------|--|
| | | | da se radi o iznimno ozbiljnoj problematici, te izvršenje Rješenja ne bi smjelo nastupiti prije nego što o istom, u slučaju Žalbe, presudu donese nadležni sud, te prije nego što presuda postane pravomoćna. | | zajamčenog prava na rad. Dodatno, ovaj se zakon primjenjuje samo na one poslodavce koji svjesno krše pravni poredak Republike Hrvatske te oštećuju i radnika i državu i društvo. |
| 21 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 9. | Člankom 9. Prijedloga Zakona uvodi se različiti radno pravni status radnika nakon obavljanja inspekcijskog nadzora, ovisno o tome radi li se o državljaninu Republike Hrvatske ili državljaninu treće zemlje. Naime, sukladno Prijedlogu Zakona, iako bi i za državljane trećih zemalja vrijedila presumpcija radnog odnosa retroaktivno šest mjeseci od dana obavljanja nadzora, njihov radni odnos prestao bi „s danom kojeg je tijekom provođenja inspekcijskog nadzora kod poslodavca utvrđeno postojanje neprijavljenog rada.“ Ukazujemo da bi navedenu odredbu trebalo preispitati imajući na umu da državljani trećih zemalja spadaju u jedne od ugroženijih i osjetljivijih skupina radnika na tržištu rada, kao i to da je u obrazloženju Prijedloga Zakona navedeno kako je jedan od osnovnih ciljeva Zakona omogućiti prijelaz iz neprijavljenog u prijavljeni rad. S tim u vezi, smatramo da bi državljaninu treće zemlje za kojeg je inspektor utvrdio da radi neprijavljeno, a koji ima izdanu dozvolu za boravak i rad, trebalo omogućiti da nakon retroaktivne prijave nadležnim tijelima osiguranja (zbog presumpcije postojanja radnog odnosa) zakonito pređe u prijavljeni rad, umjesto da mu prestane radni odnos s danom kojeg je tijekom provođenja inspekcijskog nadzora kod poslodavca utvrđeno postojanje neprijavljenog rada. | Prihvća se. | Odredba je dopunjena na način da obvezno osiguranje prestaje samo državljanima treće zemlje koji rade protivno propisima kojima se uređuje njihova mogućnost rada u Republici Hrvatskoj. |
| 22 | Hrvatski ceh | PRIJEDLOG | Čl. 10. Obveze poslodavca | Primljeno na | Odredba se odnosi na |

| | | | | | |
|----|---|---|---|----------------------|--|
| | zaštitara strukovna zaštitarska komora | - ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 10. | O Mišljenje: Nejasno je na koji način će se predmetna odredba primjenjivati kod tzv. neprijavljenog rada u širem smislu, primjerice kada je poslodavac uredno isplatio osnovnu plaću i platio sve propisane doprinose, no propustio je ispravno obračunati i isplatiti udio povećane plaće (primjerice povećanu plaću za nekoliko prekovremenih sati). Molimo pojašnjene odredbe!? | znanje. | neprijavljeni rad u užem smislu. |
| 23 | BRUNO ČOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 10. | O Potencijalni problem kod određivanja medijalne plaće u RH, a koji podatak se može iščitati jedino iz priopćenja Državnog zavoda za statistiku, je što se izdaje s određenim zakašnjenjem u odnosu na isplatu plaće za pretpostavljeno razdoblje rada. Primjer je posljednje priopćenje RAD-2022-1-1/6 Prosječne mjesečne neto i bruto plaće zaposlenih u 2022. DZS-a koji se odnosi na referentno razdoblje lipnja 2022. godine, dok se priopćenje objavilo tek 19.8.2022. godine. Poslodavcu će se nametnuti obveza isplate plaće, no ta obveza će mu biti neodrediva do službenog priopćenja DZS-a. Iako stavak 6. propisuje da se iznos obveze utvrđuje na temelju podataka Državnog zavoda za statistiku koji su u trenutku utvrđenja neprijavljenoga rada bili posljednji službeno objavljeni, smatram da bi bilo potrebno pobliže pojasniti da se navedeno odnosi i na ona razdoblja i za koja nema službenih objava da obuhvaćaju i plaću odnosno doprinose kako se radnik ne bi doveo u poziciju da čeka isplatu po objavi službene objave odnosno da poslodavac ima obvezu isplate plaće i doprinosa kao neodredivu činidbu. Npr. utvrdi se neprijavljeni rad | Primljeno na znanje. | Upravo radi objave “sa zakašnjenjem” propisano je da se uzima zadnja objavljena medijalna plaća i primjenjuje se za cijelo razdoblje trajanja radnog odnosa. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>20.6., inspektor ima rok od 8 dana za izdavanje rješenja (čl.7. st.2), poslodavac 3 dana od dana dostave rješenja za prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje (čl. 7.st 3.), pitanje je na koji iznos bruto plaće će poslodavac radnika prijaviti s obzirom da mu nije poznat iznos medijalne plaće za posljednje mjesec u kojem ga prijavljuje (u slučaju primjera za srpanj i kolovoz). Nadalje, st. 6 se može tumačiti tako da se doprinosi i plaća utvrđuju samo za razdoblja za koja postoje službeni podaci, dok se za ona razdoblja za koja ne postoje ne utvrđuju.</p> <p>Stoga se predlaže se izmijeniti stavak 1. tako da glasi: (1) Poslodavac je dužan za svaki mjesec pretpostavljenog razdoblja rada iz članka 6. ovoga Zakona isplatiti plaću za puno radno vrijeme u visini službeno objavljene mjesečne bruto medijalne plaće u Republici Hrvatskoj ili u visini posljednje službeno objavljene mjesečne bruto medijalne plaće u Republici Hrvatskoj ako ista nije objavljena za mjesec pretpostavljenog rada, te doprinos za obvezna osiguranja koji se isplaćuje na tako utvrđenu plaću.</p> <p>ILI</p> <p>izmjena stavka 6. tako da glasi: (6) Iznos obveze iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka utvrđuje se na temelju podataka Državnog zavoda za statistiku koji su u trenutku utvrđenja neprijavljenoga rada iz članka 7. ovoga Zakona bili službeno objavljeni, te za razdoblje za koje nisu službeno objavljeni uzimaju se utvrđivanje posljednji službeno objavljeni podaci.</p> <p>Napomena - "posljednji" je iz postojećeg stavka uklonjen jer se obveza odnosi na razdoblje pretpostavljenog rada, a koji se odnosi na razdoblje duže nego na što se odnose samo posljednji službeno objavljeni podaci jer se će se posljednji podaci odnositi samo na</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---|--|---|----------------------|--|
| | | | razdoblje jednog mjeseca, dok će se u pravilu određivati pretpostavljeni rad u trajanju 6 mjeseci. | | |
| 24 | Hrvatski zaštitara strukovna zaštitarska komora | ceh - PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 12. | <p>Čl. 12. Objava prekršitelja Mišljenje:</p> <p>Iz predmetnog članka proizlazi da će podaci o potencijalnim prekršiteljima biti objavljeni na mrežnim stranicama Ministarstva prije nego što odluka, kojom je prekršaj utvrđen, stekne svojstvo pravomoćnosti. Štoviše, na mrežnim stranicama Ministarstva bit će objavljeni podaci o poslodavcu, koji se smatra prekršiteljem, sve dok se „u posebnom postupku uspješno ne ospori činjenica postojanja neprijavljenog rada“.</p> <p>Javno prozivanje prekršiteljem onog poslodavca, koji će u sudskom postupku uspješno dokazati da nije kriv za prekršaj, a koje će trajati sve do završetka sudskog postupka, koji se može voditi i nekoliko godina, uzrokovat će ogromnu reputacijsku štetu onom poslodavcu za kojeg će se na koncu pravomoćno utvrditi da nije kriv za prekršaj.</p> <p>Takav poslodavac bit će javno proglašen prekršiteljem te će imati takvu reputaciju u javnosti, za cijelo vrijeme trajanja sudskog postupka u kojem će na kraju uspješno dokazati da nije kriv za prekršaj.</p> <p>Izvjesno je da pri izradi zakona nije na ispravan način uzeto u obzir koliko štetu ovakvo postupanje može uzrokovati poslodavcu, za kojeg će se na kraju utvrditi da nije počinio prekršaj.</p> | Primljeno na znanje. | <p>Pravilnikom će se propisati točan način objave ovih poslodavaca, pri čemu će jasno biti vidljivo da se radi o inspekcijском nadzoru i zapisnikom utvrđenom neprijavljenome radu. Za slučaj da se u sudskom postupku dokaže da je radnik bio prijavljen, o navedenome će se objaviti informacije.</p> <p>Prijava na obvezno osiguranje lako je provjerljiva informacija.</p> |
| 25 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 12. | <p>Odredbom čl. 12. st. 3. Prijedloga Zakona propisana je javna objava popisa poslodavaca kod kojih je utvrđeno postojanje neprijavljenog rada te je odredbom st. 6. određeno brisanje poslodavaca s navedenog popisa protekom razdoblja od šest godina od</p> | Primljeno na znanje. | <p>Pravo na privatnost u situaciji kada se grubo krši Ustavom zajamčeno pravo na rad pri čemu se osim radnika oštećuje i državu gubi na značaju. Rok od 6 godina usuglašen je sa socijalnim partnerima radi osiguravanja</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>dana kada je zapisnikom utvrđen neprijavljeni rad ili ranije u slučaju uspješnog osporavanja postojanja neprijavljenog rada.</p> <p>Razmatrajući namjeravane pozitivne učinke u suzbijanju neprijavljenog rada objavom popisa poslodavaca kod kojih je utvrđeno postojanje neprijavljenog rada s jedne strane, i pravo na privatnost, s druge strane, ukazujemo da se pravo na privatnost koje je sadržano u Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i Povelji o temeljnim pravima EU može ograničiti temeljem zakona i u skladu s načelom razmjernosti. Stoga predlažemo provesti, odnosno obrazložiti, test razmjernosti ove odredbe u svrhu utvrđivanja elemenata prevladavajućeg javnog interesa objavom rezultata inspekcijskog nadzora na mrežnim stranicama Ministarstva.</p> <p>Također, iz obrazloženja predmetne odredbe nije razvidno zašto je predložen rok od šest godina za njihovo brisanje s liste, kako bi se moglo ocijeniti da li se takvim vremenskim periodom postižu željeni učinci predložene odredbe.</p> | | <p>određene pravne sigurnosti s jedne strane, ali i prava na rehabilitaciju s druge strane.</p> |
| 26 | Hrvatski zaštitara strukovna zaštitarska komora | ceh - PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 14. | O Čl. 14. Jedinstvena elektronička evidencija rada Poslodavci već temeljem postojećih propisa moraju voditi evidencije o radnicima, radnom vremenu itd. Uvođenje još jedne evidencije, povrh svih evidencija koje poslodavci u RH već moraju voditi, dovodi do dodatne i bespotrebne birokratizacije poslovanja te se poslodavcima ovim zakonom nameće još jedna obveza praktički istovjetna već postojećoj, iako se već postojećim evidencijama ostvaruje svrha koja se njihovim vođenjem treba postići. | Primljeno na znanje. | Neće postojati obveza vođenja dvije evidencije već će se postojeća evidencija povezati u novi sustav. |
| | | | Predlažemo: korištenje već | | |

| | | | | | |
|----|--|---|--|----------------------|---|
| | | | postojećih evidencija | | |
| 27 | SINDIKAT RADNIKA DIGITALNIH PLATFORMI | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 14. | O "pohranjuju se i podaci o samozaposlenim osobama koje rade putem digitalnih radnih platformi " Dali ovo znači da će Obrtnici, samozaposleni morat vodit radno vrijeme? Dali se takve obrtnike to svrstava u neravnopravan položaj u odnosu na ostale obrtnike: zidare stolare... Poznato je da Obrtnik nosioc obrta nema radno vrijeme i ne mora ga vodit. Dali je ovo diskriminacija? Molimo Vas da se ovaj dio zakona briše! Nadalje kao što znamo većina obrtnika taksista a i dostavljača dio svog vremena radi preko digitalnih platformi a dio klijenata dobiju preko drugih kanala (na taksi stajalištu, ispred hotela) za što također izdaju fiskalni račun. Postavlja se pitanje na koji način će vodit radno vrijeme, samo onaj dio odrađen preko digitalnih platformi ili sve zajedno što bi opet značilo da svi ostali obrtnici moraju vodit radno vrijeme. | Primljeno na znanje. | Ne. Obrtnici i samozaposleni neće morati voditi evidenciju radnog vremena već će platfome morati voditi evidenciju tko, kako i koliko radi putem njih. |
| 28 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 14. | O Člankom 14. Prijedloga Zakona predlaže se uvođenje jedinstvene elektroničke evidencija rada koju vodi ministarstvo nadležno za rad. Međutim, istovremeno nije poznata pravna sudbina podataka o radnicima i radnom vremenu radnika koje su poslodavci dužni voditi prema čl. 5. važećeg ZOR-a te Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencija o radnicima (NN, br. 73/17). Također, čl. 21. st. 1. t. 2. Prijedloga Zakona, propisana je novčana kazna za poslodavca koji podatke o radnicima i radnom vremenu ne vodi na odgovarajući način (prema čl. 14. st. 6. t. 1. Prijedloga Zakona), dok je čl. 229. st. 1. t.1. važećeg ZOR-a, već propisana prekršajna odgovornost poslodavca i novčana kazna ako ne vodi evidenciju o radnicima i o radnom vremenu ili je ne vodi | Primljeno na znanje. | Donošenjem pravilnika detaljno će se razraditi način vođenja ove evidencije, a intencija nije imati dvostruku evidenciju već povezati postojeće evidencije u novi sustav. |

| | | | | | |
|----|-----|---|---|-----------------------------|---|
| | | | <p>na propisan način ili ako na zahtjev inspektora ne dostavi podatke o radnicima i o radnom vremenu. Opisani prekršaj smatra se jednim od najtežih prekršaja poslodavca prema važećem ZOR-u.</p> <p>Stoga predlažemo pojasniti međusobni odnos ovih odredbi Prijedloga Zakona i ZOR-a, kako u praksi ne bi došlo do njihove neujednačene primjene te prethodno preispitati čl. 14. i 21. st. 1. t. 2., st. 2., 3. i 5. Prijedloga Zakona.</p> | | |
| 29 | HGK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 14.</p> | <p>Vezano uz članak 14. naša članica ističe sljedeće: Prijedlog Zakona predviđa uspostavu Jedinствene elektroničke evidencije rada pri ministarstvu nadležnom za rad, koja bi trebala, kako je zamišljeno, u realnom vremenu omogućiti bilježenje podataka o radnicima i radnom vremenu radnika. Prema obrazloženju uz prijedlog Zakona, uspostavom evidencije bi se olakšao inspekcijski nadzor i spriječio neplaćeni prekovremeni rad, rad duži od zakonom dopuštene satnice i sl.</p> <p>Napor zakonodavca da suzbije neprijavljeni rad i u tu sferu rada uvede red je hvalevrijedan, ali način kako bi se taj cilj trebao ostvariti primjenom predloženog čl. 14. ocjenjujemo nepravednim i teško provedivim. Pritom ističemo da je poslodavac koji uredno ispunjava svoje obveze prema radnicima i državi svakako za otkrivanje neprijavljenog rada i prekršitelja - njemu je to u interesu iz razloga što mu je poslodavac koji ne ispunjava te obveze nelojalna konkurencija. Međutim, način na koji bi se otkrivanje prekršitelja trebalo provoditi je prije svega nepravedan.</p> <p>Naime, prema prijedlogu Zakona (čl. 14.) obveznici dostave podataka u Jedinствenu elektroničku evidenciju rada bili bi poslodavci. Oni bi trebali</p> | <p>Primljeno na znanje.</p> | <p>Postojeće evidencije bi se samo trebale povezati s novim sustavom, pri čemu naglašavamo kako će se obveza primjene postepeno propisivati. Također, prilikom donošenja pravilnika provesti će se test malog i srednjeg poduzetništva kao i analiza optimalnog rješenja koje će u najmanjoj mogućoj mjeri opteretiti poslodavce.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>poduzeti sve što je potrebno kako bi se omogućila razmjena podataka s Jedinственom elektroničkom evidencijom rada u stvarnom vremenu (poslodavci bi tako trebali omogućiti sve potrebne tehnološke preduvjete, nabaviti digitalni certifikat za elektroničkom potpisivanje za osobu/e koja/e bi vodila/e ove podatke, ustrojiti rad dodatne službe s nekoliko novo zaposlenih osoba kako bi se omogućilo pravodobno unošenje ažuriranih podataka na dnevnoj bazi i sl., što sve predstavlja dodatno administrativno i financijsko opterećenje za poslodavce, pogotovo one koji zapošljavaju velik broj radnika, među kojima neki i po nekoliko tisuća radnika tijekom sezone). Dakle, Zakonom bi se dodatno opteretili poslodavci, koji bi pored silnih evidencija, nebrojenih potvrda, uvjerenja, certifikata i ostalih podataka koje su već dužni dostavljati raznoraznim nadležnim tijelima, bili dužni voditi još jednu dodatnu evidenciju, odnosno dostavljati podatke u tu evidenciju. Nova obaveza bi najviše pogodila poslodavce s velikim brojem radnika, u odnosu na koje je obveza unošenja podataka u stvarnom vremenu gotovo neprovediva, kako je to ranije već navedeno. Jasno je da država na ovaj način još jednom svoje obveze i dužnosti u provođenju kontrole poštivanja propisa prevaljuje na poslodavce i isto ukazuje na nemogućnost državnog aparata da sam, putem svojih tijela, učinkovito suzbije neprihvatljive oblike rada te posljedično na nesrazmjer u odnosima poslodavac-država. Držimo da nadležna inspekcija već sada ima dovoljno alata da, i bez uvođenja nove evidencije iz čl. 14. Zakona, utvrdi je li neki radnik uistinu poslodavčev zaposlenik i radi li isti prema utvrđenom rasporedu radnog vremena ili ne.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|------|---|--|-----------------------------|---|
| | | | <p>Posebno se protivimo da obveznici vođenja evidencija budu oni poslodavci čija je djelatnost primarno vezana uz turizam, s obzirom na specifičnosti poslovanja u sektoru turizma s velikim brojem radnika tijekom sezone te dinamičnim rasporedom radnog vremena unutar svakog pojedinog objekta.</p> | | |
| 30 | Miro | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 14.</p> | <p>Ne shvaćam koja je svrha praćenja radnog vremena samozaposlenih osoba koje rade za digitalne platforme. Nije li propisano da samozaposlene osobe (obrtnici) te direktori ne moraju voditi evidenciju radnog vremena? Jer je evidencija radnog vremena u suprotnosti s osnovnom idejom poduzetništva, da poduzetnik (neovisno o veličini) može raditi onda kad njemu to najbolje odgovara, odnosno onda kada ima najbolju poslovnu priliku za zaradu. Možda će to biti jednom dnevno u komadu od 10 sati, a možda će to biti i triput dnevno po dva sata. Evidencija radnog vremena za takve osobe je besmislena. Oni uopće ne dobivaju plaću za odrađene sate rada, nego njihov prihod direktno ovisi o uspješnosti obavljenih poslova. Posve druga stvar su radnici koji svoju plaću dobivaju za rad u dogovorenom radnom vremenu, za što podržavam ovu ideju evidencije. Također, ovdje se spominju samo samozaposlene osobe koje rade za digitalne platforme. Znači oni su potčinjeni onim samozaposlenim osobama koje ne rade za digitalne platforme jer oni ne moraju voditi evidenciju radnog vremena (npr. "stari" taksisti obrtnici koji love po taxi stajalištima, obrtnici koji se bave nekim drugim zanimanjima...). Koja je svrha evidencije rada samozaposlene osobe koja radi za digitalnu platformu, kad se zna da su upravo samozaposlene osobe te koje</p> | <p>Primljeno na znanje.</p> | <p>Ovaj se zakon donosi paralelno sa izmjenama i dopunama Zakona o radu kojima se uređuje rad putem digitalnih platformi. Iz navedenog aspekta, vrlo je važno pratiti rad samozaposlenih osoba koje rade putem platformi, pri čemu se ne radi o obvezi samozaposlenih već o obvezi platforme.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | najispravnije vode sve papire i plaćaju sva davanja, dok je opće poznato da su radnici koji preko posrednika (agregatora) rade za digitalne platforme, zajedno sa svojim "poslodavcima" ti koji su najproblematičniji za ispunjavanje svojih zakonskih obaveza, bilo u vidu papirologije, bilo u vidu plaćanja potrebnih davanja državi. | | |
| 31 | Savez samostalnih sindikata Hrvatske | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 14. | Pozdravljamo uspostavljanje pravnog temelja za uvođenje elektroničkog bilježenja radnog vremena te pritom upućujemo na uspješne implementacijske primjere iz Latvije (građevinski sektor), Njemačke (mesna industrija) i nedavno Grčke (sektor trgovine). Međutim, zbunjeni smo logikom prikupljanja podataka o samozaposlenih osobama koje rade putem digitalnih radnih platformi i ostalih osoba koje rade putem digitalnih radnog platformi (pri čemu treba istaknuti da su samozaposlene osobe koje se usput, u hrvatskom pravnom poretku prvi puta definiraju ovim zakonom, obuhvaćene definicijom ostalih osoba iz budućeg općeg propisa o radu te je stoga pitanje treba li ih izdvajati.) U obrazloženju stoji da se uspostavom sustava olakšava inspekcijski nadzor i sprečava prekovremeni rad, rad više od zakonom dopuštene tjedne satnice i neisplata povećane plaće, od čega se ništa ne primjenjuje na samozaposlene osobe pa nije ni jasno kojom bi se svrhom prikupljali ti podaci. Samozaposlene osobe samo određuju kada će obavljati aktivnost, a iz st. 4. proizlazi i da samozaposlene osobe imaju određeno vrijeme u kojem obavljaju posao, što nije točno, niti im se tako nešto može propisivati. Ono što doista treba urediti je elektroničko vođenje podataka o radnicima koji rad obavljaju za digitalnu platformu putem fiktivnih ugovora o radu za agregatore, | Primljeno na znanje. | Intencija nije da samozaposlene osobe vode evidenciju radnog vremena već da se spriječi prikriveni radni odnos između platforme i samozaposlene osobe. |

| | | | | | |
|----|------------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | čiji se rad namjerava legalizirati budućim općim propisom o radu. Dapače, takva odredba je nužna pretpostavka da bi se osiguralo zakonito plaćanje kod rada po pozivu te bi zakon prije trebao imati referencu na takve radnike. | | |
| 32 | HRVOJE ŠIMIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 14. | O U obrazloženju za ovaj članak nema naznaka koliko će to biti financijsko opterećenje za poslodavce Puno bi bilo bolje urediti da svaki radnik se može neposredno evidentirati sa početkom rada i kraja rada na u elektroničkom evidenciji rada putem npr sustava e-građanin. Ovime se nepotrebno opeterčuje poslodavce sa dostavom podataka u sustav | Primljeno na znanje. | na Detaljnija razrada evidencije planira se kroz pravilnik te će se prilikom izrade istoga ovaj prijedlog uzeti u obzir. |
| 33 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 15. | O S obzirom da je osnovni cilj Prijedloga Zakona sveobuhvatnim i sustavnim pristupom na jednom mjestu jasno utvrditi mehanizme za transformaciju neprijavljenog rada u prijavljeni rad te osigurati adekvatan nadzor, mišljenja smo kako se odredba članka 15. koja se odnosi na evidenciju neaktivnih osoba, sadržajno ne uklapa u Prijedlog ovog Zakona. Pritom smo svjesni da za kreiranje i provedbu javnih politika u području tržišta rada te za aktivaciju radne snage postoji potreba utvrđivanja broja neaktivnih osoba koje nisu zaposlene te se ne nalaze u sustavu obrazovanja ili osposobljavanja. Međutim, uvođenje takve evidencije u okviru zakona kojim se uređuje neprijavljeni rad i njegovo suzbijanje, može dovesti do neopravdane pretpostavke da se radi o neprijavljenim radnicima. Među neaktivnim osobama nalaze se različite skupine koje nisu ujedno i neprijavljeni radnici u smislu definicije neprijavljenog rada u Prijedlogu Zakona. Primjerice, u Republici Hrvatskoj je velik broj žena koje nisu aktivne na tržištu rada jer obavljaju | Primljeno na znanje. | na Iz same odredbe se ničime ne daje naslutiti da se u evidenciji nalaze neprijavljeni radnici. Ratio ove odredbe o evidenciji neaktivnih osoba je pojašnjen u obrazloženjima članaka vezanih uz istu. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|----------------------|--|
| | | | neplaćene poslove njege za članove obitelji ili kućanstva. Stoga predloženo zakonsko rješenje u okviru sustava za borbu protiv neprijavljenog rada može stvoriti pogrešnu predodžbu o stvarnoj strukturi neprijavljenih radnika i razmjerima raširenosti neprijavljenog rada, kao i moguće negativno utjecati na njihov položaj u društvu. | | |
| 34 | Savez samostalnih sindikata Hrvatske | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 15. | Uz razumijevanje u obrazloženju navede svrhe zbog koje se odabire ova mjere (vođenja usmjerene politike zapošljavanja, podlogu za analizu rizika mogućnosti/opasnosti od neprijavljenoga rada koja utječe na provođenje ciljanih inspekcijskih nadzora i učinkovitije postupanje prema poslodavcima koji krše propise), smatramo da se ona ne smije ostvarivati prikupljanjem osobnih podataka, a pogotovo na ovako nesrazmjeran način. | Primljeno na znanje. | Prikupljeni podaci ni na koji način neće biti javno dostupni, a radi se o objedinjavanju postojećih evidencija koje se već vode kod javnih tijela. |
| 35 | HRVOJE ŠIMIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 15. | koncept evidencija tzv neaktivnih osoba predstavlja grubo kršenja prava na privatnost i tajnosti osobnih podataka | Primljeno na znanje. | Prikupljeni podaci ni na koji način neće biti javno dostupni, a radi se o objedinjavanju postojećih evidencija koje se već vode kod javnih tijela |
| 36 | Hrvatski ceh zaštitara - strukovna zaštitarska komora | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 18. | Čl. 18. Odgovornost u lancu podugovaranja Smatramo da je iz zakona potrebno ukloniti solidarnu odgovornost ugovaratelja za obveze koje podugovaratelj ima prema svojim radnicima. Naime, svaki poslodavac treba odgovarati za obveze koje taj poslodavac ima prema svojim radnicima te je predloženi transfer odgovornosti neosnovan i pretjerano otegotan za naručitelja određenih usluga. Također, iz načina na koji je koncipiran stavak 3. nije jasno do koje visine odgovara ugovaratelj, odnosno odgovara li do visine plaće ili do visine vrijednosti ugovora s podugovarateljem. Naime, vrlo vjerojatno će se raditi o različitim iznosima. | Primljeno na znanje. | Odgovornost u lancu podugovaranja propisuje se s ciljem zaštite radnika koji, uslijed neodgovornosti u lancu podugovaranja, ostaju nezaštićeni. Ugovaratelj odgovara do visine plaće. |

| | | | | | |
|----|-----|---|---|----------------------|---|
| | | | Također, nejasno je kako se određuje „visina pružene usluge“ te odnosi li se samo na one usluge koje neposredno pruža radnik zahvaćen neprijavljenim radom ili na sve podugovorene usluge? | | |
| 37 | HGK | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 18. | <p>Naši članovi iz industrijskog sektora podržavaju svaki legislativni pokušaj koji ide u smjeru definiranja jednakih tržišnih uvjeta za sve poslodavce, kao i pitanje zaštite radnika jer samo uređeno tržište rada može spriječiti odljev radne snage, što je presudno za gospodarstvo.</p> <p>Međutim člancima 18. i 19. prebacuje se odgovornost s poslodavaca koji ne poštuju zakonske propise na poštene poslodavce. Drugim riječima, na ugovaratelje se prebacuje obveza nadzora nad poslovanjem podugovaratelja za koje pravnu osnovu i pravne alate imaju isključivo državna tijela.</p> <p>U članku 18. navodi se da ugovaratelj solidarno odgovara s podugovarateljem za isplate plaća radnika podugovaratelja.</p> <p>Predlagatelj pri tome uopće ne uzima u obzir činjenicu da ugovaratelj poštuje sve zakonske propise, već mu nameće odgovornost za počinjenje protupravnog čina koje je počinila druga osoba što je u suprotnosti sa svim pravnim osnovama o odgovornosti.</p> <p>Pri tome predlagatelj propušta čak i precizno ograničiti odgovornost ugovaratelja do visine vrijednosti ugovorenog posla sa podugovarateljem – već je takvo ograničenje ostalo nejasno definirano visinom plaće za obavljeni rad kojeg je podugovaratelj dužan platiti radniku. Potpuno je nemoguće utvrditi visinu tog iznosa ako podugovaratelj radi za više ugovarača. Ugovaratelj ne može znati koji će iznos podugovaratelj biti dužan</p> | Primljeno na znanje. | Odgovornost u lancu podugovaranja propisuje se s ciljem zaštite radnika koji, uslijed neodgovornosti u lancu podugovaranja, ostaju nezaštićeni. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>platiti radniku za određeni rad koji je, primjerice, ugovoren za prvih 10 dana u mjesecu, s obzirom da će podugovaratelj obračunati plaću za taj rad tek krajem mjeseca. Iz navedenog razloga ugovaratelj čak i da ima uvid u podatke o plaći, financijske knjige i račune podugovaratelja, ne može znati je li iznos koji je podugovaratelj ugovorio s radnikom u okviru iznosa koji je ugovorio s ugovarateljem. Ukoliko podugovaratelj pogrešno ugovori vrijednost radova ugovaratelj ne bi trebao biti dužan preuzeti rizik poslovanja i za podugovaratelja. No, ugovaratelj niti nije u mogućnosti imati uvid u poslovne knjige, odnosno troškove svog podugovaratelja.</p> <p>Nadalje, potrebno je uzeti u obzir i situaciju kada ugovaratelj plaća uredno podugovaratelja, a podugovaratelj zbog neisplate treće strane na drugom poslu ne plati radniku. Ove odredbe u tom slučaju daju osnovu radniku da se naplati od ugovaratelja pa ugovaratelj dva puta plaća za iste radove.</p> <p>Slijedom navedenog predlaže se brisati članak 18., a podredno:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Odgovornost ugovaratelja ograničiti na vrijednost ugovorenih radova. -Omogućiti ugovaratelju da se isplatom iznosa plaće radnicima podugovaratelja oslobodi obveze plaćanja radova podugovaratelju do iznosa isplaćena plaće njegovim radnicima. -Omogućiti ugovaratelju regresno pravo prema imovini podugovaratelja za iznose koji su „dvostruko isplaćeni“. <p>Nastavno na prethodne primjedbe zaprimili smo i prijedlog jednog člana koji predlaže članak 18. dopuniti na način da se odgovornost</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|--------------------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | ugovaratelja za obaveze koje njegov podugovaratelj ima prema svojem radniku ograniči na način da samo ugovaratelj koji nije izvršio svoju obavezu plaćanja prema podugovaratelju solidarno s njim odgovara za potraživanja na ime dospjelih, a neisplaćenih plaća. | | |
| 38 | Savez samostalnih sindikata Hrvatske | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 18. | <p>Smatramo da bi ugovaratelj trebao odgovarati ne samo potraživanja na ime dospjele i neisplaćene plaće, nego i za neoporezive podatke koji prijedlogom novog budućeg općeg propisa ne spadaju u pojam plaće, naročito ako je snazi prošireni kolektivni ugovor koji je od posebne važnosti za radnike u kojima je neisplata plaća u podugovaratelju naječšća, a to je sektor građevine (što se izrijeком spominje i u obrazloženju ovog zakona). Ovo je i od materijalne važnosti s obzirom na izmjene poreznih zakona u posljednjih nekoliko godina koje su dovele do učinka da se veliki dio primitaka radnika za rad isplaćuje kroz neoporezive dodatke. Stoga predlažemo da se st.1. dopuni formulacijom: 'i primitaka koji predstavljaju naknadu troška radnika na koje radnik ima pravo u skladu s propisom, kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu, aktom poslodavca ili ugovorom o radu.'</p> <p>Dalje, rok iz st. 2. koji, predmnijevamo, djeluje kao prekluzivni rok (ako ne, to bi trebalo naglasiti) smatramo prekratkim i predlažemo produžiti na opći zastarni rok prema općem propisu o radu (5 godina) ili barem produžiti na 90 dana. Njemačko zakonodavstvo npr. izrijeком propisuje da radnik bruto tražbinu može ostvarivati u roku od 3 mjeseca, a neto iznos u roku od 3 godine (opći zastarni rok za materijalne tražbine iz radnih odnosa).</p> <p>Također, predlažemo</p> | Primljeno na znanje. | Obzirom na proširenje odgovornosti za obaveze poslodavca na treću osobu izvan područja radnog odnosa, treba voditi računa o visini obveze i proporcionalnosti opterećenja, sve kako ne bi došlo do zlouporabe. |

| | | | | | |
|----|---|---|--|----------------------|---|
| | | | precizirati da se, zbog dugih podizvođačkih lanaca, dodatno propiše da se ugovarateljem smatraju svi ugovatelji u lancu. | | |
| 39 | IVA LEVANIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 18. | Ovaj članak stoji u slučaju da je Ugovaratelj uredno platio uslugu Podugovaratelju. Pitanje je šta ako Podugovaratelju Ugovaratelj nije platio račun za izvršeni rad radnika zaposlenih kod Podugovaratelja i angažiranih za obavljanje rada? Treba regulirati obavezu Ugovaratelja da plaća izvršene radove na vrijeme. Svjedoci smo problemu neplaćanja izvršenih dogovorenih radova zbog čega poduzeća vjerovnici dolaze u probleme neisplate plaća. Također, veći je problem neizdavanja računa za obavljene usluge. Ovime će se Ugovaratelj dodatno zaštititi ako ispuni formalnosti iz članka 19., a uopće nije platio dogovorene i izvršene radove. | Primljeno na znanje. | Mogućnosti oslobođenja od odgovornosti već su propisane na odgovarajući način. Za slučaj neplaćanja podugovaratelj ima pravni put naplate. |
| 40 | BRUNO ČOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 18. | Stavkom 3. je predviđeno da ugovaratelj odgovara samo do visine ugovorene plaće, dok nije navedena visina pretpostavljene plaće. Navedeno se vjerojatno predmnijeva stavkom 1. no trebalo bi dodati i sljedeće: (3) Ugovaratelj odgovara radniku u skladu sa stavkom 1. i 2. ovoga članka do visine ugovorene plaće "odnosno pretpostavljene plaće" za obavljen rad odnosno pružene usluge radi ispunjenja ugovora sklopljenog između ugovaratelja i njegovog podugovaratelja. | Primljeno na znanje. | U ovom smislu opći propis o radu uređuje pitanje što ako plaća nije ugovorena. |
| 41 | Karol Jurišić | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 18. | Članak 18 (4) Ugovaratelj je obavezan isplatiti punu plaću radniku, u slučaju neisplate pune plaće treba uvesti kaznu u iznosu 25 tisuća eura | Odbija se. | Neisplata plaće je kazneno djelo koje je već predviđeno Kaznenim zakonom. |
| 42 | Hrvatski ceh zaštitar strukovna zaštitar komora | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 19. | Čl. 19. Oslobođenje od odgovornosti Podaci radnika te dokumentacija navedena u ovom članku predstavljaju osobne podatke, a u većini slučajeva i poslovnu tajnu, te se predloženim konceptom ove odredbe krše propisi o zaštiti | Primljeno na znanje. | U konkretnom se slučaju radi o prikupljanju podataka radi zaštite prava radnika. Podatak o plaći nije niti jednim propisom određen kao tajni. |

| | | | | | |
|----|-----|---|--|-----------------------------|--|
| | | | <p>osobnih podataka jer podugovaratelj ugovaratelju mora dostavljati cijeli set osobnih podataka svojih radnika, koji uključuju čak i OIB te podatak o plaći. Dostavljanje tako velike količine osobnih podataka radnika trećoj osobi, nije u skladu s propisima o zaštiti osobnih podataka jer se ista svrha može postići otkrivanjem mnogo manje količine osobnih podataka (npr. samo ime i prezime radnike te eventualno dokaz o isplati plaće i doprinosa, no iz kojeg neće biti vidljiv iznos plaće pojedinog radnika). Ukazujemo da je iznos plaće osobni podatak i poslovna tajna u većini kompanija te nema nikakvih temelja za to da podugovaratelj otkriva ugovaratelju koliku plaću ima pojedini njegov radnik, kao ni da podugovaratelj ugovaratelju dostavlja osobne podatke svojih radnika, kao što je OIB i sl.</p> | | |
| 43 | HGK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 19.</p> | <p>Naši članovi iz industrijskog sektora primjećuju kako se ovim člankom uvodi dodatno administriranje ugovaratelju i provođenje nadzora za koji ovlasti imaju samo državna tijela kako bi se isti oslobodio obveze odgovornosti prema radnicima. Na ovaj način se krše propisi o zaštiti osobnih podataka regulirani EU legislativom. Nadalje, ne uvodi se obveza podugovaratelju da tražene podatke dostavlja ugovaratelju, već se navodi da ugovaratelj iste mora prikupiti. Postavljaju se pitanja što ako podugovaratelj ne dostavi tražene podatke, te kako će ugovaratelj znati jesu li isti vjerodostojni?</p> <p>Također, ponovo se ne rješava problematika neisplate plaća. U slučaju da podugovaratelj dostavi podatak o plaći radnika, ugovaratelj ne može znati je li ista u konačnici isplaćena radniku.</p> <p>Naši članovi smatraju kako</p> | <p>Primljeno na znanje.</p> | <p>Odgovornost u lancu podugovaranja propisuje se s ciljem zaštite radnika koji, uslijed neodgovornosti u lancu podugovaranja, ostaju nezaštićeni. Odgovornost ugovaratelja je ionako ograničena na potraživanje u sudskom postupku u kojem će nadležni sud utvrditi sve relevantne činjenice.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------------------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | članci 18. i 19. stvaraju pravnu nesigurnost, povisuju troškove ugovaranja, a ne utječu efektivno na smanjivanje neprijavljenog i neplaćenog rada, stoga se predlažu brisati. | | |
| 44 | Savez samostalnih sindikata Hrvatske | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 19. | <p>Predlažemo brisati članak, jer nije poanta da ugovaratelj nadzire podugovaratelja u isplati plaće, nego da radnik može ostvariti svoje pravo na plaću za rad, ako je ne dobije. Upućujemo na primjere iz njemačkog, nizozemskog i slovenskog zakonodavstvu koji ne poznaju mogućnost oslobođenja od odgovornosti upravo iz tog razloga. Podredno, predlažemo da se dodatnim stavkom propišu djelatnosti na koje se mogućnost oslobođenja ne primjenjuje - npr. građevina, prijevoz itd.</p> <p>Posebno je problematična situacija da je dovoljno da ugovaratelj mora poduzeti 'sve odgovarajuće radnje.' Poslodavac koji nema namjeru isplatiti plaću, neće ni dostaviti navedene podatke ugovaratelju, te se postavlja pitanje koja je onda svrha ovog članka, osim omogućiti ugovaratelju da ne bude odgovaran?</p> | Odbija se. | Bez mogućnosti oslobođenja odgovornosti radilo bi se o nerazmjernom opterećenju ugovaratelja. |
| 45 | BRUNO ČOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 19. | <p>Ovim Zakonom plaća ima značenje bruto plaće koji je iznos koji pripada radniku za obavljeni rad, a sastoji se od iznosa za isplatu radniku i javnih davanja koji se sukladno propisima isplaćuju iz bruto plaće.</p> <p>U točki 2. navedeno je kako bi ugovaratelj trebao zatražiti i dobiti podatak o plaći radnika, a koji iznos se zapravo ne može odrediti prije započinjanja rada s obzirom da se bruto iznos plaće nerijetko razlikuje od ugovorene plaće s obzirom na prekovremene, neoporezive dodatke i slično. Stoga se predlaže da se umjesto "podatak o plaći radnika" uvrsti "podatak o ugovorenoj plaći radnika".</p> | Primljeno na znanje. | <p>Određba točke 2. se promatra u okviru navedenog članka iz kojeg proizlazi da se radi o ugovorenoj plaći.</p> <p>Budući se radi o prebacivanju odgovornosti, ono mora biti razmjerno važnosti prava koje se štiti, a proširivanje izvan ugovorene plaće bilo bi dodatno i nerazmjerno opterećenje.</p> |

| | | | | | |
|----|------------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | Nadalje, ovaj Zakon će se primjenjivati u svim granama, pa i u onim na koje se primjenjuju kolektivni ugovori (npr. građevinarstvo), tada bi podatak o radnim mjestima pojedinih radnika podugovaratelja bio svrsishodan posebice ako je ugovaratelj odgovoran za obveze koje podugovaratelj kao poslodavac ima prema svom radniku u skladu s člankom 18. | | |
| 46 | Karol Jurišić | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 19. | Članak 19 O Ne bi se smjelo oslobađati ugovaratelja od odgovornosti, nego ugovaratelj treba biti odgovoran za svakoga radnika, o svakome datumu početka i završetka radova i o plaći radnika | Odbija se. | Bez mogućnosti oslobođenja odgovornosti radilo bi se o nerazmjernom opterećenju ugovaratelja. |
| 47 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 21 | U članku 3. stavku 2. Prijedloga zakona navodi se definicija pojma neprijavljenoga rada u užem smislu, koja sadrži opis bitnih karakteristika neprijavljenoga rada te popis njegovih pojavnih oblika. U odnosu na prvi dio definicije primjećujemo da formulacija „rad koji s obzirom na narav i vrstu rada i ovlasti poslodavca ima obilježje radnog odnosa“ nije u potpunosti usklađena s odredbom članka 10. stavka 2. Zakona o radu (NN, br. 93/14, 127/17 i 98/19, dalje u tekstu: ZOR), na što ukazujemo u cilju prevencije moguće pravne nesigurnosti. Također, s obzirom da bi ključni kriterij u procjenjivanju trebalo biti utvrđivanje postoje li u određenom radu obilježja radnog odnosa, mišljenja smo da bi ujednačenom razumijevanju ove definicije i primjeni navedene odredbe koristilo pojašnjenje što se smatra obilježjem radnoga odnosa. Naime, pojavni oblik neprijavljenoga rada u užem smislu bez prijave na obvezno mirovinsko osiguranje može se ostvariti samo za one poslove koji su imali obilježje radnog odnosa te će se u svakom | Primljeno na znanje. | Ponovljeni komentar br. 12. slijedom čega ponavljamo odgovor: Zadaća je inspektora rada u svakom pojedinom slučaju provjeriti ima li neki odnos obilježja koja ga čine radnim odnosom. Pri tome će inspektori uzeti u obzir ne samo odredbe ovoga zakona već i općeg propisa o radu, kao i drugih relevantnih propisa. Vežano za isplatu povećane plaće, radi se o isplati svakog povećanja koje se odnosi na plaću radnika, neovisno o izvoru koji povećanje propisuje. U tom smislu nadopuniti će se obrazloženje članka. Prekršajne odredbe drugih propisa koje su navedene u komentaru ostaju na snazi i primjenjuju se i dalje. Obzirom da je prekršaj isplate plaće bez isplate javnih davanja već u svom opisu sadržan u drugim propisima, isti je |

| | | | |
|--|--|---|------------------|
| | | <p>pojedinom slučaju morati procjenjivati postoje li obilježja radnog odnosa, a koja nisu definirana ili opisana.</p> <p>Vežano uz čl. 3. st. 3. Prijedloga Zakona, ukazujemo da bi trebalo pojasniti odnosi li se odredba na sve situacije u kojima radnik ostvaruje pravo na povećanu plaću temeljem ugovora o radu, pravilnika o radu ili kolektivnog ugovora, ili samo na one slućajeve koji su izrićito navedeni u odredbi ćlanka 94. ZOR-a. Navedeno je moguće pojasniti kroz predloženiu zakonsku odredbu ili njezino popratno obrazloženje.</p> <p>U cilju otklanjanja nedoumica te učinkovite primjene propisa, ukazujemo na potrebu pojašnjenja odnosa pojedinih odredbi Prijedloga Zakona s drugim zakonima koji su na snazi i koji reguliraju određena postupanja poslodavaca.</p> <p>Tako je u čl. 3. st. 2. t. 2. Prijedloga Zakona regulirano da neprijavljeni rad u užem smislu predstavlja, između ostaloga, obavljanje rada bez sklopljenog ugovora o radu u pisanom obliku ili bez pisane potvrde o sklopljenom ugovoru o radu. Navedeno postupanje poslodavca također je prekršajno sankcionirano (kao jedan od najtežih prekršaja poslodavca) u ćl. 229. st.1. t. 3. i st. 2. ZOR-a, na ćije odredbe se ne ukazuje u obrazloženju Prijedloga Zakona.</p> <p>Navedeno se odnosi i na ćl. 3. st. 3. t. 1. i 2., kao i prekršajne odredbe u ćl. 21. st. 1. t. 1. te st. 2., 3. i 5., obzirom da zbog isplate plaće ili dijela plaće bez urućenja obraćuna plaće radniku, inspektor rada, temeljem ćl. 226. st. 1. t. 18. važećeg ZOR-a, ima ovlast usmenim rješanjem u zapisniku poslodavcu narediti da u ostavljenom roku dostavi radniku obraćun iz kojeg je vidljivo kako je utvrđen iznos</p> | naknadno brisan. |
|--|--|---|------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>plaće.</p> <p>U konačnici, neuplate propisanih javnih davanja na i iz plaće, kao i sankcije za isto, također su, među ostalim, regulirane Zakonom o doprinosima (NN, br. 84/08-106/18), čijim je čl. 6. regulirano da prisilnu naplatu i nadzor uplate doprinosa obavlja Porezna uprava, a tim zakonom propisane su i prekršajne kazne za poslodavce.</p> <p>Člankom 14. Prijedloga Zakona predlaže se uvođenje jedinstvene elektroničke evidencija rada koju vodi ministarstvo nadležno za rad. Međutim, istovremeno nije poznata pravna sudbina podataka o radnicima i radnom vremenu radnika koje su poslodavci dužni voditi prema čl. 5. važećeg ZOR-a te Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencija o radnicima (NN, br. 73/17). Također, čl. 21. st. 1. t. 2. Prijedloga Zakona, propisana je novčana kazna za poslodavca koji podatke o radnicima i radnom vremenu ne vodi na odgovarajući način (prema čl. 14. st. 6. t. 1. Prijedloga Zakona), dok je čl. 229. st. 1. t.1. važećeg ZOR-a, već propisana prekršajna odgovornost poslodavca i novčana kazna ako ne vodi evidenciju o radnicima i o radnom vremenu ili je ne vodi na propisan način ili ako na zahtjev inspektora ne dostavi podatke o radnicima i o radnom vremenu. Opisani prekršaj smatra se jednim od najtežih prekršaja poslodavca prema važećem ZOR-u.</p> <p>Stoga predlažemo pojasniti međusobni odnos ovih odredbi Prijedloga Zakona i ZOR-a, kako u praksi ne bi došlo do njihove neujednačene primjene te prethodno preispitati čl. 14. i 21. st. 1. t. 2., st. 2., 3. i 5.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | Prijedloga Zakona. | | |
|----|--------------------------------------|---|--|----------------------------|--|
| 48 | HGK | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 21 | O Naša članica ističe kako su prekršajnim odredbama u članku 21. stavku 1. alineja 2. predviđene iznimno visoke novčane kazne od 8.090,00 do 13.270,00 eura za poslodavce koji ne bi na odgovarajući način vodili i razmjenjivali podatke s elektroničkom evidencijom. Kazne bi ponovno najviše pogodile velike poslodavce, koji bi npr. zbog nehotičnog pogrešnog unosa podataka, a koji bi bio neminovan kod velikog broja unosa (za velik broj radnika), trpjeli visoke kazne. | Primljeno na znanje. | Kazne su propisane u skladu s Prekršajnim zakonom i ciljem odvratanja od kršenja propisa koji imaju. |
| 49 | Savez samostalnih sindikata Hrvatske | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, Članak 21 | O Predlažemo propisati sankciju za neisplatu povećane plaće za prekovremenu rad, odnosno za čl. 3. st. 2. točku 1. Prema istraživanju SSSH o radnom vremenu (http://www.sssh.hr/upload_data/site_files/istrazivanje-sssh-o-radnom-vremenu-2019.pdf) – 40% ispitanika koji radi prekovremeno izjavilo je da im prekovremeni rad nije evidentiran i plaćen te ovaj oblik neprijavljenog rada predstavlja vjerojatno najčešći oblik u Hrvatskoj uz goleme gubitke za državu (ne samo radnika) te ga je prijeko potrebno suzbijati. | Primljeno na znanje. | Neisplata plaće je kazneno djelo opisano u Kaznenom zakonu. |
| 50 | Vitimir Begović | PRIJEDLOG ZAKONA SUZBIJANJU NEPRIJAVLJENOGA RADA, PRIJELAZNE ZAVRŠNE ODREDBE | O I Rokove za donošenje određenih pravilnika potrebno je smanjiti na 6 mjeseci od stupanja na snagu zakona. Naime, praksa vezana uz donošenje drugih zakona (npr. Zakon o zaštiti na radu) ukazuje na činjenicu da određeni pravilnici nisu donijeti niti nakon 8 godina od stupanja na snagu zakona ! Svaki daljnji komentar je suvišan, osim inzistiranja na roku od 6 mjeseci koji je primjeren. Ovdje koristim priliku podsjetiti da dobra praksa i promišljanja iz drugih zemalja mogu biti korisna. Priručnik „Rješavanje problema neprijavljenog rada u građevinskoj industriji“ (eng. krat. TUWIC), rezultat je | Primljeno na znanje. | Pravilnici za koje je ovim zakonom propisan dulji rok za donošenje tehnički su zahtjevniji te iziskuju određena pravna i tehnička rješenja koja nije moguće provesti u kraćem roku. Socijalni partneri će biti uključeni u sve aspekte borbe protiv neprijavljenog rada. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>europskog projekta koji je objedinio udruge poslodavaca, sindikate i izvršna tijela u sektoru građevinarstva u sedam zemalja (Austrija, Belgija, Bugarska, Francuska, Italija, Rumunjska i Španjolska).</p> <p>Cilj projekta TOWIC koji je financirala EU je olakšati provedbu cjelovitog pristupa radu na crno (eng. krat. UDW) u građevinskom sektoru. U svakoj su zemlji građevinski sindikati, savezi poslodavaca i izvršna tijela surađivali na razvoju niza političkih inicijativa koje obuhvaćaju čitav spektar mogućih mjera za borbu protiv neprijavljenog rada u građevinskom sektoru. Te inicijative prikazuju što se može postići tripartitnom suradnjom i kako socijalni partneri mogu igrati vodeću ulogu u pretvaranju neprijavljenog rada u prijavljeni rad. Sadržaj priručnika svakako može biti koristan i za Hrvatsku ,a pojedine mjere prilagodljive u svim sektorima.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

PRILOG 4.
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

| | | | |
|-----------|--|---|--|
| 1. | OPĆE INFORMACIJE | | |
| 1.1. | Naziv nacrtu prijedloga zakona: | Nacrt prijedloga Zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada | |
| 1.2. | Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformnska mjera: | Da/Ne: Da | <p>Naziv akta: Nacionalni program za suzbijanje neprijavljenoga rada u Republici Hrvatskoj 2021. – 2024. i Akcijski plan za provedbu Nacionalnog programa</p> <p>Opis mjere: MJERA 2.1. Poboľjšati zakonodavni okvir uvođenjem definicije neprijavljenoga rada i uskladiti sustav upravnih i prekršajnih mjera</p> <p>Naziv akta: Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021.-2026.</p> <p>Opis mjere: C4.1. R4 Unaprjeđenje radnog zakonodavstva, uspostava pravnog okvira i potrebnih mehanizama koji će omogućiti prelazak iz neprijavljenog u prijavljeni rad, osiguranje takvim radnicima socijalne zaštite, zdravstvene skrbi te prava na sigurna primanja u starosti.</p> |
| 1.3. | Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije | Da/Ne: Da | <p>Naziv pravne stečevine EU:</p> <p>Direktiva 2009/52/EZ Europskoga parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o minimalnim standardima za sankcije i mjere za poslodavce državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom (SL L 168, 30. 6. 2009.)</p> <p>Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provedbi Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI”) Tekst značajan za EGP (SL L 159, 28.5.2014.).</p> |
| 2. | ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA | | |
| 2.1. | <p>Neprijavljeni rad negativno utječe na razvoj ukupnog gospodarstva budući uskraćuje državu za pripadajuća javna davanja, a radnika za odgovarajući dohodak, pravo na mirovinski staž i osiguranje drugih radničkih prava.</p> <p>Odredbama ovoga zakona detaljno se propisuje postupanje nadležnih tijela u slučajevima neprijavljenog rada. Najprije se to odnosi na postupanje inspeksijskih tijela, a nastavno na</p> | | |

inspekcijsko postupanje uređuju se obveze nadležnih tijela za uspostavu obveznog mirovinskog i zdravstvenog osiguranja te za obračun i naplatu javnih davanja. U situaciji kada nadležna inspekcija zatekne neprijavljenoga radnika, najčešće će i poslodavac i radnik tvrditi da se radi o samom početku takvog odnosa i pitanje je koliko će nadležna inspekcija uspjeti dokazati stvarni početak rada. Propisivanjem presumpcije postojanja radnog odnosa 6 mjeseci unatrag olakšava se inspekcijski postupak i ujedeno djeluje odvraćajući na poslodavca.

Osim uspostave prijave na obvezna osiguranja, poslodavac je dužan radniku isplatiti njegovu plaću (i to u visini prosječne medijalne plaće) za pretpostavljeno trajanje radnog odnosa a državi sva davanja iz i na plaću radnika. Ovakvim propisivanjem obveze poslodavaca izjednačavaju se obveze prema svim neprijavljenim radnicima, neovisno radi li se o domaćem radniku ili državljaninu treće zemlje koji neprijavljeno radi suprotno odredbama Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20). Navedenim načinom osigurava se prijelaz iz neprijavljenog u prijavljeni rad ali i prava iz radnog odnosa neprijavljenim radnicima. Istodobno, uz obveznu uspostavu prijave, poslodavac je dužan za svakog neprijavljenoga radnika platiti naknadu od 20.000,00 kuna, koja se u slučaju ponovnog utvrđivanja neprijavljenoga rada povećava na 50.000,00 kuna, čime ovaj zakon postiže učinak odvraćanja. Uspostava prijave i naplata javnih davanja djeluje „pro futuro“, jer će navedeno razdoblje i uplaćena primanja jednoga dana biti osnova za izračunavanje mirovinskih primanja. Isplata plaće djeluje „pro tempore“ jer osigurava prihode za svakodnevne potrebe samog radnika i osoba koje uzdržava.

Učinak odvraćanja postiže se i objavom popisa poslodavaca koji koriste rad neprijavljenih radnika. Objavom se djeluje u dva smjera, prema potencijalnim radnicima koji unaprijed znaju da određeni poslodavci izbjegavaju obveze prema radnicima i državi te prema drugim poslodavcima, koji postaju svjesni neloyalnih konkurenata i potencijalnih loših poslovnih partnera.

Suzbijanje neprijavljenoga rada implicira široko područje djelovanja. Uspostavom jedinstvene elektroničke evidencije rada u realnom se vremenu bilježe podaci o radnicima i radnom vremenu, kao i podaci o samozaposlenim osobama i drugim osobama koje nisu u radnom odnosu a obavljaju poslove putem digitalnih platformi. Uspostavom ovog sustava olakšava se inspekcijski nadzor i sprječava neplaćen prekovremeni rad, rad više od zakonom dopuštene tjedne satnice, neisplata povećane plaće i dr.

Također, uspostavom evidencije neaktivnih osoba omogućiti će se ciljano usmjeravanje politike zapošljavanja prema osobama koje ne rade, ne školuju se i ne traže posao. Osim usmjeravanja politike zapošljavanja, ova evidencija predstavlja podlogu za analizu rizika mogućnosti/opasnosti od neprijavljenoga rada, a navedeno utječe na provođenje ciljanih inspekcijskih nadzora i učinkovitije postupanje prema poslodavcima koji krše propise. Dodatno, omogućilo bi se racionalnije korištenje prava iz sustava socijalnog osiguranja, ali i drugih davanja i potpora koja država omogućava potrebitima.

Zakonom se uspostavlja i solidarna odgovornost ugovaratelja za isplatu plaće radniku podugovaratelja koji obavlja poslove radi ispunjenja ugovora između ugovaratelja i podugovaratelja. Navedenim odredbama dodatno se osigurava radnik da će njegov rad biti plaćen, a utječe se i na ugovaratelja da ugovor o podizvođenju sklapa sa odgovornim poslodavcima.


| | |
|------|--|
| | <p>Primarni cilj ovoga zakona nije prekršajno kažnjavanje poslodavaca već osiguravanje pravne podloge za lakše otkrivanje neprijavljenoga rada, učinkovitije postupanje inspekcije, prelazak iz neprijavljenoga rada u prijavljeni uz podmirivanje svih obveza koje poslodavac ima prema radniku, ali i državi. Stoga prekršajne odredbe čine tek manji dio ovoga propisa.</p> |
| | ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA |
| 3.1. | Analiza gospodarskih učinaka |
| | <p>Neisplata plaće predstavlja veliki problem, kako za radnika kojemu rad nije plaćen, tako i za državu kojoj nisu plaćeni doprinosi iz i na plaću te pripadajući porezi.</p> <p>Propisivanjem obveze isplate plaće 6 mjeseci unatrag od dana utvrđenja neprijavljenoga rada osiguravaju se primanja radnicima, povećavaju njihove potrošačke mogućnosti a istovremeno se povećavaju prihodi Državnog proračuna s osnove naplate javnih davanja.</p> <p>Dodatni se učinak na gospodarstvo očekuje u smanjenju nelojalne konkurencije samim poslodavcima slijedom čega se poboljšava njihova konkurentnost na tržištu. Naime, cijena rada uvelike utječe na cijenu robe i usluga koje se pružaju, a poslodavci koji koriste neprijavljeni rad na tržište izlaze s nižom cijenom dobara i usluga, čime prividno pogoduju potrošačima, a zapravo oštećuju Državni proračun iz kojeg se financira niz usluga tim istim potrošačima, a oštećuju i same neprijavljene radnike. Zbog ovakvog nezakonitog ponašanja, da bi ostali poslodavci bili konkurentni, moraju ili sniziti cijenu rada svojim radnicima, ili smanjiti svoju zaradu.</p> |
| 3.2. | Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja |
| | <p>Korištenje neprijavljenog rada negativno utječe na konkurentnost gospodarskih subjekata. Naime, budući da neprijavljeni rad za poslodavca predstavlja manji trošak, proizvodi i usluge koje nudi na tržištu predstavljaju nelojalnu konkurenciju u odnosu na ostale gospodarske subjekte koji podmiruju sva propisana davanja.</p> <p>Dodatno, valja uzeti u obzir da je i cijena rada tržišna kategorija na koju, osim ponude i potražnje, utječu i drugi čimbenici, a neprijavljeni rad je jedan od njih. Isplatom plaće „na ruke“ bez uplate propisanih javnih davanja poslodavci ruše cijenu rada legalno zaposlenim radnicima, čime se narušava odnos ravnoteže na tržištu.</p> <p>Ovaj zakon, propisujući retroaktivnu obvezu plaćanja obveza prema radniku i državi, vraća ravnotežu u odnos gospodarskih subjekata i odnos cijene rada na tržištu.</p> |
| 3.3. | Analiza socijalnih učinaka |
| | <p>Ovim se zakonom osigurava isplata plaće za obavljeni rad neprijavljenim radnicima, jamči im se pravo na mirovinski staž te pravo na zdravstveno osiguranje. Naplatom doprinosa za obvezna osiguranja te poreza i prireza vezanih uz plaću osigurava se održivost postojećeg sustava socijalnog osiguranja, a ujedno se jamči mogućnost ostvarivanja prava koja se temelje na ostvarenom mirovinskom stažu.</p> <p>Također, zbog nekompatibilnosti pojedinih socijalnih davanja sa istodobnim ostvarivanjem prava iz radnog odnosa, onemogućiti će se zlouporabe u sustavu socijalnih naknada, smanjiti broj njihovih korisnika te trošak zadovoljavanja osnovnih životnih potreba prebaciti s države na teret nesavjesnog poslodavca.</p> |

| | |
|------|--|
| 3.4. | <p>Analiza učinaka na rad i tržište rada</p> |
| | <p>Propisivanjem prelaska iz neprijavljenoga rada u područje prijavljenoga rada podiže se kvaliteta uvjeta rada za osobe koje obavljaju neprijavljeni rad. Radniku se jamče sva prava iz radnog odnosa, čime se, osim plaće, osiguravaju i prava koja se odnose na zaštitu na radu, zakonom propisano radno vrijeme, pravo na odmor, dopuste i dr.</p> <p>Također, iz uspostave radnog odnosa proizlazi mogućnost sindikalnog organiziranja i sudjelovanja radnika u odlučivanju.</p> <p>Uspostavom prijave na obvezno mirovinsko osiguranje utječe se na povećanje zaposlenosti i smanjuje formalna nezaposlenost.</p> <p>Točan, pa čak ni približan broj radnika koji obavljaju neprijavljeni rad nije poznat jer, po prirodi stvari, nije nigdje evidentiran. Praćenje kretanja neprijavljenoga rada može se vršiti samo kroz obavljene inspekcijske nadzore, ali isti nisu odraz stvarnog stanja.</p> <p>Inspektori rada Državnog inspektorata su tijekom 2020. godine obavili 8.101 inspekcijskih nadzora primjene propisa u području radnih odnosa. Pritom su kod 168 poslodavaca zatekli 730 radnika u nezakonitom radu, odnosno tzv. radu na crno.</p> <p>U prethodnim godinama inspektori su neprijavljene radnike zatekli kod 392 poslodavca u 9.242 nadzora (2015.), 115 poslodavca u 8.444 nadzora (2016.), 494 poslodavca u 9.461 nadzora (2017.), 453 poslodavca u 10.109 nadzora (2018.) i 345 poslodavca u 10.100 nadzora (2019.).</p> <p>Istraživanje Eurobarometra iz 2019. godine (Undeclared work in the EU, February 2020.) je pokazalo da 3% ispitanika na razini EU tijekom godine na neki način sudjelovalo u neprijavljenom radu, u smislu da ili nije uopće bilo prijavljeno, ili nije platilo propisane poreze i doprinose.</p> <p>Očekuje se da će ovaj zakon pozitivno djelovati na način da će dio poslodavaca koji koriste rad neprijavljenih radnika odlučiti se samoinicijativno, i prije inspekcijskog nadzora, prijaviti postojeće radnike, kako bi izbjegli retroaktivne prijave te plaćanje plaće, javnih davanja te prekršajnih kazni i administrativnih nameta.</p> |
| 3.5. | <p>Analiza učinaka na zaštitu okoliša</p> <p>Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa.</p> |
| 3.6. | <p>Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava</p> <p>Pravo na rad jedno je od temeljnih ljudskih prava. Osoba koja obavlja neprijavljeni rad stavljena je u nejednaki položaj prema radniku koji taj isti posao radi temeljem zakonito zasnovanog radnog odnosa, budući da ne ostvaruje prava iz i u svezi s radnim odnosom. Ovim zakonom izravno će se utjecati na izjednačavanje položaja ove dvije kategorije radnika, a osiguravanjem isplate plaće i dostojanstveni život.</p> |

| | |
|------|---|
| 4. | TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST) |
| 4.1. | <p>Moguće opcije javnih politika</p> <p>OPCIJE ZA MSP TEST</p> <p>4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) »Ne poduzimati ništa«</p> <p>Opcija „ne poduzimati ništa“ imala bi za posljedicu zadržavanje postojećeg stanja, pri čemu bi se zanemarile zlouporabe pravnih praznina koje prakticira određeni dio nesavjesnih poslodavaca. Ovo se posebno odnosi na činjenicu da većina poslodavaca kod kojih je utvrđen neprijavljeni rad tvrdi kako se radi o radniku koji je tek počeo raditi, često se ne podnosi prijava niti nakon provedenog nadzora te takav radnik ostaje i bez prijave na osiguranje i bez plaće za rad.</p> <p>Slijedom navedenog, ova opcija se ne može opravdati niti prihvatiti.</p> <p>4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) »Poduzimati nenormativne aktivnosti«</p> <p>Rješavanje postavljenih problema nije moguće postići nenormativnim rješenjima.</p> <p>Podizanje svijesti kroz različite kampanje i edukacije ima svoju svrhu i određeni učinak, ali ne rješava ključno pitanje, a to je prelazak iz neprijavljenog u prijavljeni rad.</p> <p>Slijedom navedenog, ova opcija nije provediva.</p> <p>4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost A«</p> <p>Normativna opcija (normativno rješenje) donošenjem Zakona o suzbijanju neprijavljenoga rada ocjenjuje se kao jedina moguća, a ovo normativno rješenje, u odnosu na probleme ocjenjuje se ujedno i kao najbolja opcija.</p> <p>Donošenjem novog propisa na jednom će se mjestu objediniti postupanje za slučaj utvrđivanja neprijavljenoga rada. Tako će se propisati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadležnost tijela koja postupaju u slučaju utvrđivanja neprijavljenoga rada - postupak kojim se neprijavljenome radniku osigurava prijava na obvezno mirovinsko osiguranje - obveza poslodavaca da na odgovarajući način, osim javnih davanja vezanih uz plaću isplati i neto plaću radniku za pretpostavljeno vrijeme rada - način postupanja nadležnog tijela za mirovinsko osiguranje i nadležnog tijela za obračun i naplatu javnih davanja u slučaju utvrđivanja postojanja neprijavljenoga rada - uspostava jedinstvene elektroničke evidencije rad i evidencije neaktivnih osoba - uspostava liste prekršitelja ali i liste poslodavaca koji posluju u skladu sa zakonom - solidarna odgovornost ugovaratelja za isplatu plaće radnicima podugovaratelja - prekršajne odredbe - prijelazne i završne odredbe <p>4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost B«</p> <p>Neprijavljeni rad je multidisciplinarni problem koji se, osim uz ne postojanje formalnog radnog odnosa, veže uz kršenje niza drugih propisa koji se nalaze u nadležnosti različitih tijela. Kako bi se izbjeglo fragmentarno uređivanje postupanja kroz više različitih propisa, normativna intervencija u veći broj različitih propisa ne smatra se svrhovitom.</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 4.2. | Ocjena i opcije | | |
| U odnosu na postavljene probleme i ciljeve koji se žele postići, uspoređuju se opcije predloženih nenormativnih i normativnog rješenja, na slijedeći način | | | |
| Tablica: Analiza troškova i koristi | | | |
| Opcije | Koristi (pozitivni učinci) | Troškovi (negativni učinci) | |
| Opcija 1: ne poduzimati ništa | Ova opcija nije prikladna za postizanje postavljenih ciljeva i rješavanje problema. | – stanje ostaje nepromijenjeno | |
| Opcija 2: (nenormativno rješenje) | Ova opcija nije prikladna za postizanje postavljenih ciljeva i rješavanje problema | <ul style="list-style-type: none"> – nema mogućnosti uspostave prijave po službenoj dužnosti niti naplate plaće i javnih davanja; – zaštita prava putem sudskog postupka je dugotrajna i neizvjesna te predstavlja dodatan trošak radnicima koji zaštitu traže. | |
| Opcija 3: (normativno rješenje) | <ul style="list-style-type: none"> - normativna izmjena obvezuje sve poslodavce i radnike; - osiguravanje prijave na mirovinsko osiguranje te isplate plaće daje pravnu sigurnost radnicima - proširenje ovlasti inspekcije i nametanje administrativnih kazni djeluje preventivno na poslodavce koji koriste neprijavljeni rad - uvođenje jedinstvene elektroničke evidencije rada te evidencije neaktivnih osoba olakšava se provođenje inspekcijskih nadzora - objava poslodavaca koji krše propise ima represivni učinak na počinitelje, ali i preventivni na druge poslodavce | <p>-poslodavcima se može povećati trošak rada što bi posljedično moglo utjecati na ukupne troškove poslodavaca,</p> <p>-zbog čega ova opcija ujedno uključuje i mogućnost uređenja veće fleksibilnosti za utvrđivanje minimalne plaće putem kolektivnih ugovora te sprječava zlouporabe, čime suzbija nelojalnu konkurenciju među poslodavcima</p> <p>-te na opisani način amortizira potencijalne negativne učinke Zakona.</p> | |

| | | <ul style="list-style-type: none"> - uspostava „bijeke liste“ djeluje poticajno na poslodavce da poštuju propise i time se dodatno istaknu kao dobri i poželjni i poslodavci - solidarna odgovornost ugovaratelja za isplatu plaće radniku podugovaratelja pruža veću pravnu sigurnost i zaštitu radniku | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--------|-----------------------------|----------------------------|-----------|---|---|-----------|----|---|-----------|---|----|-----------|---|---|
| | Opcija 4: (normativno rješenje) | Ne razmatra se | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Tablica: Analiza troškova i koristi</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opcije</th> <th>Troškovi (negativni učinci)</th> <th>Koristi (pozitivni učinci)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opcija 1.</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Opcija 2.</td> <td>--</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>Opcija 3.</td> <td>-</td> <td>++</td> </tr> <tr> <td>Opcija 4.</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | | | | Opcije | Troškovi (negativni učinci) | Koristi (pozitivni učinci) | Opcija 1. | 1 | 1 | Opcija 2. | -- | + | Opcija 3. | - | ++ | Opcija 4. | 1 | 1 |
| Opcije | Troškovi (negativni učinci) | Koristi (pozitivni učinci) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opcija 1. | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opcija 2. | -- | + | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opcija 3. | - | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opcija 4. | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> -- znatan negativni učinak - ograničen negativni učinak 1 nema učinka + ograničen pozitivan učinak ++ znatan pozitivan učinak | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | <p>PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE</p> <p><i>Ako je odgovor na pitanje pod rednim brojem 6.1. „DA“, iz Prethodnog MSP testa potrebno je uz Obrazac prethodne procjene priložiti pravilno ispunjenu Standard Cost Model (SCM) tablicu s procjenom mogućeg administrativnog troška za svaku propisanu obvezu i zahtjev (SCM kalkulator).</i></p> <p><i>SCM kalkulator ispunjava se sukladno uputama u standardiziranom obrascu u kojem se nalazi formula izračuna i sukladno jedinstvenim nacionalnim smjernicama uređenim kroz SCM priručnik.</i></p> <p><i>SCM kalkulator dostupan je na stranici: http://www.mingo.hr/page/standard-cost-model</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | <p>SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-----|--|
| | <p>Savjetovanje sa javnošću provedeno je putem portala e-savjetovanje u trajanju od 30 dana. Savjetovanje je započelo 18. kolovoza 2022. a završilo 18. rujna 2022. godine te je zaprimljeno ukupno 50 komentara i prijedloga na predloženi Nacrt prijedloga zakona. Komentari i prijedlozi su primljeni na znanje. Prihvaćeni su komentari koji su se odnosili na preciznije uređivanje odredbe vezane uz zapošljavanje državljana trećih zemalja. Pojedini komentari i prijedlozi su tražili samo pojašnjenje koje je dano, a za one koji nisu prihvaćeni nositelj pripreme propisa dao je jasna obrazloženja.</p> |
| 7. | <p>OPTIMALNO RJEŠENJE</p> <p>Ovaj zakon imati će pozitivan učinak na cjelokupno gospodarstvo, vraća ravnotežu u odnos gospodarskih subjekata i odnos cijene rada na tržištu rada te će utjecati na povećanje prihoda Državnog proračuna. Novo uređenim sustavom prelaska iz neprijavljenoga u prijavljeni rad osigurati će se održiviji sustav socijalnog osiguranja, a ujedno omogućiti neprijavljenim radnicima ostvarivanje prava koja se temelje na ostvarenom mirovinskom stažu. Pozitivno će djelovati na smanjenje formalne nezaposlenosti i utjecati na poslodavce na zakonito zapošljavanje kako bi izbjegli retroaktivne prijave, retroaktivno plaćanje plaće, javnih davanja te prekršajnih kazni i administrativnih nameta.</p> |
| 8. | <p>VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE</p> <p>Provedba i primjena odredbi propisanih Zakonom o suzbijanju neprijavljenoga rada pratiti će se putem obavljenih nadzora koje će provoditi nadležni inspektori koji su prema posebnim propisima ovlaštene za nadzor u vezi s radom i zapošljavanjem te nadležni porezni inspektori. Putem evidencije Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje moći će se pratiti broj uspostavljenih prijama na mirovinsko osiguranje temeljem ovoga propisa.</p> <p>Prvi ishodi Zakona mogu biti vidljivi u kratkom vremenu nakon usvajanja istog, a cjelovito vrednovanja provedbe Zakona moguće je usporedbom izvješća o provedenim nadzorima u narednih nekoliko godina.</p> |
| 9. | <p>PRILOZI</p> <p><i>U prilogu se prilažu važniji dokumenti, analize i rezultati korisni za donositelje odluka. Ako je riječ o opširnijim dokumentima, prilažu se sažeci dokumenta uz navođenje izvora. U priloge se također mogu staviti dokumenti nastali u postupku procjene učinaka propisa. Priloge je potrebno numerirati i ovdje navesti nazive priloga</i></p> |
| 10. | <p>POTPIS ČELNIKA TIJELA</p> <p>Potpis: Marin Piletić, ministar</p> <p>Datum: 21. rujna 2022.</p>  |
| 11. | <p>Odgovarajuća primjena ovoga Obrascu u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)</p> <p>Uputa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prilikom primjene ovoga Obrascu na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja. |

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o suzbijanju neprijavljenoga rada

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO RADA, MIROVNSKOGA SUSTAVA, OBITELJI I SOCIJALNE POLITIKE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2022. god.nu.

Rok: III. kvartal 2022.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci 53., 62., 63.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provedbi Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI”) (SL L 159, 28.5.2014.)

32014L0067

- Članci 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20. i 21. preuzeto: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020)
- Članci 9. i 23. preuzeto: Pravilnik o obliku i sadržaju izjave o upućivanju radnika (NN 144/2021)

Direktiva 2009/52/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o minimalnim standardima za sankcije i mjere za poslodavce državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom (SL L 168, 30.6.2009)

32009L0052

- Članci 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 11., 12., 13. i 14. preuzeto: Zakon o strancima (NN 133/2020)

- Članci 2., 6., 9., 10. i 11. preuzeto: Kazneni zakon (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21)
- Članci 6. i 13. preuzeto: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19)
- Članak 6. preuzeto: Zakon o minimalnoj plaći (NN 118/18, 120/21)
- Članak 7. preuzeto: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16)

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

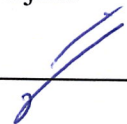
5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinатора stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Ivan Vidiš

Državni tajnik

42 

(potpis)

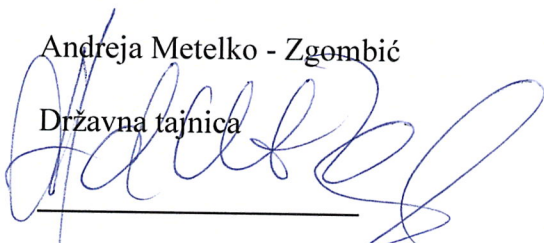


(datum i pečat)

Potpis EU koordinатора Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko - Zgombić

Državna tajnica



(potpis)



(datum i pečat)

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provedbi Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI“)

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o suzbijanju neprijavljenog rada

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

| a) | b) | c) | d) |
|--------------------------------|----------------------------|---|---|
| Odredbe propisa Europske unije | Odredbe prijedloga propisa | Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa? | Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa) |

| | | | |
|---|--|---------------|--|
| <p>Članak 1.</p> <p>Predmet</p> <p>1. Ovom Direktivom uspostavlja zajednički okvir skupa odgovarajućih odredbi, mjera i kontrolnih mehanizama potrebnih za bolju i ujednačeniju provedbu, primjenu i izvršavanje u praksi Direktive 96/71/EZ, uključujući mjere za sprečavanje i kažnjavanje svakog zloupotrebljavanja i zaobilaženja važećih pravila, kojim se ne dovodi u pitanje područje primjene Direktive 96/71/EZ.</p> <p>Ova Direktiva jamči poštovanje odgovarajuće razine zaštite prava upućenih radnika za prekogranično pružanje usluga, posebno provedbu uvjeta zaposlenja koji se primjenjuju u državi članici gdje usluga treba biti pružena u skladu s člankom 3. Direktive 96/71/EZ istodobno olakšavajući pružateljima usluga ostvarivanje prava na slobodu pružanja usluga te promičući pošteno tržišno natjecanje među pružateljima usluga, te tako podržavajući funkcioniranje unutarnjeg tržišta.</p> <p>2. Ovom se Direktivom ni na koji način ne utječe na ostvarivanje temeljnih prava priznatih u državama članicama i na razini Unije, uključujući slobodu ili pravo</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl.1, čl.2. točka 2. |
|---|--|---------------|--|

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| <p>na štrajk ili na poduzimanje drugih akcija koje pokrivaju posebni sustavi industrijskih odnosa u državama članicama, u skladu s nacionalnim pravom i/ili praksama. Ne utječe se ni na pravo na pregovaranje, zaključivanje i provođenje kolektivnih sporazuma te na poduzimanje kolektivnih akcija u skladu s nacionalnim pravom i praksom.</p> | | | |
| <p>Članak 2.</p> <p>Definicije</p> <p>Za potrebe ove Direktive, primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>(a) „nadležno tijelo” znači tijela, što može uključivati i urede za kontakt iz članka 4. Direktive 96/71/EZ, koje je država članica imenovala za obavljanje funkcija utvrđenih Direktivom 96/71/EZ i ovom Direktivom;</p> <p>(b) „tijelo koje podnosi zahtjev” znači nadležno tijelo države članice koje podnosi zahtjev za pružanjem pomoći, informacijama, obavješćivanjem ili naplatom kazne ili novčane kazne, kako je navedeno u poglavlju VI.;</p> <p>(c) „tijelo koje prima zahtjev” znači nadležno tijelo države članice koje je primilo zahtjev za pružanjem pomoći, informacijama, obavješćivanjem ili</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 3 točke 12. do 14., čl. 43, čl. 25 st.1., čl. 10, čl. 19. st. 3.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>naplatom kazne i/ili novčane kazne, kako je navedeno u poglavlju VI.;</p> | | | |
| <p>Članak 3.</p> <p>Nadležna tijela i uredi za kontakt</p> <p>Za potrebe ove Direktive, države članice, u skladu s nacionalnim pravom i/ili praksom, imenuju jedno ili više nadležnih tijela, koja mogu uključivati ured(e) za kontakt navedene u članku 4. Direktive 96/71/EZ. Prilikom imenovanja svojih nadležnih tijela države članice uzimaju u obzir potrebu za osiguravanjem zaštite podataka u pogledu razmijenjenih informacija i zakonskih prava fizičkih i pravnih osoba na koje to može utjecati. Države članice ostaju u konačnici odgovorne za zaštitu podataka i zakonskih prava osoba na koje to utječe i uvode primjerene mehanizme zaštite po tom pitanju.</p> <p>Države članice dostavljaju podatke za kontakt nadležnih tijela Komisiji i drugim državama članicama. Komisija objavljuje</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 26. st.6., čl.38 st.10., čl.35.</p> |

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| <p>i redovito ažurira popis nadležnih tijela i ureda za kontakt.</p> <p>Druge države članice i institucije Unije poštuju odabir(e) nadležnih tijela svake države članice.</p> | | | |
| <p>Članak 4.</p> <p>Utvrđivanje istinskog upućivanja i sprečavanje zlouporabe i zaobilaženja</p> <p>1. U svrhu provođenja, primjene i izvršavanja Direktive 96/71/EZ, nadležna tijela izrađuju opću procjenu svih činjeničnih elemenata koje se smatra nužnima, posebice uključujući one iz stavaka 2. i 3. ovog članka. Svrha tih elemenata je da pomognu nadležnim tijelima prilikom provođenja provjera i kontrola te kada imaju razloga vjerovati da radnik ne zadovoljava uvjete za upućenog radnika u skladu s Direktivom 96/71/EZ. Ti elementi su indikativni čimbenici u općoj procjeni koju treba izraditi i stoga ih se ne razmatra izdvojeno.</p> <p>2. Kako bi odredili obavljaju li poduzeća zaista značajne aktivnosti, osim isključivo aktivnosti unutarnjeg upravljanja i/ili administrativnih aktivnosti, nadležna tijela sastavljaju opću procjenu svih</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci članci 2., 29. i 52.</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>činjeničnih elemenata koji karakteriziraju aktivnosti, uzimajući u obzir širi vremenski okvir, koje je poduzeće provelo u državi članici u kojoj ima poslovni nastan i, prema potrebi, u državi članici domaćinu. Takvi elementi osobito mogu uključivati:</p> <p>(a) mjesto gdje poduzeće ima svoje registrirano sjedište i upravu, koristi uredski prostor, plaća poreze i doprinose za socijalno osiguranje i, prema potrebi, u skladu s nacionalnim pravom ima profesionalnu dozvolu ili je registrirano pri gospodarskim komorama ili stručnim tijelima;</p> <p>(b) mjesto gdje su upućeni radnici zaposleni i iz kojeg su upućeni na rad;</p> <p>(c) pravo koje se primjenjuje na ugovore koje je poduzeće sklopilo sa svojim radnicima s jedne strane, te sa svojim klijentima, s druge strane;</p> <p>(d) mjesto gdje poduzeće obavlja svoju značajnu poslovnu aktivnost i gdje zapošljava administrativno osoblje;</p> <p>(e) broj izvršenih ugovora i/ili veličinu prihoda ostvarenog u državi članici poslovnog nastana, uzimajući u obzir posebnu situaciju, između ostalog, novo osnovanih poduzeća te malih i srednjih poduzeća.</p> <p>3. Kako bi se ocijenilo obavlja li upućeni radnik privremeno svoj rad u državi</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>članici različitoj od one u kojoj uobičajeno radi, razmatraju se svi činjenični elementi koji karakteriziraju takav rad i situaciju radnika Takvi elementi osobito mogu uključivati:</p> <p>(a) rad se obavlja u ograničenom vremenskom razdoblju u drugoj državi članici;</p> <p>(b) datum na koji upućivanje započinje;</p> <p>(c) upućivanje se provodi u državi članici koja je različita od one u kojoj ili iz koje upućeni radnik uobičajeno obavlja svoj rad u skladu s Uredbom (EZ) br. 593/2008 (Rim I.) i/ili Rimskom konvencijom;</p> <p>(d) upućeni se radnik vraća ili se od njega očekuje da nastavi raditi u državi članici iz koje je upućen nakon završetka rada ili pružanja usluga zbog kojih je bio upućen;</p> <p>(e) prirodu aktivnosti;</p> <p>(f) putovanje, hranu ili smještaj osigurava ili troškove za iste nadoknađuje poslodavac koji upućuje radnika te je u tom slučaju, uključen i način na koji se to radi ili metoda naknada troškova;</p> <p>(g) sva prethodna razdoblja tijekom kojih je radno mjesto bilo popunjeno istim ili drugim (upućenim) radnikom.</p> <p>4. Neispunjavanje jednog ili više činjeničnih elemenata navedenih u stavcima 2. i 3. ne isključuje automatski</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| <p>mogućnost da se situacija karakterizira kao upućivanje. Procjena tih elemenata prilagođava se svakom posebnom slučaju i uzima u obzir posebnosti situacije.</p> <p>5. Elementi iz ovog članka a koje nadležna tijela koriste u ukupnom procjenjivanju situacije kao istinskog upućivanja mogu se također razmatrati kako bi se odredilo potpada li ta osoba pod primjenjivu definiciju radnika u skladu s člankom 2. stavkom 2. Direktive 96/71/EZ. Države članice trebale bi se, između ostalog, voditi činjenicama u vezi s obavljanjem rada, podređenim odnosom i primicima od rada radnika, bez obzira na to kako je odnos opisan u bilo kojem sporazumu, bio on ugovorni ili ne, koji je sklopljen između stranaka.</p> | | | |
| <p>POGLAVLJE II.</p> <p>PRISTUP INFORMACIJAMA</p> <p>Članak 5.</p> <p>Poboljšan pristup informacijama</p> <p>1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi osigurale da informacije o uvjetima zaposlenja navedene u članku 3. Direktive 96/71/EZ koje pružatelji usluga trebaju primjenjivati i poštovati budu opće</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 25. st. 1.</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>dostupne bez naknade na jasan, transparentan, sveobuhvatan i lako dostupan način na daljinu i elektroničkim putem, u formatima i u skladu s internetskim standardima koji osiguravaju pristup osobama s invaliditetom te kako bi osigurale da su uredi za vezu ili druga nadležna nacionalna tijela navedena u članku 4. Direktive 96/71/EZ u mogućnosti učinkovito obavljati svoje zadatke.</p> <p>2. Kako bi postigle daljnja poboljšanja u vezi s pristupom informacijama, države članice:</p> <p>(a)jasno navode, na detaljan način prilagođen korisnicima te u pristupačnom formatu na jedinstvenoj službenoj nacionalnoj internetskoj stranici i drugim prikladnim sredstvima, koji uvjeti zaposlenja i/ili koje dijelove njihovog nacionalnog i/ili regionalnog prava treba primijeniti na radnike upućene na njihovo državno područje;</p> <p>(b)poduzimaju potrebne mjere kako bi učinile opće dostupne na jedinstvenoj službenoj nacionalnoj internetskoj stranici i drugim prikladnim sredstvima informacije o tome koji kolektivni ugovori se primjenjuju i na koga, i koje uvjete zaposlenja pružatelji usluga iz drugih država</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>članica trebaju primijeniti u skladu s Direktivom 96/71/EZ, uključujući kada je to moguće, poveznice na postojeće internetske stranice i druge točke za kontakt, posebno odgovarajuće socijalne partnere;</p> <p>(c) čine informacije dostupne radnicima i pružateljima usluga bez naknade na službenom jeziku/službenim jezicima države članice domaćina i na jezicima koji su najrelevantniji uzimajući u obzir potražnju na njezinom tržištu rada, za čiji odabir je zadužena država članica domaćin Ako je moguće, ta informacija dostupna je u obliku sažetog letka navodeći glavne primjenjive uvjete rada, uključujući opis postupaka za podnošenje pritužbi i na zahtjev u oblicima dostupnima osobama s invaliditetom; dodatne detaljne informacije o uvjetima rada i društvenim uvjetima koji se primjenjuju na upućene radnike, uključujući zdravlje i sigurnost na radu, čine se lako dostupnima i bez naknade;</p> <p>(d) poboljšavaju dostupnost i jasnoću relevantnih informacija, posebno onih navedenih na jedinstvenoj službenoj nacionalnoj internetskoj stranici, kako je navedeno u točki (a);</p> <p>(e) navode osobu za kontakt u uredu za kontakt koja je zadužena za zahtjeve za informacijama;</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>(f)održavaju informacije koje su na raspolaganju u državnim sažecima ažuriranima.</p> <p>3. Komisija nastavlja pružati potporu državama članicama u području pristupa informacijama.</p> <p>4. Ako su, u skladu s nacionalnim pravom, tradicijama i praksama, uključujući poštovanje autonomije socijalnih partnerâ, uvjeti zaposlenja navedeni u članku 3. Direktive 96/71/EZ utvrđeni u kolektivnim ugovorima u skladu s člankom 3. stavcima 1. i 8. te Direktive, države članice osiguravaju da su ti uvjeti dostupni na pristupačan i transparentan način pružateljima usluga iz drugih država članica i upućenim radnicama te traže u tom pogledu uključenost socijalnih partnerâ. Relevantne informacije trebale bi osobito obuhvaćati različite minimalne plaće i njihove sastavne elemente, metode izračunavanja dospelih primitaka od rada te prema potrebi propisane kriterije za klasifikaciju u različitim kategorijama plaća.</p> <p>5. Države članice naznačuju tijela kojima se radnici i poduzeća mogu obratiti za opće informacije o nacionalnom pravu i praksi koji su na njih primjenjivi u</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>pogledu njihovih prava i obveza na njihovom državnom području.</p> | | | |
| <p>POGLAVLJE III.</p> <p>ADMINISTRATIVNA SURADNJA</p> <p>Članak 6.</p> <p>Uzajamna pomoć — opća načela</p> <p>1. Države članice blisko surađuju i pružaju si međusobno uzajamnu pomoć bez nepotrebnog odlaganja kako bi olakšale provedbu, primjenu i izvršavanje u praksi ove Direktive i Direktive 96/71/EZ.</p> <p>2. Suradnja država članica osobito se sastoji od odgovaranja na obrazložene zahtjeve za informacijama od nadležnih tijela i provedbe provjera, inspekcija i istraga uzimajući u obzir situacije upućivanja iz članka 1. stavka 3. Direktive 96/71/EZ, uključujući istrage svakog nepoštovanja ili kršenja važećih pravila o upućivanju radnika. Zahtjevi za informacijama uključuju informacije u pogledu moguće naplate administrativne</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 26., čl. 29. stavci 4. i 5.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>sankcije i/ili novčane kazne, ili obavijest o odluci kojom se izriče takva sankcija i/ili novčana kazna iz poglavlja VI.</p> <p>3. Suradnja država članica također može uključivati slanje i dostavu dokumenata.</p> <p>4. Za potrebe odgovaranja na zahtjev za pomoć nadležnih tijela iz druge države članice, države članice osiguravaju da pružatelji usluga s poslovnim nastanom na njihovom državnom području dostave svojim nadležnim tijelima sve informacije potrebne za nadziranje njihovih aktivnosti u skladu s njihovim nacionalnim pravima. Države članice poduzimaju potrebne mjere u slučaju da ne dostave takve informacije.</p> <p>5. U slučaju teškoća u ispunjavanju zahtjeva za informacijama ili u provođenju provjera, inspekcija ili istraga, predmetna država članica bez odlaganja obavješćuje državu članicu koja je podnijela zahtjev kako bi pronašle rješenje.</p> <p>U slučaju bilo kojeg trajnog problema u razmjeni informacija ili ustrajnog odbijanja dostavljanja informacija, Komisija koju se obavješćuje, prema potrebi putem sustava IMI, poduzima odgovarajuće mjere.</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>6. Države članice dostavljaju informacije koje su tražile druge države članice ili Komisija elektroničkim putem u sljedećim rokovima:</p> <p>(a) u hitnim slučajevima koji zahtijevaju provjeru u registrima, poput onih o potvrdi registracije PDV-a u svrhe provjere poslovnog nastana u drugoj državi članici: što prije moguće i maksimalno dva dana od primitka zahtjeva.</p> <p>Razlog za hitnost mora biti jasno naznačen u zahtjevu s uključenim detaljima koji dokazuju postojanje te hitnosti.</p> <p>(b) svi drugih zahtjevi za informacijama: maksimalno 25 radnih dana od primitka zahtjeva, osim ako kraći rok nije dogovoren između država članica.</p> <p>7. Države članice osiguravaju da registre u kojima su upisani pružatelji usluga i koje mogu koristiti nadležna tijela na njihovom državnom području, također mogu koristiti i slična nadležna tijela drugih država članica, pod istim uvjetima, u svrhu provedbe ove Direktive i Direktive 96/71/EZ, ako su te registre države članice navele u sustavu IMI.</p> <p>8. Države članice osiguravaju da se informacije koje nadležna tijela iz članka</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---------------|--|
| <p>2. točke (a) razmijene ili su im dostavljene koriste samo u pogledu predmeta za koji/koje su zatražene.</p> <p>9. Uzajamna administrativna suradnja i pomoć pruža se bez naknade.</p> <p>10. Zahtjev za informacijama ne isključuje da nadležna tijela poduzmu mjere u skladu s važećim nacionalnim pravom i pravom Unije kako bi istražila i spriječila navodna kršenja Direktive 96/71/EZ ili ove Direktive.</p> | | | |
| <p>Članak 7.</p> <p>Uloga država članica u okviru administrativne suradnje</p> <p>1. U skladu s načelima utvrđenima u člancima 4. i 5. Direktive 96/71/EZ za vrijeme trajanja upućivanja radnika u drugu državu članicu, pregled uvjeta zaposlenja koje treba poštovati u skladu s Direktivom 96/71/EZ odgovornost je tijela vlasti države članice domaćina u suradnji, prema potrebi, s državom članicom poslovnog nastana.</p> <p>2. Država članica poslovnog nastana pružatelja usluga nastavlja pratiti, kontrolirati i poduzimati potrebne nadzorne ili provedbene mjere, u skladu sa svojim nacionalnim pravom, praksom i</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 26., čl. 29. stavci 3. do 5. |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>administrativnim postupcima, s obzirom na radnike upućene u drugu državu članicu.</p> <p>3. Država članica poslovnog nastana pružatelja usluga pomaže državi članici u koju se upućuje radnika da osigura poštovanje važećih uvjeta prema Direktivi 96/71/EZ i ovoj Direktivi. Ta odgovornost ni na koji način ne umanjuje mogućnosti države članice u kojoj se upućuje radnik da prati, kontrolira ili poduzima sve potrebne nadzorne ili provedbene mjere u skladu s ovom Direktivom i Direktivom 96/71/EZ.</p> <p>4. Kada postoje činjenice koje ukazuju na moguće nepravilnosti, država članica na vlastitu inicijativu i bez nepotrebnog odlaganja obavješćuje predmetnu državu članicu o svim relevantnim informacijama.</p> <p>5. Nadležna tijela države članice domaćina mogu također zatražiti od nadležnih tijela države članice poslovnog nastana, za svaki slučaj u kojem se pružaju usluge ili za svakog pružatelja usluga, da dostave informacije o zakonitosti poslovnog nastana pružatelja usluga, primjerenom ponašanju pružatelja usluga, i nepostojanju bilo kakvog kršenja važećih pravila. Nadležna tijela države članice poslovnog nastana</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------------------|--|
| <p>osiguravaju te informacije u skladu s člankom 6.</p> <p>6. Obveze iz ovog stavka ne povlače za sobom dužnost države članice poslovnog nastana da izvrši činjenične provjere i kontrole na državnom području države članice domaćina u kojoj se pruža usluga. Takve provjere i kontrole mogu provoditi tijela vlasti države članice domaćina na svoju vlastitu inicijativu ili na zahtjev nadležnih tijela države članice poslovnog nastana kako je utvrđeno u članku 10. te u skladu s ovlastima nadzora koje su predviđene u nacionalnom pravu, praksi i administrativnim postupcima države članice domaćina te su u skladu s pravom Unije.</p> | | | |
| <p>Članak 8.</p> <p>Prateće mjere</p> <p>1. Države članice, uz pomoć Komisije, poduzimaju prateće mjere kako bi razvile, olakšale i promicale razmjenu između dužnosnika zaduženih za provedbu administrativne suradnje i uzajamne pomoći kao i za praćenje poštovanja i provedbe važećih pravila. Države članice također mogu poduzeti prateće mjere kako bi pružile potporu</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>obveze i aktivnosti Europske komisije</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>organizacijama koje pružaju informacije upućenim radnicima.</p> <p>2. Komisija procjenjuje potrebu za financijskom potporom kako bi dodatno poboljšala administrativnu suradnju i povećala uzajamno povjerenje pomoću projekata, uključujući promicanje razmjena odgovarajućih dužnosnika i usavršavanje, kao i razvijanje, olakšavanje i promicanje inicijativa najboljih praksi, uključujući one socijalnih partnera na razini Unije, poput razvoja i ažuriranja baza podataka ili zajedničkih internetskih stranica koje sadrže opće informacije ili informacije po sektorima o uvjetima zaposlenja koje treba poštovati i prikupljanja i procjene sveobuhvatnih podataka specifičnih za postupak upućivanja.</p> <p>Kada zaključi da takva potreba postoji, Komisija koristi, ne dovodeći u pitanje ovlasti Europskog parlamenta i Vijeća u postupku donošenja proračuna, dostupne financijske instrumente koji su usmjereni na jačanje administrativne suradnje.</p> <p>3. Poštujući autonomiju socijalnih partnera, Komisija i države članice mogu osigurati odgovarajuću potporu za relevantne inicijative socijalnih partnera na razini Unije i na nacionalnoj razini koje su usmjerene na obavješćivanje</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| <p>poduzeća i radnika o važećim uvjetima zaposlenja utvrđenima u ovoj Direktivi i u Direktivi 96/71/EZ.</p> | | | |
| <p>POGLAVLJE IV. PRAĆENJE SUKLADNOSTI Članak 9. Administrativni zahtjevi i mjere kontrole</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 19., čl. 21. do 23.,</p> |
| <p>1. Države članice mogu nametnuti samo administrativne zahtjeve i mjere kontrole potrebne kako bi se osiguralo učinkovito praćenje ispunjavanja obveza navedenih u ovoj Direktivi i u Direktivi 96/71/EZ pod uvjetom da su opravdane i razmjene u skladu s pravom Unije.</p> <p>U te svrhu države članice mogu osobito uvesti sljedeće mjere:</p> <p>(a) obvezu pružatelja usluga s poslovnim nastanom u drugoj državi članici da podnese jednostavnu izjavu odgovornim nacionalnim nadležnim tijelima najkasnije na početku pružanja usluga, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika države</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Pravilnik o obliku i sadržaju izjave o upućivanju radnika (NN 144/2021) članak/članci čl.1. st. 1., članci 3., 4., 5.,</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>članice domaćina, ili na drugom jeziku ili jezicima koje država članica prihvaća, a koja sadrži relevantne informacije potrebne kako bi se omogućile činjenične kontrole na mjestu rada, uključujući:</p> <p>(i.) identitet pružatelja usluga; (ii.) predviđeni broj upućenih radnika koje se može jasno identificirati; (iii.) osobe navedene u točkama (e) i (f); (iv.) predviđeno trajanje, datum predviđenog početka i kraja upućivanja; (v.) adresu/adrese mjesta rada; te (vi.) prirodu usluga koje opravdavaju upućivanje;</p> <p>(b) obvezu da tijekom razdoblja upućivanja učini dostupnima i/ili čuva kopije ugovora o radu u papirnatom ili elektroničkom obliku (ili sličnog dokumenta u smislu Direktive Vijeća 91/533/EEZ (13), uključujući, ako je potrebno ili važno, dodatne informacije navedene u članku 4. te Direktive), platnih lista, radnih naloga koji ukazuju na početak, kraj i trajanje dnevnog radnog vremena i dokaza o isplati plaća ili sličnih dokumenata na pristupačnom i jasno naznačenom mjestu na svojem državnom području, poput mjesta rada ili gradilišta, ili za mobilne radnike u prometnom</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>sektoru u bazi operacija ili u vozilu s kojim se pruža usluga;</p> <p>(c) obvezu dostavljanja dokumenata navedenih u točki (b), nakon razdoblja upućivanja, na zahtjev tijela u državi članici domaćinu, u razumnom roku;</p> <p>(d) obvezu dostavljanja prijevoda dokumenata navedenih u točki (b) na službeni jezik ili jedan od službenih jezika države članice domaćina, ili na drugi jezik ili jezike koje država članica domaćin prihvaća;</p> <p>(e) obvezu imenovanja osobe za vezu s nadležnim tijelima u državi članici domaćinu u kojoj se pružaju usluge i koja će slati i primati dokumente i/ili obavijesti, ako je potrebno;</p> <p>(f) prema potrebi, obvezu imenovanja osobe za kontakt koja djeluje kao predstavnik preko kojeg bi odgovarajući socijalni partneri mogli tražiti da pružatelj usluga započne postupak kolektivnog pregovaranja u državi članici domaćinu, u skladu s nacionalnim pravom i/ili praksom, tijekom razdoblja u kojem se pružaju usluge. Ta osoba može biti različita od osobe navedene u točki (e) i ona ne mora biti prisutna u državi članici domaćinu, ali mora biti dostupna na razuman i opravdan zahtjev;</p> <p>2. Države članice mogu nametnuti druge administrativne zahtjeve i mjere kontrole</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>u slučaju da se pojave situacije ili novi razvoji događaja zbog kojih se čini da postojeći administrativni zahtjevi i mjere kontrole nisu dostatni ili djelotvorni za osiguravanje učinkovitog praćenja ispunjavanja obveza navedenih u Direktivi 96/71/EZ i u ovoj Direktivi, pod uvjetom da su opravdani i proporcionalni.</p> <p>3. Ništa u ovom članku ne utječe na druge obveze koje proizlaze iz zakonodavstva Unije, uključujući one koje proizlaze iz Direktive Vijeća 89/391/EEZ (14) i Uredbe (EZ) br. 883/2004 i/ili one na temelju nacionalnog prava u pogledu zaštite radnika ili zapošljavanja radnika pod uvjetom da su potonje u jednakoj mjeri primjenjive na poduzeća s poslovnim nastanom u predmetnoj državi članici te da su opravdane i proporcionalne.</p> <p>4. Države članice osiguravaju da postupke i formalnosti povezane s upućivanjem radnika u skladu s ovim člankom poduzeća mogu lako provesti na način koji je prilagođen korisnicima koliko god je to moguće, na daljinu i elektroničkim putem.</p> <p>5. Države članice obavješćuju Komisiju i upoznaju pružatelje usluga o svim mjerama iz stavaka 1. i 2. koje</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>primjenjuju ili koje su provele. Komisija obavještuje druge države članice o predmetnim odredbama. Informacije za pružatelje usluga čine se općenito dostupnima na jedinstvenoj nacionalnoj internetskoj stranici na jeziku/jezicima koji su najrelevantniji, kako je odredila država članica.</p> <p>Komisija strogo prati primjenu mjera navedenih u stavcima 1. i 2., procjenjuje njihovu sukladnost s pravom Unije te, prema potrebi, poduzima potrebne mjere u skladu sa svojim nadležnostima prema UFEU-u.</p> <p>Komisija redovito izvješćuje Vijeće o mjerama o kojima su je države članice obavijestile te, prema potrebi, o trenutnom stanju njezinih analiza i/ili procjena.</p> | | | |
| <p>Članak 10.</p> <p>Inspekcije</p> <p>1. Države članice osiguravaju uvođenje primjerenih i učinkovitih provjera i mehanizama praćenja koji su predviđeni u skladu s nacionalnim pravom i praksom te osiguravaju da tijela određena nacionalnim zakonodavstvom provode učinkovite i odgovarajuće</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 29.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>inspekcije na njihovom državnom području kako bi se kontroliralo i pratilo poštovanje odredbi i pravila utvrđenih u Direktivi 96/71/EZ, uzimajući u obzir relevantne odredbe ove Direktive, kako bi se time jamčila njihova pravilna primjena i provedba. Bez obzira na mogućnost provođenja nasumičnih provjera, inspekcije se temelje prvenstveno na procjeni rizika od strane nadležnih tijela. Procjena rizika može utvrditi sektore aktivnosti u kojima je na njihovom državnom području koncentrirano zapošljavanje radnika upućenih u svrhu pružanja usluga. Prilikom izrade takve procjene rizika mogu se posebno uzeti u obzir provedba velikih infrastrukturnih projekata, postojanje dugih lanaca podizvoditelja, zemljopisna udaljenost, posebni problemi i potrebe određenih sektora, prijašnji zapisi o kršenju, kao i ranjivost određenih grupa radnika.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da inspekcije i kontrole sukladnosti u sklopu ovog članka, uzimajući u obzir relevantne odredbe ove Direktive, nisu diskriminirajuće i/ili neproporcionalne.</p> <p>3. Ako postoji potreba za informacijama za vrijeme trajanja inspekcija i s obzirom na članak 4., država članica domaćin i država članica poslovnog nastana djeluju</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>u skladu s pravilima o administrativnoj suradnji. Nadležna tijela osobito surađuju u skladu s pravilima i načelima utvrđenima u člancima 6. i 7..</p> <p>4. U državama članicama u kojima je, u skladu s nacionalnim pravom i/ili praksom, utvrđivanje uvjeta zaposlenja upućenih radnika navedenih u članku 3. Direktive 96/71/EZ te posebno minimalnih plaća, uključujući i radno vrijeme, prepušteno poslodavcima i radnicima, na odgovarajućoj razini i podložno uvjetima koje su utvrdile države članice, oni mogu također pratiti primjenu odgovarajućih uvjeta zaposlenja upućenih radnika, pod uvjetom da je zajamčena odgovarajuća razina zaštite jednaka onoj koja proizlazi iz Direktive 96/71/EZ i ove Direktive.</p> <p>5. Države članice u kojima inspektorati rada nemaju nadležnost u pogledu kontrola i praćenja uvjeta rada i/ili uvjeta zaposlenja upućenih radnika mogu, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i/ili praksom uspostaviti, izmijeniti ili održavati dogovore, postupke i mehanizme koji jamče poštovanje tih uvjeta zaposlenja, pod uvjetom da ti dogovori nude dotičnim osobama odgovarajuću razinu</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>zaštite jednaku onoj koja proizlazi iz Direktive 96/71/EZ i ove Direktive.</p> | | | |
| <p>POGLAVLJE V. IZVRŠAVANJE Članak 11. Obrana prava — olakšavanje pritužbi — isplata zaostataka 1. Za izvršavanje obveza iz Direktive 96/71/EZ, osobito iz njezinog članka 6. te iz ove Direktive, države članice osiguravaju da postoje učinkoviti mehanizmi kojima upućeni radnici mogu izravno podnijeti pritužbu protiv svojih poslodavaca, kao i pravo pokretanja sudskih ili upravnih postupaka, također i u državi članici na čije su državno područje radnici upućeni ili su prije bili, ako takvi radnici smatraju da su pretrpjeli gubitak ili štetu zato što nisu primijenjena važeća pravila, čak i nakon prestanka odnosa u kojem se to nepoštovanje navodno dogodilo.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 24.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>2. Stavak 1. primjenjuje se ne dovodeći u pitanje nadležnost sudova u državama članicama kako je utvrđeno, posebice, u mjerodavnim instrumentima prava Unije i/ili međunarodnim konvencijama.</p> <p>3. Države članice osiguravaju da se sindikati i druge treće strane, poput udruženja, organizacija i drugih pravnih subjekata koji, u skladu s kriterijima utvrđenima prema nacionalnom pravu, imaju zakoniti interes u osiguravanju poštovanja odredbi ove Direktive i Direktive 96/71/EZ, mogu uključiti, u ime upućenih radnika ili njihovog poslodavca ili kao njihova potpora, s njihovim odobrenjem u bilo koji sudski ili upravni postupak pod uvjetom da im je cilj provedba ove Direktive i Direktive 96/71/EZ i/ili primjena obveza iz ove Direktive i Direktive 96/71/EZ.</p> <p>4. Stavci 1. i 3. primjenjuju se ne dovodeći u pitanje:</p> <p>(a) nacionalna pravila o rokovima za zastaru ili vremenskim ograničenjima za pokretanje sličnih postupaka, pod uvjetom da se ne smatra da onemogućuju ili pretjerano otežavaju ostvarenje tih prava;</p> <p>(b) druge nadležnosti i kolektivna prava socijalnih partnera, zaposlenika i predstavnika poslodavaca, gdje je to</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>primjenjivo, u sklopu nacionalnog prava i/ili prakse;</p> <p>(c)nacionalna pravila postupka u predstavljanju i obrani pred sudovima.</p> <p>5. Upućeni radnici koji pokreću sudske ili upravne postupke u skladu sa stavkom 1. zaštićeni su od bilo kakvog nepovoljnog postupanja od strane poslodavca.</p> <p>6. Države članice osiguravaju da je poslodavac upućenog/upućenih radnika odgovoran za sva prava koja proizlaze iz ugovornog odnosa između poslodavca i upućenog radnika.</p> <p>Države članice osobito osiguravaju uvođenje nužnih mehanizama kako bi se osiguralo da upućeni radnici mogu dobiti:</p> <p>(a)sve nepodmirene neto primitke od rada koje bi, prema važećim uvjetima zaposlenja iz članka 3. Direktive 96/71/EZ, trebalo platiti;</p> <p>(b)sve zaostatke ili povrat poreza ili doprinose socijalnom osiguranju koji su neopravdano zadržani iz njihovih plaća.</p> <p>(c)povrat prekomjernih troškova, u vezi s neto primicima od rada ili kvalitetom smještaja, koji su zadržani ili odbijeni</p> | | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|---|----------------------------|--|
| <p>od plaća za smještaj koji pruža poslodavac; (d) prema potrebi, neopravdano zadržani doprinosi koje poslodavac treba uplatiti u zajedničke fondove ili institucije socijalnih partnera.</p> <p>Ovaj se stavak također primjenjuje u slučajevima kada su se upućeni radnici vratili iz države članice u kojoj su bili upućeni.</p> | | | |
| <p>Članak 12.</p> <p>Odgovornost u podizvođenju</p> <p>1. Kako bi spriječile prijevare i zlouporabe, države članice mogu, nakon savjetovanja s relevantnim socijalnim partnerima, u skladu s nacionalnim pravom i/ili praksom, poduzeti dodatne mjere na nediskriminirajućoj i proporcionalnoj osnovi kako bi osigurale da u lancu podizvođenja ugovaratelj čiji je poslodavac (pružatelj usluga) obuhvaćen člankom 1. stavkom 3. Direktive 96/71/EZ izravni podizvoditelj može, uz ili umjesto poslodavca, biti smatran odgovornim za upućenog radnika u odnosu na bilo kakve nepodmirene neto primitke od rada koji odgovaraju minimalnoj plaći i/ili doprinose koje treba uplatiti u zajedničke</p> | <p><i>Odgovornost u lancu podugovaranja</i></p> <p>Članak 18.</p> <p>(1) Ugovaratelj solidarno odgovara za obveze koje njegov podugovaratelj kao poslodavac ima prema svojem radniku, za potraživanja na ime dospjele, a neisplaćene plaće za obavljeni rad odnosno pružene usluge, na koju radnik ima pravo.</p> <p>(2) Radnik kojem podugovaratelj kao poslodavac nije na dan dospjelosti isplatio plaću za obavljeni rad odnosno pružene</p> | <p>Djelomično preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 31.</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>fondove ili institucije socijalnih partnerâ ako su obuhvaćeni člankom 3. Direktive 96/71/EZ.</p> <p>2. U pogledu djelatnosti spomenutih u Prilogu Direktivi 96/71/EZ države članice propisuju mjere koje osiguravaju da u lancima podizvođenja, izvoditelj čiji je poslodavac izravni podizvoditelj, odgovara upućenim radnicima, uz ili umjesto poslodavca, za poštovanje prava upućenih radnika navedenih u stavku 1. ovog članka.</p> <p>3. Odgovornost koja se spominje u stavcima 1. i 2. ograničena je na prava radnika stečena ugovornim odnosom između izvoditelja i njegovog podizvoditelja.</p> <p>4. Države članice mogu, u skladu s pravom Unije, jednako dopustiti stroža pravila o odgovornosti prema nacionalnom pravu na nediskriminirajućoj i proporcionalnoj osnovi u pogledu opsega i razmjera odgovornosti u podizvođenju. Države članice također mogu, u skladu s pravom Unije, dopustiti takvu odgovornost u sektorima koji nisu navedeni u Prilogu Direktivi 96/71/EZ.</p> <p>5. Države članice mogu u slučajevima iz stavaka 1., 2. i 4. dopustiti da se</p> | <p>usluge ili dio plaće za obavljeni rad odnosno pružene usluge iz stavka 1. ovoga članka može od ugovaratelja zahtijevati isplatu nakon isteka roka u kojem je poslodavac, prema općem propisu kojim se uređuju radni odnosi, dužan dostaviti obračun plaće koju mu je dužan isplatiti.</p> <p>(3) Ugovaratelj odgovara radniku u skladu sa stavkom 1. i 2. ovoga članka do visine ugovorene plaće za obavljen rad odnosno pružene usluge radi ispunjenja ugovora sklopljenog između ugovaratelja i njegovog podugovaratelja.</p> <p style="text-align: center;">Članak 19.</p> <p>Ugovaratelj se oslobađa odgovornosti iz članka 18. ovoga Zakona ako je poduzeo sve odgovarajuće radnje kako bi od svoga podugovaratelja zatražio i dobio prije početka odnosno tijekom trajanja obavljanja radova odnosno pružanja usluga:</p> <p>1. popis svih radnika zaposlenih na izvršavanju ugovora o pružanju</p> | | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>izvoditelja koji je postupao s dužnom pažnjom kako je utvrđeno nacionalnim pravom ne smatra odgovornim.</p> <p>6. Umjesto pravila o odgovornosti navedenih u stavku 2., države članice mogu poduzeti druge odgovarajuće provedbene mjere, u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom i/ili praksom, koje kod izravnog podizvođenja, omogućuju učinkovite i proporcionalne sankcije protiv izvoditelja, s ciljem rješavanja prijevare i zlouporabe u situacijama kada radnici imaju poteškoće u ostvarivanju svojih prava.</p> <p>7. Države članice izvješćuju Komisiju o mjerama poduzetima na temelju ovog članka i omogućuju općenitu dostupnost informacija na jeziku/jezicima koji su najrelevantniji te koje odabiru države članice.</p> <p>U slučaju stavka 2., informacije koje se dostavljaju Komisiji uključuju elemente koji utvrđuju odgovornost u lancima podizvođenja.</p> <p>U slučaju stavka 6., informacije koje se dostavljaju Komisiji uključuju elemente kojima se utvrđuju učinkovitost alternativnih nacionalnih mjera s</p> | <p>usluga između ugovaratelja i podugovaratelja</p> <p>2. za svakog pojedinog radnika iz točke 1. ovoga članka: identifikacijski podatak radnika, datum početka i završetka obavljanja radova i usluga te podatak o plaći radnika</p> <p>3. za vrijeme trajanja ugovora između ugovaratelja i podugovaratelja, za svakog pojedinog radnika najmanje jednom mjesečno dokaz o isplati plaće i doprinosa za obvezna osiguranja koja se isplaćuju na plaću za prethodni mjesec.</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| <p>obzirom na pravila o odgovornosti navedena u stavku 2..</p> <p>Komisija te informacije stavlja na raspolaganje drugim državama članicama.</p> <p>8. Komisija strogo prati primjenu ovog članka.</p> | | | |
| <p>POGLAVLJE VI.</p> <p>PREKOGRA NIČNA PROVEDBA ADMINISTRATIVNIH SANKCIJA I/ILI NOVČANIH KAZNI</p> <p>Članak 13.</p> <p>Područje primjene</p> <p>1. Ne dovodeći u pitanje načine koji jesu ili koji mogu biti predviđeni drugim zakonodavstvom Unije, načela uzajamne pomoći i uzajamnog priznavanja, kao i mjere i postupci koje donosi ovo poglavlje, primjenjuju se na prekograničnu provedbu administrativnih sankcija i/ili novčanih kazni izrečenih pružatelju usluga s poslovnim nastanom u jednoj državi članici za nepoštovanje važećih pravila o upućivanju radnika u drugu državu članicu.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 1. stavci 1. do 4., čl. 34., čl.3. stavci 17. do 19.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>2. Ovo poglavlje primjenjuje se na financijske administrativne sankcije i/ili novčane kazne, uključujući naknade i nadoplate, koje izriču nadležna tijela ili potvrđuju upravna ili sudska tijela ili, prema potrebi, koje donose sudovi nadležni za radne sporove, koji se odnose na nepoštovanje odredbi Direktive 96/71/EZ ili ove Direktive.</p> <p>Ovo poglavlje ne primjenjuje se na provedbu kazni koje ulaze u područje primjene Okvirne odluke Vijeća 2005/214/PUP (15), Uredbe Vijeća (EZ) br. 44/2001 (16) ili Odluke Vijeća 2006/325/EZ (17).</p> | | | |
| <p>Članak 14.</p> <p>Imenovanje nadležnih tijela</p> <p>Svaka država članica obavješćuje Komisiju putem sustava IMI o tome koje je tijelo ili koja su tijela, u skladu s njezinim nacionalnim pravom, nadležno/nadležna za potrebe ovog poglavlja. Države članice mogu imenovati, ako je to nužno zbog organizacije njihovih unutarnjih sustava, jedno ili više središnjih tijela odgovornih za administrativno prosljeđivanje i</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 32.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>zaprimanje zahtjeva te za pružanje pomoći drugim relevantnim tijelima.</p> | | | |
| <p>Članak 15.</p> <p>Opća načela — uzajamna pomoć i priznavanje</p> <p>1. Na zahtjev tijela koje podnosi zahtjev, tijelo koje prima zahtjev, podložno člancima 16. i 17.:</p> <p>(a) naplaćuje administrativnu sankciju i/ili novčanu kaznu koju izrekne nadležno tijelo u skladu sa zakonima i postupcima države članice koja podnosi zahtjev ili koju potvrdi upravno ili sudsko tijelo ili, prema potrebi, sudovi nadležni za radne sporove, i koja nije podložna daljnjem podnošenju žalbe; ili</p> <p>(b) obavještava o odluci kojom se izriče takva sankcija i/ili novčana kazna.</p> <p>Dodatno, tijelo koje prima zahtjev obavještuje o bilo kojem drugom relevantnom dokumentu povezanom s naplatom takve sankcije i/ili novčane kazne, uključujući presudu ili konačnu</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 33., čl. 34., čl. 37., čl. 38.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>odluku, koja može biti u obliku ovjerene e preslike, a koja predstavlja pravnu osnovu i pravo na provođenje zahtjeva za naplatom.</p> <p>2. Tijelo koje podnosi zahtjev osigurava da zahtjev za naplatu administrativne sankcije i/ili novčane kazne ili obavijesti o odluci kojom se izriče takva sankcija ili novčana kazna bude podnesen u skladu sa zakonima i drugim propisima i administrativnom praksom na snazi u toj državi članici.</p> <p>Takav zahtjev podnosi se samo kada tijelo koje podnosi zahtjev nije u mogućnosti naplatiti ili obavijestiti u skladu sa svojim zakonima i drugim propisima i administrativnom praksom.</p> <p>Tijelo koje podnosi zahtjev ne podnosi zahtjev za naplatu administrativne sankcije i/ili novčane kazne ili obavijesti o odluci kojom se izriče takva sankcija i/ili novčana kazna ako se, i sve dok se, sankcija i/ili novčana kazna, kao i osnovno potraživanje i/ili instrument koji dopušta njegovu provedbu u državi članici koja podnosi zahtjev, osporavaju ili dovode u pitanje u toj državi članici.</p> <p>3. Nadležno tijelo koje prima zahtjev za naplatu administrativne sankcije i/ili novčane kazne ili zahtjev za obavijest o</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>odluci kojom se izriče takva sankcija i/ili novčana kazna koja je proslijeđena u skladu s ovim poglavljem i člankom 21. priznaje zahtjev bez potrebe za dodatnim formalnostima te odmah poduzima potrebne mjere za njegovo izvršenje, osim ako se tijelo koje prima zahtjev odluči pozvati na jedan od razloga za odbijanje koji su navedeni u članku 17.</p> <p>4. U svrhu naplate administrativne sankcije i/ili novčane kazne ili obavijesti o odluci kojom se izriče takva sankcija i/ili novčana kazna, nadležno tijelo koje prima zahtjev postupa u skladu s nacionalnim zakonima i drugim propisima i administrativnom praksom koji su na snazi u državi članici koja prima zahtjev i koji se primjenjuju na isto ili, ako isto ne postoji, slično kršenje ili odluku.</p> <p>U skladu s nacionalnim zakonima i drugim propisima i administrativnom praksom države članice koja prima zahtjev, smatra se da obavijest o odluci kojom tijelo koje prima zahtjev izriče administrativnu sankciju i/ili novčanu kaznu i zahtjev za naplatom, imaju isti učinak kao da ih je izdala država članica koja podnosi zahtjev.</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---------------|---|
| <p>Članak 16.</p> <p>Zahtjev za naplatu ili obavijest</p> <p>1. Zahtjev tijela koje podnosi zahtjev u vezi s naplatom administrativne sankcije i/ili novčane kazne, kao i obavijesti o odluci o takvoj sankciji i/ili novčanoj kazni izvršava se bez nepotrebnog odlaganja putem ujednačenog instrumenta te se u zahtjevu navodi barem:</p> <p>(a) ime i poznatu adresu primatelja, kao i sve druge važne podatke ili informacije za identifikaciju primatelja,</p> <p>(b) sažetak činjeničnog stanja i okolnosti kršenja, prirodu kršenja i odgovarajuća pravila koja se primjenjuju;</p> <p>(c) instrument koji dopušta izvršenje u državi članici koja podnosi zahtjev i sve druge važne informacije ili dokumente, uključujući one sudske prirode, o potraživanju, administrativnoj sankciji i/ili novčanoj kazni; te</p> <p>(d) ime, adresu i druge podatke za kontakt nadležnog tijela odgovornog za procjenu administrativne sankcije i/ili novčane kazne i, ako je drukčije, nadležnog tijela kod koje se mogu dobiti daljnje informacije o sankciji</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 39., čl. 38., čl. 40. st.4. |
|--|--|---------------|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>i/ili novčanoj kazni ili mogućnostima osporavanja obveze plaćanja ili odluke koja je izriče.</p> <p>2. Uz ono što je navedeno u stavku 1., u zahtjevu se navodi:</p> <p>(a) u slučaju obavješćivanja o odluci, svrhu obavijest i razdoblje unutar kojeg se provodi;</p> <p>(b) u slučaju zahtjeva za naplatom, datum kada je presuda ili odluka postala izvršiva ili konačna, opis prirode i iznosa administrativne sankcije i/ili novčane kazne, sve datume važne za postupak izvršenja, uključujući ako je, te na koji način, presuda ili odluka dostavljena tuženiku/tuženicama i/ili donesena u odsustvu tuženika, potvrdu tijela koje podnosi zahtjev da sankcija i/ili novčana kazna ne podliježe bilo kakvom daljnjem pravu na žalbu, kao i osnovno potraživanje u odnosu na koje je zahtjev podnesen, te njegove različite sastavnice.</p> <p>3. Tijelo koje prima zahtjev poduzima sve potrebne korake kako bi obavijestilo pružatelja usluga o zahtjevu za naplatom ili odluci kojom se izriče administrativna sankcija ili novčana kazna i relevantnim dokumentima, prema potrebi, u skladu sa svojim nacionalnim pravom i/ili praksom</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------|--|
| <p>što prije moguće, te najkasnije unutar mjesec dana od primitka zahtjeva.</p> <p>Tijelo koje prima zahtjev što prije moguće obavješćuje tijelo koje podnosi zahtjev o:</p> <p>(a)akciji poduzetoj na njegov zahtjev za naplatom i obavješćivanjem te, detaljnije, datum na koji je primatelj zahtjeva obaviješten;</p> <p>(b)razlozima za odbijanje, ako odbije provesti zahtjev za naplatom administrativne sankcije i/ili novčane kazne ili obavijestiti o odluci kojom se izriče administrativna sankcija i/ili novčana kazna u skladu s člankom 17.</p> | | | |
| <p>Članak 17.</p> <p>Razlozi za odbijanje</p> <p>Tijelo koje prima zahtjev nije obvezno provesti zahtjev za naplatom ili obavijest ako zahtjev ne sadrži informacije navedene u članku 16. stavcima 1. i 2., ako je nepotpun ili očito ne odgovara temeljnoj odluci.</p> <p>Uz to, tijelo koje prima zahtjev može odbiti izvršiti zahtjev za naplatom u sljedećim okolnostima:</p> <p>(a)nakon ispitivanja od strane nadležnog tijela koje prima zahtjev očito je da predviđeni troškovi ili sredstva</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 40.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>potrebna za naplatu administrativne sankcije i/ili novčane kazne nisu razmjerni u odnosu na iznos koji treba biti naplaćen ili bi uzrokovali znatne poteškoće;</p> <p>(b) iznos ukupne financijske sankcije i/ili novčane kazne je ispod [350] EUR ili je jednak tom iznosu;</p> <p>(c) nepoštovanja temeljnih prava i sloboda tuženikâ te pravnih načela koja se na njih primjenjuju, kako je utvrđeno u ustavu države članice koja prima zahtjev.</p> | | | |
| <p>Članak 18.</p> <p>Suspenzija postupka</p> <p>1. Ako za vrijeme trajanja postupka naplate ili obavijesti, pružatelj usluga ili zainteresirana strana dovede u pitanje ili podnese žalbu na administrativnu sankciju i/ili novčanu kaznu i/ili osnovno potraživanje, prekogranični postupak izvršenja izrečene sankcije i/ili novčane kazne suspendira se do donošenja odluke odgovarajućeg nadležnog tijela u državi članici koja podnosi zahtjev za to pitanje.</p> <p>Svako dovodenje u pitanje ili podnošenje žalbe poduzima se kod odgovarajućeg nadležnog tijela u državi članici koja podnosi zahtjev.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 41., čl. 43.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>Tijelo koje podnosi zahtjev bez odlaganja o osporavanju obavješćuje tijelo koje prima zahtjev.</p> <p>2. Sporovi oko provedbenih mjera provedenih u državi članici koja prima zahtjev ili oko valjanosti obavijesti koju podnosi tijelo koje prima zahtjev podnose se nadležnom tijelu ili sudskom tijelu predmetne države članice u skladu s njezinim zakonima i propisima.</p> | | | |
| <p>Članak 19.</p> <p>Troškovi</p> <p>1. Iznosi naplaćeni s obzirom na kazne i/ili novčane kazne iz ovog poglavlja uplaćuju se tijelu koje prima zahtjev.</p> <p>Tijelo koje prima zahtjev naplaćuje iznose u valuti svoje države članice, u skladu sa zakonima, drugim propisima te administrativnim postupcima ili praksama koji se u toj državi članici primjenjuju na slična potraživanja.</p> <p>Tijelo koje prima zahtjev u skladu sa svojim nacionalnim pravom i praksom, prema potrebi, preračunava sankciju i/ili novčanu kaznu u valutu države članice koja prima zahtjev primjenjujući tečaj</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 42.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>koji je vrijedio na dan kada je sankcija ili novčana kazna izrečena.</p> <p>2. Države članice međusobno ne potražuju naknadu troškova nastalih zbog pružanja bilo kakve uzajamne pomoći u skladu s ovom Direktivom ili zbog njezine primjene.</p> | | | |
| <p>POGLAVLJE VII.</p> <p>ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak 20.</p> <p>Sankcije</p> <p>Države članice utvrđuju pravila o sankcijama koje se primjenjuju u slučaju kršenja nacionalnih odredbi donesenih u skladu s ovom Direktivom i poduzimaju sve mjere potrebne za osiguranje njihove provedbe i poštovanja. Predviđene sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće. Države članice obavješćuju Komisiju o tim odredbama najkasnije do 18. lipnja 2016. One bez odlaganja obavješćuju o svim naknadnim izmjenama ovih odredbi.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci članci 46. i 47.</p> |

| | | | |
|---|--|---------------|---|
| <p>Članak 21.</p> <p>Informacijski sustav unutarnjeg tržišta</p> <p>1. Administrativna suradnja i uzajamna pomoć između nadležnih tijela država članica predviđena člancima 6. i 7., člankom 10. stavkom 3. te člancima od 14. do 18. provodi se putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta (IMI), uspostavljenog Uredbom (EU) br. 1024/2012.</p> <p>2. Države članice mogu primjenjivati bilateralne sporazume ili dogovore koji se odnose na administrativnu suradnju i uzajamnu pomoć između njihovih nadležnih tijela s obzirom na primjenu i praćenje uvjeta zaposlenja primjenjivih na upućene radnike navedene u članku 3. Direktive 96/71/EZ, sve dok ti sporazumi ili dogovori ne utječu negativno na prava i obveze predmetnih radnika i poduzeća.</p> <p>Države članice obavješćuju Komisiju o bilateralnim sporazumima i/ili dogovorima koje primjenjuju i čine tekst tih bilateralnih sporazuma opće dostupnim.</p> <p>3. U kontekstu bilateralnih sporazuma ili dogovora navedenih u stavku 2., nadležna tijela država članica koriste</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o upućivanju radnika u Republiku Hrvatsku i prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni (NN 128/2020) članak/članci čl. 26. st. 6., čl. 36. |
|---|--|---------------|---|

| | | | |
|--|--|----------------------------------|--|
| <p>sustav IMI što je više moguće. U svakom slučaju, kada je nadležno tijelo u jednoj od predmetnih država članica koristilo sustav IMI, on se koristi kada je to moguće za sve potrebne naknadne aktivnosti.</p> | | | |
| <p>Članak 22.</p> <p>Izmjena Uredbe (EU) br. 1024/2012</p> <p>U Prilogu Uredbi (EU) br. 1024/2012 dodaju se sljedeće točke:</p> <p>„6.Direktiva 96/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 1996. o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga (18): Članak 4.</p> <p>7.Direktiva 2014/67/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o provođenju Direktive 96/71/EZ o upućivanju radnika u okviru pružanja usluga i izmjeni Uredbe (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj suradnji putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta („Uredba IMI“). (19): Članci 6., 7., članak 10. stavak 3. i članci od 14. do 18.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>ne odnosi se na obveze države članice</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------|--|
| <p>Članak 23.</p> <p>Prenošenje</p> <p>1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije do 18. lipnja 2016. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>Kada države članice donose ove mjere, te mjere sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se prilikom njihove službene objave uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p> <p>2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih mjera nacionalnog prava koje donosu u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Pravilnik o obliku i sadržaju izjave o upućivanju radnika (NN 144/2021) članak/članci čl. 2. |
| <p>Članak 24.</p> <p>Preispitivanje</p> <p>1. Komisija preispituje primjenu i provedbu ove Direktive.</p> <p>Najkasnije do 18. lipnja 2019. Komisija predstavlja izvješće Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru o primjeni i provedbi ove Direktive i prema</p> | | Nije potrebno preuzimanje | obveze Europske komisije |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>potrebi daje odgovarajuće prijedloge izmjena.</p> <p>2. Nakon savjetovanja s državama članicama i, prema potrebi, socijalnim partnerima na razini Unije, Komisija u svojem preispitivanju osobito ocjenjuje:</p> <p>(a) nužnost i primjerenost činjeničnih elemenata za utvrđivanje istinskog upućivanja, uključujući mogućnosti izmjena postojećih ili definiranja mogućih novih elemenata koje treba uzeti u obzir kako bi se odredilo je li poduzeće stvarno te obavlja li trenutno upućeni radnik svoj rad, kako je navedeno u članku 4.;</p> <p>(b) dostatnost dostupnih podataka u vezi s postupkom upućivanja;</p> <p>(c) primjerenost i dostatnost primjene nacionalnih kontrolnih mjera u svjetlu iskustva sa sustavom za administrativnu suradnju i razmjenu informacija te njegove učinkovitosti, razvoja ujednačenijih, standardiziranih dokumenata, uspostave zajedničkih načela ili standarda za inspekcije na području upućivanja radnika kao i tehnološkog razvoja, kao što je navedeno u članku 9.;</p> <p>(d) odgovornost i/ili provedbene mjere uvedene da bi se osiguralo poštovanje važećih pravila i učinkovita zaštita</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---|
| <p>prava radnika u lancima podizvođenja kao što je navedeno u članku 12.;</p> <p>(e) primjenu odredbi o prekograničnoj provedbi financijskih administrativnih sankcija i novčanih kazni, osobito s obzirom na iskustva s tim sustavom i njegove učinkovitosti, kao što je utvrđeno u poglavlju VI.;</p> <p>(f) korištenje bilateralnih sporazuma ili dogovora u vezi sa sustavom IMI, uzimajući u obzir, prema potrebi, izvješće spomenuto u članku 25. stavku 1. Uredbe(EU) br. 1024/2012.</p> <p>(g) mogućnost prilagodbe rokova utvrđenih u članku 6. stavku 6. za pružanje informacija koje traže države članice ili Komisija s ciljem smanjivanja tih rokova, uzimajući u obzir napredak postignut u funkcioniranju i uporabi sustava IMI.</p> | | | |
| <p>Članak 25.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>određuje stupanje na snagu Direktive</p> |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---|
| <p>Članak 26.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>određuje adresate</p> |
| <p>Zajednička izjava Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije o članku 4. stavku 3. točki (g)</p> <p>Je li radno mjesto na kojem je privremeno upućeni radnik obavljao svoj posao u okviru pružanja usluga bilo popunjeno istim ili drugim upućenim radnikom u bilo kojem prethodnom razdoblju predstavlja tek jedan od mogućih čimbenika koje se, u slučaju sumnje, treba uzeti u obzir pri pripremi sveukupne procjene činjeničnog stanja.</p> <p>Sama činjenica da se može raditi o jednom od čimbenika nikako se ne bi trebala tumačiti kao zabrana da upućenog radnika zamijeni drugi upućeni radnik niti kao prepreka takvoj mogućoj zamjeni koja posebice može biti svojstvena uslugama koje se pružaju sezonski, ciklički ili opetovano.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>zajednički stav nije dio Direktive već njen komplementarni dio, no u nacionalno zakonodavstvo je prenesen putem prijenosa drugih članaka Direktive</p> |

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2009/52/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o minimalnim standardima za sankcije i mjere za poslodavce državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o suzbijanju neprijavljenog rada

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

| a) | b) | c) | d) |
|--------------------------------|----------------------------|---|---|
| Odredbe propisa Europske unije | Odredbe prijedloga propisa | Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa? | Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa) |

| | | | |
|---|---|---------------|---|
| <p>Članak 1.</p> <p>Predmet i područje primjene</p> <p>Ovom se Direktivom zabranjuje zapošljavanje državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom radi borbe protiv nezakonite imigracije. S tim ciljem njom se utvrđuju minimalni zajednički standardi o sankcijama i mjerama koje se u državama članicama trebaju primjenjivati na poslodavce koji krše tu zabranu.</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 88 |
| <p>Članak 2.</p> <p>Definicije</p> <p>Za posebne potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije:</p> <p>(a) „državljanin treće zemlje” znači osoba koja nije građanin Unije u smislu članka 17. stavka 1. Ugovora i koja ne uživa pravo Zajednice na slobodu kretanja, kako je definirano člankom 2. stavkom 5. Zakonika o schengenskim granicama;</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 3., 88., 183., 230. |
| <p>(b) „državljanin treće zemlje s nezakonitim boravkom” znači državljanin treće zemlje koji se nalazi na državnom području države članice, koji ne ispunjava ili više ne ispunjava</p> | - | Nije preuzeto | Preuzeto u: Kazneni zakon (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21) članak/članci čl. 135. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>uvjete za boravak ili boravište u toj državi članici;</p> <p>(c) „zaposlenje” znači obavljanje aktivnosti koje obuhvaćaju svaki oblik rada koji je uređen nacionalnim pravom ili je u skladu s utvrđenom praksom ili pod uputama i/ili nadzorom poslodavca;</p> <p>(d) „nezakonito zapošljavanje” znači zapošljavanje državljanina treće zemlje s nezakonitim boravkom;</p> <p>(e) „poslodavac” znači svaka fizička osoba ili svaki pravni subjekt, uključujući agencije za obavljanje privremenih poslova, za koju ili po čijim uputama i/ili nadzorom se zapošljavanje poduzima;</p> <p>(f) „podugovaratelj” znači svaka fizička osoba ili svaki pravni subjekt kojem je dodijeljeno ispunjavanje svih ili nekih obveza iz prethodnog ugovora;</p> <p>(g) „pravna osoba” znači svaka pravna osoba koja ima takav status na temelju primjenjivog nacionalnog prava, izuzev za države ili javna tijela koja izvršavaju državne ovlasti i za javne međunarodne organizacije;</p> <p>(h) „agencija za obavljanje privremenih poslova” znači svaka fizička ili pravna osoba koja u skladu s nacionalnim pravom sklapa ugovore o radu ili radne odnose s radnicima zaposlenima u agenciji za obavljanje privremenih poslova radi njihovog</p> | | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>upućivanja u poduzeća korisnika na privremeni rad pod njihovim nadzorom i uputama;</p> <p>(i) „posebno iskorištavajući radni uvjeti” znači radni uvjeti, uključujući one koji proizlaze iz spolne ili druge diskriminacije, kada postoji očiti nerazmjer u usporedbi s uvjetima zapošljavanja zakonito zaposlenih radnika koji, na primjer, utječu na zdravlje i sigurnost radnika, i kojima se krši ljudsko dostojanstvo;</p> <p>(j) „naknada državljanina treće zemlje s nezakonitim boravkom” znači nadnica ili plaća i svako drugo primanje u novcu ili stvarima, koje radnik dobiva izravno ili neizravno u vezi sa svojim zaposlenjem od svog poslodavca i koje je jednakovrijedno onom koje bi imali usporedivi radnici u zakonitom radnom odnosu.</p> | | | |
| <p>Članak 3.</p> <p>Zabrana nezakonitog zapošljavanja</p> <p>1. Države članice zabranjuju zapošljavanje državljanina treće zemlje s nezakonitim boravkom.</p> <p>2. Kršenja ove zabrane podliježu sankcijama i mjerama utvrđenim u ovoj Direktivi.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 88., čl. 240., čl. 247.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>3. Država članica može odlučiti ne primjenjivati zabranu iz stavka 1. na državljane trećih zemalja s nezakonitim boravkom čije je izbacivanje odgođeno i kojim je dopušten rad u skladu s nacionalnim pravom.</p> | | | |
| <p>Članak 4.</p> <p>Obveze poslodavca</p> <p>1. Države članice obvezuju poslodavce da:</p> <p>(a) od državljanina treće zemlje zahtijevaju da prije zapošljavanja ima ili pokaže poslodavcu valjanu boravišnu dozvolu ili drugo ovlaštenje za njegov ili njezin boravak;</p> <p>(b) najmanje tijekom trajanja zaposlenja čuvaju presliku ili evidenciju boravišne dozvole ili drugog ovlaštenja za boravak zbog moguće inspekcije nadležnih tijela država članica;</p> <p>(c) obavješćuju nadležna tijela koja odrede države članice o početku zaposlenja državljanina trećih zemalja u roku koji odredi svaka država članica.</p> <p>2. Države članice mogu predvidjeti pojednostavljeni postupak obavješćivanja na temelju stavka 1. točke</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 88., 89.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>(c) za poslodavce koji su fizičke osobe ako zapošljavanje služi njihovim osobnim potrebama.</p> <p>Države članice mogu predvidjeti da obavješćivanje na temelju stavka 1. točke (c) nije potrebno ako zaposlenik ima status osobe s dugotrajnim boravkom na temelju Direktive Vijeća 2003/109/EZ od 25. studenoga 2003. o statusu državljana trećih zemalja koji imaju dugotrajan boravak (11).</p> <p>3. Države članice osiguravaju da poslodavci koji ispunjavaju svoje obveze određene u stavku 1. nisu odgovorni za kršenje zabrane iz članka 3., osim ako je poslodavac znao da je isprava koja je podnesena kao valjana boravišna dozvola ili drugo ovlaštenje za boravak krivotvorena.</p> | | | |
| <p>Članak 5.</p> <p>Novčane kazne</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da kršenja zabrane iz članka 3. podliježu učinkovitim, razmjernim i odvraćajućim sankcijama protiv poslodavaca.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 240., čl. 247., čl. 223.</p> |

| | | | |
|--|---|----------------------------|---|
| <p>2. Sankcije u vezi s kršenjima zabrane iz članka 3. uključuju:</p> <p>(a) novčane kazne čiji se iznos povećava sukladno broju državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom; i</p> <p>(b) plaćanja troškova povratka državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom u slučajevima kada je proveden postupak za povratak. Države članice mogu umjesto toga odlučiti da novčane kazne iz točke (a) odražavaju barem prosječne troškove povratka.</p> <p>3. Države članice mogu predvidjeti smanjene novčane kazne ako je poslodavac fizička osoba koja zapošljava državljana treće zemlje s nezakonitim boravkom za svoje osobne potrebe i kada nisu uključeni posebno iskorištavajući radni uvjeti.</p> | | | |
| <p>Članak 6.</p> <p>Plaćanja koja trebaju snositi poslodavci</p> <p>1. U pogledu svakog kršenja zabrane iz članka 3., države članice osiguravaju da je poslodavac obvezan plaćati:</p> <p>(a) svaku nepodmirenu naknadu državljaninu treće zemlje s</p> | <p><i>Ovim se člancima uređuje: visina plaće koju je poslodavac dužan platiti 1(a)(b), plaćanje naknade (stavak 4.) i pretpostavka radnog odnosa (najmanje 3 mjeseca- mi uvodimo 6)</i></p> <p><i>Pretpostavka trajanja radnog odnosa</i></p> | <p>Djelomično preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci čl. 90., čl. 133.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>nezakonitim boravkom. Pretpostavlja se da dogovorena visina naknade odgovara najmanje visini plaće koja je predviđena mjerodavnim pravom o minimalnim plaćama, kolektivnim ugovorima ili u skladu s ustanovljenom praksom u odgovarajućem poslovnom sektoru, osim ako poslodavac ili posloprimac mogu dokazati suprotno, poštujući, prema potrebi, obvezne nacionalne odredbe o plaćama;</p> <p>(b) iznos koji odgovara svim porezima i doprinosima za socijalno osiguranje koje bi poslodavac platio da je državljanin treće zemlje zaposlen zakonito, uključujući kazne za kašnjenja i odgovarajuće upravne novčane kazne;</p> <p>(c) prema potrebi, sve troškove koji proizlaze iz slanja nepodmirenih plaćanja u zemlju u koju je državljanin treće zemlje vraćen ili se vratio.</p> <p>2. Kako bi se osigurala dostupnost učinkovitih postupaka za primjenu stavka 1. točaka (a) i (c) te uzimajući u obzir članak 13., države članice utvrđuju mehanizme kako bi osigurale da državljani trećih zemalja s nezakonitim boravkom:</p> | <p style="text-align: center;">Članak 6.</p> <p>Kada nadležni inspektor u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi postojanje neprijavljenoga rada iz članka 3. stavka 2. ovoga Zakona, smatrat će se da je radnik koji je obavljao takav rad neprekidno bio u radnom odnosu u punom radnom vremenu kod poslodavca u trajanju od šest mjeseci koja prethode danu u kojem je izvršen nadzor i utvrđena činjenica neprijavljenoga rada, osim ako iz podataka kojima inspektor raspolaže u nadzoru nedvojbeno proizlazi da je prethodno trajanje radnog odnosa bilo kraće ili duže.</p> <p style="text-align: center;"><i>Postupanje inspekcije</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 7.</p> <p>(2) Nadležni inspektor će u roku od osam dana od dana utvrđenja postojanja neprijavljenog rada, rješenjem naložiti poslodavcu da podnese prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje počevši od dana koji je zapisnikom utvrđen kao početak rada radnika, odnosno koji je u skladu s člankom 6. ovoga</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>(a) mogu uložiti zahtjev, podložno zastari definiranoj u nacionalnom pravu, protiv svog poslodavca i u konačnici izvršiti presudu protiv poslodavca za svaku nepodmirenu naknadu, uključujući u slučajevima kada su se vratili ili su bili vraćeni; ili</p> <p>(b) ako je predviđeno nacionalnim zakonodavstvom, mogu pozvati nadležno tijelo države članice da pokrene postupak za naplatu nepodmirene naknade bez potrebe da sami ulažu zahtjev u tom slučaju.</p> <p>Državljeni trećih zemalja s nezakonitim boravkom sustavno se i nepristrano obavješćuju o svojim pravima na temelju ovog stavka i na temelju članka 13. prije izvršavanja svake odluke o vraćanju.</p> <p>3. S ciljem primjene stavka 1. točaka (a) i (b) države članice između ostalog osiguravaju da se pretpostavlja da je radni odnos trajao najmanje tri mjeseca, osim ako poslodavac ili posloprimac mogu dokazati drukčije.</p> <p>4. Države članice osiguravaju postojanje potrebnih mehanizama kako bi se osiguralo da državljani trećih zemalja s nezakonitim boravkom mogu primati plaćanje naknade iz stavka 1. točke (a) koja se naplaćuje kao dio zahtjeva iz</p> | <p>Zakona pretpostavljeni dan početka rada, i uplatu iznosa od 2.650,00 eura za svakog neprijavljenoga radnika u korist državnog proračuna, sukladno napatku o načinu uplaćivanja prihoda proračuna, obveznih doprinosa te prihoda za financiranje drugih javnih potreba.</p> <p>(4) Ako se kod istog poslodavca tijekom sljedećih inspekcijskih nadzora u razdoblju od šest godina od prvog utvrđenja činjenice neprijavljenoga rada ponovno utvrdi neprijavljeni rad, nadležni inspektor će postupiti u skladu sa stavkom 2. ovoga članka pri čemu se iznos obveze uplate povećava na 6.630,00 eura za svakog neprijavljenoga radnika</p> <p><i>Prijava državljana trećih zemalja</i></p> <p>Članak 9.</p> <p>Za državljanina treće zemlje za kojeg je utvrđen neprijavljeni rad u skladu s člankom 3. stavkom 2. točka 4., prilikom uspostave prijave temeljem članka 7. stavka 3. i članka 8. stavka 1. ovoga Zakona obvezno mirovinsko</p> | | |
|---|---|--|--|

| | | | |
|---|--|---------------------|---|
| <p>stavka 2., uključujući u slučajevima kada su se vratili ili su bili vraćeni.</p> <p>5. U pogledu slučajeve kada su boravišne dozvole s vremenskim ograničenjem odobrene u skladu s člankom 13. stavkom 4., države članice definiraju u skladu s nacionalnim pravom uvjete pod kojima se trajanje tih dozvola može produžiti do trenutka kada državljanin treće zemlje zaprimi bilo koje plaćanje svoje naknade naplaćene u skladu sa stavkom 1. ovog članka.</p> | <p>osiguranje prestaje s danom kojeg je tijekom provođenja inspekcijskog nadzora kod poslodavca utvrđeno postojanje neprijavljenog rada.</p> <p style="text-align: center;"><i>Obveze poslodavca</i></p> <p style="text-align: center;">Članak 10.</p> <p>(1) Poslodavac je dužan za svaki mjesec pretpostavljenog razdoblja rada iz članka 6. ovoga Zakona isplatiti plaću za puno radno vrijeme u visini mjesečne bruto medijalne plaće u Republici Hrvatskoj te doprinos za obvezna osiguranja koji se isplaćuje na plaću</p> | | |
| | - | Djelomično preuzeto | Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 79. st. 1, čl. 197. |

| | | | |
|--|---|---------------------|---|
| | - | Djelomično preuzeto | Preuzeto u: Zakon o minimalnoj plaći (NN 118/18, 120/21) članak/članci čl. 4, čl. 9. |
| | - | Djelomično preuzeto | Preuzeto u: Kazneni zakon (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21) članak/članci čl. 132. |
| Članak 7. Ostale mjere 1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da poslodavci također, prema potrebi, podliježu sljedećim mjerama: | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 240., čl. 247. |
| (a) isključenje iz prava na neke ili sve državne naknade, pomoći ili subvencije, uključujući financiranje iz fondova EU-a kojim upravljaju države članice za razdoblje do pet godina; (b) isključenje iz sudjelovanja u javnim ugovorima kako je definirano Direktivom 2004/18/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 251., čl. 252., čl. 254. |

| | | | |
|--|--|----------------------------|--|
| <p>2004. o usklađivanju postupaka za dodjelu ugovora o javnim radovima, ugovora o javnoj nabavi robe te ugovora o javnim uslugama (12) za razdoblje do pet godina;</p> <p>(c) povrat nekih ili svih državnih naknada, pomoći ili subvencija, uključujući financiranje iz fondova EU-a kojim upravljaju države članice, koje su odobrene poslodavcu do 12 mjeseci prije otkrivanja nezakonitog zapošljavanja;</p> <p>(d) privremeno ili trajno zatvaranje objekata koji su korišteni za počinjenje kršenja, ili privremeno ili trajno ukidanje dozvole za obavljanje dotične poslovne aktivnosti, ako to opravdava težina kršenja.</p> <p>2. Države članice mogu odlučiti ne primjenjivati stavak 1. ako su zaposlenici fizičke osobe i zapošljavanje je za njihove osobne potrebe.</p> | | | |
| <p>Članak 8.</p> <p>Podugovaranje</p> <p>1. Ako je poslodavac podugovaratelj i ne dovodeći u pitanje odredbe nacionalnog prava o pravima na doprinose ili povrate ili odredbe nacionalnog prava u području socijalne sigurnosti, države članice</p> | <p><i>Ukoliko je radnik radio za poslodavca "na crno" ovaj mu je dužan isplatiti plaću. Ako se radi o lancu podugocvaranja, tada radnik može tražiti isplatu i od ugovaratelja. Preuzima se 1(b) Obveze poslodavca</i></p> | <p>Djelomično preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 88.</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>osiguravaju da ugovaratelj čiji je poslodavac izravni podugovaratelj mogu, pored ili umjesto poslodavca, odgovarati za plaćanja:</p> <p>(a) svake novčane kazne koja je određena na temelju članka 5.; i</p> <p>(b) svakog dospjelog potraživanja na temelju članka 6. stavka 1. točaka (a) i (c) te članka 6. stavaka 2. i 3.</p> <p>2. Ako je poslodavac podugovaratelj, države članice osiguravaju da glavni ugovaratelj i svaki međupodugovaratelj, kada su znali da je podugovaratelj zaposlio državljanu trećih zemalja s nezakonitim boravkom, mogu odgovarati za plaćanja iz stavka 1. pored ili umjesto podugovaratelja poslodavca ili ugovaratelja čiji je poslodavac izravni podugovaratelj.</p> <p>3. Ugovaratelj koji je preuzeo obveze temeljite identifikacije kako je definirano nacionalnim pravom ne odgovara na temelju stavaka 1. i 2.</p> <p>4. Države članice mogu na temelju nacionalnog prava predvidjeti stroža pravila za odgovornost.</p> | <p>Članak 10.</p> <p>(1) Poslodavac je dužan za svaki mjesec pretpostavljenog razdoblja rada iz članka 6. ovoga Zakona isplatiti plaću za puno radno vrijeme u visini mjesečne bruto medijalne plaće u Republici Hrvatskoj te doprinos za obvezna osiguranja koji se isplaćuje na plaću.</p> <p><i>Odgovornost u lancu podugovaranja</i></p> <p>Članak 18.</p> <p>(1) Ugovaratelj solidarno odgovara za obveze koje njegov podugovaratelj kao poslodavac ima prema svojem radniku, za potraživanja na ime dospjele, a neisplaćene plaće za obavljeni rad odnosno pružene usluge, na koju radnik ima pravo.</p> <p>(2) Radnik kojem podugovaratelj kao poslodavac nije na dan dospelosti isplatio plaću za obavljeni rad odnosno pružene usluge ili dio plaće za obavljeni rad</p> | | |
|---|---|--|--|

| | | | |
|---|--|----------------------|--|
| | <p>odnosno pružene usluge iz stavka 1. ovoga članka može od ugovaratelja zahtijevati isplatu nakon isteka roka u kojem je poslodavac, prema općem propisu kojim se uređuju radni odnosi, dužan dostaviti obračun plaće koju mu je dužan isplatiti.</p> <p>(3) Ugovaratelj odgovara radniku u skladu sa stavkom 1. i 2. ovoga članka do visine ugovorene plaće za obavljen rad odnosno pružene usluge radi ispunjenja ugovora sklopljenog između ugovaratelja i njegovog podugovaratelja.</p> | | |
| <p>Članak 9.</p> <p>Kazneno djelo</p> <p>1. Države članice osiguravaju da kršenje zabrane iz članka 3. predstavlja kazneno djelo ako je počinjeno namjerno, u svakoj od sljedećih okolnosti kako ih definira nacionalno pravo:</p> <p>(a) kršenje je nastavljeno ili se stalno ponavlja;</p> <p>(b) kršenje se odnosi na višestruko zapošljavanje većeg broja državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom;</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Kazneni zakon (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21) članak/članci čl. 135.</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>(c)kršenje je popraćeno posebno iskorištavajućim radnim uvjetima;</p> <p>(d)kršenje je počinio poslodavac koji nije optužen ili osuđen za kazneno djelo prema Okvirnoj odluci 2002/629/PUP i koji iskorištava rad ili usluge državljanina treće zemlje s nezakonitim boravkom znajući da su on ili ona žrtve trgovanja ljudima;</p> <p>(e)kršenje se odnosi na nezakonito zapošljavanje maloljetnika.</p> <p>2. Države članice osiguravaju da je poticanje, pomaganje i supočiniteljstvo s namjernim postupanjem iz stavka 1. kažnjivo kao kazneno djelo.</p> | | | |
| <p>Članak 10.</p> <p>Kaznene sankcije</p> <p>1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se fizičke osobe koje počine kazneno djelo iz članka 9. kazne učinkovitim, razmjernim i odvraćajućim kaznenim sankcijama.</p> <p>2. Osim ako je zabranjeno općim pravnim načelima, kaznene sankcije predviđene u ovom članku mogu se primjenjivati prema nacionalnom pravu ne dovodeći u pitanje druge sankcije ili mjere nekaznene prirode i mogu biti</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Kazneni zakon (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21) članak/članci čl. 135</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>popraćene objavom sudske odluke relevantne za slučaj.</p> | | | |
| <p>Članak 11.</p> <p>Odgovornost pravnih osoba</p> <p>1. Države članice osiguravaju da pravne osobe mogu odgovarati za kazneno djelo iz članka 9. ako je takvo kazneno djelo u njihovu korist počinila bilo koja osoba koja imala vodeću funkciju u pravnoj osobi, djelujući samostalno ili kao dio tijela unutar pravne osobe, na temelju:</p> <p>(a) ovlaštenja za zastupanje pravne osobe;</p> <p>(b) ovlaštenja za donošenje odluke u ime pravne osobe; ili</p> <p>(c) ovlaštenja za obavljanje nadzora u pravnoj osobi.</p> <p>2. Države članice također osiguravaju da pravna osoba može odgovarati ako je zbog nepostojanja nadzora ili kontrole od strane osobe iz stavka 1. bilo moguće počiniti kazneno djelo iz članka 9. u</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Kazneni zakon (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21) članak/članci čl. 135.</p> |
| | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 247.</p> |

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| <p>korist te pravne osobe od strane osobe koja joj je podređena.</p> <p>3. Odgovornost pravne osobe na temelju stavaka 1. i 2. ne isključuje kaznene postupke protiv fizičkih osoba koje su počinitelji, navoditelji ili pomagači u kaznenom djelu iz članka 9.</p> | | | |
| <p>Članak 12.</p> <p>Kazne za pravne osobe</p> <p>Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se pravna osoba koja je odgovorna sukladno članku 11. kazni učinkovitim, razmjernim i odvraćajućim kaznama, koje mogu uključivati mjere poput onih iz članka 7.</p> <p>Države članice mogu odlučiti da se objavi popis poslodavaca koji su pravne osobe i koji su odgovorni za kazneno djelo iz članka 9.</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 247.</p> |

| | | | |
|---|--|---------------|---|
| <p>Članak 13.</p> <p>Omogućavanje tužbi</p> <p>1. Države članice osiguravaju da postoje učinkoviti mehanizmi preko kojih državljani trećih zemalja koji su nezakonito zaposleni mogu ulagati tužbe protiv svojih poslodavaca, izravno ili preko trećih stranaka koje odrede države članice, kao što su sindikati ili druga udruženja ili nadležno tijelo države članice, ako je to predviđeno nacionalnim zakonodavstvom.</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 53., čl. 197., čl. 198. |
| <p>2. Države članice osiguravaju da treće stranke koje, u skladu s kriterijima utvrđenim u njihovom nacionalnom pravu, imaju zakoniti interes u osiguravanju usklađenosti s ovom Direktivom mogu postupati ili u ime državljanina treće zemlje s nezakonitim boravkom ili u pomoć takvoj osobi, uz njegov ili njezin pristanak, u svakom upravnom ili parničnom postupku predviđenom s ciljem provedbe ove Direktive.</p> <p>3. Pružanje pomoći državljanima treće zemlje da ulože tužbu ne smatra se omogućavanjem nezakonitog boravka na temelju Direktive Vijeća 2002/90/EZ od 28. studenoga 2002. o definiranju</p> | | Nije preuzeto | Preuzeto u: Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19) članak/članci čl. 136. |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| <p>pomaganja neovlaštenog ulaska, tranzita i boravka (13).</p> <p>4. U pogledu kaznenih djela obuhvaćenih člankom 9. stavkom 1. točkom (c) ili (e), države članice u nacionalnom pravu definiraju uvjete pod kojima mogu uključenim državljanima trećih zemalja u skladu s aranžmanima koji su usporedivi s onima koji se primjenjuju na državljane trećih zemalja na koje se primjenjuje Direktiva 2004/81/EZ, od slučaja do slučaja, odobravati boravišne dozvole s vremenskim ograničenjem, povezane s trajanjem odgovarajućih nacionalnih postupaka.</p> | | | |
| <p>Članak 14.</p> <p>Inspekcije</p> <p>1. Države članice osiguravaju da se na njihovom državnom području provode učinkovite i odgovarajuće inspekcije radi kontrole zapošljavanja državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom. Takve se inspekcije temelje prvenstveno na procjeni rizika koju izrađuju nadležna tijela u državama članicama.</p> <p>2. S ciljem povećanja učinkovitosti inspekcija, države članice na temelju</p> | | <p>Nije preuzeto</p> | <p>Preuzeto u: Zakon o strancima (NN 133/2020) članak/članci čl. 239., čl. 240.</p> |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|--|
| <p>procjene rizika redovito utvrđuju sektore djelatnosti u kojima je zapošljavanje državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom u većoj mjeri zastupljeno na njihovom državnom području.</p> <p>U pogledu svakog od tih sektora, države članice prije 1. srpnja svake godine dostavljaju Komisiji broj inspekcija izvršenih u prethodnoj godini i postotak zaposlenih u svakom sektoru te rezultate inspekcija.</p> | | | |
| <p>Članak 15.</p> <p>Povoljnije odredbe</p> <p>Ovom se Direktivom ne dovodi u pitanje pravo država članica da donose ili zadrže odredbe koje su povoljnije za državljane trećih zemalja na koje se primjenjuju u pogledu članka 6. i 13., pod uvjetom da su takve odredbe u skladu s ovom Direktivom.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>Nije iskorištena ponuđena mogućnost</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------|----------------------------|
| <p>Članak 16.</p> <p>Izvješćivanje</p> <p>1. Do 20. srpnja 2014., te svake tri godine nakon toga, Komisija dostavlja izvješće Europskom parlamentu i Vijeću, uključujući, prema potrebi, prijedloge izmjena članaka 6., 7., 8., 13. i 14. Komisija posebno razmatra u svom izvješću provedbu članka 6. stavaka 2. i 5. od strane država članica.</p> <p>2. Države članice šalju Komisiji sve podatke koji su potrebni za izradu izvješća iz stavka 1. Podaci uključuju broj i rezultate inspekcija koje su provedene prema članku 14. stavku 1., mjere koje su primijenjene na temelju članka 13. te, ako je moguće, mjere koje su primijenjene na temelju članaka 6. i 7.</p> | | Nije potrebno preuzimanje | Nije predmet usklađivanja |
| <p>Članak 17.</p> <p>Prenošenje</p> <p>1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom do 20. srpnja 2011. One o tome odmah obavješćuju Komisiju.</p> <p>Kada države članice donose ove mjere, one prilikom njihove službene objave sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se</p> | | Nije potrebno preuzimanje | Nije predmet usklađivanja. |

| | | | |
|--|--|----------------------------------|----------------------------------|
| <p>uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja određuju države članice.</p> <p>2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donose u području na koje se odnosi ova Direktiva.</p> | | | |
| <p>Članak 18.</p> <p>Stupanje na snagu</p> <p>Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>Nije predmet usklađivanja</p> |
| <p>Članak 19.</p> <p>Adresati</p> <p>Ova je Direktiva upućena državama članicama u skladu s Ugovorom o osnivanju Europske zajednice.</p> | | <p>Nije potrebno preuzimanje</p> | <p>Nije predmet usklađivanja</p> |