



P.Z. br. 432

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/22-01/192

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 9. prosinca 2022.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, s Konačnim prijedlogom zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 9. prosinca 2022. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra financija dr. sc. Marka Primorca i državne tajnike Zdravka Zrinušića, Stipu Župana i Stjepana Čuraja.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/22-01/161
URBROJ: 50301-05/16-22-5

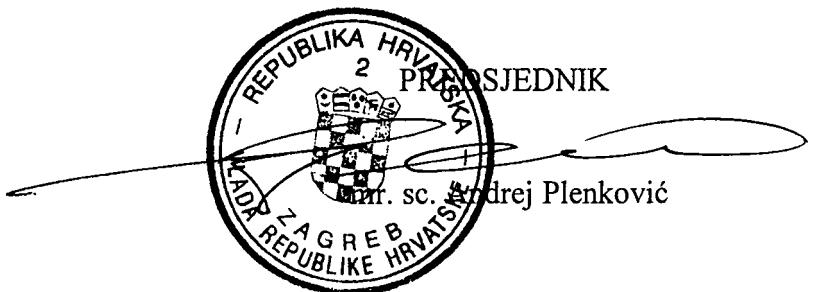
Zagreb, 9. prosinca 2022.

PREDsjEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra financija dr. sc. Marka Primorca i državne tajnike Zdravka Zrinušića, Stipu Župana i Stjepana Čuraja.



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANCIRANJU JEDINICA
LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA**

Zagreb, prosinac 2022.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANCIRANJU JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA

Odredbama Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“, br. 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 138/20.) propisano je da se raspodjela prihoda od poreza na dohodak uređuje posebnim zakonom, a Zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“, br. 127/17. i 138/20.) uređuju se izvori sredstava i financiranje poslova iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, raspodjela prihoda od poreza na dohodak, fiskalno izravnjanje jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te financiranje decentraliziranih funkcija.

a) Razlozi zbog kojih se Zakon mijenja

U Zakonu o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave potrebno je:

1. uskladiti odredbe koje propisuju raspodjelu poreza na dohodak u dijelu koji se odnosi na financiranje decentralizirane funkcije socijalne skrbi s odredbama Zakona o socijalnoj skrbi („Narodne novine“, br. 18/22., 46/22. i 119/22.)
2. uskladiti izdvajanje udjela u porezu na dohodak za vatrogastvo u dijelu koji se odnosi na obveze onih jedinica lokalne samouprave koje nisu preuzele decentraliziranu funkciju vatrogastva s odredbama Zakona o vatrogastvu („Narodne novine“, br. 125/19. i 114/22.) u dijelu koji se odnosi na financiranje vatrogastva te
3. u parametre koji se koriste za izračun i raspodjelu sredstava fiskalnog izravnjanja, a uključuju kapacitet ostvarenih prihoda od poreza na dohodak i referentnu vrijednost kapaciteta ostvarenih prihoda od poreza na dohodak jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave uključiti prihod od poreza na dohodak ostvaren od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava koji bi općina, odnosno grad ostvario uvođenjem najvišeg zakonom propisanog iznosa.

Zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, člankom 5. stavkom 2., propisana je raspodjela prihoda od poreza na dohodak na sljedeći način:

1. udio općine, odnosno grada je 74 %
2. udio županije je 20 %, a
3. udio za decentralizirane funkcije je 6 %.

Navedenim Zakonom, člankom 5. stavkom 3., također je propisano da općinama, gradovima, županijama i Gradu Zagrebu, koji su prema posebnim propisima preuzeli i financiraju preuzete

decentralizirane funkcije, imaju pravo na dodatni udio u porezu na dohodak (Zakonom propisanih 6 %), a raspodjeljuje se na sljedeći način:

- za osnovno školstvo 1,9 %
- za srednje školstvo 1,3 %
- za socijalnu skrb 0,8 %, i to 0,2 % za centre za socijalnu skrb i 0,6 % za domove za starije i nemoćne osobe
- za zdravstvo 1,0 %
- za vatrogastvo 1,0 %, i to za javne vatrogasne postrojbe.

Odredbama Zakona o socijalnoj skrbi propisano je da se troškovi ogrjeva korisnika koji se griju na drva, od stupanja na snagu navedenoga Zakona, osiguravaju iz sredstava državnog proračuna te da centri za socijalnu skrb prestaju s radom istekom 31. prosinca 2022., a od 1. siječnja 2023. poslove centara za socijalnu skrb preuzima Hrvatski zavod za socijalni rad. S obzirom na ovu promjenu, udio u porezu na dohodak od 0,2 % namijenjen za decentraliziranu funkciju za centre za socijalnu skrb prema odredbama važećeg Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave potrebno je prenamijeniti.

Sukladno odredbama Zakona o socijalnoj skrbi, Odluka o minimalnim finansijskim standardima, kriterijima i mjerilima za financiranje materijalnih i finansijskih rashoda centara za socijalnu skrb i troškova ogrjeva korisnicima koji se griju na drva u 2022. godini („Narodne novine“, broj 147/21.) ostaje na snazi do isteka razdoblja za koje je donesena, to jest do kraja proračunske 2022. godine, osim u dijelu koji se odnosi na troškove ogrjeva korisnicima koji se griju na drva. Sredstva za troškove ogrjeva korisnika koji se griju na drva, od stupanja na snagu Zakona o socijalnoj skrbi, osiguravaju se iz sredstava državnog proračuna.

Zakonom o vatrogastvu, odredbama članka 116., propisana je obveza financiranja vatrogasne mreže na način da se sredstva za financiranje vatrogasne mreže osiguravaju iz namjenske stope poreza na dohodak sukladno važećim propisima i iz sredstava državnog proračuna. Istim člankom Zakona također je propisano da će Vlada Republike Hrvatske uredbom urediti način i kriterije za financiranje i utvrđivanje vatrogasne mreže.

Pored navedenoga, cilj je unaprijediti model za izračun sredstava fiskalnog izravnjanja na način da se kod izračuna uzme u obzir maksimalni fiskalni kapacitet koji općina, odnosno grad može ostvariti u skladu sa zakonskim mogućnostima.

S tim u vezi potrebno je u parametre koji se koriste za izračun sredstava fiskalnog izravnjanja, a uključuju kapacitet ostvarenih prihoda od poreza na dohodak i referentnu vrijednost kapaciteta ostvarenih prihoda od poreza na dohodak jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave uključiti prihode od poreza na dohodak od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava koji bi općina, odnosno grad ostvario uvođenjem najvišeg zakonom propisanog iznosa, što do sada nije bilo propisano. U važećem Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na takav se način uzima u obzir maksimalan fiskalni kapacitet koji jedinice lokalne samouprave mogu ostvariti po osnovi prihoda od prireza porezu na dohodak.

b) Pitanja koja se rješavaju ovim Zakonom

Radi usklađivanja s odredbama novog Zakona o socijalnoj skrbi, Zakon o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u članku 5. stavku 3., mijenja se u dijelu koji se

odnosi na decentraliziranu funkciju socijalne skrbi, to jest centara za socijalnu skrb i domova za starije i nemoćne osobe. Naime, kako centri za socijalnu skrb prestaju s radom istekom 31. prosinca 2022., a od 1. siječnja 2023. poslove centara za socijalnu skrb preuzima Hrvatski zavod za socijalni rad, za udio u porezu na dohodak od 0,2 % namijenjen za centre za socijalnu skrb mijenja se namjena na način da se za navedeni postotak povećava udio u porezu na dohodak za domove za starije osobe.

Nastavno na navedeno, općina, grad, županija i Grad Zagreb, koji prema posebnim propisima financiraju decentralizirane funkcije, raspodjeljuju udio za decentralizirane funkcije (6 %) na sljedeći način:

- za osnovno školstvo 1,9 %
- za srednje školstvo 1,3 %
- za socijalnu skrb, i to za domove za starije osobe 0,8 %
- za zdravstvo 1,0 %
- za vatrogastvo, i to za javne vatrogasne postrojbe 1,0 %.

Ovim se Zakonom udio za domove za starije osobe, počevši od 1 siječnja 2023., povećava sa 0,6 % na 0,8 %.

Radi usklađivanja s odredbama Zakona o vatrogastvu, izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, mijenja se članak 6. na način da jedinice lokalne samouprave koje nisu preuzele decentraliziranu funkciju vatrogastva udio za decentraliziranu funkciju vatrogastva od 1% ne mogu preraspodjeliti na ostale decentralizirane funkcije već se sredstva koriste isključivo za financiranje vatrogasne mreže sukladno posebnim propisima kojima je propisano financiranje vatrogastva.

U cilju da se za izračun sredstava fiskalnog izravnjanja uzme u obzir maksimalno mogući kapacitet prihoda od poreza na dohodak koje jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave mogu ostvariti sukladno zakonskim mogućnostima i time osigura pravednija raspodjela pomoći fiskalnog izravnjanja, ovim se izmjenama Zakona u izračun kapaciteta ostvarenih prihoda od poreza na dohodak i izračun referentne vrijednosti kapaciteta ostvarenih prihoda od poreza na dohodak jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave uključuje i prihod od poreza na dohodak ostvaren od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava koji bi općina, odnosno grad ostvario uvođenjem najvišeg zakonom propisanog iznosa.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE OVOGA ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna finansijska sredstva u državnom proračunu. Međutim, provedba ovoga Zakona, u konačnici, će utjecati na proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ovisno o tome kakve će odluke jedinice donositi vezano na propisivanje visine poreza na dohodak od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava koji bi općina, odnosno grad ostvario uvođenjem najvišeg zakonom propisanog iznosa.

IV. PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

U skladu s člankom 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.) predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku kako bi se odredbe o raspodjeli dodatnog udjela u porezu na dohodak za decentraliziranu funkciju socijalne skrbi mogle primjenjivati u izvršavanju proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odmah s početkom 2023. godine u skladu s odredbama Zakona o socijalnoj skrbi koje stupaju na snagu 1. siječnja 2023.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANCIRANJU JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE

Članak 1.

U Zakonu o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“, br. 127/17. i 138/20.), u članku 5. stavku 3. mijenja se i glasi:

„(3) Općina, grad, županija i Grad Zagreb, koji prema posebnim propisima financiraju decentralizirane funkcije, raspodjeljuju udio za decentralizirane funkcije iz stavka 2. točke 3. ovoga članka na sljedeći način:

- za osnovno školstvo 1,9 %
- za srednje školstvo 1,3 %
- za socijalnu skrb - domovi za starije osobe 0,8 %
- za zdravstvo 1,0 %
- za vatrogastvo - javne vatrogasne postrojbe 1,0 %.“.

Članak 2.

Članak 6. mijenja se i glasi:

„(1) U slučaju da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu preuzele decentralizirane funkcije iz članka 5. stavka 3. ovoga Zakona, a imaju zakonsku mogućnost, udio za nepreuzetu decentraliziranu funkciju, izuzev za funkciju vatrogastva, raspodjeljuje se u jednakim dijelovima na ostale preuzete decentralizirane funkcije na području jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

(2) Za jedinice lokalne samouprave koje nisu preuzele decentraliziranu funkciju vatrogastva udio za decentraliziranu funkciju vatrogastva od 1,0 % ne raspodjeljuje se na ostale decentralizirane funkcije iz članka 5. stavka 3. ovoga Zakona, već se sredstva koriste namjenski isključivo za financiranje vatrogasne mreže sukladno posebnim propisima koji uređuju financiranje vatrogastva.“.

Članak 3.

Članak 8. mijenja se i glasi:

„(1) Općine, gradovi i županije čiji je kapacitet ostvarenih poreznih prihoda manji od referentne vrijednosti kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda ostvaruju pravo na sredstva fiskalnog izravnjanja.

(2) Kapacitet ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka općine, odnosno grada je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području općine, odnosno grada, koji sadrže prihode od poreza na dohodak ostvaren od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava koji bi općina, odnosno grad ostvario uvođenjem najvišeg zakonom propisanog iznosa (u dalnjem tekstu: koji sadrže maksimalan iznos paušalnog poreza od turizma) te prihoda od prikeza koji bi općina,

odnosno grad ostvario uvođenjem najviše propisane stope prikeza, po glavi stanovnika pojedine općine, odnosno grada.

(3) Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka za općine je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području svih općina, koji sadrže maksimalan iznos paušalnog poreza od turizma te prihoda od prikeza koje bi općine ostvarile uvođenjem najviše propisane stope prikeza, po glavi stanovnika svih općina, koji se uvećava za 50 % tako dobivene vrijednosti.

(4) Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka za gradove je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području svih gradova, koji sadrže maksimalan iznos paušalnog poreza od turizma te prihoda od prikeza koje bi gradovi ostvarili uvođenjem najviše propisane stope prikeza, po glavi stanovnika svih gradova.

(5) Kapacitet ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka županije je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području županije koji sadrže maksimalan iznos paušalnog poreza od turizma pomnožen s udjelom koji županijama pripada temeljem raspodjele prihoda od poreza na dohodak propisane člankom 5. stavkom 2. točkom 2. ovoga Zakona, po glavi stanovnika pojedine županije.

(6) Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka za županije je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području svih županija koji sadrže maksimalan iznos paušalnog poreza od turizma pomnožen s udjelom koji županijama pripada temeljem raspodjele prihoda od poreza na dohodak propisane člankom 5. stavkom 2. točkom 2. ovoga Zakona, po glavi stanovnika svih županija.

(7) Kod izračuna referentnih vrijednosti kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavaka 4. i 6. ovoga članka isključuje se Grad Zagreb.“.

Članak 4.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2023., osim članka 2. ovoga Zakona koji stupa na snagu danom stupanja na snagu uredbe Vlade Republike Hrvatske iz članka 116. Zakona o vatrogastvu („Narodne novine“, br. 125/19. i 114/22.) kojom će se urediti način i kriteriji za financiranje i utvrđivanje vatrogasne mreže.

O B R A Z L O Ž E N J E

Člankom 1. mijenja se članak 5. stavak 3. važećeg Zakona na način da se mijenja raspored udjela prihoda od dodatnog udjela u porezu na dohodak u dijelu koji se odnosi na decentraliziranu funkciju socijalne skrbi na način da se dosadašnjih 0,2 % udjela centara za socijalnu skrb zbraja s 0,6 % udjela domova za starije osobe. Ovim izmjenama udio u porezu na dohodak u dijelu koji se odnosi na decentraliziranu funkciju socijalne skrbi u cijelosti se odnosi na domove za starije osobe i iznosi 0,8 %.

Člankom 2. mijenja se članak 6. važećeg Zakona kojim se propisuje namjena i način raspodjele udjela onih decentraliziranih funkcija koje jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu preuzele, a za to su imale zakonsku mogućnost. Ovim člankom sredstva od udjela za decentraliziranu funkciju koju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu preuzele, a imaju zakonsku mogućnost, izuzev funkcije vatrogastva raspodjeljuje se u jednakim dijelovima na ostale preuzete decentralizirane funkcije na području jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Primjerice, sredstva u visini od 0,8 % prikupljena s područja jedinica koje nisu preuzele decentraliziranu funkciju socijalne skrbi, rasporedit će se na ostale preuzete decentralizirane funkcije na tom području.

Za jedinice lokalne samouprave koje nisu preuzele decentraliziranu funkciju vatrogastva udio za decentraliziranu funkciju vatrogastva od 1,0 % ne raspodjeljuje se na ostale decentralizirane funkcije, već se sredstva koriste namjenski isključivo za financiranje vatrogasne mreže sukladno posebnim propisima koji uređuju financiranje vatrogastva.

Člankom 3. mijenja se članak 8. važećeg Zakona kojim se definiraju izračun i raspodjela sredstava fiskalnog izravnjanja, za koji su korištena dva parametra: *Kapacitet ostvarenih poreznih prihoda* i *Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda*. Važećim Zakonom posebno je definiran *Kapacitet ostvarenih poreznih prihoda* za gradove i općine, a posebno za županije. Također zasebno su definirane *Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda* za gradove, za općine i za županije. Prema važećem Zakonu u izračun kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda i referentne vrijednosti kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda uključuju se ukupni prihodi od poreza na dohodak ostvareni na području jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave te prihodi od priteza koji bi jedinica lokalne samouprave uvođenjem najviše propisane stope priteza ostvarila.

Izmjenama članka 8. propisuje se da se u izračun kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda i u izračun referentne vrijednosti kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave uključe prihodi od poreza na dohodak ostvareni od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova, soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava koji bi općina, odnosno grad ostvario uvođenjem najvišeg zakonom propisanog iznosa.

Člankom 4. propisuje se stupanje na snagu Zakona.

ODREDBE VAŽEĆEGA ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU

II. RASPODJELA POREZA NA DOHODAK

Članak 5.

(1) Porez na dohodak je zajednički porez čiji se prihod dijeli između općina, gradova i županija.

(2) Prihod od poreza na dohodak raspodjeljuje se na:

1. udio općine, odnosno grada 74 %
2. udio županije 20 %
3. udio za decentralizirane funkcije 6 %.

(3) Općina, grad, županija i Grad Zagreb, koji prema posebnim propisima financiraju decentralizirane funkcije, raspodjeljuju udio za decentralizirane funkcije iz stavka 2. točke 3. ovoga članka na sljedeći način:

- za osnovno školstvo 1,9 %
- za srednje školstvo 1,3 %
- za socijalnu skrb 0,8 %, i to 0,2 % za centre za socijalnu skrb i 0,6 % za domove za starije i nemoćne osobe
- za zdravstvo 1,0 %
- za vatrogastvo – javne vatrogasne postrojbe 1,0 %.

(4) Za troškove obavljanja poslova utvrđivanja, evidentiranja, naplate, nadzora i ovrhe poreza na dohodak Ministarstvu financija Poreznoj upravi pripada naknada 1 % od ukupno naplaćenih prihoda.

Članak 6.

Iznimno od članka 5. stavka 3. ovoga Zakona, udio za decentraliziranu funkciju koju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu preuzele, a imaju zakonsku mogućnost, raspodjeljuje se u jednakim dijelovima na ostale preuzete decentralizirane funkcije na području jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

III. RASPODJELA SREDSTAVA FISKALNOG IZRAVNANJA

Članak 8.

(1) Općine, gradovi i županije čiji je kapacitet ostvarenih poreznih prihoda manji od referentne vrijednosti kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda ostvaruju pravo na sredstva fiskalnog izravnjanja.

(2) Kapacitet ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka općine, odnosno grada je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području općine, odnosno grada te prihoda od prikeza koji bi općina, odnosno grad ostvario uvođenjem najviše propisane stope prikeza, po glavi stanovnika pojedine općine, odnosno grada.

(3) Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka za općine je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području svih općina te prihoda od prikeza koje bi općine ostvarile uvođenjem najviše propisane stope prikeza, po glavi stanovnika svih općina, koji se uvećava za 50 % tako dobivene vrijednosti.

(4) Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka za gradove je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području svih gradova te prihoda od prikeza koje bi gradovi ostvarili uvođenjem najviše propisane stope prikeza, po glavi stanovnika svih gradova.

(5) Kapacitet ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka županije je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području županije pomnožen s udjelom koji županijama pripada temeljem raspodjele prihoda od poreza na dohodak propisane člankom 5. stavkom 2. točkom 2. ovoga Zakona, po glavi stanovnika pojedine županije.

(6) Referentna vrijednost kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavka 1. ovoga članka za županije je petogodišnji prosjek ukupnih prihoda od poreza na dohodak ostvarenih na području svih županija pomnožen s udjelom koji županijama pripada temeljem raspodjele prihoda od poreza na dohodak propisane člankom 5. stavkom 2. točkom 2. ovoga Zakona, po glavi stanovnika svih županija.

(7) Kod izračuna referentnih vrijednosti kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz stavaka 4. i 6. ovoga članka isključuje se Grad Zagreb.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću - Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o financiraju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo financija
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju
Datum dokumenta	studen 2022.
Verzija dokumenta	1
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o financiraju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ministarstvo financija
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Nacrt prijedloga zakona bio je objavljen na internetskim stranicama
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Na portalu e-Savjetovanja u razdoblju 9. – 23. studenoga 2022. na mrežnoj stranici https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=22316
Ako nije, zašto?	-
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Navedeni u Analizi dostavljenih primjedbi
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Analizi dostavljenih primjedbi nalazi se u zasebnom dokumentu - Izvješće o provedenom savjetovanju
Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova provedenog savjetovanja.

Izvješće o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Denis Milavić</p> <p>NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANCIRANJU JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA</p> <p>Predložene izmjene zakona postići će ograničavajuće dosege i neće biti dovoljno učinkovite budući postoje ograničenja i nedostaci u organizaciji naplate prihoda u regionalnim i lokalnim jedinicama. Prvi i najvažniji je što nije institucionalizirano ni predviđeno lokalno porezno tijelo sastavljeno od stručnjaka za naplatu prihoda(poreznika), poreznih inspektora odnosno poreznih referenata za razrez lokalnih poreza, kako u županijama tako i u gradovima i općinama. Osim grada Zagreba nijedna jedinica lokalne odnosno regionalne samouprave nema učinkovito porezno tijelo odnosno skupnu stručnih i profesionalnih službenika sposobnih naplatiti porezne prihode te jedinice, te ostala njezina potraživanja. To se odnosi i na prisilnu naplatu odnosno ovru. Oslanjanje u tim poslovima na Poreznu Upravu Republike Hrvatske odnosno na odvjetnike i bilježnike te Financijsku agenciju dovodi do zakašnjele naplate, nepotpune naplate i znatno većih troškova(putem troškova angažmana odvjetnika, bilježnika i fine kod naplate poreznih prihoda, a i provizije koju uzima Porezna Uprava na svaku kunu naplaćenog poreza tim jedinicama koje imaju sklopljene ugovore s njom još od 1994. godine.) U sadašnjem prijedlogu i Zakonu predviđa se da automatski 1% od svih naplaćenih prihoda od poreza na dohodak uzima Ministarstvo finacija odnosno Porezna Uprava, ali to ne utječe na agilnost i dovoljan broj službenika ministarstva koji će naplaćivati porez na dohodak za lokalnu odnosno regionalnu samoupravu, niti garantira naplatu istih prihoda u željenom postotku od mogućeg , dakle oko 85-90% razrezanog poreza.</p> <p>Po mome mišljenju daleko bi bio bolji i lakše kontrolabilan sustav naplate poreznih prihoda kod kojeg se angažman manjeg broja vlastitih službenika može detaljnije planirati i potpunije izvršavati plan naplate prihoda na prostoru pojedine JL(R)S. Ovo pogotovu dolazi do</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ne uređuje se metodologija i učinkovitost naplate poreznih prihoda. Navedenim Zakonom utvrđuju se raspodjela ostvarenih poreznih prihoda po korisnicima</p> <p>Naime, komentari vezani uz provedbu Zakona o porezu na dohodak te ostalih poreznih zakona i pravilnika kojima se propisuje metodologija utvrđivanja, evidentiranja, naplate, nadzora i ovre pojedinih poreznih prihoda nije predmet odredbi ovoga Zakona.</p> <p>Vezano uz komentar da je isključenje Grada Zagreba iz izračuna za fiskalno izravnjanje nepravedno, u nastavku dajemo odgovor. Kao što je razvidno iz odredbi Zakona, prilikom izračuna fiskalnog izravnjanja, odnosno prava na sredstva fiskalnog izravnjanja koristi se prihod od poreza na dohodak po stanovniku općine, grada ili županije u odnosu s prosjekom po stanovniku za sve općine, sve gradove, odnosno sve županije, a kako Grad Zagreb ima status i grada i županije te koristi prihode i kao grad i kao županija isključen je iz izračuna. Dodavanjem Grada Zagreba bilo kojoj od navedenih kategorija jedinica (bilo gradovima bilo županijama) znatno bi narušilo sustav izjednačavanja, odnosno njegovo uvrštavanje dovelo bi do povećanja nejednakosti među sudionicima raspodjele sredstava izravnjanja. Naime, kategorija jedinica kojoj bi se Grad Zagreb pridružio, bilo da se radi o gradovima ili županijama, toj bi kategoriji priskrbila znakovit rast prosjeka prihoda po stanovniku i usmjerila više sredstava izravnjanja prema toj kategoriji jedinica, a time dovela do većih nerazmjera u prihodima ciljanih kategorija jedinica.</p> <p>Tek tada bi izravnjanje bilo nepravedno i neučinkovito.</p>

izražaja u uvjetima čestih i raznovrsnih kriza koje zahtijevaju promptno prilagođavanje novonastalim situacijama i velikim ili manjim promjenama u životu određenog grada općine ili županije.

Samo na porezu na CMV je zbog postojećeg organizacijskog ustroja i navedenih nedostataka, a dijelom i zbog loše koncepcije naplate tog poreza od samog početka izgubljeno u ovih dvadesetak godina, preko milijardu kuna koja je mogla bit naplaćena u jedinicama regionalne samouprave da se odmah pristupilo racionalnom i najjednostavnijem načinu prikupljanja te vrsta poreznog prihoda, recimo putem kupnje taksenih ili sličnih markica ili naljepnica na kiosku (nešto poput taksene marke, gdje bi troškovi bili minimalni a kontrolu bi obavljali stanice za tehnički pregled jer bez markice i dokaza o plaćenom porezu ili taxi ne bi mogli pristupiti na registraciju vozila). I sad u postojećem zakonskom rješenju od 2017. postoji trošak naknade po rješenju o razrezu poreza na CMV od 6kn, koju županije plaćaju Centru za vozila Hrvatske , a koju bi trebalo preispitati i ograničiti prema stvarnom trošku pružatelja usluge naplate poreza na CMV, jer se radi o vrlo kratkom manipulativnom i materijalnom trošku koji je sigurno manji od 6 kuna i dodatno zaštiti lokalnih jedinica od stvaranja skrivenih nacionalnih monopolija i troškova koje u krajnjem ishodu plaćaju građani i gospodarstvo.

Mišljenja sam da samo korjenita promjena organizacije i ozbiljnog pristupa naplati poreznih prihoda u jedinicama lokalne i posebno regionalne samouprave ustrojavanjem obvezatnih i standardiziranih poreznih tijela, ovisno o veličini JLS, broju poreznih obveznika i visini prihoda JLS (otprilike kao nekadašnjih Uprava prihoda po bivšim Općinama, samo zasnovanih na modernim komunikacijskim i tehnološkim, odnosno organizacijskim rješenjima upravljanja tim tijelima) , te nadalje stvaranjem infrastrukture za obrazovanjem kadrova potrebnih za popunjavanje tih tijela na cijelom teritoriju RH, putem srednjih upravnih škola i pravnih fakulteta koje bi trebale školovati poreznike odnosno državne i lokalne službenike sposobne odgovoriti zahtjevima moderne i učinkovite naplate poreznih prihoda, kao i ostalih potraživanja, svodeći time broj blokiranih računa i građana na najmanju moguću mjeru.

Jedan od dokaza kojim bi mogao potkrijepiti gore iznesene činjenice i tvrdnje, jest dan i u samom prijedlogu Zakona i to je razvidno u sljedećem članku:

(7) Kod izračuna referentnih vrijednosti kapaciteta ostvarenih poreznih prihoda iz

	<p>stavaka 4. i 6. ovoga članka isključuje se Grad Zagreb.“, jer govoriti o pravednom načinu izračuna odgovarajućih kriterija koji su bitni za ostvarenje ciljeva putem predloženih zakonskih izmjena, pri čemu isključujete oko 20,68 posto populacije države (koju čini grad Zagreb), je u najmanju ruku upitno ili tendenciozno, a o tome bi računa trebala povest struka odnosno ministar finančnog ministarstva koji provodi poreznu politiku.</p>	
2	<p>Branimir Jurković NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANCIRANJU JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA Svakako bi puno mudrije bilo poduzeti konkretnе mјere oko ukidanja jedinica koje nisu samodostatne te izvesti njihovo spajanje sa susjednim jedinicama od izrade sitnih korekcija u raspodjeli sredstava.</p>	<p>Primljeno na znanje. Zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ne uređuje se funkcionalno ni stvarno spajanje jedinica lokalne samouprave.</p>
3	<p>Grad Vodice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O FINANCIRANJU JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA , II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE PROISTEĆI DONOŠENJEM ZAKONA Ako Izmjene Zakona stupaju na snagu od 01.01.2023. godine po hitnom postupku i ako će maksimalni porez na dohodak od paušala na turizam biti uračunat u referentnu 2023. godinu, kako će jedinice lokalne samouprave moći po hitnom postupku predlagati tako važne odluke o visinama paušalnog poreza na turizam ako je zakonski rok za donošenje odluke do 15.12.2022. godine? Koji će to grad u ovom kratkome periodu ići sa drastičnim povećanjem paušalnog poreza na turizam do 15.12., da ne bi doživio finansijski brodolom u fiskalnom izravnjanju 2025. godine kada će referentna 2023. godina biti uračunata u petogodišnji projekat? Člankom 3. stavkom 2. Pravilnika o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu propisano je da, iznimno od stavka 1. navedenog članka, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može donijeti odluku o visini paušalnog poreza prema ulicama u naselju. Slijedom navedenog, uvođenjem maksimalnog poreza na dohodak od paušala na turizam, ista odredba Pravilnika neće moći biti primjenjiva. Nadalje, pitam se tko je nadležan za kontrolu plaćanja paušalnog poreza? To sigurno nisu gradovi i općine. Kontrolu valjda provode neke</p>	<p>Primljeno na znanje. Odluka o visini poreza na dohodak ostvaren od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava (paušalni porez u turizmu) ne donosi na temelju ovoga Zakona već Zakona o porezu na dohodak i to je autonomno pravo jedinice lokalne samouprave već niz godina. Nadalje, netočna je tvrdnja da se ovim Zakonom potiče jedinice lokalne samouprave na povećanje paušalnog oporezivanja djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu. Međutim, neke od jedinica lokalne samouprave taj porez svojom odlukom propisuju na minimalan iznos i koristile sredstva fiskalnog izravnjanja, što nije opravdano. Naime, fiskalnim izravnjanjem nastoji se osigurati usporediva razina javnih usluga u lokalnim jedinicama uz usporedivo porezno opterećenje. Cilj je, dakle, procijeniti fiskalni kapacitet (mogućnost prikupljanja prihoda) lokalnih jedinica i pomoći onima čiji je kapacitet ispodprosječan. Do sada se u izračunu tog kapaciteta nije uzimao paušalni porez u turizmu pa su sredstva pomoći dobivale i one jedinice koje su imale prilično velik kapacitet za povećanje poreznog prihoda temeljem paušalnog poreza u turizmu. Ovim prijedlogom Zakona tako nešto bi se onemogućilo, što znači da će pravo na pomoći imati one jedinice koje nemaju mogućnost povećanja prihoda od poreza na dohodak do prosječne razine.</p>

	<p>druge državne institucije. Gradovi i općine su osuđene na milost i nemilost funkcioniranja pravne države i državnih tijela koja bi trebala kontrolirati provođenje hrvatskih zakona. Tko to garantira da će se učetverostručiti prihodi općina i gradova ako se uvede maksimalni iznos poreza? Prije će se prepoloviti broj poreznih obveznika koji će plaćati paušalni porez, te ćemo imat još veću štetu nego što je sada imamo. Smatram da je mijenjanje Zakona totalno ishitreno i bez ikakvog temelja.</p>	
4	<p>Milan Šulter IV. OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU, Članak 1.</p> <p>Prije svega želim istaknuti da je neodgovorno i nekorektno (posebice u prijedlozima zakonskih rješenja), obrazlagati i tvrditi da jedinice lokalne samouprave nisu preuzele decentraliziranu funkciju vatrogastva samo zbog činjenice da iste nisu osnivači javnih vatrogasnih postrojbi. Iskreno se nadam, da je javnosti opće poznato da požare gase, spašavaju živote i imovinu odnosno da vatrogasnu djelatnost utvrđenu članka 1. stavkom 2. Zakona o vatrogastvu („Narodne novine“ br. 125/19) obavljaju i dobrotoljna vatrogasna društva. Posebno napominjem, da su jedinice lokalne samouprave koje su sukladno članku 12. stavku 3. i članku 13. stavku 1. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“ 92/10 i 114/22) donijele podzakonske akte tj. Planove zaštite od požara, te time zajedno sa svojim dobrotoljnim vatrogasnim društvima de facto preuzele obavljanje decentralizirane funkcije vatrogastva, ali nažalost, bez finansijske pomoći države. Finansijska pomoć države već 22 godine (od 1. siječnja 2000.) usmjerena je samo gradovima i općinama koji su osnivači javnih vatrogasnih postrojbi. Posebno iritira i zbujuje obrazloženje koje glasi „Radi usklađivanja s odredbama Zakona o vatrogastvu, izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, mijenja se članak 6. na način da jedinice lokalne samouprave koje nisu preuzele decentraliziranu funkciju vatrogastva udio za decentraliziranu funkciju vatrogastva od 1% ne mogu preraspodijeliti na ostale decentralizirane funkcije već se sredstva koriste isključivo za financiranje vatrogasne mreže sukladno posebnim propisima kojima je propisano financiranje vatrogastva“. Prvo potrebno je razumijevati da „vatrogasna mreža“ koja je propisana člankom 116. Zakona o vatrogastvu uopće ne postoji niti se zna kroz koje vremensko razdoblje će ista biti ustrojena.</p>	<p>Djelomično prihvaćeno. Cilj ovoga Zakona je uskladiti odredbe Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave s odredbama Zakona o vatrogastvu. Provedbom ovoga Zakona, jedinice lokalne samouprave koje nisu preuzele decentraliziranu funkciju vatrogastva, a izdvajaju 1%, udio za decentraliziranu funkciju vatrogastva od 1,0% koristit će namjenski, odnosno za financiranje vatrogasne mreže koja je propisana odredbama Zakona o vatrogastvu.</p> <p>Prihvaćen je komentar da se primjena članka 2. ovoga Zakona odgodi do dana stupanja na snagu uredbe Vlade Republike Hrvatske iz članka 116. Zakona o vatrogastvu (Narodne novine, broj 125/19 i 114/22) kojom će se urediti način i kriteriji za financiranje i utvrđivanje vatrogasne mreže.</p> <p>.</p>

Drugo, vatrogasnom mrežom su prema zakonskom rješenju trebale biti obuhvaćene postrojbe s područja Republike Hrvatske potrebne za obavljanje vatrogasne djelatnosti, što nije učinjeno. Stoga se, opravdano postavlja pitanje financiranja s 1% dodatnog udjela poreza na dohodak nečega što uopće ne postoji. Vatrogasnu mrežu prema stavku 2. članka 116. Zakona o vatrogastvu trebala je uredbom do 31.12.2020. godine donijeti Vlada Republike Hrvatske na prijedlog glavnog vatrogasnog zapovjednika, što također nije učinjeno iako je prošlo skoro tri godine od primjene Zakona o vatrogastvu.

Sukladno navedenom, bilo bi nužno a posebice pravedno u prijelaznom razdoblju (dok se ne ustroji vatrogasna mreža iz članka 116. Zakona o vatrogastvu) sredstva od 1 % doznačivati jedinicama lokalne samouprave tj. općinama i gradovima koji decentraliziraju funkciju vatrogastva obavljaju putem dobrovoljnih vatrogasnih društava a temeljem već navedenih planova zaštite od požara.

U prilog tome, valja istaknuti da je odredbom stavka 3. članka 1. Zakona o vatrogastvu propisano sljedeće: „Vatrogasna djelatnost je neprofitna, stručna i humanitarna djelatnost od interesa za Republiku Hrvatsku“ a stavkom 4. istog članka „Vatrogasna djelatnost obavljaju isključivo vatrogasne postrojbe i vatrogasne organizacije“. Nadalje, u članku 2. stavku 1. toč. 33. definiran je pojам vatrogasne organizacije koji glasi: „vatrogasne organizacije su dobrovoljna vatrogasna društva, javne vatrogasne postrojbe, ...“.

Podsjećam i na odredbu članka 1. stavka 2. Zakona o vatrogastvu kojim je definirana vatrogasna djelatnost a ista glasi:

„Vatrogasna djelatnost je sudjelovanje u provedbi preventivnih mjera zaštite od požara i tehnoloških eksplozija, gašenje požara i spašavanje ljudi i imovine ugroženih požarom i tehnološkom eksplozijom, pružanje tehničke pomoći u nezgodama i opasnim situacijama te obavljanje drugih poslova u nesrećama, ekološkim i inim nesrećama, a provodi se na kopnu, moru, jezerima i rijekama“.

Ako je vatrogasna djelatnost doista od interesa za Republiku Hrvatsku, kako je to propisano stavkom 3. članka 1. Zakona o vatrogastvu, onda bi tu djelatnost trebalo s državne razine ravnomjerno financirati bez obzira na činjenicu putem kojeg organizacijskog oblika se ista provodi u pojedinoj jedinici lokalne samouprave, putem javnih vatrogasnih postrojbi ili dobrovoljnih vatrogasnih društava. Sukladno svemu navedenom, predlažem da se sa 1% dodatnog udjela poreza na dohodak financiraju i one jedinice lokalne samouprave koje decentraliziraju funkciju vatrogastva

	<p>obavljaju putem dobrovoljnih vatrogasnih društava utvrđenih planovima zaštite od požara do onog trenutka dok se uredbom Vlade Republike Hrvatske ne ustroji vatrogasna mreža.</p> <p>Stoga predlažem da se članak 5. stavak 3. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (Narodne novine, br. 127/17 i 138/20) mijenja i glasi:</p> <p>„(3) Općina, grad, županija i Grad Zagreb, koji prema posebnim propisima financiraju decentralizirane funkcije, raspodjeljuju udio za decentralizirane funkcije iz stavka 2. točke 3. ovoga članka na sljedeći način:</p> <ul style="list-style-type: none"> – za osnovno školstvo 1,9 % – za srednje školstvo 1,3 % – za socijalnu skrb - domovi za starije osobe 0,8 % – za zdravstvo 1,0 % – za vatrogastvo - javne vatrogasne postrojbe i dobrovoljna vatrogasna društva 1,0 %.“ 	
5	<p>BOJANA FUMIĆ IV. OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU, Članak 3.</p> <p>Poštovani,</p> <p>smatram da će se predloženom izmjenom dovesti do neželjene situacije u kojoj će općine s potpomognutim područja biti prisiljene propisati primjenu najvišeg iznosa poreza na dohodak ostvaren od najma, zakupa, iznajmljivanja stanova soba i postelja putnicima i turistima te imovinskih prava (koji je 10 puta veći od najnižeg iznosa), što će se negativno odraziti na turistički razvoj te socijalnu sliku tih područja. Naime, turizam se na mnogim potpomognutim područjima tek počeo razvijati slijedom obnove i stavljanja u turističku funkciju prirodnih znamenitosti, centara izvrsnosti i sličnih objekata, što je dovelo do znatnog porasta broja uređenih i uredno prijavljenih postelja u sobama i apartmanima, a time i egzistencije za mnoge, do tada nezaposlene građane, osobito žene. Predloženom izmjenom, koja bi nesumnjivo imala za posljedicu povećanje predmetnog poreza na najviši iznos, uz opće nezadovoljstvo građana, posredno bi došlo i do povećanja neprijavljenih smještajnih kapaciteta i rada na crno, što ni za koga nije dobro, niti za lokalne i državni proračun, a niti za same građane. Prihodi koje bi lokalni proračuni time prikupili nisu od tolikog značaja kao negativne posljedice ovog prijedloga.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Kao što je već spomenuto u odgovoru Gradu Vodicama, pitanje paušalnog poreza u turizmu je pitanje korištenja autonomije jedinica lokalne samouprave. Središnja država od toga poreza nema koristi niti je namjera ovoga Zakona povećavati paušalni porez u turizmu ili tjerati nekoga da ga poveća. Međutim, trenutno su neke od jedinica lokalne samouprave, koje su taj porez svojom odlukom odlučile držati na minimumu, koristile i sredstva fiskalnog izravnjanja što nije bilo opravdano. Naime, fiskalnim izravnjanjem nastoji se osigurati usporediva razina javnih usluga na lokalnoj razini uz usporedivo porezno opterećenje. Cilj je, dakle, procijeniti fiskalni kapacitet (mogućnost prikupljanja prihoda) lokalnih jedinica i pomoći onima jedinicama čiji je kapacitet ispodprosječan. Do sada se u izračunu fiskalnog kapaciteta nije uzimao paušalni porez u turizmu pa su sredstva pomoći dobivale i one jedinice koje su imale prilično velike mogućnosti za povećanje poreznog prihoda temeljem paušalnog poreza u turizmu. provedbom ovoga Zakona bi tako nešto bilo onemogućeno što znači da bi pravo na pomoć imale one jedinice koje doista nemaju mogućnosti povećati prihode od poreza na dohodak do prosječne razine.</p>