



HRVATSKI SABOR
Mandatno-imunitetno
povjerenstvo

KLASA: 021-05/23-03/04
URBROJ: 6521-25-23-03

Zagreb, 14. lipnja 2023.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv MIRE BULJA, zastupnika u Hrvatskome saboru

Mandatno – imunitetno povjerenstvo Hrvatskoga sabora (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) razmotrilo je na 35. sjednici održanoj 14. lipnja 2023. zahtjev punomoćnika privatnog tužitelja Nikole Vučkovića iz Sinja, upućen predsjedniku Hrvatskoga sabora, za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Mire Bulja, zastupnika u Hrvatskome saboru, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19).

Miro Bulj zastupnik je 10. saziva Hrvatskoga sabora te na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14) i članka 23. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20 i 123/20 – u daljnjem tekstu: Poslovnik) ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata te se bez Odluke Hrvatskoga sabora protiv istoga ne može pokrenuti niti voditi kazneni postupak.

Nakon provedene rasprave, Povjerenstvo na osnovi odredbe članka 116. Poslovnika, jednoglasno (7 glasova „ZA“) predlaže Hrvatskom saboru donošenje sljedeće

ODLUKE

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika MIRE BULJA po zahtjevu punomoćnika privatnog tužitelja Nikole Vučkovića iz Sinja, po tužbi podnesenoj 6. lipnja 2023. Općinskom sudu u Splitu, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će po zahtjevu Državnog odvjetništva, kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, Hrvatskome saboru predlagati davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka, kako bi mu se omogućilo da na temelju Ustava i zakona samostalno i neovisno obavlja pravosudnu vlast.

Međutim, u predmetima gdje je podnositelj zahtjeva privatni tužitelj (uglavnom zbog kaznenih djela klevete i uvrede), Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će Hrvatskome saboru predlagati uskraćivanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka.

Naime, stav je Povjerenstva da institut imunitetnog prava nije utvrđen u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, već u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u vezi s time morale poduzeti, mogle bi onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove redovne zastupničke dužnosti te time utjecati i na rad Hrvatskoga sabora.

Budući da zastara kaznenog progona ne teče za vrijeme u kojem se prema zakonu progon ne može poduzeti ili nastaviti, odlukom Hrvatskoga sabora privatnom tužitelju se ne oduzima pravo pokretanja ili vođenja kaznenog postupka protiv zastupnika, jer isto može poduzeti po isteku njegova zastupničkog mandata.

Za svog izvjestitelja na sjednici Hrvatskoga sabora Mandatno-imunitetno povjerenstvo odredilo je Róberta Jankovicsa, predsjednika Povjerenstva.

P R E D S J E D N I K
RÓBERT JANKOVICS