



**HRVATSKI SABOR**

KLASA: 022-02/23-01/53

URBROJ: 65-23-02

Zagreb, 28. lipnja 2023.

**P.Z. br. 519**

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 28. lipnja 2023. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra financija dr. sc. Marka Primorca, državne tajnike Zdravka Zrinušića, Stipu Župana i dr. sc. Davora Zoričića te ravnatelja Porezne uprave Božidara Kutlešu.

  
**PREDSJEDNIK**  
**Gordan Jandroković**



**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**

KLASA: 022-03/23-01/53  
URBROJ: 50301-05/16-23-5

Zagreb, 28. lipnja 2023.

**PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra financija dr. sc. Marka Primorca, državne tajnike Zdravka Zrinušića, Stipu Župana i dr. sc. Davora Zoričića te ravnatelja Porezne uprave Božidara Kutlešu.

REPUBLICA HRVATSKA  
3  
PREDSJEDNIK  
dr. sc. Andrej Plenković  
VLADA ZAGREB  
REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA

## **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA**

### **I. USTAVNA OSNOVA DONOŠENJA ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

### **II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

#### **a) Ocjena stanja**

Zakon o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22., u daljnjem tekstu: Zakon) uređuje sustav lokalnih poreza, kao jedan od izvora financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Zakon je donijet u sklopu porezne reforme krajem 2016. godine, na način da je većina odredbi o lokalnim porezima preuzeta iz Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“, br. 117/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08., 25/12., 147/14. i 100/15.), dok je novinu predstavljalo uvođenje poreza na nekretnine, a koje odredbe su trebale stupiti na snagu 1. siječnja 2018. Izmjenama Zakona krajem 2017. godine brisane su odredbe o porezu na nekretnine, kao obveznom porezu jedinica lokalne samouprave, a izmjenama krajem 2022. godine Zakon je prilagođen uvođenju eura.

Zakon se počeo primjenjivati, u najvećem dijelu svojih odredbi, od 1. siječnja 2017. Zakonom su propisani porezi jedinica područne (regionalne) samouprave: porez na nasljedstva i darove, porez na cestovna motorna vozila, porez na plovila i porez na automate za zabavne igre. Također, Zakonom su propisani i porezi jedinica lokalne samouprave: prirez porezu na dohodak, porez na potrošnju, porez na kuće za odmor i porez na korištenje javnih površina. Porezi jedinica lokalne samouprave su opcijski porezi što znači da jedinice lokalne samouprave samostalno odlučuju hoće li svojim odlukama uvesti ove poreze u granicama koje određuje Zakon.

#### **b) Pitanja koja se trebaju urediti ovim Zakonom**

Oporezivanje dohotka u Republici Hrvatskoj je osim Zakonom o porezu na dohodak („Narodne novine“, br. 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 138/20. i 151/22.) uređeno i Zakonom, koji jedinicama lokalne samouprave daje mogućnost da obveznicima poreza na dohodak sa svoga područja odlukom propišu plaćanje prireza porezu na dohodak. Prema podacima za 2022. godinu, navedenu mogućnost iskoristilo je 55% jedinica lokalne samouprave te se u tim jedinicama na utvrđeni iznos poreza na dohodak dodatno obračunava prirez porezu na dohodak.

Polazeći od ovoga najznačajnijeg izvora prihoda jedinica lokalne samouprave vidljivo je da one imaju nisku fiskalnu autonomiju odnosno mogu utjecati tek na visinu prihoda ostvarenu od prireza porezu na dohodak.

Kako bi se omogućilo povećanje fiskalne autonomije jedinica lokalne samouprave potrebna je promjena u nizu propisa, a osobito u Zakonu o porezu na dohodak, Zakonu o lokalnim porezima i Zakonu o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Stoga promjena usmjerena na povećanje fiskalne autonomije jedinica lokalne samouprave obuhvaća paket poreznih propisa, vodeći računa o Europskoj povelji o lokalnoj samoupravi. Prema navedenoj Povelji najmanje dio prihoda lokalnih jedinica mora proizlaziti iz lokalnih poreza i naknada, čije stope, u granicama utvrđenim zakonom, određuju same lokalne jedinice.

S obzirom na to da se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak, na temelju zakonskih odredbi, utvrđuju i ubiru u pravilu istovremeno, paketom poreznih propisa predlaže se ujediniti ta dva javna davanja u jedno i to na način da se ovim Prijedlogom zakona predlaže ukidanje prireza porezu na dohodak, dok se Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak predlaže omogućiti jedinicama lokalne samouprave da svojim odlukama samostalno upravljaju visinom stopa poreza na dohodak te da, bez obzira na ukidanje prireza porezu na dohodak, zadrže željenu razinu prihoda. Navedeno bi, uz značajno pojednostavljenje sustava oporezivanja dohotka, doprinijelo osiguranju fiskalne autonomije jedinica lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj jer bi se jedinicama lokalne samouprave omogućilo da određujući visinu stope poreza na dohodak u granicama utvrđenim zakonom postižu ciljane visinu potrebnih prihoda za ostvarenje svojih zadaća.

Osim po osnovi poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak, jedinice lokalne samouprave ostvaruju oko 6,8% prihoda od poreza na kuće za odmor, poreza na potrošnju i poreza na korištenje javnih površina. Za potrebe poreza na kuće za odmor i poreza na potrošnju, jedinice lokalne samouprave ovlaštene su samostalno, u granicama propisanim Zakonom, utvrđivati visinu odnosno stopu poreza. Zakonom propisane granice za visinu poreza odnosno najniži i najviši iznos poreza na kuće za odmor se, uz iznimku prilagodbe uvođenju eura, nisu mijenjale od 2001. godine te su pojedine jedinice lokalne samouprave radi ostvarenja fiskalnih prihoda postavile zahtjeve za proširenjem zakonskog raspona kod propisivanja iznosa poreza na kuće za odmor. S već istaknutim ciljem povećanja autonomije lokalnih vlasti i smanjenja ovisnosti jedinica lokalne samouprave o prijenosima središnje države predlaže se proširiti raspon u kojem su jedinice lokalne samouprave ovlaštene samostalno propisivati visinu poreza na kuće za odmor. Prilikom predlaganja zakonskog raspona za visinu poreza vodilo se računa o načelu ekonomičnosti za provedbu poreznog postupka kod niže granice te o načelu pravednosti i razmjernosti u određivanju gornje granice u okviru propisanom zakonskim odredbama.

Nadalje, novčani iznosi u Zakonu izračunati su uz primjenu općih pravila za preračunavanje i zaokruživanje iz Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22. - ispravak), što je dovelo do nepraktičnosti u primjeni te se ovim izmjenama predlaže zaokružiti te iznose, ali na način da ni porezni obveznici ni jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne budu u financijski nepovoljnijem položaju u odnosu na njihov trenutni položaj.

**c) Posljedice koje će donošenjem Zakona proisteći**

Ovim izmjenama ukida se prirez porezu na dohodak odnosno dva javna davanja se ujedinjuju u jedno davanje te se zaokružuju se propisani iznosi lokalnih poreza, što će pojednostaviti sustav oporezivanja dohotka u Republici Hrvatskoj.

Dodatno, proširuje se raspon u kojem je predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave ovlašteno propisati visinu poreza na kuće za odmor, čime se doprinosi povećanju autonomije lokalnih vlasti i smanjenju ovisnosti jedinica lokalne samouprave o prijenosima središnje države.

**III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA****Članak 1.**

U Zakonu o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22.), u članku 4. stavku 1. riječi: „6.636,14 eura“ zamjenjuju se riječima: „6.700,00 eura“.

**Članak 2.**

U članku 11. stavku 3. točke 1., 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„1. za osobne automobile:

Ako je snaga motora		Plaća se eura		
preko kW	do kW	do 2 godine starosti	od 2 do 5 godina starosti	od 5 do 10 godina starosti
	55	40,00	33,00	27,00
55	70	53,00	46,00	33,00
70	100	80,00	66,00	53,00
100	130	119,00	93,00	80,00
130		199,00	159,00	133,00

2. za motocikle:

Ako je snaga motora		Plaća se eura		
preko kW	do kW	do 2 godine starosti	od 2 do 5 godina starosti	od 5 do 10 godina starosti
	20	13,00	11,00	7,00
20	50	27,00	20,00	13,00
50	80	66,00	53,00	40,00
80		159,00	133,00	106,00

## 3. za lake četverocikle i četverocikle:

Ako je snaga motora		Plaća se eura		
preko kw	do kw	do 2 godine starosti	od 2 do 5 godina starosti	od 5 do 10 godina starosti
	4	7,00	5,00	4,00
4	10	11,00	8,00	7,00
10	15	16,00	13,00	11,00
15		19,00	16,00	13,00

“.

**Članak 3.**

U članku 14. stavku 2. točke 1., 2. i 3. mijenjaju se i glase:

## „1. za plovila bez kabine:

Ako je dužina plovila u metrima		Plaća se eura		
		Snaga motora (kW)		
preko	do	do 30	preko 30 do 100	preko 100
5	7	-	27,00	53,00
7	10	13,00	40,00	66,00
10	-	27,00	60,00	80,00

## 2. za plovila s kabinom na motorni pogon:

Ako je dužina plovila u metrima		Plaća se eura			
		Snaga motora (kW)			
preko	do	do 30	preko 30 do 100	preko 100 do 500	preko 500
5	7	-	27,00	40,00	-
7	10	27,00	53,00	66,00	332,00
10	12	40,00	66,00	133,00	465,00
12	-	53,00	133,00	398,00	664,00



## 3. za plovila s kabinom i pogonom na jedra:

Ako je dužina plovila u metrima		Plaća se eura			
		Snaga motora (kW)			
preko	do	do 10	preko 10 do 25	preko 25 do 50	preko 50
5	7	-	40,00	53,00	66,00
7	10	27,00	80,00	133,00	265,00
10	12	40,00	106,00	265,00	398,00
12	-	53,00	199,00	398,00	531,00

“.

**Članak 4.**

U članku 18. stavku 1. riječi: „13,27 eura“ zamjenjuju se riječima: „13,30 eura“.

**Članak 5.**

U članku 20. stavku 1. točka 1. briše se.

Dosadašnje točke 2., 3. i 4. postaju točke 1., 2. i 3.

**Članak 6.**

Iznad članka 21. oznaka i naziv Odjeljka 1. brišu se.

Članak 21. briše se.

**Članak 7.**

U članku 26. stavku 1. riječi: „od 0,66 do 1,99 eura/m<sup>2</sup>“ zamjenjuju se riječima: „od 0,60 do 5,00 eura/m<sup>2</sup>“.

**Članak 8.**

U članku 41. stavku 1. riječi: „prireza porezu na dohodak i“ brišu se.

U stavku 2. riječi: „prireza porezu na dohodak i“ brišu se.

**Članak 9.**

Članak 42. mijenja se i glasi:

„(1) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave svojom odlukom utvrđuje:

1. za potrebe plaćanja poreza na potrošnju, visinu stope poreza na potrošnju i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza
2. za potrebe plaćanja poreza na kuće za odmor, visinu poreza na kuće za odmor, a ovisno o mjestu, starosti, stanju infrastrukture te drugim okolnostima bitnim za korištenje kuće za odmor, i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza
3. za potrebe plaćanja poreza na korištenje javnih površina, što se smatra javnom površinom, visinu, način i uvjete plaćanja poreza na korištenje javnih površina, kao i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza.

(2) Odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave iz stavka 1. ovoga članka, kao i odluka predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iz članka 41. stavka 4. ovoga Zakona može se mijenjati najkasnije do 15. prosinca tekuće godine, a stupa na snagu 1. siječnja iduće godine.“

## PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

### Članak 10.

(1) Odluku iz članka 42. stavka 1. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22.) jedinice lokalne samouprave dužne su uskladiti s odredbama ovoga Zakona do 15. prosinca 2023.

(2) Odluka koju su jedinice lokalne samouprave donijele u skladu s člankom 42. stavkom 1. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22.), ostaje na snazi do 31. prosinca 2023.

(3) Ako jedinica lokalne samouprave ne postupi u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, odluka jedinice lokalne samouprave donesena temeljem Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22.), primjenjuje se u dijelovima koji nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona.

(4) Postupci utvrđivanja i naplate lokalnih poreza započeti po Zakonu o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22.) završit će se po odredbama toga Zakona.

### Članak 11.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. listopada 2023., osim članaka 1. do 4. ovoga Zakona koji stupaju na snagu 1. siječnja 2024.

## OBRAZLOŽENJE

### **Uz članak 1.**

Predlaže se zamjena iznosa od 6.636,14 eura iznosom od 6.700,00 eura.

Iznos od 6.636,14 eura izračunati je uz primjenu općih pravila za preračunavanje iz Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22.-ispravak; u daljnjem tekstu: Zakon o uvođenju eura), međutim radi jednostavnosti primjene Zakona o lokalnim porezima, taj se iznos predlaže zaokružiti.

### **Uz članak 2.**

Predlaže se zamjena iznosa poreza na cestovna motorna vozila izračunatih uz primjenu općih pravila za preračunavanje iz Zakona o uvođenju eura, iznosima zaokruženima na najbliži cijeli broj.

### **Uz članak 3.**

Predlaže se zamjena iznosa poreza na plovila izračunatih uz primjenu općih pravila za preračunavanje iz Zakona o uvođenju eura, iznosima zaokruženima na najbliži cijeli broj.

### **Uz članak 4.**

Predlaže se zamjena iznosa od 13,27 eura iznosom od 13,30 eura.

Iznos od 13,27 eura izračunat je uz primjenu općih pravila za preračunavanje iz Zakona o uvođenju eura, međutim taj se iznos predlaže zaokružiti na način da se postigne jednostavnost u primjeni, a bez prevelikog financijskog utjecaja na porezne obveznike.

### **Uz članke 5. i 6.**

Predlaže se brisanje odredbi Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22.) u vezi s prirezom porezu na dohodak.

Naime, oporezivanje dohotka u Republici Hrvatskoj trenutno je uređeno sa dva zakona (Zakon o porezu na dohodak i Zakon o lokalnim porezima). Porez na dohodak propisan je Zakonom o porezu na dohodak, kojim su propisane sve bitne odrednice toga poreza uključujući i visinu poreznih stopa, dok je prirez porezu na dohodak propisan Zakonom o lokalnim porezima te pripada u skupinu opcijskih poreza, što znači da jedinice lokalne samouprave mogu samostalno odlučivati o njegovom uvođenju te o visini stope unutar zakonom propisanog raspona. Mogućnost uvođenja prireza porezu na dohodak, prema podacima za 2022. godinu, iskoristilo je 55% jedinica lokalne samouprave. Polazeći od ovoga najznačajnijeg izvora prihoda jedinica lokalne samouprave vidljivo je da one imaju nisku fiskalnu autonomiju odnosno mogu utjecati tek na visinu prihoda ostvarenu od prireza porezu na dohodak. Kako bi se omogućilo povećanje fiskalne autonomije jedinica lokalne samouprave predlažu se izmjene u nizu propisa, a osobito u Zakonu o porezu na dohodak, Zakonu o lokalnim porezima i Zakonu o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Stoga, promjena usmjerena na povećanje fiskalne autonomije jedinica lokalne samouprave obuhvaća paket poreznih propisa vodeći računa o Europskoj povelji o lokalnoj samoupravi prema kojoj najmanje dio prihoda lokalnih jedinica mora proizlaziti iz lokalnih poreza i naknada, čije stope, u granicama utvrđenim zakonom, određuju same lokalne jedinice.

S obzirom na to da se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak, na temelju zakonskih odredbi, utvrđuju i ubiru u pravilu istovremeno, predlaže se pojednostavljenje sustava na način da se spomenuta dva javna davanja, koja se ubiru zajedno, ujedine u jedno davanje (porez na dohodak).

**Uz članak 7.**

Predlaže se izmjena najnižeg i najvišeg iznosa po kojima se plaća porez na kuće za odmor. Iznosi od 0,66 i 1,99 eura izračunati su uz primjenu općih pravila za preračunavanje iz Zakona o uvođenju eura (u odnosu na iznose od 5,00 i 15,00 kuna koji se nisu mijenjali od 2001. godine). S ciljem povećanja autonomije lokalnih vlasti i smanjenja ovisnosti jedinica lokalne samouprave o prijenosima središnje države predlaže se proširiti raspon u kojem su lokalne jedinice ovlaštene samostalno propisivati visinu poreza na kuće za odmor, na način da se trenutno važeći iznosi zamijene iznosima od 0,60 i 5,00 eura. Prilikom predlaganja zakonskog raspona za visinu poreza na kuće za odmor kod niže granice za propisivanje toga poreza uzeto je u obzir načelo ekonomičnosti provedbe poreznog postupka, dok je kod gornje granice za propisivanje poreza uzeto u obzir načelo pravednosti i razmjernosti.

**Uz članke 8. i 9.**

Predlaže se brisanje odredbi koje se odnose na prirez porezu na dohodak.

**Uz članak 10.**

Predlaže se propisati obvezu jedinica lokalne samouprave da svoje odluke iz članka 42. stavka 1. Zakona o lokalnim porezima („Narodne novine“, br. 115/16., 101/17. i 114/22.) usklade s ovim Zakonom i utvrditi rok za usklađivanje. Također, predlaže se propisati djelovanje ovoga Zakona na postupke utvrđivanja i naplate lokalnih poreza koji su započeti prije njegovog stupanja na snagu.

**Uz članak 11.**

Propisuje se stupanje Zakona na snagu.

**ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU**

## Članak 4.

(1) Porez na nasljedstva i darove plaća se na gotov novac, novčane tražbine i vrijednosne papire (vrijednosnice) te na pokretnine, ako je pojedinačna tržišna vrijednost pokretnina veća od 6.636,14 eura na dan utvrđivanja porezne obveze.

(2) Porez na nasljedstva i darove ne plaća se ako se na naslijeđeni ili darovani gotov novac, novčane tražbine, vrijednosne papire (vrijednosnice) te pokretnine plaća neki drugi porez prema posebnom propisu.

## Članak 11.

(1) Porez na cestovna motorna vozila plaćaju jednom godišnje pravne i fizičke osobe koje su na dan registracije odnosno ovjere produženja važenja prometne dozvole vlasnici osobnih automobila, motocikala i četverocikala.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je cestovno motorno vozilo u vlasništvu leasing društva ili pravne ili fizičke osobe koja vozilo daje u najam, ili ako je cestovno motorno vozilo u vlasništvu pravne osobe, a korisnik je podružnica te pravne osobe, obveznik plaćanja poreza iz stavka 1. ovoga članka je korisnik leasinga ili najma vozila ili podružnica pravne osobe koji su upisani u prometnu dozvolu vozila.

(3) Porez na cestovna motorna vozila plaća se prema snazi motora iskazanoj u kW i godinama starosti vozila, i to:

## 1. za osobne automobile:

Ako je snaga motora		Plaća se eura		
preko kW	do kW	do 2 godine starosti	od 2 do 5 godina starosti	od 5 do 10 godina starosti
	55	39,82	33,18	26,54
55	70	53,09	46,45	33,18
70	100	79,63	66,36	53,09
100	130	119,45	92,91	79,63
130		199,08	159,27	132,72

## 2. za motocikle:

Ako je snaga motora		Plaća se eura		
preko kw	do kw	do 2 godine starosti	od 2 do 5 godina starosti	od 5 do 10 godina starosti
	20	13,27	10,62	6,64
20	50	26,54	19,91	13,27

50	80	66,36	53,09	39,82
80		159,27	132,72	106,18

## 3. za lake četverocikle i četverocikle:

Ako je snaga motora		Plaća se eura		
preko kw	do kw	do 2 godine starosti	od 2 do 5 godina starosti	od 5 do 10 godina starosti
	4	6,64	5,31	3,98
4	10	10,62	7,96	6,64
10	15	15,93	13,27	10,62
15		18,58	15,93	13,27

## Članak 14.

(1) Porez na plovila plaćaju pravne i fizičke osobe koje su vlasnici plovila.

(2) Porez na plovila plaća se godišnje, ovisno o dužini plovila iskazanoj u metrima, ima li plovilo kabinu ili nema te snazi motora iskazanoj u kW, i to:

## 1. za plovila bez kabine:

Ako je dužina plovila u metrima		Plaća se eura		
		Snaga motora (kW)		
preko	do	do 30	preko 30 do 100	preko 100
5	7	–	26,54	53,09
7	10	13,27	39,82	66,36
10	–	26,54	59,73	79,63

## 2. za plovila s kabinom na motorni pogon:

Ako je dužina plovila u metrima		Plaća se eura			
		Snaga motora (kW)			
preko	do	do 30	preko 30 do 100	preko 100 do 500	preko 500

5	7	–	26,54	39,82	–
7	10	26,54	53,09	66,36	331,81
10	12	39,82	66,36	132,72	464,53
12	–	53,09	132,72	398,17	663,61

## 3. za plovila s kabinom i pogonom na jedra:

Ako je dužina plovila u metrima		Plaća se eura			
		Snaga motora (kW)			
preko	do	do 10	preko 10 do 25	preko 25 do 50	preko 50
5	7	–	39,82	53,09	66,36
7	10	26,54	79,63	132,72	265,45
10	12	39,82	106,18	265,45	398,17
12	–	53,09	199,08	398,17	530,89

## Članak 18.

- (1) Porez na automate za zabavne igre plaća se mjesečno 13,27 eura po automatu.  
(2) Porez iz stavka 1. ovoga članka ne plaća se na automate za zabavu vrste biljar ako imaju na vidnom mjestu istaknutu markicu Hrvatskog biljarskog saveza.

## Članak 20.

(1) Jedinice lokalne samouprave mogu uvesti sljedeće poreze:

1. prirez porezu na dohodak
2. porez na potrošnju
3. porez na kuće za odmor
4. porez na korištenje javnih površina.

## Odjeljak 1.

Prirez porezu na dohodak

## Članak 21.

(1) Obveznicima poreza na dohodak sa svoga područja predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može svojom odlukom propisati plaćanje prireza porezu na dohodak, i to:

1. općina po stopi do 10%
2. grad s manje od 30.000 stanovnika po stopi do 12%

3. grad s više od 30.000 stanovnika po stopi do 15%

4. Grad Zagreb po stopi do 18%.

(2) Prirez porezu na dohodak plaća se po stopi koju utvrdi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave svojom odlukom sukladno stavku 1. ovoga članka i pripada jedinici lokalne samouprave na području koje je prebivalište ili uobičajeno boravište obveznika plaćanja prireza porezu na dohodak.

#### Članak 26.

(1) Porez na kuće za odmor plaća se od 0,66 do 1,99 eura/m<sup>2</sup> korisne površine kuće za odmor.

(2) Visinu poreza na kuće za odmor propisuje svojom odlukom predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

#### Članak 41.

(1) Poslove u vezi s utvrđivanjem i naplatom poreza jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, osim prireza porezu na dohodak i poreza na automate za zabavne igre, obavljaju nadležna tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(2) Poslove u svezi s utvrđivanjem i naplatom prireza porezu na dohodak i poreza na automate za zabavne igre obavlja Ministarstvo financija, Porezna uprava.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može svojom odlukom povjeriti drugoj jedinici lokalne samouprave odnosno jedinici područne (regionalne) samouprave utvrđivanje i naplatu poreza propisanih ovim Zakonom, uz prethodnu suglasnost predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno jedinice područne (regionalne) samouprave kojoj se poslovi povjeravaju.

(4) Porezna uprava može obavljati poslove u vezi s utvrđivanjem i naplatom poreza jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iz stavka 1. ovoga članka na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, uz prethodnu suglasnost ministra financija, osim poreza na cestovna motorna vozila.

#### Članak 42.

(1) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave svojom odlukom utvrđuje:

1. za potrebe plaćanja prireza porezu na dohodak, visinu stope prireza porezu na dohodak
2. za potrebe plaćanja poreza na potrošnju, visinu stope poreza na potrošnju i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza
3. za potrebe plaćanja poreza na kuće za odmor, visinu poreza na kuće za odmor, a ovisno o mjestu, starosti, stanju infrastrukture te drugim okolnostima bitnim za korištenje kuće za odmor, i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza
4. za potrebe plaćanja poreza na korištenje javnih površina, što se smatra javnom površinom, visinu, način i uvjete plaćanja poreza na korištenje javnih površina, kao i nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza.

(2) Odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave iz stavka 1. ovoga članka, kao i odluka predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iz članka 41. stavka 4. ovoga Zakona može se mijenjati najkasnije do 15. prosinca tekuće godine, a primjenjuje se od 1. siječnja iduće godine.

(3) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može tijekom godine donositi odluke o prirezu poreza na dohodak, koje se moraju objaviti u „Narodnim novinama“, a stupaju na snagu prvoga dana u mjesecu nakon mjeseca u kojem su objavljene.



**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo financija
Svrha dokumenta	Glavna svrha savjetovanja i uključivanja svih sudionika jest prikupljanje informacija o interesima, stavovima, prijedlozima i interesima u vezi sa nacrtom prijedloga zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima
Datum dokumenta	28. jun 2023.
Verzija dokumenta	v.1
Vrsta dokumenta	-
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo financija, Porezna uprava
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	-
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?  Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?  Ako nije, zašto?	Obrazac Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima objavljen je na Internet stranici eSavjetovanja od 2. do 16. lipnja 2023.

<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>1. Antonio – fizička osoba 2. ANTONIJA GABELA – fizička osoba 3. Željko Matić – fizička osoba 4. Franjo Golubić – fizička osoba 5. Marko – fizička osoba 6. Grad Ivanec – pravna osoba</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>Analiza dostavljenih primjedbi i prijedloga nalazi se u prilogu ovog obrasca.</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>-</p>

# Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama Zakona o lokanim porezima

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<b>Franjo Golubić</b> <b>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA</b> U obrazloženju izmjena i dopuna Zakona navedeno je da je njegov cilj da se JLS omogući postizanje potrebne visine prihoda potrebnih za ostvarenje njihovih zadaća, a sve u skladu s odredbom Europske povelje o lokalnoj samoupravi da JLS moraju imati mogućnost da same određuju visinu određenih poreznih prihoda prema uvjetima i granicama propisanim Zakonom. Međutim, upozoravam na činjenicu da su fiskalni kapacitet, tj. osnovica za obračun poreza na dohodak po pojedinim JLS jako različiti, a na što utječe i broj stanovnika u svakoj pojedinoj JLS te iste stoga ne mogu ostvariti dovoljna sredstva za obavljanje svojih zadaća koji su građanima zajamčeni Ustavom i zakonima. Dosada država nije utvrdila i propisala minimalne standarde i opseg usluga koje su JLS dužne obavljati, a kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, u prosječnoj kvantiteti i kvaliteti te cijeni po stanovniku ne području RH, a koji poslovi su stavljeni u nadležnost JLS člankom 129.a Ustava. Vezano na naprijed navedeno ukazujem i na obvezu države na obvezu osiguranja približno jednakih uvjeta za obavljanje javnih usluga za sve građane u RH, bez obzira u kojoj JLS žive, a koja obveza je propisana u članku 131. Ustava, kao i u Europskoj povelji o lokalnoj samoupravi, a koje odredbe glase: "Prihodi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave moraju biti razmjerni njihovim ovlastima predviđenim Ustavom i zakonom. (...) Država je dužna pomagati financijski slabije jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom." Kao primjer dobre prakse vezano na financiranje JLS navodim primjer Republike Slovenije koja na nivou države, uz korištenje EU fondova i sredstava Proračuna, postiže dobre rezultate u pristupu uslugama i podizanju kvalitete života u svim sredinama, i to uz direktno planiranje i usmjeravanje razvoja od strane središnje vlasti. U RH je razvoj svake pojedine JLS prepušten volontarizmu i nedovoljnom znanju i iskustvu lokalnih čelnika, a uslijed čega građani nisu ravnopravni te su diskriminirani u mogućnosti usluga kojima se neposredno ostvaruju svakodnevne potrebe građana. Rezultat toga je iseljavanje građana, posebno iz ruralnih sredina i nerazvijenih područja JLS, a što u Republici Sloveniji nije slučaj u takvom obimu. Ja sam osobno starija osoba, koja živi u ruralnoj JLS, bez pristupa bilo kakvoj društvenoj infrastrukturi i u ovom javnom savjetovanju sudjelujem iz knjižnice u susjednom gradu koji je od mog mjesta stanovanja udaljen 20 km. Nažalost, u javnim savjetovanjima ne mogu sudjelovati putem	<b>Primljeno na znanje</b> Zahvaljujemo na uzetom učešću u savjetovanju i na priloženom dodatku

mobitela iz razloga što portal e-savjetovanja nije još uvijek prilagođen za savjetovanje putem mobilnih uređaja. Smatram da bi svaka JLS koja to želi biti i nadalje morala svojim građanima osigurati knjižnicu i čitaonicu radi javnog informiranja, digitalne edukacije i sprečavanja socijalne isključenosti jer zbog nepostojanja i same cijene javnog prijevoza opstojnost ruralnih sredina je upitna a fiksni troškovi života, s obzirom na mali broj stanovnika u JLS biti će po glavi stanovnika sve veći.

## 2 ANTONIJA GABELA

### **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA**

Prijedlog dopune Zakona o lokalnim porezima. Dopuna Članka 27., dodaje se novi stavak ( 4 ) koji glasi: (4) Porez za kuće za odmor ne plaća se na kuće za odmor koje su stečene nasljedstvom od ostavitelja koji su kuću koristili za stanovanje s stalnim prebivalištem i boravkom, a odnosi se na obiteljske kuće u manjim mjestima i/ili neatraktivnim područjima. Obrazloženje: Ovom dopunom oslobodile bi se od plaćanja poreza obiteljske kuće (djedovina) koje su služile za stalno stanovanje i boravak obitelji. Bitno se razlikuju od bilo kojih drugih kuća za odmor koje je bilo tko pa i ostavitelj kupovao kao neku drugu kuću za odmor na drugoj lokaciji ili katastarskom mjestu ( vikendicu, apartman, stan i slično). Na taj način poticali bi se nasljednici koji u vrijeme nasljeđivanja prebivaju na drugoj lokaciji ili mjestu ( migrirali u urbane sredine zbog obrazovanja, zapošljavanja, uslijed ratnih razaranja na teritoriju gdje se kuća nalazi i dr.), a koji povremeno borave u naslijeđenoj kući za odmor da nastave održavati i obnavljati naslijeđenu kuću. S ovim izuzećem zaštitila bi se daljnja devastacija prostora osobito u ruralnim sredinama, a jedinice lokalne samouprave imale bi koristi kroz potrošnju vlasnika kuća za odmor za vrijeme kad borave na tom području. Vlasnici kuća bili bi motivirani proizvodnji manjih količina zdrave hrane koju bi koristili za vlastite potrebe te bi moguće viškove mogli ponuditi na lokalnom tržištu ( maslinovo ulje, vino, povrće, voće i dr.) Za očekivati je da će najveći dio jedinica lokalne samouprave donijeti odluku o maksimalnoj visini poreza od 5 eura/m<sup>2</sup> na kuće za odmor budući vlasnici tih kuća nisu njihovi birači, a prihoda je uvijek malo lokalnoj upravi. Nije teško predvidjeti da će mnogi nasljednici, posebno oni koji su umirovljenici, teško biti u stanju isto plaćati, a uglavnom se radi o velikoj kvadraturi i korisnoj površini budući su u pitanju stare obiteljske kuće u kojima su tradicionalno prebivale velike obitelji. To bi moglo značiti da bi se i zbog prevelikih plaćanja poreza takve kuće za odmor mogle napuštati i koje bi se pretvarale u ruševine i opustjeli prostor čemu je RH već opterećenja, kako zbog ratnih razaranja tako i drugih gospodarskih i demografskih razloga. U slučajevima gdje su nasljednici takvih kuća (Slavonija i druga slična područja) emigrirali u druge zemlje EU zbog zapošljavanja i tamo prebivaju do nekog povratka u RH, ovaj porez neće biti presudan za donošenje odluke i motivaciju o povratku već može biti samo još jedan razlog više za odricanje

### **Nije prihvaćen**

Jedinice lokalne samouprave, (JLS) ovlaštene su samostalno, u granicama propisanim Zakonom, utvrđivati visinu odnosno stopu poreza. Izmjenom je proširen raspon u kojem su JLS ovlaštene samostalno propisivati visinu poreza na kuće za odmor

svojih kuća i trajno napuštanje naše domovine. Važno je naglasiti da takve kuće imaju vrlo malu tržišnu vrijednost i nemaju se kome prodati, a isto se odnosi i na plodno zemljište. Također, takve kuće nisu atraktivne za bilo koje korištenje u komercijalne svrhe (turizam, najam), a za uređenje potrebna su velika ulaganja.

### 3 Antonio

#### **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA**

Poštovani Potrebno uvesti invaliditetom za potrebno oslobođenja plaćanja i postoji oba roditelji (mama i tata) koji imaju 100% tjelesni oštećenja

### 4 Grad Ivanec

#### **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA, PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA**

Ovim putem Grad Ivanec daje primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima: Prije svega smatramo da savjetovanje na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o lokalnim porezima, u skraćenom trajanju od 15 dana, nije transparentno, a obrazloženje za skraćivanje rokova nije prihvatljivo. Naime, predlagatelj obrazlaže skraćivanje roka savjetovanja s javnošću argumentom kako bi se zbog predviđenog stupanja na snagu zakona mogla ispoštovati redovna procedura donošenja zakona te kako bi se dodatno olakšao posao lokalnim upravama za donošenje Odluka o porezima. U Smjernicama Povjerenika za informiranje KLASA: 008-01/14-01/01, URBROJ: 401-01/13-16-01 od 21. prosinca 2016.g. navedeno je: „Savjetovanje s javnošću, onako kako je to propisano Zakonom o pravu na pristup informacijama, traje u pravilu 30 dana. Savjetovanje može trajati kraće samo onda kad su nastupili izvanredni uvjeti radi kojih nije moguće provesti savjetovanje u zakonskom roku i u tom slučaju je razloge za skraćeno trajanje savjetovanja nužno jasno obrazložiti u obrazloženju uz dokument koji se stavlja na savjetovanje. Izvanredne okolnosti mogu biti primjerice potreba ispunjavanja uvjeta za korištenje EU fondova ili drugih obveza po međunarodnim ugovorima, elementarna nepogoda ili neki drugi opravdani razlog. Puko kašnjenje u izradi nacrtu ne može se smatrati opravdanim razlogom za skraćivanje vremena trajanja savjetovanja. Drugim riječima, skraćeno trajanje savjetovanja nije prihvatljivo ako se ono događa uslijed nekvalitetnog planiranja rada u tijelu“. Iz navedenog proizlazi da razlog predlagatelja za skraćivanje roka savjetovanja ne predstavlja nikakvu objektivnu ili izvanrednu okolnost radi kojih nije bilo moguće provesti savjetovanje u skladu sa člankom 11. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13, 85/15 i 69/22). Javno savjetovanje provodi se na valjani, poštenu i transparentan način koji će doista (a ne samo formalno) omogućiti zainteresiranoj javnosti, a naročito zainteresiranim subjektima o čijim se pravima i obvezama ovom Uredbom odlučuje, da aktivno sudjeluju u kreiranju i donošenju zakona odnosno drugih propisa. U Nacrtu prijedloga

#### **Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na uzetom učešću u savjetovanju i na priloženom dodatku

#### **Nije prihvaćen**

Primjedbu na skraćeni rok savjetovanja - razdoblje savjetovanja sa zainteresiranom javnošću se skraćuje na 15 dana kako bi se zbog predviđenog stupanja na snagu zakona mogla ispoštovati redovna procedura donošenja zakona te kako bi se dodatno olakšao posao i osiguralo dovoljno vremena lokalnim upravama za donošenje Odluka o porezima koji se utvrđuju lokalnim upravama i povećanje autonomije samofinanciranja

Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim porezima predlažu se izmjene na način da se propiše da su porezi jedinica područne (regionalne) samouprave iz članka 3. važećeg Zakona o lokalnim porezima (porez na nasljedstva i darove, porez na cestovna motorna vozila, porez na plovila i porez na automate za zabavne igre), zajednički porezi jedinica područne (regionalne) samouprave i jedinica lokalne samouprave koji se dijele u omjeru 50:50. Navedeno se predlaže zbog očekivanog smanjenja prihoda proračuna jedinica lokalne samouprave kao posljedica ukidanja prireza porezu na dohodak te povećanja iznosa osobnog odbitka.

5 Marko

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA, Članak 2.**

Komentar gospodinu koji je prethodno komentirao: smatram da nije točna tvrdnja da "sadašnji porezni sustav pogoduje vlasnicima skupljih motornih vozila i plovila koji plaćaju razmjerno manji porez", jer su isti platili veći iznos PDV-a prilikom kupovine ili uvoza vozila, a i troškovi godišnjeg održavanja tih vozila su veći.

6 Franjo Golubić

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA, Članak 2.**

Predlažem da se razmisli o tome da se godišnji porez na motorna vozila i plovila, umjesto po snazi motora u kW ili dužini plovila obračunava i plaća prema vrijednosti, sukladno načelu proporcionalnosti, a sve sukladno određenju iz članka 51. Ustava, tj. da je svatko dužan sudjelovati u podmirenju javnih troškova, u skladu sa svojim godpodarskim mogućnostima te da se porezni sustav temelji na načelima jednakosti i pravednosti. Smatram da sadašnji porezni sustav pogoduje vlasnicima skupljih motornih vozila i plovila koji plaćaju razmjerno manji porez, a istovremeno veći porez plaćaju vlasnici jeftinijih motornih vozila i plovila. Prilikom uvođenja predmetnog poreza isti se je plaćao prema vrijednosti pa smatram da postoje relevantni podaci o vrijednosti motornih vozila i plovila da se uvede pravedniji i razmjerni porez prema vrijednosti kao porezna osnovica za obračun prema progresivnoj poreznoj skali.

7 Marko

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA, Članak 7.**

Poštovani, povećanje gornje granice poreza na kuće za odmor s 1,99 eur/m<sup>2</sup> na 5,00 eur/m<sup>2</sup> (povećanje od oko 250%) predstavlja preveliko opterećenje za većinu građana u Republici Hrvatskoj na koje se ovaj porez odnosi. Jasno je da konačnu gornju granicu postavljaju jedinice lokalne samouprave, ali bi svejedno gornja granica poreza na kuće za odmor trebala biti niža od predložene.

8 Željko Matić

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA, Članak 7.**

Ovim člankom se u biti štiti daljnje divljanje stambene megagrađnje i pranje mafijaškog i

**Primljeno na znanje**

Zahvaljujemo na uzetom učešću u savjetovanju i na priloženom dodatku obrazloženja

**Nije prihvaćen**

Navodi nepravедnost raspona visine poreza - nije moguće uzimati vrijednost vozila i plovila iz razloga što prodavatelji imaju zasebnu politiku cijena prema određenim kategorijama kupaca, a uz to snaga vozila i plovila je temeljni uvjet za cjenovno određivanje prodajne vrijednosti. Isto tako vrijednost vozila i plovila opada sa uporabom istih, Propisivanja jasnijih kriterija - svaka JLS zasebno donosi Odluku o kriterijima za potrebe plaćanja poreza na kuće za odmor i Beneficijama javnog dobra - svaka JLS zasebno donosi Odluku za potrebe plaćanja poreza na korištenje javnih površina.

**Nije prihvaćen**

Zakonom propisane granice za visinu poreza odnosno najniži i najviši iznos poreza na kuće za odmor nisu se mijenjale od 2001. godine pa su pojedine jedinice lokalne samouprave radi ostvarenja fiskalnih prihoda postavile zahtjeve da se u ove izmjene uvede proširenje zakonskog raspona kod propisivanja iznosa poreza na kuće za odmor. Isto tako napominje se kako je porez na kuće za odmor opcijski porez što znači da JLS samostalno odlučuju o tome hoće li svojim odlukama uvesti ovaj porez u granicama koje određuje zakon ili ga neće uvesti.

**Nije prihvaćen**

Jedinice lokalne samouprave, (JLS) ovlaštene su samostalno, u granicama propisanim Zakonom, utvrđivati visinu odnosno stopu poreza. Izmjenom je proširen raspon u kojem su JLS ovlaštene

nelegalno stečenog novca. U mjestima uz obalu je sve manje stalnih stanovnika a sve više sezonskih. Održavanje infrastrukture pada na trošak isključivo ili većinski na stalne stanovnike koji zbog stalno rastućih troškova imaju daljnji pritisak na napuštanje višestoljetnih obiteljskih prebivališta. Nekoliko puta skuplje usluge vodovoda zbog raznih naknada, doprinosa koji su većinom za izgradnju novih kapaciteta zbog povećanje izgradnje. Oni koji žive u mjestima kroz cijelu godinu u biti pomažu "investitorima" da prođu jeftinije i uz manje troškove operu većinom nelegalno stečen novac. Isto je i s rasvjetom, električnom energijom (domaći ljudi plaćaju rasvjetu ispred zgrada i u ulicama u kojima nitko ne živi većinu godine, grade nove trafostanice za većinom svoju buduću nelegalnu konkurenciju), komunalnim otpadom (broj vozila optimiziran prema ljetnom opterećenju a koje treba financirati kroz cijelu godinu, opet "domaći"), pročištačima (projektiraju se prema vršnom opterećenju, povećani inicijalni i tekući troškovi opet padaju na teret "lokalaca"),.... Stotine i tisuće eura godišnje plaćaju domaći ljudi da bi neki kupci stanova došli ljeti na tjedan ili dva ili još gori slučaj da bi nelegalno iznajmljivali svoje stanove (jer u stambene zgrade i neregistrirane objekte turistička inspekcija ne ulazi). Predviđeni maksimalni iznos od 5 eura je zaštitna mjera za pohlepne investitore i stambenu mafiju da im posao ne bi patio ni u budućnosti. Pozivanje na "Načelo pravednosti i razmjernosti" je smijurija i vrijeđanje zdravog razuma. Ako u Austriji štite svoja naselja u i oko skijališta tako da su godišnji porezi na kuće na odmor često i preko 5000 eura, nerijetko i preko 10.000 eura pa (skoro) nikome ne pada na pamet devastacija prirode i odredišta jer je jednostavno neisplativo. Ako ne želite da zakon i dalje štiti građevinsku mafiju i daljnje uništavanje prirodnih resursa Hrvatske, gornji iznos treba biti delimitiran ili postavljen na najmanje 20 eura (preporučujem minimalno 50 eura). Jer ti iznosi jedino jamče "Načelo pravednosti i razmjernosti" prema lokalnom stanovništvu koje sve više pati od posljedica stanogradnje pod skoro potpunim nadzorom mafije svih vrsta. Od porezne obveze treba osloboditi vlasnike objekata u starim autohtonim selima/zaseocima i to do neke površine (npr. do 100 m<sup>2</sup>). Ovaj dio bi trebalo prepustiti lokalnoj samoupravi da odredi koja područja su pod kojim poreznim obvezama. Podizanje gornje granice poreza na predložene razine bi značilo više za zaustavljanje divlje gradnje, naselja bez stanovnika, divljanje cijena stambenih površina,.. od svih praznih priča dužnosnika i službenika svih razina. U Makarskoj od 10.000 novoizgrađenih kreveta tek ih je oko 700 prijavljeno u eVisitor. Ostalo se većim dijelom iznajmljuje na crno gdje se ključ stana/kuće najčešće primopredaje u nekim drugim državama/gradovima.

#### 9 Franjo Golubić

##### **PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O LOKALNIM POREZIMA, Članak 9.**

Predlažem da se u stavku 1. točka b. propišu jasni kriteriji kojih se treba pridržavati JLS prilikom

samostalno propisivati visinu poreza na kuće za odmor.

#### **Nije prihvaćen**

Propisivanja jasnijih kriterija - svaka JLS zasebno donosi Odluku o kriterijima za potrebe plaćanja poreza na kuće za odmor i definicija javnog dobra - svaka JLS zasebno donosi Odluku za potrebe



određivanja visine poreza za kuće za odmor, a ovisno o mjestu, starosti, stanju infrastrukture te drugim okolnostima bitnim za korištenje kuće za odmor jer se dosada na Upravnom sudu vodilo više sudskih sporova i donijeto je više različitih sudskih presuda jer zakonsko ovlaštenje po kojem JLS donose svoje odluke nije jednoznačno i precizno. Većina JLS prilikom donošenja odluka uopće nije uzimala u obzir naprijed navedene okolnosti vezano na mogućnost uporabe kuće za odmor, da li u istoj postoji sanitarni čvor i da li je riješeno zbrinjavanje otpadnih voda, da li se ista stoga može tretirati i smije koristiti kao kuća za odmor protivno odredbama prostornog plana uređenja, prilikom utvrđivanja visine poreza nisu se uzimali niti ocjenjivali kriteriji mjesta, tj. položaja, stanja infrastrukture, starosti i drugo već se porez određivao proizvoljno, obično u maksimalnom iznosu. Sudska praksa upravnih sudova zauzela je stajalište da se kućom za odmor ne može smatrati objekat koji nema kompletnu vanjsku stolariju, sanitarni čvor i riješeno zbrinjavanje otpadnih voda sukladno propisima jer se u protivnom ne radi o kući za odmor. isto tako potrebno je dokazati da se objekat zaista samo povremeno koristi kao kuća za odmor, odnosno da se u istom ne obavlja registrirana djelatnost ili da isti ne služi stalnom stanovanju. Vezano na naprijed navedeno predlažem da zakonodavac propiše jasne kriterije po kojima su JLS dužne donijeti svoje odluke radi izbjegavanja budućih sudskih sporova. Predlažem da se u stavku 1. točka c. doda nova rečenica koja glasi: "Predstavničko tijelo JLS javnom površinom može odrediti samo onu javnu površinu koja je kao takva određena u prostornom planu JLS, odnosno, koja je kao javno dobro upisana u zemljišnoj knjizi u vlasništvu i pod upravom JLS." Predlažem ovu dopunu iz razloga sigurnosti i pravne izvjesnosti objektivnog pravnog poretka jer pojedine JLS proglašavaju javnim površinama i čestice koje nemaju kakav karakter javnih dobara jer nisu slobodne za pristup svim građanima, a isto tako često naplaćuju i porez za ceste koje nisu u njihovom vlasništvu niti pod njihovom upravom.

**10 Marko**

**OBRAZLOŽENJE, Uz članak 7.**

Poštovani, u potpunosti je neutemeljen argument da je gornju i donju granicu poreza potrebno mijenjati jer iste nisu mijenjane posljednjih dvadesetak godina. Argument je neutemeljen zbog toga što se ni iznos prihoda od kuća za odmor nije mijenjao posljednjih dvadesetak godina! Taj iznos i 2001. godine i 2023. godine bio je nula. Ovdje se ne radi o nekretninama koje se iznajmljuju, za koje bi se moglo tvrditi da su iznosi najma rasli kroz vrijeme. Po kojem temelju je proteklo vremensko razdoblje argument za povećanje gornje (i sniženje donje) granice poreza? Temelj gornje granice poreza svakako nije na načelu pravednosti i razmjernosti.

**11 Željko Matić**

**OBRAZLOŽENJE, Uz članak 7.**

Ovim člankom se u biti štiti daljnje divljanje stambene megagrađnje i pranje mafijaškog i

plaćanja poreza na korištenje javnih površina.

**Nije prihvaćen**

3. Zakonom propisane granice za visinu poreza odnosno najniži i najviši iznos poreza na kuće za odmor nisu se mijenjale od 2001. godine pa su pojedine jedinice lokalne samouprave radi ostvarenja fiskalnih prihoda postavile zahtjeve da se u ove izmjene uvede proširenje zakonskog raspona kod propisivanja iznosa poreza na kuće za odmor. Isto tako napominje se kako je porez na kuće za odmor opcijski porez što znači da JLS samostalno odlučuju o tome hoće li svojim odlukama uvesti ovaj porez u granicama koje određuje zakon ili ga neće uvesti.

**Nije prihvaćen**

Jedinice lokalne samouprave, (JLS) ovlaštene su samostalno, u granicama propisanim Zakonom, utvrđivati visinu odnosno stopu poreza. Izmjenom je

nelegalno stečenog novca. U mjestima uz obalu je sve manje stalnih stanovnika a sve više sezonskih. Održavanje infrastrukture pada na trošak isključivo ili većinski na stalne stanovnike koji zbog stalno rastućih troškova imaju daljnji pritisak na napuštanje višestoljetnih obiteljskih prebivališta. Nekoliko puta skuplje usluge vodovoda zbog raznih naknada, doprinosa koji su većinom za izgradnju novih kapaciteta zbog povećanje izgradnje. Oni koji žive u mjestima kroz cijelu godinu u biti pomažu "investitorima" da prođu jeftinije i uz manje troškove operu većinom nelegalno stečen novac. Isto je i s rasvjetom, električnom energijom (domaći ljudi plaćaju rasvjetu ispred zgrada i u ulicama u kojima nitko ne živi većinu godine, grade nove trafostanice za većinom svoju buduću nelegalnu konkurenciju), komunalnim otpadom (broj vozila optimiziran prema ljetnom opterećenju a koje treba financirati kroz cijelu godinu, opet "domaći"), pročištačima (projektiraju se prema vršnom opterećenju, povećani inicijalni i tekući troškovi opet padaju na teret "lokalaca"),.... Stotine i tisuće eura godišnje plaćaju domaći ljudi da bi neki kupci stanova došli ljeti na tjedan ili dva ili još gori slučaj da bi nelegalno iznajmljivali svoje stanove (jer u stambene zgrade i neregistrirane objekte turistička inspekcija ne ulazi). Predviđeni maksimalni iznos od 5 eura je zaštitna mjera za pohlepne investitore i stambenu mafiju da im posao ne bi patio ni u budućnosti. Pozivanje na "Načelo pravednosti i razmjernosti" je smijurija i vrijeđanje zdravog razuma. Ako u Austriji štite svoja naselja u i oko skijališta tako da su godišnji porezi na kuće na odmor često i preko 5000 eura, nerijetko i preko 10.000 eura pa (skoro) nikome ne pada na pamet devastacija prirode i odredišta jer je jednostavno neisplativo. Ako ne želite da zakon i dalje štiti građevinsku mafiju i daljnje uništavanje prirodnih resursa Hrvatske, gornji iznos treba biti delimitiran ili postavljen na najmanje 20 eura (preporučujem minimalno 50 eura). Jer ti iznosi jedino jamče "Načelo pravednosti i razmjernosti" prema lokalnom stanovništvu koje sve više pati od posljedica stanogradnje pod skoro potpunim nadzorom mafije svih vrsta. Od porezne obveze treba osloboditi vlasnike objekata u starim autohtonim selima/zaseocima i to do neke površine (npr. do 100 m<sup>2</sup>). Ovaj dio bi trebalo prepustiti lokalnoj samoupravi da odredi koja područja su pod kojim poreznim obvezama. Podizanje gornje granice poreza na predložene razine bi značilo više za zaustavljanje divlje gradnje, naselja bez stanovnika, divljanje cijena stambenih površina,.. od svih praznih priča dužnosnika i službenika svih razina. Samo jedan primjer. U Makarskoj od 10.000 novoizgrađenih kreveta tek ih je oko 700 prijavljeno u eVisitor. Ostalo se većim dijelom iznajmljuje na crno gdje se ključ stana/kuće najčešće primopredaje u nekim drugim državama/gradovima.

proširen raspon u kojem su JLS ovlaštene samostalno propisivati visinu poreza na kuće za odmor.