



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/23-01/82

URBROJ: 65-23-2

Zagreb, 15. rujna 2023.

**P.Z. br. 548**

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA  
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA  
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o instrumentima politike boljih propisa*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 14. rujna 2023. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu, državne tajnike Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Juru Martinovića te ravnateljicu Ureda za zakonodavstvo Zdenku Pogarčić.

**PREDSJEDNIK**

**Gordan Jandroković**



## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/23-01/81  
URBROJ: 50301-21/22-23-3

Zagreb, 14. rujna 2023.

### PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**PREDMET:** Prijedlog zakona o instrumentima politike boljih propisa

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o instrumentima politike boljih propisa.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa i uprave dr. sc. Ivana Malenicu, državne tajnike Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Juru Martinovića te ravnateljicu Ureda za zakonodavstvo Zdenku Pogarčić.

PREDSJEDNIK  
2  
sc. Andrej Plenković

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

---

PRIJEDLOG ZAKONA O INSTRUMENTIMA POLITIKE BOLJIH PROPISA

---

Zagreb, rujan 2023.

# **PRIJEDLOG ZAKONA O INSTRUMENTIMA POLITIKE BOLJIH PROPISA**

## **I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA**

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

## **II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**

### **1. Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom**

Jedan od značajnijih poslova državne uprave je izrada prijedloga zakona i drugih propisa. Vlada Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vlada), putem politike boljih propisa, ima za cilj unaprijediti institucionalni pristup izradi propisa kroz instrumente politike boljih propisa od planiranja zakonodavnih aktivnosti, savjetovanja s javnošću do procjene učinaka i vrednovanja propisa.

Kada je riječ o procjeni učinaka propisa, ovaj instrument politike boljih propisa uveden je u pravni sustav Republike Hrvatske 2012. stupanjem na snagu Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 90/11.; u daljnjem tekstu: Zakon iz 2012.). Zakonodavni okvir procjene učinaka propisa, uz Zakon iz 2012., činila je Uredba o postupku procjene učinaka propisa („Narodne novine“, broj 66/12.) te Strategija i Akcijski plan procjene učinaka propisa za razdoblje od 2013. do 2015.

Na temelju analize provedbe Zakona iz 2012., pristupilo se promjeni zakonodavnog okvira procjene učinaka propisa te je novi Zakon o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.; u daljnjem tekstu: Zakon iz 2017.) stupio na snagu 2017. Uz Zakon iz 2017., na snagu je stupila Uredba o provedbi postupka procjene učinaka propisa („Narodne novine“, broj 52/17.) te Strategija procjene učinaka propisa za razdoblje od 2018. do 2023. („Narodne novine“, broj 129/17.).

Na temelju godišnjih izvješća o provedbi planova zakonodavnih aktivnosti u razdoblju od 2013. do 2022., provedena je analiza primjene zakonodavnog okvira procjene učinaka propisa s aspekta provedbe Planova zakonodavnih aktivnosti i broja postupaka procjene učinaka propisa. U tom razdoblju trend provedbe planova zakonodavnih aktivnosti rastao je u rasponu od najnižih 18 % (2016.) do 63 % (2022.), što je najveći zabilježen postotak provedbe planova zakonodavnih aktivnosti. U istom razdoblju, broj provedenih planiranih postupaka (*ex-ante*) procjene učinaka propisa kretao se u rasponu od najnižih 12 % (2020.) do 55 % (2018.).

Postupak razvoja i normiranja procesa savjetovanja s javnošću započeo je 2009. kada je Vlada donijela Kodeks savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata („Narodne novine“, broj 140/09.; u daljnjem tekstu: Kodeks). Zajedno s Kodeksom, izrađene su Smjernice za primjenu Kodeksa.

Drugi važan korak u unaprjeđenju zakonodavnog okvira za savjetovanje s javnošću ostvaren je donošenjem Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13.). Ovaj Zakon je, između ostalog, donio određenom broju tijela javne vlasti obvezu uključivanja javnosti u proces donošenja odluka u okviru savjetovanja s javnošću. Izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 85/15.) jasnije su definirane obveze tijela javne vlasti u pogledu savjetovanja s javnošću, uređen je sadržaj savjetovanja, odnosno dokumenti koji se moraju objaviti prilikom otvaranja i po završetku savjetovanja, kao i način provedbe savjetovanja.

Uspostavom središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, e-Savjetovanja (u daljnjem tekstu: portal e-Savjetovanja) 2015., postupanja tijela javne vlasti tehnički su pojednostavljena i poboljšana. To je omogućilo cjelokupnoj javnosti pravovremenu obaviještenost, lakši pristup savjetovanju i sudjelovanje u savjetovanjima. Trendovi iz godišnjih izvješća o provedbi savjetovanja pokazuju da je u postupcima savjetovanja s javnošću do sada sudjelovalo preko 8.000 pravnih i fizičkih osoba, a broj korisnika kontinuirano raste i trenutno je registrirano preko 50.000 korisnika na portalu e-Savjetovanja.

U okviru godišnje analize Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (u daljnjem tekstu: OECD), u odnosu na pokazatelje za *ex-ante* i *ex-post* procjenu učinaka propisa za prijedloge zakona te provođenja savjetovanja s javnošću za prijedloge zakona i druge propise, objavljene u dokumentu "Prakse boljih propisa u Europskoj uniji za 2022. godinu", Republika Hrvatska je iznad prosjeka zemalja EU27 i OECD-a. Međutim, prostor za napredak OECD vidi u razvoju cjelovite politike boljih propisa, obuhvatom ove politike putem strateškog ili nekog drugog provedbenog akta, proširenjem primjene procjene učinaka propisa na druge propise te unaprjeđenju *ex-post* evaluacije za zakone na snazi (vrednovanje propisa).

Daljnje pozicioniranje politike boljih propisa, a time i njenih instrumenata, ostvareno je Odlukom o donošenju Nacionalnog plana razvoja javne uprave za razdoblje od 2022. do 2027. godine (u daljnjem tekstu: Nacionalni plan) i Akcijskog plana provedbe Nacionalnog plana za razdoblje od 2022. do 2024. godine („Narodne novine“, broj 38/22.). Vlada je Nacionalnim planom dala smjer politici boljih propisa, a koji podrazumijeva oblikovanje javnih politika tako da postižu svoje ciljeve kroz primjenu zakona i drugih propisa uz minimalne troškove. Politika boljih propisa obuhvaća cjelovitost ciklusa oblikovanja i provedbe javnih politika - od oblikovanja prijedloga zakona, drugih propisa i akata, do njihove provedbe, vrednovanja i ponovnog predlaganja mjera za njihovo unaprjeđenje.

U tom postupku, uz tijela državne uprave, kao stručne nositelje koji izrađuju nacрте prijedloga zakona, sudjeluje Ured za zakonodavstvo (u daljnjem tekstu: Ured), kao stručna služba Vlade,

koji svojim djelovanjem aktivno doprinosi provedbi politike boljih propisa. Na temelju svoje nadležnosti iz Zakona iz 2017. i Uredbe o Uredu za zakonodavstvo („Narodne novine“, broj 63/19.) Ured u okviru svoga djelokruga razmatra ustavnopravnu utemeljenost i usklađenost zakona i drugih propisa s pravnim poretkom Republike Hrvatske te pravilnu primjenu metodoloških načela i standarda tehnike izrade propisa, koordinira izradu i izrađuje Plan zakonodavnih aktivnosti, nadzire i prati provedbu Plana zakonodavnih aktivnosti, koordinira sustavom procjene učinaka propisa i koordinira, kontrolira te nadzire rad tijela državne uprave u području savjetovanja s javnošću.

Ured, od 2021., provodi projekt „Jačanje kapaciteta za provedbu procjene učinaka propisa“ (u daljnjem tekstu: TSI projekt), financiran sredstvima iz Instrumenta tehničke podrške Europske komisije i njemačkog Saveznog ministarstva gospodarstva i zaštite klime. U okviru projekta, analizirana je dosadašnja praksa provedbe naknadne (*ex-post*) procjene učinaka propisa, dane su preporuke za unapređenje ove dobre prakse na način da se uspostavi instrument vrednovanja propisa kao institucionalnu nadogradnju na već uspostavljenu praksu. Ovim Prijedlogom zakona, a temeljem preporuka iz TSI projekta, ispunjava se mjera 151. iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021. – 2026. (u daljnjem tekstu: NPOO)

Ured također, od 2021., aktivno sudjeluje kao partner na projektu "e-Savjetovanja - središnji državni internetski portal za savjetovanje s javnošću-proširenja i nadgradnje", financiran sredstvima iz fondova Europske unije, a kojeg vodi Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva. Ovaj projekt usmjeren je na tehnološko, procesno i funkcionalno unaprjeđenje te proširenje IT sustava portala e-Savjetovanja, jačanje kapaciteta službenika u državnim tijelima i zaposlenika u tijelima javne vlasti, uz aktivnije uključivanje svih drugih dionika u portal e-Savjetovanja.

## **2. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteci**

Osnovni cilj Prijedloga zakona je unaprijediti kvalitetu zakona i drugih propisa, kroz jasan i transparentan postupak njihove pripreme i izrade, utemeljen na analizi učinaka i adresata te ocjeni ostvarene svrhe i cilja propisa, kako bi se osiguralo poštivanje načela vladavine prava, pravne sigurnosti, razmjernosti, ekonomičnosti, jednostavnosti i jasnoće korištenjem instrumenata politike boljih propisa.

Pored navedenoga, cilj Prijedloga zakona je unaprijediti i objediniti na jednom mjestu osnovne instrumenta politike boljih propisa, a to su:

- planiranje zakonodavnih aktivnosti
- procjena učinaka i vrednovanje propisa i
- savjetovanje s javnošću.

Plan zakonodavnih aktivnosti Vlade jednogodišnji je planski akt kojim se utvrđuju prijedlozi zakona koji se planiraju uputiti Vladi na utvrđenje tijekom jedne godine. Desetogodišnje iskustvo provedbe planova zakonodavnih aktivnosti pokazalo je da nije moguće, prvo, u potpunosti planirati sve zakonodavne aktivnosti na godišnjoj razini i, drugo, da iznenadne

prirodne, gospodarske, socijalne i globalne situacije često zahtijevaju intervenciju Vlade u zakonodavstvo. Prijedlogom zakona omogućuje se daljnja fleksibilnost, dinamičnost i jasnoća postupanja Vlade u tim okolnostima. Pojednostavljuje se i skraćuje planiranje zakonodavnih aktivnosti tijela državne uprave i izrada plana zakonodavnih aktivnosti Vlade.

Pojednostavljuje se postupak procjene učinaka propisa, na način da se stručni nositelj, umjesto na prethodnu procjenu učinaka propisa, usmjeri na samu izradu nacrtu prijedloga zakona i posljedica koje će proisteći donošenjem tog nacrtu prijedloga zakona čime postupak postaje fleksibilniji i dinamičniji.

Procjena učinaka propisa postaje obvezna za svaki prijedlog zakona kojeg Vlada predlaže Hrvatskome saboru na donošenje, uz određene propisane izuzetke od ovoga postupka, a provodit će se uz izradu nacrtu prijedloga zakona i neće dodatno vremenski utjecati na dinamiku njegove izrade. Analiza prijedloga zakona usmjerava se na razmatranje problema, svrhe i cilja propisa putem analize učinaka propisa i njegovih posljedica te će se na ovakav način više doprinijeti stabilnosti zakonodavstva i smanjivanju učestale prakse promjene zakona i drugih propisa.

U okviru TSI projekta analizirana je dosadašnja praksa primjene naknadne (*ex-post*) procjene učinaka propisa, koja je pokazala da se ovaj institut koristi metodologijom koja se, u bitnome, ne razlikuje od metodologije (*ex-ante*) procjene učinaka propisa. Naime, fokus naknadne (*ex-post*) procjene učinaka propisa sada je usmjeren na opis posljedica primjene zakona na snazi, a ne na utvrđivanju uzroka i problema u provedbi toga zakona pa sama svrha njene provedbe ne postiže svoj cilj. Stoga se uspostavlja instrument vrednovanja propisa za zakone na snazi. Pokazuje se potrebnim da se instrumentom vrednovanja propisa, tijela državne uprave koriste u okviru redovitog praćenja stanja u upravnom području. Sagledat će se mogući uzroci i problemi u praksi, kao i neposredno ostvareni rezultati, a radi utvrđivanja potrebe izmjene odnosno dopune tog zakona. Uz navedeno, istovremeno se omogućuje bolje pozicioniranje Republike Hrvatske među zemljama EU27 i OECD-a prema kriteriju provedbe vrednovanja propisa, čime se daje doprinos za ulazak Republike Hrvatske u članstvo u OECD-u.

Nadalje, Prijedlogom zakona dodatno se jačaju dosegnuti standardi u postupku savjetovanja s javnošću. Detaljnije se razrađuje postupak savjetovanja s javnošću, koji provode tijela državne uprave te drugi obveznici provedbe savjetovanja s javnošću, prilikom izrade zakona i drugih propisa iz svoje nadležnosti.

Također, Prijedlogom zakona daje se osnova za određivanje kompetencija osoba koje sudjeluju u postupku procjene učinaka propisa i postupku savjetovanja s javnošću kao i obveza kontinuiranog stručnog usavršavanja s ciljem jačanja kompetencija. Time se jačaju kompetencije državnih službenika i dopunjava katalog kompetencija državnih službenika radi daljnje profesionalizacije državne službe. Na ovaj način ispunjava se mjera iz NPOO-a za koju je zadužen Ured, čime se daje doprinos cjelovitom ispunjavanju mjera i ulaganja iz NPOO-a.

### **III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA**

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske.



**PRIJEDLOG  
ZAKONA O INSTRUMENTIMA POLITIKE BOLJIH PROPISA**

**DIO PRVI**

**UVODNE ODREDBE**

**Predmet zakona**

**Članak 1.**

Ovim Zakonom uređuju se instrumenti politike boljih propisa i postupak njihove primjene, nadležno tijelo koje osigurava primjenu tih instrumenata te druga pitanja u vezi provedbe politike boljih propisa.

**Primjena zakona**

**Članak 2.**

Ovaj Zakon primjenjuje se u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa te praćenju njihove provedbe kako je to određeno ovim Zakonom.

**Cilj Zakona**

**Članak 3.**

Cilj ovoga Zakona je instrumentima politike boljih propisa unaprijediti kvalitetu zakona i drugih propisa, kroz jasan i transparentan postupak njihove pripreme i izrade, utemeljen na analizi njihovih učinaka te ocjeni ostvarene svrhe i cilja propisa.

**Rodno značenje**

**Članak 4.**

Izrazi koji se koriste u ovom Zakonu, a koji imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

**DIO DRUGI****INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA****POGLAVLJE I.****OPĆE ODREDBE****Politika boljih propisa****Članak 5.**

Politika boljih propisa je skup aktivnosti kojima se osigurava ostvarivanje ciljeva javnih politika kroz primjenu instrumenata politike boljih propisa.

**Instrumenti politike boljih propisa****Članak 6.**

(1) U postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa u smislu ovoga Zakona, primjenjuju se sljedeći instrumenti politike boljih propisa:

- planiranje zakonodavnih aktivnosti
- procjena učinaka i vrednovanje propisa i
- savjetovanje s javnošću.

(2) U postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa primjenjuju se i drugi instrumenti politike boljih propisa, u skladu s posebnim propisima.

**Ured za zakonodavstvo****Članak 7.**

(1) Ured za zakonodavstvo (u daljnjem tekstu: Ured), kao stručna služba Vlade Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vlada), koordinira i osigurava primjenu instrumenata politike boljih propisa.

(2) U planiranju zakonodavnih aktivnosti, Ured koordinira postupak izrade i izrađuje plan zakonodavnih aktivnosti Vlade te prati njegovu provedbu, o čemu redovito izvještava Vladu.

- (3) U provedbi procjene učinaka i vrednovanja propisa, Ured koordinira provedbu postupaka te osigurava ujednačenu kvalitetu akata tijela državne uprave.
- (4) U provedbi postupka savjetovanja s javnošću, Ured koordinira postupak objave akata radi savjetovanja s javnošću te razvija i unaprjeđuje središnji državni internetski portal za savjetovanje s javnošću.
- (5) U postupku izrade nacрта prijedloga zakona, drugih propisa i akata iz djelokruga Vlade, Ured razmatra njihovu ustavnopravnu utemeljenost, usklađenost s pravnim poretkom Republike Hrvatske te pravilnu primjenu metodoloških načela i standarda tehnike izrade propisa.
- (6) Ured priprema objavu i brine o pravodobnoj objavi zakona, drugih propisa i akata dostavljenih radi objave u „Narodnim novinama“ – službenom listu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: „Narodne novine“) te daje ispravke tiskarskih pogrešaka.

## **POGLAVLJE II.**

### **PLANIRANJE ZAKONODAVNIH AKTIVNOSTI**

#### **Planiranje zakonodavnih aktivnosti**

##### **Članak 8.**

Planiranje zakonodavnih aktivnosti je skup aktivnosti kojima Vlada, na temelju praćenja stanja te ocjene ostvarene svrhe i cilja zakona u pojedinim upravnim područjima, planira zakonodavne aktivnosti radi usmjeravanja i usklađivanja provedbe politika u obavljanju izvršne vlasti.

#### **Plan zakonodavnih aktivnosti Vlade**

##### **Članak 9.**

- (1) Vlada zaključkom donosi Plan zakonodavnih aktivnosti Vlade Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Plan) na prijedlog Ureda do kraja tekuće kalendarske godine za sljedeću kalendarsku godinu.
- (2) Plan sadrži prijedloge zakona koje Vlada planira utvrditi u godini za koju se Plan donosi.

- (3) Plan sadrži i prijedloge zakona iz prijedloga programa za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije.
- (4) Plan se objavljuje na mrežnim stranicama Vlade i Ureda.

### **Postupak izrade i donošenja Plana**

#### **Članak 10.**

- (1) Tijelo državne uprave (u daljnjem tekstu: stručni nositelj) u čijem je djelokrugu izrada nacрта prijedloga zakona izrađuje Obrazac zakonodavnih aktivnosti, koji sadrži nazive nacрта prijedloga zakona iz svoga djelokruga za iduću kalendarsku godinu te obrazloženje razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem nacрта prijedloga zakona.
- (2) Za Obrazac zakonodavnih aktivnosti stručni nositelj provodi savjetovanje u razdoblju od 1. do 30. rujna, u trajanju od najmanje 15 dana.
- (3) Stručni nositelj dostavlja Obrazac zakonodavnih aktivnosti Uredu najkasnije do 15. studenoga tekuće godine.
- (4) Ured razmatra obrasce zakonodavnih aktivnosti stručnih nositelja te može zatražiti njihovu doradu.
- (5) Na temelju obrazaca zakonodavnih aktivnosti stručnih nositelja, Ured kao stručni predlagatelj priprema Prijedlog plana.
- (6) Sadržaj Obrasca Plana, sadržaj Obrasca zakonodavnih aktivnosti i metodološke korake njihove izrade propisuje Vlada uredbom.

### **Zakoni izvan Plana**

#### **Članak 11.**

- (1) Iznimno od članka 9. ovoga Zakona, ako je potrebno tijekom godine donijeti zakon koji nije sadržan u Planu, stručni nositelj dužan je izraditi Obrazac zakonodavnih aktivnosti iz članka 10. stavka 1. ovoga Zakona i dostaviti ga Uredu uz detaljno obrazloženje razloga predlaganja nacрта prijedloga zakona izvan Plana.
- (2) Za Obrazac zakonodavnih aktivnosti stručni nositelj provodi savjetovanje u trajanju od najmanje 15 dana.
- (3) Ured razmatra Obrazac zakonodavnih aktivnosti iz stavka 1. ovoga članka i može zatražiti njegovu doradu.

- (4) Ured uvrštava nacrt prijedloga zakona iz stavka 1. ovoga članka u Popis zakona izvan Plana (u daljnjem tekstu: Popis).
- (5) Ured vodi Popis i redovito ga objavljuje na mrežnim stranicama Ureda.
- (6) Sadržaj Obrasca Popisa propisuje Vlada uredbom iz članka 10. stavka 6. ovoga Zakona.

### **Izvješće o provedbi Plana**

#### **Članak 12.**

- (1) Vlada, na prijedlog Ureda, zaključkom usvaja Izvješće o provedbi Plana u prvom tromjesečju tekuće godine za prethodnu godinu.
- (2) Izvješće iz stavka 1. ovoga članka objavljuje se na mrežnim stranicama Vlade i Ureda.

### **POGLAVLJE III.**

#### **PROCJENA UČINAKA PROPISA**

##### **Procjena učinaka propisa**

#### **Članak 13.**

Procjena učinaka propisa je metoda kojom se, u postupku izrade propisa, razmatra utvrđeni problem i posebni cilj propisa uz analizu učinaka tog propisa u području gospodarstva, održivog razvoja, socijalne skrbi i zaštite ljudskih prava u odnosu na adresate propisa s ciljem odabira odgovarajućeg rješenja kojim se ostvaruje svrha tog propisa.

##### **Područja i adresati procjene učinaka**

#### **Članak 14.**

- (1) Učinci propisa se analiziraju u područjima:

- gospodarstva koje uključuje procjenu učinaka na makroekonomsko okruženje, konkurentnost gospodarstva, funkcioniranje tržišta i tržišno natjecanje, tržište rada i mirovinski sustav, istraživanje i razvoj te zaštitu potrošača
- održivog razvoja koji uključuje procjenu učinaka na zaštitu klime, kvalitetu zraka, vode i tla, održivost prirodnih resursa, korištenje obnovljivih i neobnovljivih izvora energije, gospodarenje otpadom te učinak na ciljeve održivog razvoja
- socijalne skrbi koji uključuje procjenu učinaka na sustav socijalne skrbi, usluge socijalne skrbi, socijalnu uključenost i zaštitu skupina s posebnim interesima i potrebama te demografski razvitak
- zaštite ljudskih prava koje uključuje procjenu učinaka na ljudska prava u cjelini, na jednaki tretman i prilike, standarde i prava na ravnotežu privatnog i poslovnog života, suzbijanje diskriminacije, povredu privatnosti, zaštitu osobnih podataka, pristup pravosuđu i drugim javnim uslugama, pravo na pristup informacijama i druga Ustavom Republike Hrvatske zajamčena prava i
- drugim područjima utvrđenim od strane stručnog nositelja ili Ureda.

(2) Učinci propisa se analiziraju prema sljedećim adresatima:

- građanima
- poslovnim subjektima
- tijelima javne vlasti
- drugim adresatima utvrđenim od strane stručnog nositelja ili Ureda.

### **Primjena procjene učinaka propisa**

#### **Članak 15.**

(1) Procjena učinaka propisa provodi se za nacrt prijedloga zakona.

(2) Procjena učinaka propisa ne provodi se kada se predlaže donošenje zakona radi:

- potvrđivanja međunarodnih ugovora
- provedbi uredbi i drugih obvezujućih pravnih akata Europske unije koji se izravno primjenjuju na području Republike Hrvatske
- davanja ovlaštenja Vladi da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora
- planiranja, izrade, donošenja i izvršenja proračuna Republike Hrvatske
- izvršenja državnog proračuna Republike Hrvatske za pojedinu godinu
- osnivanja i ukidanja pravnih osoba s javnim ovlastima
- uređenja ustrojstva i djelokruga tijela državne uprave
- horizontalnog usklađivanja zakonodavstva ili
- posebnih okolnosti koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje ugrožava život i zdravlje

građana, nacionalnu sigurnost, imovinu veće vrijednosti, znatno narušava okoliš, gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu.

(3) Hrvatski sabor može zaključkom zadužiti Vladu za provedbu procjene učinaka propisa za prijedloge zakona iz stavka 2. ovoga članka koje je Vlada predložila Hrvatskome saboru na donošenje.

(4) Procjenu učinaka propisa iz stavka 3. ovoga članka provodi stručni nositelj u skladu s odredbama ovoga Zakona.

### **Provedba procjene učinaka propisa za uredbe**

#### **Članak 16.**

(1) Odredbe ovoga Zakona kojima se uređuje procjena učinaka propisa odgovarajuće se primjenjuju na uredbe.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka procjena učinaka propisa ne provodi se kada se predlaže donošenje uredbi radi:

- osiguravanja provedbe pravno obvezujućih akata Europske unije
- osnivanja i ukidanja pravnih osoba s javnim ovlastima
- uređivanja unutarnjeg ustrojstva tijela državne uprave
- uređivanja pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora na temelju zakonske ovlasti ili
- posebnih okolnosti koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje ugrožava život i zdravlje građana, nacionalnu sigurnost, imovinu veće vrijednosti, znatno narušava okoliš, gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu.

### **Postupak procjene učinaka propisa**

#### **Članak 17.**

(1) Stručni nositelj uz nacrt prijedloga zakona izrađuje Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa (u daljnjem tekstu: Obrazac iskaza).

(2) Za izradu nacrta prijedloga zakona i Obrasca iskaza čelnik tijela stručnog nositelja može odlukom osnovati radnu skupinu, pri čemu je obavezan uzeti u obzir adresate i predmet uređenja nacrta prijedloga zakona te odluku objaviti u skladu sa zakonom kojim se uređuje pravo na pristup informacijama.

(3) Za Obrazac iskaza i nacrt prijedloga zakona stručni nositelj istovremeno provodi savjetovanje s javnošću.

- (4) Za vrijeme trajanja savjetovanja s javnošću stručni nositelj dostavlja Obrazac iskaza na mišljenje Uredu.
- (5) Ured može, radi davanja mišljenja iz stavka 4. ovoga članka:
- provesti konzultacije sa stručnim nositeljem o sadržaju Obrasca iskaza
  - zatražiti očitovanje drugog nadležnog tijela u čiji djelokrug ulazi sadržaj Obrasca iskaza.
- (6) Nakon provedenog savjetovanja s javnošću, stručni nositelj po potrebi doručuje te dostavlja Obrazac iskaza uz nacrt prijedloga zakona na mišljenje Uredu i drugim tijelima u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske.
- (7) Sadržaj Obrasca iskaza, metodološke korake i postupak analize učinaka i adresata nacrta prijedloga zakona propisuje Vlada uredbom iz članka 10. stavka 6. ovoga Zakona.

### **Upućivanje Obrasca iskaza u Hrvatski sabor**

#### **Članak 18.**

- (1) Uz prijedlog zakona koji Vlada predlaže na donošenje Hrvatskome saboru dostavlja se Obrazac iskaza.
- (2) Ured objavljuje Obrazac iskaza na mrežnim stranicama Ureda po utvrđivanju prijedloga zakona na sjednici Vlade.

### **POGLAVLJE IV.**

#### **VREDNOVANJE PROPISA**

##### **Vrednovanje propisa**

#### **Članak 19.**

- (1) Vrednovanje propisa je metoda kojom se vrednuje provedba, rezultat i/ili učinak propisa na snazi putem analize njegove provedbe, ostvarenih rezultata, svrhe i cilja propisa u određenom vremenskom razdoblju, radi donošenja odluke o potrebi izmjene odnosno dopune tog propisa.



(2) Vrednovanje propisa se može provesti na zakon u cjelini ili na dio zakona uključujući podzakonske propise donesene na temelju toga zakona.

### **Provedba vrednovanja propisa na temelju odluke tijela državne uprave**

#### **Članak 20.**

(1) Stručni nositelj može provesti vrednovanje propisa za zakon koji je na snazi iz svoga djelokruga.

(2) O provedbi vrednovanja propisa iz stavka 1. ovoga članka čelnik tijela donosi odluku i određuje rok za provedbu vrednovanja propisa.

### **Provedba vrednovanja propisa na temelju zaključka Vlade**

#### **Članak 21.**

Vlada može, na prijedlog Ureda, zaključkom zadužiti stručnog nositelja za provedbu vrednovanja propisa za zakone koji su na snazi i odrediti rok za provedbu vrednovanja propisa.

### **Provedba vrednovanja propisa na temelju zaključka Hrvatskoga sabora**

#### **Članak 22.**

(1) Hrvatski sabor može zaključkom zadužiti Vladu za provedbu vrednovanja propisa za zakone koje je Vlada predložila Hrvatskome saboru na donošenje i odrediti rok za provedbu vrednovanja propisa.

(2) Vrednovanje propisa iz stavka 1. ovoga članka provodi stručni nositelj u skladu s odredbama ovoga Zakona.

### **Obvezna provedba vrednovanja propisa**

#### **Članak 23.**

Vrednovanje propisa provodi se za zakone iz članka 15. stavka 2. podstavka 9. ovoga Zakona, u roku od tri godine od dana stupanja na snagu zakona.

### **Iznimna provedba vrednovanja propisa**

#### **Članak 24.**

Ured može u postupku izrade zakona, a na temelju rezultata analize učinaka i adresata iz članka 14. ovoga Zakona sadržanih u Obrascu iskaza, zatražiti stručnog nositelja provedbu vrednovanja propisa i predložiti rok za provedbu vrednovanja propisa.

### **Propisivanje obveze i roka vrednovanja propisa**

#### **Članak 25.**

Obveza i rok vrednovanja propisa utvrđuje se u prijelaznim odredbama zakona za koji se provodi vrednovanje propisa.

### **Postupak vrednovanja propisa**

#### **Članak 26.**

- (1) Stručni nositelj izrađuje Obrazac vrednovanja propisa i dostavlja ga na mišljenje Uredu prije provođenja savjetovanja s javnošću.
- (2) Ured može, radi davanja mišljenja iz stavka 1. ovoga članka:
  - provesti konzultacije sa stručnim nositeljem o sadržaju Obrasca vrednovanja propisa
  - zatražiti očitovanje drugog nadležnog tijela u čiji djelokrug ulazi sadržaj Obrasca vrednovanja propisa.
- (3) Za Obrazac vrednovanja propisa stručni nositelj provodi savjetovanje s javnošću.
- (4) Nakon provedenog savjetovanja s javnošću, stručni nositelj po potrebi doručuje te dostavlja Obrazac vrednovanja propisa na mišljenje Uredu.
- (5) Obrazac vrednovanja propisa objavljuje se na mrežnim stranicama Ureda.

(6) Sadržaj Obrasca vrednovanja propisa, metodološke korake i postupak vrednovanja propisa propisuje Vlada uredbom iz članka 10. stavka 6. ovoga Zakona.

## **POGLAVLJE V.**

### **SAVJETOVANJE S JAVNOŠĆU**

#### **Savjetovanje s javnošću**

##### **Članak 27.**

Savjetovanje s javnošću je dvosmjerni proces u kojem stručni nositelji traže i primaju povratne informacije od građana odnosno javnosti u postupku izrade i vrednovanja zakona i drugih propisa.

#### **Postupak savjetovanja s javnošću**

##### **Članak 28.**

(1) U postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa stručni nositelj obvezno provodi savjetovanje s javnošću putem portala e-Savjetovanja u trajanju u pravilu od 30 dana.

(2) Uz provedbu savjetovanja putem portala e – Savjetovanja stručni nositelj može provesti savjetovanje s javnošću putem javnog predstavljanja, anketa i fokus skupina ili korištenja drugih metoda savjetovanja s javnošću.

(3) Nakon provedenog savjetovanja s javnošću, a prije upućivanja nacrtu prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske stručni nositelj izrađuje i objavljuje na portalu e - Savjetovanja Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću, u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje pravo na pristup informacijama.

(4) Metodologiju provedbe postupka savjetovanja s javnošću propisuje Vlada uredbom iz članka 10. stavka 6. ovog Zakona.

#### **Iznimke od provedbe postupka savjetovanja s javnošću**

##### **Članak 29.**

(1) Iznimno od članka 28. stavka 1. ovoga Zakona, stručni nositelj nije obvezan provesti postupak savjetovanja s javnošću ako zakon i drugi propis nema utjecaja na prava i obveze adresata propisa, a osobito ako se odnosi na:

- potvrđivanje međunarodnih ugovora
- davanje ovlaštenja Vladi da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskoga sabora
- izvršenje državnog proračuna Republike Hrvatske za pojedinu godinu
- osnivanje i ukidanje pravnih osoba s javnim ovlastima
- uređenje unutarnjeg ustrojstva i djelokruga tijela državne uprave ili
- horizontalno usklađivanje zakonodavstva.

(2) Savjetovanje s javnošću može trajati kraće od 30 dana kada se zakon ili drugi propis donosi u posebnim okolnostima koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje ugrožava život i zdravlje građana, nacionalnu sigurnost, imovinu veće vrijednosti, znatno narušava okoliš, gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu.

(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, stručni nositelj detaljno obrazlaže razloge za skraćeno trajanje savjetovanja s javnošću te ih objavljuje putem portala e - Savjetovanja.

### **Središnji državni internetski portal za savjetovanje s javnošću**

#### **Članak 30.**

(1) Portal e-Savjetovanja je središnji državni internetski portal za savjetovanje s javnošću putem kojeg se provodi savjetovanje s javnošću u postupcima pripreme i izrade zakona i drugih propisa, kao i pri donošenju općih akata odnosno drugih akata strateškog planiranja kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

(2) Na portalu e-Savjetovanja objavljuju se i drugi akti u svrhu informiranja javnosti u skladu sa zakonom kojim se uređuje pravo na pristup informacijama.

### **Godišnje izvješće o provedbi savjetovanja s javnošću**

#### **Članak 31.**

(1) Vlada, na prijedlog Ureda, zaključkom usvaja Godišnje izvješće o provedbi savjetovanja s javnošću u postupcima donošenja zakona i drugih propisa (dalje u tekstu: Godišnje izvješće o provedbi savjetovanja) u prvom tromjesečju tekuće godine za prethodnu godinu.

- (2) Godišnje izvješće o provedbi savjetovanja objavljuje se na mrežnim stranicama Vlade i na mrežnoj stranici e-Savjetovanja.
- (3) Sadržaj i način izrade Godišnjeg izvješća o provedbi savjetovanja, propisuje Vlada uredbom iz članka 10. stavka 6. ovoga Zakona.

## **DIO TREĆI**

### **OBJAVA AKATA U „NARODNIM NOVINAMA“**

#### **Objava akata u „Narodnim novinama“**

##### **Članak 32.**

Zakoni i drugi propisi prije nego što stupe na snagu objavljuju se u „Narodnim novinama“ .

#### **Pravila objave akata**

##### **Članak 33.**

- (1) Glavni urednik „Narodnih novina“ je ravnatelj Ureda.
- (2) Glavni urednik „Narodnih novina“ donosi pravila objave zakona, drugih propisa i akata u „Narodnim novinama“ koja se primjenjuju radi pripreme i osiguranja pravodobne objave zakona, drugih propisa i akata u „Narodnim novinama“.
- (3) Pravila objave zakona, drugih propisa i akata iz stavka 2. ovoga članka objavljuju se na mrežnim stanicama Ureda i na mrežnim stranicama „Narodnih novina“.

## **DIO ČETVRTI**

### **ADMINISTRATIVNI KAPACITETI, STRUČNO USAVRŠAVANJE I NADZOR**

#### **Administrativni kapaciteti**

##### **Članak 34.**

- (1) Čelnik stručnog nositelja imenuje koordinatora za provedbu instrumenata politike boljih propisa (u daljnjem tekstu: koordinator) koji može imati zamjenike za područje procjene učinaka i vrednovanje propisa te za područje savjetovanja s javnošću.
- (2) Vlada uredbom, na prijedlog stručnog nositelja, može ustrojiti posebnu ustrojstvenu jedinicu za primjenu instrumenata politike boljih propisa iz članka 6. ovoga Zakona.
- (3) Čelnik stručnog nositelja imenuje jednog ili više administratora za provedbu savjetovanja putem portala e-Savjetovanja (u daljnjem tekstu: administrator).
- (4) Opis poslova i kompetencije koordinatora, zamjenika koordinatora, administratora i državnih službenika koji primjenjuju instrumente politike boljih propisa, Vlada propisuje uredbom iz članka 10. stavka 6. ovoga Zakona.

### **Stručno osposobljavanje i usavršavanje državnih službenika**

#### **Članak 35.**

- (1) Stručno osposobljavanje i usavršavanje u području primjene instrumenata politike boljih propisa i izrade propisa provodi Ured.
- (2) Koordinator, administratori i državni službenici koji primjenjuju instrumente politike boljih propisa trajno se stručno osposobljavaju i usavršavaju u području primjene instrumenata politike boljih propisa.

#### **Nadzor**

#### **Članak 36.**

- (1) Nadzor nad provedbom ovoga Zakona provodi Ured.
- (2) Nadzor nad provedbom ovoga Zakona u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa u dijelu koji se odnosi na savjetovanje s javnošću provodi povjerenik za informiranje u skladu sa zakonom kojim se uređuje pravo na pristup informacijama.

### **DIO PETI**

#### **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

**Članak 37.**

- (1) Vlada će donijeti uredbu iz članka 10. stavka 6. ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (2) Vlada će uskladiti Uredbu o Uredu za zakonodavstvo („Narodne novine“, broj 63/19.) s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona
- (3) Ravnatelj Ureda će donijeti Pravila objave akata u „Narodnim novinama“ iz članka 33. stavka 2. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

**Članak 38.**

- (1) Do dana stupanja na snagu uredbe iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona, ostaje na snazi Uredba o provedbi postupka procjene učinaka propisa („Narodne novine“, broj 52/17.).
- (2) Do donošenja pravila iz članka 37. stavka 3. ovoga Zakona primjenjuju se Pravila o procesu rada na poslovima objave propisa i drugih akata u „Narodnim novinama“, Službenom listu Republike Hrvatske (KLASA: 035-01/15-01/02, URBROJ: 50501-1-15-02, od 15. prosinca 2015.).
- (3) Plan zakonodavnih aktivnosti za 2024. donesen po odredbama Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.), primjenjuje se do kraja godine za koju je donesen.

**Članak 39.**

- (1) Stručni nositelji su dužni imenovati koordinate i administratore, u skladu s člankom 34. ovoga Zakona, u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.
- (2) Do imenovanja koordinatora i administratora iz stavka 1. ovoga članka, poslove koordinatora i administratora, nastavljaju obavljati osobe imenovane u skladu sa Zakonom o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.) i Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata („Narodne novine“, broj 140/09.).

**Članak 40.**

Postupci procjene učinaka propisa započeti do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.).

**Članak 41.**

(1) Vlada će, radi usklađivanja s odredbama ovoga Zakona, predložiti izmjenu Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva („Narodne novine“, br. 29/02., 63/07., 53/12., 56/13. i 121/16.), u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Do dana stupanja na snagu zakona iz stavka 1. ovoga članka, procjena učinaka propisa na malo gospodarstvo na nacrtu prijedloga zakona koji nisu sadržani u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024., provodi se na temelju članka 9.c stavka 2. Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva („Narodne novine“, br. 29/02., 63/07., 53/12., 56/13. i 121/16.).

**Članak 42.**

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.).

**Članak 43.**

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2024., osim odredbe članka 16. ovoga Zakona koja stupa na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske u članstvo Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj.



## **O B R A Z L O Ž E N J E**

### **Uz članak 1.**

Ovim člankom se propisuje predmet uređenja Zakona. Predmet njegova uređenja su instrumenti politike boljih propisa čijom primjenom se unapređuje kvaliteta zakona i drugih propisa. Određuje se i tijelo koje će biti nadležno za osiguranje jedinstvene primjene tih instrumenata, kao i druga pitanja koja su bitna za provedbu politike boljih propisa.

### **Uz članak 2.**

Ovim člankom se propisuje obuhvat primjene Zakona. On se primjenjuje na postupak pripreme i izrade prijedloga zakona i drugih propisa te praćenje njihove provedbe.

### **Uz članak 3.**

Ovim člankom se propisuje cilj koji se želi postići donošenjem Zakona, a to je unaprjeđenje kvalitete zakona i drugih propisa, primjenjujući jasan i transparentan postupak njihove pripreme i izrade koji se temelji na analizi njihovih učinaka te na ocjeni ostvarene svrhe i cilja propisa.

### **Uz članak 4.**

Ovim se člankom propisuje da izrazi koji se koriste u Zakonu, a koji imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

### **Uz članak 5.**

Ovim člankom se definira politika boljih propisa kao skup aktivnosti kojima se osigurava ostvarivanje ciljeva javnih politika kroz primjenu instrumenata politike boljih propisa. Instrumentima predviđenim ovim Zakonom se osigurava da su Vlada i tijela državne uprave, usmjereni na ostvarivanje ciljeva javnih politika donošenjem propisa utemeljenih na dokazima. Prilikom odlučivanja o mjerama koje Vlada poduzima donošenjem uredbi ili predlaganjem zakona, osigurava se uključivanje adresata pravnih normi, a sve uz pojednostavljenje propisa i smanjivanje opterećenja za adresate.

### **Uz članak 6.**

Ovim se člankom propisuju instrumenti politike boljih propisa u smislu ovoga Zakona, koji se koriste u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa. Kao instrumenti politike boljih propisa uređuju se: planiranje zakonodavnih aktivnosti, procjena učinaka i vrednovanje propisa te savjetovanje s javnošću. Međutim, u zakonodavnom postupku koriste se i drugi instrumenti politike boljih propisa čija je primjena uređena posebnim propisima te se u tom slučaju ne primjenjuju odredbe ovog Zakona. Tako se u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa procjenjuje fiskalni učinak tog akta na državni proračun u skladu sa Zakonom o proračunu („Narodne novine“, broj 144/21.) i primjenom Uredbe o postupku davanja Iskaza o procjeni fiskalnog učinka („Narodne novine“, broj 101/22.). Nadalje, kada je to propisano Zakonom o poticanju razvoja malog gospodarstva („Narodne novine“, br. 29/02., 63/07., 53/12., 56/13. i 121/16.) provodi se postupak procjene učinaka zakona i drugih propisa na malo gospodarstvo, uz primjenu Uredbe o provedbi postupka procjene učinaka propisa na malo gospodarstvo (test malog i srednjeg poduzetništva) („Narodne novine“, broj 43/17.). Uz navedene, u zakonodavnom postupku se primjenjuju i drugi instrumenti u uvjetima i na način propisan posebnim propisima.

#### **Uz članak 7.**

Ovim člankom se propisuje da je Ured za zakonodavstvo (u daljnjem tekstu: Ured), kao stručna služba Vlade Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Vlada), nadležan za koordinaciju i osiguravanje primjene instrumenata politike boljih propisa. Slijedom toga, određuje se da Ured koordinira postupak izrade i izrađuje plan zakonodavnih aktivnosti Vlade te prati njegovu provedbu, uz redovito izvještavanje Vlade. Nadalje, koordinira provedbu procjenu učinaka i vrednovanja propisa pri čemu osigurava ujednačenu kvalitetu akata tijela državne uprave. Isto tako, propisuje se nadležnost Ureda u postupku savjetovanja s javnošću. Osim osiguranja primjene instrumenata politike boljih propisa, Ured također, u postupku izrade nacрта prijedloga zakona, propisa i akata iz djelokruga Vlade, razmatra njihovu ustavnopravnu utemeljenost, usklađenost s pravnim poretkom Republike Hrvatske te pravilnu primjenu metodoloških načela i standarda tehnike izrade propisa. Uz navedeno, uređuju se i ovlasti Ureda vezane uz objavu zakona i drugih propisa u „Narodnim novinama“ – službenom listu Republike Hrvatske.

#### **Uz članak 8.**

Planiranje zakonodavnih aktivnosti je jedan od instrumenata politike boljih propisa kojim Vlada usmjerava i usklađuje provedbu politika kroz izradu plana zakonodavnih aktivnosti. Podloga za ovaj instrument je analiza ukupnog društvenog i gospodarskog stanja te odluka izvršne vlasti da je potrebna zakonodavna aktivnost kao odgovor na uočene probleme. Isto tako, podloga za ovaj instrument je ocjena učinkovitosti važećih zakona i posljedično odluka o potrebi izmjene postojećeg ili donošenja novog zakona u nekom upravnom području s ciljem postizanja, u najvećoj mjeri, svrhe i cilja zakona što će dovesti do daljnjeg unapređenja u tom upravnom području.

#### **Uz članak 9.**

Rezultat planiranja zakonodavnih aktivnosti je Plan zakonodavnih aktivnosti Vlade koji je jednogodišnji planski dokument sastavljen od popisa prijedloga zakona koje Vlada planira utvrditi u sljedećoj kalendarskoj godini. Kako bi se jednim planskim dokumentom obuhvatila ukupna zakonodavna aktivnost Vlade, posebno se naglašava da Plan ujedno sadrži i zakonske prijedloge iz Prijedloga programa za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije. Ovakom definirani Plan zakonodavnih aktivnosti Vlade predstavlja akt poslovanja kojim Vlada usmjerava svoju zakonodavnu aktivnost stoga ne proizvodi izravne učinke za pravne i fizičke osobe. Slijedom te pravne prirode Plana, upoznavanje javnosti je osigurano kroz objavljivanje Plana na mrežnim stranicama Vlade i Ureda.

#### **Uz članak 10.**

Ovim člankom se uređuje postupak izrade i donošenja Plana koji započinje izradom Obrasca zakonodavnih aktivnosti od strane stručnog nositelja, odnosno tijela državne uprave u čijem je djelokrugu izrada nacrt prijedloga zakona u skladu sa Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave.

Stručni nositelj u Obrazac zakonodavnih aktivnosti navodi nazive nacrt prijedloga zakona iz svoga djelokruga koje namjerava uputiti u zakonodavnu proceduru u narednoj kalendarskoj godini te uz svaki nacrt prijedloga zakona obrazlaže razloge i ciljeve koji se žele postići donošenjem zakona. Obzirom da ovakav Obrazac zakonodavnih aktivnosti stručnog nositelja predstavlja prvu informaciju o namjeravanoj zakonodavnoj aktivnosti stručnog nositelja, koja je usmjerena na određeni problem i ima informaciju o očekivanom ishodu, stručni nositelj provodi savjetovanje u razdoblju od 1. do 30. rujna, u trajanju od najmanje 15 dana. Po provedenom savjetovanju, stručni nositelj po potrebi doručuje Obrazac temeljem rezultata savjetovanja te ga dostavlja Uredu najkasnije do 15. studenoga tekuće godine radi daljnje pripreme Prijedloga plana. Ured razmatra zaprimljene obrasce zakonodavnih aktivnosti i na iste ne daje mišljenje osim ako obrasci nemaju propisani i metodološki utemeljen sadržaj, u kojem slučaju, Ured može zatražiti doradu.

Na temelju usuglašenih obrazaca zakonodavnih aktivnosti stručnih nositelja, Ured kao stručni predlagatelj priprema Prijedlog plana i upućuje ga u proceduru sukladno Poslovniku Vlade Republike Hrvatske.

Ovim člankom se ujedno daje ovlast Vladi da uredbom propiše sadržaj obrasca Plana i Obrasca zakonodavnih aktivnosti te metodološke korake njihove izrade.

#### **Uz članak 11.**

Za prijedloge zakona za koje se pojavi potreba donošenja tijekom godine, a koji nisu sadržani u Planu zakonodavnih aktivnosti Vlade, provodi se postupak propisan ovim člankom. Stručni nositelj izrađuje Obrazac zakonodavnih aktivnosti sadržajno istovjetan obrascu koji se izrađuje u postupku izrade Plana, odnosno obrazac koji uz naziv nacrt prijedloga zakona

sadrži razloge i ciljeve koji se žele postići donošenjem zakona. Obzirom da ovakav Obrazac zakonodavnih aktivnosti stručnog nositelja predstavlja prvu informaciju o namjeravanoj zakonodavnoj aktivnosti stručnog nositelja, koja je usmjerena na određeni problem i ima informaciju o očekivanom ishodu, stručni nositelj provodi savjetovanje u trajanju od najmanje 15 dana. Po provedenom savjetovanju, stručni nositelj po potrebi doručuje Obrazac temeljem rezultata savjetovanja te ga dostavlja Uredu uz detaljno obrazloženje razloga predlaganja prijedloga zakona izvan redovnog postupka izrade i donošenja Plana zakonodavnih aktivnosti Vlade. Ured razmatra zaprimljeni Obrazac zakonodavnih aktivnosti i na isti ne daje mišljenje osim ako nema propisani i metodološki utemeljen sadržaj, u kojem slučaju, Ured može zatražiti doradu.

Svi prijedlozi zakona izvan Plana, objavljuju se u Popisu zakona izvan Plana, a kojeg Ured redovito vodi i objavljuje na mrežnim stranicama Ureda.

### **Uz članak 12.**

U svrhu praćenja provedbe Plana zakonodavnih aktivnosti Vlade, Ured je zadužen za izradu Izvješća o provedbi Plana koje podnosi Vladi na usvajanje u prvom tromjesečju tekuće godine za prethodnu godinu. Ovo izvješće se ujedno objavljuje na mrežnim stranicama Vlade i Ureda. Predmetno izvješće izrađuje se na temelju podataka kojima raspolaže Ured u okviru svoje nadležnosti, a donosi se sukladno Poslovniku Vlade Republike Hrvatske.

### **Uz članak 13.**

Procjena učinaka propisa je ovim Zakonom određena kao jedan od instrumenata politike boljih propisa, a ovim člankom se definira kao metoda kojom se prije stupanja na snagu propisa, u postupku njegove izrade, razmatra utvrđeni problem, koji predstavlja stanje u upravnom području koje se uređuje zakonom i razloge zašto je potrebna zakonodavna inicijativa kako bi riješio utvrđeni problem. Na toj osnovi, kroz ovaj postupak razmatra se posebni cilj zakona, koji predstavlja željeno stanje u upravnom području koje se želi postići provedbom zakona. Ovo razmatranje se provodi analiziranjem učinaka nacrtu prijedloga zakona u područjima gospodarstva, održivog razvoja, socijalne skrbi i zaštite ljudskih prava prema adresatima tog nacrtu prijedloga zakona. Rezultat analize učinaka je odabir odgovarajućeg rješenja kojim se ostvaruje svrha tog zakona uz što manje neželjenih učinaka u naprijed navedenim područjima.

### **Uz članak 14.**

Procjenom učinaka propisa se prethodno analiziraju oni učinci nacrtu prijedloga zakona koji su utvrđeni u područjima gospodarstva, održivog razvoja, socijalne skrbi i zaštite ljudskih prava. Svako od navedenih područja se određuje kroz navođenje užih područja koje obuhvaća. Pored područja primjene, ovim člankom se određuju i adresati u odnosu na koje se analiziraju učinci, a to su građani, poslovni subjekti, tijela javne vlasti pri čemu će se način utvrđivanja adresata i analiza učinaka detaljnije opisati uredbom u okviru uređivanja metodologije procjene učinaka propisa. Isto tako, ovim člankom se daje mogućnost stručnom nositelju da

analizira učinke propisa i u odnosu na područja i adresate koji nisu navedeni u ovome članku, ako je ta potreba uočena kroz praćenje stanja u pojedinom upravnom području ili je ta područja i adresate utvrdio Ured na temelju dostupnih podataka.

#### **Uz članak 15.**

Ovim člankom je određeno da se procjena učinaka propisa provodi za sve nacрте prijedloga zakona, dakle za sve prijedloge zakona koje izrađuju tijela državne uprave kao stručni nositelji u prvom čitanju i hitnom postupku. Uz ovo opće pravilo, stavkom 2., podstavcima 1. do 8. ovoga članka propisano je kada se ne provodi procjena učinaka propisa na način da su sadržajno opisani prijedlozi zakona za koje se ne provodi procjena učinaka propisa, budući da se tim nacrtima prijedloga zakona uređuju okolnosti koje zbog svoje pravne prirode nemaju učinke na adresate. U odnosu na ove nacрте prijedloga zakona, procjena učinaka propisa može se provesti temeljem zaključka Hrvatskoga sabora.

Pored navedenih iznimki, stavkom 2. podstavkom 9. ovoga članka, propisana je dodatna iznimka od provođenja procjene učinaka propisa koja se odnosi na nacрте prijedloga zakona koji se predlažu radi posebnih okolnosti. Ovi zakoni se izuzimaju od obveze procjene učinaka propisa kako bi se omogućilo žurno postupanje stručnih nositelja pri izradi tih nacрта prijedloga zakona i obvezno se provodi vrednovanje propisa na temelju članka 23. ovoga Prijedloga zakona.

#### **Uz članak 16.**

Ovim člankom je određena primjena procjene učinaka propisa na uredbe koje donosi Vlada. Iznimke od provođenja procjene se odnose na uredbe kojima se (kao i onim nacrtima prijedloga zakona za koje se ne provodi postupak procjene), uređuju okolnosti koje zbog svoje pravne prirode nemaju učinke na adresate. Uredbe kojima se uređuju posebne okolnosti se navode kao dodatna iznimka iz istoga razloga zbog kojeg je od procjene izuzeta i ta skupina zakona, a to je omogućavanje žurnog i hitnog postupanja stručnih nositelja prilikom izrade tih uredbi. Stupanje na snagu ovoga članka Zakona vezano je završnom odredbom za dan pristupanja Republike Hrvatske u članstvo Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj.

#### **Uz članak 17.**

Procjena učinaka propisa predstavlja analitičku podlogu nacrtu prijedloga zakona stoga je propisano da se Obrazac iskaza izrađuje uz izradu nacрта prijedloga zakona i prilaže se nacrtu prijedloga zakona u svim stadijima njegove izrade što uključuje i savjetovanje s javnošću. Za izradu nacрта prijedloga zakona i Obrasca iskaza, a uzimajući u obzir adresate i predmet

uređenja zakona, čelnik tijela stručnog nositelja može odlukom osnovati radnu skupinu. Takvu odluku potrebno je objaviti u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama.

Po završetku izrade, a tijekom provođenja savjetovanja s javnošću, Obrazac iskaza se dostavlja Uredu na mišljenje. Kako bi se razjasnili pojedini elementi Obrasca iskaza, Ured može provesti konzultacije sa stručnim nositeljem te zatražiti očitovanje nadležnog tijela u čiji djelokrug ulazi sadržaj Obrasca iskaza.

Isto tako, propisana je mogućnost stručnom nositelju da uz savjetovanje poduzme i druge metode kojima se osigurava upoznavanje zainteresirane javnosti s nacrtom prijedloga zakona i Obrascem iskaza kao što su javno predstavljanje, anketa i fokus skupine ili korištenje druge odgovarajuće metode savjetovanja s javnošću. Nakon što stručni nositelj doradi Obrazac iskaza u skladu s mišljenjem Ureda i stavovima, prijedlozima i interesima zaprimljenim u postupku savjetovanja, dostavlja ga zajedno s nacrtom prijedloga zakona na mišljenje Uredu i drugim tijelima u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske. Stavkom 6. ovoga članka, dana je ovlast Vladi da uredbom uredi sadržaj Obrasca iskaza, metodološke korake i postupak analize učinaka i adresata nacrta prijedloga zakona.

#### **Uz članak 18.**

Ovim člankom se propisuje obveza dostave pripadajućeg Obrasca iskaza Hrvatskome saboru uz utvrđeni prijedlog zakona te obveza Uredu da objavi Obrazac iskaza na mrežnim stranicama Ureda po utvrđivanju prijedloga zakona na sjednici Vlade.

#### **Uz članak 19.**

Vrednovanje propisa je instrument politike boljih propisa kojim se stvara analitička podloga za razmatranje potrebe za izmjenom, dopunom ili prestankom važenja zakona. Ovim instrumentom politike boljih propisa, stručni nositelj ima na raspolaganju alat za praćenje rezultata i/ili učinka tog zakona u upravnom području iz svog djelokruga, kako bi dobio saznanja o stvarnoj provedbi zakona, postignutim rezultatima i posljedično, učincima zakona na upravno područje i njegove adresate. Isto tako, ovim instrumentom se daje Vladi dodatna mogućnost za praćenje mjere u kojoj su određeni zakoni doprinijeli ostvarivanju ciljeva javnih politika u pojedinom upravnom području. Ovaj instrument predstavlja zaseban alat u okviru politike boljih propisa, različit od procjene učinaka propisa, budući se provodi u slučajevima propisanim Prijedlogom zakona, a ne samo kao iznimka od procjene učinaka propisa kako je to bilo propisano za naknadnu procjenu učinaka propisa Zakonom o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17.).

#### **Uz članak 20.**

Ovim člankom stvara se osnova za donošenje odluke čelnika tijela o provedbi vrednovanja propisa za važeći zakon iz svog djelokruga, kako bi se temeljem rezultata vrednovanja moglo zaključiti postiže li zakon očekivane neposredne rezultate, ishode i/ili učinke. Sagledat će se

aktualna provedba zakona, uočiti problemi u praksi, kao i neposredno ostvareni rezultati, a radi utvrđivanja potrebe izmjene, dopune ili prestanka važenja tog zakona. Ovim odredbama stvara se mogućnost tijelima državne uprave da se koriste instrumentom vrednovanja propisa u okviru redovitog praćenja stanja u svom upravnom području, kada takva obveza nije propisana zakonom u skladu s člankom 25. ovoga Zakona. U odluci o provedbi vrednovanja, čelnik tijela će ujedno odrediti rok za provedbu vrednovanja propisa.

#### **Uz članak 21.**

Ovom odredbom uređuje se mogućnost provođenja vrednovanja propisa za zakone na snazi kroz davanje ovlaštenja Vladi da zaduži stručnog nositelja za provedbu vrednovanja propisa na prijedlog Ureda. Ova ovlast Vlade i Ureda odnosi se na sve slučajeve kada se temeljem provedbe zakona i stanja u nekom upravnom području pokaže potreba za provedbom vrednovanja propisa iako nije riječ o zakonu za koji se obavezno provodi vrednovanje propisa u skladu s člankom 15. stavku 2. podstavku 9. ovoga Zakona. Zaključkom o provedbi vrednovanja propisa ujedno će se odrediti rok za provođenje vrednovanja.

#### **Uz članak 22.**

Ovim člankom Hrvatski sabor može zaključkom zadužiti Vladu za provedbu vrednovanja propisa za zakone koje je Vlada predložila Hrvatskome saboru na donošenje, za koje nije propisana obveza provedbe vrednovanja propisa i odrediti rok za provedbu vrednovanja propisa. Na ovaj način, zakonodavac, može koristiti institut vrednovanja propisa kao instrument politike boljih propisa za vrednovanje provedbe, ostvarenog rezultata i učinka zakona koji je na snazi.

#### **Uz članak 23.**

Ovim člankom se sadržajno određuju nacrti prijedloga zakona u odnosu na koje se obvezno provodi vrednovanje propisa u kojem slučaju se obveza vrednovanja utvrđuje u nacrtu prijedloga zakona. To su nacrti prijedloga zakona navedeni u članku 15. stavku 2. podstavku 9. ovoga Prijedloga zakona, a koji se predlažu radi posebnih okolnosti, kada je potrebno intervenirati bez odgode te bez potrebnog vremena za provedbu procjene učinaka propisa. Obzirom da su navedeni prijedlozi zakona izuzeti od obveze provođenja procjene učinaka propisa, kroz obveznu provedbu vrednovanja propisa osigurava se mehanizam provjere rezultata provedbe tih zakona kao i posljedica koje su proistekle u njihovoj primjeni.

#### **Uz članak 24.**

Ako Ured smatra da nacrt prijedloga zakona proizvodi takve učinke koji opravdavaju provođenje vrednovanja propisa, može zatražiti provedbu vrednovanja iako nije riječ o nacrtima prijedloga zakona za koje se provodi obvezno vrednovanje. Provedbu vrednovanja Ured može zatražiti u mišljenjima iz članka 17. stavaka 5. i 6. ovoga Prijedloga zakona. U

slučaju neslaganja stručnog nositelja sa zatraženom provedbom vrednovanja, obvezan je obrazložiti svoje razloge neprihvatanja na sjednicama radnih tijela Vlade. Obveza vrednovanja se utvrđuje u nacrtu prijedloga zakona.

#### **Uz članak 25.**

Ovim člankom se obveza i rok vrednovanja propisa utvrđuje u prijelaznim odredbama zakona za koji se provodi vrednovanje propisa. Rok vrednovanja propisa može biti drugačiji ovisno o slučajevima obveze provedbe vrednovanja propisa (članci 20. do 24. ovoga Zakona).

Dobra praksa provedbe vrednovanja propisa (ex-post evaluacije) zemalja članica Europske unije i OECD-a ukazuje da je uobičajeni rok provedbe tri do pet godina od stupanja na snagu obveze provedbe vrednovanja propisa, stoga se kao primjereni rok može odrediti drugačiji vremenski rok. Institut vrednovanja propisa uključuje analizu provedbe propisa, njegovih ostvarenih rezultata, svrhe i cilja propisa u određenom vremenskom razdoblju, stoga se u svakom pojedinačnom slučaju može odrediti rok koji je primjeren za taj konkretni slučaj.

#### **Uz članak 26.**

Ovim člankom uređuje se postupak vrednovanja propisa. Postupak započinje izradom Obrasca vrednovanja propisa od strane stručnog nositelja i dostavom na mišljenje Uredu prije provođenja savjetovanja s javnošću. U ovom dijelu postupka, prilikom izrade mišljenja, Ured može provesti konzultacije sa stručnim nositeljem o sadržaju Obrasca vrednovanja propisa te zatražiti očitovanje nadležnog tijela u čiji djelokrug ulazi sadržaj Obrasca vrednovanja propisa. Po dobivanju mišljenja Ureda, stručni nositelj provodi savjetovanje s javnošću na Obrazac vrednovanja propisa u trajanju u pravilu od 30 dana, a za vrijeme trajanja savjetovanja stručni nositelj može provesti javnu raspravu, javno predstavljanje, anketu i fokus skupinu i koristiti druge odgovarajuće metode savjetovanja s javnošću. Nakon provedenog postupka savjetovanja s javnošću, stručni nositelj doručuje Obrazac vrednovanja propisa u skladu sa zaprimljenim prijedlozima i primjedbama te ga ponovno dostavlja Uredu na mišljenje. Ovako usuglašeni Obrazac vrednovanja propisa objavit će se na mrežnim stranicama Ureda radi otvorenosti i transparentnosti postupka kao i zbog razvoja i dostupnosti dobre prakse u području vrednovanja propisa. Sadržaj Obrasca vrednovanja propisa, metodološke korake i postupak vrednovanja propisa propisati će Vlada uredbom.

#### **Uz članak 27.**

Ovim se člankom definira proces savjetovanja s javnošću gdje se u postupku izrade propisa uključuje javnost radi davanja svojih stavova i povratnih informacija.

#### **Uz članak 28.**



Ovim člankom se propisuje obveza provođenja savjetovanja s javnošću putem portala e-Savjetovanja i to u trajanju u pravilu od 30 dana, u postupcima izrade zakona i drugih propisa. Provođenjem postupka savjetovanja s javnošću osigurava se transparentnost, prikupljaju se informacije o stavovima, prijedlozima i interesima građana vezanim uz određenu javnu politiku, čime se ujedno podiže razina razumijevanja i prihvaćanja ciljeva politike. Uz savjetovanje s javnošću mogu se koristiti i druge metode poput javne rasprave, javno predstavljanje, ankete i fokus skupine te druge metode savjetovanja s javnošću. Također, propisano je da stručni nositelj prije upućivanja nacrtu prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru izrađuje i objavljuje na portalu e - Savjetovanja izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću.

#### **Uz članak 29.**

Ovim člankom se propisuju iznimke od obveze provođenja postupka savjetovanja s javnošću putem portala e –Savjetovanja i to kod donošenja određenih vrsta propisa, na koje se zbog svoje prirode ili razloga za donošenja ne može utjecati. Također, propisuje se iznimka na način da je moguće provesti savjetovanje u trajanju kraćem od 30 dana, u točno propisanim slučajevima kada to zahtjeva nastanak posebnih okolnosti koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje ugrožava život i zdravlje građana, nacionalnu sigurnost, imovinu veće vrijednosti, znatno narušava okoliš, gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu. U slučajevima kada stručni nositelj odnosno stručni predlagatelj ispunjava uvjete za provedu savjetovanja u trajanju kraćem od 30 dana, isti je dužan to detaljno obrazložiti.

#### **Uz članak 30.**

Ovim člankom se definira portal e – Savjetovanja kao središnji državni portal za savjetovanje s javnošću putem kojeg se provodi savjetovanje s javnošću u postupcima pripreme i izrade zakona i drugih propisa, kao i pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

#### **Uz članak 31.**

Ured za zakonodavstvo izrađuje Godišnje izvješće o provedbi savjetovanja s javnošću u postupcima donošenja zakona i drugih propisa, u suradnji sa stručnim nositeljima i drugim tijelima koja provode savjetovanje s javnošću, koje Vlada usvaja zaključkom. Detaljniji sadržaj i način izrade Godišnjeg izvješća o provedbi savjetovanja, propisat će Vlada uredbom.

#### **Uz članak 32.**

Ovim člankom se, u skladu s člankom 90. Ustava Republike Hrvatske, propisuje obveza objave zakona i drugih propisa u „Narodnim novinama“, prije stupanja na snagu.

**Uz članak 33.**

Prema ovom članku, ravnatelj Ureda je glavni urednik „Narodnih novina“, koji donosi pravila objave zakona, drugih propisa i akata u „Narodnim novinama“. Donesena pravila objavljuju se na mrežnim stanicama Ureda i na mrežnim stranicama „Narodnih novina“.

**Uz članak 34.**

Koordinator za provedbu instrumenata politike boljih propisa temeljni je uvjet osiguranja administrativnih kapaciteta tijela državne uprave po pitanju provedbe instrumenata politike boljih propisa. Obzirom na tu svrhu, ovim člankom se uređuje obveza tijela državne uprave da imenuju koordinatora za provedbu instrumenata politike boljih propisa. Radi bolje provedbe instrumenata politike boljih propisa, koordinator može imati zamjenika i to za područje procjene učinaka i vrednovanje propisa te za područje savjetovanja s javnošću. Obzirom na unutarnje ustrojstvo i opseg poslova, tijelo državne uprave može osigurati odgovarajuće administrativne kapacitete putem organizacije poslova unutar postojećih ustrojstvenih jedinica i/ili ustrojavanja odgovarajućih ustrojstvenih jedinica za tu namjenu. Svrha osiguranja administrativnih kapaciteta je dati savjetodavnu, usmjerujuću i stručnu podršku radu drugim ustrojstvenim jedinicama i državnim službenicima koji izrađuju nacрте prijedloga zakona, kao i povezati poslove strateškog planiranja u dijelu koji se odnosi na osiguranje stručne analitičke podloge prilikom izrade nacрте prijedloga zakona. Posebno se izdvaja obveza tijela državne uprave za imenovanje jednog ili više administratora za provedbu savjetovanja. U svrhu jasnog određivanja opisa poslova i kompetencija koordinatora, zamjenika koordinatora, administratora i državnih službenika koji primjenjuju instrumente politike boljih propisa, daje se ovlast Vladi za donošenje uredbe kojom će se urediti ovo područje.

**Uz članak 35.**

Kako bi koordinator za provedbu instrumenata politike boljih propisa i zamjenici koordinatora bili na razini znanja da pružaju savjetodavnu, usmjerujuću i stručnu podršku radu drugim ustrojstvenim jedinicama i državnim službenicima koji izrađuju nacрте prijedloga zakona daje se nadležnost Uredu da provodi stručno osposobljavanje i usavršavanje u primjeni instrumenata politike boljih propisa.

U cilju kontinuiranog stručnog osposobljavanja koordinatora, zamjenika koordinatora, administratora i svih državnih službenika koji primjenjuju instrumente politike boljih propisa, ovim člankom se propisuje obveza trajnog osposobljavanja u području primjene instrumenata politike boljih propisa kroz programe osposobljavanja i usavršavanja u nadležnosti Ureda. Na ovaj način osigurat će se standardi usavršavanja i učenja iz područja provedbe politike boljih propisa što doprinosi podizanju profesionalnosti i kvalitete državne službe.

**Uz članak 36.**

Ured se određuje kao tijelo koje provodi nadzor nad provedbom ovoga Zakona, a povjerenik za informiranje provodi nadzor nad provedbom ovoga Zakona u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa u dijelu koji se odnosi na savjetovanje s javnošću, u skladu sa zakonom kojim se uređuje pravo na pristup informacijama.

#### **Uz članak 37.**

Ovim člankom propisani su rokovi za donošenje podzakonskih propisa i akata iz ovoga Zakona, kao i rokovi za usklađenje drugih propisa na čiji sadržaj se utječe stupanjem na snagu ovoga Zakona.

#### **Uz članak 38.**

Ovim člankom propisano je da do donošenja uredbe iz ovoga Zakona, ostaje na snazi Uredba o provedbi postupka procjene učinaka propisa („Narodne novine“, broj 52/17.). Također, propisano je da se do donošenja pravila iz ovoga Zakona primjenjuju Pravila o procesu rada na poslovima objave propisa i drugih akata u „Narodnim novinama“, Službenom listu Republike Hrvatske (KLASA: 035-01/15-01/02, URBROJ: 50501-1-15-02 od 15. prosinca 2015.) te se propisuje primjena Plana zakonodavnih aktivnosti za 2024., donesenog na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.), u 2024. godini, dakle do kraja godine za koju je donesen.

#### **Uz članak 39.**

Ovim člankom propisan je rok u kojem su tijela državne uprave dužna imenovati koordinatore za provedbu instrumenata politike boljih propisa i administratore za tehničke poslove vezane uz portal e-Savjetovanja. Isto tako, do imenovanja istih te poslove nastavljaju obavljati osobe imenovane u skladu sa Zakonom o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.) i Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata („Narodne novine“, broj 140/09.).

#### **Uz članak 40.**

Ovim člankom propisano je da će se postupci procjene učinaka propisa započeti do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.). Postupak procjene učinaka propisa smatra se započetim izradom obrasca prethodne procjene u prethodnom postupku procjene učinaka propisa bez obzira je li rezultat prethodne procjene učinaka propisa daljnja provedba procjene učinaka propisa. U provedbi procjene učinaka propisa izrađuje se Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa uz izradu nacrtu prijedloga zakona. Od postupka procjene učinaka propisa, nacrt prijedloga zakona može se izuzeti, ako se radi o slučaju iz članka 17. Zakona o procjeni

učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.). U tim slučajevima, provodi se naknadna procjena učinaka propisa u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu zakona za koji je ta obveza utvrđena. Prijedlozi zakona planirani u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. godinu, smatraju se započetim postupcima procjene učinaka propisa, stoga će se završiti prema odredbama Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.). Ako se obveza provođenja naknadne procjene učinaka propisa utvrdi za zakone sadržane u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024., također se dovršavaju po odredbama Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.).

#### **Uz članak 41.**

Ovim člankom se Vlada obvezuje predložiti izmjenu Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva („Narodne novine“, br. 29/02., 63/07., 53/12., 56/13. i 121/16.) radi usklađivanja s odredbama ovoga Zakona. Do dana stupanja na snagu novela Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva, test na malo gospodarstvo na nacрте prijedloga zakona koje je potrebno donijeti tijekom 2024. godine, a nisu sadržani u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024., primjenjivat će se postupanje testa na malo gospodarstvo koje je propisano za provedbene propise. Postupak testa na malo gospodarstvo u potpunosti je u nadležnosti Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja sukladno Zakonu o poticanju razvoja malog gospodarstva („Narodne novine“, br. 29/02., 63/07., 53/12., 56/13. i 121/16.).

#### **Uz članak 42.**

Ovim člankom propisano je da stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17.).

#### **Uz članak 43.**

Ovim člankom propisano je da ovaj Zakon stupa na snagu 1. siječnja 2024., osim odredbe članka 16. ovoga Zakona koja stupa na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske u članstvo Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj. Naime, navedenim člankom propisana je obveza provedbe procjene učinaka propisa i na uredbe kao podzakonske propise.

**PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

**OBRAZAC**  
**IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naslov dokumenta	Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o instrumentima politike boljih propisa
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske
Svrha dokumenta	Osnovni cilj ovoga Nacrta prijedloga zakona je unaprijediti kvalitetu zakona i drugih propisa. Ovim Nacrtom prijedloga zakona predlaže se postupak izrade plana zakonodavnih aktivnosti Vlade učiniti fleksibilnijim, dinamičnijim i jednostavnijim na način da je postupak interne naravi između stručnih nositelja i Ureda. Predlaže se pojednostaviti postupak procjene učinaka propisa, tako da se postupak odvija u jednom koraku bez dodatnog vremenskog utjecaja na dinamiku izrade nacrta prijedloga zakona. Ovim Nacrtom prijedloga zakona ispunjava se mjera 151. iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021. - 2026. tako da se dosadašnja primjena naknadne (ex-post) procjene učinaka propisa zamijeni instrumentom vrednovanja propisa za zakone i druge propise na snazi. Radi jasnoće postupanja dodatno se jačaju dosegnuti standardi u postupku savjetovanja propisivanjem iznimki od provođenja postupka savjetovanja s javnošću, ako zakon i drugi propis nema utjecaja na obveze adresata propisa.
Datum dokumenta	28. kolovoza 2023.
Verzija dokumenta	Konačna verzija.
Vrsta dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju.
Naziv nacrta zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o instrumentima politike boljih propisa
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Plan zakonodavnih aktivnosti za 2023. godinu.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta	Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrta?	Za izradu ovoga Nacrta prijedloga zakona nije bila osnovana radna skupina.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Nacrt prijedloga zakona o instrumentima politike boljih propisa objavljen je na savjetovanje s javnošću na portalu e-Savjetovanja u razdoblju od 27. srpnja do 26. kolovoza 2023.
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	

Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Tijekom provedbe savjetovanja s javnošću, svoja očitovanja dostavilo je 8 fizičkih osoba te Povjerenik za informiranje, Ured pučke pravobraniteljice i Nezavisni hrvatski sindikati.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI  Primjedbe koje su prihvaćene  Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Ukupno je pristiglo 40 primjedbi. Od toga broja 7 primjedbi je prihvaćeno, 8 djelomično prihvaćeno, 18 odbijeno i 7 primljeno na znanje. Odgovori na pristigle primjedbe objavljene su u Izvješću o provedenom savjetovanju na portalu e-Savjetovanja.
Troškovi provedenog savjetovanja	Savjetovanje s javnošću provedeno je putem portala e-Savjetovanja bez dodatnih troškova.

## Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o instrumentima politike boljih propisa

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p><b>Ured pučke pravobraniteljice</b></p> <p>Pučka pravobraniteljica, kao opunomoćenica Hrvatskoga sabora za zaštitu i promicanje ljudskih prava i sloboda, u prvom redu pozdravlja ovu zakonodavnu inicijativu usmjerenu na unaprjeđenje kvalitete zakona i drugih propisa, kroz jasan i transparentan postupak njihove pripreme i izrade, utemeljen na analizi učinaka i adresata te ocjeni ostvarene svrhe i cilja propisa, a na važnost čega inače redovito ukazujemo prilikom davanja svojih mišljenja na nacрте propisa tijekom postupka javnog savjetovanja te u godišnjim izvješćima koja se podnose Hrvatskom saboru. Početno ukazujemo na neadekvatan odabir vremenskog razdoblja provedbe javnog savjetovanja o Nacrtu prijedloga Zakona, uzimajući u obzir činjenicu korištenja godišnjih odmora od strane šire javnosti tijekom srpnja i kolovoza, radi čega se razumno može očekivati znatno smanjenje sudjelovanja javnosti u ovom savjetovanju. Isto je i u koliziji s osnovnom intencijom Nacrta prijedloga Zakona koji kao instrument provedbe politike boljih propisa, između ostalog potiče sudjelovanje javnosti u postupcima izrade i vrednovanja zakona i drugih propisa. U ovom kontekstu ukazujemo i na preporuku Povjerenika za informiranje u kojoj je navedeno da se, ukoliko se provedba savjetovanja s javnošću ne može izbjeći u razdoblju korištenja godišnjih odmora (srpanj, kolovoz), tijelima javne vlasti preporuča trajanje savjetovanja predvidjeti u trajanju dužem od 30 dana, odnosno isto produžiti na rujna, kako bi se omogućilo javnosti iznošenje mišljenja i prijedloga. S obzirom da predlagatelj, obrazlažući posljedice koje će donošenjem zakona proisteći, navodi da se Nacrtom prijedloga Zakona dodatno jačaju dosegnuti standardi u postupku savjetovanja s javnošću, nejasno je iz kojeg razloga je Nacrt prijedloga Zakona upućen u javno savjetovanje u razdoblju u kojem je razumno očekivati smanjeno sudjelovanje javnosti. Stoga smo mišljenja da je postupak javnog savjetovanja o Nacrtu prijedloga Zakona trebalo provesti tijekom rujna/listopada ili prolongirati njegovo trajanje na rujna, što bi bilo u suglasju i sa stavom Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD) izraženom u dokumentu „Prakse boljih propisa u Europskoj uniji za 2022. godinu“, u kojem</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>U okviru provedbe Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021. - 2026. (u daljnjem tekstu: NPOO) Ured za zakonodavstvo sudjeluje u ispunjavanju reformske mjere „Jačanje mehanizama za integraciju upravljanja javnim politikama uz profesionalizaciju strateškog planiranja“. Ured je nositelj mjere broj 151. iz NPOO koja sadrži izmjene Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17) s rokom provedbe u 4. kvartalu 2023. Ured je pristupio noveliranju odredbi Zakona o procjeni učinaka propisa („Narodne novine“, broj 44/17), stoga se, obzirom na opseg izmjena, izradio novi cjeloviti prijedlog zakona pod nazivom "Nacrt prijedloga zakona o instrumentima politike boljih propisa" Na ovaj način ispunjava se mjera iz NPOO-a (broj 151. Izmjene Zakona o procjeni učinaka propisa s rokom provedbe u 4. kvartalu 2023. godine). S obzirom na navedeni rok ispunjavanja mjere, postupak savjetovanja s javnošću proveden je tijekom srpnja i kolovoza 2023. godine kako bi u proceduru usvajanja mogao biti upućen početkom rujna 2023. godine, radi stupanja na snagu 1. siječnja 2024. godine. Vežano uz rok objave Izvješća o provedenom savjetovanju, člankom 28. stavkom 3. propisuje se da stručni nositelj prije upućivanja nacrta prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru izrađuje i objavljuje na portalu e - Savjetovanja izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću. Ured u okviru svog djelokruga daje mišljenja na cjeloviti propis, koji uključuje i obrazloženje te će i dalje ukazivati na eventualne nedostatke u obrazloženjima prilikom daljnje primjene.</p>



se za Republiku Hrvatsku navodi kako se prostor za napredak vidi u razvoju cjelovite politike boljih propisa, pri čemu je sudjelovanje javnosti zasigurno važan faktor prilikom ostvarivanja navedenog cilja. Naime, činjenica je da se savjetovanja o velikom broju zakonskih i podzakonskih prijedloga te drugih akata otvaraju tijekom ljetnih mjeseci i u razdoblju blagdana (Božić i Nova godina). Tako je, primjerice, samo Ministarstvo pravosuđa i uprave u razdoblju od lipnja do kolovoza ove godine otvorilo javna savjetovanja o čak 25 zakonskih, podzakonskih i drugih akata. Takvu bi praksu svakako trebalo izbjegavati te javna savjetovanja otvarati u razdobljima u kojima se čim više zainteresiranih osoba može uključiti u taj postupak, a kako bi se kroz uključivanje zainteresirane javnosti u proces donošenja odluka na način da ju se informira o prijedlozima novih zakona, drugih podzakonskih prijedloga ili akata i zatraži mišljenje o njima, ostvarila i svrha ovog procesa, a to je podizanje kvalitete propisa i javnih usluga. U odnosu na do sada objavljivane zakonske i podzakonske akte na portalu e-Savjetovanja, također ukazujemo na nedostatke u obrazloženjima koja se u nacrtima predloženih propisa daju uz pojedine odredbe, koje se uglavnom svode na njihovo prepisivanje odnosno prepričavanje te ne postižu svrhu koju bi trebala imati, odnosno ne daju objašnjenje pojedinih odredbi koje sadrži prijedlog zakona. Naime, u slučajevima kad se pojedine predložene odredbe ne može posve razumjeti niti sa sigurnošću predvidjeti kako bi se trebale primjenjivati i koji će učinak imati, kvalitetna obrazloženja su od osobite važnosti za teleološko tumačenje u cilju utvrđivanja pravog značenja pravne norme na osnovi njezina cilja. Iako bi prvenstveno sama norma koja se predlaže trebala biti jasna i određena, obrazloženja predlagatelja u postupku njezina donošenja korisna su ne samo u slučajevima u kojima se otvara mogućnost različitog tumačenja, već i u postupcima ocjene suglasnosti zakona s Ustavom, odnosno drugih propisa s Ustavom i zakonom. Na navedene izazove prilikom provođenja javnih savjetovanja redovito ukazujemo kako u pojedinačnim mišljenjima koje dajemo prilikom sudjelovanja u savjetovanjima i u daljnjem zakonodavnom postupku, tako i u našim godišnjim izvješćima za Hrvatski sabor. Tako smo, tijekom provedbe procjene učinaka propisa u dosadašnjem periodu, ukazivali kako u velikoj većini slučajeva stručni nositelji nisu utvrdili izravne učinke prijedloga zakona na područje ljudskih prava. Stoga smatramo nužnim u narednom periodu educirati državne službenike o ljudskim pravima kao važnom i dinamičnom području te ojačati njihove kapacitete za praćenje učinaka zakonodavnih inicijativa na ostvarivanje ljudskih prava, što je bila i jedna od preporuka pučke pravobraniteljice iz godišnjih izvješća za 2019., 2020. i 2021. godinu. Nadalje, jedna od preporuka iz godišnjeg izvješća za 2021. godinu dana je tijelima državne uprave kao nositeljima izrade zakona, i to da redovito ažuriraju informacije o planiranim izmjenama zakona na svojim mrežnim stranicama, imajući u vidu da dio

	<p>tijela ne ažurira svoje planove savjetovanja s javnošću, čime dolazi do velikog odstupanja u usporedbi planiranog i realiziranog na godišnjoj razini, kao i činjenici da se izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću ponekad ne objavljuju dovoljno ažurno. Isto tako, zbog čestih izmjena i dopuna pojedinih propisa smo tijelima državne uprave kao nositeljima izrade zakona u godišnjem izvješću za 2021. godinu dali preporuku da izrađuju i objavljuju (neslužbene) pročišćene verzije zakona. Godišnjim izvješćem za 2022. godinu stručnim nositeljima smo dali preporuku da obrazloženo odgovaraju na veći broj komentara danih u postupku javnog savjetovanja, budući da je u odnosu na 2021. zabilježen znatan rast broja komentara na koje nije odgovoreno (s 8% u 2021. na 22% neodgovorenih komentara u 2022. godini). Stoga bi tijela javne vlasti trebala osigurati učinkovitu provedbu savjetovanja s javnošću, ne samo potičući građane da participiraju svojim mišljenjima i prijedlozima, već i dajući obrazloženja izvješća o njihovim prijedlozima, čime bi se otklonila percepcija da su javna savjetovanja samo formalnost. Također, Uredu za zakonodavstvo dana je preporuka da u suradnji sa Središnjim državnim uredom za razvoj digitalnog društva unaprijedi portal e-Savjetovanje tako da se korisnici portala automatski obavještavaju o skraćivanju ili produljenju roka savjetovanja, koji se prijedlog trebao razmotriti u okviru analize postojećeg stanja sustava e-Savjetovanja, obzirom da je u 2022. godini započeo projekt unaprjeđenja sustava „e-Savjetovanja - proširenja, nadgradnje i unaprjeđenje zakonodavnih procesa savjetovanja s javnošću“, čiji je nositelj Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva.</p>	
<p>2</p>	<p><b>Povjerenik za informiranje</b></p> <p>Važnim čimbenikom za izradu boljih propisa smatramo uključivanje institucija i tijela u čijem je djelokrugu rada upravno područje ili njegov dio koji se uređuje propisom kako bi na vrijeme dali svoj stručni doprinos. Pri tome je važno, posebno kroz ovaj zakon, ukazati na važnost inicijalnog uključivanja nadležnih tijela, ali i stručne javnosti u radne skupine za izradu zakona i isto propisati kao pravilo. Obzirom da se ovaj Zakon odnosi na sve propise na nacionalnoj razini, bilo bi važno propisati obvezatnost osnivanja i objave radnih skupina, bilo da je riječ o internim radnim skupinama u koje su uključeni samo službenici nadležnog tijela, međuresornim radnim skupinama ili radnim skupinama u koje su uključeni i predstavnici stručne i zainteresirane javnosti. Naime, primjena instrumenata kojima se osiguravaju bolji propisi na nacionalnoj razini, reflektirala bi se, kao dobra praksa, i na postupak izrade propisa JLP(R)S što bi pridonijelo i njihovoj kvaliteti i većoj transparentnosti. Nadalje, mišljenja smo da ono što je uređeno Zakonom o pravu na pristup informacijama (dalje ZPPI) ili/i Zakonom o procjeni učinka propisa, nije potrebno ponavljati i propisivati i ovim Zakonom.</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b></p> <p>Člankom 17. stavkom 2. predloženog Nacrta prijedloga zakona propisuje se da za izradu nacrta prijedloga zakona i Obrasca iskaza čelnik tijela stručnog nositelja može odlukom osnovati radnu skupinu, pri čemu je obavezan uzeti u obzir adresate i predmet uređenja nacrta prijedloga zakona te odluku objaviti u skladu sa zakonom kojim se uređuje pravo na pristup informacijama. Nadalje, člankom 23. Uredbe o općim pravilima za unutarnje ustrojstvo tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 70/19) propisano je osnivanje savjetodavnih i radnih tijela (radne skupine, stručna povjerenstva) za izradu nacrta prijedloga zakona, prijedloga uredbi i drugih akata Vlade te prijedloga provedbenih propisa, izradu nacrta akata strateškog planiranja i dr., a osniva ih čelnik tijela odlukom.</p>
<p>3</p>	<p><b>Lovro Makovec</b></p>	<p><b>Prihvaćen</b></p> <p>Riječ je o pripremi teksta za objavu na portalu e-</p>

	<p>U nekim člancima su oznake za stavke slova okružena zagradama, umjesto brojeva (članci 7., 20. i 37.) pa predlažem da radi dosljednosti budu brojevi. Zanimljivo je da su u priloženom Word dokumentu (pod Ostali dokumenti) oznake dobro napisane pa se može postaviti pitanje u čemu se još razlikuje taj tekst od onog objavljenog u HTML obliku (tj. na stranicama e-Savjetovanja gdje se ostavljaju komentari).</p>	<p>Savjetovanja, uslijed čega se tekst formatirao u abecednu numeraciju, umjesto u brojčanu numeraciju. U izvornom obliku je brojčana numeracija članaka i stavaka kroz cijeli tekst Nacrta prijedloga zakona.</p>
<p>4 <b>Lovro Makovec</b></p>	<p>Vezano za članak 7. stavak 6. i ispravke tiskarskih pogrešaka, u praksi se ova mogućnost često nepropisno koristi. Konkretni primjer (svakako ne i jedini) je Ispravak Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrtu (»Narodne novine« broj 41/20) kojim se ispravlja pozivanje na odredbu. Ovdje nije riječ o tiskarskoj pogrešci ili neslaganju s izvornikom jer je tekst tog članka istovjetan sve od usvajanja na sjednici Vlade i oba čitanja u Saboru pa do objave u Narodnim novinama. Ispravak je dakle donesen jer se pogreška uočila tijekom primjene Zakona pa se linijom manjeg otpora pristupilo donošenju ispravka, umjesto izrade novog zakona o izmjenama za te dvije znamenke. Može se postaviti pitanje ustavnosti tog ispravka jer se njime potencijalno mijenja sadržaj i bit zakona koji je donio nezakonodavno tijelo, a nije riječ o pogrešci u odnosu na izvornik akta.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> U smislu odredbe članka 7. stavka 6. Nacrta prijedloga zakona, Ured daje ispravke tiskarskih pogrešaka. Greške koje nisu tiskarske naravi daju ovlaštene donosioci akata. Ispravke zakona (uključivo i tiskarke pogreške) daje tajnik Hrvatskoga sabora sukladno Poslovniku Hrvatskoga sabora.</p>
<p>5 <b>Lovro Makovec</b></p>	<p>Trenutačno postoji određeni broj propisa koji su objavljeni u Narodnim novinama, ali pojedini njihovi prilozi, specifikacije, obrasci i sl. se zatim objavljuju na mrežnim stranicama ministarstva ili nekog drugog tijela, umjesto u Narodnim novinama zajedno s tim propisom. Navest ću dvije krajnosti: Uredba o uredskom poslovanju (»Narodne novine« broj 75/21) i Zakon o prekograničnom prometu i trgovini divljim vrstama (»Narodne novine« broj 94/13, 14/19 i 69/22). U prvom slučaju, riječ je o tehničkoj specifikaciji koja zbog količine hiperveza i drugih elemenata ne može biti u čistom tekstu (engl. plain text) i objavljena u Narodnim novinama, no ipak je taj dokument prilog Uredbi sukladno članku 64. U drugom slučaju, izgled obrazaca zahtjeva nije propisan Zakonom ili nekim podzakonskim aktom (npr. pravilnikom), nego se objavljuje na mrežnim stranicama ministarstva. Može se postaviti razumno pitanje što uopće objavljivati u Narodnim novinama, a što na internetskim stranicama. Treba li možda postojati neki nacionalni sustav na kojem se mogu preuzimati svi obrasci vezani za rad svakog tijela državne uprave (i agencija, zavoda i sl.), kao pandan Metaregistru?</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Ured brine o pravodobnoj objavi zakona, drugih propisa i akata dostavljenih radi objave u „Narodnim novinama“ – službenom listu Republike Hrvatske koji se objavljuju u sadržaju i u obliku kako su dostavljeni od strane ovlaštenih donositelja.</p>
<p>6 <b>Lovro Makovec</b></p>	<p>Iskoristio bih tematiku ovog Zakona da istaknem na još jednu uočenu nedosljednost prilikom objave raznih obrazaca u Narodnim novinama: ponekad su stavljeni kao slike, a ponekad kao tekst. Savršen primjer je upravo Uredba o provedbi postupka procjene učinaka propisa (»Narodne novine« broj</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Ured brine o pravodobnoj objavi zakona, drugih propisa i akata dostavljenih radi objave u „Narodnim novinama“ – službenom listu Republike Hrvatske koji se objavljuju u sadržaju i u obliku kako su dostavljeni od strane ovlaštenih donositelja. Prilog I. Uredbe o provedbi postupka procjene učinaka propisa (»Narodne novine« broj 52/17) u izvorniku je u</p>

<p>52/17) čiji je Prilog I. većinom tekst, no pod točkom 5.1.28. nalazi se slika (kao i na drugim mjestima te Uredbe). Vjerojatno je stavljena slika jer bi bilo prekomplikirano staviti tablicu unutar tablice (ali se može), no u nekim propisima se za jednostavne tablice ili obrasce koriste slike umjesto teksta. Mišljenja sam da bi i ovdje trebalo imati neku dosljednost (naravno da Ured ne može previše utjecati hoće li biti slika ili tekst jer to ponajviše ovisi o donositelju propisa, tj. on odlučuje hoće li obrasci biti u obliku slike ili teksta). Također se slike većinom koriste za prikazivanje matematičkih formula pa bi se možda moglo razmisliti o uvođenju nekog interpretera za prikaz matematičkog znakovlja?</p>	<p>cijelosti word dokument.</p>
<p><b>7 Lovro Makovec</b></p> <p>Što se tiče izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću, postojale su situacije kad je izvješće objavljeno, no nakon nekoliko tjedana izmijenjeno (npr. neki prijedlozi su postali prihvaćeni). Smatram da do ovoga uopće ne bi smjelo dolaziti pa bih predložio da prilikom nadolazećeg proširenja, nadogradnje i unaprjeđenja sustava e-Savjetovanje onemogućite mogućnost izmjene izvješća jednom kad su objavljena.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Navedeni prijedlog bit će razmotren u sklopu daljnjeg unaprjeđenja portala e-Savjetovanja.</p>
<p><b>8 Lovro Makovec</b></p> <p>Smatram da bi bilo korisno uvođenje jedinstvenih oznaka zakona, umjesto navođenja njihova puna naziva i brojeve Narodnih novina. Ovim putem ističem prijedlog zakona o referendumu u prvom čitanju, P.Z. br. 183 ovog saziva Sabora koji je u članku 1. stavku 2. propisivao skraćeni naziv zakona, no Odbor za zakonodavstvo je naveo da »naš pravni sustav ne poznaje skraćivanje naziva zakona u normativnom dijelu propisa«, što u potpunosti stoji. O potrebi uvođenja službenih pokrata očitovao se i Ustavni sud u Izvješću U-X-1435/2011.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Nije predmet uređenja ovoga zakona.</p>
<p><b>9 Lovro Makovec</b></p> <p>Navedeni komentar možda ulazi u materiju Poslovnika Hrvatskog sabora, no svejedno bih ga istaknuo, a radi se o načinu određivanja zakona koji se donose posebnom većinom. Naime, trenutačno ne postoji formalni postupak kojim se određuje je li neki zakon organski ili ne. Budući da je način izglasavanja zakona poznat tek na dan glasovanja, smatram da bi Odbor za zakonodavstvo, kao radno tijelo Sabora, trebalo za svaki pojedini zakonski prijedlog određivati donosi li se običnom ili kvalificiranom većinom (eventualno i uz mišljenje Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav). U prosincu 2010. donesen je zakon koji je Ustavni sud ukinuo jer nije donesen s odgovarajućom većinom (Odluka Ustavnog suda U-I-292/2011) i mišljenja sam da do toga ne bi došlo da se tom zakonu u zakonodavnom postupku dodijelila oznaka organskog zakona. Također izbjegle bi se dvojbe oko toga kojom većinom se neki zakoni trebaju donositi (kao što je bio slučaj prilikom donošenja nekih zakona vezanih uz pandemiju 2020.)</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Nije predmet uređenja ovoga zakona.</p>

10	<p><b>Antonio</b></p> <p>Potrebno uvesti predstavnika gluhih osoba za radnu skupinu e savjetovanja da lakše informaciju o zakon, pravilnik, uredba itd...</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Tijelo državne uprave u svojstvu stručnog nositelja izrade propisa može odlukom čelnika tijela osnovati radnu skupinu u koju će imenovati osobe koje mogu doprinijeti izradi samog propisa, a može imenovati i druge osobe prema potrebi. O imenovanju članova radne skupine čelnik tijela samostalno odlučuje o tome.</p>
11	<p><b>Krešimir Grgić</b></p> <p>Smatram da je rješenje iz čl. 16. stavak 2 da se procjena učinaka (ex ante) ne sprovodi kada se radi usklađenje sa pravno obvezujućim aktima Europske unije i kada se radi o "posebnim okolnostima" izuzetno loše, jer mnogi propisi EU imaju devastirajući učinak, a također postoje i izmišljene posebne okolnosti poput proglašenja "pandemije" iz ožujka 2020.g.. koje su bile osnova za neviđenu represiju i teror nad građanima Republike Hrvatske. Članak 20. Ustava RH kaže: "Tko se ogrješi o odredbe Ustava o ljudskim pravima i temeljnim slobodama osobno je odgovoran i ne može se opravdati višim nalogom". Ti viši nalozi koji vas ne mogu opravdati upravo su ti obvezujući akti EU i odluke Svjetske zdravstvene organizacije. Pogotovo kada se uzme u obzir da statistički podaci o broju ukupno umrlih u RH i statistički podaci o popunjenosti bolničkih kapaciteta pokazuju da nije bilo nikakve epidemije 2020.g.. i da je ukupna smrtnost znatno povećana 2021.g. kada je počelo cijepljenje na temelju prisile i ucjene.</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b></p> <p>U slučajevima kada se radi o posebnim okolnostima, kada se (ex-ante) procjena učinaka propisa ne može provesti, u tim slučajevima ovim Nacrtom prijedloga zakona predviđeno je obvezno provođenje (ex-post) vrednovanja propisa u roku od tri godine od dana stupanja na snagu zakona koji se donosi u slučajevima posebnih okolnosti.</p>
12	<p><b>Antonio</b></p> <p>Poštovani Potrebno uvesti posebno e -savjetovanja s invaliditetom i gluhih osoba da lakše komunikacija itd.</p>	<p><b>Prihvaćen</b></p> <p>U tijeku je projekt financiran iz ESF-a koji je vezan za unaprjeđenje sustava e-Savjetovanja („e-Savjetovanja - proširenja, nadgradnje i unaprjeđenje zakonodavnih procesa savjetovanja s javnošću“). Kroz navedeni projekt su predviđena unaprjeđenja sustava koja između ostalog uključuju i unaprjeđenje grafičkog izgleda sustava, prilagodbu različitim tipovima uređaja te unaprjeđenje digitalne pristupačnosti sustava. Završetak projekta predviđen je do 31. prosinca ove godine. Istovremeno, u tijeku je i prilagodba aplikacije za osobe s invaliditetom sukladno obvezama propisanim Zakonom o pristupačnosti mrežnih stranica i programskih rješenja za pokretne uređaje tijela javnog sektora ("Narodne novine" broj 17/19).</p>
13	<p><b>Ivan Sabol</b></p> <p>Intencija je hvalevrijedna</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b></p> <p>Osnovni cilj Prijedloga zakona je unaprijediti kvalitetu zakona i drugih propisa, kroz jasan i transparentan postupak njihove pripreme i izrade, utemeljen na analizi učinaka i adresata te ocjeni ostvarene svrhe i cilja propisa, kako bi se osiguralo poštivanje načela vladavine prava, pravne sigurnosti, razmjernosti, ekonomičnosti, jednostavnosti i jasnoće korištenjem instrumenata politike boljih propisa.</p>
14	<p><b>Ivan Koudela</b></p> <p>Kao što je već netko ovdje komentirao, "primljeno na znanje" u većini slučajeva radi se o potpunoj ignoranciji, čak kada više komentatora kaže za nešto da nije dobro, ostane na "primljeno na znanje". Čisti primjer ponašanja Ministarstva Zdravstva: -</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b></p> <p>Na temelju Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN140/2009) 2009. godine u svim tijelima državne uprave i uredima Vlade imenovani su koordinatori za savjetovanje s javnošću, čija je uloga, između ostalih, da budu stalno dostupne kontakt</p>

	<p>Vrijednosti koje su na savjetovanju ocjenjene negativno i previsoko još dodatno povećavaju u krajnjem pravilniku - iako su svi komentari za predložene nove više mjere bili suprotni i kako nemaju smisla. - Pravilnik je išao po "hitnom postupku" u savjetovanje, a nigdje nije obrazloženo zašto "hitni postupak" osim što je jasno bilo svima da se građani te stručnjaci ne stignu organizirati te ne stignu komentirati. Čemu onda savjetovanje? Isto Ministarstvo i na naknadne upite oko navedenog pravilnika - ne odgovara, kako građanima tako ni Pučkoj pravobraniteljici na upite poslane nešto manje od gotovo godinu dana te uz dodatne molbe? Svakako bi trebalo osigurati da obrazloženja za sve budu dobro argumentirana i da postoji povratna veza kome se direktno mogu građani obratiti i dobiti odgovore. Jer nema smisla imati platformu samo da se može reći "imamo"...</p>	<p>osobe koje raspolažu ključnim informacijama o postupku/prijedlogu koji je u tijeku i budu spona između javnosti i nadležnog tijela koje izrađuje nacrt zakona, odnosno, nacrt nekog drugog propisa ili akta. Popis svih koordinatora za savjetovanja redovito se ažurira i dostupan je na mrežnoj stranici savjetovanja.gov.hr. Uloga koordinatora je prepoznata i u predloženom Nacrtu prijedloga zakona te je tako u članku 35. stavku 1. predviđeno da čelnik stručnog nositelja imenuje koordinatora za provedbu instrumenata politike boljih propisa koji može imati zamjenike za područje procjene učinaka i vrednovanje propisa te za područje savjetovanja s javnošću. Opis poslova i kompetencije koordinatora bit će propisani uredbom iz članka 10. stavka 6. ovoga Zakona. Uredbom iz članka 10. stavka 6. predloženog Nacrta prijedloga zakona, bit će propisano da, pri izradi Izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću, stručni nositelj analizira svaki pojedini komentar koji je zaprimljen u postupku savjetovanja, te komentar može prihvatiti, djelomično prihvatiti, ne prihvatiti ili primiti na znanje, uz odgovarajuće obrazloženje.</p>
15	<p><b>Sonja Juričić Cvitan</b></p> <p>S obzirom na to da Zakon uređuje instrumente politike boljih propisa, predlaže se dati definicija "propisa" i koje akte isto obuhvaća (uredbe, pravilnike i druge provedbene propise, odluke tijela javne vlasti?, akte ustanova na temelju javne ovlasti? Kakve?)</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>U člancima 1. i 2. Nacrta prijedloga zakona određen je predmet uređenja i područje primjene samog Zakona, dok je člankom 5. definirana politika boljih propisa. Člankom 6. određeni su instrumenti politike boljih propisa, koji su razrađeni kroz pojedina poglavlja Nacrta prijedloga zakona, pri čemu je za svaki instrument politike boljih propisa određeno na koju vrstu propisa se primjenjuje.</p>
16	<p><b>Sonja Juričić Cvitan</b></p> <p>Predlaže se tehnički modernizirati E-savjetovanje, tako da bude "user friendly" odnosno pristupačan za korisnike kada se istome pristupa putem pametnih telefona jer je gotovo nemoguće čitati, a kamoli komentirati. Ne bi bilo loše niti poraditi na tražilici/filtriranju, npr. pretraživanje po točnom izrazu. Osim toga iz Izjave o pristupačnosti za osobe s invaliditetom proizlaze određene neusklađenosti, pa se predlaže i to popraviti. Obveza osiguranja pristupačnosti za osobe s invaliditetom ne podrazumijeva stavljanje Izjave na web, nego doista osigurati tu pristupačnost. Dakle, ukoliko bi pristup E-savjetovanju bio olakšan većem krugu osoba, više osoba bi komentiralo što bi doprinijelo boljim propisima.</p>	<p><b>Prihvaćen</b></p> <p>U tijeku je projekt financiran iz ESF-a koji je vezan za unaprjeđenje sustava e-Savjetovanja („e-Savjetovanja - proširenja, nadgradnje i unaprjeđenje zakonodavnih procesa savjetovanja s javnošću“). Kroz navedeni projekt su predviđena unaprjeđenja sustava koja između ostalog uključuju i unaprjeđenje grafičkog izgleda sustava, prilagodbu različitim tipovima uređaja te unaprjeđenje digitalne pristupačnosti sustava. Završetak projekta predviđen je do 31. prosinca ove godine. Istovremeno, u tijeku je i prilagodba aplikacije za osobe s invaliditetom sukladno obvezama propisanim Zakonom o pristupačnosti mrežnih stranica i programskih rješenja za pokretne uređaje tijela javnog sektora ("Narodne novine" broj 17/19).</p>
17	<p><b>Sonja Juričić Cvitan</b></p> <p>Predlaže se bolja odrediti postupak definiranja nadležnosti za određene Direktiva za koje nije jasno koje Ministarstvo je za to nadležno, odnosno da neko tijelo prati za sve Direktive u čiju nadležnost to ide, pa da se ne dogodi kao sa Direktivom o pristupačnosti proizvoda i usluga da je probijen rok iz 2022. godine za implementaciju, a da se još uvijek ne zna koje tijelo ju treba implementirati i kada. Svaka čast MMPI koji je implementirao istu u svoj Zakon. Kada se kasni s rokovima, onda se Zakoni i pišu na brzinu pa pada kvaliteta. Dakle, razrađena procedura dodjela u nadležnost određenih Dirketiva</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>Predloženo je u nadležnosti Ministarstva vanjskih i europskih poslova kako je uređeno Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“, broj 85/20 i 21/23). Naime, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova koordinira usklađivanje pravnog sustava Republike Hrvatske s pravnim sustavom Europske unije te obavlja upravne i stručne poslove koji se odnose na koordinaciju sudjelovanja tijela državne uprave u postupku usuglašavanja i usvajanja pravnih propisa i odluka u institucijama i tijelima Europske unije. Također, predmetnim je Zakonom propisan djelokrug svih tijela državne uprave koja sudjeluju u radu tijela Europske unije u</p>

	doprinijela bi boljim propisima.	područjima iz njegove nadležnosti te prate stanja u svojim upravnim područjima. Isto tako, svake godine Hrvatski sabor donosi godišnji plan usklađivanja zakonodavstva, koji je sastavni dio Vladina programa za preuzimanje i provedbu pravne stečevine i osnovni je dokument u postupku preuzimanja i provedbe prava Europske unije u hrvatsko zakonodavstvo.
18	<p><b>Sonja Juričić Cvitan</b></p> <p>Predlaže se bolje urediti postupak E-savjetovanja tako da odgovori službenika na primjedbe građana budu konkretniji s konkretnim argumentima u odnosu na primjedbu, odnosno da to E-savjetovanje bude doista to što bi trebalo biti i da službenici doista promišljaju o tim primjedbama, a ne da smišljaju kako će odbiti prijedlog. Svaka čas iznimkama. I vjerojatno nije samo u službenicima nego i njihovim nadređenima, i njihovim nadređenima jer naravno za takvo nešto treba dovoljno vremena. Naime, od "Primljeno na znanje" napredovalo se do copy-paste poruke "...nešto-nešto...je usklađeno s Direktivom" na većinu primjdbi, pa se u brzini zaboravi promijeniti riječ, pa se na komentar o ugovornoj kazni dobije odgovor da "godišnji odmor nije predmet definiranja temeljem neke nove Direktive" (druga varijanta). Isto tako zaista mi nije jasno zašto je tako nekakav česti argument na E-savjetovanjima da nešto nije predmet uređenja ovih izmjena i dopuna opravdani razlog da se odbije primjedba. I da li je to odgovarajuće obrazloženje. Zar mi mijenjamo propisa samo kada nam Direktive to kažu i u dijelu u kojem nam kažu. Zar je postalo zabranjeno poboljšavati odredbe propisa i mijenjati odredbe ako su nepravedne ako to nije predviđeno Direktivom. Osim toga, nekada zakon bude na sjednici Vlade, a odgovori (Izvešće) još dugo nakon toga ne budu stavljeni na E-savjetovanje. Da li to znači da je doista za neka ministarstva E-savjetovanje nužno zlo i forma. Zar doista niti ne pogledaju te primjedbe prije nego što "puste" Zakon dalje u proceduru. Kakvu poruku tima šalju građanima. Nije ni čudo da je opće uvriježen stav da to nitko i ne čita, pa nema smisla ništa niti komentirati. Svaka čast iznimkama. Ili je stvar u tome da nemaju vremena jer ih pritišću rokovi i nadređeni, ali onda se postavlja pitanja zašto nemaju vremena, zašto se kasni s rokovima.... Dakle, kada bi se komentarima građana pristupilo otvoreno, pozitivno i s promišljanjem te uvažilo komentar ako je smislen i kada nešto nije predmet uređenja konkretnih izmjena i dopuna isto bi doprinijelo boljim propisima.</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b></p> <p>Uredbom iz članka 10. stavka 6. predloženog Nacrta prijedloga zakona, bit će propisano da, pri izradi Izvešća o provedenom savjetovanju s javnošću, stručni nositelj analizira svaki pojedini komentar koji je zaprimljen u postupku savjetovanja, te komentar može prihvatiti, djelomično prihvatiti, ne prihvatiti ili primiti na znanje, uz odgovarajuće obrazloženje. U odnosu na rok objave Izvešća o provedenom savjetovanju, člankom 28. stavkom 3. propisuje se da se nakon provedenog savjetovanja s javnošću, a prije upućivanja nacrta prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske stručni nositelj izrađuje i objavljuje na portalu e - Savjetovanja Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću. U odnosu na rok objave Izvešća o provedenom savjetovanju, člankom 28. stavkom 3. propisuje se da se nakon provedenog savjetovanja s javnošću, a prije upućivanja nacrta prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske stručni nositelj izrađuje i objavljuje na portalu e - Savjetovanja Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću.</p>
19	<p><b>Sonja Juričić Cvitan</b></p> <p>Predlaže se u ovom Zakonu predvidjeti stručno usavršavanje državnih službenika koji izrađuju nacрте prijedloge propisa o pravilima izrade propisa (nomotehnika). Obrazloženje Mišljenja sam da sve više pada kvalitete nomotehničkog izričaja te nam zakoni sve više sličje na prevedene Direktive odnosno tekst je teško čitljiv i kompliciran. Za svaki komentar na tu temu, odgovor obično bude da je to u skladu s Direktivom, a to je nešto što se ne dovodi u pitanje. Međutim, Direktiva određuje cilj, a zakonodavac je treba implementirati, ali to ne znači</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>Obveza stručnog usavršavanja državnih službenika uređena je člancima 92., 93. i 94. Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“, broj 92/05, 140/05, 142/06, 77/07, 107/07, 27/08, 34/11, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12 - službeni pročišćeni tekst, 38/13, 37/13, 1/15, 138/15, 102/15, 61/17, 70/19, 98/19, 141/22). Ured već u Državnoj školi za javnu upravu provodi niz radionica, uključujući Nomotehničke smjenice za izradu propisa, Izrada propisa – napredni stupanj te Nadležnost, način izrade i postupak donošenja propisa i drugih akata Vlade.</p>

	<p>prepisati odredbe Direktive (što je sigurno za službenika koji nije vičan pisanju propisa jednostavnije i sigurnije), nego je razraditi, dakle, implementirati u vlastiti sustav tako da bude razumljivo običnom građanu i čitljivije. A osim toga kada se Zakon u čl. 2. pozove na tu Direktivu i ona sam postaje dio tog sustava, pa nema potrebe prepisivati rečenice jer tko želi dugi i kompliciran tekst može sam pročitati Direktivu. Čak i kada se ne bi složili s ovom primjedbom o implementaciji Direktiva, mislim da i dalje stoji da je potrebno poraditi na nomotehničkim vještinama državnih službenika koji izrađuju propisa. Osim toga, predlaže se i urediti procedure tako da im se omogući više vremena da rade na tekstu i promišljaju napisano jer vjerujem da je i to također problem zašto nekada tekst na E-savjetovanju izgleda nabrazinu napisan. Državni službenici s napradnim vještinama u izradi pravnih propisa bi sigurno doprinijeli boljim propisima.</p>	
20	<p><b>HRVOJE ŠIMIĆ</b> <b>, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</b></p> <p>Potrebno je kod svakog prijedloga zakona osim paušalno kao i kod ovog prijedloga navesti ne samo koja je ustavna osnova za donošenje zakona, nego i prikazati koja se prava ograničavaju i razrađuju pojedinim propisom. Nadalje potrebno je u svaki zakon posebno navesti ukoliko je riječ o ostvarivanju kakvih prava, koji je pravni put za zaštitu prava korisnika ukoliko kada ta prava ostvaruju pred javno pravnim tijelima te tko su sve stranke postupka koji imaju pravo žalbe ili osporavati odluku pred sudom. Isto tako nedopustivo je zakonom predviđeno da Vlada RH , uredbama određuje javno pravna tijela koje vode postupak i koja je vrsta tog postupka . Npr člankom 7. stavak 7 Zakon o uspostavi institucionalnog okvira za provedbu europskih strukturnih i investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj u razdoblju 2014-2020 (NN 92/14) je određeno da će Vlada Republike Hrvatske će uredbama razraditi dužnosti pojedinih tijela iz stavka 1. – 5. ovoga članka u okviru pojedinog Sustava upravljanja i kontrole, a u smislu Uredbe (EU) br. 1303/2013, i to u skladu s njihovim zakonski propisanim djelokrugom, ovisno o specifičnostima pojedinog Programa iz članka 4. stavka 2. ovoga Zakona, a tu ovlast ima samo Sabor RH sukladno članku 83. Ustava Republike Hrvatske. Isti slučaj je i sa člankom 4. stavak 4. Zakon o institucionalnom okviru za korištenje fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj (NN 116/2021) Za korištenje bespovratnih sredstava iz Fondova EU se zaključuju se tzv Ugovori o dodjeli bespovratnim sredstvima, a nije propisan pravni lijek kod postupanja javnopravnih tijela. Upravni sudovi ne prihvaćaju da je riječ o upravnom ugovoru, iz čega proizlazi da bi bila riječ o građanskom ugovoru. Pravni okvir i pitanje nadležnosti sudova za ostvarivanje prava za dodjelu sredstava EU je u potpunosti neuređeno u zakonodavstvu RH. Kad je riječ o ograničenju nekog prava i primjeni članka 16. Ustava RH, prilikom dostave prijedloga zakona Saboru RH a niti tijekom</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>Poslovnik Hrvatskoga sabora ("Narodne novine" broj 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20, 123/20, 86/23), člankom 174. propisuje da svaki prijedlog zakona sadrži ustavnu osnovu donošenja zakona, ocjenu stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom te posljedice koje će donošenjem zakona proisteći, ocjenu stanja i izvore potrebnih sredstava za provođenje zakona, tekst prijedloga zakona s obrazloženjem, tekst odredbi važećeg zakona koje se mijenjaju, odnosno dopunjuju, ako se predlaže izmjena ili dopuna zakona. Nije predmet uređenja ovoga zakona. Nije predmet uređenja ovoga zakona. Nije predmet uređenja zakona. Proširenje portala na jedinice lokalne i područne samouprave dio projekta unaprjeđenja portala e-Savjetovanja financiranog sredstvima iz ESF-a („e-Savjetovanja - proširenja, nadgradnje i unaprjeđenje zakonodavnih procesa savjetovanja s javnošću“) koji će biti proveden do kraja 2023. godine.</p>



	<p>javnog savjetovanja nije razvidno kako je proveden test razmjernosti, u odnosu na ograničavanje određenih Ustavom RH zajmčenih prava. Najbolji primjer je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini, umanjuju se poduzetnička prava da bi se ojačala prava radnika - a Ustavom RH je točno određeno pod kojim uvjetima se mogu ograničiti poduzetnička prava. Nadalje za ostvarenje određenih prava pred javno pravnim tijelima, građani i/ili poduzetnici dužni su pridonijeti određene potvrde od drugih javno pravnih tijela koja nemaju zakonsku ovlast izdavati potvrde koje se traže pojedinim propisom . to je npr tzv potvrda o stanju poreznog duga, dok se porezne evidencije vode na temelju izvršnih odluka koje nisu pravomoćne. Posljednji slučaj je izmjena zakona o trgovačkim društvima, gdje čak postoji mogućnost da porezna uprava naprosto odbije izdati potvrdu koja je potrebna za upis člana društva u sudski registar, ili da pravo građaninu osnivanja trgovačkog društva ovisi o postupku u kojem nije stranka i nemože štiti svoja prava. kod propisa JLS i provođenja javnog savjetovanja nema jedinstvenog mjesta za objavu niti propisa niti početka javnog savjetovanja, pa je zapravo nemoguće pretraživati različite podatke koji važe na području ili sudjelovati u javnom savjetovanju jer bi trebalo istovremeno pratiti 576 mrežnih (internet) stranica JLS što je nemoguće. Stoga postupak javnog savjetovanja mora se provoditi na jednom jedinstvenom mjestu i za državna tijela, i JLS te propisi objavljivati na jednom mjestu.</p>
<p>21 <b>Ivan Sabol</b>  <b>II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 1. Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom</b>  i dalje ostaje interesantno vidjeti nejednako formatiranje dokumenata u pojedinim paragrafima što zapravo dodatno potvrđuje relevantnost prijedloga. Primjerice je zaostatak žutog highlighta i bijeli highlight teksta kojeg je netko copy pasteao u dokument pred kraj ocjene stanja. Trivijalne greške ali u kontekstu zakonodavstva gdje sve treba biti savršeno i jednoznačno dosta upada u oči Vladi uistinu treba kontrola kvalitete dokumenata pa i zakona koju bi mogao obavljati predloženi STRUČNI ured</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b>  Svrha savjetovanja s javnošću je rasprava sa zainteresiranim dionicima o sadržaju propisa ili drugog akta odnosno njihovom materijalnom doseg, u postupku provedbe savjetovanja. Završno uređivanje teksta propisa predviđeno je u trenutku upućivanja Nacrta prijedloga zakona u proceduru usvajanja te će u tom obliku biti dostupno javnosti u trenutku objave propisa u Narodnim novinama, Službenom listu Republike Hrvatske.</p>
<p>22 <b>Franjo Golubić</b>  <b>II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 2. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteci</b>  Apsolutno se slažem sa osnovnim ciljem zakona , da treba unaprijediti kvalitetu zakona i drugih propisa jet previše zkona i propisa se donosi bez njihove prethodne detaljne analize stvarnih učinka, njihove analize ustavnosti i zakonitosti, bez korištenja dobre sudske prakse i pozitivne prakse drugih zemalja i sl., a zbog čega ima nepotrebnih sudskih sporova i osporavanja zakona i propisa na Ustavnom sudu. Stavljam primjedbu i na nezakonitu praksu</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Ovim nacrtom prijedloga zakona kontinuirano se unapređuju procjena učinaka propisa i savjetovanje s javnošću, a uvodi se institut vrednovanja propisa kako bi poboljšali propisi. Uredbom iz članka 10. stavka 6. predloženog Nacrta prijedloga zakona, bit će propisano da, pri izradi Izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću, stručni nositelj analizira svaki pojedini komentar koji je zaprimljen u postupku savjetovanja, te komentar može prihvatiti, djelomično prihvatiti, ne prihvatiti ili primiti na znanje, uz odgovarajuće obrazloženje. U odnosu na rok objave Izvješća o provedenom savjetovanju, člankom 28. stavkom 3. propisuje se da se nakon provedenog savjetovanja s javnošću, a prije upućivanja nacrta</p>

	<p>provođenja savjetovanja s javnošću, gdje se rokovi savjetovanja neopravdano skraćuju protivno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama i važećoj sudskoj praksi Visokog upravnog suda koji je uvažio i potvrdio Smjernice Povjerenika za informiranje da skraćivanje rokova savjetovanja s javnošću ne može biti pravilo, već isključivo izuzetak, i to ne uz navođenja razloga da zakon ili propis što ranije treba početi primjenjivati jer je to isključivo posljedica lošeg planiranja i lošeg rada u tijelima javne vlasti. Isto tako ulažem primjedbu i predlažem da se daju obrazloženi komentari za obrazložene prijedloge u javnim savjetovanjima, a ne samo "ne prihvaća se", "prima se na znanje", "nije predmet ovih izmjena zakona" i slično jer isto izaziva frustraciju kod sudionika javnih savjetovanja i opravdano pitanje da li na takva savjetovanja uopće treba trošiti vrijeme. Naime, ja osobno, kao i drugi sudionici često upozoravamo na donjete sudske presude sudova, a kojih bi se sva javna tijela trebala pridržavati, međutim, isto se ne uvažava radi unapređenja zakona i drugih propisa sukladno sudskoj praksi. Predlažem da Ured za zakonodavstvo Vlade, kao kordinator u donošenju propisa, povede više računa o njihovoj ustavnosti i zakonitosti, vezano na postojeću sudsku praksu, prije svega Ustavnog suda ali i drugih sudova. Posebno želim upozoriti na lošu praksu da se u zakonima daju ovlaštenja ministrima da donose pravilnike, kojima utječu na prava i obveze građanai drugih osoba, a da u samom nacrtuzakona uopće nije naveden okvir, kriteriji i uvjeti u okviru kojih ministar treba donijeti pravilnil. Takve pravilnike već je ukidao Ustavni sud.</p>	<p>prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske stručni nositelj izrađuje i objavljuje na portalu e - Savjetovanja Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću. Ured za zakonodavstvo, kao stručna služba Vlade Republike Hrvatske u postupku izrade nacrtu prijedloga zakona, drugih propisa i akata iz djelokruga Vlade, razmatra njihovu ustavnopravnu utemeljenost, usklađenost s pravnim poretkom Republike Hrvatske te pravilnu primjenu metodoloških načela i standarda tehnike izrade propisa.</p>
<p>23</p>	<p><b>Ivan Sabol</b>  <b>II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 2. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći</b>  sugestija bi svakako bila da se u kontekstu "planiranja" svakako objavljuju što detaljniji dokumenti analize trenutnog stanja tj podloga zašto zakon ili pravilnik treba</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b>  Ovim Nacrtom prijedloga zakona predviđeno je da tijelo državne uprave u čijem je djelokrugu izrada nacrtu prijedloga zakona izrađuje Obrazac zakonodavnih aktivnosti, koji sadrži nazive nacrtu prijedloge zakona iz svoga djelokruga za iduću kalendarsku godinu te obrazloženje razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem nacrtu prijedloga zakona. U okviru obrazloženja razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem nacrtu prijedloga zakona, navest će se sažeta obrazloženja razloga i ciljeva radi bolje preglednosti što će biti budući predmet nacrtu prijedloga zakona. Detaljnija obrazloženja i razlozi bit će predmetom procjene učinaka propisa prilikom izrade samog nacrtu prijedloga zakona.</p>
<p>24</p>	<p><b>Lovro Makovec</b>  <b>UVODNE ODREDBE, Članak 2.</b>  Riječi: »se Zakon primjenjuje« zamijeniti riječima: »Zakon primjenjuje se«. Obrazloženje: Radi dosljednosti (članak 1. i članak 3.) predlažem da se promijeni redoslijed riječi. Drugim riječima, u članku 1. nije navedeno »Ovim se Zakonom uređuju«, a ni u članku 3. ne stoji da »Cilj je ovoga Zakona« pa bi isti redoslijed riječi trebalo svugdje primijeniti.</p>	<p><b>Prihvaćen</b>  Prihvaća se.</p>
<p>25</p>	<p><b>Nezavisni hrvatski sindikati</b>  <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA, Članak 7.</b>  Stavci članka se obilježavaju brojevima, ne slovima.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Riječ je o pripremi teksta za objavu na portalu e-Savjetovanja, uslijed čega se tekst formatirao u abecednu numeraciju, umjesto u brojčanu numeraciju.</p>

	<p>U stavku e) određeno je kako Ured u postupku izrade nacrtu prijedloga zakona, drugih propisa i akata iz djelokruga Vlade, razmatra njihovu ustavnopravnu utemeljenost, usklađenost s pravnim poretkom Republike Hrvatske te pravilnu primjenu metodoloških načela i standarda tehnike izrade propis. Mišljenja smo kako je ovdje potrebno odrediti točno koja metodološka načela i standarde će Ured primjenjivati. Sada su poznata jedino Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koja donosi Hrvatski sabor (NN 74/15). Ako bi se primjenjivala druga i dodatna pravila i načela predložimo isto javno objaviti. Često se susrećemo s prijedlozima zakona koji nisu izrađeni u skladu s pravilima za izradu akata, a osobito je velik problem kada se u hrvatsko zakonodavstvo implementiraju direktive europske unije u kojim slučajevima se prepisuju odredbe direktiva bez razumijevanja te se ne poštuju pravila nomotehnike.</p>
<p>26 <b>Ivan Sabol</b> <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b> <b>Članak 7.</b> sugestija bi bila osim hvalevrijednog "javnog savjetovanja" koje baš i nema neki doseg jer najčešće nije "oglašeno" uvesti i ciljane ankete kroz ovaj ured. Tj zamislite zakon, znate intenciju i onda pošaljete/pozovete na neki odabrani način parsto ljudi (laika i zasebno pravnika) date im članke ili dijelove teksta i pitate ih kroz anketu trik ili obična pitanja da vidite jel su shvatili ono što se zakonom želi reći u dovoljnoj mjeri. Ako samo pravnici shvate poantu teksta ili postoje nedoumice koje polariziraju odgovore onda se tekst treba preurediti kako bi propisi bili bolji. mislim da bi takvo poliranje zakona bilo puno relevantnija zadaća nego predložena točka f da su objave pravovremeno objavljene u NN. Apsolutno se nadam da će se navedeni ured prikladno popuniti ljudima sa različitim relevantnim strukama koji će biti adekvatno plaćeni. jer bez ta dva faktora nećete daleko dogurati u poboljšanju kvalitete zakona</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b> Člankom 28. stavkom 2. predloženog Nacrta prijedloga zakona predviđeno je da, uz provedbu savjetovanja putem portala e – Savjetovanja stručni nositelj može provesti savjetovanje s javnošću putem javnog predstavljanja, anketa i fokus skupina ili korištenja drugih metoda savjetovanja s javnošću.</p>
<p>27 <b>Povjerenik za informiranje</b> <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b> <b>Članak 9.</b> Članak 9. Stavak 4: Prema ovoj odredbi Plan zakonodavnih aktivnosti se objavljuje na stranicama Vlade i Ureda. Smatramo korisnim da se Plan objavi i na stranicama stručnog nositelja izrade zakona (cjelovit ili dio iz nadležnosti stručnog nositelja) ili da se stavi poveznica na Plan objavljen na stranici Vlade ili Ureda, obzirom da je na stručnim nositeljima najveća odgovornost na realizaciji Plana i korištenju instrumenata kojima se osiguravaju bolji propisi.</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Smatramo korisnim da se Plan objavi i na mrežnim stranicama stručnog nositelja, koji ima obveze iz Plana, radi potpune informiranosti javnosti, stoga će se u Smjernicama koje će donijeti čelnik Ureda za zakonodavstvo, na temelju Uredbe o provedbi instrumenata politike boljih propisa, dati uputa stručnim nositeljima da preuzmu poveznicu na Plan koji je objavljen na mrežnim stranicama Ureda te da ga objave na svojim mrežnim stranicama.</p>
<p>28 <b>Lovro Makovec</b> <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b> <b>Članak 10.</b> U stavku 2. riječi: »1. do 30. rujna« zamijeniti riječima: »rujna do prosinca«. Obrazloženje: Ako se već navodi obveza savjetovanja, predlažem da razdoblje bude realno, a ne da odredba bude napisana tek toliko. Naime, ova odredba postoji i u trenutačno važećem Zakonu, u članku 11. stavku 3.,</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> U članku 10. stavku 2. Nacrta prijedloga zakona riječ je o instruktivnim rokovima za stručne nositelje kako bi se pratila dinamika izrade plana zakonodavnih aktivnosti u etapama, počevši od objave obrazaca zakonodavnih aktivnosti pa do konačnog donošenja Plana zakonodavnih aktivnosti do kraja tekuće kalendarske godine za sljedeću kalendarsku godinu.</p>

	gdje je navedeno isto razdoblje, no ona se rijetko poštuje. U 2022. je za samo tri Plana (od njih dvadesetak) bilo savjetovanje u navedenom razdoblju, u 2021. isto toliko, a u 2020. čak 11 (svejedno manje od pola Planova koji su trebali biti objavljeni). U svakom slučaju, predlažem da se navede neki rok koji će se poštovati (vidljivo iz dosadašnje prakse), umjesto da je navedeno nešto što se u praksi ne poštuje.	
29	<p><b>Ured pučke pravobraniteljice</b>  <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b>  <b>Članak 17.</b></p> <p>Člankom 17. stavkom 3. i člankom 28. stavkom 1. Nacrta prijedloga Zakona propisano je da se za Obrazac iskaza i nacrt prijedloga zakona, kao i u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa, obvezno provodi savjetovanje s javnošću putem portala e-Savjetovanje u trajanju u pravilu od 30 dana. Uzimajući u obzir da je člankom 13. stavkom 5. Zakona o procjeni učinaka propisa (NN, br. 47/17), koji će sukladno članku 42. Prijedloga Nacrta Zakona prestati važiti danom stupanja na snagu ovog Zakona, propisano da se o iskazu i nacrtu prijedloga zakona provodi savjetovanje u trajanju od najmanje 30 dana uz javno izlaganje materije koja je predmet savjetovanja, predlažemo da se ista formulacija uvrsti i u članak 17. stavak 3. i članak 28. stavak 1. Nacrta prijedloga Zakona. Budući da je formulacija predloženih pravnih odredbi nedovoljno precizna u kontekstu propisivanja minimalnog trajanja javnog savjetovanja, smatramo da se time značajno odstupa od dosegnutih standarda u postupcima javnog savjetovanja. Stoga predlažemo da se u Nacrt prijedloga Zakona integrira citirana formulacija sadržana u članku 13. stavku 5. Zakona o procjeni učinaka propisa, te da se savjetovanje s javnošću putem portala e-Savjetovanja, osim u slučajevima iz članka 29. stavak 2. Nacrta prijedloga zakona, obvezno provodi u trajanju od najmanje 30 dana uz javno izlaganje materije koja je predmet savjetovanja.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>Zakonom o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17) propisuje se da se u okviru postupka procjene učinaka propisa obvezno provodi prethodni postupak procjene učinaka propisa i procjena učinaka propisa, ovisno o rezultatima analize izravnih učinaka propisa. Članak 13. stavak 5. naprijed navedenog Zakona odnosi se na provođenje savjetovanja o obrascu iskaza procjene učinaka propisa i za nacrt prijedloga zakona za one zakonske prijedloge za koje postoji obveza provedbe procjene učinaka propisa, ovisno o rezultatu analize izravnih učinaka propisa iz prethodnog postupka procjene učinaka propisa. U razdoblju od 2012. do 2022. broj provedenih planiranih postupaka (ex-ante) procjene učinaka propisa kretao se u rasponu od najnižih 12% (2020.) do 55% (2018.), što ukazuje da se ovaj postupak provodio na mali broj nacrta prijedloga zakona. Za većinu nacrta prijedloga zakona primjenjuje se odredba o provođenju savjetovanja s javnošću u pravilu 30 dana sukladno zakonu koji uređuje pravo na pristup informacijama. Člankom 15. Nacrta prijedloga zakona određuje se da se procjena učinaka propisa provodi za nacrt prijedloga zakona, osim u propisanim izuzecima. S obzirom da se sada procjena učinaka propisa određuje obveznom za nacrt prijedloga zakona, obveza je stručnog nositelja da se obrazac iskaza procjene učinaka propisa izrađuje uz nacrt prijedloga zakona, što se propisuje člankom 17. Nacrta prijedloga zakona. Budući da se za nacrt prijedloga zakona provodi savjetovanje u pravilu 30 dana sukladno zakonu koji uređuje pravo na pristup informacijama, tako se sada određuje i za obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa.</p>
30	<p><b>Povjerenik za informiranje</b>  <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b>  <b>Članak 19.</b></p> <p>Predlaže se u opću odredbu koja se odnosi na ex post vrednovanje propisa, nadopuniti novim stavkom iz kojeg bi bilo vidljivo da vrednovanje propisa može nositelj izrade propisa provesti sam, uz sudjelovanje drugih nadležnih tijela ovisno o području na koje se propis odnosi ili povjeriti neovisnim stručnjacima.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>Vrednovanja propisa može se provesti na temelju odluke tijela državne uprave, tako što stručni nositelj može provesti vrednovanje propisa za zakon koji je na snazi iz svog djelokruga, o čemu čelnik tijela donosi odluku i određuje rok za provedbu vrednovanja propisa, a što je predviđeno člankom 20. ovoga Nacrta prijedloga zakona.</p>
31	<p><b>Ured pučke pravobraniteljice</b>  <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b>  <b>Članak 20.</b></p> <p>Vežano uz članak 20. b) Nacrta prijedloga zakona, kojim se predviđa da o provedbi vrednovanja propisa iz stavka 1. istoga članka čelnik tijela donosi odluku i određuje rok za provedbu vrednovanja propisa, predlažemo da se istom odredbom propiše raspon roka unutar kojeg ga čelnik tijela određuje odlukom u konkretnom slučaju, na način da odredba, primjerice,</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b></p> <p>Čelnik tijela može samostalno odlučiti o roku vrednovanja propisa, budući da taj rok može biti kraći odnosno duži ovisno o sadržaju koji se uređuje zakonom za koji se donosi odluka o provedbi vrednovanja propisa.</p>

	<p>glasi: „(2) O provedbi vrednovanja propisa iz stavka 1. ovoga članka čelnik tijela donosi odluku i određuje rok za provedbu vrednovanja propisa, pri čemu isti ne može biti duži od pet godina od stupanja propisa na snagu.“</p>	
<p>32</p>	<p><b>Ured pučke pravobraniteljice</b>  <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b>  <b>Članak 28.</b></p> <p>U odnosu na članak 28. stavak 4. Predloženom zakonskom odredbom propisuje se da Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanje stručnog nositelja o razlozima neprihvatanja pojedinih prijedloga i primjedbi. U dosadašnjoj praksi provedbe savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, Izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću u velikom broju ne sadrže obrazložena očitovanja neprihvatanja pojedinih prijedloga i primjedbi javnosti, što zasigurno ne doprinosi osiguravanju transparentnosti postupka savjetovanja s javnošću, a ujedno se time otežava stjecanje uvida u ratio legis predloženog zakona ili drugog propisa. Naime, često su u obrazloženjima neprihvatanja prijedloga kao razlozi navedeni da je tako propisano direktivom ili pak da je to stav radne skupine. Tako su primjerice, prilikom savjetovanja s javnošću o Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, navedeni sljedeći razlozi neprihvatanja prijedloga zainteresirane javnosti: - „Odredba je usklađena sa zahtjevom Direktive (EU) 2019/1152“ ; - „Sukladno odluci donesenoj na zajedničkom sastanku sa socijalnim partnerima materija ovog Nacrta prijedloga zakona obuhvaća samo usklađivanje s EU direktivama i provedbu obveza nacionalnih strateških dokumenta“ ; - „Sukladno dogovoru Radne skupine, navedeno je regulirano člankom 5. Nacrta prijedloga kojim se mijenja članak 15“ ; - „Obzirom da je predložena zakonska novina rezultat provedbe obveze utvrđene Nacionalnim planom oporavka i otpornosti 2021.-2026., ista sadržajno predstavlja kompromisni prijedlog socijalnih partnera“. U kontekstu navedenog, smatramo da dogovor socijalnih partnera ili dogovor Radne skupine ne može biti adekvatan argument radi kojeg se neki prijedlog ne prihvaća, kao niti navod da je odredba usklađena s direktivom, jer direktive propisuju isključivo minimalne standarde koje je potrebno uskladiti, a države članice mogu ići i iznad direktivom postavljenih minimalnih standarda. Također, kod izrade izvješća o provedenom savjetovanju trebalo bi razmotriti svrhovitost korištenja statusa odgovora „primljeno na znanje“, obzirom da taj status odgovora omogućava stručnom nositelju da na zaprimljeni komentar odgovori koristeći ovaj status bez potrebe daljnjeg obrazlaganja tog komentara. Smatramo da bi kod izrade izvješća kao status odgovora na zaprimljeni komentar stručni nositelj trebao koristiti statuse „prihvaćen“, „djelomično prihvaćen“ ili „nije prihvaćen“, uz jasno obrazloženje svakog od ovih navedenih statusa. U tom smislu bi bilo uputno jasnije propisati da je stručni nositelj po zatvaranju javnog savjetovanja dužan dati obrazloženje za sve pristigle komentare i prijedloge</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b></p> <p>Uredbom iz članka 10. stavka 6. predloženog Nacrta prijedloga zakona, bit će propisano da, pri izradi izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću, stručni nositelj analizira svaki pojedini komentar koji je zaprimljen u postupku savjetovanja, te komentar može prihvatiti, djelomično prihvatiti, ne prihvatiti ili primiti na znanje, uz odgovarajuće obrazloženje. U odnosu na rok objave Izvješća o provedenom savjetovanju, člankom 28. stavkom 3. propisuje se da se nakon provedenog savjetovanja s javnošću, a prije upućivanja nacrta prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske stručni nositelj izrađuje i objavljuje na portalu e - Savjetovanja Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću.</p>

<p>koji nisu prihvaćeni u cijelosti ili djelomično, pa i u onima slučajevima u kojima je do sada iste samo „primao na znanje“, iz čega predlagatelji ne mogu saznati hoće li i na koji način njihovi komentari biti inkorporirani u dokument koji su komentirali. Pritom bi se i komentari koji nisu vezani uz samu tematiku javnog savjetovanja ili su načelne prirode mogli podvesti pod kategoriju „nije prihvaćen“ uz pripadajuće obrazloženje. Istom u prilog govore i Smjernice za primjenu Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata u kojima se navodi: „Po završetku postupka savjetovanja, nadležno državno tijelo objavljuje očitovanja zainteresirane javnosti i sažeto objedinjeno obrazloženje neprihvaćenih primjedbi na određene odredbe nacрта. Objava očitovanja zainteresirane javnosti kao i sažetog objedinjenog obrazloženja neprihvaćenih primjedbi na određene odredbe nacрта od ključne je važnosti za integritet cijelog postupka savjetovanja. Ako se ta faza postupka savjetovanja provede otvoreno i transparentno, šalje se pozitivna poruka svima koji su odvojili vrijeme za sudjelovanje u savjetovanju da je njihov trud prepoznat. U suprotnom, može se ugroziti čitav proces i obeshrabriti buduće sudjelovanje zainteresiranih dionika u postupcima savjetovanja.“ Stoga predlažemo da se članak 28. stavak 4. Nacrta prijedloga Zakona dodatno precizira na način da se stručni nositelj obveže na davanje obrazloženog (argumentiranog) očitovanja o razlozima neprihvaćanja pojedinih prijedloga i primjedbi zaprimljenih tijekom provedbe postupka javnog savjetovanja.</p>	
<p>33 <b>Nezavisni hrvatski sindikati</b> <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b> <b>Članak 28.</b> Savjetovanje s javnošću uređeno je Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15, 69/22) te nije jasno koji Zakon će se primjenjivati. U stavku 1. određeno je kako savjetovanje s javnošću putem portala e-Savjetovanja traje u pravilu 30 dana, a člankom 29. stavkom 2. je određeno kako savjetovanje s javnošću može trajati kraće od 30 dana kada se zakon ili drugi propis donosi u posebnim okolnostima koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje ugrožava život i zdravlje građana, nacionalnu sigurnost, imovinu veće vrijednosti, znatno narušava okoliš, gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu. Zakon o pravu na pristup informacijama određuje kako savjetovanje s javnošću traje u pravilu 30 dana, osim u slučajevima kada se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa. Iz navedenih odredbi nije jasno koliko traje savjetovanje. Također, ako je jedina iznimka od trajanja savjetovanja u razdoblju od 30 dana ona određena u stavku 2. članku 29. u tom slučaju predlažemo u stavku 1. brisati riječi „ u pravilu“ jer je jedna jedina iznimka izrijeком određena. U slučaju ako je predlagatelj htio duže ili kraće razdoblje savjetovanja i u nekim drugim</p>	<p><b>Djelomično prihvaćen</b> Člankom 28. propisuje se obveza provođenja savjetovanja s javnošću putem portala e-Savjetovanja i to u trajanju u pravilu od 30 dana, u postupcima izrade zakona i drugih propisa a prije upućivanja nacрта prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske. Člankom 29. propisuju se iznimke od obveze provođenja postupka savjetovanja s javnošću putem portala e –Savjetovanja i to kod donošenja određenih vrsta propisa, na koje se zbog svoje prirode ili razloga za donošenja ne može utjecati. Također, propisuje se iznimka na način da je moguće provesti savjetovanje u trajanju kraćem od 30 dana, u točno propisanim slučajevima kada to zahtjeva nastanak posebnih okolnosti koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje ugrožava život i zdravlje građana, nacionalnu sigurnost, imovinu veće vrijednosti, znatno narušava okoliš, gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu. U slučajevima kada stručni nositelj odnosno stručni predlagatelj ispunjava uvjete za provedu savjetovanja u trajanju kraćem od 30 dana, isti je dužan to detaljno obrazložiti. Propisivanje objave analiza, istraživanja i drugih dokumenata na temelju kojih se predlažu određena rješenja u propisima ili na koje se predlagatelji pozivaju u obrazloženjima bit će dio Smjernica koje će donijeti čelnik Ureda za</p>

<p>slučajevima, onda predložimo nabrojati takve slučajeve. Zakonom o pravu na pristup informacijama određeno je kako se na savjetovanju s javnošću objavljuje nacrt propisa, općeg akta odnosno drugog dokumenta, s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem propisa, akta ili drugog dokumenta, sastavom radne skupine koja je izradila nacrt, ako je odlukom čelnika tijela radna skupina bila osnovana te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja. Predložimo propisati i objavu analiza, istraživanja i drugih dokumenta na temelju kojih se predlažu određena rješenja u propisima ili na koje se predlagatelji pozivaju u obrazloženjima, a radi transparentnosti postupka te potpunog ostvarivanja prava na pristup informacijama. Zaključno, s obzirom da dva propisa uređuju istu materiju predložimo radi jasnoće materiju objediniti u jedan zakon ili se pozvati na Zakon o pravu na pristup informacijama u određenim dijelovima teksta Zakona.</p>	<p>zakonodavstvo, na temelju Uredbe o provedbi instrumenata politike boljih propisa.</p>
<p>34 <b>Povjerenik za informiranje</b> <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b> <b>Članak 28.</b> Članak 28. stavak 3. i 4. Stavkom 3. ovog članka propisano je da, nakon provođenja savjetovanja s javnošću, a prije upućivanja nacrta prijedloga zakona i drugih propisa u proceduru u skladu s Poslovníkom Vlade Republike Hrvatske, stručni nositelj izrađuje i objavljuje na portalu e-Savjetovanja Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću. Stavkom 4. je utvrđen sadržaj izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću. Kako je odredbom članka 11. stavkom 4. ZPPI-ja propisana obveza objave izvješća, predložimo da se, prije upućivanja na Poslovnik Vlade RH, navede "u skladu s zakonom kojim se uređuje pravo na pristup informacijama". Kako ZPPI-jem nije propisan (krajnji) rok objave izvješća, predlaže se da se isti propiše ovim Zakonom. Stavak 4. smatramo nepotrebnim budući je isto propisano člankom 11. stavkom 4. ZPPI-ja.</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Prihvaćen.</p>
<p>35 <b>Ured pučke pravobraniteljice</b> <b>INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA,</b> <b>Članak 29.</b> Vezano uz sam postupak savjetovanja s javnošću, odnosno konkretno trajanje pojedinog e-savjetovanja, odredba članka 28. Nacrta prijedloga zakona predviđa da u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa stručni nositelj obvezno provodi savjetovanje s javnošću putem portala e-Savjetovanja u trajanju u pravilu od 30 dana, s iznimkama predviđenim odredbom članka 29. Nacrta prijedloga zakona. Ovim putem pozdravljamo točno definiranje iznimki iz stavka 2. navedenog članka, budući da smo mišljenja kako bi se svaka iznimka od provođenja postupka e-savjetovanja i provođenja e-savjetovanja u trajanju kraćem od 30 dana svakako trebala restriktivno tumačiti i primjenjivati, sve kako bi se prevenirale situacije u kojima se prijedlozi zakona, podzakonskih ili drugih akata pokušavaju podvesti pod neku od njih, time skraćujući proces trajanja e-savjetovanja, što se trenutno pokazuje kao česta praksa stručnih nositelja. Navedeno je utvrđeno i u godišnjem izvješću za 2022. godinu Povjerenika za</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> U slučajevima kad stručni nositelj provede postupak savjetovanja s javnošću u trajanju kraćem od 30 dana, a nisu bile ispunjene posebne okolnosti iz članka 29. stavka 2. predloženog Nacrta prijedloga zakona, Ured za zakonodavstvo postupit će po pravu nadzora.</p>

	<p>informiranje, koji navodi kako podaci portala e-Savjetovanja ukazuju na kraće trajanje savjetovanja, čije prosječno trajanje iznosi 19 dana te kako dodatno zabrinjava činjenica da se skraćivanje roka ne smatra iznimkom za kojom se poseže samo u opravdanim situacijama, već je skraćivanje roka postalo u najvećem broju slučajeva pravilo, osobito na lokalnoj razini. S tim u vezi, predlažemo da se u članak 29. doda novi stavak, koji bi glasio: „(4) Ako stručni nositelj provede postupak savjetovanja s javnošću u trajanju kraćem od 30 dana, a Ured utvrdi da nisu bile ispunjene posebne okolnosti iz stavka 2. ovoga članka, odnosno stručni nositelj nije detaljno obrazložio razloge za skraćeno trajanje savjetovanje sukladno stavku 3. ovoga članka, Ured će obvezati stručnog nositelja na dodatno trajanje savjetovanja s javnošću u trajanju koje ne može biti kraće od ukupno 30 dana.“</p>	
36	<p><b>Povjerenik za informiranje INSTRUMENTI POLITIKE BOLJIH PROPISA, Članak 29.</b> Ovim člankom razrađuju se iznimke od provedbe postupka savjetovanja te definira iznimna mogućnost kraćeg trajanja savjetovanja od 30 dana samo u propisanim situacijama, obzirom da se time konkretizira i razrađuje postojeća odredba ZPPI-ja. Navedeno zakonsko rješenje nastavlja se na uspostavljenu praksu Povjerenika za informiranje, koji je kroz smjernice i upute razrađivao iznimne slučajeve kojima se može opravdati neprovođenje odnosno kraće trajanje savjetovanja s javnošću.</p>	<p><b>Primljeno na znanje</b> Primljeno na znanje.</p>
37	<p><b>Lovro Makovec OBJAVA AKATA U „NARODNIM NOVINAMA“ , Članak 33.</b> U stavku 3. riječi: »na mrežnim stanicama Ureda i na mrežnim stranicama „Narodnih novina“« zamijeniti riječima: »u „Narodnim novinama“«. Obrazloženje: Zanimljivo je odlučeno da se Pravila ne objavljuju u Narodnim novinama, nego na mrežnim stranicama i ovdje bih ponovno skrenuo pažnju na prethodni komentar: što objavljivati u Narodnim novinama, a što na internetskim stranicama. Stoga bih Vas pozvao da razmislite zašto se Pravila objave akata u nekom glasilu ne bi objavila u tom glasilu.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b> Pravila objave zakona, drugih propisa i akata u „Narodnim novinama“, nemaju karakter propisa te se donose isključivo radi utvrđivanja procesa rada na poslovima pripreme i osiguranja pravodobne objave zakona, drugih propisa i akata u „Narodnim novinama“ radi čega nije potrebna njihova objava u „Narodnim novinama“.</p>
38	<p><b>Povjerenik za informiranje ADMINISTRATIVNI KAPACITETI, STRUČNO USAVRŠAVANJE I NADZOR, Članak 36.</b> Članak 36. stavak 2.: Primjenu i provedbu Zakona o pravu na pristup informacijama nadzire Povjerenik. Odredbom članka 11. Zakona regulirana je provedba savjetovanja s javnošću prilikom donošenja odnosno prije donošenja propisa, općih akata i dokumenata kojima se utječe na interese korisnika. Predloženim stavkom 2. članka 36. utvrđeno je da nadzor nad provedbom ovog Zakona, u dijelu koji se odnosi na savjetovanje s javnošću, provodi povjerenik za informiranje u skladu s zakonom kojim se uređuje pravo na pristup informacijama. Stoga ostaje nejasno tko vrši nadzor provedbe savjetovanja s javnošću za ex post vrednovanje, čije reguliranje pozdravljamo i ocjenjujemo da će svakako pridonijeti kvaliteti propisa. Naime, na isto se ne odnosi članak</p>	<p><b>Prihvaćen</b> Prihvaća se.</p>



	<p>11. Zakona o pravu na pristup informacijama. Da li Ured, kao i kod provedbe savjetovanja za Plan zakonodavnih aktivnosti stručnog nositelja, kroz praćenje primjene instrumenata politike boljih propisa? Stoga držimo korisnim u stavku 2. tekst "u dijelu koji se odnosi na savjetovanje s javnošću", nadopuniti s riječima "u postupku pripreme i izrade zakona i drugih propisa", kako bi bila jasna ovlast Povjerenika za informiranje.</p>	
<p>39</p>	<p><b>Lovro Makovec</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 41.</b>  U stavku 1. iza riječi: »izmjenu« dodati riječi: »i staviti izvan snage odredbe o procjeni učinaka propisa«.   Obrazloženje: Zašto je procjena učinaka propisa trenutačno uređena dvama propisima: Zakonom o poticanju razvoja malog gospodarstva i Zakonom o procjeni učinaka propisa? Odredbe o testu malog i srednjeg poduzetništva u Zakonu o poticanju stupile su na snagu 2016., a Zakon o procjeni učinaka propisa 2017., dakle u taj Zakon su se komotno mogle staviti navedene odredbe o MSP-u tako da tu materiju uređuje samo jedan zakon. Predlažem stoga da se članci 9.a – 9.d iz Zakona o poticanju brišu i da se ugrade u ovaj Zakon jer sada postoje dva zakona (i dvije pripadajuće uredbe, dakle ukupno četiri propisa) za koje smatram da se mogu urediti na jedinstveni način.</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave ("Narodne novine" br. 85/20, 21/23) propisuju se u članku 9. da je Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, između ostaloga, obavlja upravne i druge poslove koji se odnose na unapređenja konkurentnosti u području maloga i srednjega poduzetništva te s tim u vezi poslove vezano za primjenu procjene učinaka propisa na malo gospodarstvo, uključujući i primjenu testa na malo i srednje poduzetništvo (MSP test) te je središnje koordinacijsko tijelo za primjenu pravila postupanja i kontrolu kvalitete primjene MSP testa. S obzirom na njegov određeni djelokrug, Zakon o poticanju razvoja malog gospodarstva ("Narodne novine" br. 29/02, 63/07, 53/12, 56/13, 121/16) detaljnije određuje postupanje ovoga Ministarstva u dijelu koji se odnosi na primjenu MSP testa, stoga se ostaje pri tome da se i dalje MSP test uređuje i razvija propisom koji uređuje poticanje razvoja malog gospodarstva.</p>
<p>40</p>	<p><b>Lovro Makovec</b>  <b>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 43.</b>  Zarez i riječi: »osim odredbe članka 16. ovoga Zakona koja stupa na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske u članstvo Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj.« brisati.   Obrazloženje: Zašto bi članak 16. stupio na snagu tek tada, zar se ne bi procjena učinaka propisa na uredbe mogla provoditi i prije pristupanja OECD-u?</p>	<p><b>Nije prihvaćen</b>  Primjena procjene učinaka propisa na uredbe koje donosi Vlada vezana je ovom završnom odredbom za dan pristupanja Republike Hrvatske u članstvo OECD, budući da se time daje dovoljno vremena za provedbu procjene učinaka propisa za nacрте prijedloga zakona, kako bi se tijela državne uprave upoznala s novim postupkom i pristupom procjeni učinaka propisa kako je predloženo Nacrtom prijedloga zakona. Nakon pristupanja Republike Hrvatske u članstvo OECD-a, primjena procjene učinaka propisa primjenjivat će se na uredbe koje donosi Vlada, sukladno općoj preporuci OECD-a da se procjena učinaka propisa primjenjuje i na podzakonske propisa koliko je god to moguće.</p>