



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/23-01/101

URBROJ: 65-23-2

Zagreb, 19. listopada 2023.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 19. listopada 2023. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu poljoprivrede mr. sc. Mariju Vučković i državne tajnike Mladena Pavića, Tugomira Majdaka i Zdravka Tušeka.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/22-01/167
URBROJ: 50301-05/27-23-5

Zagreb, 19. listopada 2023.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministricu poljoprivrede mr. sc. Mariju Vučković i državne tajnike Mladena Pavića, Tugomira Majdaka i Zdravka Tuška.

The seal is circular with the text "REPUBLIKA HRVATSKA" at the top, "3" in the center, "PREDSJEDNIK" on the right, and "VLADA REPUBLIKE HRVATSKE" at the bottom. It features the coat of arms of Croatia in the center. A signature is written across the seal.
mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ŠUMAMA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Zakon o šumama („Narodne novine“, br. 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20. i 101/23.) je temeljni akt iz područja šumarstva kojim se uređuje uzgoj, zaštita, korištenje i raspolaganje šumom i šumskim zemljištem kao prirodnim bogatstvom, a s ciljem održavanja biološke raznolikosti te osiguranja gospodarenja na načelima gospodarske održivosti, socijalne odgovornosti i ekološke prihvatljivosti, kao i financiranje iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Zakonom o šumama određeno je da se iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske rješenjem može izdvojiti šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske isključivo kada se isto nalazi u obuhvatu građevinskog područja. Tijelo nadležno za raspolaganje državnom imovinom provodi postupak rješavanja imovinskopravnih odnosa dok Ministarstvo poljoprivrede sudjeluje isključivo u dijelu izdvajanja opisanih nekretnina iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske. Infrastrukturni zahvati, kao što su vodne građevine, javne ceste, željeznička infrastruktura, se svojim najvećim dijelom upravo planiraju na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske i to izvan granica građevinskog područja. Sadašnji zakonodavni okvir upravnog područja šumarstva ne predviđa mogućnost izdvajanja šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske u svrhu izgradnje i rekonstrukcije infrastrukturnih zahvata u prostoru, odnosno ne predviđa rješavanje imovinskopravnih odnosa za opisane nekretnine u slučajevima kada je to propisano posebnim propisima, osim u slučajevima kada su isti proglašeni strateškim investicijskim projektima od interesa za Republiku Hrvatsku prema posebnom propisu. Vlada Republike Hrvatske u opisanim slučajevima može pojedine šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske izdvojiti iz šumskogospodarskog područja.

Nadalje, korištenje nedrvnih šumskih proizvoda do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana nije propisano.

Licencirani izvoditelji šumarskih radova u šumama privatnih šumoposjednika nemaju obvezu da u određenom roku unose u Registar podatke o doznačenim stablima i podatke s izdanih teretnih listova (popratnica).

Također, urbane šume kao šumu posebne namjene proglašava Ministarstvo poljoprivrede na zahtjev zainteresiranih tijela državne uprave, jedinica lokalne samouprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska.

Zahtjev za doznaku stabala mali i srednji šumoposjednik podnosi Ministarstvu poljoprivrede.

Krčenje šuma sukladno važećem propisu ne može se dozvoliti u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka.

Također, neusklađenost katastarskih kultura na česticama koje su uključene u šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske predstavlja značajan problem investicijskim projektima na nekretninama koje su uključene u šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske.

Ministarstvo poljoprivrede, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, isključivo u postupcima parcelacije zemljišta, na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na prijedlog parcelacijskog elaborata.

Nadalje, zakup šumskog zemljišta propisan je Zakonom o šumama te Uredbom o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 55/19.). Predmetne odredbe potrebno je usuglasiti s propisima iz drugih područja koji omogućuju aktivnosti na šumi i šumskom zemljištu u vidu zakupa (stočarstvo, graditeljstvo itd.).

Ministarstvo poljoprivrede ne vodi službenu evidenciju u poslovnim knjigama o vrijednosti šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Pravne i fizičke osobe koje su obveznici poreza na dobit te fizičke osobe koje su obveznici poreza na dohodak, a u Republici Hrvatskoj obavljaju registriranu djelatnost i ostvaruju ukupni godišnji prihod i primitak veći od 995.421,06 eura plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Iste su u obvezi dostave obrasca obračuna naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Budući da je od 1. siječnja 2023. euro postao službena novčana jedinica u Republici Hrvatskoj, novčane iznose u kunama propisane Zakonom o šumama potrebno je zamijeniti onim u eurima.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom te posljedice koje će donošenjem Zakona proisteci

Na površinama šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske planiraju se brojni infrastrukturni zahvati sukladno odredbama mjesno nadležnih prostornih planova. Pojedini projekti su od iznimne važnosti za Republiku Hrvatsku, kao što su: ceste, autoceste, željezničke pruge i vodne građevine. Najveći dio istih planira se, zbog svojih karakteristika, izvan granica građevinskog područja. Imajući u vidu važeći zakonodavni okvir, pravne osobe koje upravljaju navedenom infrastrukturom nisu u mogućnosti izvršiti upis promjene pravnog statusa, odnosno izvršiti upis vlasništva za iste. Isto tako, uvjet za ishodaenje uporabne dozvole jest izdvajanje šuma i šumskog zemljišta iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske i/ili rješavanje imovinskopravnih odnosa, odnosno promjena pravnog statusa nekretnina u obuhvatu zahvata, koje naprijed navedene osobe ne mogu ostvariti na temelju važećih propisa. Da bi se isto omogućilo potrebno je zakonodavnim okvirom urediti postupak izdvajanja nekretnina iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske te rješavanje imovinskopravnih odnosa odnosno omogućiti promjenu pravnog statusa za iste.

Stoga se ovim Zakonom omogućuje da se šume i šumsko zemljište izvan granica građevinskog područja u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture te vodnih građevina, na temelju lokacijske dozvole i potvrđenog geodetskog elaborata mogu izdvojiti iz šumskogospodarskog područja, uz mogućnost prenošenja prava vlasništva, o čemu odlučuje Ministarstvo poljoprivrede. Promjena pravnog statusa ili prijenos prava vlasništva određen je posebnim propisima kojima se regulira pravni status nekretnine (Zakon o cestama, Zakon o željeznici, Zakon o vodama). Predmetna odredba predstavlja značajan iskorak u realizaciji investicijskih projekta na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

Korištenje nedrvenih šumskih proizvoda predstavlja sve važniji segment razvoja ruralnih područja Republike Hrvatske. U razdoblju između isteka pa do odobrenja obnovljenog ili revidiranog

šumskogospodarskog plana, potrebno je omogućiti korištenje nedravnih šumskih proizvoda u skladu s potrebama kako bi se bez obzira na administrativno donošenje šumskogospodarskog plana kontinuirano omogućilo korištenje nedravnih šumskih proizvoda uz poštivanje propisa iz područja zaštite prirode. Ovim Zakonom se to omogućuje, odnosno omogućuje se nastavak gospodarske djelatnosti uz uvjet poštivanja posebnog propisa iz zaštite prirode koji ima za cilj očuvanje staništa ili vrsta od interesa.

Licencirane izvoditelje šumarskih radova u šumama privatnih šumoposjednika potrebno je obvezati da u propisanom roku od izvršene doznake stabala odnosno izdavanja teretnog lista (popratnice) unose u Registar podatke o doznačenim stablima i podatke s izdanih teretnih listova (popratnica). Ovim Zakonom se propisuje da te podatke unesu u Registar u roku od 24 sata od izvršene doznake stabala odnosno izdavanja teretnog lista (popratnice). Predmetna odredba ponajprije je potrebna radi učinkovitije i brže kontrole izvršenih radova.

Proglašenje urbanim šumama predstavlja određeni otklon naspram redovitog gospodarenja, koje u šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske provodi javni šumoposjednik, Hrvatske šume d.o.o., stoga je neophodno izmjenama, odnosno dopunama Zakona omogućiti sudjelovanje javnog šumoposjednika u navedenom postupku, koji daje prethodno mišljenje kod proglašenja urbanih šuma.

Sukladno važećem zakonodavnom okviru prema površini šume i šumskog zemljišta privatni šumoposjednik može biti mali šumoposjednik s površinom šuma i/ili šumskog zemljišta do 20 ha i srednji šumoposjednik s površinom šuma i/ili šumskog zemljišta većom od 20, a manjom od 300 ha. Predlaže se uređenje propisa na način da srednji šumoposjednik (šumoposjednik s površinom šuma i/ili šumskog zemljišta većom od 20, a manjom od 300 ha) podnosi zahtjev za doznaku stabala licenciranom izvoditelju šumarskih radova, a mali šumoposjednik Ministarstvu poljoprivrede. Naime, neophodno je da mali šumoposjednik dostavlja zahtjev za doznaku Ministarstvu jer ono, u skladu s člankom 68. važećeg Zakona, ima obvezu financiranja doznake stabala malom šumoposjedniku, pa stoga ima i dužnost kontrole dokumentacije kojom isti dokazuje pravo na podnošenje zahtjeva. Zahtjev za doznaku stabala srednji šumoposjednik podnosi licenciranom izvoditelju šumarskih radova jer srednji šumoposjednik ionako sam snosi troškove doznake temeljem važećih propisa. Na ovaj način se skraćuje postupak doznake i izbjegava suvišno administriranje.

Sukladno odredbama posebnih propisa iz djelokruga zaštite prirode potrebno je ovim Zakonom predvidjeti mogućnost donošenja dozvole o krčenju degradiranih oblika šume (šibljaci, garizi) radi očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta, od interesa za Europsku uniju. Predmetna odredba potrebna je radi usklađivanja s posebnim propisima iz djelokruga zaštite prirode. Dozvolu za krčenje šuma izdaje Ministarstvo poljoprivrede na temelju očitovanja tijela državne uprave nadležnog za zaštitu prirode.

Poradi neusklađenosti načina uporabe nekretnina (u odnosu na kulturu katastarske čestice), neophodno je pristupiti sustavnom radu na usklađenju istih na način da se osobama koje gospodare ili koriste šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske propiše obveza predaje zahtjeva nadležnom uredu za katastar za promjenom načina uporabe nekretnina. Predmetna odredba omogućuje učinkovito usklađenje načina uporabe nekretnina. Promjena kulture katastarskih čestica, u šumu ili šumsko zemljište, uključenih u šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske predstavlja značajan iskorak poradi vođenja evidencija šuma i šumskog zemljišta.

Ministarstvo poljoprivrede, sukladno važećem zakonodavnom okviru, daje suglasnost za provođenje promjena u katastru zemljišta isključivo u postupcima parcelacije šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, što predstavlja značajno ograničavajući faktor naspram

svih ostalih vrsta elaborata sukladno posebnom propisu iz područja geodezije. To više neće biti potrebno ako se parcelacija provodi po posebnim propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje. Naime, u postupcima koji se provode prema propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje uključeno je i javnopravno tijelo nadležno za šume i šumsko zemljište. Ti postupci provode se u skladu s prostornim planovima prilikom čije izrade je također sudjelovalo imenovano tijelo. Stoga, predmetni izuzetak predstavlja administrativno skraćanje postupka.

Isto tako, izmjenom članka 54., onemogućuje se dioba šuma i šumskog zemljišta na katastarske čestice površine manje od 1 ha osim u slučajevima izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina, formiranja katastarskih čestica radi osnivanja prava građenja, u slučajevima nasljeđivanja kao i u postupcima razvrstavanja suvlasničkih zajednica.

Ovim Zakonom neophodno je detaljnije propisati mogućnost zakupa šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Predmetnom promjenom zakonodavnog okvira omogućit će se donošenje provedbenog propisa - pravilnika kojim će se pobliže propisati postupak davanja u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, npr. radi efikasnije dodjele zemljišta poljoprivrednicima u svrhu pašarenja kao i ostalim gospodarstvenicima te sve ostale radnje u okviru zakupa šumskog zemljišta. Najveća i najznačajnija novost je da gospodarski program postaje sastavni dio ponude na javnom pozivu za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Gospodarski program je plan korištenja šumskog zemljišta koji sadrži: osnovne podatke o podnositelju ponude, vrstu djelatnosti kojom se namjerava baviti na zemljištu koje je predmet zakupa, podatke o planiranim investicijama, podatke o novom zapošljavanju te tablični prikaz planiranih primitaka i izdataka. Gospodarski program predstavlja novi kriterij odabira za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja. Sam obrazac gospodarskog programa propisat će se pravilnikom kao i minimalni uvjeti proizvodnje, u svrhu efikasnije dodjele zemljišta poljoprivrednicima te transparentnosti cijelog postupka. Isto tako, Zakonom su utvrđeni kriteriji za odabir najpovoljnijeg ponuditelja u svrhu pašarenja. Predmetne izmjene Zakona predstavljaju značajan iskorak u zakonodavnom okviru koji određuje područje zakupa šumskog zemljišta, a sve u cilju učinkovitijeg provođenja postupka davanja u zakup koji ima za posljedicu smanjenje depopulacije stanovništva u ruralnim područjima Republike Hrvatske.

Neophodno je u poslovnim knjigama omogućiti evidentiranje vrijednosti šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, poradi knjiženja vrijednosti imovine Republike Hrvatske. Stoga je ovim Zakonom propisano da su javni šumoposjednik, Pravna osoba i Ustanova u obvezi Ministarstvu poljoprivrede dostaviti do 31. siječnja tekuće godine vrijednost šuma i šumskog zemljišta u svrhu evidentiranja imovine u vlasništvu Republike Hrvatske u poslovnim knjigama.

Nadalje, neophodno je rasteretiti pravne i fizičke osobe, koje su obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, obveze dostave obrasca obračuna naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, te je to ovim Zakonom i učinjeno, brisanjem potrebe za propisivanjem obrasca, što predstavlja mjeru administrativnog rasterećenja poslovnih subjekata.

Na kraju, normativnim intervencijama, putem izmjena i dopuna Zakona, osigurava se prilagodba hrvatskoga zakonodavstva uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj na način da se novčane iznosi u kunama zamjenjuju onima u eurima.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA

Članak 1.

U Zakonu o šumama („Narodne novine“, br. 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20. i 101/23.) u članku 5. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Iznimno od odredbe stavaka 1., 2. i 4. ovoga članka bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, koje više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju se šumom i šumskim zemljištem u smislu ovoga Zakona.“.

Članak 2.

U članku 12. stavku 3. iza riječi: „granica“ dodaju se riječi: „i naziva“.

Članak 3.

U članku 28. iza stavka 10. dodaje se novi stavak 11. koji glasi:

„(11) Iznimno od odredbe stavka 10. ovoga članka programi gospodarenja šumama malih i srednjih šumoposjednika ne podliježu postupku izvanredne revizije, osim programa koji su programi gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže.“.

Dosadašnji stavci 11. i 12. postaju stavci 12. i 13.

U dosadašnjem stavku 13. koji postaje stavak 14. iza riječi: „prosjeka“ dodaju se riječi: „u prvoj godini važenja“.

Iza stavak 14. dodaje se stavak 15. koji glasi:

„(15) Nedrvni šumski proizvodi mogu se koristiti bez ograničenja do odobrenja šumskogospodarskog plana, osim nedrvnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe propisu iz područja zaštite prirode.“.

Dosadašnji stavak 14. postaje stavak 16.

Članak 4.

U članku 29. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Osnova područja odobrava se na temelju mišljenja komisije za provedbu ispitnog postupka o njezinoj usklađenosti sa aktima strateškog planiranja šumarstva i prostornog uređenja, a komisiju osniva Ministarstvo.“.

Stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Šumskogospodarski planovi te njihova obnova ili revizija odobrava se na temelju mišljenja komisije za provedbu ispitnog postupka o njihovoj usklađenosti s Osnovom područja i odredbama ovoga Zakona, a komisiju iz reda šumarskih stručnjaka osniva Ministarstvo.“.

U stavku 8. riječi: „Služba za“ zamjenjuju se riječima: „Ministarstvo u odnosu na“.

U stavku 9. u uvodnoj rečenici riječ: „povjerenstva“ zamjenjuje se riječju: „komisije“.

Iza podstavka 6. briše se točka i dodaje se podstavak 7. koji glasi:

„- za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koje koristi Korisnik terete Korisnika.“.

U stavku 10. riječ: „povjerenstva“ zamjenjuje se riječima: „komisije za provedbu ispitnog postupka“.

Članak 5.

U članku 30. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Licencirani izvoditelji šumarskih radova dužni su u roku od sedam dana od izvršene doznake stabala odnosno izdavanja teretnog lista (popratnice) u šumama privatnih šumoposjednika unijeti u Registar podatke o doznačenim stablima i podatke s izdanih teretnih listova (popratnica).“.

Članak 6.

U članku 33. stavku 4. iza riječi: „Hrvatska“ umjesto točke stavlja se zarez i dodaju se riječi: „uz prethodno mišljenje javnog šumoposjednika kada se radi o šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.“.

Članak 7.

U članku 36. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Zahtjev za doznakom stabala mali šumoposjednik podnosi Ministarstvu, a srednji šumoposjednik licenciranom izvoditelju šumarskih radova.“.

Stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Radi intenzivnog i trajnog nadzora nad doznakom stabala javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova, licencirani izvođač za privatne šumoposjednike, dužni su podatke o doznaci stabala upisivati u upisnik doznake pri Registru.“.

Članak 8.

Članak 39. mijenja se i glasi:

„(1) Krčenje se može dozvoliti:

- u svrhu izgradnje šumske infrastrukture
- u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka

- ako se šuma ili šumsko zemljište radi interesa Republike Hrvatske trebaju privesti drugoj namjeni
- ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje
- u svrhu provedbe zahvata u prostoru sukladno aktima za provedbu prostornih planova
- ako je to potrebno radi građenja građevina koje se prema prostornom planu odnosno posebnom propisu mogu graditi izvan građevinskoga područja bez akta iz podstavka 5. ovoga stavka.

(2) Dozvolu iz stavka 1. podstavaka 1. do 4. ovoga članka izdaje Ministarstvo.

(3) Zahtjev za krčenjem iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka za šume u vlasništvu Republike Hrvatske podnosi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno propisu iz područja zaštite prirode, a zahtjev iz podstavaka 1., 3., 4., 5. i 6. podnosi zainteresirana osoba.

(4) Dozvola iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka izdaje se na temelju očitovanja tijela državne uprave nadležnog za zaštitu prirode.

(5) Dozvolu iz stavka 1. podstavaka 5. i 6. ovoga članka izdaje nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na šumarstvo (u daljnjem tekstu: nadležno upravno tijelo), a koja se može izdati u skladu s općim ili pojedinačnim aktom.

(6) Zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume mora se u roku od dvije godine privesti namjeni radi koje je izvršeno krčenje.

(7) Ako zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine nije privedeno namjeni radi koje je izvršeno krčenje, mora se pošumiti u tijeku iduće godine na trošak podnositelja zahtjeva.

(8) Stručne poslove iz stavka 5. ovoga članka obavljaju osobe sa završenim preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem šumarstva.

(9) Ministarstvo i nadležno upravno tijelo podatke o zaprimljenom zahtjevu za izdavanje dozvole za krčenje šuma te izdanoj dozvoli za krčenje upisuju u Registar radi obveznog informiranja javnosti.

(10) Protiv dozvole iz stavka 5. ovoga članka žalba se podnosi Ministarstvu.

(11) Protiv dozvole iz stavka 2. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.“.

Članak 9.

U članku 45. stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Šumoposjednici i druge pravne osobe koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske, uklonjeni otpad odlažu na za to predviđena odlagališta na području jedinice lokalne samouprave sa čijeg se područja uklanja otpad.“.

Iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

„(6) Pravna osoba koja je zadužena za zbrinjavanje otpada na području jedinice lokalne samouprave sa čijeg se područja uklanja otpad, dužna je taj otpad preuzeti i zbrinuti bez naknade.“.

Članak 10.

U članku 47. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska i tijela državne uprave ne plaćaju naknadu za uporabu šumske infrastrukture.“

Dosadašnji stavci 4. do 7. postaju stavci 5. do 8.

Članak 11.

U članku 50. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske, fizičke osobe (lokalno stanovništvo) mogu izrađivati ogrjevno drvo iz posječenih stabala uz obveznu uspostavu šumskoga reda (samoizrada), isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu), uz dozvolu i nadzor pravne osobe koja gospodari tim šumama, ali na vlastitu odgovornost što potvrđuju potpisanom izjavom.“

Članak 12.

Članak 51. mijenja se i glasi:

(1) Šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske Ministarstvo rješenjem može izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja:

a) ako je šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja

b) ako je šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske u obuhvatu građevne čestice nužne za redovitu uporabu građevine ozakonjene sukladno posebnom zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama

c) ako je na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske planirana izgradnja vojnih građevina za potrebe obrane Republike Hrvatske, potrebe nadzora državne granice odnosno osiguranja vidljivosti granične crte.

(2) Postupak iz stavka 1. točaka a) i b) ovoga članka pokreće se na zahtjev Tijela.

(3) Postupak iz stavka 1. točke c) ovoga članka za potrebe interesa obrane Republike Hrvatske pokreće se na zahtjev tijela državne uprave nadležnog za obranu, a za potrebe nadzora državne granice odnosno osiguranja vidljivosti granične crte pokreće se na zahtjev središnjeg tijela nadležnog za unutarnje poslove.

(4) Šumama i šumskim zemljištima koja su sukladno ovom članku izdvojena, od trenutka izdvajanja raspolaže Tijelo u skladu s posebnim propisom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske.

(5) Kada se traži izdvajanje dijela katastarske čestice, uz zahtjev iz stavka 2. ovoga članka dostavlja se odgovarajući elaborat diobe katastarske čestice.

(6) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, šume i šumska zemljišta na kojima je prostornim planom planirana gradnja kampa, igrališta za golf, drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim građevinama i građevina posjetiteljske infrastrukture u zaštićenom području prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode se ne izdvajaju iz šumskogospodarskog područja i na njima se osniva pravo građenja za planiranu svrhu, a postupak osnivanja provodi Tijelo.

(7) Pravo građenja iz stavka 6. ovoga članka osniva se sukladno posebnom propisu i na temelju odobrenog šumskogospodarskog plana, za šumu i šumsko zemljište u svrhu izgradnje kampa, igrališta za golf, drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim građevinama i građevina posjetiteljske infrastrukture u zaštićenom području prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode.

(8) Vlada može pojedine šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske izdvojiti iz šumskogospodarskog područja za potrebe provedbe strateškog investicijskog projekta od interesa za Republiku Hrvatsku prema posebnom propisu.

(9) Iznimno od odredbe stavka 8. ovoga članka, kada Vlada proglasi kamp, igralište za golf, druga sportsko-rekreacijska igrališta na otvorenom s pratećim građevinama i građevinu posjetiteljske infrastrukture u zaštićenom području prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode strateškim investicijskim projektom od interesa za Republiku Hrvatsku, oni se ne izdvajaju iz šumskogospodarskog područja, već se u svrhu ostvarenja strateškog projekta osniva pravo građenja, a postupak osnivanja provodi Tijelo.

(10) Na zahtjev Tijela, šumsko zemljište na kojem je planirana izgrađenost zgradama (ugostiteljsko turističke smještajne građevine) u obuhvatu zahvata u prostoru igrališta za golf iz stavaka 6. i 9. ovoga članka, površine koja nije veća od 4% ukupnog obuhvata igrališta za golf, može se izdvojiti iz šumskogospodarskog područja za potrebe izgradnje igrališta za golf, a zemljištem nakon izdvajanja raspolaže Tijelo sukladno posebnom propisu o upravljanju državnom imovinom.

(11) Šume i šumska zemljišta iz stavaka 6. i 9. ovoga članka proglašavaju se šumom posebne namjene.

(12) Šume i/ili šumska zemljišta privatnih šumoposjednika izdvajaju se iz šumskogospodarskog područja u postupku izvlaštenja sukladno posebnom propisu koji uređuje sustav izvlaštenja.

(13) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.“.

Članak 13.

Iza članka 51. dodaje se članak 51.a koji glasi:

„Članak 51.a

(1) Pojedinu šumu i šumsko zemljište izvan granica građevinskog područja u vlasništvu Republike Hrvatske, ako za to postoji interes Republike Hrvatske utvrđen posebnim propisom, Ministarstvo može u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture te vodnih građevina sukladno posebnim propisima kojima se uređuje infrastruktura i posebnom propisu kojim se uređuju vode, na temelju lokacijske dozvole i potvrđenog geodetskog elaborata, rješenjem izdvojiti iz šumskogospodarskog područja ili izdvojiti iz šumskogospodarskog područja i prenijeti pravo vlasništva.

(2) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.“.

Članak 14.

U članku 52. iza stavka 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi:

„(8) Nakon dobivanja rješenja Ministarstva o odobrenom šumskogospodarskom planu, javni šumoposjednik, Pravna osoba, Ustanova ili Korisnik predaje popis nekretnina s neusklađenim načinom uporabe područnom Uredu za katastar za promjenu načina uporabe u šumu i šumsko zemljište.“.

Dosadašnji stavak 8. postaje stavak 9.

Članak 15.

U članku 54. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U postupcima provođenja promjena u katastru zemljišta, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na geodetske elaborate osim u slučajevima ako se parcelacija provodi po propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Šume i šumska zemljišta izvan građevinskog područja nije dopušteno geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje, u slučajevima osnivanja prava građenja na šumi i šumskom zemljištu te osim u slučaju nasljeđivanja i razvrgnuća suvlasničkih zajednica.“.

Članak 16.

Naslov iznad članka i članak 55. brišu se.

Članak 17.

Članak 59. mijenja se i glasi:

„(1) Zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari javni šumoposjednik, a koja nisu privedena namjeni, do privođenja namjeni, mogu se davati u zakup.“

(2) Šumska zemljišta iz stavka 1. ovoga članka mogu se davati u zakup samo u svrhu:

- a) odmora, rekreacije i sporta
- b) pašarenja
- c) postavljanja pomičnih naprava, reklamnih panoa, štandova, montažno-demontažnih tendi te privremenih kioska i drugih građevina gotove konstrukcije građevinske (bruto) površine do 15 m²
- d) osnivanja i uzgajanja drvenastih kultura kratkih ophodnji.

(3) Predmet zakupa ne može biti šumsko zemljište unutar područja nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata, koje je zaštićeno prema posebnom propisu te šumsko zemljište koje se koristi za potrebe obrane u skladu s posebnim propisima.

(4) Iznimno od odredbe stavka 3. ovoga članka, predmet zakupa u svrhu pašarenja može biti šumsko zemljište unutar područja posebnog rezervata koje je zaštićeno prema posebnom propisu uz dopuštenje tijela nadležnog za zaštitu prirode.

(5) Najveća površina šumskog zemljišta, koju javni šumoposjednik može dati jednoj osobi u zakup u svrhu pašarenja je 3,3 ha po uvjetnom grlu pri čemu se u obzir uzimaju ukupne površine zemljišta evidentiranog u ARKOD sustavu kao zemljišta pogodna za pašarenje, uz uvjet minimalne proizvodnje.

(6) Iznimno od odredbe stavka 5. ovoga članka, najveća površina šumskog zemljišta koju javni šumoposjednik može dati u zakup u svrhu pašarenja ne smije biti veća od 10 % od trenutnih potreba prema izračunu broja uvjetnih grla, uz uvjet da se ponuditelj u programu korištenja obveže na izjednačavanje potrebnog broja uvjetnih grla u roku od dvije godine od dana potpisivanja ugovora o zakupu.

(7) Sastavni dio ponude na javnom pozivu za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske je gospodarski program korištenja šumskog zemljišta (u daljnjem tekstu: Gospodarski program).

(8) Gospodarski program je plan korištenja šumskog zemljišta koji sadrži osnovne podatke o podnositelju ponude, vrstu djelatnosti kojom se namjerava baviti na zemljištu koje je predmet zakupa, podatke o planiranim investicijama, podatke o novom zapošljavanju te tablični prikaz planiranih primitaka i izdataka.

(9) Postupak davanja u zakup šumskih zemljišta iz stavaka 1., 2. i 4. ovoga članka provodi javni šumoposjednik putem javnog poziva za prikupljanje ponuda.

(10) Povjerenstvo koje imenuje ministar otvara prikupljene ponude po javnom pozivu iz stavka 9. ovoga članka te izrađuje prijedlog odluke o davanju u zakup šumskog zemljišta.

(11) Odluku o zakupu, na prijedlog povjerenstva iz stavka 10. ovoga članka, donosi javni šumoposjednik.

(12) Na temelju odluke iz stavka 11. ovoga članka i dokaza o plaćenom najmanje jednom obroku zakupnine javni šumoposjednik sklapa ugovor o zakupu.

(13) Ugovor o zakupu iz stavka 12. ovoga članka smatra se ovršnom ispravom.

(14) Kriteriji odabira najpovoljnijeg ponuditelja u svrhu pašarenja, utvrđuju se redoslijedom kako je navedeno:

1. ako je dosadašnji zakupnik koji je uredno ispunio obveze i svrhu iz dosadašnjih ugovora o zakupu
2. ako najmanje tri godine do objave javnog poziva ima prebivalište/sjedište na području jedinice lokalne samouprave za koju se raspisuje javni poziv
3. ako je na dan raspisivanja javnog poziva ponuditelj osoba mlađa od 41 godinu
4. ako ponudi najviši iznos zakupnine uz ograničenje dvostrukog iznosa zakupnine.

(15) Najpovoljnijim ponuditeljem za zakup šumskog zemljišta u svrhu odmora, rekreacije i sporta, postavljanja pomičnih naprava, reklamnih panoa, štandova, montažno-demontažnih tendi te privremenih kioska, drugih građevina gotove konstrukcije, građevinske (bruto) površine do 15 m², smatra se osoba koja ponudi najviši iznos zakupnine.

(16) Pravo prvenstva zakupa šumskog zemljišta u svrhu iz stavka 15. ovoga članka ima dosadašnji zakupnik koji je uredno ispunjavao obveze iz ugovora o zakupu.

(17) Najpovoljnijim ponuditeljem za zakup šumskog zemljišta u svrhu osnivanja i uzgajanja drvenastih kultura kratkih ophodnji smatra se ponuditelj koji ponudi najviši iznos zakupnine.

(18) Pravo prvenstva zakupa šumskog zemljišta u svrhu iz stavka 17. ovoga članka redosljedom kako je navedeno ima osoba koja:

- a) ima ugovorenu proizvodnju/isporku biomase
- b) ima prebivalište/sjedište na području jedinice lokalne samouprave za koju se raspisuje javni poziv
- c) ponudi najviši iznos zakupnine.

(19) Ponuditelj iz stavka 14. točke 1., stavaka 16. i 18. ovoga članka ostvaruje pravo prednosti uz uvjet prihvaćanja najvišeg iznosa ponuđene zakupnine.

(20) Postupak za davanje u zakup šumskog zemljišta iz ovoga članka, dokumentaciju potrebnu za javni poziv, vrijeme trajanja zakupa i kriterije za raskid ugovora o zakupu, obrazac Gospodarskog programa te uvjete minimalne proizvodnje ministar propisuje pravilnikom.“

Članak 18.

Iza članka 59. dodaje se članak 59.a koji glasi:

„Članak 59.a

(1) Zakupnicima šumskog zemljišta na temelju važećeg Ugovora o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu pašarenja Ministarstvo može na zakupljenom šumskom zemljištu izdati suglasnost za izgradnju građevina i opreme namijenjene držanju stoke:

- ograda pod naponom struje 24 V (električni pastir) za držanje stoke
- nadstrešnica za sklanjanje stoke i/ili stočne hrane s prostorom zaklonjenim od vjetra zatvorenim s najviše tri strane bez poda i instalacija
- pojila za stoku.

(2) Zahtjevu za izdavanje suglasnosti iz stavka 1. ovoga članka se prilaže:

- važeći Ugovor o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu pašarenja
- mišljenje javnog šumoposjednika
- lokacijska informacija
- odgovarajući akt tijela državne uprave ili jedinice područne (regionalne) samouprave nadležnog za poslove zaštite prirode ukoliko se izgradnja građevina i opreme planira na zaštićenom području prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode.

(3) Zahtjevu za izdavanje suglasnosti za zahvat iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka uz dokumentaciju navedenu u stavku 2. ovoga članka obavezno se prilaže i:

- geodetski prikaz s ucrtanom površinom zahvata u prostoru ovjeren od strane ovlaštenog inženjera geodezije
- mišljenje nadležnog upravnog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u čijem su djelokrugu poslovi prostornog planiranja.

(4) Suglasnost iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka izdaje se za izgradnju jedne nadstrešnice za sklanjanje stoke i/ili stočne hrane po važećem Ugovoru o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu pašarenja.

(5) Zakupnik šumskog zemljišta obavezan je ukloniti građevine i opremu iz stavka 1. ovoga članka sa zakupljenog šumskog zemljišta po isteku ili raskidu Ugovora o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu pašarenja.“.

Članak 19.

U članku 61. stavku 2. riječi: „stavka 11.“ zamjenjuje se riječima: „stavka 10.“.

U stavku 3. riječi: „stavaka 7. i 10.“ zamjenjuju se riječima: „stavaka 6. i 9.“.

U stavku 5. riječi: „stavaka 7. i 10.“ zamjenjuju se riječima: „stavaka 6. i 9.“.

Stavci 7. i 8. mijenjaju se i glase:

„(7) Ako se izdvajanje šume i šumskog zemljišta iz članka 51., osnivanje prava građenja iz članka 53. i osnivanje prava služnosti iz članka 58. ovoga Zakona vrši bez naknade, po pravomoćnosti akta o izdvajanju drvna masa pripada javnom šumoposjedniku.

(8) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, za izdvajanje iz članka 51. stavka 1. točke c), članka 52. ovoga Zakona, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u slučaju izdvajanja radi darovanja nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske te tijela državne uprave u slučaju izdvajanja ne plaćaju Naknadu.“.

Članak 20.

Iza članka 64. dodaje se članak 64.a koji glasi:

„Članak 64.a

(1) Troškove rješavanja imovinskopravnih odnosa na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svim parničnim, izvanparničnim, zemljišnoknjižnim, upravnim ili izvansudskim postupcima, kao i sve druge s tim povezane troškove te troškove katastarske izmjere na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske snosi osoba koja gospodari ili upravlja šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske.

(2) Javni šumoposjednik, Pravna osoba i Ustanova dužna je dostaviti Ministarstvu do 31. siječnja tekuće godine vrijednost šuma i šumskog zemljišta u svrhu evidentiranja imovine u vlasništvu Republike Hrvatske u poslovnim knjigama.“.

Članak 21.

U članku 65. stavku 1. riječi: „7.500.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „995.421,06 eura“.

U stavku 6. iza riječi: „članka“ umjesto zareza stavlja se točka, a riječi: „ako obveznik ne dostavi obračun naknade“ brišu se.

Članak 22.

Naslov iznad članka 66. mijenja se i glasi: „Način obračuna i rokovi uplate naknade“.

Članak 66. mijenja se i glasi:

„(1) Ministarstvo na temelju podataka iz godišnjih financijskih izvještaja vrši obračun i zaduženje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

(2) Ako obveznik najkasnije do dana predaje završnog računa ne uplati u državni proračun naknadu iz članka 65. stavka 2. ovoga Zakona, Ministarstvo putem nadležnog državnog odvjetništva pokreće postupak prisilne naplate naknade zajedno s kamatom tekućom od dospijeca tražbine.“

Članak 23.

U članku 67. stavku. 6. iza riječi: „šume“ zarez i riječi: „obrazac za obračun naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume“ brišu se.

Članak 24.

U članku 79. iza stavka 5. dodaju se novi stavak 6. i stavak 7. koji glase:

„(6) Žalba protiv rješenja inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.

(7) Ako inspektor inspeksijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom zakonu može izdati prekršajni nalog, postupiti će u skladu s prekršajnim zakonom.“

Dosadašnji stavak 6. koji postaje stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) Ako inspektor utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj ili kazneno djelo, dužan je bez odgode, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora izdati prekršajni nalog, podnijeti optužni prijedlog ili kaznenu prijavu zbog počinjenja kaznenog djela.“

Članak 25.

Članak 81. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom od 6.630,00 do 13.270,00 eura kaznit će se za prekršaj javni šumoposjednik, Ustanova ili Pravna osoba ako:

1. ne gospodari u skladu sa šumskogospodarskim planovima (članak 11. podstavak 1.)
2. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
3. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
4. se ne pridržava sadržaja, rokova donošenja, načina izrade šumskogospodarskih planova te izrade izvanrednih revizija koje su propisane pravilnikom (članak 28. stavak 16.)
5. ne izradi šumskogospodarske planove, redovito ih ne obnavlja ili revidira (članak 29. stavak 8.)
6. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječicu stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
7. krči šumu bez dozvole Ministarstva ili nadležnog upravnog tijela (članak 39. stavci 2. i 5.)
8. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je izvršeno krčenje (članak 39. stavak 6.)

9. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume, a koje u roku od dvije godine nije privedeno namjeni radi koje je izvršeno krčenje, ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 7.)
10. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbama članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
11. ne osigura zaštitu šuma u vlasništvu Republike Hrvatske od protupravnog prisvajanja, korištenja i drugih protupravnih radnji te ne provodi šumski red (članak 44. stavak 1.)
12. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
13. prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju ne izradi idejno rješenje i za takve radove ne zatraži suglasnost Ministarstva (članak 48. stavak 4.)
14. šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.)
15. nakon dobivanja rješenja Ministarstva o odobrenom šumskogospodarskom planu, ne preda popis nekretnina s neusklađenim načinom uporabe područnom Uredu za katastar za promjenu načina uporabe u šumu i šumsko zemljište (članak 52. stavak 8.)
16. dopusti otuđivanje šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (članak 56. stavak 1.)
17. dopusti neovlašteno zauzimanje šuma i šumskog zemljišta (članak 57.)
18. ne dostavi vrijednost šuma i šumskog zemljišta u roku (članak 64.a stavak 2.)
19. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
20. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 1.320,00 do 1.990,00 eura.“.

Članak 26.

U članku 82. stavku 1. riječi: „30.000,00 do 70.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.980,00 do 9.290,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „7.000,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „920,00 do 1.320,00 eura“.

Članak 27.

U članku 83. stavku 1. riječi: „10.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.320,00 do 3.980,00 eura“.

U točki 6. riječ: „osposobljene“ briše se.

U stavku 2. riječi: „5.000,00 do 7.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „660,00 do 920,00 eura“.

Članak 28.

Članak 84. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom od 2.650,00 do 6.630,00 eura kaznit će se za prekršaj veliki i srednji šumoposjednik ako:

1. ne gospodari u skladu sa šumskogospodarskim planovima (članak 11. podstavak 1.)
2. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
3. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
4. se ne pridržava sadržaja, rokova donošenja, načina izrade šumskogospodarskih planova te izrade izvanrednih revizija koje su propisane pravilnikom (članak 28. stavak 16.)
5. ne izradi šumskogospodarske planove, redovito ih ne obnavlja ili revidira (članak 29. stavak 8.)
6. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječu stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
7. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je izvršeno krčenje (članak 39. stavak 6.)
8. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume, a koje u roku od dvije godine nije privedeno namjeni radi koje je izvršeno krčenje, ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 7.)
9. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbi članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
10. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
11. prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju ne izradi idejno rješenje i za takve radove ne zatraži suglasnost Ministarstva (članak 48. stavak 4.)
12. izvodi šumarske radove bez registracije i bez licencije, a stručne poslove ne obavlja ovlaštenu inženjer (članak 50. stavci 1. i 4.)
13. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
14. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
15. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je veliki i srednji šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 920,00 do 1.590,00 eura.“.

Članak 29.

U članku 85. stavku 1. riječi: „10.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.320,00 do 3.980,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „5.000,00 do 8.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „660,00 do 1.060,00 eura“.

Članak 30.

U članku 86. stavku 1. riječi: „5.000,00 do 15.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „660,00 do 1.990,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „3.000,00 do 5.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „390,00 do 660,00 eura“.

Članak 31.

Članak 87. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom od 1.320,00 do 2.650,00 eura kaznit će se za prekršaj mali šumoposjednik ako:

1. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
2. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
3. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječu stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
4. krči šumu bez dozvole Ministarstva ili nadležnog upravnog tijela (članak 39. stavci 2. i 5.)
5. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je izvršeno krčenje (članak 39. stavak 6.)
6. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume, a koje u roku od dvije godine nije privedeno namjeni radi koje je izvršeno krčenje, ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 7.)
7. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbi članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
8. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
9. prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju ne izradi idejno rješenje i za takve radove ne zatraži suglasnost Ministarstva (članak 48. stavak 4.)
10. za izvođenje šumarskih radova ne angažira registriranog i licenciranog izvođača, a za stručne poslove ne angažira ovlaštenog inženjera (članak 50. stavci 1. i 4.)
11. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
12. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
13. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je mali šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 530,00 do 920,00 eura.“.

Članak 32.

U članku 88. stavku 1. riječi: „7000,00 do 15000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „920,00 do 1.990,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „3000,00 do 5000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „390,00 do 660,00 eura“.

Članak 33.

U članku 89. stavku 1. riječi: „5000,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „660,00 do 1.320,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „2000,00 do 4000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „260,00 do 530,00 eura“.

Članak 34.

Članak 90. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom od 3.980,00 do 9.290,00 eura kaznit će se za prekršaj Javna ustanova ako:

1. ne gospodari u skladu sa šumskogospodarskim planovima (članak 11. podstavak 1.)
2. koristi šumu i šumsko zemljište ili upravlja šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske unutar zaštićenoga područja, a ne osigura sredstva za provedbu aktivnosti iz programa zaštite, njege i obnove šuma koji sadrži mjere njihove zaštite te ih ne provede (članak 24.)

3. ne izradi šumskogospodarski plan, redovito ga ne obnovi ili revidira (članak 29. stavak 8.)
4. ne vodi propisane evidencije o izvršenim radovima (članak 30. stavak 1.)
5. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
6. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 5. i 6. ovoga Zakona
7. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavak 1.)
8. u šumama na području strogih rezervata i nacionalnih parkova obavlja obilježbu i izdavanje teretnih listova, a ne posjeduje odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 6.)
9. ne poštuje uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao i vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 7.)
10. izvrši odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
11. krči šumu bez dozvole Ministarstva ili nadležnog upravnog tijela (članak 39. stavci 2. i 5)
12. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je izvršeno krčenje (članak 39. stavak 6.)
13. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume, a koje u roku od dvije godine nije privedeno namjeni radi koje je izvršeno krčenje, ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 7.)
14. ne prikuplja podatke o šumskim požarima (članak 43. stavak 2.)
15. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
16. u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)
17. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
18. prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju ne izradi idejno rješenje i za takve radove ne zatraži suglasnost Ministarstva (članak 48. stavak 4.)
19. izvodi šumarske radove bez registracije i bez licencije, a stručne poslove ne obavlja ovlaštenu inženjer (članak 50. stavak 1.)
20. postupi suprotno odredbama pravilnika iz članka 50. stavka 4. ovoga Zakona
21. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
22. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
23. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 920,00 do 1.320,00 eura.“.

Članak 35.

Članak 91. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom od 3.980,00 do 9.290,00 eura kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja nije šumoposjednik ako:

1. koristi šumu i šumsko zemljište ili upravlja šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske unutar zaštićenoga područja, a ne osigura sredstva za provedbu aktivnosti iz programa zaštite, njege i obnove šuma koji sadrži mjere njihove zaštite te ih ne provede (članak 24.)

2. u roku od sedam dana od izvršene doznake stabala odnosno izdavanja teretnog lista (popratnice) u šumama privatnih šumoposjednika ne unese u Registar podatke o doznačenim stablima odnosno podatke s izdanih teretnih listova (popratnica) (članak 30. stavak 4.)
3. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavci 1. i 2.)
4. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1. i 2.)
5. u šumama kojima gospodari Ustanova i privatni šumoposjednik obavlja obilježbu i izdavanje teretnih listova, a ne posjeduje odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 5.)
6. ne poštuje uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao i vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 7.)
7. izvrši odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
8. krči šumu bez dozvole Ministarstva ili nadležnog upravnog tijela (članak 39. stavci 2. i 5.)
9. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je izvršeno krčenje (članak 39. stavak 6.)
10. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume, a koje u roku od dvije godine nije privedeno namjeni radi koje je izvršeno krčenje, ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 7.)
11. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
12. u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)
13. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
14. se motornim vozilom vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika (članak 47. stavak 7.)
15. prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju ne izradi idejno rješenje i za takve radove ne zatraži suglasnost Ministarstva (članak 48. stavak 4.)
16. postupi suprotno odredbama pravilnika iz članka 50. stavka 4. ovoga Zakona
17. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
18. kao zakupnik šumskog zemljišta na temelju važećeg ugovora o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu pašarenja na zakupljenom šumskom zemljištu podigne ogradu pod naponom struje 24 V (električni pastir) za držanje stoke, nadstrešnicu za sklanjanje stoke i/ili stočne hrane s prostorom zaklonjenim od vjetrova zatvorenim s najviše tri strane bez poda i instalacija ili pojila za stoku bez suglasnosti Ministarstva (članak 59.a stavak 1.)
19. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
20. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 920,00 do 1.320,00 eura.“.

Članak 36.

Članak 92. mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom od 1.320,00 do 2.650,00 eura kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja nije šumoposjednik ako:

1. u roku od sedam dana od izvršene doznake stabala odnosno izdavanja teretnog lista (popratnice) u šumama privatnih šumoposjednika ne unese u Registar podatke o doznačenim stablima odnosno podatke s izdanih teretnih listova (popratnica) (članak 30. stavak 4.)
2. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
3. drvene i nedrvne šumske proizvode i drvo posječeno izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1. i 2.)
4. u šumama kojima gospodari Ustanova i privatni šumoposjednik obilježbu i izdavanje teretnih listova ne obavljaju fizičke ili pravne osobe koje posjeduju odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 5.)
5. ne poštuje uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 7.)
6. izvrši odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
7. krči šumu bez dozvole Ministarstva ili nadležnog upravnog tijela (članak 39. stavci 2. i 5.)
8. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je izvršeno krčenje (članak 39. stavak 6.)
9. zemljište na kojemu je izvršeno krčenje šume, a koje u roku od dvije godine nije privedeno namjeni radi koje je izvršeno krčenje, ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 7.)
10. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
11. šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)
12. se motornim vozilom vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika (članak 47. stavak 7.)
13. prije projektiranja i izgradnje nove šumske infrastrukture, a koja nije planirana šumskogospodarskim planom, pri planiranju ne izradi idejno rješenje i za takve radove ne zatraži suglasnost Ministarstva (članak 48. stavak 4.)
14. u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske izrađuje ogrjevno drvo iz posječenih stabala (samoizrada), isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu) bez dozvole te bez nadzora pravne osobe koja gospodari tim šumama (članak 50. stavak 3.)
15. postupi suprotno odredbama pravilnika iz članka 50. stavka 4. ovoga Zakona
16. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
17. kao zakupnik šumskog zemljišta na temelju važećeg ugovora o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu pašarenja na zakupljenom šumskom zemljištu podigne ogradu pod naponom struje 24 V (električni pastir) za držanje stoke, nadstrešnicu za sklanjanje stoke i/ili stočne hrane s prostorom zaklonjenim od vjetra zatvorenim s najviše tri strane bez poda i instalacija ili pojila za stoku bez suglasnosti Ministarstva (članak 59.a stavak 1.)
18. šumarskom inspektoru ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
19. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).“.

Članak 37.

Članak 93. briše se.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNA ODREDBA

Članak 38.

(1) Ministar će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona uskladiti Pravilnik o doznaci stabala, obilježbi šumskih proizvoda, teretnom listu (popratnici) i šumskom redu („Narodne novine“, broj 71/19.), Pravilnik o načinu obračuna i uplati naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“, broj 70/21.) i Pravilnik o uređivanju šuma („Narodne novine“, br. 97/18., 101/18., 31/20. i 99/21.) s odredbama ovoga Zakona.

(2) Ministar će u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona donijeti pravilnik iz članka 59. stavka 20. koji je izmijenjen člankom 17. ovoga Zakona.

(3) Katastarske čestice ili dijelovi katastarskih čestica, koje su Odlukama Vlade Republike Hrvatske i to:

1. Odlukom o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/04-01/01, URBROJ: 5030105-04-5, od 4. kolovoza 2004.
2. Odlukom o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/05-01/02, URBROJ: 5030116-05-1, od 5. svibnja 2005.
3. Odlukom o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/05-01/02, URBROJ: 5030116-05-3, od 14. srpnja 2005.
4. Odlukom o popisu šumskih površina na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/06-01/01, URBROJ: 5030116-06-4, od 23. studenoga 2006.
5. Odlukom o popisu šumskih površina na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/07-02/02, URBROJ: 5030116-07-1, od 19. srpnja 2007.
6. Odlukom o popisu šumskih površina na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/08-01/01, URBROJ: 5030105-08-1, od 18. travnja 2008.
7. Odlukom o popisu šuma ili šumskog zemljišta na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/09-01/01, URBROJ: 5030120-09-1, od 10. ožujka 2009.
8. Odlukom o popisu šuma ili šumskog zemljišta, na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/10-01/01, URBROJ: 5030125-10-1, od 28. svibnja 2010.
9. Odlukom o popisu šuma ili šumskog zemljišta na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 946-01/11-01/01, URBROJ: 5030112-11-1, od 14. travnja 2011.
10. Odlukom o popisu šuma ili šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, KLASA: 022-03/13-04/88, URBROJ: 50301-05/25-13-3, od 19. rujna 2013., utvrđene zemljištem na kojem se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada, koje su u katastru nekretnina evidentirane kao šuma ili ostalo šumsko zemljište i u naravi čine šumu, a na kojima nije osnovano pravo služnosti i nisu privedene jednom od poljoprivrednih oblika uporabe i čiji su troškovi privođenja proizvodnji veći od pedesetogodišnjeg iznosa dvostruke početne zakupnine toga zemljišta, na prijedlog javnog šumoposjednika, uz pozitivno mišljenje tijela nadležnog za raspolaganje poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, uključit će se u šumskogospodarsku osnovu prilikom prve revizije programa gospodarenja šumama, uz suglasnost ministarstva nadležnog za poljoprivredu.

Članak 39.

(1) Do stupanja na snagu pravilnika iz članka 59. stavka 20. koji je izmijenjen člankom 17. ovoga Zakona ostaje na snazi Uredba o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 55/19.).

(2) Svi postupci započeti po odredbama Uredbe o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 55/19.) dovršiti će se po odredbama te Uredbe.

(3) Upravni i drugi postupci započeti do stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će se prema odredbama Zakona o šumama („Narodne novine“, br. 68/18., 115/18., 98/19., 32/20., 145/20. i 101/23.).

Članak 40.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom propisuje se iznimka u definiciji šume i šumskog zemljišta prema kojoj se bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, koje se nalaze u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, a više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju šumom i šumskim zemljištem u smislu ovoga Zakona. Predmetna odredba odnosi se na bivše vojne nekretnine koje su temeljem Uredbe o preuzimanju sredstava JNA i SSNO postale vlasništvo Republike Hrvatske na kojima se nalaze vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, neovisno o tome što su djelomično suvislo obrasle šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem, odnosno što su u katastru predmetne nekretnine opisane kulturom šuma. Definicija šume i šumskog zemljišta pretpostavlja minimalnu površinu od 0,1 ha. Opisane površine predstavljaju napuštene vojne objekte, zgrade, unutar obuhvata građevinskog područja, s velikim potencijalom u smislu ostvarivanja projekata od društvene i socijalne važnosti. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavljaju primjer korisnika ovih površina s ciljem poboljšanja kvalitete života žitelja lokalnih zajednica. Predmetne površine su u katastru opisane kulturom šuma što sukladno odredbama Zakona o šumama poistovjećuje gospodarenje istima kao šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, što sukladno stvarnom stanju na terenu nije moguće. Predmetne nekretnine, odnosno vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, površine do 1 ha, najčešće između zgrada i ostale napuštene infrastrukture, obrasle su elementima šumske sastojine no iste ne predstavljaju šumu i šumsko zemljište u smislu Zakona o šumama jer na istima nije moguće provoditi radove gospodarenja, zaštite i čuvanja šume. Opisane nekretnine zbog svojeg specifičnog načina korištenja u prošlosti te sadašnjih karakteristika predstavljaju potencijal razvoja društvene i socijalne namjene sukladno odredbama mjesno nadležnih prostornih planova. Predmetna odredba omogućuje tijelu nadležnom za raspolaganje državnom imovinom nadležnosti u postupcima rješavanja imovinskopravnih odnosa. Na ovaj način opisani postupci će se provoditi isključivo pri jednom tijelu što će značajno ubrzati iste te omogućiti daljnje investicijske projekte.

Uz članak 2.

Ovim člankom dopunjuje se odredba članka 12. stavka 3. važećeg Zakona na način da se preciznije propisuje pravna osnova za donošenje rješenja o osnivanju novih gospodarskih jedinica, promjenama postojećih granica gospodarskih jedinica kao i mogućnost promjene naziva istih prvenstveno iz razloga što su imena pojedinih gospodarskih jedinica ista ili slična.

Uz članak 3.

Ovim člankom određeno je da programi gospodarenja šumama malih i srednjih šumoposjednika ne podliježu postupku izvanredne revizije. U skladu s odredbama Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, br. 80/13., 15/18., 14/19., 127/19.) moguća je izvanredna revizija programa gospodarenja šumama malih i srednjih šumoposjednika koji su programi gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže. Naime, programi gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika izvršavaju se u malom opsegu jer je u njihovoj dispoziciji provođenje radova gospodarenja odnosno ne radi se plan sječe po godinama pa bi se izvanredne revizije trebale provoditi često i gotovo za svaku gospodarsku jedinicu što ne bi bilo ni gospodarski ni ekonomski isplativo. Do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana radovi uzgoja i zaštite šuma obavljaju se u skladu s potrebama, a sječa u količini ne većoj od desetgodišnjeg prosjeka u prvoj godini važenja i u odsjecima planiranim za sječu u 1/2 polurazdoblju prethodnog šumskogospodarskog plana. Korištenje nedravnih šumskih proizvoda do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana, obavlja se bez ograničenja, osim korištenja nedravnih šumskih proizvoda

čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode. Korištenje nedravnih šumskih proizvoda može se obavljati u periodu do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana bez ugroze stabilnost ekosustava i bioraznolikosti te bez umanjnja općekorisnih funkcija šuma.

Uz članak 4.

Ovim člankom određeno je da se Osnova područja odobrava na temelju mišljenja komisije za provedbu ispitnog postupka o njezinoj usklađenosti sa strateškim dokumentima šumarstva i prostornog uređenja, a komisiju osniva Ministarstvo poljoprivrede. Dosadašnji izraz: „Povjerenstvo“ zamjenjuje se izrazom Komisija. Šumskogospodarski planovi te njihova obnova ili revizija odobrava se na temelju mišljenja komisije za provedbu ispitnog postupka o njihovoj usklađenosti s Osnovom područja i odredbama ovoga Zakona, a komisiju iz reda šumarskih stručnjaka osniva Ministarstvo. Isto tako određeno je kako je Ministarstvo nadležno za izradu te redovitu obnovu ili reviziju šumskogospodarskih planova za male šumoposjednike. Troškovi izrade, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova i troškovi rada komisije, za pojedine šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koje koriste javnopravna tijela i pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska, terete Korisnika.

Uz članak 5.

Ovim člankom uvodi se obveza licenciranim izvoditeljima šumarskih radova u roku od sedam dana unosa podataka o doznaci stabala i upisa podataka s izdanih teretnih listova (popratnica) u Registar za vođenje evidencija šumama privatnih šumoposjednika koja je vlasništvo Ministarstva poljoprivrede. Ti podaci/evidencije su nužni za praćenje sljedivosti drva i proizvoda od drva te predstavljaju temelj za izvršenje obveza izvještavanja domaćih i međunarodnih institucija. Predmetna odredba pobliže je opisana člankom 29. Pravilnika o doznaci stabala, obilježbi šumskih proizvoda, teretnom listu (popratnici) i šumskom redu („Narodne novine“, broj 71/19.) i ovim putem, a radi usuglašavanja zakonodavnog okvira šumarstva vezano za unaprjeđenje gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu privatnih šumoposjednika, odredba postaje dijelom Zakona o šumama.

Uz članak 6.

Ovim člankom se određuje da u slučaju kada se radi o šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo poljoprivrede na temelju mišljenja javnog šumoposjednika proglašava urbanu šumu kao šumu posebne namjene na zahtjev zainteresiranih tijela državne uprave, jedinica lokalne samouprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska.

Uz članak 7.

Ovim člankom se određuje da zahtjev za doznaku stabala mali šumoposjednik podnosi Ministarstvu, a srednji šumoposjednik licenciranom izvoditelju šumarskih radova. Odredbama važećeg Zakona propisano je da mali i srednji šumoposjednik zahtjeve za doznaku stabala podnose Ministarstvu. Predlaže se da srednji šumoposjednik (šumoposjednik s površinom šuma i/ili šumskog zemljišta većom od 20, a manjom od 300 ha) podnosi zahtjev za doznaku stabala licenciranom izvoditelju šumarskih radova jer sam snosi troškove doznake, a licencirani izvoditelj je dužan, u skladu s člankom 30. stavkom. 4. važećeg Zakona, upisivati podatke o doznaci stabala u Registar. Na ovaj način se skraćuje postupak doznake i izbjegava suvišno administriranje. Ministarstvo će i dalje primati zahtjeve za doznaku malih šumoposjednika jer u skladu s člankom 68. važećeg Zakona ima obvezu financiranja doznake stabala pa stoga i dužnost kontrole dokumentacije kojom mali šumoposjednik dokazuje pravo na podnošenje zahtjeva. Radi intenzivnog i trajnog nadzora nad doznakom stabala javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova, licencirani izvođač za privatne šumoposjednike, dužni su podatke o doznaci stabala upisivati u upisnik doznake pri Registru.

Uz članak 8.

Ovim člankom omogućava se krčenje šuma u svrhu: izgradnje šumske infrastrukture, u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju, ako se šuma ili šumsko zemljište radi interesa Republike Hrvatske trebaju privesti drugoj namjeni, ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje, svrhu provedbe zahvata u prostoru sukladno aktima za provedbu prostornih planova te ako je to potrebno radi građenja građevina koje se prema prostornom planu odnosno posebnom propisu mogu graditi izvan građevinskoga područja bez akta. Krčenje u svrhu izgradnje šumske infrastrukture podnosi šumoposjednik te pravne i fizičke osobe radi povećanja otvorenosti šume u svrhu kvalitetnijeg i učinkovitijeg gospodarenja šumama. Dozvolu za krčenje šuma svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju izdaje Ministarstvo poljoprivrede na temelju očitovanja tijela državne uprave nadležnog za zaštitu prirode. Sukladno posebnim propisima iz djelokruga zaštite prirode potrebno je predvidjeti mogućnost donošenja dozvole o krčenju degradiranih oblika šume (šibljaci) u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju. Zahtjev za krčenjem u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju podnosi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebnom propisu iz područja zaštite prirode. Ministarstvo može dozvoliti krčenje šuma radi interesa Republike Hrvatske kada se šuma ili šumsko zemljište treba privesti drugoj namjeni, a za koju se ne izdaje akt/dozvola sukladno propisu iz područja prostornog uređenja, kao što su na primjer različiti zahvati u prostoru radi osiguranja mjera zaštite od poplava. Krčenje šuma može se dozvoliti ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje sukladno posebnim propisima.

Dozvolu za krčenje šuma u svrhu izgradnje šumske infrastrukture, u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka, ako se šuma ili šumsko zemljište radi interesa Republike Hrvatske trebaju privesti drugoj namjeni te ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje izdaje Ministarstvo dok dozvolu za krčenje šuma u svrhu provedbe zahvata u prostoru sukladno aktima za provedbu prostornih planova, na primjer lokacijska dozvola te dozvolu za krčenje potrebno radi izgradnje građevina izvan obuhvata građevinskog područja bez akta za provedbu prostornog plana, izdaje nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba u čijem je djelokrugu obavljanja povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na šumarstvo. Zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume mora se u roku od dvije godine privesti namjeni radi koje je obavljeno krčenje iz razloga određivanja vremenskog okvira pretpostavljenog za izvođenje zahvata u prostoru. Ako se šuma pokrči, a zemljište se ne privede namjeni, na trošak podnositelja zahtjeva za krčenje, zemljište se mora pošumiti u tijeku iduće godine od proteka roka od dvije godine nakon izvršenog krčenja šume. Stručne poslove donošenja dozvole o krčenju u upravnom tijelu županije odnosno Gradu Zagrebu obavljaju osobe sa završenim preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem šumarstva. Podatke o zaprimljenom zahtjevu za izdavanje dozvole za krčenje šuma te izdanoj dozvoli za krčenje, Ministarstvo i nadležno upravno tijelo upisuju u Registar radi obveznog informiranja javnosti. Protiv odluke o zahtjevu za izdavanjem dozvole iz stavka 2. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Uz članak 9.

Ovim člankom propisuje se obveza šumoposjednicima i drugim pravnim osobama koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske, da uklonjeni otpad odlažu na za to predviđena odlagališta na području jedinice lokalne samouprave sa čijeg se područja uklanja otpad. Pravna osoba koja je zadužena za zbrinjavanje potpada na području jedinice lokalne samouprave sa čijeg se područja uklanja otpad, dužna je taj otpad preuzeti i zbrinuti bez naknade.

Uz članak 10.

Ovim člankom određuje se da pravne osobe čiji je osnivač Republike Hrvatska i tijela državne uprave ne plaćaju naknadu za uporabu šumske infrastrukture.

Uz članak 11.

Ovim člankom određuje se iznimka kojom fizičke osobe (lokalno stanovništvo) u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske mogu izrađivati ogrjevno drvo iz posječenih stabala uz obveznu uspostavu šumskoga reda (samoizrada), isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu), uz dozvolu i nadzor pravne osobe koja gospodari tim šumama, ali na vlastitu odgovornost što potvrđuju potpisanom izjavom.

Uz članak 12.

Ovim člankom propisuje se mogućnost izdvajanja šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske rješenjem Ministarstva koje je upravni akt, tko pokreće zahtjev za izdvajanje; tko raspolaže izdvojenim zemljištem; poseban uvjet za izdvajanje dijela katastarske čestice; kada se ne provodi izdvajanje nego se osniva pravo građenja za osnivanje planirane svrhe te uvjeti za to; izdvajanje koje provodi Vlada Republike Hrvatske te iznimka prema kojoj se ne provodi izdvajanje nego se osniva pravo građenja za ostvarenja strateškog projekta i tko provodi postupak za to; iznimka koja dopušta izdvajanje manjeg dijela površine koja nije veća od 4 % ukupnog obuhvata golf igrališta iz šumskogospodarskog područja za potrebe provedbe investicijskog projekta izgradnje golf igrališta, koje se šume i šumska zemljišta proglašavaju šumom posebne namjene te način izdvajanja šume i/ili šumskih zemljišta privatnih šumoposjednika. Ukinut je administrativni uvjet da je za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske neophodno pribaviti mišljenje iz članka 40. ovoga Zakona jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako možebitno predstavlja izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata unutar obuhvata građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja. Naime, odredbom važećeg Zakona o šumama pretpostavlja se izdavanje mišljenja na prostorni plan kao preduvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske. Predmetna odredba izričito ne određuje kakvu vrstu mišljenja je potrebno ishoditi, pozitivnog ili negativnog, za provođenje daljnjeg postupka te kao takva predstavlja administrativni uvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina. Isto tako na prijedlog Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine proširuje se mogućnost ugovaranja prava građenja na nekretninama na kojima je prostornim planom planirana gradnja kampa, igrališta za golf, drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim građevinama i građevina posjetiteljske infrastrukture u zaštićenom području prema posebnom propisu iz područja zaštite prirode što ima za zadaću uskladiti odredbe ovog Zakona s odredbama Zakona o prostornom uređenju i na taj način investitorima olakšati rješavanje imovinskopравnih odnosa.

Protiv rješenja o izdvajanju nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Uz članak 13.

Ovim člankom dopunjuje se važeći Zakon na način da se dodaje članak 51 a. kojim se propisuje mogućnost provođenja upravnog postupka izdvajanja odnosno rješavanja imovinskopравnih odnosa za pojedinu šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske izvan granica građevinskog područja. Ministarstvo poljoprivrede može pojedinu šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske, sukladno posebnom propisu, u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture, na temelju akta donesenog radi provedbe dokumenta prostornoga uređenja, izdvojiti iz šumskogospodarskog područja

odnosno izdvojiti iz šumskogospodarskog područja i prenijeti pravo vlasništva ako za to postoji interes Republike Hrvatske. Za predmetno izdvajanje iz šumskogospodarskog područja mora biti utvrđen interes sukladno posebnom propisu, kao što su propisi nadležni za gospodarenje vodama, cestama, željeznici i dr. Izdvajanje šuma i šumskog zemljišta odnosno izdvajanje i prijenos prava vlasništva istih uvjetovano je odredbama posebnih propisa koji određuju pravni status građevina. Posebnim propisom u navedenom stavku smatraju se propisi iz područja kojim se određuje zakonodavni okvir kojim se uređuju vode i zakonodavni okvir kojim se uređuje izgradnja i održavanje infrastrukture. Isto tako, predmetnim propisima određen je i pravni status građevina. Zakonodavni okvir u smislu ove odredbe predstavljaju Zakon o cestama, Zakon o željeznicama, Zakon o vodama, Zakon o komunalnom gospodarstvu, Zakon o grobljima i drugu infrastrukturu.

Ovom odredbom omogućit će se izdvajanje šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske, u slučaju promjene pravnog statusa nekretnine (npr. javna cesta sukladno odredbama Zakona o cestama) ili izdvajanje šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske i prijenos prava vlasništva kada je posebnim propisom određena promjena prava vlasništva (npr. upis nerazvrstane ceste sukladno posebnom propisu koji određuje pravni status nerazvrstane ceste sukladno odredbama Zakona o cestama). Opisana intervencija u Zakon o šumama je neophodna kako bi se omogućili investicijski projekti izvan granica građevinskog područja u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture od interesa Republike Hrvatske (ceste, željeznička infrastruktura i sl.), kao i investicijski projekti iz područja gospodarenja vodama.

Uz članak 14.

Ovim člankom određuje se obveza javnog šumoposjednika, Ustanove, Pravne osobe ili Korisnika šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske da nakon dobivanja rješenja Ministarstva o odobrenom šumskogospodarskom planu preda popis nekretnina s neusklađenim načinom uporabe područnom Uredu za katastar na promjenu načina uporabe u šumu i šumsko zemljište. Predmetnom dopunom ubrzava se i pojednostavljuje sređivanje neusklađenosti načina uporabe katastarskih čestica u katastarskim operatima.

Uz članak 15.

Ovim člankom određeno je da u postupcima provođenja promjena u katastru zemljišta, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na geodetske elaborate, osim u slučajevima ako se parcelacija provodi po posebnom propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje. Ovom odredbom omogućuje se sudjelovanje Ministarstva u svim postupcima promjena u katastru zemljišta za razliku od odredbe važećeg Zakona koja je bila usmjerena isključivo na parcelaciju šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, osim u postupcima parcelacije koji se provode prema propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje. Naime, u postupcima koji se provode prema propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje uključeno je i javnopravno tijelo nadležno za šume i šumsko zemljište. Ti postupci provode se u skladu s prostornim planovima prilikom čije izrade je također sudjelovalo imenovano tijelo. Stoga predmetni izuzetak predstavlja administrativno skraćeno postupka. Opisanom odredbom onemogućuje se dioba šuma i šumskog zemljišta na katastarske čestice površine manje od 1 ha osim u slučajevima izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina, formiranja katastarskih čestica radi osnivanja prava građenja, u slučajevima nasljeđivanja kao i u postupcima razvrgnuća suvlasničkih zajednica. Ovom odredbom uvodi se ograničenje diobe šuma i šumskog zemljišta koje je neophodno radi očuvanja ekosustava i bioraznolikosti šuma. Pojam druge građevine određene propisom kojim se uređuje prostorno uređenje odnosi se na zahvate u prostoru koji ne predstavljaju infrastrukturu kao na primjer vodne građevine i građevine za zaštitu od voda, sukladno posebnom propisu o vodama.

Uz članak 16.

Ovim člankom briše se odredba važećeg Zakona kojom se uređuje zamjena šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske sa šumama u vlasništvu drugih osoba. Predmetna odredba važećeg Zakona pokazala se neprovedivom u praksi zbog nezainteresiranosti prvenstveno privatnih šumoposjednika za predmetnu mogućnost zamjene. Usitnjenost i veličina šuma, a posebno vlasnička struktura šuma u vlasništvu drugih osoba predstavlja nepremostiv problem pri realizaciji zamjene.

Uz članak 17.

Ovim člankom određuje se postupak davanja u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske radi efikasnije dodjele zemljišta poljoprivrednicima u svrhu pašarenja kao i ostalim gospodarstvenicima. Zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari javni šumoposjednik, a koja nisu privedena namjeni, do privođenja namjeni, mogu se davati u zakup. Šumska zemljišta iz stavka 1. ovoga članka mogu se davati u zakup samo u svrhu: odmora, rekreacije i sporta, pašarenja, postavljanja pomičnih naprava, reklamnih panoa, štandova, montažno-demontažnih tendi te privremenih kioska i drugih građevina gotove konstrukcije građevinske (bruto) površine do 15 m² i osnivanja i uzgajanja kultura kratkih ophodnji. Predmet zakupa ne može biti šumsko zemljište unutar područja nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata, koja su zaštićena prema posebnom propisu te šumsko zemljište koje se koristi za potrebe obrane u skladu s posebnim propisima. Iznimno predmet zakupa može biti šumsko zemljište unutar područja posebnog rezervata na temelju akta tijela nadležnog sukladno posebnom propisu o zaštiti prirode. Postupak davanja u zakup šumskih zemljišta provodi javni šumoposjednik putem javnog poziva za prikupljanje ponuda. Povjerenstvo koje imenuje ministar otvara prikupljene ponude po javnom pozivu te izrađuje prijedlog odluke o davanju u zakup šumskog zemljišta. Odluku o zakupu, na prijedlog povjerenstva, donosi javni šumoposjednik. Na temelju odluke i dokaza o plaćenom najmanje jednom obroku zakupnine javni šumoposjednik sklapa ugovor o zakupu. Kriteriji odabira najpovoljnijeg ponuditelja u svrhu pašarenja, utvrđuju se redosljedom kako je navedeno: ako je dosadašnji zakupnik koji je uredno ispunio obveze i svrhu iz dosadašnjih ugovora o zakupu, ako najmanje tri godine do objave javnog poziva ima prebivalište/sjedište na području jedinice lokalne samouprave za koju se raspisuje javni poziv, ako je na dan raspisivanja javnog poziva mlađa od 41 godinu i ako ponudi najviši iznos zakupnine uz ograničenje dvostrukog iznosa zakupnine. Postupak za davanje u zakup šumskog zemljišta iz ovoga članka, dokumentaciju potrebnu za javni poziv, vrijeme trajanja zakupa i kriterije za raskid ugovora o zakupu, obrazac Gospodarskog programa te uvjete minimalne proizvodnje ministar propisuje pravilnikom. Opisanim izmjenama omogućuje se brže raspisivanje javnih poziva za prikupljanje ponuda za zakup šumskog zemljišta kao i dodatni kriteriji neophodni za donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja.

Uz članak 18.

Ovim člankom propisuje se mogućnost izdavanja suglasnosti za postavljanje ograda pod naponom struje 24 V (električni pastir) za držanje stoke, nadstrešnica za sklanjanje stoke i/ili stočne hrane s prostorom zaklonjenim od vjetra zatvorenim s najviše tri strane bez poda i instalacija te pojila za stoku. Navedeno je neophodno kako bi se poljoprivrednicima/stočarima omogućio na zakupljenim površinama šumskog zemljišta postavljanje jednostavnih i drugih građevina kojima će se omogućiti opstojnost proizvodnje. Građevine opisane u ovome članku propisane su odredbom članka 2. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima („Narodne novine“, br. 112/17., 34/18., 36/19., 98/19. i 31/20.) koji se omogućava izgradnja opisanih zahvata u prostoru bez izdavanja građevinske dozvole i glavnog projekta. Ministarstvo poljoprivrede, nakon dostavljenog zahtjeva i propisane dokumentacije, može izdati suglasnost za postavljanje opisanih jednostavnih objekata. Po

jednom važećem Ugovoru o zakupu šumskog zemljišta moguće je postavljanje jedne nadstrešnice za sklanjanje stoke i/ili stočne hrane. Zakupnici su u mogućnosti ograditi cijelu površinu u zakupu odnosno dio iste, sukladno vlastitim potrebama.

Uz članak 19.

Ovim člankom mijenja se članak 61. stavci 7. i 8. važećeg Zakona.

Stavkom 7. predlaže se da po pravomoćnosti akta, drvena masa u slučajevima kada se izdvajanje šume i šumskog zemljišta iz članka 51. važećeg Zakona, osnivanje prava građenja iz članka 53. važećeg Zakona i osnivanje prava služnosti iz članka 58. važećeg Zakona vrši bez naknade, pripada javnom šumoposjedniku. Naime, javni šumoposjednik gospodari šumom i šumskim zemljištem u ime vlasnika Republike Hrvatske te prilikom izdvajanja, osnivanja prava građenja ili prava služnosti bez plaćanja naknade za isto drvena masa pripada javnom šumoposjedniku. Stavkom 8. predmetnog članka predlaže se da u slučaju darovanja nekretnina u vlasništvu Republika Hrvatska jedinicama lokalne ili područne (regionalne) samouprave iste ne plaćaju naknadu za izdvajanje predmetnih nekretnina. Darovanje nekretnina provodi se sukladno posebnom propisu i provodi ga tijelo nadležno za upravljanje državnom imovinom. Isto tako, tijela državne uprave, u slučaju izdvajanja šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske, ne plaćaju naknadu.

Uz članak 20.

Ovim člankom određuje se da troškove rješavanja imovinskopravnih odnosa na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svim parničnim, izvanparničnim, zemljišnoknjižnim, upravnim ili izvansudskim postupcima, kao i sve druge s tim povezane troškove te troškove katastarske izmjere za šume i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske snosi: osoba koje gospodari šumom i šumskim zemljištem, npr. Hrvatske šume d.o.o. ili pravna osoba čiji je osnivač i vlasnik jedinica lokalne samouprave, a kojoj je odlukom Vlade povjereno gospodarenje šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, osoba koja upravlja šumom i šumskim zemljištem, npr. javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže. Opisane troškove nije racionalno i gospodarski oportuno podmirivati kroz proračunska sredstva Republike Hrvatske za rješavanje imovinskopravnih odnosa na šumama i šumskim zemljištima odnosno za katastarske izmjere jer je isto moguće podmiriti iz prihoda kojeg ostvaruju: Hrvatske šume d.o.o., pravne osobe čiji je osnivač i vlasnik jedinica lokalne samouprave, a povjereno im je gospodarenje šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, osobe koje istima upravljaju. Republika Hrvatska, kao vlasnik nekretnina, dužna je evidentirati vrijednost šuma i šumskog zemljišta u poslovnim knjigama. Sukladno odredbama Zakona o šumama, šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske gospodari javni šumoposjednik Hrvatske šume d.o.o. te Ustanova i Pravna osoba koji su šumoposjednici i mogu gospodariti šumom i šumarskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske. U svrhu redovitog evidentiranja imovine u vlasništvu Republike Hrvatske u poslovnim knjigama javni šumoposjednik, Pravna osoba i Ustanova dužna je dostaviti Ministarstvu do 31. siječnja tekuće godine vrijednost šuma i šumskog zemljišta.

Uz članak 21.

Zbog uvođenja eura kao službene valute Republike Hrvatske, predloženom izmjenom primitak za obračun naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma umjesto u kunama utvrđen je u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22. – ispravak). Također, predlaže se ukidanje obveze dostave obračuna naknade za

korištenje općekorisnih funkcija šuma u svrhu administrativnog rasterećenja poslovnih subjekata te radi provedbe poslova državne uprave po službenoj dužnosti.

Uz članak 22.

Ovim člankom određeno je brisanje dijela odredbe radi ukidanja obveze dostave obrasca, slijedom čega nije potrebno propisivati niti njegov izgled i sadržaj. Naime, Ministarstvo poljoprivrede na temelju podataka iz godišnjih financijskih izvještaja vrši obračun i zaduženje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Isto tako, Ministarstvo pokreće postupak prisilne naplate naknade, putem nadležnog državnog odvjetništva, zajedno s kamatom tekućom od dospijuća tražbine ako obveznik najkasnije do dana predaje završnog računa ne uplati u državni proračun naknadu iz članka 65. stavka 2. ovoga Zakona.

Uz članak 23.

Predlaže se brisanje dijela odredbe radi ukidanja obveze dostave obrasca za obračun naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume.

Uz članak 24.

Ovom odredom određuje se da žalba na rješenje ne odgađa izvršenje rješenja državnog inspektora. Ovom odredbom omogućava se šumarskim inspektorima određivanje upravne mjere te se određuje rok, u slučaju prekršaja ili počinjenja kaznenog djela, u kojemu je inspektor dužan u roku od 15 dana od završetka nadzora izdati prekršajni nalog, podnijeti optužni prijedlog ili kaznenu prijavu zbog počinjenja kaznenog djela.

Uz članke 25. do 36.

Ovim člancima propisuje se konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj uz primjenu općih pravila za preračunavanje.

Uz članak 37.

Ovim člankom briše se prekršajna odredba iz razloga što je prestala potreba sankcioniranja obveznika uslijed ukidanja obveze dostave obrasca temeljem kojega je provođen obračun naknade.

Uz članak 38.

Propisuje se obveza i rok u kojem će nadležni čelnik tijela uskladiti odredbe podzakonskih propisa s odredbama ovoga Zakona te rok u kojemu će donijeti novi podzakonski akt.

Vlada Republike Hrvatske je u donijela 10 Odluka o popisu šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada. Za pojedine površine koje su odlukama izdvojene iz šumskogospodarskog područja, a za iste nisu sklopljeni ugovori o osnivanju prava služnosti u svrhu podizanja višegodišnjih nasada utvrđeno je kako u naravi predstavljaju šumu te za iste nije moguće raspisati natječaje sukladno odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Navedene površine šuma će se opisanim postupkom uključiti u šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske.

Uz članak 39.

Propisuje se odredba kojom Uredba o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ostaje na snazi do donošenja Pravilnika o zakupu šumskog zemljišta.

Propisuje se način postupanja s postupcima koji su u tijeku do dana donošenja ovoga Zakona.

Uz članak 40.

Propisuje se stupanje na snagu Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Šuma i šumsko zemljište

Članak 5.

(1) Šumom se smatra zemljište koje je suvislo obraslo šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim rašćem na površini od 0,1 ha i većoj, gdje se trajno proizvode šumski proizvodi i ostvaruju općekorisne funkcije, a između biocenoze i staništa vladaju uravnoteženi odnosi.

(2) Šumom se smatraju i: šume u zaštićenim područjima prema posebnom propisu; šumski sjemenski objekti tipa sjemenski izvor (ako je sastavni dio šumskog kompleksa) i sjemenska sastojina; spomenici parkovne arhitekture nastali iz prirodnih šuma; zaštitni pojasevi drveća površine od 0,1 ha i veće i širine od 20 m i veće; šumske prosjeke širine do 5 m; šumske prometnice i svijetle pruge uz prometnicu širine do 5 m; trase vodovoda, odvodnje otpadnih voda (kanalizacije), naftovoda, plinovoda te električnih i ostalih vodova širine do 5 m unutar šumskih kompleksa.

(3) Šumom se ne smatraju: odvojene skupine šumskoga drveća na površini do 0,1 ha; šumski rasadnici; šumski sjemenski objekti tipa sjemenska plantaža, roditeljska stabla, klon i klonska smjesa te sjemenski izvor ako stablo ili grupa stabala nisu sastavni dio šumskog kompleksa; zaštitni pojasevi šumskog drveća površine manje od 0,1 ha ili širine manje od 20 m; drvoredi, parkovi u naseljenim mjestima, botanički vrtovi i arboretumi; šumske prosjeke šire od 5 m, šumske prometnice i svijetle pruge uz prometnice šire od 5 m; površine pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju i zaštiti šuma; šumska stovarišta unutar šumskih kompleksa; trase vodovoda, odvodnje otpadnih voda (kanalizacije), naftovoda, plinovoda, električnih i ostalih vodova unutar šumskih kompleksa širine veće od 5 m i kulture kratkih ophodnji na poljoprivrednom zemljištu.

(4) Šumskim zemljištem smatraju se: zemljište na kojem se uzgaja šuma, šumski rasadnici, šumski sjemenski objekti tipa sjemenska plantaža, roditeljska stabla, klon i klonska smjesa; šumske prosjeke šire od 5 m, šumske prometnice i svijetle pruge uz prometnice šire od 5 m; površine pod objektima namijenjenima prvenstveno gospodarenju i zaštiti šuma; šumska stovarišta unutar šumskih kompleksa; neobraslo zemljište koje je zbog svojih prirodnih obilježja i uvjeta gospodarenja predviđeno kao najpovoljnije za uzgajanje šuma te trajnu proizvodnju drvne tvari i/ili općekorisnih funkcija uz unapređenje bioraznolikosti šuma; trstici, bare i močvare unutar šumskih kompleksa; trase vodovoda, odvodnje otpadnih voda (kanalizacije), naftovoda, plinovoda, električnih i ostalih vodova širine veće od 5 m unutar šumskih kompleksa te eksploatacijska polja unutar šumskogospodarskog područja.

Šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske

Članak 12.

(1) Šumskogospodarsko područje Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: šumskogospodarsko područje) obuhvaća sve šume i šumska zemljišta na području Republike Hrvatske kao funkcionalnu cjelinu koja se utvrđuje radi osiguranja jedinstvenog, trajnog i održivoga gospodarenja šumama i šumskim zemljištima te planiranja i usmjeravanja njihova razvoja.

(2) Šumskogospodarsko područje dijeli se na gospodarske jedinice, a gospodarska jedinica se dijeli na odjele i odsjeke, s tim da se gospodarske jedinice formiraju posebno za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, a posebno za šume i šumska zemljišta u vlasništvu privatnih

šumoposjednika, te su njihove granice i područje obuhvata prilagođeni organizacijskim potrebama gospodarenja šumama i prometnicama, uz obuhvat jednog ili više šumskih kompleksa.

(3) Na zahtjev stranke, o osnivanju novih gospodarskih jedinica te promjenama postojećih granica Ministarstvo odlučuje rješenjem.

(4) Za svaku gospodarsku jedinicu izrađuje se šumskogospodarski plan.

(5) Protiv rješenja iz stavka 3. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Trajanje šumskogospodarskih planova

Članak 28.

(1) Osnovom područja planiraju se zahvati na šumama i šumskim zemljištima šumskogospodarskog područja za razdoblje od deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih deset godina.

(2) Osnova gospodarenja propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima gospodarske jedinice javnog šumoposjednika i Ustanove za razdoblje od deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih 20 godina uz reviziju svakih deset godina.

(3) Program gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima, analizu stanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova područja ekološke mreže, ciljeve upravljanja i očuvanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova, mjere očuvanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelje provedbe plana za gospodarske jedinice javnog šumoposjednika i privatnih šumoposjednika za razdoblje od deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), te planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih deset godina.

(4) Program gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima gospodarske jedinice privatnih šumoposjednika za razdoblje deset godina (I/1 gospodarsko polurazdoblje), planira potrajnost prihoda etata za daljnjih deset godina (I/2 gospodarsko polurazdoblje) i za idućih 20 godina (II gospodarsko razdoblje), a obnavlja se svakih 20 godina uz reviziju svakih deset godina.

(5) Program zaštite, njege i obnove šuma utvrđuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma za razdoblje od deset godina, a obnavlja se svakih deset godina.

(6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, ako nije formirana zasebna gospodarska jedinica za šume, u kategoriji posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma Programi zaštite, njege i obnove šuma sastavni su dio šumskogospodarskih planova iz stavaka 2., 3. i 4. ovoga članka.

(7) Program gospodarenja šumskim sjemenskim objektima utvrđuje zahvate za šumske sjemenske objekte tipa »selekcioniран«, »kvalificiran« i »testiran« za razdoblje od deset godina, a obnavlja se svakih deset godina.

- (8) Program gospodarenja šumama posebne namjene za potrebe obrane Republike Hrvatske propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima unutar vojnih lokacija odnosno zona posebne namjene za potrebe obrane kada su formirane zasebne gospodarske jedinice, za razdoblje od deset godina, a obnavlja se svakih deset godina.
- (9) Program gospodarenja šumama posebne namjene kojima gospodari Pravna osoba propisuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima za razdoblje od deset godina, a obnavlja se svakih deset godina.
- (10) Šumskogospodarski planovi iz stavaka 2., 3., 4., 5. i 7. ovoga članka podliježu postupku izvanredne revizije.
- (11) Šumskogospodarski planovi u postupku odobravanja i nakon odobrenja dostupni su javnosti.
- (12) Šumskogospodarski planovi nakon isteka važenja trajno se pohranjuju.
- (13) Iznimno od odredbe stavaka 2. do 6. ovoga članka, do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana radovi uzgoja i zaštite šuma obavljaju se u skladu s potrebama, a sječa u količini ne većoj od desetgodišnjeg prosjeka i u odsjecima planiranim za sječu u 1/2 polurazdoblju prethodnog šumskogospodarskog plana.
- (14) Sadržaj, rok donošenja i način izrade šumskogospodarskih planova te uvjete za izradu izvanrednih revizija šumskogospodarskih planova ministar propisuje pravilnikom.

Postupak odobravanja, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova

Članak 29.

- (1) Šumskogospodarski plan, njegovu obnovu ili reviziju Ministarstvo odobrava rješenjem, i to za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na prijedlog javnog šumoposjednika, Ustanove ili Pravne osobe, a za šume privatnih šumoposjednika na prijedlog licenciranih izvođača.
- (2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, Program zaštite njege i obnove šuma za zaštićeno područje u kojem je zabranjena gospodarska djelatnost Ministarstvo odobrava na prijedlog Javne ustanove koja upravlja zaštićenim područjem.
- (3) Osnova područja odobrava se na temelju mišljenja povjerenstva o njezinoj usklađenosti sa strateškim dokumentima šumarstva i prostornog uređenja, a Povjerenstvo osniva ministar.
- (4) Osnovu područja izrađuje javni šumoposjednik, a izrada se financira iz sredstava naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma razmjerno udjelima zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i zemljišta privatnih šumoposjednika u ukupnoj površini šuma i šumskih zemljišta Republike Hrvatske.
- (5) Za točnost stručnih podataka (površina, drvena zaliha, prirast, etat, propis šumskouzgojnih radova) navedenih u šumskogospodarskom planu odgovoran je izrađivač.
- (6) Šumskogospodarski planovi te njihova obnova ili revizija odobrava se na temelju mišljenja povjerenstva o njihovoj usklađenosti s Osnovom područja i odredbama ovoga Zakona, a Povjerenstvo iz reda šumarskih stručnjaka osniva ministar.

(7) Prije ishoda rješenja iz stavka 1. ovoga članka za Programe gospodarenja gospodarskom jedinicom s planom upravljanja područjem ekološke mreže potrebno je ishoditi suglasnost tijela državne uprave nadležnog za poslove zaštite prirode.

(8) Javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova, srednji i veliki šumoposjednik te Služba za male šumoposjednike dužni su izrađivati šumskogospodarske planove te ih redovito obnavljati ili revidirati.

(9) Troškovi izrade, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova i troškovi rada povjerenstva iz stavka 6. ovoga članka:

- za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari javni šumoposjednik terete javnog šumoposjednika
- za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari Ustanova terete Ustanovu
- za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari Pravna osoba terete Pravnu osobu
- za šume i šumska zemljišta kojima gospodare mali ili srednji šumoposjednik terete Ministarstvo
- za šume i šumska zemljišta kojima gospodari srednji šumoposjednik, a kada se postupak odobravanja, obnove ili revizije šumskogospodarskih planova provodi po zahtjevu srednjeg šumoposjednika radi osnivanja posebne gospodarske jedinice, terete srednjeg šumoposjednika
- za šume i šumska zemljišta kojima gospodari veliki šumoposjednik terete velikog šumoposjednika.

(10) Troškovi prve izrade programa gospodarenja privatnih šumoposjednika i troškovi rada povjerenstva za njihovo odobrenje terete Ministarstvo, osim kada se osniva posebna gospodarska jedinica po zahtjevu privatnih šumoposjednika.

(11) Iznimno od odredbe stavaka 9. i 10. ovoga članka, Javna ustanova koja upravlja zaštićenim područjem, u kojem je zabranjena gospodarska djelatnost sukladno posebnom propisu, snosi troškove izrade i odobrenja programa, zaštite, njege i obnove šuma.

(12) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Evidencije o izvršenim radovima

Članak 30.

(1) Javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova i Ministarstvo dužni su u šumskogospodarskim planovima voditi propisane evidencije o izvršenim radovima.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, javni šumoposjednik dužan je u Osnovi područja voditi propisane evidencije o izvršenim radovima.

(3) Za potrebe vođenja evidencija iz stavka 2. ovoga članka potrebne podatke javnom šumoposjedniku dužni su dostaviti Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova i Ministarstvo.

Proglašavanje zaštitne šume i šume posebne namjene

Članak 33.

(1) Ministarstvo rješenjem o proglašenju pojedinu šumu i šumsko zemljište proglašava zaštitnom šumom ili šumom posebne namjene.

- (2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, šume posebne namjene iz članka 22. stavka 5. točke 1. ovoga Zakona proglašavaju se sukladno posebnom propisu o zaštiti prirode.
- (3) Šume posebne namjene za potrebe obrane proglašava Ministarstvo na zahtjev središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove obrane.
- (4) Urbane šume kao šumu posebne namjene proglašava Ministarstvo na zahtjev zainteresiranih tijela državne uprave, jedinica lokalne samouprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska.
- (5) Šumske sjemenske objekte kao šumu posebne namjene proglašava Ministarstvo sukladno posebnom propisu na zahtjev Javnog šumoposjednika, Ustanove ili privatnog šumoposjednika.
- (6) Šumu posebne namjene za potrebe utvrđene posebnim propisima proglašava Ministarstvo na temelju potreba utvrđenih posebnim propisima.
- (7) Prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka o proglašenju šume privatnih šumoposjednika šumom posebne namjene podnositelj zahtjeva za proglašenje dužan je osigurati sredstva koja nadoknađuju ograničenje prava gospodarenja koje se privatnom šumoposjedniku ograničava.
- (8) Troškovi provedbe aktivnosti propisanih šumskogospodarskim planom u šumama posebne namjene, koji se ne smatraju redovitim gospodarenjem šumama, terete podnositelja zahtjeva za proglašenjem pojedine šume šumom posebne namjene odnosno nositelja prava građenja, osim za šume iz članka 22. stavka 5. točke 1. ovoga Zakona.
- (9) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Doznaka stabala

Članak 36.

- (1) U šumi i na šumskom zemljištu dopušteno je sjeći samo doznačena stabla.
- (2) Doznaku stabala u šumama i na šumskom zemljištu obavlja izvoditelj šumarskih radova koji posjeduje odgovarajuću licenciju Komore.
- (3) Zahtjev za doznaku stabala mali i srednji šumoposjednik podnosi Ministarstvu.
- (4) O zahtjevu za doznaku kada nije izrađen program gospodarenja za šume privatnih šumoposjednika Ministarstvo odlučuje rješenjem
- (5) Radi intenzivnog i trajnog nadzora nad doznakom stabala javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova i veliki šumoposjednici podatke o doznaci stabala dužni su upisivati u upisnik doznake pri Registru, a za male i srednje šumoposjednike upis podataka obavlja Ministarstvo.
- (6) Upisivanje podataka o doznaci stabala u upisnik, sadržaj i vođenje upisnika doznake stabala pri Registru te uvjete korištenja podataka ministar propisuje pravilnikom.
- (7) Protiv rješenja iz stavka 4. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Krčenje šuma

Članak 39.

(1) Krčenje se može dozvoliti:

- u svrhu izgradnje šumske infrastrukture
- ako se šuma ili šumsko zemljište radi interesa Republike Hrvatske trebaju privesti drugoj namjeni
- ako to zahtijevaju interesi sigurnosti ili obrane zemlje
- u svrhu provede zahvata u prostoru sukladno aktima za provedbu prostornih planova
- ako je to potrebno radi građenja građevina koje se prema prostornom planu odnosno posebnom propisu mogu graditi izvan građevinskoga područja bez akta iz podstavka 4. ovoga stavka.

(2) Dozvolu iz stavka 1. podstavaka 1., 2. i 3. ovoga članka izdaje Ministarstvo.

(3) Dozvolu iz stavka 1. podstavaka 4. i 5. ovoga članka izdaje nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba u čijem je djelokrugu obavljanja povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na šumarstvo (u daljnjem tekstu: nadležno upravno tijelo), a koja se može izdati u skladu s općim ili pojedinačnim aktom.

(4) Ako je šuma i šumsko zemljište privatnih šumoposjednika obuhvatom prostornog plana u građevinskom području, dozvola za krčenje šuma ne izdaje se, već se Ministarstvu podnosi zahtjev za izdavanje teretnog lista za drvo.

(5) Zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume mora se u roku od dvije godine privesti namjeni radi koje je obavljeno krčenje. U protivnome, zemljište se mora pošumiti u tijeku iduće godine na trošak podnositelja zahtjeva.

(6) Stručne poslove iz stavka 3. ovoga članka obavljaju osobe sa završenim preddiplomskim ili diplomskim sveučilišnim ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem šumarstva.

(7) Ministarstvo i nadležno upravno tijelo podatke o zaprimljenom zahtjevu za izdavanje dozvole za krčenje šuma te izdanoj dozvoli za krčenje upisuju u Registar radi obveznog informiranja javnosti.

(8) Protiv odluke o zahtjevu za izdavanjem dozvole iz stavaka 2. i 3. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Mjere zaštite šuma

Članak 45.

(1) U šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume ne smije se ložiti otvorena vatra i paliti drveni ugljen.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u šumi ili na šumskom zemljištu dopušteno je, izvan protupožarne sezone, ložiti vatru na šumskim radilištima i u svrhu uspostave šumskog reda te paliti drveni ugljen, sve pod uvjetima i uz mjere opreznosti koje odredi šumoposjednik.

(3) U šumi je zabranjeno odlagati otpad.

(4) Šumoposjednici i druge pravne osobe koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske dužni su otpad ukloniti iz šume te nastale troškove u vezi s tim poslovima imaju pravo naplatiti od osobe koja je taj otpad odložila u šumu i na šumsko zemljište.

(5) Pri zbrinjavanju otpada na području određene jedinice lokalne samouprave na za to predviđena odlagališta, jedinice lokalne samouprave ne mogu to zbrinjavanje naplatiti od šumoposjednika i drugih pravnih osoba koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske kada se nastali troškovi iz stavka 4. ovoga članka ne mogu naplatiti od osobe koja je taj otpad odložila.

Šumska infrastruktura

Članak 47.

(1) Šumska infrastruktura je sastavni dio šume i šumskog zemljišta, a obuhvaća šumsku prometnu infrastrukturu (šumske prometnice) i druge građevine u šumama i na šumskom zemljištu namijenjene njihovom gospodarenju, a mogu je koristiti i druge pravne i fizičke osobe pod uvjetima koje odredi šumoposjednik.

(2) Šumska prometna infrastruktura sastoji se od primarne (šumske ceste, protupožarne prosjeke s elementima šumske ceste) i sekundarne (traktorski put, traktorska vlaka i žična linija) šumske prometne infrastrukture.

(3) Način i uvjete korištenja te plaćanje i visinu naknade za uporabu šumske infrastrukture, za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske utvrđuje općim aktom javni šumoposjednik uz prethodnu suglasnost Ministarstva, a Ustanova, Pravna osoba i privatni šumoposjednik utvrđuju za šume kojima gospodare.

(4) Način i uvjete korištenja za uporabu šumske infrastrukture za šume posebne namjene za potrebe obrane Republike Hrvatske uredit će se posebnim aktom između javnog šumoposjednika i središnjeg tijela državne uprave nadležnog za obranu uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

(5) U šumi i na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske za potrebe obavljanja poslova nadzora državne granice, sukladno potrebama i zahtjevima središnjeg tijela nadležnog za unutarnje poslove, uz državnu granicu izgradit će se šumska prometna infrastruktura.

(6) Promet u šumama izvan šumskih prometnica dopušten je samo uz odobrenje šumoposjednika.

(7) Razdiobu šumske prometne infrastrukture ministar propisuje pravilnikom.

Izvođenje šumarskih radova

Članak 50.

(1) Šumarske radove mogu izvoditi isključivo za te poslove registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ovlašteni inženjeri.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, dio šumarskih radova privatni šumoposjednici mogu izvoditi samostalno.

(3) U šumama u vlasništvu Republike Hrvatske fizičke osobe (lokalno stanovništvo) mogu izrađivati ogrjevno drvo iz posječenih stabala uz obveznu uspostavu šumskoga reda (samoizrada), isključivo za

vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu), uz dozvolu i nadzor pravne osobe koja gospodari tim šumama, ali na vlastitu odgovornost što potvrđuju potpisanom izvjavom.

(4) Vrstu šumarskih radova, minimalne uvjete za njihovo izvođenje te radove koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno ministar propisuje pravilnikom.

Izdvajanje šume i šumskog zemljišta i osnivanje prava građenja

Članak 51.

(1) Šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske Ministarstvo rješenjem može izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja:

a) ako je šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja

b) ako je šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske u obuhvatu građevne čestice nužne za redovitu uporabu građevine ozakonjene sukladno posebnom zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama

c) ako je na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske planirana izgradnja vojnih građevina za potrebe obrane Republike Hrvatske i potrebe nadzora državne granice odnosno osiguranja vidljivosti granične crte.

(2) Šuma i šumsko zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koji su prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja, a za koje nije pribavljeno mišljenje iz članka 40. stavka 5. ovoga Zakona, ne mogu se izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske.

(3) Postupak iz stavka 1. točaka a) i b) ovoga članka pokreće se na zahtjev Tijela.

(4) Postupak iz stavka 1. točke c) ovoga članka za potrebe interesa obrane Republike Hrvatske pokreće se na zahtjev tijela državne uprave nadležnog za obranu, a za potrebe nadzora državne granice odnosno osiguranja vidljivosti granične crte pokreće se na zahtjev središnjeg tijela nadležnog za unutarnje poslove.

(5) Šumama i šumskim zemljištima koja su sukladno ovom članku izdvojena, od trenutka izdvajanja raspolaže Tijelo u skladu s posebnim propisom o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske.

(6) Kada se traži izdvajanje dijela katastarske čestice, uz zahtjev iz stavka 3. ovoga članka dostavlja se odgovarajući elaborat diobe katastarske čestice.

(7) Iznimno od odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka, šume i šumska zemljišta na kojima je Prostornim planom planirana gradnja kampa, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreacijskih građevina ostaju u šumskogospodarskom području i na njima se osniva pravo građenja za planiranu svrhu, a postupak osnivanja provodi Tijelo.

(8) Pravo građenja iz stavka 7. ovoga članka osniva se sukladno posebnom propisu i na temelju odobrenog šumskogospodarskog plana, za šumu i šumsko zemljište u svrhu izgradnje kampa, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreacijskih građevina.

(9) Vlada može pojedine šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske izdvojiti iz šumskogospodarskog područja za potrebe provedbe strateškog investicijskog projekta od interesa za Republiku Hrvatsku prema posebnom propisu.

(10) Iznimno od odredbe stavka 9. ovoga članka, kada Vlada proglasi kamp, igralište za golf i drugu sportsko-rekreacijsku građevinu strateškim investicijskim projektom od interesa za Republiku Hrvatsku, oni se ne izdvajaju iz šumskogospodarskog područja, već se u svrhu ostvarenja strateškog projekta osniva pravo građenja, a postupak osnivanja provodi Tijelo.

(11) Na zahtjev Tijela, šumsko zemljište na kojem je planirana izgrađenost zgradama (ugostiteljsko turističke smještajne građevine) u obuhvatu zahvata u prostoru igrališta za golf iz stavaka 7. i 10. ovoga članka, površine koja nije veća od 4% ukupnog obuhvata igrališta za golf, može se izdvojiti iz šumskogospodarskog područja za potrebe izgradnje igrališta za golf, a zemljištem nakon izdvajanja raspolaže Tijelo sukladno posebnom propisu o upravljanju državnom imovinom.

(12) Šume i šumska zemljišta iz stavaka 7. i 10. ovoga članka proglašavaju se šumom posebne namjene.

(13) Šume i/ili šumska zemljišta privatnih šumoposjednika izdvajaju se iz šumskogospodarskog područja u postupku izvlaštenja sukladno posebnom propisu koji uređuje sustav izvlaštenja.

(14) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Izdvajanje šumskog zemljišta u svrhu poljoprivredne uporabe i uključivanje zemljišta u
šumskogospodarsko područje

Članak 52.

(1) Pojedino šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, Ministarstvo može rješenjem izdvojiti iz šumskogospodarskog područja.

(2) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi se na temelju mišljenja povjerenstva koje imenuje ministar, sastavljenog od stručnjaka šumarske i agronomske struke, nakon izvršenog očevida, procjene troškova privođenja poljoprivrednoj proizvodnji te propisa šumskogospodarskog plana, kao i ostale dokumentacije u vezi sa zemljištem o kojem se odlučuje.

(3) Pojedino zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, a koje neće biti privedeno poljoprivrednoj proizvodnji, te sada nije dio šumskogospodarskog područja, može se uključiti u šumskogospodarsko područje sukladno ovome Zakonu.

(4) Za zemljište iz stavka 3. ovoga članka koje se uključuje u šumskogospodarsko područje potrebno je pribaviti suglasnost središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poljoprivredno zemljište.

(5) Pojedino zemljište u privatnom vlasništvu koje je uvršteno u šumskogospodarski plan, a koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, Ministarstvo može rješenjem izdvojiti iz šumskogospodarskog područja radi privođenja poljoprivrednoj vrsti uporabe.

(6) Osoba na čiji zahtjev se zemljište iz stavka 5. ovoga članka izdvoji iz šumskogospodarskog područja obvezna je zemljište privesti jednoj od poljoprivrednih vrsta uporabe u katastru u roku od dvije godine.

(7) Zemljište iz stavka 3. ovoga članka, za koje je pribavljena suglasnost iz stavka 4. ovoga članka, uključuje se u šumskogospodarsko područje u postupku odobravanja šumskogospodarskih planova sukladno članku 29. ovoga Zakona.

(8) Protiv rješenja iz stavaka 1. i 5. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Razvrgnuće suvlasničke zajednice nekretnina i suglasnost na prijedlog parcelacije

Članak 54.

(1) Razvrgnuće suvlasničke zajednice nekretnina na šumama i šumskom zemljištu između Republike Hrvatske i drugih osoba može se provesti na temelju sporazuma koji sklapaju suvlasnici.

(2) U postupcima parcelacije zemljišta, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na prijedlog parcelacijskog elaborata.

Zamjena šuma i šumskih zemljišta

Članak 55.

(1) Šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske mogu se zamijeniti sa šumama u vlasništvu drugih osoba, ako su na području iste ili susjedne gospodarske jedinice, u svrhu okrupnjivanja šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

(2) Na temelju prethodnog mišljenja javnog šumoposjednika, Ustanove i drugih nadležnih tijela državne uprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska Ministarstvo donosi odluku o zamjeni šuma i šumskih zemljišta iz stavka 1. ovoga članka, a ugovor o zamjeni nekretnina u ime Republike Hrvatske sklapa ministar.

(3) Postupak i mjerila za zamjenu šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz ovoga članka Vlada popisuje uredbom.

Zakup šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske

Članak 59.

(1) Šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske kojima gospodari javni šumoposjednik, a koja nisu privedena namjeni, mogu se davati u zakup.

(2) Šumska zemljišta iz stavka 1. ovoga članka mogu se davati u zakup samo u svrhu:

a) odmora, rekreacije i sporta

b) pašarenja

c) postavljanja pomičnih naprava, reklamnih panoa, štandova, montažno-demontažnih tendi te privremenih kioska i drugih građevina gotove konstrukcije građevinske (bruto) površine do 15 m²

d) osnivanja i uzgajanja kultura kratkih ophodnji.

- (3) Postupak davanja u zakup šumskih zemljišta iz stavaka 1. i 2. ovoga članka provodi javni šumoposjednik.
- (4) Povjerenstvo koje imenuje ministar otvara prikupljene ponude po javnom pozivu iz stavka 3. ovoga članka te izrađuje prijedlog odluke o davanju u zakup šumskog zemljišta.
- (5) Odluku o zakupu, na prijedlog povjerenstva iz stavka 4. ovoga članka, donosi javni šumoposjednik.
- (6) Na temelju odluke iz stavka 5. ovoga članka i dokaza o plaćenom najmanje jednom obroku zakupnine javni šumoposjednik sklapa ugovor o zakupu.
- (7) Ugovor o zakupu iz stavka 6. ovoga članka smatra se ovršnom ispravom.
- (8) Mjerila za davanje u zakup šumskog zemljišta iz ovoga članka, dokumentaciju potrebnu za javni poziv, vrijeme trajanja zakupa i kriterije za raskid ugovora o zakupu Vlada propisuje uredbom.

Naknada za šumu ili šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske

Članak 61.

- (1) Za izdvojene šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, prenesena ili ograničena prava nad šumom i šumskim zemljištem te privremeno zauzimanje šumskoga zemljišta plaća se naknada koja se sastoji od naknade za šume, naknade za šumsko zemljište i naknade za smanjenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: Naknada), osim ako je odredbama ovoga Zakona drukčije propisano.
- (2) Za izdvajanje iz članka 51. stavka 1. točaka a) i b) te stavka 11. ovoga Zakona za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske Naknadu plaća treća osoba koju odredi Tijelo, a prihod je državnog proračuna te se upotrebljava za optimalan doprinos šuma, sektora šumarstva i sa šumom povezanih sektora ruralnom razvoju, rastu i otvaranju radnih mjesta.
- (3) Za osnivanje prava građenja iz članka 51. stavaka 7. i 10. ovoga Zakona za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske Naknadu u dijelu koji se odnosi na naknadu za šume i naknadu za smanjenje općekorisnih funkcija šuma plaća treća osoba koju odredi Tijelo, a pripada javnom šumoposjedniku odnosno Ustanovi koji gospodare šumom i/ili šumskim zemljištem te su je dužni upotrijebiti za kupnju šume i/ili šumskog zemljišta u ime i za račun Republike Hrvatske, za podizanje novih šuma, protupožarnu zaštitu i sanaciju opožarenih površina šuma i/ili šumskih zemljišta.
- (4) Naknada u postupcima osnivanja služnosti na šumi i šumskom zemljištu i davanja u zakup šumskog zemljišta, u vlasništvu Republike Hrvatske, pripada javnom šumoposjedniku.
- (5) Za osnivanje prava građenja iz članka 51. stavaka 7. i 10. ovoga Zakona za šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ne plaća se Naknada u dijelu koji se odnosi na naknadu za šumsko zemljište.
- (6) Obvezu plaćanja, obroke plaćanja i rok za uplatu Naknade iz stavaka 2. i 3. ovoga članka utvrđuje Tijelo svojim aktom.

(7) Ako se izdvajanje šume i šumskog zemljišta iz članka 51. i 53. ovoga Zakona vrši bez naknade, po pravomoćnosti akta o izdvajanju drvna masa zatečena na šumi i šumskom zemljištu pripada javnom šumoposjedniku.

(8) Za izdvajanje prema članku 51. stavku 1. točki c) i članku 52. ovoga Zakona Naknada se ne plaća.

(9) Način izračuna Naknade iz stavka 1. ovoga članka ministar propisuje pravilnikom.

Osiguravanje, pribavljanja i raspoređivanje financijskih sredstava

Članak 64.

Financijska sredstva potrebna za održivo gospodarenje šumama i šumskim zemljištima osiguravaju se:

1. sredstvima šumoposjednika
2. iz naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma
3. sredstvima iz drugih javnih izvora
4. sredstvima koje za povećane troškove gospodarenja izdvajaju Korisnici.

Naknada za općekorisne funkcije šuma

Članak 65.

(1) Pravne i fizičke osobe koje su obveznici poreza na dobit te fizičke osobe koje su obveznici poreza na dohodak, a u Republici Hrvatskoj obavljaju registriranu djelatnost i ostvaruju ukupni godišnji prihod ili primitak veći od 7.500.000,00 kuna plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

(2) Naknada iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini od 0,024% od ukupnog prihoda ili ukupnog primitka, i uplaćuje se u državni proračun za namjene iz članka 68. ovoga Zakona tromjesečno i po završnom računu.

(3) Za pravne osobe iz stavka 1. ovoga članka koji su porezni obveznici po tonaži broda određeni sukladno posebnom propisu, ukupni godišnji prihod se prije obračuna nastale obveze na ime naknade za općekorisne funkcije šuma umanjuje za prihod ostvaren od obavljanja djelatnosti na koje se primjenjuju odredbe posebnog zakona kojim je uređen porez po tonaži broda.

(4) Poslove obračuna i naplate naknade iz stavka 1. ovoga članka obavlja Ministarstvo.

(5) Ministarstvo financija, Porezna uprava dužna je, na zahtjev, Ministarstvu dostaviti popis fizičkih osoba – obveznika poreza na dohodak od obavljanja samostalne djelatnosti te pravnih osoba koje su obveznici poreza po tonaži broda, s iskazanim iznosima primitaka odnosno prihoda ostvarenog od obavljanja djelatnosti na koje se primjenjuju odredbe posebnog zakona kojim je uređen porez po tonaži broda, u svrhu obavljanja poslova obračuna i naplate naknade iz stavka 1. ovoga članka te je dužna podatke dostaviti u tekućoj godini za prethodnu godinu, po isteku roka za zaprimanje i unos podataka u evidencije Ministarstva financija, Porezne uprave.

(6) Financijska agencija dužna je, na zahtjev, Ministarstvu dostaviti popis pravnih i fizičkih osoba obveznika poreza na dobit koji su obveznici predaje godišnjih financijskih izvještaja, s iskazanim iznosima prihoda, koje podatke Ministarstvo koristi za obračun i naplatu naknade iz stavka 1. ovoga članka, ako obveznik ne dostavi obračun naknade.

Način i predaja obračuna i rokovi uplate naknade

Članak 66.

- (1) Obračun naknade obveznik sastavlja za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca, i dostavlja do 30. travnja tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu te je u istom roku dužan platiti razliku naknade.
- (2) Obveznik kojemu je poslovna godina različita od kalendarske dostavlja obračun naknade četiri mjeseca nakon zadnjeg dana poslovne godine te je u istom roku dužan platiti razliku naknade.
- (3) Obračun naknade obveznik dostavlja Ministarstvu na obrascu za obračun naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.
- (4) Ako obveznik ne uplati naknadu u roku i na račun iz članka 65. stavka 2. ovoga Zakona, Ministarstvo putem nadležnog državnog odvjetništva pokreće postupak prisilne naplate naknade zajedno s kamatom tekućom od dospijuća tražbine.

Registar obveznika plaćanja naknade za
općekorisne funkcije šume

Članak 67.

- (1) Registar obveznika plaćanja naknade za općekorisne funkcije šume (u daljnjem tekstu: Registar obveznika) je središnja elektronička baza podataka o obveznicima plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma.
- (2) Registar obveznika vodi Ministarstvo.
- (3) Na temelju podataka u Registru obveznika Ministarstvo utvrđuje plaća li obveznik naknadu na način i u rokovima propisanim člankom 65. stavkom 2. ovoga Zakona.
- (4) Podatke iz Registra obveznika Ministarstvo izdaje na zahtjev obveznika.
- (5) Ministarstvo putem nadležnog državnog odvjetništva pokreće prekršajni postupak protiv obveznika iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona i odgovorne osobe obveznika koji nisu dostavili Ministarstvu obračun naknade sukladno rokovima iz članka 66. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona.
- (6) Način obračuna i rokove uplate naknade za općekorisne funkcije šume, obrazac za obračun naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te uporabu, čuvanje i zaštitu podataka iz Registra obveznika ministar propisuje pravilnikom.

Nepravilnosti utvrđene inspekcijskim nadzorom

Članak 79.

- (1) Nakon provedenoga inspekcijskog nadzora inspektor sastavlja zapisnik o utvrđenim činjenicama.
- (2) Ako inspektor u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi povrede ovoga Zakona ili propisa donesenih na temelju njega, naredit će rješenjem otklanjanje utvrđenih nepravilnosti i nedostataka u određenom roku.

(3) Rješenje iz stavka 2. ovoga članka inspektor donosi bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora.

(4) Inspektor će donijeti rješenje i odmah usmeno narediti njegovo izvršenje u slučajevima kad utvrdi kako pravna ili fizička osoba obavlja djelatnost suprotno izvršnoj zaštitnoj mjeri zabrane obavljanja djelatnosti, donesenoj u upravnom ili prekršajnom postupku, kad je potrebno poduzeti hitne mjere radi osiguranja javnog reda i sigurnosti, radi otklanjanja neposredne opasnosti za život i zdravlje ljudi ili imovinu veće vrijednosti.

(5) Protiv rješenja šumarskih inspektora može se u roku od 15 dana od dana dostave rješenja izjaviti žalba Državnom inspektoratu.«

(6) Ako inspektor utvrdi kako je povredom propisa počinjen prekršaj ili kazneno djelo, dužan je bez odgode, a najkasnije u roku od 15 dana od dana završetka nadzora podnijeti optužni prijedlog ili kaznenu prijavu zbog počinjenja kaznenog djela.

Prekršaji javnog šumoposjednika, Ustanove i Pravne osobe

Članak 81.

(1) Novčanom kaznom od 50.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj javni šumoposjednik, Ustanova ili Pravna osoba ako:

1. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
2. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
3. se ne pridržava sadržaja, rokova donošenja, načina izrade šumskogospodarskih planova te izrade izvanrednih revizija koje su propisane pravilnikom (članak 28. stavak 14.)
4. ne izradi šumskogospodarske planove, redovito ih ne obnavlja ili revidira (članak 29. stavak 8.)
5. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječu stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
6. zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje te ako zemljište ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 5.)
7. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbama članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
8. ne osigura zaštitu šuma u vlasništvu Republike Hrvatske od protupravnog prisvajanja, korištenja i drugih protupravnih radnji te ne provodi šumski red (članak 44. stavak 1.)
9. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
10. šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlašteni inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.)
11. dopusti otuđivanje šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske (članak 56. stavak 1.)
12. dopusti neovlašteno zauzimanje šuma i šumskog zemljišta (članak 57.)
13. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
14. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.

Članak 82.

(1) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 70.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj javni šumoposjednik, Ustanova ili Pravna osoba ako:

1. izvrši ili dopusti sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
2. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 5. i 6. ovoga Zakona
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1., 2., 4. i 7.)
4. izvrši ili dopusti odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, dozvoli pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
5. ne prati zdravstveno stanje šuma i poduzima mjere radi njihove zaštite od biotskih i abiotskih čimbenika sukladno ovom Zakonu i propisima iz područja biljnog zdravstva (članak 41. stavak 1.)
6. ne osiguraju izravno čuvanje šuma (članak 44. stavci 3. i 8.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 7000,00 do 10.000,00 kuna.

Članak 83.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj javni šumoposjednik, Ustanova ili Pravna osoba ako:

1. ne vodi propisane evidencije o izvršenim radovima (članak 30. stavak 1.)
2. ne prikuplja podatke u dijelu upisnika o oštećenosti šuma koje ministar propisuje pravilnikom (članak 42. stavak 2.)
3. ne prikuplja podatke o šumskim požarima i ne prijavi njihov nastanak (članak 43. stavci 2. i 4.)
4. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
5. u šumi odlaže otpad te ako ga ne ukloni iz šume (članak 45. stavci 3. i 4.)
6. šumarske radove ne izvode osposobljene fizičke osobe uz nadzor pravne osobe (članak 50. stavak 3.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 5000,00 do 7000,00 kuna.

Prekršaji velikih i srednjih šumoposjednika

Članak 84.

(1) Novčanom kaznom od 20.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj veliki i srednji šumoposjednik ako:

1. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
2. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
3. se ne pridržava sadržaja, rokova donošenja, načina izrade šumskogospodarskih planova te izrade izvanrednih revizija koje su propisane pravilnikom (članak 28. stavak 14.)
4. ne izradi šumskogospodarske planove, redovito ih ne obnavlja ili revidira (članak 29. stavak 8.)
5. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječu stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
6. zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošumi u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 5.)

7. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbi članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
8. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
9. šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.)
10. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
11. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
12. ne izvrši rješavanje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je veliki i srednji šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 7000,00 do 12.000,00 kuna.

Članak 85.

(1) Novčanom kaznom od 10.000 do 30.000 kuna kaznit će se za prekršaj veliki i srednji šumoposjednik ako:

1. izvrši ili dopusti sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
2. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 5. i 6. ovoga Zakona
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1., 2., 5. i 7.)
4. izvrši ili dopusti odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, dozvoli pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
5. ne prati zdravstveno stanje šuma i poduzima mjere radi njihove zaštite od biotskih i abiotskih čimbenika sukladno ovom Zakonu i propisima iz područja biljnog zdravstva, osim srednjeg šumoposjednika (članak 41. stavak 1.)
6. ne provodi šumski red (članak 44. stavak 2.)
7. ne osigura čuvanje šuma (članak 44. stavak 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je veliki i srednji šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 5000,00 do 8000,00 kuna.

Članak 86.

(1) Novčanom kaznom od 5000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj veliki i srednji šumoposjednik ako:

1. ne prikuplja podatke u dijelu upisnika o oštećenosti šuma koje ministar propisuje pravilnikom (članak 42. stavak 2.)
2. ne prikuplja podatke o šumskim požarima osim srednjih šumoposjednika (članak 43. stavci 2. i 4.)
3. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
4. u šumi odlaže otpad te ako ga ne ukloni iz šume (članak 45. stavci 3. i 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je veliki i srednji šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 3000,00 do 5000,00 kuna.

Prekršaji malih šumoposjednika

Članak 87.

(1) Novčanom kaznom od 10.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj mali šumoposjednik ako:

1. ne sanira ili umjetno obnovi površine iz članka 19. ovoga Zakona
2. ne gospodari šumom i šumskim zemljištem na način propisan ovim Zakonom (članak 23. stavak 1.)
3. dopusti pustošenje šuma, bespravnu sječú stabala ili njihovo oštećivanje (članak 38. stavak 1.)
4. zemljište na kojem je izvršeno krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošume u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 5.)
5. u šumi ili na šumskom zemljištu dopusti gradnju građevina protivno odredbi članka 40. stavka 1. ovoga Zakona
6. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
7. šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.)
8. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
9. šumarskom inspektoru ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
10. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je mali šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 4000,00 do 7000,00 kuna.

Članak 88.

(1) Novčanom kaznom od 7000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj mali šumoposjednik ako:

1. izvrši ili dopusti sječú nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
2. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 5. i 6. ovoga Zakona
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1., 2., 5. i 7.)
4. izvrši ili dopusti odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, dozvoli pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
5. ne osigura izravno čuvanje šuma (članak 44. stavak 4.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je mali šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 3000,00 do 5000,00 kuna.

Članak 89.

(1) Novčanom kaznom od 5000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj mali šumoposjednik ako:

1. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
2. u šumi odlaže otpad te ako ga ne ukloni iz šume (članak 45. stavci 3. i 4.)

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kada je mali šumoposjednik pravna osoba, kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 2000,00 do 4000,00 kuna.

Prekršaji Javne ustanove

Članak 90.

(1) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 70.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj Javna ustanova ako:

1. koristi šumu i šumsko zemljište ili upravlja šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske unutar zaštićenoga područja, a ne osigura sredstva za provedbu aktivnosti iz programa zaštite, njege i obnove šuma koji sadrži mjere njihove zaštite te ih ne provede (članak 24.)
2. ne izradi šumskogospodarski plan, redovito ga ne obnovi ili revidira (članak 29. stavak 8.)
3. ne vodi propisane evidencije o izvršenim radovima (članak 30. stavak 1.)
4. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)
5. izvrši ili dopusti izvršenje doznake stabala u šumi protivno odredbama članka 36. stavaka 2., 5. i 6. ovoga Zakona
6. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavak 1.)
7. u šumama na području strogih rezervata i nacionalnih parkova obavlja obilježbu i izdavanje teretnih listova, a ne posjeduje odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 6.)
8. ne poštuje uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao i vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 7.)
9. izvrši odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
10. zemljište na kojem je izvršila krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošume u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 5.)
11. ne prikuplja podatke o šumskim požarima (članak 43. stavci 2. i 4.)
12. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
13. u šumi odlaze otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)
14. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
15. izvodi šumarske radove bez registracije i bez licencije, a stručne poslove ne obavlja ovlaštenu inženjer (članak 50. stavak 1.)
16. ne poštuje propis o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje privatni šumoposjednik može izvoditi samostalno, a koje ministar propisuje pravilnikom (članak 50. stavak 4.)
17. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
18. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
19. ne izvrši rješavanje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 7000,00 do 10.000,00 kuna.

Prekršaji pravnih osoba koje nisu šumoposjednici

Članak 91.

(1) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 70.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja nije šumoposjednik ako:

1. koristi šumu i šumsko zemljište ili upravlja šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske unutar zaštićenoga područja, a ne osigura sredstva za provedbu aktivnosti iz programa zaštite, njege i obnove šuma koji sadrži mjere njihove zaštite te ih ne provede (članak 24.)
2. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavci 1. i 2.)
3. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavak 1. i 2.)
4. šumama kojima gospodari Ustanova i privatni šumoposjednik obavlja obilježbu i izdavanje teretnih listova, a ne posjeduje odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 5.)
5. ne poštuje uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao i vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 7.)
6. izvrši odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
7. zemljište na kojem je izvršila krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošume u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 5.)
8. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
9. u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)
10. na opožarenim površinama šuma i šumskih zemljišta promjeni namjenu u roku kraćem od deset godina od opožarenja (članak 46.)
11. ako se motornim vozilom vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika (članak 47. stavak 5.)
12. izvodi šumarske radove bez registracije i bez licencije, a stručne poslove ne obavlja ovlaštenu inženjer (članak 50. stavak 1.)
13. ne poštuje propis o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje privatni šumoposjednik može izvoditi samostalno, a koje ministar propisuje pravilnikom (članak 50. stavak 4.)
14. neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
15. šumarskom inspektoru ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
16. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 7000,00 do 10.000,00 kuna.

Prekršaji fizičkih osoba koje nisu šumoposjednici

Članak 92.

Novčanom kaznom od 10.000,00 do 20.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba koja nije šumoposjednik ako:

1. izvrši sječu nedoznačenih stabala (članak 36. stavak 1.)

2. šumske proizvode i drvo izvan šume i šumskog zemljišta transportira neobilježeno i ako za njih nema izdan propisani teretni list (članak 37. stavci 1. i 2.)
3. u šumama kojima gospodari Ustanova i privatni šumoposjednik obilježbu i izdavanje teretnih listova ne obavljaju fizičke ili pravne osobe koje posjeduju odgovarajuću licenciju Komore (članak 37. stavak 5.)
4. ne poštuje uvjete, način doznake stabala, sadržaj teretnog lista, obilježbu šumskih proizvoda, njihovu otpremu, prijevoz i pohranu, kao vrijeme sječe i šumski red koje ministar propisuje pravilnikom (članak 37. stavak 7.)
5. počini odsijecanje grana, dijelova grana ili kresanje lisnika, osim ako to nije predviđeno šumskogospodarskim planovima, pašarenje, brst i žirenje, skupljanje i odnošenje šušnja, mahovine, šumskih plodova i drugih šumskih proizvoda, odnošenje humusa, treseta, listinca i smolarenje (članak 38. stavak 2.)
6. zemljište na kojem je izvršila krčenje šume u roku od dvije godine ne privede namjeni radi koje je obavljeno krčenje odnosno ako zemljište ne pošume u tijeku iduće godine (članak 39. stavak 5.)
7. u šumi ili na šumskom zemljištu te na zemljištu 50 metara od ruba šume loži otvorenu vatru i pali drveni ugljen (članak 45. stavak 1.)
8. u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)
9. se motornim vozilom vozi van šumskih prometnica bez dozvole šumoposjednika (članak 47. stavak 5.)
10. izvodi šumarske radove bez registracije i bez licencije, a stručne poslove ne obavlja ovlaštenu inženjer (članak 50. stavak 1.)
11. u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske obavlja radove pridobivanja drva iz šume isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje – samoizrada) bez da je osposobljena i/ili bez dozvole te bez nadzora pravne osobe koja gospodari tim šumama (članak 50. stavak 3.)
12. ne poštuje propis o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje privatni šumoposjednik može izvoditi samostalno, a koje ministar propisuje pravilnikom (članak 50. stavak 4.)
13. ako neovlašteno zauzme šumu i šumsko zemljište (članak 57.)
14. šumarskom inspektoratu ne omogući provođenje nadzora ili mu ne pruži potrebne podatke ili obavijesti (članak 76.)
15. ne izvrši rješenje šumarskog inspektora (članak 79. stavak 2.).

Članak 93.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5000,00 do 15.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj obveznik plaćanja naknade iz članka 65. stavka 1. ovoga Zakona ako ne dostavi Ministarstvu obračun naknade ili ne provede plaćanje razlike naknade na način ili u roku iz članka 66. stavaka 1., 2. i 3. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 3000,00 do 5000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka i odgovorna osoba u pravnoj osobi.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo poljoprivrede
Svrha dokumenta	Putem izmjena i dopuna Zakona se omogućava izdvajanje šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske u svrhu održavanja i izgradnje infrastrukturnih zahvata odnosno rješavanje imovinskopravnih odnosa za iste u slučajevima kada je to propisano posebnim propisom. Rješavanje problematike izdvajanja šume i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske odnosno rješavanje imovinskopravnih odnosa za iste omogućava provođenje postupka pri jednome tijelu što predstavlja učinkovitije provođenje samog postupka.
Datum dokumenta	24. svibnja 2023.
Verzija dokumenta	1
Vrsta dokumenta	Prijedlog
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo poljoprivrede
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	Hrvatska udruga poslodavaca, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Hrvatske šume d.o.o., Državni inspektorat Republike Hrvatske, Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije, Nezavisni hrvatski sindikat

<p>Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?</p> <p>Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?</p> <p>Ako nije, zašto?</p>	<p>Nacrt prijedloga Zakona je objavljen na stranici https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=24148 u periodu od 24.5. - 23.6.2023.</p>
<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Hrvatski savez udruga privatnih šumoposjedika, Ured pučke pravobraniteljice, Tihomir Rosandić, Udruga Biom, UPŠV Kesten Lepoglava, Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvene tehnologije, Hrvatske šume d.o.o, Grad Ivanec, Hrvatska poljoprivredna komora, Marko Zorić, Domagoj Troha, Sunčane šume d.o.o., Oliver Vlainić, Natura beef, Poljoprivredna zadruha "Otok Krk", Javna ustanova "Priroda",</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>1 Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA Na početku moramo izraziti neslaganje s načinom izrade ovog prijedloga izmjena Zakona o šumama (ZOŠ), koji je u potpunosti zanemario interese i stavove privatnih šumoposjednika. Naime, još su u veljači 2021. godine predstavnici Ministarstva poljoprivrede obećali da će prilikom izrade prijedloga zakonodavnih i strateških okvira razmatrati i prijedlozi privatnih šumoposjednika, a pogotovo uz činjenicu da se udio privatnih šuma povećava što njihove predstavnike čini jednim od bitnih dionika u šumarskom sektoru. Nadamo se da se u Hrvatskoj neće uvriježiti takozvani „3 I“ participativni proces (Invite, Inform, Ignore) koji je sve svoje nedostatke pokazao prilikom donošenja zelenih politika u EU. Iz navedenih razloga koristimo priliku da upozorimo na nekoliko problema koje postojeći (ZOŠ) predstavlja za privatne šumoposjednike. Prvi problem je šumski doprinos (čl. 69) koji predstavlja nepotrebno neporezno davanje koje opterećuje privatne šumoposjednike i time ih stavlja u nepovoljan položaj prema drugim proizvođačima (poljoprivredni proizvođači nemaju takvo financijsko opterećenje, a koriste iste nerazvrstane prometnice). Također je vrlo teško provjeriti da li se ta sredstva uopće koriste sukladno zakonski propisanoj namjeni. Zato predlažemo ukidanje ovoga nameta za sve privatne šumoposjednike. Slijedeći problem su prevelike administrativne obaveze šumoposjednika posebno kod korištenja šumskih proizvoda za vlastite potrebe, što iziskuje ishođenje zahtjeva za sječu, teretnog lista i sl., a što nije slučaju u većini članica EU. S obzirom na dodatne probleme s</p>

neriješenim imovinsko pravnim odnosima, često dolazi do pojave ilegalnih sječa, što rezultira lošim ugledom šumarstva RH u Europskoj uniji, iako to po njihovim zakonima nisu ilegalni postupci. Zato predlažemo da se smanji administrativno opterećenje šumoposjednika kroz izmjene zakonskih i podzakonskih akata. Ukazujemo i na neprimjenjive i nelogične kaznene odredbe za male šumoposjednike (čl. 87. - 89.), poglavito što se tiče „direktnog čuvanja šuma“ i obilježbe šumskih proizvoda. Predlažemo da se uvede ravnopravnost s ostalim proizvođačima (sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). HSUPŠ smatra da je naknada za OKFŠ u osnovi izgubila smisao jer se 50 % sredstava, prema važećem pravilniku, troši 'van' šuma, dok se ista koristi u negativnom medijskom kontekstu i šteti šumarskom sektoru. Moramo ukazati na veliku nedosljednost u definiranju raspodjele ove naknade, jer smo još pri izradi ZOŠ-a tražili sa se u Zakonu definiraju postoci za raspodjelu što nije prihvaćeno od strane pravne službe MP, dok je naknadno dozvoljeno da se u Zakon o vatrogastvu u Čl. 113 navede „minimalno 20%“ ove naknade. Zato smatramo da se na takav način definira raspodjela i u ZOŠ-u. Predlažemo i da se točno definira pojam 'ostali oblici građanskog uživanja' kojim se osim šetnje dozvoljava korištenje šuma i šumskog zemljišta ostalim osobama (čl 21.), a sve u pogledu rješavanja problema vožnje raznim prijevoznim sredstvima kroz šume (bicikli, motocikli, četverocikli). S obzirom na štetu koju te aktivnosti prčinjavaju šumi i šumskim životinjama predlažemo da se iste dopuste isključivo na označenim stazama/prometnicama.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

2 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA u svojstvu opunomoćenice Hrvatskog sabora za zaštitu i promicanje ljudskih prava i sloboda utvrđenih Ustavom i međunarodnim dokumentima, temeljem čl. 15. Zakona o pučkom pravobranitelju (NN 76/12, dalje: ZoPP), pučka pravobraniteljica daje mišljenje na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (u daljnjem tekstu: Nacrt) iz e-savjetovanja otvorenog od 24. svibnja do 23. lipnja 2023. godine. Mišljenje na zakone i druge propise te javne politike je jedan od instrumenata promocije i unapređenja zaštite ustavnog prava na zdrav život i zdrav okoliš, kao i univerzalnog prava na čist, zdrav i održiv okoliš kojeg je Generalna skupština Ujedinjenih naroda priznala u srpnju 2022. godine, a ekološki usmjeren način upravljanja šumama i dobro ekološko stanje šuma preduvjeti su za učinkovito

ostvarivanje ovog prava. Pučka pravobraniteljica od 2019. godine zaprima pritužbe građana i organizacija civilnog društva zbog sumnje na ugrozu i neadekvatno upravljanje šumama, u kojima se pretežno radi o području Sljemena, najvišeg vrha Parka prirode Medvednica, ali i drugih šumskih područja poput Petrove gore, Žumberka, Bilogore i drugih. Godišnja izvješća koja pučka pravobraniteljica podnosi Hrvatskom saboru od 2013. godine sadrže poglavlje o pravu na zdrav život i zdrav okoliš, a u veljači 2021. je temeljem ovlasti iz čl. 16. st. 2. ZoPP podneseno i posebno Izvješće o pravu na zdrav život i klimatskim promjenama u Republici Hrvatskoj (2013.-2020.), koje je Hrvatski sabor prihvatio u lipnju 2021. godine. U izvješću za 2022. godinu (<https://www.sabor.hr/hr/izvjesce-pucke-pravobraniteljice-za-2022-godinu-podnositeljica-pucka-pravobraniteljica>), istaknuto je da pratimo nastavak istrage institucija EU o bespravnoj sječi šuma na području Natura 2000, kako se navodi u Radnom dokumentu osoblja Komisije, Pregled provedbe zaštite okoliša 2022., Izvješće za Hrvatsku. Polazeći s pozicije zaštite i promicanja ljudskih prava, iako smo svjesni benefita provedbe investicijskih projekata i njihovih učinaka za javni interes, također smatramo nužnim s osobitom pažnjom pristupiti povećanju investicijskih projekata i planiranju sve većeg broja infrastrukturnih građevina na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske izvan obuhvata građevinskog područja, kako je to navedeno u Ocjeni stanja. Iz Nacrta je razvidno da bi se isto trebalo postići omogućavanjem izdvajanja šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja RH te rješavanjem imovinskopravnih odnosa u slučajevima kada je to propisano posebnim propisom, osim u slučajevima kada je riječ o strateškim investicijskim projektima od interesa za RH prema posebnom propisu. Međutim, pri tome je svakako potrebno voditi računa da povećanje investicijskih projekata i planiranja ne ugrozi pravo na čist, zdrav i održiv okoliš. U Ocjeni stanja su definirani i ostali ciljevi Nacrta, prilikom čijeg planiranja i provedbe je nužno voditi računa da budu i ekološki prihvatljivi, a to su: omogućiti pojedine radove gospodarenja šumom i šumskim zemljištima u svrhu očuvanja područja zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma; omogućiti korištenje nedravnih šumskih proizvoda (listovi, cvjetovi, sjeme, plodovi, pupovi, podzemni dijelovi, gljive, divljač, i slično) do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana u skladu s potrebama; omogućiti postupak proglašenja šume posebne namjene - urbane šume; omogućiti krčenje šume u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka; onemogućiti

diobu šuma i šumskog zemljišta na katastarske čestice površine manje od 1 ha osim u slučajevima izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina, formiranja katastarskih čestica radi osnivanja prava građenja, u slučajevima nasljeđivanja kao i u postupcima razvrgnuća suvlasničkih zajednica; omogućiti promjenu kulture katastarskih čestica, u šumu ili šumsko zemljište; detaljnije propisati mogućnost zakupa šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, primjerice radi efikasnije dodjele zemljišta poljoprivrednicima u svrhu pašarenja i ostalim gospodarstvenicima, skratiti postupak doznake stabala, i drugi. U odnosu na pojedine predložene izmjene i dopune u Nacrtu, posebice ističemo sljedeće: 1) Vezano uz čl. 1. Nacrta kojim se u čl. 5. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) dodaje st. 5. koji glasi: „(5) Iznimno od odredbe stavaka 1., 2. i 4. ovog članka bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, koje više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju se šumom i šumskim zemljištem u smislu ovog Zakona.“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 1., ovime se propisuje iznimka u definiciji šume i šumskog zemljišta, što omogućuje tijelu nadležnom za raspolaganje državnom imovinom nadležnosti u postupcima rješavanja imovinskopravnih pitanja, čime će se značajno ubrzati ovi postupci te omogućiti daljnje investicijske projekte na bivšim vojnim nekretninama. Riječ je o nekretninama koje su temeljem Uredbe o preuzimanju sredstava JNA i SSNO postale vlasništvo RH, na kojima se nalaze vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, koje su obrasle šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem te su u katastru opisane kulturom šuma. Međutim, Nacrtom nije razjašnjeno kakvi se potencijalni investicijski projekti mogu planirati te hoće li se takvim projektima i u kolikoj mjeri sačuvati postojeće šumsko drveće i/ili njegovi grmoliki oblici, grmlje i prizemno rašće koji se nalaze na istoj lokaciji. Nacrtom također nije pojašnjeno zašto postojeće vojne nekretnine ne bi (p)ostale šuma ili šumsko zemljište. Stoga predlažemo da se dodatno uredi i obrazloži navedena odredba kako bi se spriječila potencijalna devastacija i deforestacija šuma ili šumskog zemljišta na lokacijama bivših vojnih nekretnina. 2.) Vezano uz čl. 9. Nacrta kojim se u čl. 39. dozvoljava krčenje šuma u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka pozdravljamo namjeru kojom bi se trebalo postići očuvanje stanišnih tipova i staništa kao i propisivanje da će zahtjev podnositi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim

područjem sukladno posebnom propisu iz područja zaštite prirode. 3.) Vezano uz čl. 10. Nacrta kojim se, između ostaloga, briše st. 2. čl. 51. koji glasi „Šuma i šumsko zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koji su prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja, a za koje nije pribavljeno mišljenje iz članka 40. stavka 5. ovoga Zakona, ne mogu se izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske.“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 10., ovime se ukida administrativni uvjet za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske, a to je neophodno mišljenje Ministarstva poljoprivrede, jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno predstavljati izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata. Iz navedenog proizlazi da se i ovom odredbom olakšava provedba investicijskih projekata u šumama i na šumskom zemljištu, što sa sobom nosi i određene rizike. Pritom nije obrazložena svrha postojeće obveze izrade mišljenja Ministarstva poljoprivrede, na koji način isto predstavlja zapreku realizaciji investicijskih projekata te o kakvim se investicijskim projektima radi. Primjerice, u obrazloženju uz čl. 11. kojim se propisuje mogućnost provođenja upravnog postupka izdvajanja odnosno rješavanja imovinskopravnih odnosa za pojedinu šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske izvan granica građevinskog područja, u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture, jasno je naznačeno da se radi o investicijskim projektima izvan granica građevinskog područja u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture od interesa Republike Hrvatske (ceste, željeznička infrastruktura i sl.) dok u obrazloženju uz st. 10. nisu pojašnjene specifičnosti o potencijalnim investicijskim projektima. Stoga predlažemo da se dodatno obrazloži i uredi navedena odredba na način da se pojasni o kojim investicijskim projektima je riječ, kako bi se otklonila njezina neujednačena primjena nakon stupanja zakonskih izmjena na snagu te kako bi se prevenirala potencijalna šteta za šume i šumsko zemljište uslijed provedbe nejasno definiranih investicijskih projekata. 4.) Vezano uz čl. 13. Nacrta kojim se u čl. 54. mijenja st. 2. i glasi: „(2) U postupcima provođenja promjena u katastru zemljišta, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na geodetske elaborate osim u slučajevima ako se parcelacija provodi po posebnom propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje“ te se iza st. 2. dodaje st. 3. koji glasi: „(3) Šume i šumska zemljišta izvan građevinskog područja nije dopušteno geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja šumskog zemljišta radi

izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje, u slučajevima osnivanja prava građenja na šumi i šumskom zemljištu te osim u slučaju nasljeđivanja i razvrgnuća suvlasničkih zajednica.“ Pozdravljamo namjeru kojom se uvodi ograničenje diobe šuma i šumskog zemljišta koje je neophodno radi očuvanja ekosustava i bioraznolikosti šuma. Pritom predlažemo da se dodatno uredi ova odredba te se navede i obrazloži o kojim je drugim građevinama riječ, uz planiranu izgradnju infrastrukturnih građevina. 5.) Vežano uz čl. 22. Nacrta kojim se u čl. 79. iza st. 5. dodaje novi st. 6. koji glasi: „ (6) Žalba protiv rješenja inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.“ te se iza novog st. 6. dodaje st. 7. koji glasi: „(7) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom zakonu može izdati prekršajni nalog, postupiti će u skladu s prekršajnim zakonom“, pozdravljamo uvođenje istih stavaka te podržavamo namjeru kojom će se omogućiti šumarskim inspektorima određivanje upravne mjere. 6.) Vežano uz čl. 32. Nacrta kojim se u čl. 90. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj Javne ustanove, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 15. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za preračunavanje, a vežano za novčane kazne propisane za nabrojana postupanja, odnosno propuste Javne ustanove. Međutim, važeći Zakon u čl. 90. st. 1. točka 13. glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Stoga predlažemo da se navedena odredba čl. 32. st. 1. točka 15. Nacrta koja glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“, bez obzira na inicijalni razlog uvođenja predložene izmjene u Nacrtu. 6.) Vežano uz čl. 34. Nacrta kojim se u čl. 92. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 1.320,00 do 2.650,00 eura za prekršaj fizičke osobe koja nije šumoposjednik, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 9. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Riječ je o predloženoj izmjeni važećeg čl. 92. st. 1. točka 8. Zakona koji glasi: „u šumi odlaže otpad (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za

preračunavanje. Predlažemo da se navedena odredba čl. 34. st. 1. točka 9. Nacrta koja glasi: „u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni“, kako bi se i fizičke osobe koje u šumi odlažu otpad, obvezalo na njegovo uklanjanje, čime bi se brže otklonilo onečišćenje iz šumskog područja. Naime, Nacrtom je obveza uklanjanja odloženog otpada u šumi predviđena samo za pravne osobe koje nisu šumoposjednici, s novčanim kaznama od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj u čl. 33. st. 1. točka 11. Nacrta koji glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)„. Međutim, smatramo da bi se prekršajna odgovornost za odlaganje otpada u šumi, uz obvezu uklanjanja otpada, trebala primijeniti i za javne ustanove i za fizičke osobe. Naime, u Izvješću za 2022. godinu, pučka pravobraniteljica je ponovno obavijestila Hrvatski sabor o problemu odlaganja otpada u jamama i špiljama, da isti predstavlja ekološki i zdravstveni problem jer se time, između ostaloga, ugrožavaju podzemne vode. Razmjere onečišćenja na jednoj od lokacija vidjeli smo i sudjelovanjem u volonterskoj akciji čišćenja špilje u Gornjem Lugu organiziranoj od strane Čistog podzemlja. Pozitivan je iskorak, sukladno preporuci iz Izvješća za 2021. godinu, prijedlog Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost da godišnje natječaje za čišćenje speleoloških objekata usmjeri ka javnim ustanovama koje upravljaju zaštićenim područjima te da se čišćenja provode u suradnji sa speleološkom zajednicom. Također, najavljeno je i da će se speleološki objekti po potrebi ograđivati te će se postavljati video nadzori i oznake zabrane bacanja otpada. Postavljanjem video nadzora olakšati će se identifikacija osoba koje bacaju otpad u šumskom području. Problem odlaganja otpada u šumama je ponavljajući te se ponekada dulje vrijeme ne uklanja, pri čemu počinitelji mogu biti i fizičke osobe. Ulažu se znatni naponi, pa i organiziraju volonterske akcije čišćenja lokacija u šumama na kojima se nalazi otpad, a u nekim slučajevima je za očekivati da bi se takav otpad brže otklonio ako bi to bila zakonska obveza i fizičkih osoba koje su ga tamo ostavile. Zaključno ukazujemo da su ovo mišljenje i prijedlozi dani u cilju unapređenja sustava zaštite šuma i šumskog zemljišta, na način kojim će se štititi ustavne vrednote očuvanja prirode i okoliša, a time i javni interes. Stoga predlažemo da razmotrite ovo mišljenje te uvažite dane prijedloge, a kako bi se otklonile naprijed navedene nejasnoće predloženog Nacrta te kako bi zaštita šuma i šumskog zemljišta, odnosno zaštita prirode i okoliša, imala jasnu prednost pred gospodarskim interesom u vidu omogućavanja investicijskih projekata u šumama i na šumskom zemljištu.

Djelomično prihvaćen

Vežano uz čl. 1. Nacrta Definicija šume i šumskog zemljišta pretpostavlja minimalnu površinu od 0,1 ha. Opisane površine predstavljaju napuštene vojne objekte, zgrade, unutar obuhvata građevinskog područja, s velikim potencijalom u smislu ostvarivanja projekata od društvene i socijalne važnosti. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavljaju primjer korisnika ovih površina s ciljem poboljšanja kvalitete života žitelja lokalnih zajednica. Predmetne površine su u katastru opisane kulturom šuma što sukladno odredbama Zakona o šumama poistovjećuje gospodarenje istima kao šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, što sukladno stvarnom stanju na terenu nije moguće. Predmetne nekretnine odnosno vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, površine do 1 ha, najčešće između zgrada i ostale napuštene infrastrukture, obrasle su elementima šumske sastojine no iste ne predstavljaju šumu i šumsko zemljište u smislu Zakona o šumama jer na istima nije moguće provoditi radove gospodarenja, zaštite i čuvanja šume. Opisane nekretnine zbog svojeg specifičnog načina korištenja u prošlosti te sadašnjih karakteristika predstavljaju potencijal razvoja društvene i socijalne namjene sukladno odredbama mjesno nadležnih prostornih planova.

Vežano za čl. 10. Nacrta Ukinut je administrativni uvjet da je za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske neophodno pribaviti mišljenje iz članka 40. ovog Zakona jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako možebitno predstavlja izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata unutar obuhvata građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja. Naime, odredbom važećeg Zakona o šumama pretpostavlja se izdavanje mišljenja na prostorni plan kao preduvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske. Predmetna odredba izričito ne određuje kakvu vrstu mišljenja je potrebno ishoditi, pozitivnog ili negativnog, za provođenje daljnjeg postupka te kao takva predstavlja administrativni uvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina.

Vežano uz čl. 13. Nacrta Pojam druge građevine određene propisom kojim se uređuje prostorno uređenje odnosi se na zahvate u prostoru koji ne predstavljaju infrastrukturu kao na primjer vodne građevine i građevine za zaštitu od voda, sukladno posebnom propisu o vodama.

Vežano uz čl. 32. st. 15 i 16. Nacrta Smatramo kako je predmetne odredbe neophodno razdvojiti u dva stavka, ako:

"u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)" te "ne ukloni otpad iz šume" (članak 45. stavak 4.).

Vezano uz čl. 34. prihvaća se.

3 Tihomir Rosandić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U članku 16. iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi. 'Šumama i šumskim zemljištima malih i srednjih šumoposjednika, gospodare tvrtke koje se osnivaju za tu svrhu'. Dosadašnji stavci 6-11 postaju stavci 7-12. Dodaje se stavak 13. Način osnivanja, obaveze i način rada specijaliziranih tvrtki propisat će Ministar. U članku 19. u stavku 2 iza riječi 'planom' dodaje se. 'te za to nije potrebno izvršiti izvanrednu reviziju šumskogospodarskog plana'. -U članku 83, stavak 6 se mijenja i glasi. 'Šumarske radove ne izvode fizičke osobe uz nadzor pravne osobe'. (riječ 'osposobljene' je u koliziji sa čl. 50. st. 3 jer se to tamo ne traži). -U članku 92. u stavku 11 riječi 'bez da je osposobljena i/ili' se brišu. (razlog isto kao i u čl 83.). Djelomično prihvaćen Čl. 16. st. 5. Nije u skladu s Ustavom i Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Čl. 19.st. 2. Ne prihvaća se.

Čl. 83. st. 6. Prihvaća se.

Čl. 92. st. 11. Prihvaća se

4 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 45. te stoga ovdje predlažemo da se u Članku 45. stavku 2. doda i "u svrhu očuvanja bioraznolikosti sukladno propisima iz zaštite prirode". Propisi zaštite prirode prepoznaju "kontrolirano paljenje" kao mjeru očuvanja bioraznolikosti sukladno propisima Europske unije i Zakon o šumama to ne bi trebao zabranjivati.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

5 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 23. te stoga ovdje predlažemo

da se u Članku 23. stavku 2. točki 16. izbaci "neobraslog" tako da točka glasi: Održavanje šumskog zemljišta za potrebe očuvanja bioraznolikosti. Bez ovog usklađivanja točka nije u skladu sa npr. krčenjem šibljaka i gariga.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

6 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 22. te stoga ovdje predlažemo da se u Članku 22. stavku 4. točki 2. izbaci "šumskih ekosustava" zato što Zakon o šumama definira upravljanje i površinama i bioraznolikošću koje nisu šumske a nalaze se na šumskom zemljištu.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

7 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 19. te stoga ovdje predlažemo da se u Članak 19. doda stavak 4. koji bi trebao glasiti: Iznimno od odredbi ovog članka, Ministarstvo može, na prijedlog upravljača područjem iz sektora zaštite prirode, odustati od sanacije područja i prepustiti ga prirodnom razvoju ili gospodariti s njim kao neobraslim šumskim zemljištem.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

8 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 9. te stoga ovdje predlažemo da se u Članak 9. stavku 4. izbaci termin "u šumskom ekosustavu" te da se osigura da Zakon o šumama uvažava i

nešumska staništa i pripadnu bioraznolikost koja je povezana i s nešumskim ekosustavima koji dolaze na šumskom zemljištu, a ne samo šumske ekosustave.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

9 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 8. te stoga ovdje predlažemo da se u Članak 8. stavak 8. doda na kraju "te u svrhu očuvanja bioraznolikosti sukladno propisima iz zaštite prirode".

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

10 UPŠV Kesten Lepoglava NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA Iako nije predmet ovih izmjena upozoravamo na činjenicu da je cijeli Zakon o šumama potrebno uskladiti sa Ustavom RH i Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, jer mnoge odredbe koje se tiču privatnog vlasništva stavljaju te iste vlasnike u nepovoljan položaj u odnosu na vlasnike drugih vrsta nekretnina, a što im istovremeno onemogućuje ravnopravan položaj na tržištu. Također predlažemo da se redefinira način korištenja naknade za OKFŠ, jer se unazad nekoliko godina ista koristi netransparentno, pogotovo uz činjenicu da se veći dio niti ne vraća u šume. Na takav način smo od dobrog primjera za korištenje plaćanja za usluge ekosustava u EU postali loš primjer, pa ovim putem pozivamo da se to ispravi i da se naknada u cijelom iznosu koristi isključivo za potrebe unapređenja gospodarenja šumama pogotovo iz činjenice da šume postaju sve opterećenije utjecajem klimatskih promjena, ali i raznih zelenih politika koje ne shvaćaju da šume nisu „problem“, nego „rješenje“ za budućnost.

Primljeno na znanje

Zakonom o šumama i Pravilnikom o postupku, načinu ostvarivanja prava i načinu korištenja sredstava naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN br. 107/21) propisani su radovi koji se financiraju iz sredstva OKFŠ. Sredstva OKFŠ-a se raspoređuju sukladno navedenom

Pravilniku i to sljedeće: za znanstvene radove iz područja šumarstva osigurava se 1 % od ukupno prikupljenih sredstava; za financiranje poslova razminiranja šuma i šumskog zemljišta osigurava se 30 % od ukupnih sredstava; za vatrogasne djelatnosti 20 % od ukupno prikupljenih sredstava, dok ostalih 49 % sredstava raspoređuju se na korištenje šumoposjednicima razmjerno udjelu u površini šuma i šumskog zemljišta Republike Hrvatske kojima gospodare, u skladu sa šumskogospodarskim planovima. Ističemo kako sve nabrojane aktivnosti koje se financiraju sredstvima OKFŠ u potpunosti predstavljaju ulaganje u zaštitu, gospodarenje i očuvanje šuma u Republici Hrvatskoj. Sredstva OKFŠ predstavljaju važan izvor financiranja radova zaštite šuma od biotskih i abiotskih čimbenika (požari, štetnici i dr.), razminiranjem šuma i šumskog zemljišta omogućava da se na miniranim površina provode gospodarske aktivnosti te se omogućava sigurnost građanima u korištenju ostalih općekorisnih funkcija šuma na tim površinama, dok se ulaganjem u znanstveno- istraživački rad osigurava stjecanje novih znanstvenih spoznaja za nove izazove koji utječu na osjetljive šumske ekosustave (klimatske promjene, invazivni štetnici i dr.). Napominjemo također kako je spomenutim Pravilnikom propisana i kontrola namjenskog utroška sredstava OKFŠ.

11 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O
IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA Članak
8.st.1. (nije predmet izmjena i dopuna) - Zbog problema
nadležnosti šumarske struke u stručnim poslovima vezanima
uz projektiranje i nadzor izgradnje, rekonstrukcije i
održavanja šumske infrastrukture u odnosu na građevinsku
struku, slijedom kontakata s Ministarstvom (veza tumačenje
MP Klasa: 321-01/21-01/93, Urbroj: 525-11/0570-21-4 od 27.
svibnja 2021, godine), a vezano uz odredbe članka 47. i 48.
ZOŠ-a, predlažemo u članku 8.st.1. dodati definiciju pojma:
„otvaranje šuma“ – obuhvaća stručne šumarske poslove
pripreme, planiranja, projektiranja, izvođenja te nadzora
radova izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske
prometne infrastrukture, kao i ostale aktivnosti povezane sa
šumskom prometnom infrastrukturom, kojima se šumska
prometna infrastruktura optimizira te se omogućuje pristup
šumi i šumskom zemljištu.“ Nastavno na prethodni prijedlog,
dodati u zagradi u čl. 9.st.1. – iza riječi „planiranje,
projektiranje, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture
(otvaranje šuma)“. Važeći članak 40. st.4 (također nije
predmet ovih izmjena i dopuna) - predlažemo pojasniti na
koje se točno zahtjeve ova odredba („Na poziv nositelja

izrade javni šumoposjednik daje zahtjeve u postupku izrade prostornih planova.“) odnosi. Općenito je moguće podnijeti zahtjev za izmjene prostornoga plana. Nadalje, slijedom odredbi drugih zakonskih akata, a vezano uz članak 52. Ustava RH (iako u ZOŠ-u nije eksplicitno naveden za drvne šumske proizvode kao dijelove prirode posebni interes za RH), predlažemo urediti područje izvođenja radova prerade drva na način da se u članku 8. st.1. doda točka 6a. – „izvoditelj radova prerade drva je fizička ili pravna osoba koja je registrirana za izvođenje radova prerade drva te joj je u postupku licenciranja izvoditelja radova prerade drva izdana licencija Komore“. Također predlažemo novi članak 50.a. (ili dodatne stavke u članku 50.), kojima će se definirati da radove prerade drva mogu izvoditi isključivo za te poslove registrirani i licencirani proizvođači te stručne poslove ovlaštene inženjeri drvne tehnologije, a posebnim pravilnikom će se definirati koje poslove izvode licencirani izvođači, kao i minimalne uvjete za izvođenje radova prerade drva.

Nije prihvaćen.

Čl. 8.st. 1 i čl. 9. st. 1. U pojmovniku nije moguće objašnjavati pojam koji se dalje u tekstu istog propisa ne spominje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

12 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA Predlažemo da se članak 19. izmijeni i glasi: „(1) Šumoposjednici su dužni sanirati opožarene površine u roku od četiri godine, ako taj rok nije određen šumskogospodarskim planom. I to na način da se u prve dvije godine obavi priprema staništa a u naredne dvije godine podizanje sastojine. (2) Šumoposjednici su dužni u roku od četiri godine umjetno obnoviti površine na kojima nije uspjela prirodna obnova, površine na kojima je došlo do devastacije, bespravne sječe i površine na kojima je došlo do degradacije šuma, ako to razdoblje nije određeno šumskogospodarskim planom. (3) Iznimno od odredaba ovoga članka, Ministarstvo može na prijedlog šumoposjednika produljiti rok za sanaciju i obnovu površina.“ Obrazloženje: Zbog ekoloških prilika i prirodnih procesa (pojava i razvoj prirodnog pomlatka) treba u određenim situacijama omogućiti produljenje roka za sanaciju sastojine na duže razdoblje od 2 godine kako je trenutno propisano. Predlažemo da se članak 45. stavak (5) izmijeni i glasi: „(5) Otpad uklonjen iz šume nadležna jedinica lokalne samouprave dužna je zbrinuti na za to predviđena odlagališta. Jedinice lokalne samouprave ne mogu to zbrinjavanje naplatiti od šumoposjednika i drugih pravnih

osoba koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske kada se nastali troškovi iz stavka 4. ovoga članka ne mogu naplatiti od osobe koja je taj otpad odložila.“ Obrazloženje: U navedenom stavku je dodano da je jedinica lokalne samouprave dužna omogućiti zbrinjavanje otpada na za to predviđena odlagališta, kako ne bi bila upitna provedba odredbe navedenog članka. S obzirom da je u Gradu Zagrebu problem deponiranja otpada na za to određen odlagališta nije moguće provesti navedeno po Zakonu o šumama. Predlažemo da se u članak 47. iza stavka (3) doda novi stavak (4) koji glasi: „Pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska i žurne službe ne plaćaju naknadu za korištenje šumske infrastrukture.“ Predlažemo da se članak 50. stavak (3) izmijeni i glasi: „(3) U šumama u vlasništvu Republike Hrvatske fizičke osobe (lokalno stanovništvo) mogu izrađivati ogrjevno drvo iz doznačenih stabala (samoizrada) uz obveznu uspostavu šumskoga reda, isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu), na vlastitu odgovornost što potvrđuju potpisanom izjavom, a uz dozvolu i nadzor pravne osobe koja gospodari tim šumama. Nadzor pravne osobe odnosi se na pridržavanje odredbi šumskogospodarskog plana.“ Obrazloženje: Zbog energetske krize izazvane agresijom na Ukrajinu sve veći broj kućanstava je orijentiran na korištenje drva kao energenta za grijanje, a raspoložive količine su ograničene. Ovakvom formulacijom termina samoizrada omogućili bi jednostavnije i dinamički brže izrađivanje ogrjevnog drva od strane lokalnog stanovništva. Predlažemo da se članak 68. stavak (1), točka 1 izmijeni i glasi: „1. radovi gospodarenja šumama u zaštitnim šumama te šumama i šumskim zemljištima na sredozemnom i visokom kršu “.

Prihvaćen

Uz članak 19.

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir prilikom izrade narednog zakonodavnog okvira iz područja šumarstva.

Uz članak 45. st. 5. Prihvaćeno.

Uz članak 47. st. 3. Prihvaćeno.

Uz članak 50. st. 3. Primjeno na znanje.

Uz članak 68. Zbog uloge šume u životu čovjeka zbog njezinih velikih vrijednosti općekorisnih funkcija koje šume imaju, člankom 52. Ustava Republike Hrvatske utvrđene su kao dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu

osobitu zaštitu. Veliki udio šuma u Republici Hrvatskoj zauzimaju šume na kršu za koje je karakteristično da imaju veliku vrijednost općekorisnih funkcija pri čemu znatno utječu na kakvoću okoliša i zaštitu prirode, a vrlo malu vrijednost i upotrebljivost drvene mase, zbog te činjenice očuvanje tih šuma nije se moglo osigurati prihodima ostvarenim gospodarenjem tim šumama (prodaja drvnih sortimenata) što je rezultiralo njihovim lošim stanjem s tendencijom stalnog pogoršanja. Takove šume sukladno Zakonu o šumama prema namjeni su razvrstane u zaštitne šume. Zaštitne šume su šume koje, uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija, primarno služe za zaštitu tla, voda, naselja, objekata i druge imovine, a radovi u njima provode se uz uvažavanje njihove primarne namjene. Vodeći računa o tim šumama u cilju očuvanja šuma na području krša Republika Hrvatska osigurala je sredstava OKFŠ za gospodarenje tim šumama.

13 Grad Ivanec NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA
Ovim putem Grad Ivanec daje primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama: Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti izmjenu odredbe članka 38. stavak 1. Zakona, na način da ista glasi: Članak 38. (1) Zabranjeno je pustošenje šuma, bespravna sječa stabala ili njihovo oštećivanje, te ulazak u šumu motornim vozilima u svrhu provođenja test vožnje, cross vožnje, off-road vožnje, športske, natjecateljske i promidžbene vožnje, i sl. Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti i odredbu članka 47. stavak 6. Zakona, na način da ista glasi: Članak 47. (6) Promet u šumama motornim vozilima nije dozvoljen, osim na šumskim prometnicama isključivo u funkciji gospodarenja šumama i provođenja šumskogospodarske osnove područja. Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti i odredbu članka 91. stavak 1. točka 11. Zakona, na način da ista glasi: Članak 91. stavak 1. 11. „ako se motornim vozilom prometuje van šumskih prometnica koje nije u funkciji gospodarenja šumama i provođenja šumskogospodarske osnove područja (članak 47. stavak 6.)“ Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti i odredbu članka 92. točka 9. Zakona, na način da ista glasi: Članak 92. 9. ako se motornim vozilom prometuje van šumskih prometnica koje nije u funkciji gospodarenja šumama i provođenja šumskogospodarske osnove područja (članak 47. stavak 6.)

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Predmetni prijedlozi nisu dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

14 Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA - Postoji problem nadležnosti između šumarske i građevinske struke u stručnim poslovima vezanim uz radove projektiranja i nadzora izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske infrastrukture. Ovo je posebno problem kod provođenja mjere 4.3.3. Kako bi se riješio ovaj problem, a vezano uz odredbe članka 47. i 48. Zakona o šumama, predlažemo u članku 8.st.1. dodati definiciju pojma: „otvaranje šuma“ – obuhvaća stručne šumarske poslove pripreme, planiranja, projektiranja, izvođenja te nadzora radova izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske prometne infrastrukture, kao i ostale aktivnosti povezane sa šumskom prometnom infrastrukturom, kojima se šumska prometna infrastruktura optimizira te se omogućuje pristup šumi i šumskom zemljištu.“ - Nastavno na dopunu članka 8.st.1, dodati u zagradi u čl. 9.st.1. – iza riječi „planiranje, projektiranje, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture (otvaranje šuma)“. - Postojeći članak 40. st.4 (nije predmet liD) – na koje se točno zahtjeve ovo odnosi? Potrebno pojasniti („Na poziv nositelja izrade javni šumoposjednik daje zahtjeve u postupku izrade prostornih planova.“) – svi mogu dati primjedbe/zahtjeve u postupku izrade prostornih planova. - Postojeći članak 21. (nije predmet liD) - navodi pojam 'ostali oblici građanskog uživanja' koji nije najbolje definiran pa bi trebalo iskoristiti priliku da se točnije definiraju mogućnosti vožnje prijevoznim sredstvima kroz šume. - Postojeći članak 68. (nije predmet liD) – ne definira točnu raspodjelu naknade za općekorisne funkcije šuma već je ona definirana podzakonskim aktom što je neprihvatljivo iz činjenice da se u Zakonu o vatrogastvu u Čl. 113 navedi „minimalno 20%“ ove naknade pa je sukladno tome potrebno i u Zakonu o šumama navesti postotke. - Postojeći članak 69. (nije predmet liD) – šumski doprinos predstavlja nepotrebno neporezno davanje koje opterećuje privatne šumoposjednike i time ih stavlja u nepovoljan položaj prema drugim proizvođačima (poljoprivredni proizvođači nemaju takvo financijsko opterećenje, a koriste iste nerazvrstane prometnice). - Postojeći članci 87., 88., i 89. (nije predmet liD) – čuvanje šuma postavlja se kao obaveza privatnih šumoposjednika, no istovremeno nedostaju podzakonski akti (važeći pravilnik je još od 2015.) pa te odredbe ostaju nedefinirane uz istovremeno propisivanje kazni za neprovođenje.

Primljeno na znanje

Čl. 8.st. 1 i čl. 9. st. 1. U pojmovniku nije moguće objašnjavati pojam koji se dalje u tekstu istog propisa ne spominje. Predmetni prijedlozi nisu dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

15 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 1. Predlažemo da se doda stavak koji bi se odnosio na promjenu u Članku 5. stavku1. postojećeg Zakona o šumama na način da se uvede promjena kojom će se prestati upotrebljavati subjektivni atribut "suvislo obraslo" i, uvažavajući i ostale tipove staništa, taj termin promijeni u "pokrovnosti šumskog drveća i/ili njegovih grmolikih oblika veće od 50%". Na ovaj način se, znanstveno i stručno ispravno, pripadnost nekom obliku vegetacije daje na osnovu većinskog oblika vegetacije.

Nije prihvaćen

Definicija šume i šumskog zemljišta: „Šumom se smatra zemljište koje je suvislo obraslo šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim rašćem na površini od 0,1 ha i većoj, gdje se trajno proizvode šumski proizvodi i ostvaruju općekorisne funkcije, a između biocenoze i staništa vladaju uravnoteženi odnosi“, predstavlja sukus znanstvenog i stručnog sagledavanja pojmova šuma i šumsko zemljište te je ista plod suradnje s najznačajnijim znanstvenim institucijama iz područja šumarstva u Republici Hrvatskoj.

16 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 1. 1) Vezano uz čl. 1. Nacrta kojim se u čl. 5. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) dodaje st. 5. koji glasi: „(5) Iznimno od odredbe stavaka 1., 2. i 4. ovog članka bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, koje više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju se šumom i šumskim zemljištem u smislu ovog Zakona.“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 1., ovime se propisuje iznimka u definiciji šume i šumskog zemljišta, što omogućuje tijelu nadležnom za raspolaganje državnom imovinom nadležnosti u postupcima rješavanja imovinskopravnih pitanja, čime će se značajno ubrzati ovi postupci te omogućiti daljnje investicijske projekte na bivšim vojnim nekretninama. Riječ je o nekretninama koje su temeljem Uredbe o preuzimanju sredstava JNA i SSNO

postale vlasništvo RH, na kojima se nalaze vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, koje su obrasle šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem te su u katastru opisane kulturom šuma. Međutim, Nacrtom nije razjašnjeno kakvi se potencijalni investicijski projekti mogu planirati te hoće li se takvim projektima i uolikoj mjeri sačuvati postojeće šumsko drveće i/ili njegovi grmoliki oblici, grmlje i prizemno rašće koji se nalaze na istoj lokaciji. Nacrtom također nije pojašnjeno zašto postojeće vojne nekretnine ne bi (p)ostale šuma ili šumsko zemljište. Stoga predlažemo da se dodatno uredi i obrazloži navedena odredba kako bi se spriječila potencijalna devastacija i deforestacija šuma ili šumskog zemljišta na lokacijama bivših vojnih nekretnina.

Prihvaćen

Ovim člankom propisuje se iznimka u definiciji šume i šumskog zemljišta prema kojoj se bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, koje se nalaze u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, a više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju šumom i šumskim zemljištem u smislu ovog Zakona. Predmetna odredba odnosi se na bivše vojne nekretnine koje su temeljem Uredbe o preuzimanju sredstava JNA i SSNO postale vlasništvo Republike Hrvatske na kojima se nalaze vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, neovisno o tome što su djelomično suvislo obrasle šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem odnosno što su u katastru predmetne nekretnine opisane kulturom šuma. Definicija šume i šumskog zemljišta pretpostavlja minimalnu površinu od 0,1 ha. Opisane površine predstavljaju napuštene vojne objekte, zgrade, unutar obuhvata građevinskog područja, s velikim potencijalom u smislu ostvarivanja projekata od društvene i socijalne važnosti. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavljaju primjer korisnika ovih površina s ciljem poboljšanja kvalitete života žitelja lokalnih zajednica. Predmetne površine su u katastru opisane kulturom šuma što sukladno odredbama Zakona o šumama poistovjećuje gospodarenje istima kao šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, što sukladno stvarnom stanju na terenu nije moguće. Predmetne nekretnine odnosno vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, površine do 1 ha, između zgrada i ostale napuštene infrastrukture, obrasle su elementima šumske sastojine no iste ne predstavljaju šumu i šumsko zemljište u smislu Zakona o šumama jer na istima nije moguće provoditi radove gospodarenja, zaštite i čuvanja šume. Opisane nekretnine zbog svojeg specifičnog načina korištenja u prošlosti te

sadašnjih karakteristika predstavljaju potencijal razvoja društvene i socijalne namjene sukladno odredbama mjesno nadležnih prostornih planova. Predmetna odredba omogućuje tijelu nadležnom za raspolaganje državnom imovinom nadležnosti u postupcima rješavanja imovinskopravnih odnosa Na ovaj način opisani postupci će se provoditi isključivo pri jednom tijelu što će značajno ubrzati iste te omogućiti daljnje investicijske projekte.

17 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 3. Predlažemo da se u izmjenjenom stavku 2. članka 24. tekst izmijni na način da glasi: Zakon o šumama ne primjenjuje se u područjima zaštićenima propisima o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat i nacionalni park, a na područjima posebnih rezervata šumske vegetacije i park šuma tijelo nadležno za poslove zaštite prirode može izdati dopuštenje sukladno posebnom propisu za radove gospodarenja šumom i šumskim zemljištem.

Nije prihvaćen

Predmetna odredba predložena je od strane tijela nadležnog za zaštitu prirode te je ista u skladu s propisom o zaštiti prirode.

18 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 3. Članak 3. (dopuna članka 24. st. 2.) - potrebno je pojasniti o kojim je radovima riječ, tko će definirati te radove gospodarenja šumama, kakva je veza s Programom zaštite, njege i obnove šuma (koje je šumskogospodarski plan) te zašto se kod radova vezanih za šumu i šumsko zemljište (radovi gospodarenja šumama, neovisno o zaštiti) iz postupka isključuje ministarstvo nadležno za šumarstvo i šumarska struka? Nije prihvaćen Člankom 23. Zakona o šumama su određeni radovi gospodarenja šumama i šumskim zemljištem za koje se može izdati dopuštenje. Predmetna odredba omogućuje izvršavanje radova gospodarenja šumama u svrhu očuvanja područja zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma

19 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Predlažemo da se u Članku 28. stavku 5. izbaciti "strogi rezervat, nacionalni park" jer su to područja koja su Zakonom o zaštiti prirode definirana kao područja prirodnih procesa te je izrada Programa zaštite, njege i obnove šuma u konfliktu sa temeljnom definicijom tih područja.

Nije prihvaćen

Program zaštite, njege i obnove šuma utvrđuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode te ima za ulogu očuvanje fenomena šume na opisanim područjima. Opisani programi su usuglašeni sa svim propisima iz područja zaštite prirode, sukladno propisanom postupku donošenja u kojemu aktivno sudjeluju predstavnici nadležnog tijela za zaštitu prirode.

20 Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. U Čl. 28. st. 11 – smatramo da je potrebno ostaviti mogućnost da srednji šumoposjednici mogu osnovati posebnu gospodarsku jedinicu pa samim time je potrebno ostaviti mogućnost da se izvanredna revizija provodi i za gospodarske jedinice koje nisu u području ekološke mreže U Čl. 28. st. 14 – zbog kašnjenja u postupcima donošenja i odobrenja planova predlažemo da se sječa desetogodišnjeg prosjeka dozvoli za "svaku godinu" do odobrenja novog plana

Nije prihvaćen

Vezano uz stavak 11. nije dano obrazloženje pozitivnog učinka prijedloga izmjene u odnosu na predloženo uz stavak 14. Srednjim šumoposjednicima je i sada dozvoljeno formirati posebnu gospodarsku jedinicu. Propis programa gospodaenja šumama privatnih šumoposjednika vrijedi za male šumoposjednike kao i za srednje šumoposjednike ukoliko su u sastavu istoga programa. Isto tako naglašavamo da predmetni prijedlog odredbe nije u skladu s propisima iz područja zaštite prirode.

Čl. 28. st. 14. Predmetnim prijedlogom dovodi se u pitanje potreba o izrađivanju šumskogospodarskih planova. Smatramo kako je prijedlogom Nacrta omogućeno dovoljno vremena od isteka programa do odobrenja i nema potrebe za produženjem istog.

21 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Članak 4. (dopuna članka 28.st. 11.) – nije dovoljno jasno definiran pojam „mogu“ (...podlijezati postupku izvanredne revizije). Prijedlog: "podliježu postupku izvanredne revizije". U suprotnom se pretpostavlja da mogu i ne moraju, nije jasno tko o tomu odlučuje (uvažavajući odredbe Pravilnika o uređivanju šuma). Članak 4. (članak 28. st. 14.) – umjesto „u prvoj godini

važnja“ prijedlog „u svakoj godini važnja“ – ova odredba može omogućiti radove gospodarenja šumama vezano uz dinamiku donošenja i odobrenja šumskogospodarskoga plana s planom upravljanja ekološkom mrežom. Članak 4. (članak 28. st 15.) – predložimo preformulirati: „Do odobrenja šumskogospodarskog plana korištenje nedravnih šumskih proizvoda moguće je bez dopuštenja, ali u mjeri i na način da se ne narušava zatečeno stanje, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode.“. Smatramo važnim istaknuti nenarušavanje zatečenoga stanja.

Nije prihvaćen

Predmetni prijedlog ne daje obrazloženje pozitivnog učinka izmjene u odnosu na predloženo, odnosno nije jasno naznačeno što predstavlja pojam narušavanja zatečenog stanja.

22 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Predlažem da se predloženi stavak briše, odnosno da se mailm i srednjim šumoposjednicima ostavi mogućnost izvanredne revizije programa gospodarenja ukoliko to žele. Ovako predloženi stavak diskriminira šumoposjednike čija se šuma ne nalazi u planovima upravljanja. Također, ovakvom definicijom se srednje šumoposjednike, čija se šuma ne nalazi u programu gospodarenja s planom upravljanja ekološkom mrežom, ograničava u izradi vlastitog programa gospodarenja za vrijeme trajanja važećih programa gospodarenja šuma za male i srednje šumoposjednike.

Djelomično prihvaćen

Srednjim šumoposjednicima je i sada dozvoljeno formirati posebnu gospodarsku jedinicu. Propis programa gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika vrijedi za male šumoposjednike kao i za srednje šumoposjednike ukoliko su u sastavu istoga programa i ne postoje nikakva ograničenja u gospodarenju zbog toga jer srednji šumoposjednik nema zasebnu gospodarsku jedinicu.

23 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Predložimo da u članku 28. novi stavak (14) glasi: „Iznimno od odredbe stavaka 2. do 6. ovoga članka, do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana, za svaku godinu radovi uzgoja i zaštite šuma obavljaju se u skladu s potrebama, a sječa u količini ne većoj od desetgodišnjeg prosjeka i u odsjecima planiranim za sječu u 1/2 polurazdoblju prethodnog šumskogospodarskog plana.“

Predlažemo da u članku 28. novi stavak (15) glasi: „ Nedrvni šumski proizvodi mogu se do odobrenja šumskogospodarskog plana koristiti sukladno odredbama prethodnog šumskogospodarskog plana, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode .“

Nije prihvaćen

Prijedlog nije u skladu s odredbama posebnog propisa o zaštiti prirode. Smatramo kako se nedrvni šumski proizvodi mogu bez ograničenja koristiti do odobrenja šumskogospodarskog plana, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode

24 Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. - Članak 4. (članak 28. st. 14.) – umjesto „u prvoj godini važenja“ prijedlog „u svakoj godini važenja“ – posebno zbog dinamike donošenja i odobrenja šumskogospodarskoga plana s planom upravljanja ekološkom mrežom; - Članak 4. (članak 28. st 15.) – preformulirati: „Do odobrenja šumskogospodarskog plana korištenje nedravnih šumskih proizvoda moguće je bez dopuštenja, u mjeri i na način da se ne narušava zatečeno stanje, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode.“.

Nije prihvaćen

Predmetni prijedlog odredbe nije u skladu s propisima iz područja zaštite prirode. Smatramo kako se nedrvni šumski proizvodi mogu bez ograničenja koristiti do odobrenja šumskogospodarskog plana, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode.

25 Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 5. U Čl. 29. st. 8 – predlažemo jasnije definiranje obaveza za srednje šumoposjednike i to na način da stavak glasi: Javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova, veliki šumoposjednik, srednji šumoposjednik koji traži izdvajanje posebne gospodarske jedinice te Ministarstvo u odnosu na male i ostale srednje šumoposjednike dužni su izrađivati šumskogospodarske planove te ih redovito obnavljati ili revidirati.

Nije prihvaćen

Srednjim šumoposjednicima je i sada dozvoljeno formirati posebnu gospodarsku jedinicu. Propis programa gospodarenja

šumama privatnih šumoposjednika vrijedi za male šumoposjednike kao i za srednje šumoposjednike ukoliko su u sastavu istoga programa i ne postoje nikakva ograničenja u gospodarenju zbog toga jer srednji šumoposjednik nema zasebnu gospodarsku jedinicu.

26 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 5. Članak 5. (izmjena članka 29.st.3) – odredbom ovoga stavka se određuje usklađenost Osnove područja sa strateškim dokumentima šumarstva, što bi mogao biti problem s obzirom da zadnja strategija šumarstva datira iz 2003. godine. Kod definiranja stavka 6. predložemo uvjetovati da članovi komisije trebaju biti ovlašteni inženjera šumarstva za uređivanje šuma. Na taj način će odredba biti usklađena s člankom 50. Zakona o šumama te odgovarajućim pravilnikom, a stručne poslove izrade šumskogospodarskih planova će ocjenjivati ovlašteni inženjeri šumarstva odgovarajućega stručnoga smjera.

Primljeno na znanje
Primjeno na znanje.

27 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 5. Predlažem da se predloženi stavak 6 izmijeni na način da Ministarstvo osnuje komisiju iz reda ovlaštenih inženjera šumarstva za uređivanje šuma. Ovako definirani prijedlog je u suprotnosti s člankom 50. Zakona o šumama i s Pravilnikom o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno ("Narodne novine" broj 46/2021 i 98/2021).

Primljeno na znanje
Primjeno na znanje.

28 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Smatram da ovakav prijedlog donosi novo značajno administrativno opterećenje licenciranim izvođačima radova. Također, smatram da se ponovno diskriminiraju licencirani izvođači radova koji rade isključivo u privatnim šumama. Smatram da bi bio dovoljan unos jedan puta mjesečno, npr. do 10 u mjesecu za prethodni mjesec ili čak jedan puta u kvartalu. Također, predložena odredba nije u skladu sa člankom 36. stavkom 5 ZOŠ-a, "Radi intenzivnog i trajnog nadzora nad doznakom stabala javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova i veliki šumoposjednici podatke o doznaci stabala dužni su upisivati u upisnik doznake pri

Registru, a za male i srednje šumoposjednike upis podataka obavlja Ministarstvo. Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je održavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.

29 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Članak 6. (članak 30. st. 4.) – ističemo kako bi prijedlog ovakvoga uređenja obveze dostave podataka mogao predstavljati značajno administrativno opterećenje za licencirane izvođače radova te predlažemo razmisliti o određivanju roka koji će ispuniti svrhu, bez dodatnoga opterećenja.

Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je održavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.

30 DOMAGOJ TROHA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Smatram kako ovaj prijedlog članka u nacrtu Zakona predstavlja značajno dodatno administrativno opterećenje na rad privatnog sektora u šumarstvu i to naročito za velike šumoposjednike te smatram kako je dovoljno da se podaci o otpremi drvnih sortimenata i podaci o doznaci stabala unesu do 5. u mjesecu za prethodni mjesec u kojem su izvršeni radovi doznake stabala i otpreme drvnih sortimenata. Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je održavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.

31 Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. - Članak 6. (članak 30. st. 4.) – prijedlog ovakvoga uređenja dostave podataka mogao bi predstavljati značajno administrativno opterećenje za licencirane izvođače radova;

Nije prihvaćen

Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova

za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjednika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvođači ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.

32 Sunčane šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Zakon o šumama u članku 30. propisuje obavezu vođenja evidencije u šumskogospodarskim planovima o vođenju evidencije o izvršenim radovima koji su propisani šumskogospodarskim planovima. Radovi otpreme (izdavanje popratnica) nisu propisani šumskogospodarskim planovima te se o njima ne vode evidencije na taj način. Dodavanje navedenog stavka licenciranim izvođačima radova koji rade za velike šumoposjednike ili su sami veliki šumoposjednici pričinilo bi znatno administrativno i financijsko opterećenje. Budući da se na velikim šumoposjedima svakodnevno izda nekoliko desetaka popratnica njihovo ponovno prepisivanje u registar smatramo nepotrebnim. Svaka popratnica koja je ispisana može se trenutno dostaviti na uvid te njihovo prepisivanje u registar nije način povećavanja kontrole kod velikih šumoposjednika. Osim toga predlagatelj izmjene Zakona nije predvidio na koji način unositi podatke sa popratnica za šumske proizvode koji se evidentiraju po odvagama. Provođenjem navedenog stavka dovodi se u pitanje i tajnost podataka koju imamo prema našim kupcima. Buduće da je unošenje podataka u Aplikaciju za vođenje evidencija u šumama privatnih šumoposjednika propisano člankom 29. Pravilnika o doznaci stabala, obilježbi šumskih proizvoda, teretnom listu (popratnici) i šumskom redu u kojem su točno navedene obaveze licenciranih izvođača koji obavljaju poslove u šumama velikih šumoposjednika, smatramo da bi izmjenom pravilnika trebali odrediti rokove za unos podataka licenciranim izvođačima koji obavljaju doznaku i izdavanje teretnih listova u šumama malih i srednjih šumoposjednika i na taj način omogućiti praćenje sljedivosti drva i proizvoda od drva. U konačnici radi različitog obujma posla napravljena je raspodjela na male, srednje i velike šumoposjednike i postavljeni su različiti uvjeti prilikom licenciranja. Na osnovu doznake stabala u šumama velikih šumoposjednika izrađuje se plan sječa koji se provodi iduće godine, te iz navedenog razloga ne vidimo svrhu unošenja podataka o doznaci u roku od 24 sata.

Nije prihvaćen

Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih

šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.

33 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 8. Predložena odredba nije u skladu s člankom 36. stavkom 5.

Prihvaćen
Prihvaća se.

34 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Predlažemo da se kao jedna od točaka u članak 39. stavak 1. doda točka " te na neobraslom šumskom zemljištu u začetku sukcesije" kako bi se osiguralo da npr. Natura 2000 travnjaci koji su sada u dobrom ili relativno dobrom stanju odnosno još nisu svrstani u kategoriju šibljaka ili gariga, mogu održavati i prije nego sukcesija zančajnije uzme maha.

Nije prihvaćen
Ne prihvaća se, nemože se krčiti neobraslo šumsko zemljište.

35 Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. U Čl. 39. st. 3 – treba jasno definirati da se zahtjev za krčenje iz stavka 1. podstavka 2. koji podnosi nadležna osoba odnosi samo na šume u vlasništvu RH pa predlažemo izričaj: Zahtjev za krčenjem iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka za šume u vlasništvu RH podnosi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebnom propisu iz područja zaštite prirode, a zahtjev iz podstavka 1., 3., 4., 5. i 6. podnosi zainteresirana osoba.

Prihvaćen
Prihvaća se.

36 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Smatram da točku 2 u stavku 1 je potrebno brisati. Ako navedena odredba mora ostati u prijedlogu zakona, za donošenje odluke po predmetnoj točki potrebno je uz zahtjev priložiti idejno rješenje/elaborat izrađen od ovlaštenog inženjera šumarstva koji će opisati trenutno stanje na terenu te naznačiti sve moguće posljedice koje nastaju krčenjem. Obzirom na različite razvojne stadije šume, podloga izrađeno od strane ovlaštene stručne osobe je iznimno važna za očuvanje šuma i šumskih zemljišta. Također, ako će podloga za donošenje odluke biti poligoni na Bioportalu, moguće negativne

posljedice za šumu i šumska zemljišta su značajno veća, jer u jako puno slučajeva različiti razvojni stadiji šuma su označeni kao druge vrste staništa.

Primljeno na znanje
Primjeno na znanje.

37 Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Oliver Vlainić za Hrvatsko šumarsko društvo: Članak 9., stavak (1) prijedloga predviđa da se krčenje šume može dozvoliti „u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka“, ako zahtjev za to podnese „osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebno propisu iz područja zaštite prirode“. Ova odredba je protuprirodna i predstavlja ekocid jer su garig i šibljak pretposljednji degradacijski stadiji izvornog oblika vegetacije na tim lokalitetima, a to je šuma. Garig i šibljak su degradacijski oblici izvornih šuma koje su na mjestu gariga i šibljaka rasle u prošlosti i koje su degradirane do tih oblika. Zbog toga „krčenje“ bilo kojeg degradacijskog oblika, ne samo spomenutih u prijedlogu izmjena zakona, predstavlja umjetno, antropogeno, održavanje degradiranog stanja šumske vegetacije. Zbog toga ovu odredbu predlažemo brisati.

Primljeno na znanje
Primjeno na znanje.

38 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Članak 9. (članak 39. st. 1.) - krčenje šuma u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka s ciljem očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za EU - postavlja se pitanje hoće li se te vrste i njima odgovarajuća staništa uistinu očuvati, ako se pristupi krčenju šuma? Možda upravo ovi degradacijski stadiji, bez antropogenoga utjecaja doprinose očuvanju tih vrsta i njihovih staništa. Nadalje, st.6. istoga članka – s obzirom da ovo ne bi trebalo više često biti slučaj, smatramo kako treba ipak zadržati provjeru i izdavanje dozvole, i to ne bi trebalo biti preveliko opterećenje. Članak 9. (članak 39.st.11.) - brisati riječ "ovom".

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

Vezano uz stavak 11. Nacrta bit će uređeno.

39 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Predlažemo da u članku 39., stavak (1), podstavak 1. dopuni i glasi: „- u svrhu izgradnje šumske infrastrukture i proizvodnje šumskog reprodukcijuskog materijala“ Obrazloženje: zbog klimatskih promjena i s njima povezanih ekstremnih vremenskih prilika te sve izraženijih napada bolesti i invazivnih štetnika sve je veća potreba za umjetnom obnovom i sanacijom sastojina. Radi navedenih razloga potrebno je povećati površinu i proizvodne kapacitete postojećih rasadnika koji se često nalaze u sklopu šumskih površina; Predlažemo da u članku 39., stavak (1), podstavak 2. dopuni i glasi: „– u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka, osim na većim nagibima, plitkom i skeletnom tlu te u blizini prometnica i drugih objekata.“

Nije prihvaćen

Šume i šumska zemljišta su od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku. Povećanje rasadničarske proizvodnje je neophodno potrebno no smatramo da je isto moguće ostvariti na poljoprivrednom zemljištu bez dodatnog krčenja šume. Predmetni prijedlog ne daje obrazloženje pozitivnog učinka izmjene u odnosu na predloženo.

40 Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. - Članak 9. (članak 39. st. 6.) – krčenje šuma: (Ako je šuma i šumsko zemljište privatnih šumoposjednika obuhvatom prostornog plana u građevinskom području, dozvola za krčenje šuma ne izdaje se, već se Ministarstvu podnosi zahtjev za izdavanje teretnog lista za drvo.) – predlažem ipak ostaviti izdavanje dozvole, kako bi se izbjegla sumnja na zloupotrebu; - Članak 9. (članak 39.st.11.) – treba li riječ „ovom“? (žalba se podnosi ovom Ministarstvu)? Brisati

Prihvaćen

Prihvaća se.

41 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Vezano uz čl. 9. Nacrta kojim se u čl. 39. dozvoljava krčenje šuma u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka pozdravljamo namjeru kojom bi se trebalo postići očuvanje stanišnih tipova i staništa kao i propisivanje da će zahtjev podnositi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebnom propisu iz područja zaštite

prirode. Primljeno na znanje Primjeno na znanje.

42 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 10. Članak 10. (dosadašnji
članak 51. st.2.) – predlažemo zadržavanje ovoga stavka kako
bi se izbjegli nepotrebni rizici, značajno veći od
administrativnoga opterećenja nadležnoga državnoga tijela.
Na taj način će se izbjeći izdvajanje šuma i šumskoga
zemljišta bez mišljenja nadležnoga državnoga tijela, time i
struke. Ovaj prijedlog ističemo u kontekstu čestoga problema
u praksi: izradom/promjenom prostornoga plana uvrsti se
šumu i šumsko zemljište u obuhvat građevinskoga područja i
nikada ne podnese zahtjev za postupak izdvajanja, što
predstavlja problem kod gospodarenja, pogotovo s obzirom
na trajanje ŠGP-a. Dodatno predlažemo jasnije specificirati,
odnosno obvezati na obavještanje o izmjenama. Nije
prihvaćen Ukinut je administrativni uvjet da je za izdvajanje
nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike
Hrvatske neophodno pribaviti mišljenje iz članka 40. ovog
Zakona jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu
za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno predstavljati
izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata unutar
obuhvata građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog
područja. Naime, odredbom važećeg Zakona o šumama
pretpostavlja se izdavanje mišljenja na prostorni plan kao
preduvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina iz
šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske.
Predmetna odredba izričito ne određuje kakvu vrstu mišljenja
je potrebno ishoditi, pozitivnog ili negativnog, za provođenje
daljnijeg postupka te kao takva predstavlja administrativni
uvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina.

43 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak
10. Vezano uz čl. 10. Nacrta kojim se, između ostaloga, briše
st. 2. čl. 51. koji glasi „Šuma i šumsko zemljišta u vlasništvu
Republike Hrvatske koji su prostornim planom u obuhvatu
građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja,
a za koje nije pribavljeno mišljenje iz članka 40. stavka 5.
ovoga Zakona, ne mogu se izdvojiti iz šumskogospodarskoga
područja Republike Hrvatske.“ Kako je navedeno u
obrazloženju uz čl. 10., ovime se ukida administrativni uvjet
za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja
Republike Hrvatske, a to je neophodno mišljenje Ministarstva
poljoprivrede, jer isto predstavlja isključivo administrativnu
obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno
predstavljati izrazitu zapreku realizacije investicijskih
projekata. Iz navedenog proizlazi da se i ovom odredbom
olakšava provedba investicijskih projekata u šumama i na
šumskom zemljištu, što sa sobom nosi i određene rizike.

Pritom nije obrazložena svrha postojeće obveze izrade mišljenja Ministarstva poljoprivrede, na koji način isto predstavlja zapreku realizaciji investicijskih projekata te o kakvim se investicijskim projektima radi. Primjerice, u obrazloženju uz čl. 11. kojim se propisuje mogućnost provođenja upravnog postupka izdvajanja odnosno rješavanja imovinskopravnih odnosa za pojedinu šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske izvan granica građevinskog područja, u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture, jasno je naznačeno da se radi o investicijskim projektima izvan granica građevinskog područja u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture od interesa Republike Hrvatske (ceste, željeznička infrastruktura i sl.) dok u obrazloženju uz st. 10. nisu pojašnjene specifičnosti o potencijalnim investicijskim projektima. Stoga predlažemo da se dodatno obrazloži i uredi navedena odredba na način da se pojasni o kojim investicijskim projektima je riječ, kako bi se otklonila njezina neujednačena primjena nakon stupanja zakonskih izmjena na snagu te kako bi se prevenirala potencijalna šteta za šume i šumsko zemljište uslijed provedbe nejasno definiranih investicijskih projekata.

Nije prihvaćen

Ukinut je administrativni uvjet da je za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske neophodno pribaviti mišljenje iz članka 40. ovog Zakona jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako možebitno predstavlja izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata unutar obuhvata građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja. Naime, odredbom važećeg Zakona o šumama pretpostavlja se izdavanje mišljenja na prostorni plan kao preduvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske. Predmetna odredba izričito ne određuje kakvu vrstu mišljenja je potrebno ishoditi, pozitivnog ili negativnog, za provođenje daljnjeg postupka te kao takva predstavlja administrativni uvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina.

44 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 12. Predlažemo da se u Članku 52. stavu 2. nadopuni konstrukcija te da se u komisiju doda i stručnjaka "biološke struke". Potencijalni pozitivni ili negativni utjecaj na bioraznolikost je bitna stavka ove odluke i zato je nužan i biološki stručnjak. Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.

45 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O

IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 12. Predlažemo da se u članku 52., stavak (1), dopuni i glasi: (1) Pojedino šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, a u naravi je neobraslo šumsko zemljište, Ministarstvo može rješenjem izdvojiti iz šumskogospodarskog područja. Nije prihvaćen Prijedlog nije u skladu sa posebnim propisom o poljoprivrednom zemljištu.

46 HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 13. Vezano uz stavak 2: Komora ovim putem želi skrenuti pažnju na činjenicu da se odredbom stavka 2 ovoga članka propisuje obveza prikupljanja suglasnosti Ministarstva i na one geodetske elaborate koji su izrađeni na temelju posebnih propisa o cestama, vodama, željeznici, komunalnom gospodarstvu i drugim sličnim propisima a kojima se dijele čestice u suvlasništvu ili vlasništvu Republike Hrvatske. Naime ovim posebnim propisima takva suglasnost nije predviđena, niti je predviđeno da provedbu odredbi posebnih propisa može zaustaviti nemogućnost ishođenja suglasnosti propisane ovim zakonom ili drugim propisima. Osim navedenog, Komora ističe kako ovim prijedlogom zakona nisu propisani uvjeti u kojima se ista suglasnost na geodetske elaborate daje, odnosno odbija dati. S obzirom na navedeno, Komora istu obvezu vidi kao obvezu informativnog karaktera. Obzirom da su u izradi geodetskih elaborata kojima se predlažu promjene na česticama u suvlasništvu ili vlasništvu Republike Hrvatske ovlašteni inženjeri geodezije dužni obavijestiti sve nositelje prava na predmetnim i susjednim česticama, uključujući i Republiku Hrvatsku odnosno osobe i tijela kojima je povjereno upravljanje, Komora predlaže da se umjesto već citirane suglasnosti propiše obveza da se u tim postupcima izrade geodetskih elaborata kojima su obuhvaćene šume i šumska zemljišta, osim osoba propisanih posebnim propisima iz područja katastra nekretnina, obavijesti i ovo Ministarstvo. Vezano uz stavak 3: Komora bi vezano uz ovaj stavak željela zapravo potvrditi da se u smislu razvrgnuća suvlasničkih zajednica smatraju svi postupci razvrgnuća suvlasništva (dakle između bilo kojih pravnih ili fizičkih osoba), a ne samo razvrgnuća u smislu stavka 1 ovoga članka.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje

47 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 13. Vezano uz čl. 13. Nacrta kojim se u čl. 54. mijenja st. 2. i

glasi: „(2) U postupcima provođenja promjena u katastru zemljišta, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na geodetske elaborate osim u slučajevima ako se parcelacija provodi po posebnom propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje“ te se iza st. 2. dodaje st. 3. koji glasi: „(3) Šume i šumska zemljišta izvan građevinskog područja nije dopušteno geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje, u slučajevima osnivanja prava građenja na šumi i šumskom zemljištu te osim u slučaju nasljeđivanja i razvrgnuća suvlasničkih zajednica.“ Pozdravljamo namjeru kojom se uvodi ograničenje diobe šuma i šumskog zemljišta koje je neophodno radi očuvanja ekosustava i bioraznolikosti šuma. Pritom predlažemo da se dodatno uredi ova odredba te se navede i obrazloži o kojim je drugim građevinama riječ, uz planiranu izgradnju infrastrukturnih građevina.

Prihvaćen

Pojam druge građevine određene propisom kojim se uređuje prostorno uređenje odnosi se na zahvate u prostoru koji ne predstavljaju infrastrukturu kao na primjer vodne građevine i građevine za zaštitu od voda, sukladno posebnom propisu o vodama.

48 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 14. Članak 14. - predlažemo zadržavanje članka 55. kako bi se zadržala mogućnost zamjene šuma i šumskih zemljišta, u slučaju potrebe ili takve mogućnosti. Zadržavanje ovoga članka u obliku kakav je bio ne dovodi u sumnju mogućnost zamjene (ograničena je zamjena unutar iste ili susjedne gospodarske jedinice), a može doprinijeti unapređenju gospodarenja tim šumama.

Nije prihvaćen

Predmetna odredba važećeg Zakona pokazala se neprovedivom u praksi zbog nezainteresiranosti prvenstveno privatnih šumoposjednika za predmetnu mogućnost zamjene. Usitnjenost i veličina šuma, a posebno vlasnička struktura šuma u vlasništvu drugih osoba predstavlja nepremostiv problem pri realizaciji zamjene.

49 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 14. Predlažemo da naslov iznad članka 55. i članak 55. ostanu

nepromijenjeni. Obrazloženje: Članak 55. je bitan obzirom na veliku fragmentiranost šumskih posjeda u značajnom dijelu šumskogospodarskog područja RH. Trebalo bi omogućiti okrupnjavanje šumskih posjeda, jer to ima i dodatni potencijal za povećanje šumskih površina, veću produktivnost i otpornost šumskih sastojina, a time bi se mogao dati dodatni doprinos klimatskim ciljevima EU. Nije prihvaćen Predmetna odredba važećeg Zakona pokazala se neprovedivom u praksi zbog nezainteresiranosti prvenstveno privatnih šumoposjednika za predmetnu mogućnost zamjene. Usitnjenost i veličina šuma, a posebno vlasnička struktura šuma u vlasništvu drugih osoba predstavlja nepremostiv problem pri realizaciji zamjene.

50 Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 14. - Dosadašnji članak 55. se briše – ostavljao je mogućnost zamjene šuma i šumskih zemljišta, što se uistinu može pojaviti kao potreba, a sada ova mogućnost neće postojati. Prijedlog: ostaviti ovaj članak u obliku kakav je bio – omogućuje rješavanje ovakvih situacija, a ničim ne ugrožava niti dovodi u sumnju mogućnost zamjene.

Nije prihvaćen

Predmetna odredba važećeg Zakona pokazala se neprovedivom u praksi zbog nezainteresiranosti prvenstveno privatnih šumoposjednika za predmetnu mogućnost zamjene. Usitnjenost i veličina šuma, a posebno vlasnička struktura šuma u vlasništvu drugih osoba predstavlja nepremostiv problem pri realizaciji zamjene.

51 Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Osnovni dokument na temelju kojega bi se na najpravedniji način odabrao najbolji ponuditelj treba biti Gospodarski program koji je podložan kontroli isto kao i praćenje potrebnog broja uvjetnih grla tokom vremena trajanja zakupa Detalje kako bi on trebao izgledati i kako bi ga se najlakše moglo kontrolirati također je potrebno riješiti kroz Uredbu. Naime, i sada je uz ostalu dokumentaciju potrebno priložiti Gospodarski program, međutim on je samo mrtvo slovo na papiru i služi da ga Povjerenstvo evidentira da je priložen. Prednosti zakupa davati ili ograničavati godinama zakupnika ili brzinom dostave ponude na svaki način treba eliminirati jer ne dovodi sve ponuditelje u ravnopravan položaj. Nejasno mi je na koji način netko tko ima 35 godina može odraditi bolji posao od nekoga tko ima 42...naravno, mislim u uzgoju domaćih životinja. Ili onaj koji ima preko 60....

Prihvaćen

Područje će biti uređeno.

52 Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Obzirom da se ovim Izmjenama i dopunama zakona namjeravaju zakonom regulirati svi detalji vezani za zakup i korištenje zemljišta za pašarenje, pokušati ću ukratko dati neke prijedloge: 1. Ne treba ograničavati maksimalnu površinu na 60 hektara kako je to regulirano trenutno važećom Uredbom, a posebno ne na 10 hektara jkako je to regulirano ne znam čijom odlukom, a kako je objavljeno na zadnjem, 16. javnom pozivu. Naime, na taj se način poljoprivredno zemljište koje je u RH ionako preusitnjeno dodatno usitnava i kao takvo prestaje biti interesantno za iole ozbiljniju proizvodnju. To samo pogoduje onima kojima je zakup bitan jedino i isključivo za ostvarivanje prava na poticaje i sasvim im je svejedno gdje se zemljište nalazi, da li ima neki pristup vodi, da li je funkcionalno povezano sa ostalim njihovim površinama, itd, itd... Činjenica da HŠ ne objavljuju Javne pozive za površine po vlastitom nahođenu i odabiru, već isključivo na temelju nečijeg iskazanog interesa, govori u prilog toj mojoj tvdnji. Naime, svatko onaj tko iskže interes za pojedine površine zna da li zadovoljava uvjete potrebnog broja uvjetnih grla, da li mu zemljište lokacijski odgovara i svi ostali uvjeti. Nadalje, cijena je kao i za poljoprivredno zemljište određena u maksimalnom iznosu. Stoga zapravo i ne postoji opravdani razlog da se uopće raspisuju Javni pozivi kojima se samo unosi nered, već svatko tko zadovoljava osnovne uvjete potrebnog broja uvjetnih grla stoke zasigurno može pronaći odgovarajuće površine. Problem je to što jedan dio zakupnika nakon ostvarenog prav zakupa više nema stoku i ostvaruje svoj pravi cilj, a to je ostvarivanje prava na poticaje. Stoga bi osim dokaza o prosječnom broju uvjetnih grla za 12 mjeseci koji prethode datumu objave natječaja bilo potrebno uvesti i obvezu da svaki zakupnik do kraja siječnja dostavi u HŠ i APPRRR potvrdu o trenutnom broju uvjetnih grla na dan 31.12. prethodne godine kako bi se provjerilo da li se održava proizvodnja na potrebnoj razini, obzirom da pravo zakupa pretpostavlja i imanje potrebnog broja stoke.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje.

53 Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Smatram da bi se člankom 15. Zakona o izmjenama i i dopunama zakona o šumama trebalo konstatirati da se zemljište koje u naravi nije šuma odnosno zemljište na kojima se nalazi kako šumari kažu, grmoliko vegetacija (najčeće posljedica nemara i

dugogodišnjeg nekorištena), a nalazi se u šumsko gospodarskoj osnovi Hrvatskih šuma jer je spletom raznih okolnosti u nedavnoj povijesti tamo pripalo, može i mora dati u zakup za ispašu stoke, odnosno kako to u tekstu piše, PAŠARENJE. Sve ostale detalje vezano na uvjete zakupa i korištenja potrebno je do u detalja riješiti Uredbom koja je podložna promjenama i prilagodbama, kako bi se na najbolji mogući način taj vrijedni resurs na što je moguće bolji način koristio.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

54 Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Zabrinjava činjenica da se unatoč višegodišnjim napisima u medijima na temu zloupotreba korištenja za pašarenje poljoprivrednog zemljišta koje u naravi nije šuma i nalazi se u šumsko gospodarskoj osnovi Hrvatskih šuma, teme koja je koštala i smjene prethodnog ministra ne uključuje nitko od mnogobrojnih koji su tokom proteklih godina imali štošta za reći. Posebno tu mislim na razne udruge koje se predstavljaju kao zaštitinici interesa stočara sa tih, pretežito krških područja. Dodatnu zabrinutost svima nama trebala bi posebno izazvati činjenica da Uprava za stočarstvo pri istom tom ministarstvu pod čijom su ingerencijom i šume, nema također ništa za reći na ovu temu, a evo do isteka roka za komentare ima još nešto više od 2 sata. Sve ovo govorim iz razloga što je situacija u stočarskom sektoru RH došla na nikada niže grane, a resurs koji se zove pašnjaci za ekstenzivan uzgoj stoke gotovo da se i ne koristi. Rasprave da li zanemarivi dio površina od ukupne brojke kojima gospodare Hrvatske šume, a radi se o gotovo 50% teritorija RH, može biti dano na korištenje stočarima jer bi se time navodno narušila prirodna ravnoteža i ugrozilo višegodišnje zarastanje u šikaru bi svatko ozbiljan tko je imalo svjestan opasnosti koju predstavlja tolika ovisnost naše zemlje o uvozu hrane bi trebalo odmah u pokušaju zaustaviti. Toliko uvodno, općenito o temi korištenja zemljišta za ispašu stoke, u daljnjem tekstu PAŠARENJE, na površinama na kojima nikada nije niti bilo šuma, a koje su se spletom raznih okolnosti u nedavnoj povijesti našle u šumsko gospodarskoj osnovi Hrvatskih šuma.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

55 Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA ,

Članak 15. Važno je naglasiti da postoji velik broj zemljišta koja su danas upisana kao šumska zemljišta ali su po povijesnom korištenju pašnjaci, te se u slučajevima kad kroz duži period nije bilo mogućnosti korištenja u svrhu pašarenja danas radi o degradiranim sastojinama. Za takva zemljišta zakup u svrhu pašarenja bi trebao biti primaran oblik korištenja, kako bi ih se ponovno privelo namjeni i povratilo stanišne tipove i stanišne vrste od interesa, po istom principu po kojem se treba dozvoliti i krčenje na degradiranim sastojinama. Iz tog razloga predlažemo jasnije opredjeljenje kroz Zakon o šumama ili Uredbu/Pravilnik o zakupu šumskog zemljišta za koji tip šumskog zemljišta tj. uzgojni oblik je dozvoljen zakup u koju svrhu, te nastavno usklađivanje svih vezanih podzakonskih akata.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

56 Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Nije jasno zašto se samo parcijalno prenosi dio teksta iz Uredbe o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Primjerice u alineji (n) navode se uvjeti iz čl. 7 Uredbe za pravo prvenstva, ali se nigdje ne navodi da zakupnik mora biti upisan u Upisnik poljoprivrednika te vlasnik ili posjednik stoke (Članak 4.(5)) Uredbe.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje. Zakonom je popisana obveza donošenja pravilnika kojim će se urediti postupak za davanje u zakup šumskog zemljišta iz ovoga članka, dokumentaciju potrebnu za javni poziv, vrijeme trajanja zakupa i kriterije za raskid ugovora o zakupu, obrazac Gospodarskog programa te uvjete minimalne proizvodnje

57 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Članak 59. je potrebno brisati, jer sve predložene odredbe doprinose degradaciji šuma i šumskih zemljišta, naročito odredbe koje se odnose na pašarenje, jer dosta često se događa da se domaće životinje bez nadzora kreću kroz šume i šumska zemljišta te oštećuju mlade sastojine. U slučaju da članak 59. mora ostati, predlaže se da se u članak uvrsti odredba o obaveznoj provedbi postupka ocjene zahvata za ekološku mrežu.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

58 Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Oliver Vlainić za Hrvatsko šumarsko društvo: Članak 15., nastavak mogućnosti davanja šumskih zemljišta u zakup u svrhu pašarenja je nastavak državne politike degradiranja naših šuma i šumskih staništa, bez obzira na uzgojni oblik i degradacijski stadij. Stoka nije element šumskog ekosustava već je čimbenik degradacije šumskog ekosustava. Prirodna šuma i stoka su nespojivi pojmovi. Zašto predlagatelj izmjena zakona ne omogući davanje u zakup pašarenja zapuštenih poljoprivrednih zemljišta čime bi se poboljšala i protupožarna zaštita? Država Hrvatska se deklarira i hvali s jedne strane očuvanim i prirodnim šumama i visokom šumovitošću dok s druge strane ovim izmjenama višestruko dozvoljava i omogućuje sustav degradacije šuma i sprječava prirodnu sukcesiju izvornih šuma, dapače, omogućuje „krčenje“. Zbog toga ovu odredbu predlažemo brisati.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

59 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Članak 15. (izmjena članka 59.) – prijedlog neuređen (označavanje stavaka i točaka; navodi se npr; iznimno od stavka 3. ovoga članka - gdje je st.3?). U st. 1 pod d) - osnivanja i uzgajanja kultura kratkih ophodnji, predlažemo dodati "drvenastih" (kultura kratkih ophodnji), kako bi korištenje šumskoga zemljišta za ovu namjenu imalo svrhu (imajući u vidu zapuštene poljoprivredne površine). Pod d) – postavlja se pitanje tko odlučuje o iznimci koja se odnosi na zakup u svrhu pašarenja unutar područja posebnog rezervata te koji je utjecaj na očuvanost ciljnih vrsta?

Djelomično prihvaćen
Prihvaća se dio vezan za dodavanje termina "drvenastih".

60 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Predlažemo da se u članku 59. stavak 2. doda točka e) i glasi: „- e) uređenja privremenih parkirališta turističke namjene.“
Obrazloženje: Na područjima duž obale tijekom turističke sezone znatne površine šuma i šumskih zemljišta, već godinama, bivaju zaposjednute nelegalno parkiranim vozilima. Takav oblik nelegalnog korištenja šuma i šumskog zemljišta predstavlja pravu „ekološku bombu“ (opasnost od požara, izlivanje ulja i goriva, odlaganje smeća, uništavanje prizemnog rašća i pomlatka, oštećivanje stabala i sl.). Stoga

predložemo da se na izabranim, prihvatljivim, lokacijama omogući uređenje privremenih parkirališta turističke namjene, koja bi se nakon korištenja dovela u prvobitno stanje.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje.

61 Javna ustanova "Priroda" NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Predložemo izmjene članka 59. na način da se nakon predloženog teksta (c) "Predmet zakupa ne može biti šumsko zemljište unutar područja nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata, koja su zaštićena prema posebnom propisu te šumsko zemljište koje se koristi za potrebe obrane u skladu s posebnim propisima"., dodaje nova alineja (d) koja glasi: (d) Javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima izuzete su od obveze reguliranja zakupa šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske radi obavljanja redovnih poslova iz njihova djelokruga."

OBRAZLOŽENJE: Dodavanjem alineje (d) javne ustanove, koje upravljaju zaštićenim područjima, a kojima također javni šumoposjednik gospodari, bile bi izrijekom izuzete od obveze uzimanja u zakup površina šumskog zemljišta u vlasništvu RH radi poslova redovnog upravljanja, odnosno provođenja programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenog područja, sukladno Zakonu o zaštiti prirode ("Narodne novine", broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19). Navedeno se odnosi na postavljanje infrastrukture za edukaciju, odmor, rekreaciju (npr. poučne staze), građevine gotove konstrukcije za reguliranje posjećivanja (npr. naplatni i info punktovi) i sl.

Nije prihvaćen

Ne prihvaća se. Predmetni tekst Nacrta usuglašen je s tijelom nadležnim za zaštitu prirode.

62 Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Za pozdraviti je odluka da se zakonom regulira mogućnost građenja na šumskom zemljištu i za potrebe stočarstva, ali: 1. Ne znam iz kojeg se tehničkog priručnika provlači definicija električnog pastira na 24 V. Naime, električni pastir je uređaj koji koristi određenu vrstu napajanja iz izvora električne energije koji može biti akumulator 12 V, zatim napajanje iz električne mreže od 220 V ili putem solara koji opet puni bateriju od 12 V. Nigdje se ne nudi niti spominje 24V. To bi značilo obvezu spajanja 2 akumulatora, što naravno nije potrebno niti je predviđeno. 2. Nadstrešnica za sklanjanje stoke, štala ili kako

god nazvali taj objekt je potreban kako bi se uzgoj mogao organizirati tokom cijele godine, a ne samo za vrijeme pašne sezone. Sve to naravno u skladu sa Pravilnikom o jednostavnim građevinama. Stoga ne vidim niti jedan razlog da se u odredbi stavi dodatak BEZ PODA I INSTALACIJA. Naime, prostor (objekt) u kojem borave životinje mora biti funkcionalan na način da se isti može čistiti (izgnojavanjem) te da se u istom može organizirati hranidba i napajanje stoke. Sve to bez poda i instalacija (prvenstveno tu mislim na dostupnost vode) teško ili vrlo neuredno može funkcionirati. Nadalje, te vrste objekata niti približno ne ugrožavaju prostor svojim dimenzijama i lokacijama, za razliku od npr. vjetroelektrana koje ne bi bilo moguće izgraditi kada bi se pred njih postavila ista ograničenja. Reklamni panoi također imaju električnu instalaciju i ozbiljno temeljenje...autokampovi sa svojim objektima. Stočarstvo izgleda nikome nije potrebno jer meso raste...u trgovačkim centrima... 3. Ukoliko je potrebno ishoditi mišljenje nadležnog tijela za zaštitu prirode, onda zapravo zakon ne predviđa mogućnost građenja te vrste objekata jer će takvu suglasnost biti nemoguće ili vrlo teško ishoditi. 4. Nije potrebno ograničavati broj objekata koji je moguće izgraditi već ukupno dozvoljenu površinu treba uvjetovati brojem uvjetnih grla prema istom omjeru kao i kod izgradnje te vrste objekata za zaštitu od divljih zvijeri. Prihvaćen Područje će biti uređeno.

63 Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Predlažemo u čl. 59. a) (1) dodati: - zaštitna žičana ograda i/ili armaturna mreža na područjima rasprostranjenosti velikih zvijeri i na područjima na kojima je pristuna alohtona divljač (divlja svinja, čagalj) Obrazloženje: električni pastiri se nažalost nisu pokazali učinkovitima za zaštitu stada od alohtone divljači na području otoka Krka te uzgajivači ovaca trpe velike štete. Bez mogućnosti učinkovitog ograđivanja neće se održati ovčarstvo na krškim pašnjacima, zbog čega inzistiramo na dodavanju i ovog oblika zaštite.

Primljeno na znanje
Primljeno na znanje.

64 Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Predlažemo u čl. 59. a) (1) dodati: - izgradnju ili obnovu suhozida i suhozidnih građevina Naime, po dosadašnjoj praksi Hrvatske Šume d.o.o. nisu davale suglasnost za operacije obnove suhozida koje su sufinancirane iz mjere 4.4.1. na šumskom zemljištu u zakupu

s obrazloženjem da takva operacija nije u skladu s Zakonom o šumama. Obzirom da je umijeće gradnje suhozida uvršteno i na UNESCO-ovu listu nematerijalne baštine te se pokušava poticati Programom ruralnog razvoja, svakako bi se trebalo ukloniti prepreke za ovaj neinvazivan način zaštite stoke i održavanja baštine.

Nije prihvaćen

Suhozidi ne predstavljaju građevine koje služe gospodarenju šumama i šumskim zemljištima. dodatno predstavljaju ograničenja drugim korisnicima istog područja.

65 Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Oliver Vlainić za Hrvatsko šumarsko društvo: Članak 16., budući je uvođenjem stoke na šumsko zemljište stvoren problem ovim člankom se nastoji riješiti dio problema korisnicima zakupa, ali se stvaraju novi problemi za ostale korisnike prostora, pogotovo javnom šumoposjedniku koji gospodari šumama i šumskim zemljištima. Ovo bi trebalo biti riješeno preko uredbe, a ne ugradnjom u zakon. Pitanje služnosti u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture u članku 58. nije tako detaljno riješeno. Svoj negativan stav o pašarenju na šumskom zemljištu smo iskazali u komentaru na članak 15. Zbog toga predlažemo da se članak 59 a. ne dodaje.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje.

66 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Članak 16. (članak 59a. stavak 1.) - postavljanje ograde pod naponom struje 24 V neće doprinijeti samo kontroli kretanja stoke već utječe i na druge korisnike istoga prostora te ograničava kretanje divljači koja je sastavni dio šumskih ekosustava. O tomu bi trebalo voditi računa. Isti članak, st. 5.) – potrebno je definirati rok za uklanjanje građevina, koje je to razdoblje "po isteku ili raskidu ugovora", odnosno koji je rok (kako ne bi trajalo godinama), ili navesti da je to odmah po isteku ili raskidu ugovora.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje. Područje će se urediti ugovornim odnosom.

67 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 17. U članku 61. stavak 8. iza riječi Naknada dodaje se tekst: „a

drvena masa pripada javnom šumoposjedniku“

Primljeno na znanje

Predmetno je propisano člankom 61. stavkom 7. Zakona o šumama.

68 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 18. „Troškove rješavanja imovinskopravnih odnosa na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u smislu parničnih, izvanparničnih, zemljišnoknjižnih, upravnih ili izvansudskih postupaka, kao i svih drugih s tim povezanim troškova, snosi šumoposjednik koji gospodari šumom i šumskim zemljištem kada je taj šumoposjednik predlagatelj rješavanja imovinskopravnih odnosa“.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje.

69 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 22. Vezano uz čl. 22. Nacrta kojim se u čl. 79. iza st. 5. dodaje novi st. 6. koji glasi: „ (6) Žalba protiv rješenja inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.“ te se iza novog st. 6. dodaje st. 7. koji glasi: „(7) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom zakonu može izdati prekršajni nalog, postupiti će u skladu s prekršajnim zakonom“, pozdravljamo uvođenje istih stavaka te podržavamo namjeru kojom će se omogućiti šumarskim inspektorima određivanje upravne mjere.

Primljeno na znanje

Primljeno na znanje.

70 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 23. Predlažem da se u prijedlog izmjene članka 81. doda odredba iz starog članka 81., stavak 1, točka 10, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.

Nije prihvaćen

Donosimo mišljenje Ministarstva rada i mirovinskog sustava: Prema propisima zaštite na radu, uz pretpostavku da u slučaju fizičkih osoba - šumoposjednika, oni ne zapošljavaju

radnike, tj. kod njih ne postoji odnos poslodavac - radnik (osoba na radu) te u njihovom slučaju ne postoji obveza primjene propisa zaštite na radu. Ako bi postojao odnos poslodavac - radnik (osoba na radu), tada bi poslodavac bio obvezan primijeniti navedene odredbe propisa zaštite na radu o osposobljavanju i poslovima s posebnim uvjetima rada, što bi uključivalo i obvezu stručnog osposobljavanja radnika zaposlenih kod šumoposjednika, za rukovanje motorom pilom.

71 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , članak 25. Predlažemo da se u članku 83. stavak (1), briše točka 6. Obrazloženje: U članku 50. stavak (3) nigdje nije navedeno da fizička osoba mora biti osposobljena.

Prihvaćen
Prihvaća se.

72 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , članak 26. Predlažem da se u prijedlog izmjene članka 84. doda odredba iz starog članka 84., stavak 1, točka 9, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.

Prihvaćen
Prihvaća se.

73 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , članak 29. Predlažem da se u prijedlog izmjene članka 87. doda odredba iz starog članka 87., stavak 1, točka 7, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.

Prihvaćen
Prihvaća se.

74 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , članak 32. Predlažem da

se u prijedlog izmjene članka 90. doda odredba iz starog članka 90., stavak 1, točka 15, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.

Prihvaćen
Prihvaća se.

75 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 32. Vezano uz čl. 32. Nacrta kojim se u čl. 90. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj Javne ustanove, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 15. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za preračunavanje, a vezano za novčane kazne propisane za nabrojana postupanja, odnosno propuste Javne ustanove. Međutim, važeći Zakon u čl. 90. st. 1. točka 13. glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Stoga predlažemo da se navedena odredba čl. 32. st. 1. točka 15. Nacrta koja glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“, bez obzira na inicijalni razlog uvođenja predložene izmjene u Nacrtu.

Primljeno na znanje.

Smatramo kako je predmetne odredbe neophodno razdvojiti u dva stavka kada se radi o prekršajima Javne ustanove: "u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)" te "ne ukloni otpad iz šume" (članak 45. stavak 4.).

76 Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 33. Predlažem bristi točku 2, u stavku 1, jer kako je već navedeno odredba koja se planira uvesti u članku 30., stavak 4 predstavlja značajno administrativno opterećenje za licencirane izvođače radova u šumarstvu, a navođenjem predmetne odredbe i kao prekršaja stavlja se dodatno opterećenje, pa čak i prijeteći licenciranim izvođačima radova u šumarstvu. Zadržavanjem

prijedloga, može se dogoditi da zbog naplate prekršajnih kazni, licencirani izvođači radova prestanu s obavljanjem doznake stabala.

Nije prihvaćen

Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvođači ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo.

77 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 34. Predlažemo da se u članku 92. točka (12) „12. u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske izrađuje ogrjevno drvo iz posječenih stabala (samoizrada), isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu) bez da je osposobljena i/ili bez dozvole te bez nadzora pravne osobe koja gospodari tim šumama (članak 50. stavak 3.)“ briše. Obrazloženje: U članku 50. stavak (3) nigdje nije navedeno da fizička osoba mora biti osposobljena.

Prihvaćen

Prihvaća se.

78 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 34. Vezano uz čl. 34. Nacrta kojim se u čl. 92. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 1.320,00 do 2.650,00 eura za prekršaj fizičke osobe koja nije šumoposjednik, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 9. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Riječ je o predloženoj izmjeni važećeg čl. 92. st. 1. točka 8. Zakona koji glasi: „u šumi odlaže otpad (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za preračunavanje. Predlažemo da se navedena odredba čl. 34. st. 1. točka 9. Nacrta koja glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni“, kako bi se i fizičke osobe koje u šumi odlažu otpad, obvezalo na njegovo uklanjanje, čime bi se brže otklonilo onečišćenje iz šumskog područja. Naime, Nacrtom je obveza uklanjanja odloženog otpada u šumi predviđena samo za pravne osobe koje nisu šumoposjednici, s novčanim kaznama od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj u čl. 33. st. 1. točka

	<p>11. Nacrta koji glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)„. Međutim, smatramo da bi se prekršajna odgovornost za odlaganje otpada u šumi, uz obvezu uklanjanja otpada, trebala primijeniti i za javne ustanove i za fizičke osobe. Naime, u Izvješću za 2022. godinu, pučka pravobraniteljica je ponovno obavijestila Hrvatski sabor o problemu odlaganja otpada u jamama i špiljama, da isti predstavlja ekološki i zdravstveni problem jer se time, između ostaloga, ugrožavaju podzemne vode. Razmjere onečišćenja na jednoj od lokacija vidjeli smo i sudjelovanjem u volonterskoj akciji čišćenja špilje u Gornjem Lugu organiziranoj od strane Čistog podzemlja. Pozitivan je iskorak, sukladno preporuci iz Izvješća za 2021. godinu, prijedlog Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost da godišnje natječaje za čišćenje speleoloških objekata usmjeri ka javnim ustanovama koje upravljaju zaštićenim područjima te da se čišćenja provode u suradnji sa speleološkom zajednicom. Također, najavljeno je i da će se speleološki objekti po potrebi ograđivati te će se postavljati video nadzori i oznake zabrane bacanja otpada. Postavljanjem video nadzora olakšati će se identifikacija osoba koje bacaju otpad u šumskom području. Problem odlaganja otpada u šumama je ponavljajući te se ponekada dulje vrijeme ne uklanja, pri čemu počinitelji mogu biti i fizičke osobe. Ulažu se znatni naponi, pa i organiziraju volonterske akcije čišćenja lokacija u šumama na kojima se nalazi otpad, a u nekim slučajevima je za očekivati da bi se takav otpad brže otklonio ako bi to bila zakonska obveza i fizičkih osoba koje su ga tamo ostavile.</p> <p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
Troškovi provedenog savjetovanja	-

Izješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću za Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA</p> <p>Na početku moramo izraziti neslaganje s načinom izrade ovog prijedloga izmjena Zakona o šumama (ZOŠ), koji je u potpunosti zanemario interese i stavove privatnih šumoposjednika. Naime, još su u veljači 2021. godine predstavnici Ministarstva poljoprivrede obećali da će prilikom izrade prijedloga zakonodavnih i strateških okvira razmatrati i prijedlozi privatnih šumoposjednika, a pogotovo uz činjenicu da se udio privatnih šuma povećava što njihove predstavnike čini jednim od bitnih dionika u šumarskom sektoru. Nadamo se da se u Hrvatskoj neće uvriježiti takozvani „3 I“ participativni proces (Invite, Inform, Ignore) koji je sve svoje nedostatke pokazao prilikom donošenja zelenih politika u EU. Iz navedenih razloga koristimo priliku da upozorimo na nekoliko problema koje postojeći (ZOŠ) predstavlja za privatne šumoposjednike. Prvi problem je šumski doprinos (čl. 69) koji predstavlja nepotrebno neporezno davanje koje opterećuje privatne šumoposjednike i time ih stavlja u nepovoljan položaj prema drugim proizvođačima (poljoprivredni proizvođači nemaju takvo financijsko opterećenje, a koriste iste nerazvrstane prometnice). Također je vrlo teško provjeriti da li se ta sredstva uopće koriste sukladno zakonski propisanoj namjeni. Zato predlažemo ukidanje ovoga nameta za sve privatne šumoposjednike. Slijedeći problem su prevelike administrativne obaveze šumoposjednika posebno kod korištenja šumskih proizvoda za vlastite potrebe, što iziskuje ishođenje zahtjeva za sječu, teretnog lista i sl., a što nije slučaju u većini članica EU. S obzirom na dodatne probleme s neriješenim imovinsko pravnim odnosima, često dolazi do pojave ilegalnih sječa, što rezultira lošim ugledom šumarstva RH u Europskoj uniji, iako to po njihovim zakonima nisu ilegalni postupci. Zato predlažemo da se smanji administrativno opterećenje šumoposjednika kroz izmjene zakonskih i podzakonskih akata. Ukazujemo i na neprimjenjive i nelogične kaznene odredbe za male šumoposjednike (čl. 87. - 89.), poglavito što se tiče „direktnog čuvanja šuma“ i obilježbe šumskih proizvoda. Predlažemo da se uvede ravnopravnost s ostalim proizvođačima (sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). HSUPŠ smatra da je naknada za OKFŠ u osnovi izgubila smisao jer se 50 % sredstava, prema važećem pravilniku, troši 'van' šuma, dok se ista koristi u negativnom medijskom kontekstu i šteti šumarskom sektoru. Moramo ukazati na veliku nedosljednost u definiranju raspodjele ove naknade,</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>

jer smo još pri izradi ZOŠ-a tražili sa se u Zakonu definiraju postoci za raspodjelu što nije prihvaćeno od strane pravne službe MP, dok je naknadno dozvoljeno da se u Zakon o vatrogastvu u Čl. 113 navede „minimalno 20%“ ove naknade. Zato smatramo da da se na takav način definira raspodjela i u ZOŠ-u. Predlažemo i da se točno definira pojam 'ostali oblici građanskog uživanja' kojim se osim šetnje dozvoljava korištenje šuma i šumskog zemljišta ostalim osobama (čl 21.), a sve u pogledu rješavanja problema vožnje raznim prijevoznim sredstvima kroz šume (bicikli, motocikli, četverocikli). S obzirom na štetu koju te aktivnosti prčinjavaju šumi i šumskim životinjama predlažemo da se iste dopuste isključivo na označenim stazama/prometnicama.

- 2 **Ured pučke pravobraniteljice**
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA
u svojstvu opunomoćenice Hrvatskog sabora za zaštitu i promicanje ljudskih prava i sloboda utvrđenih Ustavom i međunarodnim dokumentima, temeljem čl. 15. Zakona o pučkom pravobranitelju (NN 76/12, dalje: ZoPP), pučka pravobraniteljica daje mišljenje na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (u daljnjem tekstu: Nacrt) iz e-savjetovanja otvorenog od 24. svibnja do 23. lipnja 2023. godine. Mišljenje na zakone i druge propise te javne politike je jedan od instrumenata promocije i unapređenja zaštite ustavnog prava na zdrav život i zdrav okoliš, kao i univerzalnog prava na čist, zdrav i održiv okoliš kojeg je Generalna skupština Ujedinjenih naroda priznala u srpnju 2022. godine, a ekološki usmjeren način upravljanja šumama i dobro ekološko stanje šuma preduvjeti su za učinkovito ostvarivanje ovog prava. Pučka pravobraniteljica od 2019. godine zaprima pritužbe građana i organizacija civilnog društva zbog sumnje na ugrozu i neadekvatno upravljanje šumama, u kojima se pretežno radi o području Sljemena, najvišeg vrha Parka prirode Medvednica, ali i drugih šumskih područja poput Petrove gore, Žumberka, Bilogore i drugih. Godišnja izvješća koja pučka pravobraniteljica podnosi Hrvatskom saboru od 2013. godine sadrže poglavlje o pravu na zdrav život i zdrav okoliš, a u veljači 2021. je temeljem ovlasti iz čl. 16. st. 2. ZoPP podneseno i posebno Izvješće o pravu na zdrav život i klimatskim promjenama u Republici Hrvatskoj (2013.-2020.), koje je Hrvatski sabor prihvatio u lipnju 2021. godine. U Izvješću za 2022. godinu (<https://www.sabor.hr/hr/izvjesce-pucke-pravobraniteljice-za-2022-godinu-podnositeljica-pucka-pravobraniteljica>), istaknuto je da pratimo nastavak istrage institucija EU o bespravnoj sječi šuma na području Natura 2000, kako se navodi u Radnom dokumentu osoblja Komisije, Pregled provedbe zaštite okoliša 2022., Izvješće za Hrvatsku. Polazeći s pozicije zaštite i promicanja ljudskih prava, iako smo svjesni benefita provedbe investicijskih projekata i njihovih učinaka za javni interes, također smatramo nužnim s osobitom pažnjom pristupiti povećanju investicijskih projekata i planiranju sve većeg broja infrastrukturnih građevina

Djelomično prihvaćen
Vezano uz čl. 1. Nacrta Definicija šume i šumskog zemljišta pretpostavlja minimalnu površinu od 0,1 ha. Opisane površine predstavljaju napuštene vojne objekte, zgrade, unutar obuhvata građevinskog područja, s velikim potencijalom u smislu ostvarivanja projekata od društvene i socijalne važnosti. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavljaju primjer korisnika ovih površina s ciljem poboljšanja kvalitete života žitelja lokalnih zajednica. Predmetne površine su u katastru opisane kulturom šuma što sukladno odredbama Zakona o šumama poistovjećuje gospodarenje istima kao šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, što sukladno stvarnom stanju na terenu nije moguće. Predmetne nekretnine odnosno vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, površine do 1 ha, najčešće između zgrada i ostale napuštene infrastrukture, obrasle su elementima šumske sastojine no iste ne predstavlja šumu i šumsko zemljište u smislu Zakona o šumama jer na istima nije moguće provoditi radove gospodarenja, zaštite i čuvanja šume. Opisane nekretnine zbog svojeg specifičnog načina korištenja u prošlosti te sadašnjih karakteristika predstavljaju potencijal razvoja društvene i socijalne namjene sukladno odredbama mjesno nadležnih prostornih planova. Vezano za čl. 10. Nacrta Ukinut je administrativni uvjet da je za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske neophodno pribaviti mišljenje iz članka 40. ovog Zakona jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno predstavljati izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata unutar obuhvata građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja. Naime, odredbom važećeg Zakona o šumama pretpostavlja se izdavanje mišljenja na prostorni plan kao preduvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske. Predmetna odredba izričito ne određuje kakvu vrstu mišljenja je potrebno ishoditi, pozitivnog ili negativnog, za provođenje daljnjeg postupka te kao takva predstavlja administrativni uvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina. Vezano uz čl. 13. Nacrta Pojam druge građevine određene propisom kojim se uređuje prostorno uređenje odnosi se na zahvate u prostoru koji ne predstavljaju infrastrukturu kao na primjer vodne građevine i građevine za zaštitu od voda,

na šumi i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske izvan obuhvata građevinskog područja, kako je to navedeno u Ocjeni stanja. Iz Nacrta je razvidno da bi se isto trebalo postići omogućavanjem izdvajanja šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske iz šumskogospodarskog područja RH te rješavanjem imovinskopravnih odnosa u slučajevima kada je to propisano posebnim propisom, osim u slučajevima kada je riječ o strateškim investicijskim projektima od interesa za RH prema posebnom propisu. Međutim, pri tome je svakako potrebno voditi računa da povećanje investicijskih projekata i planiranja ne ugrozi pravo na čist, zdrav i održiv okoliš. U Ocjeni stanja su definirani i ostali ciljevi Nacrta, prilikom čijeg planiranja i provedbe je nužno voditi računa da budu i ekološki prihvatljivi, a to su: omogućiti pojedine radove gospodarenja šumom i šumskim zemljištima u svrhu očuvanja područja zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma; omogućiti korištenje nedrvenih šumskih proizvoda (listovi, cvjetovi, sjeme, plodovi, pupovi, podzemni dijelovi, gljive, divljač, i slično) do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana u skladu s potrebama; omogućiti postupak proglašenja šume posebne namjene - urbane šume; omogućiti krčenje šume u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka; onemogućiti diobu šuma i šumskog zemljišta na katastarske čestice površine manje od 1 ha osim u slučajevima izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina, formiranja katastarskih čestica radi osnivanja prava građenja, u slučajevima nasljeđivanja kao i u postupcima razvrgnuća suvlasničkih zajednica; omogućiti promjenu kulture katastarskih čestica, u šumu ili šumsko zemljište; detaljnije propisati mogućnost zakupa šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, primjerice radi efikasnije dodjele zemljišta poljoprivrednicima u svrhu pašarenja i ostalim gospodarstvenicima, skratiti postupak doznake stabala, i drugi. U odnosu na pojedine predložene izmjene i dopune u Nacrtu, posebice ističemo sljedeće: 1) Vezano uz čl. 1. Nacrta kojim se u čl. 5. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) dodaje st. 5. koji glasi: „(5) Iznimno od odredbe stavaka 1., 2. i 4. ovog članka bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, koje više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju se šumom i šumskim zemljištem u smislu ovog Zakona.“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 1., ovime se propisuje iznimka u definiciji šume i šumskog zemljišta, što omogućuje tijelu nadležnom za raspolaganje državnom imovinom nadležnosti u postupcima rješavanja imovinskopravnih pitanja, čime će se značajno ubrzati ovi postupci te omogućiti daljnje investicijske projekte na bivšim vojnim nekretninama. Riječ je o nekretninama koje su temeljem Uredbe o preuzimanju sredstava JNA i SSNO postale vlasništvo RH, na kojima se nalaze vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, koje

sukladno posebnom propisu o vodama. Vezano uz čl. 32. st. 15 i 16. Nacrta Smatramo kako je predmetne odredbe neophodno razdvojiti u dva stavka, ako: "u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)" te "ne ukloni otpad iz šume" (članak 45. stavak 4.). Vezano uz čl. 34. Prihvaćeno.

su obrasle šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim rašćem te su u katastru opisane kulturom šuma. Međutim, Nacrtom nije razjašnjeno kakvi se potencijalni investicijski projekti mogu planirati te hoće li se takvim projektima i uolikoj mjeri sačuvati postojeće šumsko drveće i/ili njegovi grmoliki oblici, grmlje i prizemno rašće koji se nalaze na istoj lokaciji. Nacrtom također nije pojašnjeno zašto postojeće vojne nekretnine ne bi (p)ostale šuma ili šumsko zemljište. Stoga predlažemo da se dodatno uredi i obrazloži navedena odredba kako bi se spriječila potencijalna devastacija i deforestacija šuma ili šumskog zemljišta na lokacijama bivših vojnih nekretnina. 2.) Vežano uz čl. 9. Nacrta kojim se u čl. 39. dozvoljava krčenje šuma u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka pozdravljamo namjeru kojom bi se trebalo postići očuvanje stanišnih tipova i staništa kao i propisivanje da će zahtjev podnositi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebnom propisu iz područja zaštite prirode. 3.) Vežano uz čl. 10. Nacrta kojim se, između ostaloga, briše st. 2. čl. 51. koji glasi „Šuma i šumsko zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske koji su prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja, a za koje nije pribavljeno mišljenje iz članka 40. stavka 5. ovoga Zakona, ne mogu se izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske.“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 10., ovime se ukida administrativni uvjet za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske, a to je neophodno mišljenje Ministarstva poljoprivrede, jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno predstavlja izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata. Iz navedenog proizlazi da se i ovom odredbom olakšava provedba investicijskih projekata u šumama i na šumskom zemljištu, što sa sobom nosi i određene rizike. Pritom nije obrazložena svrha postojeće obveze izrade mišljenja Ministarstva poljoprivrede, na koji način isto predstavlja zapreku realizaciji investicijskih projekata te o kakvim se investicijskim projektima radi. Primjerice, u obrazloženju uz čl. 11. kojim se propisuje mogućnost provođenja upravnog postupka izdvajanja odnosno rješavanja imovinskopravnih odnosa za pojedinu šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske izvan granica građevinskog područja, u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture, jasno je naznačeno da se radi o investicijskim projektima izvan granica građevinskog područja u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture od interesa Republike Hrvatske (ceste, željeznička infrastruktura i sl.) dok u obrazloženju uz st. 10. nisu pojašnjene specifičnosti o potencijalnim investicijskim projektima. Stoga predlažemo da se dodatno obrazloži i uredi navedena odredba na način da se pojasni o kojim investicijskim projektima je riječ, kako bi se otklonila njezina neujednačena primjena nakon stupanja zakonskih izmjena na snagu te kako bi se prevenirala potencijalna šteta za šume i šumsko zemljište uslijed provedbe nejasno definiranih

investicijskih projekata. 4.) Vezano uz čl. 13. Nacrta kojim se u čl. 54. mijenja st. 2. i glasi: „(2) U postupcima provođenja promjena u katastru zemljišta, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na geodetske elaborate osim u slučajevima ako se parcelacija provodi po posebnom propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje“ te se iza st. 2. dodaje st. 3. koji glasi: „(3) Šume i šumska zemljišta izvan građevinskog područja nije dopušteno geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje, u slučajevima osnivanja prava građenja na šumi i šumskom zemljištu te osim u slučaju nasljeđivanja i razvrgnuća suvlasničkih zajednica.“ Pozdravljamo namjeru kojom se uvodi ograničenje diobe šuma i šumskog zemljišta koje je neophodno radi očuvanja ekosustava i bioraznolikosti šuma. Pritom predlažemo da se dodatno uredi ova odredba te se navede i obrazloži o kojim je drugim građevinama riječ, uz planiranu izgradnju infrastrukturnih građevina. 5.) Vezano uz čl. 22. Nacrta kojim se u čl. 79. iza st. 5. dodaje novi st. 6. koji glasi: „ (6) Žalba protiv rješenja inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.“ te se iza novog st. 6. dodaje st. 7. koji glasi: „(7) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom zakonu može izdati prekršajni nalog, postupiti će u skladu s prekršajnim zakonom“, pozdravljamo uvođenje istih stavaka te podržavamo namjeru kojom će se omogućiti šumarskim inspektorima određivanje upravne mjere. 6.) Vezano uz čl. 32. Nacrta kojim se u čl. 90. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj Javne ustanove, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 15. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za preračunavanje, a vezano za novčane kazne propisane za nabrojana postupanja, odnosno propuste Javne ustanove. Međutim, važeći Zakon u čl. 90. st. 1. točka 13. glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Stoga predlažemo da se navedena odredba čl. 32. st. 1. točka 15. Nacrta koja glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“, bez obzira na inicijalni razlog uvođenja predložene izmjene u Nacrtu. 6.) Vezano uz čl. 34. Nacrta kojim se u čl. 92. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 1.320,00 do 2.650,00 eura za prekršaj fizičke osobe koja nije šumoposjednik, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 9. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Riječ je o predloženoj izmjeni važećeg čl. 92. st. 1. točka 8. Zakona koji glasi: „u

šumi odlaže otpad (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za preračunavanje. Predlažemo da se navedena odredba čl. 34. st. 1. točka 9. Nacrta koja glasi: „u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni“, kako bi se i fizičke osobe koje u šumi odlažu otpad, obvezalo na njegovo uklanjanje, čime bi se brže otklonilo onečišćenje iz šumskog područja. Naime, Nacrtom je obveza uklanjanja odloženog otpada u šumi predviđena samo za pravne osobe koje nisu šumoposjednici, s novčanim kaznama od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj u čl. 33. st. 1. točka 11. Nacrta koji glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Međutim, smatramo da bi se prekršajna odgovornost za odlaganje otpada u šumi, uz obvezu uklanjanja otpada, trebala primijeniti i za javne ustanove i za fizičke osobe. Naime, u Izvješću za 2022. godinu, pučka pravobraniteljica je ponovno obavijestila Hrvatski sabor o problemu odlaganja otpada u jamama i špiljama, da isti predstavlja ekološki i zdravstveni problem jer se time, između ostaloga, ugrožavaju podzemne vode. Razmjere onečišćenja na jednoj od lokacija vidjeli smo i sudjelovanjem u volonterskoj akciji čišćenja špilje u Gornjem Lugu organiziranoj od strane Čistog podzemlja. Pozitivan je iskorak, sukladno preporuci iz Izvješća za 2021. godinu, prijedlog Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost da godišnje natječaje za čišćenje speleoloških objekata usmjeri ka javnim ustanovama koje upravljaju zaštićenim područjima te da se čišćenja provode u suradnji sa speleološkom zajednicom. Također, najavljeno je i da će se speleološki objekti po potrebi ograđivati te će se postavljati video nadzori i oznake zabrane bacanja otpada. Postavljanjem video nadzora olakšati će se identifikacija osoba koje bacaju otpad u šumskom području. Problem odlaganja otpada u šumama je ponavljajući te se ponekada dulje vrijeme ne uklanja, pri čemu počinitelji mogu biti i fizičke osobe. Ulažu se znatni naponi, pa i organiziraju volonterske akcije čišćenja lokacija u šumama na kojima se nalazi otpad, a u nekim slučajevima je za očekivati da bi se takav otpad brže otklonio ako bi to bila zakonska obveza i fizičkih osoba koje su ga tamo ostavile. Zaključno ukazujemo da su ovo mišljenje i prijedlozi dani u cilju unapređenja sustava zaštite šuma i šumskog zemljišta, na način kojim će se štititi ustavne vrednote očuvanja prirode i okoliša, a time i javni interes. Stoga predlažemo da razmotrite ovo mišljenje te uvažite dane prijedloge, a kako bi se otklonile naprijed navedene nejasnoće predloženog Nacrta te kako bi zaštita šuma i šumskog zemljišta, odnosno zaštita prirode i okoliša, imala jasnu prednost pred gospodarskim interesom u vidu omogućavanja investicijskih projekata u šumama i na šumskom zemljištu.

<p>3 Tihomir Rosandić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U članku 16. iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi. 'Šumama i šumskim zemljištima malih i srednjih šumoposjednika, gospodare tvrtke koje se osnivaju za tu svrhu'. Dosadašnji stavci 6-11 postaju stavci 7-12. Dodaje se stavak 13. Način osnivanja, obaveze i način rada specijaliziranih tvrtki propisat će Ministar. U članku 19. u stavku 2 iza riječi 'planom' dodaje se. 'te za to nije potrebno izvršiti izvanrednu reviziju šumskogospodarskog plana'. -U članku 83, stavak 6 se mijenja i glasi. 'Šumarske radove ne izvode fizičke osobe uz nadzor pravne osobe'. (riječ 'osposobljene' je u koliziji sa čl. 50. st. 3 jer se to tamo ne traži). -U članku 92. u stavku 11 riječi 'bez da je osposobljena i/ili' se brišu. (razlog isto kao i u čl 83.).</p>	<p>Djelomično prihvaćen Čl.16.st.5. Nije u skladu s Ustavom i Zakonom o vlasništvu i drugima stvarnim pravima. Čl.19.st.2. Ne prihvaća se. Čl. 83. st. 6. Prihvaća se. Čl. 92. st. 11. Prihvaća se</p>
<p>4 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 45. te stoga ovdje predlažemo da se u Članku 45. stavku 2. doda i "u svrhu očuvanja bioraznolikosti sukladno propisima iz zaštite prirode". Propisi zaštite prirode prepoznaju "kontrolirano paljenje" kao mjeru očuvanja bioraznolikosti sukladno propisima Europske unije i Zakon o šumama to ne bi trebao zabranjivati.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>
<p>5 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 23. te stoga ovdje predlažemo da se u Članku 23. stavku 2. točki 16. izbac "neobraslog" tako da točka glasi: Održavanje šumskog zemljišta za potrebe očuvanja bioraznolikosti. Bez ovog usklađivanja točka nije u skladu sa npr. krčenjem šibljaka i gariga.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir prilikom izrade narednog zakonodavnog okvira iz područja šumarstva.</p>
<p>6 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 22. te stoga ovdje predlažemo da se u Članku 22. stavku 4. točki 2. izbac "šumskih ekosustava" zato što Zakon o šumama definira upravljanje i površinama i bioraznolikošću koje nisu šumske a nalaze se na šumskom zemljištu.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>

7	<p>Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 19. te stoga ovdje predlažemo da se u Članak 19. doda stavak 4. koji bi trebao glasiti: Iznimno od odredbi ovog članka, Ministarstvo može, na prijedlog upravljača područjem iz sektora zaštite prirode, odustati od sanacije područja i prepustiti ga prirodnom razvoju ili gospodariti s njim kao neobraslim šumskim zemljištem.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>
8	<p>Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 9. te stoga ovdje predlažemo da se u Članak 9. stavku 4. izbací termin "u šumskom ekosustavu" te da se osigura da Zakon o šumama uvažava i nešumska staništa i pripadnu bioraznolikost koja je povezana i s nešumskim ekosustavima koji dolaze na šumskom zemljištu, a ne samo šumske ekosustave.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>
9	<p>Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA U prijedlogu izmjena Zakona koji je na e-savjetovanju nije predviđena promjena u Članku 8. te stoga ovdje predlažemo da se u Članak 8. stavak 8. doda na kraju "te u svrhu očuvanja bioraznolikosti sukladno propisima iz zaštite prirode".</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>

10	<p>UPŠV Kesten Lepoglava NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA</p> <p>Iako nije predmet ovih izmjena upozoravamo na činjenicu da je cijeli Zakon o šumama potrebno uskladiti sa Ustavom RH i Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, jer mnoge odredbe koje se tiču privatnog vlasništva stavljaju te iste vlasnike u nepovoljan položaj u odnosu na vlasnike drugih vrsta nekretnina, a što im istovremeno onemogućuje ravnopravan položaj na tržištu. Također predlažemo da se redefinira način korištenja naknade za OKFŠ, jer se unazad nekoliko godina ista koristi netransparentno, pogotovo uz činjenicu da se veći dio niti ne vraća u šume. Na takav način smo od dobrog primjera za korištenje plaćanja za usluge ekosustava u EU postali loš primjer, pa ovim putem pozivamo da se to ispravi i da se naknada u cijelom iznosu koristi isključivo za potrebe unapređenja gospodarenja šumama pogotovo iz činjenice da šume postaju sve opterećenije utjecajem klimatskih promjena, ali i raznih zelenih politika koje ne shvaćaju da šume nisu „problem“, nego „rješenje“ za budućnost.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zakonom o šumama i Pravilnikom o postupku, načinu ostvarivanja prava i načinu korištenja sredstava naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN br. 107/21) propisani su radovi koji se financiraju iz sredstva OKFŠ. Sredstva OKFŠ-a se raspoređuju sukladno navedenom Pravilniku i to sljedeće: za znanstvene radove iz područja šumarstva osigurava se 1 % od ukupno prikupljenih sredstava; za financiranje poslova razminiranja šuma i šumskog zemljišta osigurava se 30 % od ukupnih sredstava; za vatrogasne djelatnosti 20 % od ukupno prikupljenih sredstava, dok ostalih 49 % sredstava raspoređuju se na korištenje šumoposjednicima razmjerno udjelu u površini šuma i šumskog zemljišta Republike Hrvatske kojima gospodare, u skladu sa šumskogospodarskim planovima. Ističemo kako sve nabrojane aktivnosti koje se financiraju sredstvima OKFŠ u potpunosti predstavljaju ulaganje u zaštitu, gospodarenje i očuvanje šuma u Republici Hrvatskoj. Sredstva OKFŠ predstavljaju važan izvor financiranja radova zaštite šuma od biotskih i abiotskih čimbenika (požari, štetnici i dr.), razminiranjem šuma i šumskog zemljišta omogućava da se na miniranim površina provode gospodarske aktivnosti te se omogućava sigurnost građanima u korištenju ostalih općekorisnih funkcija šuma na tim površinama, dok se ulaganjem u znanstveno- istraživački rad osigurava stjecanje novih znanstvenih spoznaja za nove izazove koji utječu na osjetljive šumske ekosustave (klimatske promjene, invazivni štetnici i dr.). Napominjemo također kako je spomenutim Pravilnikom propisana i kontrola namjenskog utroška sredstava OKFŠ.</p>
----	---	--

11	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA</p> <p>Članak 8.st.1. (nije predmet izmjena i dopuna) - Zbog problema nadležnosti šumarske struke u stručnim poslovima vezanima uz projektiranje i nadzor izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske infrastrukture u odnosu na građevinsku struku, slijedom kontakata s Ministarstvom (veza tumačenje MP Klasa: 321-01/21-01/93, Urbroj: 525-11/0570-21-4 od 27. svibnja 2021, godine), a vezano uz odredbe članka 47. i 48. ZOŠ-a, predlažemo u članku 8.st.1. dodati definiciju pojma: „otvaranje šuma“ – obuhvaća stručne šumarske poslove pripreme, planiranja, projektiranja, izvođenja te nadzora radova izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske prometne infrastrukture, kao i ostale aktivnosti povezane sa šumskom prometnom infrastrukturom, kojima se šumska prometna infrastruktura optimizira te se omogućuje pristup šumi i šumskom zemljištu.“ Nastavno na prethodni prijedlog, dodati u zagradi u čl. 9.st.1. – iza riječi „planiranje, projektiranje, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture (otvaranje šuma)“. Važeći članak 40. st.4 (također nije predmet ovih izmjena i dopuna) - predlažemo pojasniti na koje se točno zahtjeve ova odredba („Na poziv nositelja izrade javni šumoposjednik daje zahtjeve u postupku izrade prostornih planova.“) odnosi. Općenito je moguće podnijeti zahtjev za izmjene prostornoga plana. Nadalje, slijedom odredbi drugih zakonskih akata, a vezano uz članak 52. Ustava RH (iako u ZOŠ-u nije eksplicitno naveden za drvne šumske proizvode kao dijelove prirode posebni interes za RH), predlažemo urediti područje izvođenja radova prerade drva na način da se u članku 8. st.1. doda točka 6a. – „izvoditelj radova prerade drva je fizička ili pravna osoba koja je registrirana za izvođenje radova prerade drva te joj je u postupku licenciranja izvoditelja radova prerade drva izdana licencija Komore“. Također predlažemo novi članak 50.a. (ili dodatne stavke u članku 50.), kojima će se definirati da radove prerade drva mogu izvoditi isključivo za te poslove registrirani i licencirani proizvođači te stručne poslove ovlašteni inženjeri drvne tehnologije, a posebnim pravilnikom će se definirati koje poslove izvode licencirani izvođači, kao i minimalne uvjete za izvođenje radova prerade drva.</p>	<p>Nije prihvaćen Čl. 8.st. 1 i čl. 9. st. 1. U pojmovniku nije moguće objašnjavati pojam koji se dalje u tekstu istog propisa ne spominje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>
12	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA</p> <p>Predlažemo da se članak 19. izmijeni i glasi: „(1) Šumoposjednici su dužni sanirati opožarene površine u roku od četiri godine, ako taj rok nije određen šumskogospodarskim planom. I to na način da se u prve dvije godine obavi priprema staništa a u naredne dvije godine podizanje sastojine. (2) Šumoposjednici su dužni u roku od četiri godine umjetno obnoviti površine na kojima nije uspjela</p>	<p>Prihvaćen Uz članak 19. Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir. Uz članak 45. st. 5. Prihvaćeno. Uz članak 47. st. 3. Prihvaćeno. Uz članak 50. st. 3. Primjeno na znanje. Uz članak 68. Zbog uloge šume u životu čovjeka zbog njezinih velikih vrijednosti općekorisnih funkcija koje šume imaju, člankom 52. Ustava Republike Hrvatske utvrđene su kao dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu osobitu zaštitu. Veliki udio šuma u Republici Hrvatskoj zauzimaju šume na kršu za koje je karakteristično da imaju veliku vrijednost</p>

prirodna obnova, površine na kojima je došlo do devastacije, bespravne sječe i površine na kojima je došlo do degradacije šuma, ako to razdoblje nije određeno šumskogospodarskim planom. (3) Iznimno od odredaba ovoga članka, Ministarstvo može na prijedlog šumoposjednika produljiti rok za sanaciju i obnovu površina.“
Obrazloženje: Zbog ekoloških prilika i prirodnih procesa (pojava i razvoj prirodnog pomlatka) treba u određenim situacijama omogućiti produljenje roka za sanaciju sastojine na duže razdoblje od 2 godine kako je trenutno propisano. Predlažemo da se članak 45. stavak (5) izmijeni i glasi: „(5) Otpad uklonjen iz šume nadležna jedinica lokalne samouprave dužna je zbrinuti na za to predviđena odlagališta. Jedinice lokalne samouprave ne mogu to zbrinjavanje naplatiti od šumoposjednika i drugih pravnih osoba koje koriste šume u vlasništvu Republike Hrvatske kada se nastali troškovi iz stavka 4. ovoga članka ne mogu naplatiti od osobe koja je taj otpad odložila.“
Obrazloženje: U navedenom stavku je dodano da je jedinica lokalne samouprave dužna omogućiti zbrinjavanje otpada na za to predviđena odlagališta, kako ne bi bila upitna provedba odredbe navedenog članka. S obzirom da je u Gradu Zagrebu problem deponiranja otpada na za to određen odlagališta nije moguće provesti navedeno po Zakonu o šumama. Predlažemo da se u članak 47. iza stavka (3) doda novi stavak (4) koji glasi: „Pravne osobe čiji je osnivač Republika Hrvatska i žurne službe ne plaćaju naknadu za korištenje šumske infrastrukture.“
Predlažemo da se članak 50. stavak (3) izmijeni i glasi: „(3) U šumama u vlasništvu Republike Hrvatske fizičke osobe (lokalno stanovništvo) mogu izrađivati ogrjevno drvo iz doznačenih stabala (samoizrada) uz obveznu uspostavu šumskoga reda, isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu), na vlastitu odgovornost što potvrđuju potpisanom izjavom, a uz dozvolu i nadzor pravne osobe koja gospodari tim šumama. Nadzor pravne osobe odnosi se na pridržavanje odredbi šumskogospodarskog plana.“
Obrazloženje: Zbog energetske krize izazvane agresijom na Ukrajinu sve veći broj kućanstava je orijentiran na korištenje drva kao energenta za grijanje, a raspoložive količine su ograničene. Ovakvom formulacijom termina samoizrada omogućili bi jednostavnije i dinamički brže izrađivanje ogrjevnog drva od strane lokalnog stanovništva. Predlažemo da se članak 68. stavak (1), točka 1 izmijeni i glasi: „1. radovi gospodarenja šumama u zaštitnim šumama te šumama i šumskim zemljištima na sredozemnom i visokom kršu “.

općekorisnih funkcija pri čemu znatno utječu na kakvoću okoliša i zaštitu prirode, a vrlo malu vrijednost i upotrebljivost drvne mase, zbog te činjenice očuvanje tih šuma nije se moglo osigurati prihodima ostvarenim gospodarenjem tim šumama (prodaja drvnih sortimenata) što je rezultiralo njihovim lošim stanjem s tendencijom stalnog pogoršanja. Takove šume sukladno Zakonu o šumama prema namjeni su razvrstane u zaštitne šume. Zaštitne šume su šume koje, uz očuvanje i unapređenje njihovih općekorisnih funkcija, primarno služe za zaštitu tla, voda, naselja, objekata i druge imovine, a radovi u njima provode se uz uvažavanje njihove primarne namjene. Vodeći računa o tim šumama u cilju očuvanja šuma na području krša Republika Hrvatska osigurala je sredstava OKFŠ za gospodarenje tim šumama.

13	<p>Grad Ivanec NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA</p> <p>Ovim putem Grad Ivanec daje primjedbe na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama: Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti izmjenu odredbe članka 38. stavak 1. Zakona, na način da ista glasi: Članak 38. (1) Zabranjeno je pustošenje šuma, bespravna sječa stabala ili njihovo oštećivanje, te ulazak u šumu motornim vozilima u svrhu provođenja test vožnje, cross vožnje, off-road vožnje, športske, natjecateljske i promidžbene vožnje, i sl. Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti i odredbu članka 47. stavak 6. Zakona, na način da ista glasi: Članak 47. (6) Promet u šumama motornim vozilima nije dozvoljen, osim na šumskim prometnicama isključivo u funkciji gospodarenja šumama i provođenja šumskogospodarske osnove područja. Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti i odredbu članka 91. stavak 1. točka 11. Zakona, na način da ista glasi: Članak 91.stavak 1. 11. „ako se motornim vozilom prometuje van šumskih prometnica koje nije u funkciji gospodarenja šumama i provođenja šumskogospodarske osnove područja (članak 47. stavak 6.)“ Predlaže se izmjenama i dopunama Zakona o šumama obuhvatiti i odredbu članka 92. točka 9. Zakona, na način da ista glasi: Članak 92. 9. ako se motornim vozilom prometuje van šumskih prometnica koje nije u funkciji gospodarenja šumama i provođenja šumskogospodarske osnove područja (članak 47. stavak 6.)</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>
----	--	--

14	<p>Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA</p> <p>- Postoji problem nadležnosti između šumarske i građevinske struke u stručnim poslovima vezanim uz radove projektiranja i nadzora izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske infrastrukture. Ovo je posebno problem kod provođenja mjere 4.3.3. Kako bi se riješio ovaj problem, a vezano uz odredbe članka 47. i 48. Zakona o šumama, predlažemo u članku 8.st.1. dodati definiciju pojma: „otvaranje šuma“ – obuhvaća stručne šumarske poslove pripreme, planiranja, projektiranja, izvođenja te nadzora radova izgradnje, rekonstrukcije i održavanja šumske prometne infrastrukture, kao i ostale aktivnosti povezane sa šumskom prometnom infrastrukturom, kojima se šumska prometna infrastruktura optimizira te se omogućuje pristup šumi i šumskom zemljištu.“ - Nastavno na dopunu članka 8.st.1, dodati u zagradi u čl. 9.st.1. – iza riječi „planiranje, projektiranje, izgradnju i održavanje šumske infrastrukture (otvaranje šuma)“. - Postojeći članak 40. st.4 (nije predmet liD) – na koje se točno zahtjeve ovo odnosi? Potrebno pojasniti („Na poziv nositelja izrade javni šumoposjednik daje zahtjeve u postupku izrade prostornih planova.“) – svi mogu dati primjedbe/zahtjeve u postupku izrade prostornih planova. - Postojeći članak 21. (nije predmet liD) - navodi pojam 'ostali oblici građanskog uživanja' koji nije najbolje definiran pa bi trebalo iskoristiti priliku da se točnije definiraju mogućnosti vožnje prijevoznim sredstvima kroz šume. - Postojeći članak 68. (nije predmet liD) – ne definira točnu raspodjelu naknade za općekorisne funkcije šuma već je ona definirana podzakonskim aktom što je neprihvatljivo iz činjenice da se u Zakonu o vatrogastvu u Čl. 113 navedi „minimalno 20%“ ove naknade pa je sukladno tome potrebno i u Zakonu o šumama navesti postotke. - Postojeći članak 69. (nije predmet liD) – šumski doprinos predstavlja nepotrebno neporezno davanje koje opterećuje privatne šumoposjednike i time ih stavlja u nepovoljan položaj prema drugim proizvođačima (poljoprivredni proizvođači nemaju takvo financijsko opterećenje, a koriste iste nerazvrstane prometnice). - Postojeći članci 87., 88., i 89. (nije predmet liD) – čuvanje šuma postavlja se kao obaveza privatnih šumoposjednika, no istovremeno nedostaju podzakonski akti (važeci pravilnik je još od 2015.) pa te odredbe ostaju nedefinirane uz istovremeno propisivanje kazni za neprovođenje.</p>	<p>Primljeno na znanje Čl. 8.st. 1 i čl. 9. st. 1. U pojmovniku nije moguće objašnjavati pojam koji se dalje u tekstu istog propisa ne spominje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>
----	--	---

15	<p>Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 1. Predložimo da se doda stavak koji bi se odnosio na promjenu u Članku 5. stavku1. postojećeg Zakona o šumama na način da se uvede promjena kojom će se prestati upotrebljavati subjektivni atribut "suvislo obraslo" i, uvažavajući i ostale tipove staništa, taj termin promijeni u "pokrovnosti šumskog drveća i/ili njegovih grmolikih oblika veće od 50%". Na ovaj način se, znanstveno i stručno ispravno, pripadnost nekom obliku vegetacije daje na osnovu većinskog oblika vegetacije.</p>	<p>Nije prihvaćen Definicija šume i šumskog zemljišta: „Šumom se smatra zemljište koje je suvislo obraslo šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem na površini od 0,1 ha i većoj, gdje se trajno proizvode šumski proizvodi i ostvaruju općekorisne funkcije, a između biocenoze i staništa vladaju uravnoteženi odnosi“, predstavlja sukces znanstvenog i stručnog sagledavanja pojmova šuma i šumsko zemljište te je ista plod suradnje s najznačajnijim znanstvenim institucijama iz područja šumarstva u Republici Hrvatskoj.</p>
16	<p>Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 1. 1) Vezano uz čl. 1. Nacrta kojim se u čl. 5. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) dodaje st. 5. koji glasi: „(5) Iznimno od odredbe stavaka 1., 2. i 4. ovog članka bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, koje više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju se šumom i šumskim zemljištem u smislu ovog Zakona.“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 1., ovime se propisuje iznimka u definiciji šume i šumskog zemljišta, što omogućuje tijelu nadležnom za raspolaganje državnom imovinom nadležnosti u postupcima rješavanja imovinskopravnih pitanja, čime će se značajno ubrzati ovi postupci te omogućiti daljnje investicijske projekte na bivšim vojnim nekretninama. Riječ je o nekretninama koje su temeljem Uredbe o preuzimanju sredstava JNA i SSNO postale vlasništvo RH, na kojima se nalaze vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, koje su obrasle šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem te su u katastru opisane kulturom šuma. Međutim, Nacrtom nije razjašnjeno kakvi se potencijalni investicijski projekti mogu planirati te hoće li se takvim projektima i uolikoj mjeri sačuvati postojeće šumsko drveće i/ili njegovi grmoliki oblici, grmlje i prizemno rašće koji se nalaze na istoj lokaciji. Nacrtom također nije pojašnjeno zašto postojeće vojne nekretnine ne bi (p)ostale šuma ili šumsko zemljište. Stoga predložimo da se dodatno uredi i obrazloži navedena odredba kako bi se spriječila potencijalna devastacija i deforestacija šuma ili šumskog zemljišta na lokacijama bivših vojnih nekretnina.</p>	<p>Prihvaćen Ovim člankom propisuje se iznimka u definiciji šume i šumskog zemljišta prema kojoj se bivše vojne nekretnine površine do 1 ha, koje se nalaze u obuhvatu građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, a više ne služe za vojne potrebe, ne smatraju šumom i šumskim zemljištem u smislu ovog Zakona. Predmetna odredba odnosi se na bivše vojne nekretnine koje su temeljem Uredbe o preuzimanju sredstava JNA i SSNO postale vlasništvo Republike Hrvatske na kojima se nalaze vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, neovisno o tome što su djelomično suvislo obrasle šumskim drvećem i/ili njegovim grmolikim oblicima, grmljem i prizemnim raščem odnosno što su u katastru predmetne nekretnine opisane kulturom šuma. Definicija šume i šumskog zemljišta pretpostavlja minimalnu površinu od 0,1 ha. Opisane površine predstavljaju napuštene vojne objekte, zgrade, unutar obuhvata građevinskog područja, s velikim potencijalom u smislu ostvarivanja projekata od društvene i socijalne važnosti. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavljaju primjer korisnika ovih površina s ciljem poboljšanja kvalitete života žitelja lokalnih zajednica. Predmetne površine su u katastru opisane kulturom šuma što sukladno odredbama Zakona o šumama poistovjećuje gospodarenje istima kao šumom i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, što sukladno stvarnom stanju na terenu nije moguće. Predmetne nekretnine odnosno vojni objekti koji više ne služe za vojne potrebe, površine do 1 ha, između zgrada i ostale napuštene infrastrukture, obrasle su elementima šumske sastojine no iste ne predstavlja šumu i šumsko zemljište u smislu Zakona o šumama jer na istima nije moguće provoditi radove gospodarenja, zaštite i čuvanja šume. Opisane nekretnine zbog svojeg specifičnog načina korištenja u prošlosti te sadašnjih karakteristika predstavljaju potencijal razvoja društvene i socijalne namjene sukladno odredbama mjesno nadležnih prostornih planova. Predmetna odredba omogućuje tijelu nadležnom za raspolaganje državnom imovinom nadležnosti u postupcima rješavanja imovinskopravnih odnosa Na ovaj način opisani postupci će se provoditi isključivo pri jednom tijelu što će značajno ubrzati iste te omogućiti daljnje investicijske projekte.</p>

17	<p>Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 3. Predlažemo da se u izmjenjenom stavku 2. članka 24. tekst izmijni na način da glasi: Zakon o šumama ne primjenjuje se u područjima zaštićenima propisima o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat i nacionalni park, a na područjima posebnih rezervata šumske vegetacije i park šuma tijelo nadležno za poslove zaštite prirode može izdati dopuštenje sukladno posebnom propisu za radove gospodarenja šumom i šumskim zemljištem.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetna odredba predložena je od strane tijela nadležnog za zaštitu prirode te je ista u skladu s propisom o zaštiti prirode.</p>
18	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 3. Članak 3. (dopuna članka 24. st. 2.) - potrebno je pojasniti o kojim je radovima riječ, tko će definirati te radove gospodarenja šumama, kakva je veza s Programom zaštite, njege i obnove šuma (koje je šumskogospodarski plan) te zašto se kod radova vezanih za šumu i šumsko zemljište (radovi gospodarenja šumama, neovisno o zaštiti) iz postupka isključuje ministarstvo nadležno za šumarstvo i šumarska struka?</p>	<p>Nije prihvaćen Člankom 23. Zakona o šumama su određeni radovi gospodarenja šumama i šumskim zemljištem za koje se može izdati dopuštenje. Predmetna odredba omogućuje izvršavanje radova gospodarenja šumama u svrhu očuvanja područja zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode u kategoriji strogi rezervat, nacionalni park, posebni rezervat šumske vegetacije i park šuma</p>
19	<p>Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Predlažemo da se u Članku 28. stavku 5. izbaciti "strogi rezervat, nacionalni park" jer su to područja koja su Zakonom o zaštiti prirode definirana kao područja prirodnih procesa te je izrada Programa zaštite, njege i obnove šuma u konfliktu sa temeljnom definicijom tih područja.</p>	<p>Nije prihvaćen Program zaštite, njege i obnove šuma utvrđuje zahvate na šumama i šumskim zemljištima unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićenih na temelju propisa o zaštiti prirode te ima za ulogu očuvanje fenomena šume na opisanim područjima. Opisani programi su usuglašeni sa svim propisima iz područja zaštite prirode, sukladno propisanom postupku donošenja u kojemu aktivno sudjeluju predstavnici nadležnog tijela za zaštitu prirode.</p>
20	<p>Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. U Čl. 28. st. 11 – smatramo da je potrebno ostaviti mogućnost da srednji šumoposjednici mogu osnovati posebnu gospodarsku jedinicu pa samim time je potrebno ostaviti mogućnost da se izvanredna revizija provodi i za gospodarske jedinice koje nisu u području ekološke mreže U Čl. 28. st. 14 – zbog kašnjenja u postupcima donošenja i odobrenja planova predlažemo da se sječa desetogodišnjeg prosjeka dozvoli za "svaku godinu" do odobrenja novog plana</p>	<p>Nije prihvaćen Vezano uz stavak 11. nije dano obrazloženje pozitivnog učinka prijedloga izmjene u odnosu na predloženo uz stavak 14. Srednjim šumoposjednicima je i sada dozvoljeno formirati posebnu gospodarsku jedinicu. Propis programa gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika vrijedi za male šumoposjednike kao i za srednje šumoposjednike ukoliko su u sastavu istoga programa. Isto tako naglašavamo da predmetni prijedlog odredbe nije u skladu s propisima iz područja zaštite prirode. Čl. 28. st. 14. Predmetnim prijedlogom dovodi se u pitanje potreba o izrađivanju šumskogospodarskih planova. Smatramo kako je prijedlogom Nacrta omogućeno dovoljno vremena od isteka programa do odobrenja i nema potrebe za produženjem istog</p>

21	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Članak 4. (dopuna članka 28.st. 11.) – nije dovoljno jasno definiran pojam „mogu“ (...podlijezati postupku izvanredne revizije). Prijedlog: "podliježu postupku izvanredne revizije". U suprotnom se pretpostavlja da mogu i ne moraju, nije jasno tko o tomu odlučuje (uvažavajući odredbe Pravilnika o uređivanju šuma). Članak 4. (članak 28. st. 14.) – umjesto „u prvoj godini važenja“ prijedlog „u svakoj godini važenja“ – ova odredba može omogućiti radove gospodarenja šumama vezano uz dinamiku donošenja i odobrenja šumskogospodarskoga plana s planom upravljanja ekološkom mrežom. Članak 4. (članak 28. st 15.) – predložimo preformulirati: „Do odobrenja šumskogospodarskog plana korištenje nedravnih šumskih proizvoda moguće je bez dopuštenja, ali u mjeri i na način da se ne narušava zatečeno stanje, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode.“. Smatramo važnim istaknuti nenarušavanje zatečenoga stanja.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetni prijedlog ne daje obrazloženje pozitivnog učinka izmjene u odnosu na predloženo, odnosno nije jasno naznačeno što predstavlja pojam narušavanja zatečenog stanja.</p>
22	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Predlažem da se predloženi stavak briše, odnosno da se mailm i srednjim šumoposjednicima ostavi mogućnost izvanredne revizije programa gospodarenja ukoliko to žele. Ovako predloženi stavak diskriminira šumoposjednike čija se šuma ne nalazi u planovima upravljanja. Također, ovakvom definicijom se srednje šumoposjednike, čija se šuma ne nalazi u programu gospodarenja s planom upravljanja ekološkom mrežom, ograničava u izradi vlastitog programa gospodarenja za vrijeme trajanja važećih programa gospodarenja šuma za male i srednje šumoposjednike.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Srednjim šumoposjednicima je i sada dozvoljeno formirati posebnu gospodarsku jedinicu. Propis programa gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika vrijedi za male šumoposjednike kao i za srednje šumoposjednike ukoliko su u sastavu istoga programa I ne postoje nikakva ograničenja u gospodarenju zbog toga jer srednji šumoposjednik nema zasebnu gospodarsku jedinicu.</p>
23	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. Predlažemo da u članku 28. novi stavak (14) glasi: „Iznimno od odredbe stavaka 2. do 6. ovoga članka, do odobrenja obnovljenog ili revidiranog šumskogospodarskog plana, za svaku godinu radovi uzgoja i zaštite šuma obavljaju se u skladu s potrebama, a sječa u količini ne većoj od desetgodišnjeg prosjeka i u odsjecima planiranim za sječu u 1/2 polurazdoblju prethodnog šumskogospodarskog plana.“ Predlažemo da u članku 28. novi stavak (15) glasi: „ Nedrvni šumski proizvodi mogu se do odobrenja šumskogospodarskog plana koristiti sukladno odredbama prethodnog šumskogospodarskog plana, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode .“</p>	<p>Nije prihvaćen Prijedlog nije u skladu s odredbama posebnog propisa o zaštiti prirode. Smatramo kako se nedrvni šumski proizvodi mogu bez ograničenja koristiti do odobrenja šumskogospodarskog plana, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode.</p>

24	<p>Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 4. - Članak 4. (članak 28. st. 14.) – umjesto „u prvoj godini važenja“ prijedlog „u svakoj godini važenja“ – posebno zbog dinamike donošenja i odobrenja šumskogospodarskoga plana s planom upravljanja ekološkom mrežom; - Članak 4. (članak 28. st 15.) – preformulirati: „Do odobrenja šumskogospodarskog plana korištenje nedravnih šumskih proizvoda moguće je bez dopuštenja, u mjeri i na način da se ne narušava zatečeno stanje, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode.“.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetni prijedlog odredbe nije u skladu s propisima iz područja zaštite prirode. Smatramo kako se nedrvni šumski proizvodi mogu bez ograničenja koristiti do odobrenja šumskogospodarskog plana, osim nedravnih šumskih proizvoda čije korištenje podliježe posebnom propisu iz područja zaštite prirode.</p>
25	<p>Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 5. U Čl. 29. st. 8 – predlažemo jasnije definiranje obaveza za srednje šumoposjednike i to na način da stavak glasi: Javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova, veliki šumoposjednik, srednji šumoposjednik koji traži izdvajanje posebne gospodarske jedinice te Ministarstvo u odnosu na male i ostale srednje šumoposjednike dužni su izrađivati šumskogospodarske planove te ih redovito obnavljati ili revidirati.</p>	<p>Nije prihvaćen Srednjim šumoposjednicima je i sada dozvoljeno formirati posebnu gospodarsku jedinicu. Propis programa gospodarenja šumama privatnih šumoposjednika vrijedi za male šumoposjednike kao i za srednje šumoposjednike ukoliko su u sastavu istoga programa i ne postoje nikakva ograničenja u gospodarenju zbog toga jer srednji šumoposjednik nema zasebnu gospodarsku jedinicu.</p>
26	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 5. Članak 5. (izmjena članka 29.st.3) – odredbom ovoga stavka se određuje usklađenost Osnove područja sa strateškim dokumentima šumarstva, što bi mogao biti problem s obzirom da zadnja strategija šumarstva datira iz 2003. godine. Kod definiranja stavka 6. predlažemo uvjetovati da članovi komisije trebaju biti ovlašteni inženjera šumarstva za uređivanje šuma. Na taj način će odredba biti usklađena s člankom 50. Zakona o šumama te odgovarajućim pravilnikom, a stručne poslove izrade šumskogospodarskih planova će ocjenjivati ovlašteni inženjeri šumarstva odgovarajućega stručnoga smjera.</p>	<p>Primljeno na znanje Primjeno na znanje</p>
27	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 5. Predlažem da se predloženi stavak 6 izmijeni na način da Ministarstvo osnuje komisiju iz reda ovlaštenih inženjera šumarstva za uređivanje šuma. Ovako definirani prijedlog je u suprotnosti s člankom 50. Zakona o šumama i s Pravilnikom o vrsti šumarskih radova, minimalnim uvjetima za njihovo izvođenje te radovima koje šumoposjednici mogu izvoditi samostalno ("Narodne novine" broj 46/2021 i 98/2021).</p>	<p>Primljeno na znanje Primjeno na znanje</p>

28	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Smatram da ovakav prijedlog donosi novo značajno administrativno opterećenje licenciranim izvođačima radova. Također, smatram da se ponovno diskriminiraju licencirani izvođači radova koji rade isključivo u privatnim šumama. Smatram da bi bio dovoljan unos jedan puta mjesečno, npr. do 10 u mjesecu za prethodni mjesec ili čak jedan puta u kvartalu. Također, predložena odredba nije u skladu sa člankom 36. stavkom 5 ZOŠ-a, "Radi intenzivnog i trajnog nadzora nad doznakom stabala javni šumoposjednik, Ustanova, Pravna osoba, Javna ustanova i veliki šumoposjednici podatke o doznaci stabala dužni su upisivati u upisnik doznake pri Registru, a za male i srednje šumoposjednike upis podataka obavlja Ministarstvo.</p>	<p>Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.</p>
29	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Članak 6. (članak 30. st. 4.) – ističemo kako bi prijedlog ovakvoga uređenja obveze dostave podataka mogao predstavljati značajno administrativno opterećenje za licencirane izvođače radova te predlažemo razmisliti o određivanju roka koji će ispuniti svrhu, bez dodatnoga opterećenja.</p>	<p>Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.</p>
30	<p>DOMAGOJ TROHA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Smatram kako ovaj prijedlog članka u nacrtu Zakona predstavlja značajno dodatno administrativno opterećenje na rad privatnog sektora u šumarstvu i to naročito za velike šumoposjednike te smatram kako je dovoljno da se podaci o otpremi drvnih sortimenata i podaci o doznaci stabala unesu do 5. u mjesecu za prethodni mjesec u kojem su izvršeni radovi doznake stabala i otpreme drvnih sortimenata.</p>	<p>Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.</p>
31	<p>Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. - Članak 6. (članak 30. st. 4.) – prijedlog ovakvoga uređenja dostave podataka mogao bi predstavljati značajno administrativno opterećenje za licencirane izvođače radova;</p>	<p>Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.</p>

32	<p>Sunčane šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 6. Zakon o šumama u članku 30. propisuje obavezu vođenja evidencije u šumskogospodarskim planovima o vođenju evidencije o izvršenim radovima koji su propisani šumskogospodarskim planovima. Radovi otpreme (izdavanje popratnica) nisu propisani šumskogospodarskim planovima te se o njima ne vode evidencije na taj način. Dodavanje navedenog stavka licenciranim izvoditeljima radova koji rade za velike šumoposjednike ili su sami veliki šumoposjednici pričinilo bi znatno administrativno i financijsko opterećenje. Budući da se na velikim šumoposjedima svakodnevno izda nekoliko desetaka popratnica njihovo ponovno prepisivanje u registar smatramo nepotrebnim. Svaka popratnica koja je ispisana može se trenutno dostaviti na uvid te njihovo prepisivanje u registar nije način povećavanja kontrole kod velikih šumoposjednika. Osim toga predlagatelj izmjene Zakona nije predvidio na koji način unositi podatke sa popratnica za šumske proizvode koji se evidentiraju po odvagama. Provođenjem navedenog stavka dovodi se u pitanje i tajnost podataka koju imamo prema našim kupcima. Buduće da je unošenje podataka u Aplikaciju za vođenje evidencija u šumama privatnih šumoposjednika propisano člankom 29. Pravilnika o doznaci stabala, obilježbi šumskih proizvoda, teretnom listu (popratnici) i šumskom redu u kojem su točno navedene obaveze licenciranih izvođača koji obavljaju poslove u šumama velikih šumoposjednika, smatramo da bi izmjenom pravilnika trebali odrediti rokove za unos podataka licenciranim izvoditeljima koji obavljaju doznaku i izdavanje teretnih listova u šumama malih i srednjih šumoposjednika i na taj način omogućiti praćenje sljedivosti drva i proizvoda od drva. U konačnici radi različitog obujma posla napravljena je raspodjela na male, srednje i velike šumoposjednike i postavljeni su različiti uvjeti prilikom licenciranja. Na osnovu doznake stabala u šumama velikih šumoposjednika izrađuje se plan sječa koji se provodi iduće godine, te iz navedenog razloga ne vidimo svrhu unošenja podataka o doznaci u roku od 24 sata.</p>	<p>Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo. Detalji će biti uređeni pravilnikom.</p>
33	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 8. Predložena odredba nije u skladu s člankom 36. stavkom 5.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
34	<p>Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Predlažemo da se kao jedna od točaka u članak 39. stavak 1. doda točka " te na neobraslom šumskom zemljištu u začetku sukcesije" kako bi se osiguralo da npr. Natura 2000 travnjaci koji su sada u dobrom ili relativno dobrom stanju odnosno još nisu svrstani u kategoriju šibljaka ili gariga, mogu održavati i prije nego sukcesija znančajnije uzme maha.</p>	<p>Nije prihvaćen Ne prihvaća se, nemože se krčiti neobraslo šumsko zemljište.</p>

35	<p>Hrvatski savez udruga privatnih šumovlasnika NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. U Čl. 39. st. 3 – treba jasno definirati da se zahtjev za krčenje iz stavka 1. podstavka 2. koji podnosi nadležna osoba odnosi samo na šume u vlasništvu RH pa predložimo izričaj: Zahtjev za krčenjem iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka za šume u vlasništvu RH podnosi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebnom propisu iz područja zaštite prirode, a zahtjev iz podstavka 1., 3., 4., 5. i 6. podnosi zainteresirana osoba.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
36	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Smatram da točku 2 u stavku 1 je potrebno brisati. Ako navedena odredba mora ostati u prijedlogu zakona, za donošenje odluke po predmetnoj točki potrebno je uz zahtjev priložiti idejno rješenje/elaborat izrađen od ovlaštenog inženjera šumarstva koji će opisati trenutno stanje na terenu te naznačiti sve moguće posljedice koje nastaju krčenjem. Obzirom na različite razvojne stadije šume, podloga izrađeno od strane ovlaštene stručne osobe je iznimno važna za očuvanje šuma i šumskih zemljišta. Također, ako će podloga za donošenje odluke biti poligoni na Bioportalu, moguće negativne posljedice za šumu i šumska zemljišta su značajno veća, jer u jako puno slučajeva različiti stadiji šuma su označeni kao druge vrste staništa.</p>	<p>Primljeno na znanje Primjeno na znanje</p>
37	<p>Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Oliver Vlainić za Hrvatsko šumarsko društvo: Članak 9., stavak (1) prijedloga predviđa da se krčenje šume može dozvoliti „u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka“, ako zahtjev za to podnese „osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebno propisu iz područja zaštite prirode“. Ova odredba je protuprirodna i predstavlja ekocid jer su garig i šibljak pretposljednji degradacijski stadiji izvornog oblika vegetacije na tim lokalitetima, a to je šuma. Garig i šibljak su degradacijski oblici izvornih šuma koje su na mjestu gariga i šibljaka rasle u prošlosti i koje su degradirane do tih oblika. Zbog toga „krčenje“ bilo kojeg degradacijskog oblika, ne samo spomenutih u prijedlogu izmjena zakona, predstavlja umjetno, antropogeno, održavanje degradiranog stanja šumske vegetacije. Zbog toga ovu odredbu predložimo brisati.</p>	<p>Primljeno na znanje Primjeno na znanje</p>

38	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Članak 9. (članak 39. st. 1.) - krčenje šuma u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka s ciljem očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za EU - postavlja se pitanje hoće li se te vrste i njima odgovarajuća staništa uistinu očuvati, ako se pristupi krčenju šuma? Možda upravo ovi degradacijski stadiji, bez antropogenoga utjecaja doprinose očuvanju tih vrsta i njihovih staništa. Nadalje, st.6. istoga članka – s obzirom da ovo ne bi trebalo više često biti slučaj, smatramo kako treba ipak zadržati provjeru i izdavanje dozvole, i to ne bi trebalo biti preveliko opterećenje. Članak 9. (članak 39.st.11.) - brisati riječ "ovom".</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Vezano uz stavak 11. Nacrta bit će uređeno.</p>
39	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Predlažemo da u članku 39., stavak (1), podstavak 1. dopuni i glasi: „- u svrhu izgradnje šumske infrastrukture i proizvodnje šumskog reproduktivnog materijala“ Obrazloženje: zbog klimatskih promjena i s njima povezanih ekstremnih vremenskih prilika te sve izraženijih napada bolesti i invazivnih štetnika sve je veća potreba za umjetnom obnovom i sanacijom sastojina. Radi navedenih razloga potrebno je povećati površinu i proizvodne kapacitete postojećih rasadnika koji se često nalaze u sklopu šumskih površina; Predlažemo da u članku 39., stavak (1), podstavak 2. dopuni i glasi: „– u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka, osim na većim nagibima, plitkom i skeletnom tlu te u blizini prometnica i drugih objekata.“</p>	<p>Nije prihvaćen Šume i šumska zemljišta su od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku. Povećanje rasadničarske proizvodnje je neophodno potrebno no smatramo da je isto moguće ostvariti na poljoprivrednom zemljištu bez dodatnog krčenja šume. Predmetni prijedlog ne daje obrazloženje pozitivnog učinka izmjene u odnosu na predloženo.</p>
40	<p>Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. - Članak 9. (članak 39. st. 6.) – krčenje šuma: (Ako je šuma i šumsko zemljište privatnih šumoposjednika obuhvatom prostornog plana u građevinskom području, dozvola za krčenje šuma ne izdaje se, već se Ministarstvu podnosi zahtjev za izdavanje teretnog lista za drvo.) – predlažem ipak ostaviti izdavanje dozvole, kako bi se izbjegla sumnja na zloupotrebu; - Članak 9. (članak 39.st.11.) – treba li riječ „ovom“? (žalba se podnosi ovom Ministarstvu)? Brisati</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se</p>
41	<p>Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 9. Vezano uz čl. 9. Nacrta kojim se u čl. 39. dozvoljava krčenje šuma u svrhu očuvanja stanišnih tipova i staništa vrsta od interesa za Europsku uniju u degradiranim sastojinama gariga i šibljaka pozdravljamo namjeru kojom bi se trebalo postići očuvanje stanišnih tipova i staništa kao i propisivanje da će zahtjev podnositi osoba nadležna za upravljanje zaštićenim područjem sukladno posebnom propisu iz područja zaštite prirode.</p>	<p>Primljeno na znanje Primjeno na znanje</p>

42	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 10. Članak 10. (dosadašnji članak 51. st.2.) – predložemo zadržavanje ovoga stavka kako bi se izbjegli nepotrebni rizici, značajno veći od administrativnoga opterećenja nadležnoga državnoga tijela. Na taj način će se izbjeći izdvajanje šuma i šumskoga zemljišta bez mišljenja nadležnoga državnoga tijela, time i struke. Ovaj prijedlog ističemo u kontekstu čestoga problema u praksi: izradom/promjenom prostornoga plana uvrsti se šumu i šumsko zemljište u obuhvat građevinskoga područja i nikada ne podnese zahtjev za postupak izdvajanja, što predstavlja problem kod gospodarenja, pogotovo s obzirom na trajanje ŠGP-a. Dodatno predložemo jasnije specificirati, odnosno obvezati na obavještanje o izmjenama.</p>	<p>Nije prihvaćen Ukinut je administrativni uvjet da je za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske neophodno pribaviti mišljenje iz članka 40. ovog Zakona jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno predstavljati izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata unutar obuhvata građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja. Naime, odredbom važećeg Zakona o šumama pretpostavlja se izdavanje mišljenja na prostorni plan kao preduvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske. Predmetna odredba izričito ne određuje kakvu vrstu mišljenja je potrebno ishoditi, pozitivnog ili negativnog, za provođenje daljnijeg postupka te kao takva predstavlja administrativni uvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina.</p>
----	--	--

<p>43 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 10. Vezano uz čl. 10. Nacrta kojim se, između ostaloga, briše st. 2. čl. 51. koji glasi „Šuma i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koji su prostornim planom u obuhvatu građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja, a za koje nije pribavljeno mišljenje iz članka 40. stavka 5. ovoga Zakona, ne mogu se izdvojiti iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske.“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 10., ovime se ukida administrativni uvjet za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske, a to je neophodno mišljenje Ministarstva poljoprivrede, jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno predstavljati izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata. Iz navedenog proizlazi da se i ovom odredbom olakšava provedba investicijskih projekata u šumama i na šumskom zemljištu, što sa sobom nosi i određene rizike. Pritom nije obrazložena svrha postojeće obveze izrade mišljenja Ministarstva poljoprivrede, na koji način isto predstavlja zapreku realizaciji investicijskih projekata te o kakvim se investicijskim projektima radi. Primjerice, u obrazloženju uz čl. 11. kojim se propisuje mogućnost provođenja upravnog postupka izdvajanja odnosno rješavanja imovinskopravnih odnosa za pojedinu šumu i šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske izvan granica građevinskog područja, u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture, jasno je naznačeno da se radi o investicijskim projektima izvan granica građevinskog područja u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture od interesa Republike Hrvatske (ceste, željeznička infrastruktura i sl.) dok u obrazloženju uz st. 10. nisu pojašnjene specifičnosti o potencijalnim investicijskim projektima. Stoga predlažemo da se dodatno obrazloži i uredi navedena odredba na način da se pojasni o kojim investicijskim projektima je riječ, kako bi se otklonila njezina neujednačena primjena nakon stupanja zakonskih izmjena na snagu te kako bi se prevenirala potencijalna šteta za šume i šumsko zemljište uslijed provedbe nejasno definiranih investicijskih projekata.</p>	<p>Nije prihvaćen Ukinut je administrativni uvjet da je za izdvajanje nekretnine iz šumskogospodarskoga područja Republike Hrvatske neophodno pribaviti mišljenje iz članka 40. ovog Zakona jer isto predstavlja isključivo administrativnu obvezu za koju se u praksi utvrdilo kako može bitno predstavljati izrazitu zapreku realizacije investicijskih projekata unutar obuhvata građevinskog područja i/ili izdvojenog građevinskog područja. Naime, odredbom važećeg Zakona o šumama pretpostavlja se izdavanje mišljenja na prostorni plan kao preduvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina iz šumskogospodarskog područja Republike Hrvatske. Predmetna odredba izričito ne određuje kakvu vrstu mišljenja je potrebno ishoditi, pozitivnog ili negativnog, za provođenje daljnjeg postupka te kao takva predstavlja administrativni uvjet provođenja postupka izdvajanja nekretnina.</p>
<p>44 Udruga Biom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 12. Predlažemo da se u Članku 52. stavu 2. nadopuni konstrukcija te da se u komisiju doda i stručnjaka "biološke struke". Potencijalni pozitivni ili negativni utjecaj na bioraznolikost je bitna stavka ove odluke i zato je nužan i biološki stručnjak.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Predmetni prijedlog nije dijelom ovih izmjena i dopuna Zakona o šumama no isti će se razmotriti i uzeti u obzir.</p>

45	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 12. Predložemo da se u članku 52., stavak (1), dopuni i glasi: (1) Pojedino šumsko zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje je po načinu uporabe u katastru opisano kao: oranica, vrt, livada, pašnjak, voćnjak, maslinik, vinograd, trstik i močvara, a u naravi je neobraslo šumsko zemljište, Ministarstvo može rješenjem izdvojiti iz šumskogospodarskog područja.</p>	<p>Nije prihvaćen Prijedlog nije u skladu sa posebnim propisom o poljoprivrednom zemljištu.</p>
46	<p>HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 13. Vezano uz stavak 2: Komora ovim putem želi skrenuti pažnju na činjenicu da se odredbom stavka 2 ovoga članka propisuje obveza prikupljanja suglasnosti Ministarstva i na one geodetske elaborate koji su izrađeni na temelju posebnih propisa o cestama, vodama, željeznici, komunalnom gospodarstvu i drugim sličnim propisima a kojima se dijele čestice u suvlasništvu ili vlasništvu Republike Hrvatske. Naime ovim posebnim propisima takva suglasnost nije predviđena, niti je predviđeno da provedbu odredbi posebnih propisa može zaustaviti nemogućnost ishođenja suglasnosti propisane ovim zakonom ili drugim propisima. Osim navedenog, Komora ističe kako ovim prijedlogom zakona nisu propisani uvjeti u kojima se ista suglasnost na geodetske elaborate daje, odnosno odbija dati. S obzirom na navedeno, Komora istu obvezu vidi kao obvezu informativnog karaktera. Obzirom da su u izradi geodetskih elaborata kojima se predlažu promjene na česticama u suvlasništvu ili vlasništvu Republike Hrvatske ovlašteni inženjeri geodezije dužni obavijestiti sve nositelje prava na predmetnim i susjednim česticama, uključujući i Republiku Hrvatsku odnosno osobe i tijela kojima je povjereno upravljanje, Komora predlaže da se umjesto već citirane suglasnosti propiše obveza da se u tim postupcima izrade geodetskih elaborata kojima su obuhvaćene šume i šumska zemljišta, osim osoba propisanih posebnim propisima iz područja katastra nekretnina, obavijesti i ovo Ministarstvo. Vezano uz stavak 3: Komora bi vezano uz ovaj stavak željela zapravo potvrdu da se u smislu razvrgnuća suvlasničkih zajednica smatraju svi postupci razvrgnuća suvlasništva (dakle između bilo kojih pravnih ili fizičkih osoba), a ne samo razvrgnuća u smislu stavka 1 ovoga članka.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>

<p>47 Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 13. Vezano uz čl. 13. Nacrta kojim se u čl. 54. mijenja st. 2. i glasi: „(2) U postupcima provođenja promjena u katastru zemljišta, kada se radi o šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, Ministarstvo na temelju mišljenja javnog šumoposjednika daje suglasnost na geodetske elaborate osim u slučajevima ako se parcelacija provodi po posebnom propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje“ te se iza st. 2. dodaje st. 3. koji glasi: „(3) Šume i šumska zemljišta izvan građevinskog područja nije dopušteno geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja šumskog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje, u slučajevima osnivanja prava građanja na šumi i šumskom zemljištu te osim u slučaju nasljeđivanja i razvrnuća suvlasničkih zajednica.“ Pozdravljamo namjeru kojom se uvodi ograničenje diobe šuma i šumskog zemljišta koje je neophodno radi očuvanja ekosustava i bioraznolikosti šuma. Pritom predlažemo da se dodatno uredi ova odredba te se navede i obrazloži o kojim je drugim građevinama riječ, uz planiranu izgradnju infrastrukturnih građevina.</p>	<p>Prihvaćen Pojam druge građevine određene propisom kojim se uređuje prostorno uređenje odnosi se na zahvate u prostoru koji ne predstavljaju infrastrukturu kao na primjer vodne građevine i građevine za zaštitu od voda, sukladno posebnom propisu o vodama.</p>
<p>48 Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 14. Članak 14. - predlažemo zadržavanje članka 55. kako bi se zadržala mogućnost zamjene šuma i šumskih zemljišta, u slučaju potrebe ili takve mogućnosti. Zadržavanje ovoga članka u obliku kakav je bio ne dovodi u sumnju mogućnost zamjene (ograničena je zamjena unutar iste ili susjedne gospodarske jedinice), a može doprinijeti unapređenju gospodarenja tim šumama.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetna odredba važećeg Zakona pokazala se neprovedivom u praksi zbog nezainteresiranosti prvenstveno privatnih šumoposjednika za predmetnu mogućnost zamjene. Usitnjenost i veličina šuma, a posebno vlasnička struktura šuma u vlasništvu drugih osoba predstavlja nepremostiv problem pri realizaciji zamjene.</p>
<p>49 Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 14. Predlažemo da naslov iznad članka 55. i članak 55. ostanu nepromijenjeni. Obrazloženje: Članak 55. je bitan obzirom na veliku fragmentiranost šumskih posjeda u značajnom dijelu šumskogospodarskog područja RH. Trebalo bi omogućiti okrupnjavanje šumskih posjeda, jer to ima i dodatni potencijal za povećanje šumskih površina, veću produktivnost i otpornost šumskih sastojina, a time bi se mogao dati dodatni doprinos klimatskim ciljevima EU.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetna odredba važećeg Zakona pokazala se neprovedivom u praksi zbog nezainteresiranosti prvenstveno privatnih šumoposjednika za predmetnu mogućnost zamjene. Usitnjenost i veličina šuma, a posebno vlasnička struktura šuma u vlasništvu drugih osoba predstavlja nepremostiv problem pri realizaciji zamjene.</p>
<p>50 Hrvatska poljoprivredna komora NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 14. - Dosadašnji članak 55. se briše – ostavljao je mogućnost zamjene šuma i šumskih zemljišta, što se uistinu može pojaviti kao potreba, a sada ova mogućnost neće postojati. Prijedlog: ostaviti ovaj članak u obliku kakav je bio – omogućuje rješavanje ovakvih situacija, a ničim ne ugrožava niti dovodi u sumnju mogućnost zamjene.</p>	<p>Nije prihvaćen Predmetna odredba važećeg Zakona pokazala se neprovedivom u praksi zbog nezainteresiranosti prvenstveno privatnih šumoposjednika za predmetnu mogućnost zamjene. Usitnjenost i veličina šuma, a posebno vlasnička struktura šuma u vlasništvu drugih osoba predstavlja nepremostiv problem pri realizaciji zamjene.</p>

51	<p>Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Osnovni dokument na temelju kojega bi se na najpravedniji način odabrao najbolji ponuditelj treba biti Gospodarski program koji je podložan kontroli isto kao i praćenje potrebnog broja uvjetnih grla tokom vremena trajanja zakupa Detalje kako bi on trebao izgledati i kako bi ga se najlakše moglo kontrolirati također je potrebno riješiti kroz Uredbu. Naime, i sada je uz ostalu dokumentaciju potrebno priložiti Gospodarski program, međutim on je samo mrtvo slovo na papiru i služi da ga Povjerenstvo evidentira da je priložen. Prednosti zakupa davati ili ograničavati godinama zakupnika ili brzinom dostave ponude na svaki način treba eliminirati jer ne dovodi sve ponuditelje u ravnopravan položaj. Nejasno mi je na koji način netko tko ima 35 godina može odraditi bolji posao od nekoga tko ima 42...naravno, mislim u uzgoju domaćih životinja. Ili onaj koji ima preko 60....</p>	<p>Prihvaćen Područje će biti uređeno.</p>
----	--	---

52	<p>Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Obzirom da se ovim Izmjenama i dopunama zakona namjeravaju zakonom regulirati svi detalji vezani za zakup i korištenje zemljišta za pašarenje, pokušati ću ukratko dati neke prijedloge: 1. Ne treba ograničavati maksimalnu površinu na 60 hektara kako je to regulirano trenutno važećom Uredbom, a posebno ne na 10 hektara jkako je to regulirano ne znam čijom odlukom, a kako je objavljeno na zadnjem, 16. javnom pozivu. Naime, na taj se način poljoprivredno zemljište koje je u RH ionako preusitnjeno dodatno usitnava i kao takvo prestaje biti interesantno za iole ozbiljniju proizvodnju. To samo pogoduje onima kojima je zakup bitan jedino i isključivo za ostvarivanje prava na poticaje i sasvim im je svejedno gdje se zemljište nalazi, da li ima neki pristup vodi, da li je funkcionalno povezano sa ostalim njihovim površinama, itd, itd... Činjenica da HŠ ne objavljuju Javne pozive za površine po vlastitom nahođenu i odabiru, već isključivo na temelju nečijeg iskazanog interesa, govori u prilog toj mojoj tvdnji. Naime, svatko onaj tko iskže interes za pojedine površine zna da li zadovoljava uvjete potrebnog broja uvjetnih grla, da li mu zemljište lokacijski odgovara i svi ostali uvjeti. Nadalje, cijena je kao i za poljoprivredno zemljište određena u maksimalnom iznosu. Stoga zapravo i ne postoji opravdani razlog da se uopće raspisuju Javni pozivi kojima se samo unosi nered, već svatko tko zadovoljava osnovne uvjete potrebnog broja uvjetnih grla stoke zasigurno može pronaći odgovarajuće površine. Problem je to što jedan dio zakupnika nakon ostvarenog prav zakupa više nema stoku i ostvaruje svoj pravi cilj, a to je ostvarivanje prava na poticaje. Stoga bi osim dokaza o prosječnom broju uvjetnih grla za 12 mjeseci koji prethode datumu objave natječaja bilo potrebno uvesti i obvezu da svaki zakupnik do kraja siječnja dostavi u HŠ i APPRRR potvrdu o trenutnom broju uvjetnih grla na dan 31.12. prethodne godine kako bi se provjerilo da li se održava proizvodnja na potrebnoj razini, obzirom da pravo zakupa pretpostavlja i imanje potrebnog broja stoke.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
53	<p>Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Smatram da bi se člankom 15. Zakona o izmjenama i i dopunama zakona o šumama trebalo konstatirati da se zemljište koje u naravi nije šuma odnosno zemljište na kojima se nalazi kako šumari kažu, grmoliko vegetacija (najčeće posljedica nemara i dugogodišnjeg nekorištena), a nalazi se u šumsko gospodarskoj osnovi Hrvatskih šuma jer je spletom raznih okolnosti u nedavnoj povijesti tamo pripalo, može i mora dati u zakup za ispašu stoke, odnosno kako to u tekstu piše, PAŠARENJE. Sve ostale detalje vezano na uvjete zakupa i korištenja potrebno je do u detalja riješiti Uredbom koja je podložna promjenama i prilagodbama, kako bi se na najbolji mogući način taj vrijedni resurs na što je moguće bolji način koristio.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>

<p>54 Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Zabrinjava činjenica da se unatoč višegodišnjim napisima u medijima na temu zloupotreba korištenja za pašarenje poljoprivrednog zemljišta koje u naravi nije šuma i nalazi se u šumsko gospodarskoj osnovi Hrvatskih šuma, teme koja je koštala i smjene prethodnog ministra ne uključuje nitko od mnogobrojnih koji su tokom proteklih godina imali štošta za reći. Posebno tu mislim na razne udruge koje se predstavljaju kao zaštitinici interesa stočara sa tih, pretežito krških područja. Dodatnu zabrinutost svima nama trebala bi posebno izazvati činjenica da Uprava za stočarstvo pri istom tom ministarstvu pod čijom su ingerencijom i šume, nema također ništa za reći na ovu temu, a evo do isteka roka za komentare ima još nešto više od 2 sata. Sve ovo govorim iz razloga što je situacija u stočarskom sektoru RH došla na nikada niže grane, a resurs koji se zove pašnjaci za ekstenzivan uzgoj stoke gotovo da se i ne koristi. Rasprave da li zanemarivi dio površina od ukupne brojke kojima gospodare Hrvatske šume, a radi se o gotovo 50% teritorija RH, može biti dano na korištenje stočarima jer bi se time navodno narušila prirodna ravnoteža i ugrozilo višegodišnje zarastanje u šikaru bi svatko ozbiljan tko je imalo svjestan opasnosti koju predstavlja tolika ovisnost naše zemlje o uvozu hrane bi trebalo odmah u pokušaju zaustaviti. Toliko uvodno, općenito o temi korištenja zemljišta za ispašu stoke, u daljnjem tekstu PAŠARENJE, na površinama na kojima nikada nije niti bilo šuma, a koje su se spletom raznih okolnosti u nedavnoj povjesti našle u šumsko gospodarskoj osnovi Hrvatskih šuma.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
<p>55 Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Važno je naglasiti da postoji velik broj zemljišta koja su danas upisana kao šumska zemljišta ali su po povijesnom korištenju pašnjaci, te se u slučajevima kad kroz duži period nije bilo mogućnosti korištenja u svrhu pašarenja danas radi o degradiranim sastojinama. Za takva zemljišta zakup u svrhu pašarenja bi trebao biti primaran oblik korištenja, kako bi ih se ponovno privelo namjeni i povratilo stanišne tipove i stanišne vrste od interesa, po istom principu po kojem se treba dozvoliti i krčenje na degradiranim sastojinama. Iz tog razloga predlažemo jasnije opredjeljenje kroz Zakon o šumama ili Uredbu/Pravilnik o zakupu šumskog zemljišta za koji tip šumskog zemljišta tj. uzgojni oblik je dozvoljen zakup u koju svrhu, te nastavno usklađivanje svih vezanih podzakonskih akata.</p>	<p>Primljeno na znanje primljeno na znanje.</p>
<p>56 Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Nije jasno zašto se samo parcijalno prenosi dio teksta iz Uredbe o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske. Primjerice u alineji (n) navode se uvjeti iz čl. 7 Uredbe za pravo prvenstva, ali se nigdje ne navodi da zakupnik mora biti upisan u Upisnik poljoprivrednika te vlasnik ili posjednik stoke (Članak 4.(5)) Uredbe.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Zakonom je popisana obveza donošenja pravilnika kojim će se urediti Postupak za davanje u zakup šumskog zemljišta iz ovoga članka, dokumentaciju potrebnu za javni poziv, vrijeme trajanja zakupa i kriterije za raskid ugovora o zakupu, obrazac Gospodarskog programa te uvjete minimalne proizvodnje</p>

57	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Članak 59. je potrebno brisati, jer sve predložene odredbe doprinose degradaciji šuma i šumskih zemljišta, naročito odredbe koje se odnose na pašarenje, jer dosta često se događa da se domaće životinje bez nadzora kreću kroz šume i šumska zemljišta te oštećuju mlade sastojine. U slučaju da članak 59. mora ostati, predlaže se da se u članak uvrsti odredba o obaveznoj provedbi postupka ocjene zahvata za ekološku mrežu.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
58	<p>Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Oliver Vlainić za Hrvatsko šumarsko društvo: Članak 15., nastavak mogućnosti davanja šumskih zemljišta u zakup u svrhu pašarenja je nastavak državne politike degradiranja naših šuma i šumskih staništa, bez obzira na uzgojni oblik i degradacijski stadij. Stoka nije element šumskog ekosustava već je čimbenik degradacije šumskog ekosustava. Prirodna šuma i stoka su nespojivi pojmovi. Zašto predlagatelj izmjena zakona ne omogući davanje u zakup pašarenja zapuštenih poljoprivrednih zemljišta čime bi se poboljšala i protupožarna zaštita? Država Hrvatska se deklarira i hvali s jedne strane očuvanim i prirodnim šumama i visokom šumovitošću dok s druge strane ovim izmjenama višestruko dozvoljava i omogućuje sustav degradacije šuma i sprječava prirodnu sukcesiju izvornih šuma, dapače, omogućuje „krčenje“. Zbog toga ovu odredbu predlažemo brisati.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
59	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Članak 15. (izmjena članka 59.) – prijedlog neuređen (označavanje stavaka i točaka; navodi se npr; iznimno od stavka 3. ovoga članka - gdje je st.3?). U st. 1 pod d) - osnivanja i uzgajanja kultura kratkih ophodnji, predlažemo dodati "drvenastih" (kultura kratkih ophodnji), kako bi korištenje šumskoga zemljišta za ovu namjenu imalo svrhu (imajući u vidu zapuštene poljoprivredne površine). Pod d) – postavlja se pitanje tko odlučuje o iznimci koja se odnosi na zakup u svrhu pašarenja unutar područja posebnog rezervata te koji je utjecaj na očuvanost ciljnih vrsta?</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaća se dio vezan za dodavanje termina "drvenastih".</p>

60	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Predlažemo da se u članku 59. stavak 2. doda točka e) i glasi: „- e) uređenja privremenih parkirališta turističke namjene.“ Obrazloženje: Na područjima duž obale tijekom turističke sezone znatne površine šuma i šumskih zemljišta, već godinama, bivaju zaposjednute nelegalno parkiranim vozilima. Takav oblik nelegalnog korištenja šuma i šumskog zemljišta predstavlja pravu „ekološku bombu“ (opasnost od požara, izlivanje ulja i goriva, odlaganje smeća, uništavanje prizemnog rašća i pomlatka, oštećivanje stabala i sl.). Stoga predlažemo da se na izabranim, prihvatljivim, lokacijama omogući uređenje privremenih parkirališta turističke namjene, koja bi se nakon korištenja dovela u prvobitno stanje.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
61	<p>Javna ustanova "Priroda" NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 15. Predlažemo izmjene članka 59. na način da se nakon predloženog teksta (c) "Predmet zakupa ne može biti šumsko zemljište unutar područja nacionalnog parka, strogog rezervata i posebnog rezervata, koja su zaštićena prema posebnom propisu te šumsko zemljište koje se koristi za potrebe obrane u skladu s posebnim propisima"., dodaje nova alineja (d) koja glasi: (d) Javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima izuzete su od obveze reguliranja zakupa šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske radi obavljanja redovnih poslova iz njihova djelokruga." OBRAZLOŽENJE: Dodavanjem alineje (d) javne ustanove, koje upravljaju zaštićenim područjima, a kojima također javni šumoposjednik gospodari, bile bi izrijekom izuzete od obveze uzimanja u zakup površina šumskog zemljišta u vlasništvu RH radi poslova redovnog upravljanja, odnosno provođenja programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenog područja, sukladno Zakonu o zaštiti prirode ("Narodne novine", broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19). Navedeno se odnosi na postavljanje infrastrukture za edukaciju, odmor, rekreaciju (npr. poučne staze), građevine gotove konstrukcije za reguliranje posjećivanja (npr. naplatni i info punktovi) i sl.</p>	<p>Nije prihvaćen Ne prihvaća se. Predmetni tekst Nacrta usuglašen je s tijelom nadležnim za zaštitu prirode.</p>

62	<p>Natura beef NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Za pozdraviti je odluka da se zakonom regulira mogućnost građenja na šumskom zemljištu i za potrebe stočarstva, ali: 1. Ne znam iz kojeg se tehničkog priručnika provlači definicija električnog pastira na 24 V. Naime, električni pastir je uređaj koji koristi određenu vrstu napajanja iz izvora električne energije koji može biti akumulator 12 V, zatim napajanje iz električne mreže od 220 V ili putem solara koji opet puni bateriju od 12 V. Nigdje se ne nudi niti spominje 24V. To bi značilo obvezu spajanja 2 akumulatora, što naravno nije potrebno niti je predviđeno. 2. Nadstrešnica za sklanjanje stoke, štala ili kako god nazvali taj objekt je potreban kako bi se uzgoj mogao organizirati tokom cijele godine, a ne seamo za vrijeme pašne sezone. Sve to naravno u skladu sa Pravilnikom o jednostavnim građevinama. Stoga ne vidim niti jedan razlog da se u odredbi stavio dodatak BEZ PODA I INSTALACIJA. Naime, prostor (objekt) u kojem borave životinje mora biti funkcionalan na način da se isti može čistiti (izgnojavanjem) te da se u istom može organizirati hranidba i napajanje stoke. Sve to bez poda i instalacija (prvenstveno tu mislim na dostupnost vode) teško ili vrlo neuredno može funkcionirati. Nadalje, te vrste objekata niti približno ne ugrožavaju prostor svojim dimenzijama i lokacijama, za razliku od npr. vjetroelektrana koje ne bi bilo moguće izgraditi kada bi se pred njih postavila ista ograničenja. Reklamni panoi također imaju električnu instalaciju i ozbiljno temeljenje...autokampovi sa svojim objektima. Stočarstvo izgleda nikome nije potrebno jer meso raste...u trgovačkim centrima... 3. Ukoliko je potrebno ishoditi mišljenje nadležnog tijela za zaštitu prirode, onda zapravo zakon ne predviđa mogućnost građenja te vrste objekata jer će takvu suglasnost biti nemoguće ili vrlo teško ishoditi. 4. Nije potrebno ograničavati broj objekata koji je moguće izgraditi već ukupno dozvoljenu površinu treba uvjetovati brojem uvjetnih grla prema istom omjeru kao i kod izgradnje te vrste objekata za zaštitu od divljih zvijeri.</p>	<p>Prihvaćen Područje će biti uređeno</p>
63	<p>Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Predlažemo u čl. 59. a) (1) dodati: - zaštitna žičana ograda i/ili armaturna mreža na područjima rasprostranjenosti velikih zvijeri i na područjima na kojima je pristuna alohtona divljač (divlja svinja, čagalj) Obrazloženje: električni pastiri se nažalost nisu pokazali učinkovitima za zaštitu stada od alohtone divljači na području otoka Krka te uzgajivači ovaca trpe velike štete. Bez mogućnosti učinkovitog ograđivanja neće se održati ovčarstvo na krškim pašnjacima, zbog čega inzistiramo na dodavanju i ovog oblika zaštite.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>

64	<p>Poljoprivredna zadruga Otok Krk NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Predložemo u čl. 59. a) (1) dodati: - izgradnju ili obnovu suhozida i suhozidnih građevina Naime, po dosadašnjoj praksi Hrvatske Šume d.o.o. nisu davale suglasnost za operacije obnove suhozida koje su sufinancirane iz mjere 4.4.1. na šumskom zemljištu u zakupu s obrazloženjem da takva operacija nije u skladu s Zakonom o šumama. Obzirom da je umijeće gradnje suhozida uvršteno i na UNESCO-ovu listu nematerijalne baštine te se pokušava poticati Programom ruralnog razvoja, svakako bi se trebalo ukloniti prepreke za ovaj neinvazivan način zaštite stoke i održavanja baštine.</p>	<p>Nije prihvaćen Suhozidi ne predstavljaju građevine koje služe gospodarenju šumama i šumskim zemljištima. dodatno predstavljaju ograničenja drugim korisnicima istog područja.</p>
65	<p>Oliver Vlainić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Oliver Vlainić za Hrvatsko šumarsko društvo: Članak 16., budući je uvođenjem stoke na šumsko zemljište stvoren problem ovim člankom se nastoji riješiti dio problema korisnicima zakupa, ali se stvaraju novi problemi za ostale korisnike prostora, pogotovo javnom šumoposjedniku koji gospodari šumama i šumskim zemljištima. Ovo bi trebalo biti riješeno preko uredbe, a ne ugradnjom u zakon. Pitanje služnosti u svrhu izgradnje i održavanja infrastrukture u članku 58. nije tako detaljno riješeno. Svoj negativan stav o pašarenju na šumskom zemljištu smo iskazali u komentaru na članak 15. Zbog toga predložemo da se članak 59 a. ne dodaje.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
66	<p>Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvne tehnologije NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 16. Članak 16. (članak 59a. stavak 1.) - postavljanje ograde pod naponom struje 24 V neće doprinijeti samo kontroli kretanja stoke već utječe i na druge korisnike istoga prostora te ograničava kretanje divljači koja je sastavni dio šumskih ekosustava. O tomu bi trebalo voditi računa. Isti članak, st. 5.) – potrebno je definirati rok za uklanjanje građevina, koje je to razdoblje "po isteku ili raskidu ugovora", odnosno koji je rok (kako ne bi trajalo godinama), ili navesti da je to odmah po isteku ili raskidu ugovora.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje. Područje će se urediti ugovornim odnosom.</p>
67	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 17. U članku 61. stavak 8. iza riječi Naknada dodaje se tekst: „a drvna masa pripada javnom šumoposjedniku“</p>	<p>Primljeno na znanje Predmetno je propisano člankom 61. stavkom 7. Zakona o šumama.</p>
68	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 18. „Troškove rješavanja imovinskopravnih odnosa na šumama i šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u smislu parničnih, izvanparničnih, zemljišnoknjižnih, upravnih ili izvansudskih postupaka, kao i svih drugih s tim povezanim troškova, snosi šumoposjednik koji gospodari šumom i šumskim zemljištem kada je taj šumoposjednik predlagatelj rješavanja imovinskopravnih odnosa“.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>

69	<p>Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 22. Vezano uz čl. 22. Nacrta kojim se u čl. 79. iza st. 5. dodaje novi st. 6. koji glasi: „ (6) Žalba protiv rješenja inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.“ te se iza novog st. 6. dodaje st. 7. koji glasi: „(7) Ako inspektor inspekcijskim nadzorom utvrdi da je povredom propisa počinjen prekršaj za koji prema prekršajnom zakonu može izdati prekršajni nalog, postupiti će u skladu s prekršajnim zakonom“, pozdravljamo uvođenje istih stavaka te podržavamo namjeru kojom će se omogućiti šumarskim inspektorima određivanje upravne mjere.</p>	<p>Primljeno na znanje Primljeno na znanje.</p>
70	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 23. Predlažem da se u prijedlog izmjene članka 81. doda odredba iz starog članka 81., stavak 1, točka 10, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.</p>	<p>Nije prihvaćen Donosimo mišljenje Ministarstva rada i mirovinskog sustava: Prema propisima zaštite na radu, uz pretpostavku da u slučaju fizičkih osoba - šumoposjednika, oni ne zapošljavaju radnike, tj. kod njih ne postoji odnos poslodavac - radnik (osoba na radu) te u njihovom slučaju ne postoji obveza primjene propisa zaštite na radu. Ako bi postojao odnos poslodavac - radnik (osoba na radu), tada bi poslodavac bio obavezan primijeniti navedene odredbe propisa zaštite na radu o osposobljavanju i poslovima s posebnim uvjetima rada, što bi uključivalo i obvezu stručnog osposobljavanja radnika zaposlenih kod šumoposjednika, za rukovanje motorom pilom.</p>
71	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 25. Predlažemo da se u članku 83. stavak (1), briše točka 6. Obrazloženje: U članku 50. stavak (3) nigdje nije navedeno da fizička osoba mora biti osposobljena.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
72	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 26. Predlažem da se u prijedlog izmjene članka 84. doda odredba iz starog članka 84., stavak 1, točka 9, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
73	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 29. Predlažem da se u prijedlog izmjene članka 87. doda odredba iz starog članka 87., stavak 1, točka 7, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>

74	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 32. Predlažem da se u prijedlog izmjene članka 90. doda odredba iz starog članka 90., stavak 1, točka 15, a koja propisuje prekršaj u slučaju da šumarske radove ne izvode registrirani i licencirani izvođači, a stručne poslove ne obavljaju ovlaštene inženjeri (članak 50. stavci 1. i 4.). Brisanjem navedene odredbe otvara se mogućnost uvođenja nestručne, ne kvalificirane i ne lojalne konkurencije licenciranim izvoditeljima radova u šumarstvu.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>
75	<p>Ured pučke pravobraniteljice NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 32. Vežano uz čl. 32. Nacrta kojim se u čl. 90. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj Javne ustanove, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 15. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za preračunavanje, a vezano za novčane kazne propisane za nabrojana postupanja, odnosno propuste Javne ustanove. Međutim, važeći Zakon u čl. 90. st. 1. točka 13. glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Stoga predlažemo da se navedena odredba čl. 32. st. 1. točka 15. Nacrta koja glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“, bez obzira na inicijalni razlog uvođenja predložene izmjene u Nacrtu.</p>	<p>Primljeno na znanje Smatramo kako je predmetne odredbe neophodno razdvojiti u dva stavka kada se radi o prekršajima Javne ustanove: "u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)" te "ne ukloni otpad iz šume" (članak 45. stavak 4.).</p>
76	<p>Marko Zorić NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 33. Predlažem bristi točku 2, u stavku 1, jer kako je već navedeno odredba koja se planira uvesti u članku 30., stavak 4 predstavlja značajno administrativno opterećenje za licencirane izvođače radova u šumarstvu, a navođenjem predmetne odredbe i kao prekršaja stavlja se dodatno opterećenje, pa čak i prijeti licenciranim izvođačima radova u šumarstvu. Zadržavanjem prijedloga, može se dogoditi da zbog naplate prekršajnih kazni, licencirani izvođači radova prestanu s obavljanjem doznake stabala.</p>	<p>Nije prihvaćen Podaci o doznaci i popraćivanju drvnih sortimenata su osnova za domaća i međunarodna izvješćivanja i nedopustivo je podržavanje takvog stanja u šumama privatnih šumoposjenika ubuduće. U većini slučajeva licencirani izvoditelji ne upisuju gornje podatke u registar podataka koje vodi ovo Ministarstvo.</p>
77	<p>Hrvatske šume d.o.o. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 34. Predlažemo da se u članku 92. točka (12) „12. u šumama u vlasništvu Republike Hrvatske izrađuje ogrjevno drvo iz posječenih stabala (samoizrada), isključivo za vlastite potrebe (ogrjevno drvo u količini do 30 m³ godišnje po kućanstvu) bez da je osposobljena i/ili bez dozvole te bez nadzora pravne osobe koja gospodari tim šumama (članak 50. stavak 3.)“ briše. Obrazloženje: U članku 50. stavak (3) nigdje nije navedeno da fizička osoba mora biti osposobljena.</p>	<p>Prihvaćen Prihvaća se.</p>

78 **Ured pučke pravobraniteljice**
NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŠUMAMA , Članak 34.
Vezano uz čl. 34. Nacrta kojim se u čl. 92. Zakona o šumama (NN 68/18., 115/18., 98/19., 32/20. i 145/20.) propisuju novčane kazne od 1.320,00 do 2.650,00 eura za prekršaj fizičke osobe koja nije šumoposjednik, između ostaloga mijenja se st. 1. točka 9. koji glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“ Riječ je o predloženoj izmjeni važećeg čl. 92. st. 1. točka 8. Zakona koji glasi: „u šumi odlaže otpad (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Kako je navedeno u obrazloženju uz čl. 23. do 34., ovim se člancima propisuje konverzija kunskih iznosa novčanih kazni u eure u skladu s odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22.) uz primjenu općih pravila za preračunavanje. Predlažemo da se navedena odredba čl. 34. st. 1. točka 9. Nacrta koja glasi: „ u šumi odlaže otpad (članak 45. stavak 3.)“, zamijeni sa: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni“, kako bi se i fizičke osobe koje u šumi odlažu otpad, obvezalo na njegovo uklanjanje, čime bi se brže otklonilo onečišćenje iz šumskog područja. Naime, Nacrtom je obveza uklanjanja odloženog otpada u šumi predviđena samo za pravne osobe koje nisu šumoposjednici, s novčanim kaznama od 3.980,00 do 9.290,00 eura za prekršaj u čl. 33. st. 1. točka 11. Nacrta koji glasi: „u šumi odlaže otpad te ga ne ukloni (članak 45. stavci 3. i 4.)“. Međutim, smatramo da bi se prekršajna odgovornost za odlaganje otpada u šumi, uz obvezu uklanjanja otpada, trebala primijeniti i za javne ustanove i za fizičke osobe. Naime, u Izvješću za 2022. godinu, pučka pravobraniteljica je ponovno obavijestila Hrvatski sabor o problemu odlaganja otpada u jamama i špiljama, da isti predstavlja ekološki i zdravstveni problem jer se time, između ostaloga, ugrožavaju podzemne vode. Razmjere onečišćenja na jednoj od lokacija vidjeli smo i sudjelovanjem u volonterskoj akciji čišćenja špilje u Gornjem Lugu organiziranoj od strane Čistog podzemlja. Pozitivan je iskorak, sukladno preporuci iz Izvješća za 2021. godinu, prijedlog Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost da godišnje natječaje za čišćenje speleoloških objekata usmjeri ka javnim ustanovama koje upravljaju zaštićenim područjima te da se čišćenja provode u suradnji sa speleološkom zajednicom. Također, najavljeno je i da će se speleološki objekti po potrebi ograđivati te će se postavljati video nadzori i oznake zabrane bacanja otpada. Postavljanjem video nadzora olakšati će se identifikacija osoba koje bacaju otpad u šumskom području. Problem odlaganja otpada u šumama je ponavljajući te se ponekada dulje vrijeme ne uklanja, pri čemu počinitelji mogu biti i fizičke osobe. Ulažu se znatni naponi, pa i organiziraju volonterske akcije čišćenja lokacija u šumama na kojima se nalazi otpad, a u nekim slučajevima je za očekivati da bi se takav otpad brže otklonio ako bi to bila zakonska obveza i fizičkih osoba koje su ga tamo ostavile.

Prihvaćen
Prihvaćeno.