



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-03/23-09/69

URBROJ: 65-23-2

Zagreb, 29. studenoga 2023.



Hs**NP*021-03/23-09/69*65-23-2**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvešće o radu Povjerenstva za rad po pritužbama za 2022. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 5.c stavka 8. Zakona o policiji ("Narodne novine", broj 34/11, 130/12, 89/14, 151/14, 33/15, 121/16 i 66/19), dostavilo Povjerenstvo za rad po pritužbama, aktom od 27. studenoga 2023. godine.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



REPUBLIKA HRVATSKA

Povjerenstvo za rad po pritužbama

KLASA: 050-01/23-02/27
URBROJ: 511-01-12-23-44
Zagreb, 27. studenog 2023.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI ŠABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	29-11-2023		
Klasifikacijska oznaka:	011-05/23-09/09	Org. jed.	05
Uredžbeni broj:	511-23-1	Pril.	1
		Vrij.	-

HRVATSKI ŠABOR

n/r predsjednika Hrvatskoga sabora g. Gordana Jandrokovića

PREDMET: Izvješće o radu Povjerenstva za rad po pritužbama za 2022. godinu

Poštovani,

na temelju čl. 5. c st. 8. Zakona o policiji (NN 34/11., 130/12., 89/14. – vjerodostojno tumačenje, 151/14., 33/15., 121/16 i 66/19) dostavljamo Vam Izvješće o radu Povjerenstva za rad po pritužbama za 2022. godinu.



Predsjednik Povjerenstva za rad po pritužbama

dr. sc. Teo Giljević

O tome obavijest:

1. predsjednik Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora
2. predsjednik Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost Hrvatskoga sabora
3. potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar unutarnjih poslova



Hs**NP*021-03/23-09/69*511-23-1**Hs

Povjerenstvo za rad po pritužbama

**Izvješće o radu
Povjerenstva za rad po pritužbama
za 2022. godinu**

Zagreb, studeni 2023. godine

SADRŽAJ

1. UVOD	1
1.1. Građanski nadzor nad radom policije ključ povjerenja javnosti u rad policije	1
1.2. Pravni okvir Povjerenstva za rad po pritužbama	2
1.3. Uloga Povjerenstva za rad po pritužbama u zaštiti, praćenju i promicanju ljudskih prava	2
2. RAD POVJERENSTVA ZA RAD PO PRITUŽBAMA U 2022. GODINI	6
2.1. Uvodne napomene	6
2.2. Osnovni pokazatelji rezultata rada Povjerenstva za rad po pritužbama u 2022. godini..	7
2.2.1. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila utemeljena u 2022. godini	13
2.2.2. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila djelomično utemeljena u 2022. godini	16
2.2.3. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila neutemeljena u 2022. godini	19
2.2.4. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila nepotvrđena u 2022. godini	22
2.2.5. Zaključci Povjerenstva o tome kako se ne radi o pritužbama već o upravnom postupku ili se pritužba odnosi na događaje koji su se dogodili prije 31. ožujka 2011. godine u 2022. godini	23
2.2.6. Zaključci Povjerenstva u kojima je postupak radi smrti podnositelja pritužbe obustavljen u 2022. godini	24
2.3. Najznačajniji pokazatelji rada Povjerenstva za rad po pritužbama u 2022. godini	25
3. OCJENA STANJA I PRIJEDLOZI ZA UNAPRJEĐENJE RADA POVJERENSTVA ZA RAD PO PRITUŽBAMA	27

1. UVOD

1.1. Građanski nadzor nad radom policije ključ povjerenja javnosti u rad policije

Pravo na građanski nadzor Hrvatskog sabora nad radom oružanih snaga i službama sigurnosti Republike Hrvatske zajamčeno je Ustavom Republike Hrvatske (NN 56/90., 135/97., 8/98., 113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10. i 5/14.), člankom 81. točka 7., koji glasi:

Hrvatski sabor ostvaruje građanski nadzor nad oružanim snagama i službama sigurnosti Republike Hrvatske

Pravni instrumenti za kontrolu rada tijela javne vlasti, naročito policije, razvijaju se usporedno s razvojem demokratske države i trebaju se pravilno primjenjivati kako bi se ostvarila njihova temeljna svrha, zaštita temeljnih prava i sloboda građana u odnosu na djelovanje tijela javne vlasti.

Zakon o policiji (u daljnjem tekstu: ZoP; NN 34/11., 130/12., 89/14. – vjerodostojno tumačenje, 151/14., 33/15., 121/16. i 66/19.). određuje da policija građanima pruža zaštitu njihovih temeljnih ustavnih prava i sloboda i zaštitu drugih Ustavom Republike Hrvatske zaštićenih vrijednosti (članak 2. stavak 2. ZoP). Policijski službenici ovlašteni su obavljati policijske poslove primjenom policijskih ovlasti temeljem Zakona o policijskim poslovima i ovlastima (u daljnjem tekstu: ZoPPO; 76/09., 92/14. i 70/19.). Temelj policijskog postupanja isključivo može biti zakon.

U obavljanju policijskih poslova i ovlasti policijski službenici mogu zadirati u temeljna prava i slobode čovjeka i građanina zaštićene međunarodnim ugovorima i Ustavom Republike Hrvatske. Iz tog razloga je pitanje građanskog nadzora nad radom policijskih službenika od iznimne važnosti zbog: zaštite građana od nepravilnog i nezakonitog postupanja policijskih službenika; zaštite temeljnih ljudskih prava i sloboda; radi redovitog općeg i specijalističkog obrazovanja te informalnog profesionalnog učenja policijskih službenika, kao i sustava cjeloživotnog učenja; za pravilno provođenje policijskih poslova i primjenu policijskih ovlasti kojima će se u najmanjoj mjeri zadirati u slobode i prava čovjeka, a kako bi se postigla svrha policijskog posla (usvajanje novih kompetencija – znanja, vještina i sposobnosti) poštivanjem načela razmjernosti (članak 5. ZoPPO). Podredno, Etički kodeks policijskih službenika (NN 62/12.) propisuje da policijski službenici osiguravaju čuvanje i poštovanje ljudskih prava i temeljnih sloboda te da pri zakonitom ograničavanju sloboda i prava poštuju dostojanstvo, ugled i čast svake osobe. Europski kodeks policijske etike (Preporuka Vijeća Europe (2001)10 od 19. rujna 2001. godine) sukladno Konvenciji za zaštitu temeljnih ljudskih prava i sloboda propisuje obvezu policije da poštuje ljudsko pravo na slobodu (članak 35.); policija ne smije niti pod kojim uvijetom ili okolnostima počinuti, izazivati ili dopuštati nikakave radnje torture ili nehumanog i ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja (članak 36.); policija može primijeniti

silu samo kada je to nužno potrebno i samo u tolikom opsegu koje je neophodno za postizanje zakonitog cilja (članak 37.).

Građanski nadzor nad radom policije promiče najviše europske standarde u policijskom radu, poštovanje vladavine prava i ljudskih prava u policijskom postupanju, te doprinosi povjerenju javnosti u rad policije.

1.2. Pravni okvir Povjerenstva za rad po pritužbama

Zakonski okvir rada Povjerenstva za rad po pritužbama uređen je člancima 5. - 5.d Zakona o policiji (NN 66/19.).

Važeći podzakonski propisi i opći akti doneseni temeljem zakona uključuju: Poslovnik o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za rad po pritužbama (<https://mup.gov.hr/gradjani-281562/pritužbe/povjerenstvo-za-rad-po-pritužbama-gradjanski-nadzor-nad-radom-policije/akti/290134>) i Pravilnik o načinu rada i postupanja po pritužbama (NN 16/21. i 51/21.).

1.3. Uloga Povjerenstva za rad po pritužbama u zaštiti, praćenju i promicanju ljudskih prava

Građanski nadzor nad radom policije provodi **Povjerenstvo za rad po pritužbama** (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) čije članove imenuje Hrvatski sabor na razdoblje od četiri godine prema članku 5.d ZoP-a, temeljem javnog poziva.

U srpnju 2019. godine Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o policiji (NN 66/19.), propisano je osnivanje Povjerenstva od devet članova koje imenuje i razrješava Hrvatski sabor. Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora 16. listopada 2019. godine (KLASA: 200-01/19-01/49; URBROJ: 6521-8-19-01) uputio je Javni poziv za podnošenje prijedloga za imenovanje članova Povjerenstva za rad po pritužbama. Hrvatski sabor imenovao je 28. veljače 2020. godine devet članova Povjerenstva (NN 24/20.). Povjerenstvo je konstituirano 13. svibnja 2020. godine.

Građanski nadzor nad radom policije u Republici Hrvatskoj je po prvi put uveden 2011. donošenjem Zakona o policiji (NN 34/11.¹) kojim je predviđeno osnivanje Povjerenstva za rad

¹ Članak 5. ZoP (NN 34/11.)

(1) Kad fizička ili pravna osoba podnese predstavku ili pritužbu na rad policijskog službenika ili drugog zaposlenika Ministarstva, odnosno ustrojstvene jedinice policije ili druge ustrojstvene jedinice Ministarstva, smatrajući da su njoj ili nekome drugom nezakonitom ili nepravilnom radnjom policijskog službenika ili drugog zaposlenika Ministarstva povrijeđena prava ili prekršen zakon, obveza je rukovoditelja mjerodavne ustrojstvene jedinice obavijestiti podnositelja predstavke ili pritužbe o utvrđenom činjeničnom stanju i poduzetim mjerama u roku od 30 dana od dana primitka predstavke, odnosno pritužbe.

(2) Ako je podnositelj pritužbe nezadovoljan odgovorom i provedenim postupkom provjere navoda, spis predmeta se bez odgode dostavlja na daljnje postupanje i rješavanje povjerenstvu za rad po pritužbama u Ministarstvu.

po pritužbama u MUP-u. Povjerenstvo za rad po pritužbama u MUP-u su činila tri člana: policijski službenik MUP-a te dva predstavnika javnosti koje je imenovao Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora na prijedlog organizacija civilnog društva, organizacija stručne javnosti i nevladinih organizacija (članak 5. stavak 3. ZoP; NN 34/11.). Osnovna svrha Povjerenstva za rad po pritužbama u MUP-u bila je provođenje građanskog nadzora nad radom policije u postupku rješavanja pritužbi fizičkih i pravnih osoba.

Povjerenstvo za rad po pritužbama u MUP-u je započelo s radom početkom 2013. godine te je uz određene poteškoće radilo do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji od 31. ožujka 2015. godine (NN 33/15.²), kojim je za rješavanje pritužbi predviđeno osnivanje Povjerenstva u sjedištu MUP-a te u svakoj policijskoj upravi. Na javni poziv za podnošenje prijedloga za imenovanje članova Povjerenstva u sjedištu MUP-a te u svakoj policijskoj upravi odaziv je bio veoma slab te povjerenstva po policijskim upravama nisu ustrojena što je dovelo do potpunog prestanka građanskog nadzora nad radom policije.

Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskog sabora donio je Odluku (URBROJ: 6521-8-15-04; KLASA: 021-01/15-08/11 od 29. travnja 2015. godine) kojom stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji (NN 33/15.) privremeno prestaje rad Povjerenstva za rad po pritužbama u Ministarstvu unutarnjih poslova do osnivanja novog.

Informacije o Povjerenstvu za rad po pritužbama – članovi, akti, izvješća i shema postupka po pritužbama – dostupni su na internetskoj stranici Ministarstva unutarnjih poslova

(3) Povjerenstvo iz stavka 2. ovoga članka čine tri člana: policijski službenik Ministarstva te dva predstavnika javnosti koje imenuje saborski Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina na prijedlog organizacija civilnog društva, organizacija stručne javnosti i nevladinih organizacija.

(4) Ministarstvo vodi evidenciju predstavki i pritužbi.

(5) O načinu rada i postupanja po predstavkama i pritužbama, vođenju evidencije iz stavka 4. ovoga članka te o radu povjerenstva ministar donosi pravilnik.

² Članak 5.c ZoP (NN 33/15.)

(1) Za rješavanje pritužbi na rad policijskih službenika u sjedištu Ministarstva osniva se Povjerenstvo za rad po pritužbama koje čine 3 predstavnika građana. Za rješavanje pritužbi na rad policijskih službenika u policijskim upravama osnivaju se povjerenstva za svaku policijsku upravu koja čine po 3 predstavnika građana. Svaki član povjerenstva ima zamjenika koji ga zamjenjuje u slučaju spriječenosti.

(2) U radu Povjerenstva za rad po pritužbama u sjedištu Ministarstva i u povjerenstvima za rad po pritužbama u policijskim upravama, bez prava odlučivanja, sudjeluje policijski službenik kojeg imenuje ministar, a koji pruža stručnu i administrativnu pomoć povjerenstvu.

(3) Članove Povjerenstva za rad po pritužbama u sjedištu Ministarstva, kao i njihove zamjenike imenuje i razrješuje Hrvatski sabor po prijedlogu Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora na prijedlog organizacija civilnog društva, organizacija stručne javnosti i nevladinih organizacija.

(4) Članove povjerenstva za rad po pritužbama u policijskim upravama, kao i njihove zamjenike imenuje i razrješuje Hrvatski sabor po prijedlogu Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora na prijedlog organizacija civilnog društva, organizacija stručne javnosti i nevladinih organizacija koje djeluju na njihovom području.

(5) Povjerenstvo za rad po pritužbama u sjedištu Ministarstva objedinjeno godišnje izvješće, o svome radu i radu povjerenstava za rad po pritužbama u policijskim upravama, podnosi Odboru za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskoga sabora.

<https://mup.gov.hr/gradjani-281562/pritužbe/povjerenstvo-za-rad-po-pritužbama-gradjanski-nadzor-nad-radom-policije/290130>

Pored Povjerenstvo, građanski nadzor nad primjenom pojedinih policijskih ovlasti (provjera uspostavljanja elektroničke komunikacije; prikrivene policijske radnje: 1. promatranje, 2. pratnja, 3. klopka i 4. zasjeda) bi trebalo provoditi **Vijeće za građanski nadzor nad primjenom pojedinih policijskih ovlasti** (članak 102.a - 102.e ZoPPO). Unatoč više javnih poziva Hrvatskog sabora, Vijeće za građanski nadzor nad primjenom pojedinih policijskih ovlasti od njegovog uvođenja 2014. godine u ZoPPO (NN 92/14.) do danas nije ustrojeno.

Građanski nadzor nad primjenom pojedinih policijskih ovlasti pored Povjerenstva provodi i **Nezavisni mehanizam nadzora postupanja policijskih službenika Ministarstva unutarnjih poslova u području nezakonitih migracija i međunarodne zaštite**³ (u daljem u tekstu: Nezavisni mehanizam). Za razliku od Povjerenstva i Vijeća za građanski nadzor nad primjenom pojedinih policijskih ovlasti čija su osnivanja temeljena zakonom (Zakonom o policiji i Zakonom o policijskim poslovima i ovlastima) i čije članove imenuje Hrvatski sabor na temelju javnog poziva, Nezavisni mehanizam osnovan je Sporazumom od 8. lipnja 2021. godine između MUP s jedne strane i Akademije medicinskih znanosti Hrvatske, Akademije pravnih znanosti Hrvatske, Centra za kulturu dijaloga, Hrvatskog Crvenog križa i prof. dr. sc. Iris Goldner Lang s druge strane.

Ovlasti i djelovanje Povjerenstva preklapaju se po pitanju postupanja po pritužbama s Nezavisnim mehanizmom. Raščlambom članka 5. stavka 1. ZoP-a (Fizička ili pravna osoba koja smatra da su djelovanjem ili propuštanjem djelovanja policijskog službenika u primjeni policijskih ovlasti povrijeđena njezina prava ili slobode, ima pravo Ministarstvu podnijeti pritužbu u roku od 30 dana od dana saznanja za povredu.); članka 5.b ZoP-a (Ako podnositelj pritužbe, u roku od 15 dana od primitka odgovora ustrojstvene jedinice za unutarnju kontrolu, izrazi nezadovoljstvo postupkom provedenih provjera i sadržajem odgovora, spis predmeta bez odgode dostavlja se na rješavanje Povjerenstvu za rad po pritužbama (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) o čemu se obavještava podnositelja pritužbe.) i članka 5.c stavka 1. ZoP-a (Za rješavanje pritužbi na rad policijskih službenika osniva se Povjerenstvo.); u odnosu na članak 5. stavak 1. točka 3. Sporazuma (... *pritužbama na nezakonito postupanje policijskih službenika prema neregularnim migrantima i tražiteljima međunarodne zaštite* ...); zaključuje se kako je ovlast Nezavisnog mehanizma ujedno i dio ovlasti Povjerenstva. Smatramo stoga da bi se ova pitanja trebala regulirati i propisati u cilju međusobne suradnje između Povjerenstva i Nezavisnog mehanizma radi unaprjeđenja zaštite ljudskih prava i sloboda svakog čovjeka nad postupanjem policije.

³ http://www.amzh.hr/wp-content/uploads/2022/07/Godisnje-izvjesce-Nezavisnog-mehanizma-nadzora_1-srpnja-2022a.pdf

U Izvješću o radu Povjerenstva za rad po pritužbama za 2022. godinu opisan je rad i rezultati rada Povjerenstva za 2022. godinu. Pored podataka o broju riješenih pritužbi građana (drugo poglavlje Izvješća) Povjerenstvo je supsumiralo poduzete radnje policijskih službenika na koje su građani uložili pritužbe pod mjerodavnu pravnu normu (poglavito ZoPPO ali i druge brojne zakone i pravilnike). Podaci u drugom dijelu Izvješća odnose se na rješene pritužbe koje je Povjerenstvo zadužilo na početku svoga mandata (2013. - 2019.) kao i na pritužbe koje je Služba za unutarnju kontrolu dostavilo na rješavanje tijekom mandata Povjerenstva (2020. - 2022.). U trećem dijelu Izvješća sažeto u četiri točke dani su prijedlozi Povjerenstva u cilju što boljeg unaprijeđivanja samog rada Povjerenstva u provođenju građanskog nadzora nad radom policije, ali i radi jačanja što bolje suradnje i sinergije Povjerenstva s MUP-om i Ravnateljstvom policije, ponajviše radi zakonite, učinkovite i pravodobne zaštite prava i temeljnih sloboda građana kako to propisuje Ustav Republike Hrvatske, prihvaćeni međunarodni pravni izvori i zakoni Republike Hrvatske.

2. RAD POVJERENSTVA ZA RAD PO PRITUŽBAMA U 2022. GODINI

Godina 2022. nepuna je treća godina funkcioniranja sadašnjeg Povjerenstva. Stoga se u ovom dijelu daje pregled informacija o pokazateljima rezultata rada, kao i organizaciji Povjerenstva.

2.1. Uvodne napomene

Povjerenstvo je u 2022. godini riješilo 176 predmeta (podnesenih pritužbi) od čega je većina predmeta koji su zaostali iz ranijih godina dok Povjerenstvo nije funkcioniralo (2013. - 2020.). Povjerenstvo je tijekom 2022. godine zaprimilo 15 novih predmeta od strane Službe za unutarnju kontrolu, Kabinet ministra, Ministarstvo unutarnjih poslova (u daljnjem tekstu: SZUK) sukladno članku 5. b Zakona o policiji.

Podaci za izradu ovog izvješća temelje se na evidencijama i informacijama Povjerenstva, te podacima dostavljenih od Ministarstva unutarnjih poslova, drugih tijela javne vlasti i neposredno od samih građana.

Izvješće o radu Povjerenstva za rad po pritužbama za 2022. godinu shvaćeno je kao prilika da se zastupnici u Hrvatskom saboru, tijela javne vlasti kao i javnost iscrpno informiraju o provedbi građanskog nadzora nad radom policije, izazovima u provedbi te radu Povjerenstva za rad po pritužbama. Izvješće završava analizom i ocjenom stanja te prijedlozima za otklanjanje nedostataka i nepravilnosti.

2.2. Osnovni pokazatelji rezultata rada Povjerenstva za rad po pritužbama u 2022. godini

Povjerenstvo je tijekom 2022. godine održalo ukupno **jedanaest sjednica**. Sjednice su u pravilu održavane jedanput mjesečno.

Tablica 1.: Raspored održanih sjednica Povjerenstva u 2022. godini

Broj sjednice	Datum održavanja sjednice	Mjesto održavanja sjednice	Trajanje sjednice	Broj usvojenih odluka ili zaključaka
18. sjednica	31.1.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-15.30 sati	17
19. sjednica	26.2.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-19.00 sati	21
20. sjednica	31.3.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-19.50 sati	31
21. sjednica	29.4.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-16.50 sati	21
22. sjednica	31.5.2022.	Policijska akademija MUP-a	9.00-16.00 sati	15
23. sjednica	14.7.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-16.00 sati	20
24. sjednica	12.09.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-14.30 sati	15
25. sjednica	22.09.2022.	On-line	13.00-14.30 sati	
26. sjednica	28.10.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-18.30 sati	16
27. sjednica	29.11.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	14.00-18.10 sati	11
28. sjednica	29.12.2022.	MUP, Ulica grada Vukovara 33	9.00-16.30 sati	9

Za svaku održanu sjednicu jedan od članova Povjerenstva kao izabrani zapisničar je sačinio zapisnik o održanoj sjednici Povjerenstva koji sadrži podatke o: dnevnom redu; prisutnosti članova Povjerenstva na sjednici; odlukama i/ili zaključcima koje su usvojene na sjednici Povjerenstva temeljem izrađenog prijedloga izvjestitelja člana Povjerenstva i provedene diskusije te uvidom u spis predmeta; broj glasova članova Povjerenstva po pojedinoj usvojenoj odluci i/ili zaključku (suglasan, suzdržan, nije suglasan); vremensko trajanje sjednice kao i sve druge zaključke koje je Povjerenstvo usvojilo pod točkom dnevnog reda: Razno.

Tijekom 2022. godine Povjerenstvo je riješilo 176 predmeta. Od ovog broja 13 predmeta odnosi na novozaprimljene pritužbe koje je Povjerenstvo zaprimilo tijekom 2022. godine, dok se većina predmeta (166 – 94,3%) odnosi na predmete zaprimljene iz ranijih godina.

Tablica 2.: Broj zaprimljenih pritužbi u MUP-u i broj upućenih pritužbi Povjerenstvu po godinama od 2014. do 2022. godine (izvor: Podaci Povjerenstva i SZUK-a)

Godina	Broj ukupno zaprimljenih pritužbi u MUP-u	Broj pritužbi upućenih Povjerenstvu
2014.	2.233	262 (11,73%)
2015.	2.200	98 (4,45%)
2016.	2.045	21 (1,03%)
2017.	1.986	13 (0,65%)
2018.	1.719	9 (0,52%)
2019.	1.694	8 (0,47%)
2020.	1.588	16 (1,0%)
2021.	1.919	25 (1,30%)
2022.	1.575	15 (0,95%)
Ukupno:	16.959	467 (2,75%)

Tijekom 2022. godine Povjerenstvu je ukupno zaprimilo 15 predmeta što predstavlja smanjenje od 10 predmeta (40%) u odnosu na raniju 2021. godinu zbog čega je potrebno nastaviti s informiranjem građana o postojanju neovisnog tijela izvan sustava MUP-a koje razmatra predmete podnositelja pritužbe i obavlja građanski nadzor nad radom policije sukladno članku 5. Zakona o policiji.

Ukupan broj predmeta za koje do sada nije donesena odluka ili zaključak Povjerenstva iznosi 164 predmeta (28,2%). Najveći broj predmeta za koje nisu donesene odluka su iz 2014. i 2015., ukupno 153 predmeta (26,2%). Podaci iz tablice br. 3. govore da je Povjerenstvo u nepune 3 godine rada (2020. - 2022.), zajedno s novozaprimljenim i zatečenim neriješenim predmetima, ukupno riješilo preko 70% zaprimljenih predmeta (71,9%).

Člankom 8. Pravilnika o načinu rada i postupanja po pritužbama (NN 16/21. i 51/21.) propisano je da s obzirom na rezultate provjere navoda, pritužba može biti ocijenjena kao:

- a) **utemeljena** - prikupljenim dokazima potvrđeni su svi bitni navodi pritužbe;
- b) **djelomično utemeljena** - argumentirano je potvrđen samo dio navoda, dok je dio navoda ili neutemeljen ili ga nije bilo moguće potvrditi;

- c) **neutemeljena** - u cijelosti je pouzdano potvrđena i dokazana neutemeljenost svih navoda u pritužbi;
- d) **nepotvrđena** - nije bilo moguće prikupiti saznanja koja bi potkrijepila tvrdnje podnositelja pritužbe posebno kad verbalni iskaz podnositelja opovrgavaju iskazi policijskih službenika navedenih u pritužbi, a svjedoka ili očevidaca kao ni materijalnih dokaza nema.

Tablica 3.: Broj zaprimljenih, riješenih i neriješenih predmeta Povjerenstva po godinama (2013. -2022.)

Godina	Broj zaprimljenih predmeta ⁴	Broj riješenih predmeta	Broj neriješenih predmeta
2013.	118	111	7
2014.	262	158	104
2015.	98	49	49
2016.	21	21	0
2017.	13	13	0
2018.	9	8	1
2019.	8	7	1
2020.	15	15	0
2021.	25	25	0
2022.	15	13	2
Ukupno	584	420 71,9%	164 28,1%

Od donesenih odluka u 2022. godini, u 27 predmeta (15,3%) Povjerenstvo je utvrdilo da su navodi podnositelja pritužbe utemeljeni, u 25 predmeta (14,2%) Povjerenstvo je utvrdilo da su navodi podnositelja pritužbe djelomično utemeljeni, u 90 predmeta neutemeljeni (51,2%), a u 9 predmeta da su navodi podnositelja pritužbe nepotvrđeni (5,1%). U 7 predmeta (4%) Povjerenstvo je utvrdilo kako se sukladno članku 2. stavku 2. Pravilnika o načinu rada i postupanja po pritužbama te radu povjerenstava za rad po pritužbama (NN 16/21. i 51/21) ne radi o pritužbama već o upravnom postupku koje stranke vode s MUP-om, za što Povjerenstvo nije nadležno, ili se pritužba odnosi na događaje koji su se dogodili prije 31. ožujka 2011. godine dok Povjerenstvo nije postojalo. Povjerenstvo je zaključkom u 18 predmeta (10,2%) obustavilo postupak odlučivanja po podnesenoj pritužbi zbog smrti podnositelja pritužbe.

Povjerenstvo je u 2022. godini donijelo 151 odluke i 25 zaključka. Gledajući statistički Povjerenstvo je u 29,5% riješenih predmeta u 2022. godini utvrdilo da su navodi podnositelja pritužbe u potpunosti ili djelomično utemeljeni (15,3% utemeljena odluka i 14,2%

⁴ Broj zaprimljenih predmeta u odnosu na 2013. - 2019. godinu odnosi se na broj predmeta koje nije riješilo ranije Povjerenstvo, a koje je ovo Povjerenstvo zaprimilo za rješavanje.

djelomično utemeljena odluka), dok je u 51,2% predmeta utvrdilo da su navodi podnositelja pritužbe neutemeljeni.

Tablica 4.: Broj riješenih predmeta od strane Povjerenstva u 2022. godini

Vrsta povrede	Utemeljena	Djelomično utemeljena	Neutemeljena	Nepotvrđena	Zaključak - obustavljen postupak	Zaključak - smrt pritužitelja	Broj:
Promet	11	6	15	3	1	1	37 21,0%
Kriminalističko istraživanje	4	8	26		4	6	48 27,3%
Narušavanje javnog reda i mira	4	7	22	1		2	36 20,4%
Obiteljsko nasilje	2	2	5			1	10 5,7%
Dokazne radnje	1		3	1		1	6 3,4%
Javno okupljanje	1						1 0,6%
Nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima	1	1	11	3	1	3	20 11,4%
Neriješeni imovinsko-pravni odnosi	1		5			3	9 5,1%
Postupanje na granici	1		1	1			3 1,7%
Upravni poslovi	1		2		1		4 2,3%
Uporaba sredstava prisile		1				1	2 1,1%
Ukupno:	27 15,3%	25 14,2%	90 51,2%	9 5,1%	7 4,0%	18 10,2%	176

Pored toga, u 11 predmeta Povjerenstvo je istodobno odlučujući o pritužbi donijelo odluku i zaključak.⁵ U predmetima u kojima je Povjerenstvo pored odluke donijelo i zaključak radi se o sljedećim razlozima:

- a) dio događaja na koje se podnositelj pritužbe pritužio dogodili su se prije 30. ožujka 2011. godine kad je Povjerenstvo započelo s radom;

⁵ Ovi riješeni predmetu u statističkom praćenju Povjerenstva evidentirani su samo kao odluke.

- b) podnositelj pritužbe se pritužio na postupanje službenih osoba za čija postupanja Povjerenstvo nema ovlasti prosuđivati (npr. carinski službenik, pravosudni policajac, komunalni redar);
- c) dio pritužbe odnosio se na radnje u postupku ostvarivanja prava za čije rješavanje je nadležan MUP (zahtjevi, žalbe, prigovori i drugi podnesci u upravnom, prekršajnom ili drugom postupku - pitanja vezana za ostvarivanje službeničkog odnosa unutar MUP-a i Ravnateljstva policije, materijalno-financijski sadržaji naknade štete i dr.).

Tablica 5.: Disperzija vrste odluka i zaključaka Povjerenstva po policijskim upravama i Ravnateljstvu policije

Policijska uprava	Vrsta odluke ili zaključka																Ukupno					
	zagrebčka	splitsko-dalmatinska	primorsko-goranska	osječko-baranjska	istaraka	dubrovačko-nerečtavska	karlovačka	sisačko-moslavačka	šibensko-kninska	vukovarsko-srijemska	zadarska	bjelovarsko-bilogorska	brodsko-posavska	koprivničko-križevačka	krapinsko-zagorska	ličko-senjska		medimurska	požeško-slavonska	varždinska	vitrovičko-podravska	
Odluke:	Utemeljena	4	7	2	2	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27 (17,9)
	Djelomično utemeljena	6	4	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2					2	25 (16,5)
	Neutemeljena	18	16	7	5	3	7	5	3	3	5	6	1	1	2		3	1	2		3	90 (59,6)
	Nepotvrđena	1	2	1		1	1			1					1							
Ukupno odluke:		29	29	12	6	8	13	6	7	4	6	7	1	2	3	3	3	2	2	6	6	151
		19,3	19,3	7,9	4,0	5,2	8,7	4,0	4,6	2,6	4,0	4,6	0,6	1,3	2,0	2,0	2,0	1,3	1,3	4,0	4,0	100%
Zaključci:	Izvan nadležnosti Povjerenstva	3			1			1							1							7 (28,0)
	Smrt podnosioca pritužbe	5	2	3		3	1		1		1				1			1				18 (72,0)
Ukupno zaključci:		8	2	3	1	3	1	1	1		2				2			1				25
		32,0	8,0	12,0	4,0	12,0	4,0	4,0	4,0		8,0				8,0			4,0				100%
Ukupno odluka i zaključaka:		37	31	15	7	11	14	7	9	4	6	1	2	2	5	3	3	3	2	6	6	176
		21,0	17,6	8,5	4,0	6,2	7,9	4,0	5,1	2,3	3,4	0,6	1,3	1,3	2,8	1,6	1,6	1,6	1,3	3,4	3,4	100%

2.2.1. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila utemeljena u 2022. godini

Tablica 6.: Razvrstavanje utemeljenih odluka Povjerenstva u 2022. godini prema vrstama povreda na koje se građani pritužuju

Vrsta povrede	Broj:
Promet	11 40,8%
Kriminalističko istraživanje	4 14,8%
Narušavanje javnog reda i mira	4 14,8%
Obiteljsko nasilje	2 7,4%
Dokazne radnje	1 3,7%
Javno okupljanje	1 3,7%
Nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima	1 3,7%
Neriješeni imovinsko-pravni odnosi	1 3,7%
Postupanje na granici	1 3,7%
Upravni poslovi	1 3,7%
Ukupno:	27 (100%)

Broj Odluke i sažeti opis utvrđenih povreda:

005/2022 - PU dubrovačko-neretvanska - promet, očevid

Propust u provođenju očevida i utvrđivanja odlučnih činjenica; pogrešna kvalifikacija prekršaja umjesto kaznenog djela (žrtvi nanosena teška tjelesna ozljeda).

017/2022 - PU krapinsko-zagorska - promet, parkiranje na javnoj površini

Propušteno podnošenje prekršajnog naloga radi parkiranja na javnoj površini u svezi s jednim vlasnikom osobnog vozila, dok je drugom vlasniku osobnog vozila za isti prekršaj izdan prekršajni nalog; nezakonito i neprofesionalno postupanje policijskih službenika.

021/2022 - PU splitsko-dalmatinska - nasilje u obitelji

Nepotpuno utvrđivanje činjenica pro et contra glede prijavitelja obiteljskog nasilja i žrtve; utvrđivanje činjenica glede postojanja sumnje za počinjeno kazneno djelo prijetnje prema bliskoj osobi (člankom 139. stavkom 2. Kaznenog zakona) i nanošenje teške tjelesne ozljede u pokušaju (člankom 118. stavkom 1. u svezi s člankom 34. Kaznenog zakona).

027/2022 - PU dubrovačko-neretvanska - nezakonito i neprofesionalno ophođenje prema građanima

Neprijemljiva i neetična komunikacija kao i postupanje policijskog službenika prema podnositelju pritužbe tijekom primjene policijskih ovlasti; upućivanje prijetnji te pristranost policijskog službenika prema osobi koju podnositelj pritužbe dovodi u svezu s pritužbenim navodima.

PRP 029/2022 PU istarska - obiteljsko nasilje

Pristrano i neprofesionalno postupanje policijskog službenika tijekom kriminalističkog istraživanja (u prijateljskim odnosima prema prijavljenoj osobi o čemu nije izvijestio nadređenog) i radi nepoduzimanja preventivnih radnji.

030/2022 PU splitsko-dalmatinska - promet

Privođenje vozača u policijsku postaju radi osnovane sumnje upravljanja vozilom pod utjecajem alkohola; nepoduzimanje radnji obavljanja liječničkog predmeta i neutvrđivanje stupnja alkoholiziranosti privedene osobe; u prisutnosti policijskog službenika dozvoljavanje upravljanja osobnim vozilom suvozaču koji je po opisu također bio u alkoholiziranom stanju; neizdavanje potvrde o privremenog oduzimanju predmeta; neizdavanje naredbe o smještaju u posebnu prostoriju do otrežnjenja; neizvješćivanje nadređenog policijskog službenika o poduzetim mjerama.

031/2022 PU dubrovačko-neretvanska - promet, uhićenje, primjena sredstava prisile

Nepostojanje razloga za primjenu mjere uhićenja kao i sredstava prisile, utvrđena nerazmjerna upotreba fizičke snage; temeljem medicinske dokumentacije utvrđena je primjena fizičke snage nad uhićenom osobom u policijskom vozilu.

032/2022 PU zagrebačka - narušavanje javnog reda i mira

Nepostupanje po dojavi za remećenje javnog reda i mira; neetično i neprofesionalno postupanje i komuniciranje policijskog službenika s podnositeljem pritužbe na mjestu događaja i u policijskoj postaji; neutvrđivanje odlučnih činjenica i provjera tvrdnji radi prijave o remećenju javnog reda i mira te posjedovanje droge.

034/2022 PU istarska - promet

Neutemeljeno prijavljivanje za prometni prekršaj; neprovjeravanje i nepotpuno utvrđivanje činjenica te povreda člankom 4. Etičkog kodeksa policijskih službenika.

038/2022 PU splitsko-dalmatinska - kriminalističko istraživanje

Građevinski radovi u dijelu grada koji je pod zaštitom UNESCO-a; nepoduzimanje izvida u svezi prijave kaznenog djela protupravne gradnje kao i dovođenje u opasnost života i tijela drugih osoba; neprikupljanje obavijesti i izlazak na mjesto događaja po dojavi; neprihvatanje i nereagirane na dostavljeni dokaz ispravom - zapisnik o građevinskom vještačenju; nedovoljna koordinacija nadređenih policijskih službenika i ustrojstvene jedinice MUP-a glede provjera pritužbenih navoda.

060/2022 PU splitsko-dalmatinska - narušavanje javnog reda i mira

Neutvrđivanje odlučnih činjenica i dokaza važnih radi podnošenja prekršajne prijave; nezakonito, neprofesionalno i nemarno postupanje policijskih službenika.

061/2022 PU primorsko-goranska - postupanje na graničnim prijelazima

Neprikladna primjena propisa u svezi s izricanjem mjere samoizolacije s posljedicom ograničavanja slobode kretanja.

067/2022 PU ličko-senjska - kriminalističko istraživanje (teška krađa provaljivanjem)

Neprikladno i suprotno pravilima struke sastavljen zapisnik o očevidu; tijekom primjene policijskih ovlasti učinjene povrede u svezi s člancima 62., 64. i 65. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima i člancima 83., 207. i 212. Zakona o kaznenom postupku; neprovjeravanje pritužbenih navoda glede utjecaja umirovljenog policijskog službenika na policijske službenike u policijskoj postaji.

069/2022 PU splitsko-dalmatinska - narušavanje javnog reda i mira

Nepotpuno i neprofesionalno utvrđivanje svih odlučnih i pravno relevantnih činjenica za prekršajno prijavljivanje osoba; neprovjeravanje alibija; nepoduzimanje radnji od strane policijskih službenika propisanih u članku 158. Prekršajnog zakona.

097/2022 PU zadarska - promet

Propuštanje prikupljanja obavijesti o počinjenoj prometnoj nesreći od strane podnositelja pritužbe i svjedoka; neprofesionalno i nepravilno utvrđivanje svih pravno relevantnih činjenica u svezi s počinjenom prometnom nesrećom te povreda članka 96. stavka 1. t. 1. Zakona o policiji.

101/2022 PU vukovarsko srijemska - narušavanje javnog reda i mira

Netočno utvrđivanje činjeničnog stanja te takvo unošenje u izvješće o provedenoj intervenciji; povreda članka 84. Zakona o općem upravnom postupku.

102/2022 PU virovitičko-podravska - promet, obavljanje očevida

Nepotpuno utvrđivanje pravno relevantnih činjenica tijekom očevida prometne nesreće; ne izuzimanje tragova na mjestu događaja; propuštanje prikupljanja obavijesti; neoperativnost glede potrage za počiniteljem prometne nesreće koji je napustio mjesto događaja.

109/2022 PU sisačko-moslavačka - upravni poslovi vezano za oružje

Nepostupanje po sudskoj odluci glede povrata privremeno oduzetog vatrenog oružja.

112/2022 PU primorsko-goranska - neriješeni imovinsko-pravni odnosi

Nepotpuno utvrđenje činjeničnog stanja u svezi sa sadržajem podnesene dojave i pritužbe; pogrešna pravna kvalifikacija počinjenog djela (radnja nije kvalificirana kao kazneno djelo uništenje kulturnog dobra iz članka 222. Kaznenog zakona).

113/2022 PU splitsko-dalmatinska - promet

Nepotpuno utvrđivanje činjeničnog stanja, neprikupljanje obavijesti od svih sudionika i svjedoka; unošenje izjava u službenu zabilješku koje nisu prikupljene.

117/2022 PU zadarska - promet, očevid

Neprofesionalno i nemarno obavljanje očevida te kriminalističko-tehničkog pregleda mjesta prometne nesreće; neunošenje svih bitnih činjenica tijekom očevida odlučnih za buduće prometno vještačenje te propuštanje izvješćivanje nadležnog državnog odvjetnika.

125/2022 PU splitsko-dalmatinska - kriminalističko istraživanje

Nepotpuno i nemarno utvrđivanje činjenica u svezi s podnesenom prijavom (teška krađa provaljivanjem); neprikupljanje obavijesti od svjedoka; pristranost rukovoditelja policijske postaje u svezi pritužbenog navoda na rad policijskog službenika i njegovog odnosa s prijavljenom osobom; povreda članka 62. - 65. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima; nepoduzimanje potrebnih mjera provjere pritužbenih navoda od strane ustrojstvene jedinice nadležne za praćenje, zakonitost i postupanje u policijskoj upravi.

135/2022 PU dubrovačko-neretvanska - promet

Neupoznavanje uhićene osobe s njenim pravima, povreda članka 130. stavka 6. Pravilnika o načinu postupanja policijskog službenika; neizdavanje potvrde o privremenom oduzimanju predmeta; nerazmjerna uporaba sredstava prisile - tjelesne snage u službenim prostorijama policijske postaje.

144/2022 PU zagrebačka - promet

Nepravilno utvrđeno činjenično stanje glede utvrđenog prometnog prekršaja.

155/2022 PU zagrebačka - javno okupljanje

Nepravilno postupanje sukladno članku 52. stavka 4. točke 1. Pravilnika o sigurnosti na nogometnim utakmicama; nepoduzimanje potrebnih radnji u svrhu provjere pritužbenog navoda (analiza materijala

ekipe za foto i video dokumentiranje); nerazmjerno postupanje policijskog službenika u primjeni policijskih ovlasti prema podnositelju pritužbe; s nedovoljnom pažnjom i nepotpunim činjeničnim stanjem postupanje po provjeri pritužbenih navoda; propuštanje obavljanja razgovora sa svim policijskim postajama uključenim u osiguranje utakmice i provjere identiteta podnositelja pritužbe; neistinito izvješćivanje o provedenim provjerama pritužbenih navoda.

157/2022 PU požeško-slavonska - dokazne radnje, očevid

Nepoštivanje zakonskih odredbi i pravila struke u svezi s izradom i pisanjem zapisnika o očevidu s priložima; nepotpuno utvrđivanje oštećenja i materijalne štete na imovini podnositelja pritužbe.

171/2022 PU zagrebačka - kriminalističko istraživanje

Neevidentiranje zaprimljene dojave od strane operativnog dežurstva policijske postaje; neupućivanje auto-ophodnje na dojavljena mjesta; neizvješćivanje postupanja policijskih službenika na javnom okupljanju te neprikupljanje obavijesti od podnositelja pritužbe i drugih osoba radi provjere utemeljenosti podnesene prijave.

2.2.2. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila djelomično utemeljena u 2022. godini

Tablica 7.: Razvrstavanje djelomično utemeljenih odluka Povjerenstva u 2022. godini prema vrstama povreda na koje se građani pritužuju

Vrsta povrede	Broj:
Promet	6 24%
Kriminalističko istraživanje	8 32%
Narušavanje javnog reda i mira	7 28%
Obiteljsko nasilje	2 8%
Nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima	1 4,4%
Uporaba sredstava prisile	1 4,4%
Ukupno:	25 (100%)

Broj Odluke i sažeti opis utvrđenih povreda:

009/2022 PU bjelovarsko-bilogorska - kriminalističko istraživanje, kvalifikacija kažnjivog djela

Policijski službenici nisu utvrdili sve odlučne činjenice o tome je li umirovljeni policijski službenik korištenjem spomen značke počinio kazneno djelo lažnog predstavljanja i neovlaštenog obavljanja službene radnje ili je počinio prekršaj opisan u članku 10. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira; nije obaviješteno i konzultirano nadležno općinsko državno odvjetništvo.

010/2022 PU zagrebačka - kriminalističko istraživanje, utvrđivanje odlučnih činjenica

Nepotpuno i nemarno provjeravanje iznesenih tvrdnji u prijavi o prijetnji smrću.

028/2022 PU osječko-baranjska - promet - obavljanje očevida

Nepotpuno utvrđeno činjenično stanje tijekom provođenja očevida; nepostupanje po pravilima službe i izvješćivanje nadređenog o počinjenoj prometnoj nesreći te bijegu osumnjičenoga s mjesta događaja.

035/2022 PU istarska - narušavanje javnog reda i mira

Nepoduzimanje zakonom propisanih ovlasti radi utvrđivanja prijave boravišta.

036/2022 PU ličko-senjska - kriminalističko istraživanje, očevid, pretraga

Nepripremljenost policijskih službenika za provođenje pretrage kod osoba koje imaju zakonito prijavljen veći broj komada vatrenog oružja; nepotpun zapisnik o pretrazi glede učinjenih fotografija kao i potvrde o privremeno oduzetim predmetima; nezaprimanje kaznene prijave radi oštećenja tuđe stvari počinjeno u vrijeme poduzimanja osiguranja mjesta događaja i pretrage te odbijanje obavljanja očevida.

037/2022 PU vukovarsko-srijemska - promet, bijeg s mjesta događaja

Dijelovi zapisnika o očevidu sadržajno međusobno kontradiktorni te propuštanje utvrđivanja odlučnih činjenica u svezi s prometnom nesrećom.

046/2022 PU koprivničko-križevačka - promet

Povreda poštivanja rokova i dugotrajnost razdoblja provođenja postupka po podnesenoj pritužbi; povreda članka 46. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske; nereagirane na prigovore iznesene u izvješću o uhićenju i primjeni sredstava prisile.

050/2022 PU splitsko-dalmatinska - narušavanje javnog reda i mira

Pritužba na policijskog službenika radi remećenja javnog reda i mira izvan službe u stambenom objektu - zgradi; postupanje policijskog službenika suprotno članku 62., 63. i 64. stavka 3. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima; neizdavanje policijske dokumentacije o pruženoj intervenciji podnositelju pritužbe.

056/2022 PU zagrebačka - narušavanje javnog reda i mira

Policijski službenik nije se pridržavao propisa, a za povredu istog propisa podnio je prekršajnu prijavu protiv građanina (propisi koje je donio Stožer civilne zaštite vezano za zaštitu zdravlja).

057/2022 PU primorsko-goranska - narušavanje javnog reda i mira

Povreda propisa iz članka 74. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima - izdavanje potvrde o ulasku u stan i obavljanom pregledu.

064/2022 PU splitsko-dalmatinska - kriminalističko istraživanje

Nepoduzimanje mjera u svezi s izvršavanjem i provjeravanjem izrečene mjere opreza zabrane približavanja osobi.

068/2022 PU splitsko-dalmatinska - narušavanje javnog reda i mira

Neopravdano dugo čekanje na intervenciju policije po dojavi za remećenje javnog reda i mira prilikom kojeg je došlo do prijetnji, fizičkog napada među sudionicima prekršaja; odbijanje uzimanja izjave od svjedoka očevidca od strane policijskog službenika; nepotpuno utvrđivanje činjeničnog stanja u svezi s dojavom i samim događajem.

070/2022 PU karlovačka - kriminalističko istraživanje

Nepravodobno podnošenje posebnog izvješća nadležnom općinskom državnom odvjetništvu koje je rješenjem ranije odbacilo podnesenu kaznenu prijavu od strane podnositelja pritužbe.

075/2022 PU dubrovačko-neretvanska - uporaba sredstava prisile

Nerazmjerna primjena sredstava prisile - fizičke snage izvlačenjem osobe kroz prozor osobnog vozila u vrijeme kad nije pružao aktivan otpor.

083/2022 PU ličko senjska - promet

Povreda članka 291. Zakona o sigurnosti prometa na cestama - privremeno neoduzimanje registarskih pločica i neizdavanje potvrde o oduzimanju registarskih pločica.

105/2022 PU zagrebačka - narušavanje javnog reda i mira

Neutvrđivanje odlučnih činjenica u svezi s remećenjem javnog reda i mira; neutvrđivanje zadobivenih ozljeda koje je podnositelj pritužbe zadobio tijekom narušavanja javnog reda i mira.

107/2022 PU splitsko-dalmatinska - nasilje u obitelji, pritvorski uvjeti

Prostor u kojem je podnositeljica pritužbe smještena u pritvorskim prostorijama nije udovoljavao zdravstvenim, higijenskim i prostornim uvjetima (nedostaci vezani za uvjete smještaja - nedostatak posteljine i drugih higijenskih potrepština); povreda prava na dostojanstvo - nemogućnost odlaska na toalet koji nije pod video nadzorom (kamere nisu postavljene na odgovarajući način u pritvorskim prostorijama).

118/2022 PU zagrebačka - kriminalističko istraživanje

Neutvrđivanje činjenica u svezi pronalaska počinitelja teške krađe.

120/2022 PU zagrebačka - nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima

Nepotpuno i netočno navođenje podataka u zapisniku o provođenju pretrage.

121/2022 PU brodsko-posavska - kriminalističko istraživanje

Propuštanje provjere adrese osobe kod koje je trebalo po nalogu suda obaviti službenu radnju.

142/2022 PU virovitičko-podravska - promet

Neutvrđivanje alkoholiziranosti vozača osobnog vozila što je naknadno utvrđeno od druge policijske autoophodnje koja je u kraćem vremenu nakon prve policijske autoophodnje obavila ponovljeni nadzor.

150/2022 primorsko-goranska - narušavanje javnog reda i mira

Neprovođenje preventivnih mjera na adresi ugostiteljskog objekta za koji je policija zaprimila višekratne dojave o učestalom remećenju javnog reda i mira.

153/2022 PU istarska - nasilje u obitelji

Neizdavanje potvrde o privremeno oduzetim predmetima niti potvrde o predaji osobne iskaznice (članak 58. stavka 2. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima).

165/2022 PU zagrebačka - promet

Propušteno ispitati polaznike Policijske akademije koji su bili raspoređeni u autoophodnji s policijskim službenikom na kojeg se podnositeljica pritužuje. Nije otklonjena sumnja podnositeljice pritužbe da je policijski službenik koji je prema njoj postupao bio pod utjecajem alkohola.

172/2022 PU virovitičko-podravska - kriminalističko istraživanje

Ne sastavljanje izvješća o poduzimanju policijskih ovlasti.

2.2.3. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila neutemeljena u 2022. godini

Tablica 8.: Razvrstavanje neutemeljenih odluka Povjerenstva u 2022. godini prema vrstama povreda na koje se građani pritužuju

Vrsta povrede	Broj:
Promet	15 16,67%
Kriminalističko istraživanje	26 28,89%
Narušavanje javnog reda i mira	22 24,44%
Obiteljsko nasilje	5 5,56%
Dokazne radnje	3 3,33%
Nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima	11 12,22%
Neriješeni imovinsko-pravni odnosi	5 5,56%
Postupanje na granici	1 1,11%
Upravni poslovi	2 2,22%
Ukupno:	90 (100%)

Tablica 9.: Utemeljene (U), djelomično utemeljene (DU) i neutemeljene (NE) odluke Povjerenstva razvrstane po policijskim upravama.

Policijska uprava	Promet			Krim. izvršavanje			Javni red i mir			Nasilje u obitelji			Dokazne radnje			Granica			Javno okupljanje			Ophođenje prema građanima			Imovinsko-pravni odnosi			Upravni poslovi			Uporaba središnja prisiđe			Ukupno		
	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE	UT	DU	NE						
zagrebnska	1	1	3	1	2	4	1	2	5			1			1															4	6	18				
splitsko-dalmatinska	2			2	1	5	2	2	4	1	1	1				1														7	4	16				
primorsko-goranska			2			1		2	3			1																		2	2	7				
oječko-baranjska		1	1			1			2					1																	1	5				
istaraka	1					2		1	1	1	1																		2	2	3					
dubrovačko-neretvanska	3		2			1			3																					4	1	7				
karlovačka			1			1			3																						1	5				
šibensko-kninska			2			2								1																1		6				
šibensko-kninska						2				2																						3				
vukovarsko-srijemska		1				1	1		1																					1	1	3				
zadarska	2					2																								2		5				
bjelovarsko-bilogorska						1																										1				
brodsko-posavska						1																									1	1				
koprivničko-krizevačka		1																														1				
krajinsko-zagorska	1																													1		2				
ličko-sušajska		1				1	1																							1	2					
medimurska															1																	3				

2.2.4. Odluke Povjerenstva u kojima je pritužba podnositelja bila nepotvrđena u 2022. godini

Tablica 10.: Razvrstavanje nepotvrđenih odluka Povjerenstva u 2022. godini prema vrstama povreda na koje se građani pritužuju

Vrsta povrede	Broj:
Promet	3 33,3%
Narušavanje javnog reda i mira	1 11,1%
Dokazne radnje	1 11,1%
Nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima	3 33,3%
Postupanje na granici	1 11,1%
Ukupno:	9 (100%)

Broj Odluke i sažeti opis utvrđenih povreda:

004/2022 - PU zagrebačka - dokazne radnje

Kontradiktornost izjava podnositelja pritužbe i policijskih službenika, a druge provjere nisu učinjene.

015/2022 PU vukovarsko-srijemska - promet

Nisu učinjene provjere o tome je li načelnik policijske uprave učinio bilo kakve pritiske prema građanima (braniteljima i članovima njihovih obitelji) te u svezi nepravilnog dodjeljivanja spomenica Domovinskog rata.

022/2022 PU šibensko-kninska - narušavanje javnog reda i mira

Nedovoljno jasan video snimak javnog okupljanja učinjenog od interventne policije na kojem nije bio vidljiv prvi kontakt podnositelja pritužbe s policijskim službenikom u svezi s nanošenjem tjelesnih ozljeda, a drugih materijalnih dokaza u spisu predmeta nije bilo.

063/2022 PU osječko-baranjska - nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima

Sadržaj prikupljenih izjava podnositelja pritužbe i policijskih službenika su bili kontradiktorni, a drugih dokaza, utvrđenih činjenica, izjava svjedoka ili tehničkih snimaka nije bilo.

080/2022 PU zagrebačka - promet

Na temelju dostupne dokumentacije iz spisa predmeta nije bilo moguće utvrditi jesu li povrijeđena prava i slobode podnositelja pritužbe sukladno članku 5. Zakona o policiji.

087/2022 PU istarska - promet

Kontradiktornost u izjavama podnositelja pritužbe i policijskog službenika u svezi uporabe mobitela tijekom vožnje, a drugi oblici utvrđivanja činjeničnog stanja nisu korišteni.

111/2022 PU primorsko-goranska - nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima

Na temelju dostupne dokumentacije iz spisa predmeta nije bilo moguće utvrditi jesu li povrijeđena prava i slobode podnositelja pritužbe sukladno članku 5. Zakona o policiji.

138/2022 PU dubrovačko-neretvanska- nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima
Na temelju dostupne dokumentacije iz spisa predmeta nije bilo moguće utvrditi jesu li povrijeđena prava i slobode podnositelja pritužbe sukladno članku 5. Zakona o policiji.

146/2022 PU splitsko-dalmatinska - postupanje na granici
Nepotpuna policijska dokumentacija policijske postaje o zaustavljanju vozila na graničnom prijelazu i o osobama koje su se nalazile u osobnom vozilu; tijekom provjera i prikupljenih izjava policijskih službenika nije utvrđeno gdje se nalazilo maloljetno dijete tijekom provođenja pregleda osobnog vozila; spis predmeta nije sadržavao video snimku s graničnog prijelaza.

2.2.5. Zaključci Povjerenstva o tome kako se ne radi o pritužbama već o upravnom postupku ili se pritužba odnosi na događaje koji su se dogodili oprije 31. ožujka 2011. godine u 2022. godini

U 7 predmeta Povjerenstvo je donijelo zaključak sukladno članku 2. stavku 2. Pravilnika o načinu rada i postupanja po pritužbama te radu povjerenstava za rad po pritužbama (NN 16/21. i 51/21) kako se ne radi o pritužbama već o upravnom postupku koje stranke vode s MUP-om, za što Povjerenstvo nije nadležno, ili se pritužba odnosi na događaje koji su se dogodili prije 31. ožujka 2011. godine dok Povjerenstvo nije postojalo

Tablica 11.: Razvrstavanje zaključaka Povjerenstva u kojima je postupak obustavljen u 2022. godini prema vrstama povreda na koje se građani pritužuju

Vrsta povrede	Broj:
Promet	1 14,3%
Kriminalističko istraživanje	4 57,1%
Nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima	1 14,3%
Upravni poslovi	1 14,3%
Ukupno:	7 (100%)

2.2.6. Zaključci Povjerenstva u kojima je postupak radi smrti podnositelja pritužbe obustavljen u 2022. godini

Tablica 12.: Razvrstavanje zaključaka Povjerenstva kojima je postupak obustavljen radi smrti podnositelja pritužbe u 2022. godini prema vrstama povreda na koje se građani pritužuju

Vrsta povrede	Broj:
Promet	1 5,6%
Kriminalističko istraživanje	6 33,3%
Narušavanje javnog reda i mira	2 11,1%
Obiteljsko nasilje	1 5,6%
Dokazne radnje	1 5,6%
Nezakonito i nepravilno ophođenje prema građanima	3 16,6%
Neriješeni imovinsko-pravni odnosi	3 16,6%
Uporaba sredstava prisile	1 5,6%
Ukupno:	18 (100%)

Tablica 13.: Predmeti u kojima je obustavljen postupak zbog smrti podnositelja pritužbe

PRP	Matica umrlih	Broj evidencije iz matice umrlih s godinom smrti
007/2022	MU - Zagreb-Črnomerec	1168/2020
018/2022	MU - Požega	62/2020
039/2022	MU - Zagreb - Maksimir	244/2016
040/2022	MU - Gvozd	13/2015
071/2022	MU - Karlovac	8/2015
077/2022	MU - Mali Lošinj	29/2019
078/2022	MU - Imotski	253/2021 ⁶
084/2022	MU - Dubrovnik	16/2016
088/2022	MU - Vodnjan	12/2015
090/2022	MU - Jakšić	14/2019
092/2022	MU - Zagreb - Peščenica	364/2018
093/2022	MU - Imotski	179/2020

⁶ Podnositelj pritužbe je preminuo u 2020. godini.

094/2022	MU - Dugo Selo	25/2015
151/2022	MU - Zagreb - Črnomerec	1561/2014
156/2022	MU - Bedekovčina	17/2019
158/2022	MU - Umag	98/2018
170/2022	MU - Pula	338/2019
174/2022	MU - Vrbovec	84/2015
	Ukupno:	18
108/2022	MU - Zagreb - Črnomerec	1542/2016 ⁷

Raščlambom godina evidentiranja smrti podnositelja pritužbe iz matica umrlih u predmetima pritužbi koje su podnesene prije početka mandata Povjerenstva zaključuje se kako rješavanje podnesenih pritužbi od strane Povjerenstva nije utjecalo na činjenicu zašto podnositelj pritužbe nije dobio odluku ili zaključak ovog Povjerenstva za njegovog života.

2.3. Najznačajniji pokazatelji rada Povjerenstva za rad po pritužbama u 2022. godini

Kao značajnije pokazatelje rezultata rada tijekom 2022. godine, o kojima se govori u ovom Izješću, potrebno je istaknuti sljedeće:

- održano je ukupno jedanaest sjednica Povjerenstva;
- doneseno je 176 odluka ili zaključaka o pritužbama;
- redovito se odgovaralo na upite novinara, medija ili građana.

Povjerenstvo je u 2022. godini donijelo 173 odluke jednoglasno (98%), dok su za 3 odluke pojedini članovi Povjerenstva glasali protiv većine članova Povjerenstva (2%) i izradili izdvojena mišljenja temeljem članka 18. Poslovnika o načinu rada i odlučivanja Povjerenstva za rad po pritužbama.

Povjerenstvo se u 2023. godini planira i nadalje posvetiti rješavanju novopristiglih predmeta, ali i rješavanja zaostalih predmeta iz razdoblja ranijeg Povjerenstva i razdoblja u kojem građanski nadzor nad radom policijskih službenika nije funkcionirao. Također Povjerenstvo planira nastaviti aktivno promovirati građanski nadzor nad radom policije u javnosti.

Stručne, administrativne i tehničke poslove Povjerenstvu obavlja Ministarstvo unutarnjih poslova sukladno članku 5.c stavku 5. ZoP i članka 13. Pravilnika o načinu rada i postupanja po pritužbama te radu Povjerenstava za rad po pritužbama. Tijekom 2022. godine Povjerenstvu je bio dodijeljen policijski službenik koji je uredno i pravovremeno obavljao različite poslove za Povjerenstvo. Tijekom rješavanja pritužbi građana Povjerenstvo je imalo

⁷ Pritužbu su podnijeli supružnici od kojih je jedan preminuo 2016. godine pa je Povjerenstvo donijelo u povodu pritužbe odluku i zaključak.

dobru suradnju sa Službom za unutarnju kontrolu i policijskim upravama u slučajevima kad je Povjerenstvo zatražilo dopunu spisa pritužbenih predmeta kao i druge podatke nužne za rad Povjerenstva.

3. OCJENA STANJA I PRIJEDLOZI ZA UNAPRJEĐENJE RADA POVJERENSTVA ZA RAD PO PRITUŽBAMA

Svrha građanskog nadzora nad radom policije je osiguravanje jačanja zakonitosti i pravilnosti postupanja policije s jedne strane, a s druge strane osnaživanje povjerenje građana u rad policije. Građanski nadzor nad radom policije služi kao učinkovit instrument za ostvarivanje načela vladavine prava i otvorenosti javne vlasti. Kao preduvjet za njegovu provedbu ključan je odgovarajući kapacitet nadzornog tijela - Povjerenstva - da pravodobno i primjereno provodi nadzor nad postupanjem policije rješavajući dostavljene mu pritužbe građana od strane MUP-a.

Članovi Povjerenstvo za rad na predmetima imaju na raspolaganju bez vremenskog ograničenja prostoriju u Ministarstvu unutarnjih poslova, Ulica grada Vukovara 33, 10 000 Zagreb (soba 55, II. kat), a po iskazanom pisanom zahtjevu Povjerenstvu se omogućava korištenje konferencijske ili druge dvorane u MUP-u za potrebe održavanja sjednica Povjerenstva. Povjerenstvu je od dana 31. kolovoza 2021. osigurano za korištenje jedno računalo i printer koji se nalaze u prostoriji Povjerenstva..

Kao preporuke za poboljšanje stanja treba istaknuti slijedeće:

I. Omogućiti građanima podnošenje pritužbi na rad policijskih službenika na jednostavan i djelotvoran način.

Sukladno članku 11. Zakona o sustavu državne uprave (NN 66/19.) koji propisuje da se poslovi državne uprave obavljaju tako da građani mogu na jednostavan i djelotvoran način ostvarivati svoja Ustavom Republike Hrvatske zajamčena prava i zakonom zaštićene interese te ispunjavati svoje građanske dužnosti. U tu svrhu potrebno je učiniti slijedeće:

- a) Izraditi obrazac za podnošenje pritužbi građana protiv policijskih službenika čime bi se građanima olakšalo podnošenje pritužbi i moguće smanjio broj nepotpunih pritužbi građana (Primjerice kako je to učinilo Ministarstvo pravosuđa i uprave: <https://mpu.gov.hr/predstavke-i-pritužbe/6200> ili Pučka pravobraniteljica: <https://www.ombudsman.hr/hr/kako-podnijeti-pritužbu/>).
- b) Omogućiti podnošenje pritužbi putem sustava e-Građana u okviru kategorije „e-Usluge MUP-a“ na način da se omogući podnošenje skenirane pritužbe koja sadrži podatke iz članka 5. stavka 2. Zakona o policiji ili putem potpisnog certifikata temeljem članak 2. stavak 3. Zakona o osobnoj iskaznici (NN 62/15., 42/20., 144/20. i 114/22.) (Potpisni certifikat je kvalificirani certifikat koji se koristi za podršku kvalificiranom elektroničkom potpisu koji ima istu pravnu snagu i zamjenjuje vlastoručni potpis sukladno propisima kojima je reguliran elektronički potpis.).

- c) Osigurati u službenim prostorijama policije (primjerice: službeni ulaz u policijske postaje, granični prijelazi) na vidnom mjestu građanima koji se ne koriste ili nisu u mogućnosti koristiti informacijsko komunikacijsku tehnologiju potrebna tehnička i druga sredstva za podnošenje pritužbi i prigovora (npr. sandučić za pritužbe i prigovore).

II. Revidirati postupanje MUP-a po nepotpunim pritužbama.

Na nepotpune pritužbe koje ne sadrže potrebne podatke iz članka 5. Zakona o policiji potrebno je primjenjivati analogno odredbe zakona kojim se propisuje opći upravni postupak. Naime, čak i na internetskim stranicama MUP-a stoji da će se na „*Pritužbe koje su podnesene nakon propisanog roka i ne sadrže potrebne podatke iz članka 5. Zakona o policiji, kao i pritužbe koje se odnose na ostale zaposlenike Ministarstva unutarnjih poslova ili se ne odnose na primjenu policijskih ovlasti, neće se rješavati sukladno odredbama Zakona o policiji, nego će se na njih primjenjivati odredbe zakona kojim se propisuje sustav državne uprave.*

U tom slučaju prigovor na odgovor nadležne policijske uprave i ustrojstvene jedinice Ministarstva unutarnjih poslova neće razmatrati nadležno Povjerenstvo za rad po pritužbama, već će prigovor razmatrati Služba za unutarnju kontrolu čiji se odgovor neće dalje razmatrati.“⁸

Ovakvo postupanje policije u suprotnosti je sa zakonom o čemu postoji i sudska praksa. Članak 7. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09. i 110/21.) regulira načelo pomoći stranci (Kad službena osoba tijekom postupka sazna ili ocijeni da stranka ima osnovu za ostvarenje nekog prava, upozorit će je na to, kao i na posljedice njezinih radnji ili propuštanja u postupku, a brinut će se i da neznanje odnosno neukost stranke i drugih osoba koje sudjeluju u postupku ne budu na štetu prava koja im po zakonu pripadaju.). Nadalje, člankom 73. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je kad podnesak sadržava kakav nedostatak koji onemogućuje postupanje po podnesku odnosno ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, službena osoba zaključkom će upozoriti na to stranku i odredit će rok u kojem je stranka dužna otkloniti nedostatak, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini.

Uz to valja i istaknuti i kako je člankom 5. stavkom 3. Zakona o policiji propisano da s pritužbama podnesenim nakon roka iz stavka 1. ovoga članka, kao i s pritužbama koje ne sadrže podatke iz stavka 2. ovoga članka, postupat će se sukladno odredbama zakona kojim se uređuje sustav državne uprave. Zakon o sustavu državne uprave ne uređuje način postupanja s pritužbama građana osim što propisuje da se odgovor na pritužbu podnositelju dostavlja u roku od 30 dana od zaprimanja podneska te ako je pritužbu

⁸ <https://mup.gov.hr/pritužbe/290129>

zaprimilo nenadležno tijelo, ona će je bez odgode ustupiti stvarno nadležnom tijelu uz obavijest podnositelju (članak 32.). Međutim, člankom 11. istoga Zakona propisano je da se poslovi državne uprave obavljaju tako da građani mogu na jednostavan i djelotvoran način ostvarivati svoja Ustavom Republike Hrvatske zajamčena prava i zakonom zaštićene interese te ispunjavati svoje građanske dužnosti.

Uz to potrebno je ukazati i na sudsku praksu koja nam također govori o tome kako treba postupati s nepotpunim pritužbama. Upravni sud u Zagrebu u presudi Uszp-4/19-5 od 2. prosinca 2021. godine naložio je MUP-u da predmet dostavi na rješavanju Povjerenstvu bez obzira na stav MUP-a da se nepotpune pritužbe ne dostavljaju na rad Povjerenstvu, već će prigovor razmatrati Služba za unutarnju kontrolu čiji se odgovor neće dalje razmatrati (U dopisu KLASA 211-04/18-06/1158, URBROJ 511-01-12-18-7 od 3. prosinca 2018. godine Služba za unutarnju kontrolu navodi kako su zaprimljeni podnesci podnositelja pritužbe koje je uputio ministru unutarnjih poslova i Povjerenstvu za rad po pritužbama 24. listopada 2018. godine. U dopisu navode kako se po pritužbi podnositelja postupalo temeljem odredbi članka 5. stavka 3. Zakona o policiji kojim je propisano da će se sa pritužbama koji ne sadrže podatke iz članka 5. stavka 2. Zakona o policiji postupati sukladno Zakonu o sustavu državne uprave. Zbog toga ističu kako se prigovor na odgovor Službe za unutarnju kontrolu podnositelja ne može dostaviti Povjerenstvu za rad po pritužbama jer je pritužba koju je podnositelj podnio 13. kolovoza 2018. putem telefona Operativno komunikacijskog centra PU krapinsko-zagorske ne udovoljava uvjetima iz članka 5. stavka 2. Zakona o policiji. U dopisu navode i kako policijski službenici prilikom provjera navoda iz pritužbe i prigovora ne postupaju po Zakonu o općem pravnom postupku već po odredbama Zakona o policiji, Pravilnika o načinu rada i postupanju po pritužbama te radu povjerenstava za rad po pritužbama, Zakonu o sustavu državne uprave i dr.).

U odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3817/2009 od 19. prosinca 2012. ističe se da je zadaća (...) upravnih tijela, da tumače pravne norme polazeći od cilja i svrhe koji je zakonodavac želio postići njihovim propisivanjem te da u skladu s tako utvrđenom svrhom primjenjuju mjerodavnu normu u skladu sa specifičnim okolnostima konkretnog slučaja. Ustavni sud podsjeća da zakonom ustanovljena prava ne mogu biti iluzorna, odnosno da ovlašteniku mora razumno i objektivno biti moguće ostvarenje zakonom propisanog prava. U protivnom, ostaje se na razini proklamiranog prava bez stvarne mogućnosti njegovog ostvarenja u praksi.

Zbog svega navedenog MUP je kao javnopravno tijelo dužan postupati u skladu s načelom pomoći neukoj stranci iz članka 7. Zakona o općem upravnom postupku te zaključkom upozoriti stranku da njegova pritužba nije potpuna uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini. MUP je u obvezi brinuti se da neznanje

odnosno neukost stranke i drugih osoba koje sudjeluju u postupku ne budu na štetu prava koja im po zakonu pripadaju.

Takvo postupanje po nepotpunim pritužbama ne proizlazi ni po ranijem Zakonu o sustavu državne uprave (NN 150/11., 12/13., 93/16., 104/16. i 66/19.) kojim je u članku 84. bilo propisano postupanje po pritužbama, niti po trenutno na snazi Zakonu o sustavu državne uprave (NN 66/19.).

Također, Povjerenstvo je zaprimilo određen broj pisama od građana u kojima su se građani izravno obratili Povjerenstvu i pritužili da MUP njihovu pritužbu (izraz nezadovoljstva odlukom Službe za unutarnju kontrolu) nije proslijedio dalje na postupanje Povjerenstvu (I.A. od 25. veljače 2022., E.L i Đ.L od 12. prosinca 2022.).

Stoga je i u drugim takvim slučajevima potrebno omogućiti građanima korištenje zakonom propisanih prava i ne omogućavati građanima pristup Povjerenstvu.

III. Potrebno je promijeniti metodologiju odgovora MUP-a na pritužbe građana.

Analizom spisa predmeta Povjerenstvo je utvrdilo sljedeće:

- a. Usprkos tome što MUP provodi niz radnji radi provjera navoda iz pritužbi, odgovori policijskih uprava građanima često nisu dovoljno činjenično potkrijepljeni te informativno dovoljno obrazloženi i ne sadržavaju dovoljno činjenica iz učinjenih provjera zbog čega podnositelji pritužbe izražavaju sumnju je li MUP uistinu razmotrio njihovu pritužbu i odgovorio na sve istaknute pritužbene navode na odgovarajući način.
- b. Rukovoditelji nadležnih ustrojstvenih jedinica u Ravnateljstvu policije i MUP-u prilikom dostavljanja obavijesti o utvrđenom činjeničnom stanju i poduzetim mjerama ne donose uvijek ocjenu o utemeljenosti pritužbe kao niti ocjenu o svim pritužbenim navodima iznesenim u pritužbi ili prigovoru čime ne postupaju sukladno odredbi članka 5. stavka 1. i članka 7. stavka 2. Pravilnika o načinu rada i postupanja po pritužbama.
- c. Dostavljanje izraza nezadovoljstva podnositelja pritužbe na odgovor Službe za unutarnju kontrolu (članak 5.b ZoP) izravno Povjerenstvu. Zakon o policiji ne navodi izričito kome podnositelji pritužbe dostavljaju izraz nezadovoljstva na odgovor Službe za unutarnju kontrolu. No ako primijenimo analogiju na članak 5.a stavak 3. ZoP koji propisuje da podnositelj pritužbe nezadovoljan sadržajem obavijesti rukovoditelja ustrojstvene jedinice MUP-a u kojoj je raspoređen policijski službenik na kojeg se pritužba odnosi može podnijeti prigovor ustrojstvenoj jedinici nadležnoj za unutarnju kontrolu MUP-a, a ne ustrojstvenoj jedinici Ravnateljstva policije (policijska uprava) izraz nezadovoljstva iz članka 5.b. potrebno je izravno dostaviti Povjerenstvu.

- d. Odgovori ustrojstvenih jedinica Ravnateljstva policije u kojoj je raspoređen policijski službenik na kojeg se građanin žali i ustrojstvene jedinice nadležne za unutarnju kontrolu MUP-a u postupku po pritužbi ne sadržavaju uputu o pravnom lijeku podnositelju pritužbe čime su građani stavljeni u nepovoljan položaj jer nisu upoznati s mogućnosti podnošenja prigovora ili izražavanja nezadovoljstva. Bez obzira što postupak po pritužbi građana nije upravni postupak sukladno pravu na dobru upravu državna tijela dužna su građanima omogućiti ostvarivanje najviše razine njihovih prava, kroz, primjerice veću pristupačnost i otvorenost i razumljivo opisivanje procedura određena prava čemu zasigurno koristi i uputa o pravnom lijeku.

IV. Omogućiti Povjerenstvu povratnu informaciju o tome što je MUP učinio u predmetima u kojima je Povjerenstvo donijelo odluku da je pritužba utemeljena ili djelomično utemeljena.

U Izvješću o radu Povjerenstva za rad po pritužbama za 2021. godinu (st. 17. t. II.) Povjerenstvo je kao preporuku za unaprjeđenje stanja istaknulo potrebu da se omogući Povjerenstvu povratna informacija o tome što je MUP učinio u predmetima u kojima je Povjerenstvo donijelo odluku da je pritužba utemeljena ili djelomično utemeljena. MUP je na sjednici Odbora za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost 23. veljače 2023. godine istaknuo da će se iskazana preporuka uzeti u obzir prilikom sljedećih izmjena i dopuna Zakona o policiji.

Predlažemo izmjenu Zakona o policiji (članak 5.c stavak 7.) na način da se propiše da ukoliko Povjerenstvo utvrdi da je pritužba utemeljena ili djelomično utemeljena da je MUP dužan nakon što ponovo odluči o osnovanosti pritužbe o utvrđenom kao i poduzetim mjerama izvijestiti podnositelja pritužbe u roku od 30 dana od dana zaprimanja odluke Povjerenstva i Povjerenstvo. Ovakvo rješenje propisano je u članak 157. stavak 3. Zakona o socijalnoj skrbi (NN 18/22., 46/22. i 119/22.)⁹ te smatramo da bi se takvo rješenje trebalo ugraditi i u Zakon o policiji.

Do donošenja izmjene Zakona o policiji predlažemo da MUP sukladno pravu na dobru upravu (načela otvorenosti, transparentnosti i partnerstva) dostavlja povratne informacije Povjerenstvu. Na taj način bi Povjerenstvo imalo informacije o tome što je MUP učinio u predmetima u kojima je donesena utemeljena ili djelomično utemeljena odluka Povjerenstva te bi se na taj način ojačala međusobna interakcija između Povjerenstva i MUP-a, ali i mogućnost međusobnog usvajanje najbolje policijske prakse

⁹ Po uzoru na neovisni građanski nadzor nad radom policije Zakonom o socijalnoj skrbi (NN 18/22. i 46/22.) propisano je osnivanje Povjerenstva za odlučivanje o osnovanosti pritužbe podnositelja u Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike.

u zaštiti prava i sloboda građana kao i zakonitog i pravilnog postupanja policijskih službenika.

Također, predlažemo da se razmotri izmjena Zakon o policiji na način da se propiše u slučaju da se odluka Povjerenstva odnosi na predmet kojem se vodi sudski postupak, odluka se dostavlja i pravosudnim tijelima.¹⁰

Pravovremeno i učinkovito rješavanje pritužbi građana na rad policije ključna je pretpostavka svakog demokratskog društva, vladavine prava i učinkovite javne vlasti u koju građani imaju povjerenje. Pritužbe građana mogu se shvatiti stoga i kao način na koji svi građani kroz prijavu o nezakonitostima i nepravilnostima u radu policije mogu doprinijeti unaprjeđenju rada policije, boljoj zaštiti ljudskih prava i sloboda te stvaranja partnerskog odnosa i povjerenja u javnu vlast.

Povjerenstvo do kraja svojega mandata planira riješiti sve zadužene i dostavljene pritužbe građana ispunjavajući propisane zadaće člancima 5.b i 5.c Zakona o policiji.

¹⁰ Usp. članak 157. stavak 4. Zakona o socijalnoj skrbi (NN 18/22., 46/22., 119/22.)

Povjerenstvo za rad po pritužbama
Izvješće o radu Povjerenstva za rad po pritužbama za 2022. godinu
Zagreb, studeni 2023.



Pravna osnova

Članak 5. c st. 8. Zakona o policiji (NN 34/11., 130/12., 89/14. – vjerodostojno tumačenje, 151/14., 33/15., 121/16 i 66/19)

Članak 214. Poslovnika Hrvatskog sabora (NN 81/13, 113/16, , 53/20, 119/20, 123/20)

Broj stranica: 32