



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/23-01/146

URBROJ: 65-23-2

Zagreb, 7. prosinca 2023.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom zakona***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 7. prosinca 2023. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra znanosti i obrazovanja dr. sc. Radovana Fuchsa i državne tajnike Stipu Mamića i dr. sc. Ivu Ivanković.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/23-01/104

URBROJ: 50301-04/12-23-5

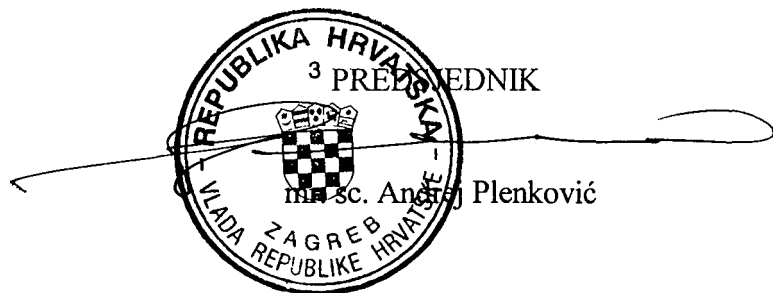
Zagreb, 7. prosinca 2023.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra znanosti i obrazovanja dr. sc. Radovana Fuchsa i državne tajnike Stipu Mamića i dr. sc. Ivu Ivanković.



PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I
OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, S KONAČNIM
PRIJEDLOGOM ZAKONA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Sustav osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj uređen je Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, br. 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. - ispravak, 90/11., 16/12., 86/12., 126/12. - pročišćeni tekst, 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 151/22. - u daljnjem tekstu: Zakon), Državnim pedagoškim standardom osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja i Državnim pedagoškim standardom srednjoškolskog sustava odgoja i obrazovanja („Narodne novine“, br. 63/08. i 90/10. - u daljnjem tekstu: Standard) te Odlukom o donošenju Mreže osnovnih i srednjih škola, učeničkih domova i programa obrazovanja („Narodne novine“, br. 70/11., 62/17. i 86/18.).

Do 2008. godine osnovnoškolski i srednjoškolski sustav bio je uređen samostalnim Zakonom o osnovnom školstvu, a srednjoškolski sustav Zakonom o srednjem školstvu. Od donošenja jedinstvenoga Zakona, Zakon je mijenjan i dopunjavan jer je određena normativna rješenja trebala uskladiti na razini dvaju sustava koji se s obzirom na dob učenika kojima se propisuje specifičnost sustava bitno razlikuju, a dio odredbi trebalo je urediti na način kako su uređene u državama Europske unije.

Dosadašnje izmjene i dopune Zakona nisu riješile sve uočene nedostatke koji su specifični za sustav osnovnoškolskoga i srednjoškolskoga odgoja i obrazovanja te je zbog kvalitetnijeg uređenja djelatnosti odgoja i obrazovanja na dvije razine potrebno donošenje izmjena i dopuna Zakona. Također, izmjene i dopune Zakona potrebne su i zbog reformskih procesa koji su u sustavu odgoja i obrazovanja u tijeku, a koje će utjecati na povećanje broja obveznih i izbornih sati te sati potpomognutog i obogaćenog učenja, kao i na pitanja radno-pravnog statusa odgojno-obrazovnih radnika.

S obzirom na promjene u odgojno-obrazovnom sustavu, nove kurikulume te smanjenje broja učenika zbog demografskih procesa, potrebno je donijeti izmjene i dopune Zakona koje će omogućiti kvalitetniji odgoj i obrazovanje te višu razinu usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda i racionalno korištenje postojećih resursa.

Uz navedeno, donošenje izmjena i dopuna Zakona potrebno je i zbog usklađivanja pojedinih odredbi s Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030. godine („Narodne novine“, broj 13/21.), kao i s Nacionalnim planom oporavka i otpornosti 2021. - 2026. i Nacionalnim planom razvoja sustava obrazovanja za razdoblje do 2027. godine („Narodne novine“, broj 33/23.), koji predviđaju strukturnu reformu i modernizaciju sustava odgoja i obrazovanja kako bi se svim učenicima omogućio pristup kvalitetnom i učinkovitim

sustavu odgoja i obrazovanja te osigurala veća zapošljivost pojedinaca s kvalifikacijama na svim razinama obrazovanja.

Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), oko 60 % učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.

Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i druge uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni. Nadalje, s ciljem ostvarivanja više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda, što zahtijeva duži boravak učenika u osnovnoj školi, stvaraju se i pretpostavke za povećanje dnevnog opterećenja učenika većim brojem nastavnih sati koji će se provoditi programom potpomognutog i obogaćenog učenja.

Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama.

Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini.

Također, izmjenama Zakona omogućava se da školska ustanova koja je osnovana na temelju međunarodnih sporazuma/ugovora i bilateralnih ugovora/sporazuma između Republike Hrvatske i partnerske zemlje i drugih međunarodnih akata drukčije od odredbi ovoga Zakona svojim aktima uredi organizaciju rada škole, njezino upravljanje, praćenje i ocjenjivanje učeničkih postignuća te vrstu i razinu obrazovanja za zasnivanje radnog odnosa učitelja ili nastavnika.

Budući da Republika Hrvatska kao punopravna članica Europske unije sudjeluje u upravljanju i radu Europskih škola, izmjenama Zakona omogućava se upućivanje odgojno-obrazovnih radnika na rad u Europske škole. Vežano uz navedeno, postojeće odredbe Zakona koje reguliraju pravo povratka na rad u školsku ustanovu osoba izabranih za rad u hrvatskoj nastavi u inozemstvu ili za lektore hrvatskoga jezika i književnosti potrebno je dopuniti na način da se pravo povratka na rad omogućuje i osobama upućenima na rad u Europske škole, a koje imaju zasnovan radni odnos na puno neodređeno vrijeme, sukladno sporazumu između radnika i poslodavca.

Zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja ovim izmjenama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece.

Zbog suvremenih pristupa poučavanju, kojima je cilj uspješnije usvajanje odgojno-obrazovnih ishoda i međupredmetnih tema te postizanje boljih rezultata, škola može zatražiti provođenje eksperimentalnih programa uz preduvjet kadrovskih i prostornih kapaciteta. Kako bi se postigao navedeni cilj, izmjenama Zakona za potrebe provođenja eksperimentalnoga programa omogućuje se zapošljavanje radnika na ugovor o radu na određeno vrijeme u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina. Također, izmjenama Zakona, a za potrebe provedbe eksperimentalnoga programa, škola može organizirati nastavni rad prema drukčijem nastavnom planu, odnosno prema kurikulumima nastavnih predmeta.

Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja. Također, s ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući, odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva.

S obzirom na to da se sustav obrazovanja postupno digitalizira, digitalna aplikacija „e-Dnevnik“ koja nije bila obvezna za sve škole ovim izmjenama Zakona uvodi se u sve osnovne i srednje škole kao obvezna pedagoška dokumentacija za vrednovanje učenika i evidenciju rada učitelja/nastavnika. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevniku“ dodaje se i nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika. Također, s obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.

S ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Također, ako školska ustanova zaprimi dokaz da je protiv osobe koja je zaposlena u školskoj ustanovi pokrenut i vodi se kazneni postupak, osobu će udaljiti od obavljanja poslova do obustave kaznenog postupka, odnosno najduže do pravomoćnosti sudske presude uz pravo na nadoknadu plaće u visine dvije trećine prosječne mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljavanja od obavljanja poslova.

Postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što nije omogućavalo njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za

dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način osigurava se stručno izvođenje nastave.

Isto tako, izmjenama Zakona uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi koji se odnose na razinu obrazovanja usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti („Narodne novine“, broj 19/22.).

Izmjenama i dopunama Zakona u prekršajnim odredbama dosadašnja nacionalna valuta (kuna) promijenjena je u službenu valutu Republike Hrvatske (euro), a odredba koja se odnosi na prekršaj roditelja učenika osnovne škole proširena je na djela sprječavanja ili neosiguravanja redovitog pohađanja nastave koja Zakonom nije bila propisana.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstava u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Donošenje ovoga zakona predlaže se po hitnom postupku sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) zbog osobito opravdanih razloga.

Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023., ovaj zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

Članak 1.

U Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, br. 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. - ispravak, 90/11., 16/12., 86/12., 126/12. - pročišćeni tekst, 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 151/22.), u članku 9. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Na temelju prijedloga osnivača, Ministarstvo izrađuje konačan prijedlog mreže iz stavka 1. ovoga članka, a Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva donosi mrežu za područje Republike Hrvatske.“.

Stavak 4. briše se.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 4.

U dosadašnjim stavcima 6. do 8. koji postaju stavci 5. do 7. broj: „5.“ zamjenjuje se brojem: „4.“.

Dosadašnji stavci 9. do 11. postaju stavci 8. do 10.

Članak 2.

Članak 10. briše se.

Članak 3.

U članku 11. stavku 1. iza riječi: „redoviti,“ dodaje se riječ: „izborni,“.

Članak 4.

U članku 16. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Upisno područje za osnovne škole kojima je osnivač jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave je prostorno područje s kojeg se učenici upisuju u određenu osnovnu školu na temelju prebivališta, odnosno prijavljenog boravišta i određuje ga osnivač škole.“.

Stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavci 3. do 7. postaju stavci 2. do 6.

Članak 5.

U članku 18. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području, za školske ustanove kojima je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, donosi nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured.“.

Članak 6.

U članku 19. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Upisi u prvi razred osnovnog obrazovanja mogu se provoditi elektroničkim putem.“.

Dosadašnji stavci 2. do 5. postaju stavci 3. do 6.

Članak 7.

U članku 28. stavku 6. iza riječi: „projektima“ dodaje se riječ: „škole“.

Članak 8.

U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:

„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“.

Članak 9.

U članku 30.a iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:

„(6) Učeniku osnovne škole koji nastavlja obrazovanje prema međunarodnom programu u istom ciklusu na srednjoškolskoj razini u školi koja izvodi isti međunarodni program u istom ciklusu, srednja škola dužna je omogućiti nastavak obrazovanja u istom programu.“.

Dosadašnji stavak 6. postaje stavak 7.

Iza dosadašnjeg stavka 6. koji postaje stavak 7. dodaje se stavak 8. koji glasi:

„(8) Školska ustanova osnovana na temelju međunarodnih sporazuma/ugovora i bilateralnih ugovora/sporazuma između Republike Hrvatske i partnerske zemlje i drugih međunarodnih akata, aktom o osnivanju ili općim aktom ustanove uređuje organizaciju rada škole, upravljanje školskom ustanovom, praćenje i ocjenjivanje učeničkih postignuća te vrstu i razinu obrazovanja za zasnivanje radnog odnosa.“.

Članak 10.

Iza članka 34.a dodaje se naslov iznad članka i članak 34.b koji glase:

„Potpomognuto i obogaćeno učenje

Članak 34.b

(1) Osnovna škola dužna je organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike.

(2) Potpomognuto i obogaćeno učenje sastoji se od obveznog i izbornog dijela.

(3) Učenik je obvezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja.

(4) U izborni dio potpomognutog i obogaćenog učenja učenik se uključuje na temelju osobnog odabira ili na prijedlog učitelja.

(5) Potpomognuto i obogaćeno učenje treba učeniku omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti ishoda ili ostvarivanje očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama.

(6) Potpomognuto i obogaćeno učenje može se organizirati i za učenje materinskog jezika pripadnika nacionalnih manjina koji su uključeni u Model C.“.

Članak 11.

U članku 42. stavku 1. iza riječi: „ustanovi“ dodaju se riječi: „na prijedlog liječnika školske medicine“.

U stavku 2. iza riječi: „komunikacije“ dodaju se riječi: „uz odobrenje Ministarstva“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Odluku o oslobađanju pohađanja redovite nastave u školskoj ustanovi za učenika iz stavka 1. ovoga članka donosi učiteljsko/nastavničko vijeće na prijedlog nadležnog liječnika školske medicine.“.

Članak 12.

U članku 48. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) Škola koja zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti nije održala nastavu za dio učenika ili za sve učenike, dužna je organizirati nadoknadu neodržane nastave do ispunjenja uvjeta iz stavka 3. ovoga članka.“.

Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 6.

Iza dosadašnjeg stavka 5. koji postaje stavak 6. dodaju se stavci 7. i 8. koji glase:

„(7) U izvanrednim okolnostima, kada nije moguće izvođenje nastave u školi, škola može za sve učenike ili dio učenika određenih razrednih odjela izvoditi nastavu na daljinu.

(8) Nastava na daljinu iz stavka 7. ovoga članka može se izvoditi uz suglasnost osnivača na temelju prethodne suglasnosti ministra.“.

Članak 13.

U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni.“.

Članak 14.

U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. broj: „2“ zamjenjuje se brojem „3“.

Dosadašnji stavci 4. do 6. postaju stavci 5. do 7.

Članak 15.

U članku 77. stavku 2. iza riječi: „pristupio ispitu“ dodaju se riječi: „ali ne kasnije od 15. listopada kalendarske godine.“.

Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Iznimno, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon roka iz stavka 2. ovoga članka, uz suglasnost ministra.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4.

Članak 16.

U članku 84. stavku 6. iza riječi: „Ministarstvo“ briše se točka te se dodaju zarez i riječi: „odnosno ministarstvo nadležno za unutarnje poslove kada mjeru isključenja izriče ravnatelj škole koja provodi obrazovanje za zanimanje policajac.“.

Iza stavka 9. dodaje se stavak 10. koji glasi:

„(10) Iznimno od odredbi ovoga članka, osim postupka za izricanje mjere isključenja iz srednje škole, škola koja provodi obrazovanje za zanimanje policajac svojim općim aktima uređuje pedagoške mjere, kriterije i tijela za izricanje pedagoških mjera.“.

Članak 17.

U članku 105. stavku 5. riječi: „integrirani preddiplomski i diplomski studij za učitelje ili diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij za učitelje ili sveučilišni diplomski studij“.

Stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila:

- a) studij nastavnčkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija
- b) 1. studij odgovarajuće vrste na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS-a (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka
2. četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka
- c) sveučilišni prijediplomski ili stručni prijediplomski studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova te je stekla pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a) i b) ovoga stavka.“.

U stavku 7. riječi: „diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni diplomski studij“, a riječi: „diplomski specijalistički stručni studij“ zamjenjuju se riječima: „stručni diplomski studij“.

U stavku 8. riječi: „preddiplomski sveučilišni studij ili stručni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni prijediplomski studij ili stručni prijediplomski studij“.

U stavku 12. riječi: „diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni diplomski studij“.

U stavku 13. riječi: „diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni diplomski studij“.

Stavak 16. mijenja se i glasi:

„(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:

- a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave
- b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.“.

Članak 18.

U članku 106. iza stavka 3. dodaju se novi stavci 4. i 5. koji glase:

„(4) Ako školska ustanova kao poslodavac sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je istu dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.

(5) Ako školska ustanova kao poslodavac zaprimi dokaz da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi pokrenut i vodi se kazneni postupak za neko od kaznenih djela iz stavka 1. i stavka 2. ovoga članka, udaljit će osobu od obavljanja poslova do obustave kaznenog postupka,

odnosno najduže do pravomoćnosti sudske presude, uz pravo na naknadu plaće u visini dvije trećine prosječne mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 6.

Dosadašnji stavak 5. briše se.

Dosadašnji stavak 6. postaje stavak 7.

Članak 19.

U članku 107. stavku 11. podstavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„- s radnikom koji u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno nepuno radno vrijeme, do punog radnog vremena u školskoj ustanovi u kojoj je zaposlen,
- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještajem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.

Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:

„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studije i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“.

Iza stavka 11. dodaje se novi stavak 12. koji glasi:

„(12) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona za rad učitelja i nastavnika u osnovnoj i srednjoj školi, radni odnos može se zasnovati bez natječaja na određeno vrijeme do godinu dana s osobom u mirovini koja ispunjava uvjete natječaja, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.“.

U dosadašnjem stavku 12. koji postaje stavak 13. iza riječi: „Zakona,“ dodaju se riječi: „niti se radni odnos zasnuje s osobom iz stavka 12. ovoga članka“.

Iza dosadašnjeg stavka 12. koji postaje stavak 13. dodaju se stavci 14. i 15. koji glase:

„(14) Popise i kontakte osoba iz stavka 11. podstavka 6. ovoga članka Ministarstvo će dostaviti školi na zahtjev, na temelju kojeg će škola uputiti službeni poziv osobi za zasnivanje radnog odnosa.“.

(15) Odbijanje ili neprihvatanje poziva škole iz stavka 14. ovoga članka smatrat će se kršenjem uvjeta stipendiranja.“.

Članak 20.

Članak 111. mijenja se i glasi:

„(1) Republika Hrvatska kao punopravna članica Europske unije sudjeluje u upravljanju i radu Europskih škola te upućuje odgojno-obrazovne radnike na rad u Europske škole.“.

(2) Odgojno-obrazovni radnik koji je prije upućivanja na rad iz stavka 1. ovoga članka imao zasnovan radni odnos na puno neodređeno vrijeme, ima pravo povratka na rad, na poslove koje je obavljao prije upućivanja, bez provedbe javnog natječaja, sukladno sporazumu između radnika i poslodavca.

(3) Odgojno-obrazovni radnik izabran za rad u hrvatskoj nastavi u inozemstvu ili osoba koja je izabrana za lektora hrvatskog jezika i književnosti na visokoškolskoj ustanovi u inozemstvu, a koja je prije upućivanja imala zasnovan radni odnos u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, ima pravo povratka na rad, na poslove koje je obavljala prije upućivanja, bez provedbe javnog natječaja, sukladno sporazumu između radnika i poslodavca.

(4) Radnik iz stavaka 1. i 3. ovoga članka ima se pravo vratiti na rad u školsku ustanovu u kojoj je prethodno radio ako o svojoj namjeri povratka obavijesti školsku ustanovu najkasnije u roku od sedam dana od dana prestanka trajanja izbora iz stavka 1. i 3. ovoga članka.

(5) Ako radnik iskoristi pravo iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, ima pravo povratka na poslove na kojima je prethodno radio u roku od sedam dana od dana dostave obavijesti iz stavka 4. ovoga članka.“.

Članak 21.

U članku 136. stavku 1. iza riječi: „izostanka učenika“ dodaju se riječi: „u pravilu putem e-Dnevnika“.

Članak 22.

U članku 138. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) U školskim se ustanovama vodi pedagoška dokumentacija i evidencija o učenicima, praćenju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada, upisu i ispisu učenika, vrednovanju učenika, pedagoškim mjerama isključivo u elektroničkom obliku.“.

Stavak 9. briše se.

Dosadašnji stavak 10. postaje stavak 9.

Članak 23.

Članak 151. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu od 660 do 1.320 eura kaznit će se za prekršaj školska ustanova:

1. ako se ne pridržava odluke o upisu iz članka 22. ovoga Zakona
2. ako izvodi nastavu suprotno odredbama članka 27. ovoga Zakona ili izvodi nastavu bez suglasnosti odnosno rješenja Ministarstva na program suprotno odredbama članaka 29., 30., 30.a, 31. i 32. ovoga Zakona i/ili izvodi nastavu bez rješenja o početku rada protivno odredbama članka 92. stavka 1. ovoga Zakona
3. ako nije donijela školski kurikulum i godišnji plan i program rada školske ustanove te ako isti nisu u skladu s odredbama članka 28. ovoga Zakona

4. ako ravnatelj ne izvršava poslove propisane godišnjim planom i programom rada škole iz članka 28. ovoga Zakona i poslove propisane člankom 125. ovoga Zakona
5. ako ne provodi mjere sigurnosti te prava i obveze korisnika u skladu s pravilnikom kojim se propisuje izvođenje izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole iz članka 37. ovoga Zakona
6. ako ne utvrdi broj učenika u razrednom odjelu sukladno odredbama pravilnika kojim se propisuje broj učenika u redovitom i kombiniranom razrednom odjelu i odgojno-obrazovnoj skupini u osnovnoj školi iz članka 54. ovoga Zakona
7. ako koristi udžbenike koji nisu odobreni sukladno posebnom zakonu (članak 56.)
8. ako u svojim prostorima organizira promidžbu koja nije u skladu s ciljevima i sadržajem obrazovanja protivno odredbi članka 59. ovoga Zakona
9. ako ne provodi primjerene programe školovanja i primjerene oblike pomoći školovanja sukladno pravilniku kojim se propisuje osnovnoškolski i srednjoškolski odgoj i obrazovanje učenika s teškoćama u razvoju iz članka 65. ovoga Zakona
10. ako ne poduzme mjere zaštite prava učenika te prijavi svako kršenje tih prava nadležnim tijelima u skladu s pravilnikom kojim se propisuje način postupanja odgojno-obrazovnih radnika školskih ustanova u poduzimanju mjera zaštite prava učenika te prijave svakog kršenja tih prava nadležnim tijelima (članak 70.)
11. ako učitelj/nastavnik i ravnatelj ne provode postupke vrednovanja tijekom školske godine sukladno pravilniku kojim se propisuju načini, postupci i elementi vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. ovoga Zakona
12. ako ne provodi izricanje pedagoških mjera učenicima osnovnih i srednjih škola sukladno odredbama pravilnika kojim se propisuju kriteriji za izricanje pedagoških mjera iz članka 86. ovoga Zakona
13. ako ne vodi evidenciju radnog vremena ili je ne vodi u skladu s pravilnikom kojim se propisuje evidencija radnog vremena za radnike školskih ustanova iz članka 99. ovoga Zakona
14. ako ne utvrdi tjedne obveze nastavnika sukladno pravilniku kojim se propisuje norma rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi i sukladno pravilniku kojim se propisuju tjedne radne obveze učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi iz članka 104. ovoga Zakona
15. ako ne izda odluku o tjednom i godišnjem zaduženju učiteljima, nastavnicima, odgajateljima i stručnim suradnicima u skladu s odredbama članka 104. ovoga Zakona
16. ako ne provodi postupak zapošljavanja radnika sukladno odredbama članaka 105., 106. i 107. ovoga Zakona
17. ako postupak imenovanja ravnatelja ne provodi u skladu s člankom 127. i 128. ovoga Zakona
18. ako ne vodi pedagošku dokumentaciju i evidenciju koja se obvezno vodi u školskim ustanovama sukladno pravilniku kojim se propisuje pedagoška dokumentacija i evidencija te javne isprave u školskim ustanovama iz članka 138. ovoga Zakona
19. ako ne vodi dokumentaciju i evidenciju propisanu odredbama članka 139. i 140. ovoga Zakona te ako podaci nisu upisani u evidenciju u roku iz članka 139. stavka 3. ovoga Zakona
20. ako prihode koje ostvari obavljanjem vlastite djelatnosti, uplatama roditelja, donacijama i iz drugih izvora ne upotrijebi namjenski za razvoj djelatnosti (članak 145.)
21. ako u propisanom roku ne uskladi svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona (članak 162.).

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u školskoj ustanovi novčanom kaznom u iznosu od 260 do 660 eura.“.

Članak 24.

U članku 152. riječi: „500,00 do 5.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „60 do 660 eura“, a iza riječi: „sukladno članku 19. ovog Zakona,“ dodaju se riječi: „sprječava ili ne osigurava redovito pohađanje nastave,“.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 25.

Mreža školskih ustanova iz članka 1. ovoga Zakona, kojim se mijenja članak 9. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, br. 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. - ispravak, 90/11., 16/12., 86/12., 126/12. - pročišćeni tekst, 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 151/22.), ostaje na snazi do donošenja Mreže sukladno odredbama ovoga Zakona.

Članak 26.

(1) Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu.

(2) Pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama („Narodne novine“, br. 47/17., 41/19. i 76/19.) ministar će uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 27.

Postupci zasnivanja radnih odnosa u školskim ustanovama, započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona, dovršit će se prema odredbama članka 107. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi („Narodne novine“, br. 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. - ispravak, 90/11., 16/12., 86/12., 126/12. - pročišćeni tekst, 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19., 64/20. i 151/22.).

Članak 28.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredbi članaka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom utvrđuje se da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva. Ujedno, predlaže se, kao sastavni dio mreže, brisati upisna područja za osnovne škole.

Uz članak 2.

Ovim člankom predlaže se brisanje članka 10. jer je način donošenja mreže školskih ustanova koji je bio reguliran ovim člankom sada propisan člankom 9. Zakona.

Uz članak 3.

Ovim člankom predlaže se definiranje izbornog programa kao sastavnog dijela odgojno-obrazovnog rada učenika i učitelja radi ostvarivanja više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnoj školi.

Uz članak 4.

Ovim člankom definira se upisno područje osnovnih škola kojima je osnivač jedinica lokalne i regionalne (područne) samouprave kao i nositelj određivanja upisnog područja.

Uz članak 5.

Ovim člankom predlaže se dopuna članka 18. na način da se definira tijelo koje donosi odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području.

Uz članak 6.

Ovim člankom propisuje se mogućnost upisa u prvi razred osnovnog obrazovanja elektroničkim putem.

Uz članak 7.

Ovim člankom predlaže se preciznije definirati tko provodi programe i projekte u kojima učenici sudjeluju.

Uz članak 8.

Ovim člankom dodaje se novi stavak kojim se omogućuje, s radnicima školske ustanove, sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnih programa na vrijeme trajanja programa i izvan ograničenja trajanja tog ugovora propisanog Zakonom o radu.

Uz članak 9.

Ovim člankom dodaju se novi stavci kojima se predlaže propisati mogućnost nastavka obrazovanja u istom programu kada je riječ o međunarodnim programima obrazovanja, kao i iznimke od odredaba ovog Zakona za školske ustanove koje su osnovane na temelju međunarodnih sporazuma/ugovora i bilateralnih ugovora/sporazuma između Republike Hrvatske i partnerske zemlje.

Uz članak 10.

Ovim člankom predlaže se dodavanje novog članka 34.b kojim se regulira potpomognuto i obogaćeno učenje s ciljem postizanja više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnoj školi.

Uz članak 11.

Ovim člankom predlaže se jasnije definirati procedura odobravanja i organizacije rada u slučaju nastave u kući, odnosno zdravstvenoj ustanovi.

Uz članak 12.

Ovim člankom predlaže se propisati obveza nadoknade neodržane nastave kao i organizacija rada nastave na daljinu.

Uz članak 13.

Ovim člankom jasnije se propisuje obveza izvođenja odgojno-obrazovnog rada u jednoj smjeni u slučaju kada su ispunjeni prostorni i kadrovski uvjeti.

Uz članak 14.

Ovim člankom propisuje se da učenik osnovne škole koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati od broja sati propisanih ovim Zakonom.

Uz članak 15.

Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita.

Uz članak 16.

Ovim člankom dopunjuje se stavak kojim se propisuje nadležnost Ministarstva za odlučivanje o žalbama na pedagoške mjere, na način da o žalbi na mjeru isključenja iz škole koja provodi obrazovanje za zanimanje policajac odlučuje Ministarstvo unutarnjih poslova. Također se dodaje stavak kojim se predlaže iznimka propisivanja pedagoških mjera u odnosu na odredbe ovog Zakona za školske ustanove koje provode obrazovanje za zanimanje policajac.

Uz članak 17.

Ovim člankom predlaže se usklađivanje stručnih i akademskih naziva s propisima koji reguliraju visoko obrazovanje.

Uz članak 18.

Ovim člankom predlaže se regulirati status zaposlenika školskih ustanova u slučaju kada poslodavac sazna za postojanje kaznene prijave protiv zaposlenika za kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.

Uz članak 19.

Ovim člankom predlaže se regulirati zapošljavanje bez natječaja za osobe koje su tijekom studija ostvarile pravo na stipendiju za STEM nastavničke studije. Također, predlaže se regulirati način i uvjete za zapošljavanje osoba u mirovini.

Uz članak 20.

Ovim člankom predlaže se regulirati način upućivanja radnika školske ustanove u Europske škole kao i mogućnost njihova povratka kod prethodnog poslodavca na rad. Ujedno se jasnije definira i mogućnost povratka na rad radnika koji je izabran za rad u hrvatskoj nastavi u inozemstvu ili osobe koja je izabrana za lektora hrvatskoga jezika i književnosti na visokoškolskoj ustanovi u inozemstvu.

Uz članak 21.

Ovim člankom predlaže se propisati način na koji roditelji opravdavaju izostanak učenika.

Uz članak 22.

Ovim člankom predlaže se brisati „spomenica“ kao dio obvezne pedagoške dokumentacije osnovnoškolskih ustanova.

Uz članak 23.

Ovim člankom predlaže se propisati prekršajne odredbe.

Uz članak 24.

Ovim člankom predlaže se promjena valute iz kuna u eure, kao i dodatno definiranje razloga za utvrđivanje prekršaja roditelja učenika.

Uz članke 25. do 27.

Ovim člancima uređuju se prijelazne odredbe Zakona.

Uz članak 28.

Ovim člankom regulira se stupanje na snagu Zakona.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 9.

(1) Mreža školskih ustanova obuhvaća sve ustanove koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja na području za koje se mreža utvrđuje, sa svim objektima u kojima se provodi odgoj i obrazovanje.

(2) Mreža iz stavka 1. ovoga članka obvezno sadrži:

a) popis škola/ustanova u kojima se izvode:

- redoviti programi odgoja i obrazovanja,
- posebni programi za učenike s teškoćama,
- redoviti programi i posebni programi za djecu s teškoćama u posebnim razrednim odjelima i/ili posebni programi za darovite učenike,
- programi na jeziku i pismu nacionalnih manjina,
- umjetnički programi,
- sportski programi,
- međunarodni programi,
- alternativni programi,
- produženi boravak ili cjelodnevna nastava,
- srednjoškolski programi po sektorskim područjima za programe koje škole izvode;

b) popis ustanova prostorno prilagođenih osobama s invaliditetom;

c) popis školskih ustanova imenovanih vježbaonicama;

d) popis školskih ustanova imenovanih centrima izvrsnosti;

e) popis učeničkih domova.

(3) Mrežom iz stavka 1. ovoga članka, za osnovne škole, utvrđuje se i upisno područje.

(4) Mrežom iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se i područja na kojima se mogu osnovati nove školske ustanove ili uvesti novi obrazovni programi.

(5) Mreža iz stavka 1. ovoga članka ustrojava se na način da zadovoljava iskazane potrebe tržišta rada utvrđene sustavnim praćenjem i predviđanjem demografskih, gospodarskih i urbanističkih kretanja na području za koje se utvrđuje, udovoljava zahtjevima dostupnosti i racionalnog ustroja upisnih područja, odnosno školskih ustanova i programa odgoja i obrazovanja te ispunjava uvjete i mjerila propisane državnim pedagoškim standardima.

(6) Dostupnost iz stavka 5. ovoga članka podrazumijeva mogućnost redovitog odgoja i obrazovanja svakom osnovnoškolskom obvezniku u osnovnoj školi, drugoj ovlaštenoj ustanovi ili školskom objektu, uz primjerenu udaljenost od mjesta stanovanja i prometnu povezanost koja ne ugrožava sigurnost učenika.

(7) Dostupnost iz stavka 5. ovoga članka podrazumijeva mogućnost srednjeg odgoja i obrazovanja učeniku korištenjem svakodnevnog prijevoza ili smještajem u učeničkom domu.

(8) Racionalni ustroj upisnih područja iz stavka 5. ovoga članka podrazumijeva optimalnu iskoristivost postojećih školskih prostornih, materijalnih i kadrovskih kapaciteta.

(9) Mreža iz stavka 1. ovoga članka može se izmijeniti na temelju izmijenjenih okolnosti koje predstavljaju elemente za izradu mreže, kao što su naseljenost područja na kojemu djeluju školske ustanove, broj djece i demografska projekcija, geografski položaj, udaljenost školskih ustanova i potrebe tržišta rada.

(10) Školska ustanova uvrštena u mrežu iz stavka 1. ovoga članka može proširiti djelatnost izvođenjem novog programa na temelju odluke koju donosi ministar uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.

(11) Škole, odnosno nastavni programi čija se djelatnost, odnosno izvođenje ni u kojem dijelu ne financira iz državnog proračuna, mogu se osnovati, odnosno izvoditi i ako nisu predviđeni mrežom iz stavka 1. ovoga članka, ako su ispunjeni svi zakonski preduvjeti.

Članak 10.

(1) Mrežu iz članka 9. stavka 1. ovog Zakona za svoje područje predlažu osnivači.

(2) Ministarstvo na temelju prijedloga osnivača, a uz mišljenje Nacionalnog vijeća za razvoj ljudskih potencijala, izrađuje konačan prijedlog mreže iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona za područje Republike Hrvatske.

(3) Mrežu za područje Republike Hrvatske, na prijedlog Ministarstva iz stavka 2. ovog članka, donosi Vlada Republike Hrvatske.

Članak 11.

(1) U osnovnoj školi mogu se izvoditi redoviti, alternativni, međunarodni programi, programi na jeziku i pismu nacionalnih manjina, posebni programi odgoja i obrazovanja za učenike s teškoćama i/ili darovite učenike, umjetnički programi te ostali programi koje donosi ministar odlukom ili koji se izvode uz suglasnost Ministarstva. Osnovna škola traje osam godina.

(2) Ministarstvo na temelju prijedloga osnivača, a uz mišljenje Nacionalnog vijeća za razvoj ljudskih potencijala, izrađuje konačan prijedlog mreže iz članka 9. stavka 1. ovoga Zakona za područje Republike Hrvatske.

(3) Srednje škole, ovisno o vrsti obrazovnog programa, jesu:

- gimnazije,
- strukovne škole,
- umjetničke škole.

(4) Srednjim obrazovanjem učenik stječe znanja i sposobnosti za rad i nastavak obrazovanja.

Članak 16.

(1) Upisno područje je sastavni dio mreže školskih ustanova.

(2) Upisno područje za osnovne škole je prostorno područje s kojeg se učenici upisuju u određenu osnovnu školu na temelju prebivališta, odnosno prijavljenog boravišta, a određuje se sukladno Državnom pedagoškom standardu.

(3) Upisnim područjem s kojeg se učenici upisuju u osnovnu školu nad kojom osnivačka prava ima druga pravna ili fizička osoba iz članka 90. ovog Zakona, smatra se područje Republike Hrvatske.

(4) Upisno područje s kojeg se učenici upisuju u osnovnu školu nad kojom osnivačka prava ima Republika Hrvatska utvrđuje se aktom o osnivanju osnovne škole.

(5) Radi racionalnijeg raspoređivanja učenika ili rada škola u jednoj smjeni, može se spajanjem upisnih područja ili njihovih dijelova, utvrditi zajedničko upisno područje dviju ili više osnovnih škola istog osnivača.

(6) Upisnim područjem s kojeg se učenici upisuju u srednju školu smatra se Republika Hrvatska.

(7) Za učenike s teškoćama iz članka 65. stavka 1. ovog Zakona koji osnovno i srednje obrazovanje ostvaruju u redovitim školama prema posebnim obrazovnim programima upisno se područje određuje prema najbližoj školi koja provodi obrazovanje prema odgovarajućem programu.

Članak 18.

(1) Učenik se može upisati u prvi razred osnovne škole kojoj ne pripada prema upisnom području:

- ako to ne izaziva povećanje broja razrednih odjela utvrđenih planom upisa u osnovnoj školi u koju se upisuje,
- ako se upisuje u škole koje izvode alternativne, međunarodne te programe na jeziku i pismu nacionalnih manjina,
- ako se upisuje u škole kojima je osnivač druga pravna ili fizička osoba iz članka 90. ovog Zakona.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovog članka nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured dužan je o upisu učenika obavijestiti osnovnu školu u koju se učenik trebao upisati prema upisnom području.

Članak 19.

(1) U prvi razred obveznoga osnovnog obrazovanja upisuju se djeca koja do 1. travnja tekuće godine imaju navršениh šest godina života.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, a na zahtjev roditelja, sukladno rješenju nadležnog upravnog tijela županije, odnosno Gradskog ureda, u prvi razred može se upisati dijete koje do 31. ožujka tekuće godine nema navršениh šest godina života.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, a na zahtjev stručnog povjerenstva škole, sukladno rješenju nadležnog upravnog tijela županije, odnosno Gradskog ureda, djetetu se može odgoditi upis u prvi razred osnovne škole za jednu školsku godinu.

(4) Dijete, odnosno učenik kojemu je zbog teškog oštećenja zdravlja onemogućeno redovito školovanje ili koje ima višestruke teškoće, a čiji su roditelji u skladu s posebnim propisima

stekli pravo na status roditelja njegovatelja, odnosno djetete koje je s obzirom na vrstu, stupanj i težinu oštećenja steklo pravo na skrb izvan vlastite obitelji radi osposobljavanja na samozbrinjavanje u domu socijalne skrbi ili pravo na pomoć i njegu u kući, u sklopu kojeg se osigurava pružanje usluga psihosocijalne pomoći, može se privremeno osloboditi upisa u prvi razred osnovne škole, odnosno privremeno osloboditi već započetog školovanja.

(5) Za djetete, odnosno učenika iz stavka 4. ovoga članka roditelj podnosi zahtjev nadležnom upravnom tijelu županije, odnosno Gradskom uredu.

Članak 28.

(1) Škola radi na temelju školskog kurikulumuma i godišnjeg plana i programa rada, a učenički dom na temelju godišnjeg plana i programa rada.

(2) Školski kurikulum utvrđuje dugoročni i kratkoročni plan i program škole s izvannastavnim i izvanškolskim aktivnostima, a donosi se na temelju nacionalnog kurikulumuma i nastavnog plana i programa.

(3) Školski kurikulum određuje nastavni plan izbornih i fakultativnih predmeta, izvannastavne i izvanškolske aktivnosti, izborni dio međupredmetnih i/ili interdisciplinarnih tema i/ili modula i druge odgojno-obrazovne aktivnosti, programe i projekte te njihove kurikulumume ako nisu određeni nacionalnim kurikulumom.

(4) Školskim kurikulumom se utvrđuje:

- strategija razvoja škole
- aktivnost, program i/ili projekt
- ciljevi aktivnosti, programa i/ili projekta
- namjena aktivnosti, programa i/ili projekta
- nositelji aktivnosti, programa i/ili projekta i njihova odgovornost
- način realizacije aktivnosti, programa i/ili projekta
- vremenik aktivnosti, programa i/ili projekta
- okviran troškovnik aktivnosti, programa i/ili projekta
- način njegova praćenja.

(5) Školskim kurikulumom mogu se utvrditi i druge odrednice sukladno kurikulumarnim dokumentima.

(6) Za sudjelovanje učenika u izbornim i fakultativnim predmetima, aktivnostima, modulima, programima i projektima koji nisu obvezni potrebno je informirati roditelje i pribaviti njihovu pisanu suglasnost.

(7) Školski kurikulum donosi školski odbor do 7. listopada tekuće školske godine na prijedlog učiteljskog, odnosno nastavničkog vijeća.

(8) Godišnji plan i program rada donosi se na osnovi nastavnog plana i programa i školskog kurikulumuma, a donosi ga školski, odnosno domski odbor do 7. listopada tekuće školske godine.

(9) Godišnjim planom i programom rada školske ustanove utvrđuje se mjesto, vrijeme, način i izvršitelji poslova, a sadrži:

- podatke o uvjetima rada,

- podatke o izvršiteljima poslova,
- godišnji kalendar rada,
- podatke o dnevnoj i tjednoj organizaciji rada,
- tjedni i godišnji broj sati po razredima i oblicima odgojno-obrazovnog rada,
- planove rada ravnatelja, učitelja, odnosno nastavnika te stručnih suradnika,
- planove rada školskog, odnosno domskog odbora i stručnih tijela,
- plan stručnog osposobljavanja i usavršavanja, u skladu s potrebama škole,
- podatke o ostalim aktivnostima u funkciji odgojno-obrazovnog rada i poslovanja školske ustanove.

(10) Škola je dužna elektroničkim putem Ministarstvu dostaviti godišnji plan i program te školski kurikulum do 15. listopada tekuće godine.

(11) Školski kurikulum i godišnji plan i program objavljuju se na mrežnim stranicama škole u skladu s propisima vezanim uz zaštitu osobnih podataka.

Članak 29.

(1) Školska ustanova može provoditi eksperimentalni program kojim se provjerava vrijednost novih obrazovnih sadržaja i/ili oblika i metoda rada i/ili nove nastavne opreme.

(2) Eksperimentalni program sadrži:

- ciljeve, zadaće, obrazovne ishode, sadržaj,
- mjesto i način izvođenja,
- vrijeme potrebno za realizaciju programa,
- prostorne, kadrovske i druge uvjete,
- način stručnog praćenja i vrednovanja programa,
- financijska sredstva potrebna za realizaciju programa.

(3) Eksperimentalni program može predložiti školska ustanova, Ministarstvo, agencija nadležna za obrazovanje ili druga institucija iz sustava odgoja i obrazovanja.

(4) Kada eksperimentalni program predlaže školska ustanova, podnosi Ministarstvu zahtjev radi odobranja izvođenja eksperimentalnog programa uz koji obvezno prilaže dokaze o osiguranim uvjetima iz stavka 2. ovoga članka.

(5) Za provođenje eksperimentalnog programa može se odobriti i korištenje odgovarajućih udžbenika ili odstupanje od redovnog nastavnog plana i programa te organizacije rada, ako to zahtijeva eksperimentalni program.

(6) Provođenje eksperimentalnog programa Ministarstvo će odobriti rješenjem. Protiv rješenja Ministarstva kojim se odlučuje o zahtjevu za provođenje eksperimentalnog programa žalba nije dopuštena, ali se može podnijeti tužba nadležnom upravnom sudu.

(7) Za provedbu eksperimentalnog programa može se objaviti javni poziv ili natječaj za školske ustanove temeljem kojeg se odabiru one koje će sudjelovati u provedbi istoga.

(8) Uz prijavu za javni poziv ili natječaj iz stavka 7. ovoga članka potrebno je priložiti dokaze o ispunjavanju uvjeta za provođenje eksperimentalnog programa utvrđenih javnim pozivom ili natječajem.

Članak 30.a

- (1) Škola može izvoditi međunarodni nastavni plan i program i/ili kurikulum na stranom jeziku na temelju rješenja Ministarstva, protiv kojeg nezadovoljna strana može podnijeti tužbu Upravnom sudu.
- (2) Međunarodnim nastavnim planom i programom i/ili kurikulumom iz stavka 1. ovoga članka smatra se standardizirani program međunarodne organizacije ili institucije koji se provodi i u drugim državama.
- (3) Škole koje provode međunarodne programe obvezno izvode program/kurikulum nastave Hrvatskog jezika, Prirode i društva Republike Hrvatske, odnosno Povijesti i Geografije Republike Hrvatske, koji su obvezni za sve učenike.
- (4) Učenici kojima je hrvatski jezik materinski jezik uče Hrvatski jezik prema redovitim planovima i programima za osnovnu ili srednju školu, a ostali učenici kao strani jezik.
- (5) Plan i program/kurikulum za nastavni predmet Hrvatskog jezika kao stranog jezika te Prirode i društva Republike Hrvatske, odnosno Povijesti i Geografije Republike Hrvatske donosi ministar odlukom.
- (6) Na kraju srednjoškolskog obrazovanja po međunarodnom nastavnom planu i programu i/ili kurikulumu nadležna međunarodna organizacija ili institucija izdaje učeniku javnu ispravu kojom se dokazuje završetak srednjoškolskog obrazovanja.

Članak 42.

- (1) Za učenike koji zbog većih motoričkih teškoća ili kroničnih bolesti ne mogu polaziti nastavu, škola uz odobrenje Ministarstva organizira nastavu u kući, odnosno zdravstvenoj ustanovi ako se učenik nalazi na dužem liječenju te omogućava polaganje predmetnog ili razrednog ispita.
- (2) Nastava iz stavka 1. ovog članka može se provoditi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.
- (3) Škola u okviru raspoloživih sredstava osigurava učenicima iz stavka 1. ovog članka, odgovarajuća pomagala za provođenje nastave na daljinu.

Članak 48.

- (1) Školska godina počinje 1. rujna, a završava 31. kolovoza i ima dva polugodišta.
- (2) Tijekom školske godine učenici imaju pravo na zimski, proljetni i ljetni odmor.
- (3) Odgojno-obrazovni rad ostvaruje se u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna.

(4) Nastavnu godinu, odnosno početak i završetak nastave, broj radnih dana i odmora učenika za svaku školsku godinu propisuje ministar odlukom.

(5) Odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog stavkom 3. ovoga članka, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku.

Članak 49.

(1) Odgojno-obrazovni rad u školi se izvodi u jednoj smjeni, ako to dopuštaju prostorni, kadrovski i drugi uvjeti rada.

(2) Odgojno-obrazovni rad u osnovnoj školi može biti organiziran kao poludnevni ili s produženim boravkom za učenike razredne nastave, a u školama koje rade u jednoj smjeni kao cjelodnevni.

(3) Škola je dužna tijekom cijele školske godine osigurati uvjete za ostvarenje svoje pedagoške i javne funkcije, a prema mogućnostima škole i interesima učenika.

(4) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave izradit će plan aktivnosti i osigurati uvjete za njihovu realizaciju u vrijeme učeničkih odmora.

(5) Promjene u radu i organizaciji, školske ustanove su dužne pravodobno najaviti roditeljima, učenicima, osnivaču i nadležnom upravnom tijelu županije, odnosno Gradskom uredu.

Članak 51.

(1) Dnevno trajanje nastave učenika utvrđuje se rasporedom sati s time da nastava predmeta koji se izvode obvezno za učenike razredne nastave ne može iznositi više od 4 sata dnevno, a za ostale učenike osnovne škole više od 6 sati dnevno.

(2) Za učenike srednje škole godišnji i tjedni broj nastavnih sati propisuje se nastavnim planom i kurikulumom, pritom ukupan broj tjednih sati ne smije prelaziti 40.

(3) Učenik uključen u nastavu na jeziku i pismu nacionalne manjine iznimno od stavka 1. i 2. ovog članka može biti opterećen većim dnevnim, tjednim i godišnjim brojem sati, sukladno Državnom pedagoškom standardu.

(4) Nastavni sat traje 45 minuta ako nastavnim planom i programom nije drukčije određeno.

(5) Iznimno, trajanje nastavnog sata može se mijenjati zbog posebnih okolnosti, uz prethodnu suglasnost ministarstva.

(6) Sat praktične nastave traje 60 minuta ako se izvodi izvan srednje škole.

Članak 77.

(1) Učenik koji iz opravdanih razloga nije mogao pohađati nastavu i biti ocijenjen iz jednog ili više predmeta upućuje se na polaganje predmetnog ili razrednog ispita.

(2) Ako učenik zbog bolesti ili drugog opravdanog razloga ne pristupi popravnom ili predmetnom odnosno razrednom ispitu u propisanim rokovima, škola mu je dužna omogućiti polaganje ispita nakon prestanka razloga zbog kojeg nije pristupio ispitu.

(3) Razlozi i način polaganja razrednih i predmetnih ispita utvrđuju se statutom škole.

Članak 84.

(1) Pedagoške mjere zbog povreda dužnosti, neispunjavanja obveza i nasilničkog ponašanja u osnovnoj školi su opomena, ukor, strogi ukor i preseljenje u drugu školu.

(2) Pedagoške mjere zbog povreda dužnosti, neispunjavanja obveza i nasilničkog ponašanja u srednjoj školi su opomena, ukor, opomena pred isključenje i isključenje iz srednje škole.

(3) Pedagoške mjere izriču se za tekuću školsku godinu, osim mjere preseljenja u drugu školu koja vrijedi do kraja osnovnoškolskog obrazovanja.

(4) Učenik koji je isključen ima pravo polagati razredni ispit.

(5) Opomena, ukor, strogi ukor i opomena pred isključenje su mjere upozorenja koje se ne izriču u upravnom postupku. Pedagošku mjeru opomene izriče razrednik, ukora razredno vijeće, strogog ukora izriče učiteljsko vijeće, a opomene pred isključenje izriče nastavničko vijeće. Na izrečene mjere učenik ili roditelj može podnijeti prigovor ravnatelju škole u roku od osam dana od dana izricanja.

(6) Ravnatelj rješenjem odlučuje o pedagoškoj mjeri preseljenja u drugu školu na temelju prijedloga učiteljskog vijeća, a o pedagoškoj mjeri isključenja iz škole na temelju prijedloga nastavničkog vijeća. O žalbi protiv rješenja odlučuje Ministarstvo.

(7) Ravnatelj može rješenjem privremeno udaljiti učenika iz odgojno-obrazovnog procesa do donošenja odluke o izricanju pedagoške mjere, ali ne duže od osam dana, o čemu je dužan pisanim putem izvijestiti roditelja i nadležni centar za socijalnu skrb. Protiv rješenja o privremenom udaljenju ne može se izjaviti žalba, već se može pokrenuti upravni spor tužbom kod nadležnog upravnog suda u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

(8) Škole su dužne provoditi pedagoške mjere, uvažavajući učenikovo psihofizičko stanje i njegovu dob, te utvrditi sve okolnosti koje utječu na njegov razvoj.

(9) U slučaju promjene ponašanja učenika izrečena pedagoška mjera iz stavka 5. ovoga članka može se ukinuti.

Članak 105.

(1) Uz opći uvjet za zasnivanje radnog odnosa, sukladno općim propisima o radu, osoba koja zasniva radni odnos u školskoj ustanovi mora ispunjavati i posebne uvjete za zasnivanje radnog odnosa.

(2) Posebni uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi za osobe koje sudjeluju u odgojno-obrazovnom radu s učenicima jesu poznavanje hrvatskog jezika i latiničnog pisma u

mjeri koja omogućava izvođenje odgojno-obrazovnog rada, odgovarajuću vrstu i razinu obrazovanja kojom su osobe stručno osposobljene za obavljanje odgojno-obrazovnog rada.

(3) Poseban uvjet za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi u kojoj se nastava izvodi na stranom jeziku za osobe koje sudjeluju u odgojno-obrazovnom radu s učenicima jesu i poznavanje stranog jezika na kojem se nastava izvodi u mjeri koja omogućava izvođenje nastave.

(4) Dodatne posebne uvjete za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi u kojoj se nastava izvodi prema alternativnom nastavnom programu može propisati škola ako su u svezi s alternativnim nastavnim programom prema kojem se nastava izvodi.

(5) Poslove učitelja razredne nastave može obavljati osoba koja je završila integrirani preddiplomski i diplomski studij za učitelje ili diplomski sveučilišni studij za učitelje ili stručni četverogodišnji studij za učitelje kojim se stječe 240 ECTS bodova ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij kojim je stečena visoka stručna sprema u skladu s ranijim propisima.

(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila:
a) studijski program nastavnčkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija,

b) - studijski program odgovarajuće vrste na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija ili specijalistički diplomski stručni studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS-a (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka
- četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.

c) preddiplomski sveučilišni ili stručni studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova te je stekla pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a) i b) ovoga stavka.

(7) Poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste ili diplomski specijalistički stručni studij odgovarajuće vrste i ima potrebne pedagoške kompetencije.

(8) Poslove strukovnog učitelja u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila preddiplomski sveučilišni studij ili stručni studij odgovarajuće vrste i ima pedagoške kompetencije.

(9) Poslove suradnika u nastavi može obavljati osoba koja ima odgovarajuću srednju stručnu sprema i ima pedagoške kompetencije.

(10) Poslove učitelja stručnih predmeta u osnovnom i srednjem glazbenom i plesnom školovanju kao i poslove strukovnog učitelja u srednjoj školi, može obavljati i osoba koja ima nižu razinu obrazovanja od razine propisane stavkom 6., 7. i 8. ovog članka ako ima najvišu razinu obrazovanja odgovarajuće vrste koja se može steći u tom području i ima pedagoške kompetencije.

(11) Nastavu vjeronauka u osnovnoj i srednjoj školi može izvoditi osoba koja ima razinu obrazovanja utvrđenu posebnim ugovorima.

(12) Poslove stručnog suradnika može obavljati osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste i ima pedagoške kompetencije.

(13) Poslove odgajatelja može obavljati osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste i ima pedagoške kompetencije.

(14) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz ovog članka, radni odnos se može zasnovati s osobom koja ima odgovarajuću razinu i vrstu obrazovanja, a nema potrebne pedagoške kompetencije uz uvjet stjecanja tih kompetencija.

(15) Odgovarajuću vrstu obrazovanja učitelja, nastavnika i stručnih suradnika te okvirni program / nacionalni kompetencijski standard za stjecanje pedagoških kompetencija propisuje ministar. Popis kvalifikacija može se utvrditi i kurikulumom nastavnog predmeta.

(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:

- a) sveučilišni diplomski studij pravne struke ili specijalistički diplomski stručni studij javne uprave,
- b) preddiplomski stručni studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.

Članak 106.

(1) Radni odnos u školskoj ustanovi ne može zasnovati osoba koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela protiv života i tijela, protiv slobode i prava čovjeka i građanina, protiv Republike Hrvatske, protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom, protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa, protiv braka, obitelji i mladeži, protiv imovine, protiv sigurnosti pravnog prometa i poslovanja, protiv pravosuđa, protiv vjerodostojnosti isprava, protiv javnog reda i protiv službene dužnosti, a koje je propisano Kaznenim zakonom (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98. - ispravak, 50/00. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04., 84/05. - ispravak, 71/06., 110/07., 152/08. i 57/11.).

(2) Radni odnos u školskoj ustanovi ne može zasnovati osoba koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela protiv života i tijela, protiv Republike Hrvatske, protiv pravosuđa, protiv javnog reda, protiv imovine, protiv službene dužnosti, protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva, protiv osobne slobode, protiv spolne slobode, spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, protiv braka, obitelji i djece, protiv zdravlja ljudi, protiv opće sigurnosti, protiv krivotvorenja, a koje je propisano Kaznenim zakonom (»Narodne novine«, br. 125/11. i 144/12.).

(3) Radni odnos u školskoj ustanovi ne može zasnovati ni osoba protiv koje se vodi kazneni postupak za neko od kaznenih djela navedenih u stavku 1. i stavku 2. ovog članka.

(4) Ako osoba u radnom odnosu u školskoj ustanovi bude pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela iz stavka 1. i stavka 2. ovog članka, školska ustanova kao poslodavac otkazat će ugovor o radu bez obveze poštivanja propisanog ili ugovorenog otkaznog roka izvanrednim otkazom ugovora o radu, u roku od 15 dana od dana saznanja za pravomoćnu osudu, a po

proteku tog roka redovitim otkazom ugovora o radu uvjetovanim skrivljenim ponašanjem radnika, u kojem će slučaju poslodavac, istodobno uz otkazivanje ugovora o radu, od radnika zahtijevati da odmah prestane raditi tijekom otkaznog roka.

(5) Ako školska ustanova kao poslodavac sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi pokrenut i vodi se kazneni postupak za neko od kaznenih djela iz stavka 1. i stavka 2. ovog članka, udaljit će osobu od obavljanja poslova do obustave kaznenog postupka, odnosno najduže do pravomoćnosti sudske presude, uz pravo na naknadu plaće u visini dvije trećine prosječne mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova.

(6) Ako je pravomoćnim rješenjem obustavljen kazneni postupak pokrenut protiv radnika ili je pravomoćnom presudom radnik oslobođen od odgovornosti, radniku će se vratiti obustavljeni dio plaće od prvoga dana udaljenja.

Članak 107.

(1) Radni odnos u školskoj ustanovi zasniva se ugovorom o radu na temelju natječaja koji se objavljuje na mrežnim stranicama i oglasnim pločama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje te mrežnim stranicama i oglasnim pločama školskih ustanova, a rok za primanje prijave kandidata ne može biti kraći od osam dana.

(2) Radni odnos u školskoj ustanovi zasniva se s osobom koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona za zasnivanje radnog odnosa, a u natječaju se navode i posebni uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi.

(3) Potreba i prestanak potrebe za radnikom prijavljuje se nadležnom upravnom tijelu županije, odnosno Gradskom uredu i Hrvatskom zavodu za zapošljavanje. Školska ustanova obvezna je prijaviti nadležnom upravnom tijelu županije, odnosno Gradskom uredu prestanak potrebe za radnikom nakon što je određenog radnika utvrdila organizacijskim viškom.

(4) Nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured vodi evidenciju o radnicima za kojima je prestala potreba u punom ili dijelu radnog vremena te im u skladu s njihovom kvalifikacijom predlaže zasnivanje radnog odnosa sa školskim ustanovama koje su prijavile odgovarajuću potrebu.

(5) Radnik koji je upisan u evidenciju iz stavka 4. ovoga članka briše se iz evidencije ako zasnuje ili odbije zasnovati radni odnos u skladu s odredbom stavka 4. ovoga članka najkasnije istekom otkaznog roka.

(6) Školska ustanova može popuniti radno mjesto na način propisan odredbom stavka 1. ovoga članka tek nakon što su je nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured iz stavka 3. ovoga članka obavijestili da u evidenciji nema odgovarajuće osobe, odnosno nakon što se školska ustanova istom tijelu pisano očitovala o razlozima zbog kojih nije primljena upućena osoba.

(7) Nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured poslove iz stavaka 4. 5. i 6. ovoga članka obavlja u suradnji s tijelom predviđenim kolektivnim ugovorom.

(8) Način i postupak utvrđivanja lista evidencija, način raspoređivanja zaposlenika te kriterije kojima se svim kandidatima za zapošljavanje osiguravaju jednaki i transparentni uvjeti uređuju se pravilnikom koji donosi ministar.

(9) Način i postupak kojim se svim kandidatima za zapošljavanje u školskim ustanovama osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, vrednovanje kandidata prijavljenih na natječaj, odnosno kandidata koje je uputilo nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured, kao i odredbe vezane uz sastav posebnog povjerenstva koje sudjeluje u procjeni kandidata uređuju se pravilnikom školske ustanove, na koji suglasnost daje nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured.

(10) Odredbe stavaka 3. do 9. ovoga članka ne primjenjuju se u školskim ustanovama čija se sredstva za plaće radnika ne osiguravaju u državnom proračunu.

(11) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, radni odnos može se zasnovati ugovorom o radu i bez natječaja:

- na određeno vrijeme, kada obavljanje poslova ne trpi odgodu, do zasnivanja radnog odnosa na temelju natječaja ili na drugi propisan način, ali ne dulje od 60 dana,
- s osobom kojoj je ugovor o radu na neodređeno vrijeme otkazan zbog gospodarskih, tehničkih ili organizacijskih razloga i koja se nalazi u evidenciji nadležnog upravnog tijela županije, odnosno Gradskog ureda,
- do punog radnog vremena, s radnikom koji u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno nepuno radno vrijeme,
- na temelju sporazuma školskih ustanova u kojima su radnici u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ako žele zamijeniti mjesto rada zbog udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja,
- s osobom koja se zapošljava na radnom mjestu vjeroučitelja.

(12) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona, natječaj će se ponoviti u roku od pet mjeseci, a do zasnivanja radnog odnosa na osnovi ponovljenog natječaja radni se odnos može zasnovati s osobom koja ne ispunjava propisane uvjete.

Članak 111.

(1) Ugovor o radu osobe koja u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno vrijeme, a izabrana je za rad u hrvatskoj nastavi u inozemstvu, ili osobe koja je izabrana za lektora hrvatskog jezika i književnosti na visokoškolskoj ustanovi u inozemstvu na njezin će zahtjev mirovati najdulje do prestanka trajanja izbora za rad u hrvatskoj nastavi u inozemstvu, odnosno izbora za lektora hrvatskog jezika i književnosti na visokoškolskoj ustanovi u inozemstvu.

(2) Ako se radnik i školska ustanova drugačije ne sporazumiju, mirovanje će otpočeti danom dostave radnikova zahtjeva školi.

(3) Radnik iz stavka 1. ovog članka ima se pravo vratiti na rad u školsku ustanovu u kojoj je prethodno radio ako o svojoj namjeri povratka obavijesti školsku ustanovu najkasnije u roku od sedam dana od dana prestanka trajanja izbora iz stavka 1. ovog članka.

(4) Ako radnik iskoristi pravo iz stavka 1. ovog članka, ima pravo povratka na poslove na kojima je prethodno radio u roku od sedam dana od dana dostave obavijesti iz stavka 3. ovog članka.

Članak 136.

(1) Roditelj učenika je dužan brinuti se da učenik redovito izvršava obveze te u primjerenom roku javiti razlog izostanka učenika.

(2) Ako roditelj zanemaruje svoje obveze iz stavka 1. ovog članka, škola mu je dužna uputiti pisani poziv za razgovor s razrednikom i stručnim suradnicima škole.

(3) Način opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom.

(4) Ako roditelj učestalo zanemaruje obveze iz stavka 1. ovog članka, škola je dužna o tome obavijestiti nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured i nadležnu ustanovu socijalne skrbi koji su dužni izvijestiti školu o poduzetim mjerama.

Članak 138.

(1) U školskim se ustanovama vodi pedagoška dokumentacija i evidencija o učenicima, praćenju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada, upisu i ispisu učenika, ocjenjivanju i uspjehu učenika, pedagoškim mjerama i ispitima (obavijest o ostvarenim rezultatima na kraju prvog polugodišta, svjedodžba, prijepis ocjena kada učenik prelazi iz jedne škole u drugu, matična knjiga, dnevnik rada, imenik učenika i spomenica škole).

(2) Matična knjiga i svjedodžba javne su isprave.

(3) Na završetku svakog razreda osnovne škole učeniku se izdaje razredna svjedodžba.

(4) Svjedodžba osmog razreda je isprava o završetku osnovne škole.

(5) Na završetku svakog razreda srednje škole učeniku se izdaje razredna svjedodžba, a na završetku srednje škole svjedodžba o položenoj državnoj maturi ili svjedodžba o završnom radu.

(6) Učeniku koji je s uspjehom završio program srednjeg obrazovanja nautičkog ili brodstrojarskog smjera uz svjedodžbu izdaje se i potvrdnica za svaki program izobrazbe koji je obuhvaćen programom obrazovanja.

(7) Učeniku koji završi program osposobljavanja ili usavršavanja izdaje se uvjerenje o osposobljenosti, odnosno usavršavanju.

(8) Školska ustanova trajno čuva matičnu knjigu, a osnovna škola trajno čuva i spomenicu škole.

(9) Imenik i evidencija o ispitima čuvaju se deset godina.

(10) Sadržaj i oblik svjedodžbi, uvjerenja i potvrdnice te obrazac pedagoške dokumentacije i evidencije, uključujući i obrazac evidencije ustanova koje provode posebne programe za učenike s teškoćama, propisuje ministar.

Članak 151.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000 do 10.000 kuna kaznit će se za prekršaj školska ustanova:

- ako nije donijela školski kurikulum i godišnji plan i program rada školske ustanove te ako isti nije u skladu s odredbama članka 28. ovog Zakona,
- ako koristi udžbenike koji nisu odobreni sukladno posebnom zakonu (članak 56.),
- ako izvodi nastavu bez rješenja o početku rada protivno odredbama članka 92. stavka 1. ovoga Zakona,
- ako prihod ne upotrijebi za razvoj djelatnosti (članak 145.),
- ako ne objavljuje natječaj sukladno odredbama članka 107. stavaka 1. do 4. i članka 127. stavaka 1. i 2. ovog Zakona,
- ako ne vodi dokumentaciju i evidenciju propisanu odredbama članka 138. stavka 1., članka 139. stavka 1. i članka 140. stavka 1. ovoga Zakona,
- ako u svojim prostorima organizira promidžbu koja nije u skladu s ciljevima i sadržajem obrazovanja protivno odredbi članka 59. ovoga Zakona,
- ako se ne pridržava odluke o upisu iz članka 22. stavka 4. ovoga Zakona,
- ako se ne pridržava elemenata i kriterija za izbor kandidata iz članka 22. stavka 5. ovoga Zakona,
- ako podaci nisu upisani u evidenciju u roku iz članka 139. stavka 3. ovoga Zakona,
- ako postupa protivno članku 106. ovoga Zakona.

(2) Za prekršaj iz stavka 1. ovog članka kaznit će se i odgovorna osoba u školskoj ustanovi novčanom kaznom u iznosu od 2.000 do 5.000 kuna.

Članak 152.

Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 do 5.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj roditelj učenika osnovne škole koji ne upiše dijete u osnovnu školu sukladno članku 19. ovoga Zakona, odnosno koji se ne brine o redovitom pohađanju obveznog dijela programa kao i ostalih oblika odgojno-obrazovnog rada u koje je učenik uključen, odnosno koji postupi suprotno članku 135. stavku 1. ovog Zakona.

Prilog:

- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O
ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, S NACRTOM
KONAČNOG PRIJEDLOGA ZAKONA

| | |
|--|--|
| Naslov dokumenta | Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona |
| Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje | Ministarstvo znanosti i obrazovanja |
| Svrha dokumenta | Izvješćivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona. |
| Datum dokumenta | 4. prosinca 2023. |
| Verzija dokumenta | I. |
| Vrsta dokumenta | Izvješće |
| Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta | Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona |
| Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade | - |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt | Ministarstvo znanosti i obrazovanja |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt? | Dokument su izradili zaposlenici Ministarstva znanosti i obrazovanja. |
| Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto? | Da, na portalu e Savjetovanja od 7. do 22. studenoga 2023. (www.esavjetovanja.gov.hr). |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja? | Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u prilogu ovoga obrasca. |
| ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI | Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u prilogu ovoga obrasca. |

| | |
|--|--|
| Primjedbe koje su prihvaćene | Pristiglo je ukupno 2.409 komentara Djelomično prihvaćeno: 294 |
| Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje | Nije prihvaćeno: 1.872 Prihvaćeno: 200 Primljeno na znanje: 43 |
| Troškovi provedenog savjetovanja | Troškovi javnog savjetovanja nisu iziskivali dodatne financijske troškove. |

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona

| Redni broj | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------------|----------------------|--|---|-----------------|--|
| 1 | Davorka Hajsok Lazar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 2 | TOMISLAV ČUVALO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, smatram da Članak 105. stavak 6 treba izmijeniti na način da se kod zapošljavanja na natječajima, osim vrste diplome i stečenog zvanja, vrednuje i stečeno iskustvo te uspjesi rada u obrazovanju. Naime, ovakav prijedlog tj. postojeće stanje nanosi veliku nepravdu učiteljima koji rade godinama po zamjenama, a kod pozivanja na sami natječaj ne mogu ni pristupiti jer se potencijalno javila osoba iz neke kategorije više bez dana iskustva u obrazovanju. Primjer, osoba iz b kategorije ne može biti ni pozvana na natječaj u 1. krugu iako ima dugogodišnje iskustvo rada u obrazovnoj ustanovi, dodatno se educirala, završila dodatne pedagoške kompetencije, postigla određene uspjehe u radu s djecom, jer se na natječaj javila osoba koje je jučer izašla s fakulteta i spada u kategoriju a. U startu je važniji papir od samih kompetencija kandidata. Također, komisije i postupak vrednovanja kandidata na natječajima je nepropisan pa svaka ustanova može bodovati, ispitivati kandidate, proglašavati ih da nisu zadovoljili uvjetima bez ikakvih posebnih objašnjenja. Nadalje, obrazovni sustav da bi bio kvalitetan treba imati veliki broj visoko obrazovnih stručnih ljudi koji nemaju posao za stalno radi mnogih zamjena i mnogo ugovora na određeno. Takvim ljudima se ne pruža nikakva perspektiva u samom sustavu jer se kod zapošljavanja ne boduje niti vrednuje staž koji su proveli u sustavu zaposleni na određeno radno vrijeme niti imaju prava na bilo kakvu prednost ili dodatne bodove. Zbog te činjenice sve je više nestručnih zamjena u samom sustavu. Dapače, prekidaju im se ugovori preko zimskih, proljetnih i ljetnih praznika. S obzirom na mogućnost zapošljavanja na 60 dana | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|---|-----------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>na određeno kalendarski je posloženo da ravnatelji niti ne moraju raspisivati natječaje nego ih prekidati kroz cijelu nastavnu godinu. Također, pridonosi smanjivanju stručnih ljudi za obrazovni sustav koji odlaze iz sustava nezadovoljni.</p> <p>Učitelje razredne nastave s pojačanim predmetom se također svrstalo u b kategoriju kod pojačanog predmeta za predmetnu nastavu i oduzela su im se time prava koja su stekli završavajući svoj fakultet. Smatram da bi se kategorizacija osoba po vrsti diplome trebala ukinuti ili drastično izmijeniti jer su nepravedna i čine štetu obrazovnom sustavu. Također, treba se poraditi na samoj proceduri ispitivanja kandidata koji je sada često ponižavajući za učitelje. Potrebno je bolje vrednovati njihovo iskustvo i uspjeh koji su do sada postigli u školstvu ili im dati priliku bar da ga pokažu ako nisu odabrali nastavni smjer kod samog školovanja u 1. krugu natječaja.</p> <p>Također, treba poboljšati uvjete (prednost kod zapošljavanja) ljudi koji godinama rade na zamjenama i dati im nekakvu zaštitu da imaju osjećaj da sustav obrazovanja brine za njih - ne prekidati im radne odnose preko praznika.</p> <p>S poštovanjem, Tomislav Čuvalo</p> | | |
| 3 | LEA TOPIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|---|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Lea Topić</p> | | |
| 4 | Anita Jokić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Dopunski rad od 5 sati nema smisla i treba ga potpuno ukinuti. Ne može učenik u 5 sati nadoknaditi gradivo, bilo zbog nedolaska ili neznanja.</p> <p>Kažnjavanje nastavnika - vjerujem da ste odustali od toga. Hvala</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 5 | ĐURĐA ŠUŠKOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Godišnji odmor se prekida u skladu s potrebama posla na način da se ne iskoristi u cijelosti ili u dužem kontinuitetu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. I nama je u sustavu teško pohvatati, opisati i napisati što radimo i sve što novo dolazi prolazi kroz urede tajnika i računovođa. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, oni to ne mogu postati. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niži nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta. I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>U nastavku konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 6 | marko javorski | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|---|--------------------|---|---|----------------|---|
| | | | kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 7 | Tomislav Vidošević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | 16 puta izmjene, znate da je protuzakonito mijenjati zakon toliko puta. Treba ići u potpuno novi propis i zakon koji će napokon usmjeriti obrazovanje na pravi put! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 8 | Nika Hreščak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|---------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Nika Hreščak</p> | | |
| 9 | Valentina Šušnjarac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 10 | Nela Arbanas | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 11 | Ivan Popčević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Izražavam veliko nezadovoljstvo što umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekujemo još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujem da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiram protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno sam za to da</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u</p> |

| | | | | | |
|----|----------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Posebno sam razočaran što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujem da isti ukinete i vratite dva popravna roka.</p> | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 12 | Josip Matković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Prilažem i ovdje otvoreno pismo nastavničke grupe Školska zbornica u čijoj sam izradi sudjelovao. Objavljeno je u medijima tako da ste s njime upoznati, ali neka bude službeno. Osim kažnjavanja učitelja od čega ste | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim |

| | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|---|
| | | <p>OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>obećali odustati ima tu još nekoliko spornih odredbi u ovom prijedlogu zakona, a i sama činjenica da se ide u 16. izmjenju zakona, a ne donosi novi zakon također sporna: https://www.jutarnji.hr/vijest/i/hrvatska/nastavnicka-grupa-u-pismu-fuchsu-roditelj-se-zali-na-jedinice-dode-inspekcija-i-kazni-ucitelja-s-500-eura-15393715?fbclid=IwAR2-ET-QQJCeneOtnKGVC3F8OA2cot_uahXqN-AOYR0LXccKhVYGjpD-ljc</p> | <p>planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama.</p> |
|--|--|--------------------------------------|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela .</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|----|-------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 13 | Josipa Kuna | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege voditelji računovodstva, tajnici i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaže. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|--------------------|--|---|-----------------------------|---|
| 14 | Tomislav Vidošević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom</p> |
|----|--------------------|--|---|-----------------------------|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnou strategijom</p> | <p>nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> | | <p>radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---------------|---|--|----------------|---|
| | | | „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | |
| 15 | Mladen Beuk | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>prije 80 dana sam ušao u treći mandat na radnom mjestu ravnatelja škole.U školskim ustanovama radim neprekidno više od 24 godine. Do tada sam imao ugovor na neodređeno vrijeme. Sada u 25-toj godini rada postajem zaposlenik s određenim radnim vremenom i pitam se zašto samo ravnatelj u školama od svih ustanova u RH moraju prelaziti iz neodređenog u određeno radno vrijeme.Zašto se ako ne budu izabrani ne mogu vratiti na svoje radno mjesto učitelja ili stručnog suradnika s kojeg su otišli na mjesto ravnatelja škole? Predlažem da se ova nepravda izmjeni na način:</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola u kojoj je radio kao učitelj prije stupanja na posao ravnatelja škole je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 16 | Vlatka Šuljak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga |

| | | | | | |
|----|-------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | savjetovanja. |
| 17 | Dobar smjer | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Gledajući Prijedlog u cjelini, najveći problem je što je propuštena prilika da se sagledaju pravi i ključni problemi našeg odgojno-obrazovnog sustava te da se predlože cjelovita rješenja koja bi omogućila stvarne i potrebne promjene. Činjenica da je predložena pa povučena mjera financijskog kažnjavanja učitelja i nastavnika, pokazuje da su ovaj Prijedlog radili ljudi koji ne poznaju stvarnu bit odgojno-obrazovnog sustava. Nadamo se da će se, nakon niza neuspješnih eksperimenata, odgojno-obrazovne reforme konačno početi izrađivati odozdo prema gore, a ne odozgo prema dolje.</p> <p>Što se tiče upisa u prvi razred za koje predlažete da se mogu provoditi elektroničkim putem, smatramo kako će dovesti do olakšavanja upisa obiteljima udaljenim od školskih ustanova te će upisi biti transparentniji, ali nam je nejasno na koji će način škole drugih osnivača osigurati autonomiju pri upisivanju.</p> <p>U vezi prijedloga za zapošljavanje umirovljenika (do 67. godine života) na dodatnih godinu dana ako na natječaju nema stručnih kandidata - na taj se način osigurava kadar koji u dobroj mjeri nedostaje, smanjuje se opterećenje na mirovinski sustav, ali ostaje nejasno kako će izgledati financijski aspekt realizacije te dozvoljava li se osobama do 67. godine odrađivanje do punog radnog vremena ili samo do pola.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela).</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Temu zapošljavanja bez natječaja osoba koje su bile korisnici državne stipendije za STEM nastavničke studijske programe ne podržavamo jer smatramo da se diskriminiraju ostali kolege jednake stručne spreme te dolazi do dvostrukog honoriranja kolega iz STEM područja jer su prethodno primali stipendije, a sada su ponovno u povlaštenom položaju. Mišljenja smo kako natječaj nije kazna za ne-deficitarna zanimanja već testiranje kompetencija potrebnih za rad u odgojno-obrazovnoj ustanovi. Uostalom, osobe koje su završile studij STEM područja slabo su motivirane za rad u odgojno-obrazovnim ustanovama ne radi natječaja, već radi potplaćenosti i loših uvjeta rada.</p> <p>Učenici u RH pri samom su vrhu po izostancima u EU, a mjera kojom se roditeljima omogućava javljanje izostanka učenika putem e-Dnevnika mogla bi olakšati daljnje izostajanje zbog mogućih manipulacija. Naime, učenici su sve vješiji u digitalnim alatima, a nejasno je na koje bi se načine spriječilo ili otkrivalo eventualno opravdavanje izostanaka od strane samih učenika.</p> <p>Smatramo kako je dopunski rad uvreda i kazna za struku koja cijelu godinu savjesno radi svoj posao i onda na kraju godine treba besplatno i dodatno održavati „instrukcije“ učenicima koji se nisu „udostojali“ svladati gradivo tokom nastavne godine.</p> <p>Konačno, vođenje pedagoške dokumentacije u elektroničkom obliku dovest će do olakšanja i racionalizacije poslova prosvjetnim djelatnicima.</p> <p>Radna grupa za odgoj i obrazovanje think tanka Dobar smjer</p> | <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-gradani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskooga rada neće</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 18 | LJERKA PAŠALIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 42. Predlažem da se mjera nastave u kući za srednje škole omogući učenicima konceptom virtualne nastave, točnije korištenjem sredstava elektroničke komunikacije, ali uz jasnije definiranje obilježja virtualne nastave, odnosno odvija li se virtualna nastava u posebnom terminu ili pak tijekom odvijanja redovnog odgojno-obrazovnog procesa u razredu.</p> <p>Članak 75. Predlažem ukidanje dopunskoga rada, odnosno vraćanje ljetnoga i jesenskog popravnog roka.</p> <p>Članak 77. Predlažem da se točno preciziraju rokovi, odnosno načini održavanja predmetnih i razrednih ispita.</p> <p>Članak 106. (4) Ako školska ustanova kao poslodavac sazna da je protiv osobe koja je kod njih u radnom odnosu podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.- Predlažem da se uz glagol sazna doda prilog SLUŽBENO. Nadalje u istom stavku piše, „ravnatelj je istu dužan privremeno udaljiti od svakodnevnog obavljanja poslova.“ Predlažem : „traži se donošenje odluke uz prethodnu suglasnost Školskog odbora da ravnatelj istu osobu privremeno udalji od obavljanja njihovoga posla.“</p> <p>Članak 107., stavak 12 - Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete, radni odnos se može zasnovati bez natječaja na određeno vrijeme do godinu dana s osobom u mirovini koja ispunjava uvjete natječaja. - Predlažem da se radni odnos s osobom u mirovini zasniva na određeno vrijeme do ponovnog raspisivanja natječaja, najdulje na 5 mjeseci.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. - Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>- Članak 136., (1) Predlažem micanje „u pravilu“ te ostavljanje samo „putem e-Dnevnika“.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati</p> |
| | | | PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE | | |

| | | | | | |
|----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>- Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Uz sve prijedloge izmjena i dopuna smatram da je ipak nužno donijeti novi cjeloviti Zakon.</p> <p>Ovim se prijedlozima opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. Kvaliteta vođenja odgojno-obrazovne ustanove utječe i na kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava, stoga je vrijeme da se status ravnatelja u obrazovnom sustavu uskladi s ostalim ravnateljima javnih ustanova .</p> <p>Osim toga smatram da treba uskladiti materijalna prava tajnika i računovođa s ostalim zaposlenicima škole, jer to su većinom osobe s visokom stručnom spremom, funkcioniranje školske ustanove bez njih je nemoguće, a njihov obim poslova svakim danom je sve veći, kao i odgovornost za pravovremeni i kvalitetan rad.</p> | | <p>prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predloženim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 19 | BARBARA PRSTAČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10)</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 20 | Daniela Vinković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam sve što su kolege tajnici/ce i voditelji/ce računovodstva napisali; molim sudionike radne skupine koji će pročitati komentare da prenesu poruku čelnicima kako nisu ni svjesni koliko smo bitna karika sustava i kada nas nema na radnom mjestu nastaje panika i kaos. Nemate mira za vrijeme bolovanja, godišnjeg odmora, plaćenog dopusta...uvijek vas netko baš tada samo kratko treba nešto pitati.</p> <p>Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status".</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 21 | MARINELA GOLIK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U prethodnom e-savjetovanju u svezi izmjena i dopuna ovog Zakona bilo je 400 komentara tajnika, voditelja računovodstva i ostalog administrativnog osoblja, a dobili smo odgovor kako naš status nije tema ovih izmjena i dopuna. Baš zato što nismo tema smo se javili sa svojim prijedlozima i opet se javljamo. Potrebno je riješiti problem statusa tajnika i voditelja računovodstva, odnosno da se navedena radna mjesta smatraju stručnim suradnicima iz više razloga: zato što zaista škola nikako ne može funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva što se najbolje vidi kada je tajnik ili voditelj računovodstva odsutan s radnog mjesta, obujam poslova premašuje mogućnost obavljanja istih od strane jedne osobe i ono najbitnije, i mi želimo mogućnost napredovanja u struci. Također, potrebno je i izjednačavanje stručnih sprema jer nije u redu da smo uz ovoliku (široku) paletu poslova i dalje slabije plaćeni od učitelja, nastavnika i ostalih.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 22 | Anamarija Marčec | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 23 | ANTONELA ŽILJAK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 24 | Marija Svirčević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, predlažem da se tajnicima i voditeljima računovodstva dodijeli status stručnih suradnika s mogućnošću napredovanja. Svim školama treba omogućiti zapošljavanje administrativnog referenta, a kojima je potrebno povisiti koeficijente. Srdačan pozdrav</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 25 | LEA KOŽIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 26 | Vedrana Kračun | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> |

| | | | | | |
|----|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Vedrana Kračun</p> | | Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 27 | Magdalena Jandric | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10)</p> <p>izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 28 | NIKOLINA IVANKOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>N.I.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 29 | Tomislav Kračun | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a)</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | | | |
|----|--------------|---|--|----------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Tomislav Kračun</p> | | zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 30 | Matea Pernar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Lijepi pozdrav, Matea Pernar</p> | | |
| 31 | KATERINA KOČIJEL | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podupirem komentare kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama. Budući da se uvijek ponavljaju isti problemi, potrebno je zakonski razraditi tematiku i konačno krenuti u rješavanje problema. Kopiram objavu kolega : „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnike i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelji ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 32 | Vesnica Mašanović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja precesan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105. Zakona.</p> | | |
| 33 | Ivona Trtanj Šneler | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g. stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi.</p> <p>Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> | | |
| 34 | Karlo Kračun | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Karlo Kračun</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|---|----------------|--|
| 35 | Dorothea Kračun | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Dorothea Kračun</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 36 | ANDRIJANA VRBIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 37 | Iva Špišić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 38 | DORIAN ŠURBEK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 39 | NATALI TERZIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 40 | Monika Ivančan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Traži se izmjena Čl. 105, stavka 6: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog prijediplomskog i diplomskog sveučilišnog studija" na način da se ispred "nastavničkog smjera" unese "učiteljskog/" te da se u nastavku doda "ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu" tako da bi nadopunjena formulacija pod a) glasila:</p> <p>a) studijski program učiteljskog/nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu</p> <p>Zatraženim uvrštavanjem četverogodišnjeg dodiplomskog studija razredne nastave s pojačanim programom odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu pod točkom a) stavka 6, postaje suvišno navođenje iste te vrste predbolonjskih studija pod točkom b) alineja 2, tako da se traži brisanje istoga iz navedene točke i alineje.</p> <p>Obrazloženje: Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole. U skladu s navedenim, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik. Ovakav se studij nastavnog predmeta Njemački jezik kao i studij nastavnog predmeta Engleski jezik u navedenom opsegu izvodi isključivo na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Razvidno je stoga da su aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|----------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva diskriminatorska legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova.</p> <p>Nadalje, budući da je navedeni studij unaprijeđeni sljednik predbolonjskog četverogodišnjeg stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik te budući da su diplomandi stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik/ Engleski jezik izjednačeni u akademskom nazivu s diplomandima sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Učiteljski studij: smjer engleski jezik; njemački jezik (Zaključak Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g., KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) neophodno je u cilju izbjegavanja diskriminacije diplomanada tih studija i tu vrstu studija nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik navesti u točki a) članka 105. stavka 6.</p> | | |
| 41 | Ana Deur | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 42 | Daniela Kuharic | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju:</p> <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> | | |
| 43 | Ivana Petrić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Ivana Petrić</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 44 | Iva Fabijanić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju:</p> <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> | | |
| 45 | Anamaria Brozović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga |

| | | | | | |
|----|------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | savjetovanja. |
| 46 | Mirjana Cupar Živković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/08) Članak 102.</p> <p>Školska ustanova ima tajnika, a djelokrug rada tajnika propisuje ministar.</p> <p>Članak 103.</p> <p>Administrativno-tehničke i pomoćne poslove koji se obavljaju u školskoj ustanovi, popis poslova, broj izvršitelja te količinu radnog vremena na tim poslovima propisuje ministar.</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi pročišćeni tekst zakona (NN 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 07/17, 68/18, 98/19, 64/20, 151/22)</p> <p>Članak 102.</p> <p>Školska ustanova ima tajnika, a djelokrug rada tajnika propisuje ministar.</p> <p>Članak 103.</p> <p>Administrativno-tehničke i pomoćne poslove koji se obavljaju u školskoj ustanovi, popis poslova, broj izvršitelja te količinu radnog vremena na tim poslovima propisuje ministar.</p> <p>Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u srednjoškolskoj ustanovi (NN 2/2011)</p> <p>Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi (NN 40/2014)</p> <p>??????????????</p> <p>Koliko se od 2011./2014. promijenio opseg poslova tajnika škole i voditelja računovodstva?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Zar Vam toliko malo znače ova radna mjesta koja su stup svake Škole (osnovne, srednje, umjetničke)?</p> <p>Za istu satnicu, puno manje plaćeni, podcijenjeni tajnica/tajnik škole koje smatraju administrativnim tajnikom ravnatelja i voditelj/ica računovodstva?(voditelj čega kada u većini škola radi sam?) koje smatraju osobom koja obračunava plaću?</p> <p>Nije nam problem odraditi sve poslove samo nam propišite koje to? I za to nas primjereno platite. Ne treba nam da nas drugi radnici Škole sažaljevaju, želimo samo da se uredi naš opseg poslova (učiteljima i nastavnicima je u zaduženju točno propisano koliko sati tjedno rade koje poslove) i da se prizna važnost ovih radnih mjesta.</p> <p>Ravnateljima se koeficijent povećava po broju učenika? Nama koeficijent ostaje isti radili u školi sa 50 ili 500 učenika? Znate li Vi uopće što tajnici i voditelji računovodstva rade?</p> <p>Volim svoj posao ali došlo je do toga da ne mogu na vrijeme odraditi svoj posao na vrijeme. Što to znači? Da li će te nas novčano kazniti ako izvan svog radnog vremena ne odradimo sve u rokovima propisanim Zakonom? Nažalost, ova radna mjesta će uskoro postati nepoželjna a što će onda ravnatelj i učitelji i nastavnici?</p> <p>Škola je organizam i bez simbioze (jednakog vrednovanja svih radnih mjesta i opsega poslova koje obavljaju) dolazi do bolesti i propasti. Vjerujem da većina tajnika i voditelja računovodstva voli svoj posao i želi ga obavljati i obavlja ga marljivo i odgovorno. Stoga Vas molimo da, kao naše Ministarstvo, zaštitite ova radna mjesta. Tražimo da se propiše točan opis poslova koji obavljamo (mi se u okviru svojih 8 sati radnog vremena moramo organizirati svaki dan u godini inače dolazi do kašnjenja i kaosa a da ne govorim ako dođe do izvanrednih situacija).</p> <p>Tražimo da se naša radna mjesta vrednuju kao i ostala radna mjesta VSS u Školi. Zašto smo mi manje vrijedni od učitelja i nastavnika? Da li imamo manje posla ili je naš posao manje važan?</p> <p>Slijedi nam šesnaesta izmjena Zakona nije ni bitno koja ali izmjena od 2008. godine? Sve se mijenja ali posao tajnika i voditelja računovodstva ostaje isti? Želimo biti i jesmo Vaša i ravnateljeva desna ruka. Pomozite nam i dužni ste nam omogućiti da svoj posao možemo obavljati časno i dostojanstveno.</p> | | |
| 47 | Emanuel Grbac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|---------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 48 | Matea Sokač Terešak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća,</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 49 | Lana Jurčec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Poštovani, predlažem izmjenu za točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju |

| | | | | | |
|----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> | | se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 50 | Matej Rendulić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 51 | Lucija Varat | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|----------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| | | | Lucija Varat | | |
| 52 | VALENTINA GRUBAČEVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje</p> | <p>radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> | <p>na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|-----|--|
| | | | <p>“(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redosljed 4. i 5.</p> | (1) | |
|--|--|--|--|-----|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>podataka (članak 95. Zakona),</p> <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 53 | Anamarija Lokas | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama. Molim vas da uvažite naše komentare i krenete u rješavanje problema. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnika i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 54 | NERA MERČEP | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|-------------|--|--|---------------------|---|
| | | | <p>nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 55 | Ema Barišić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 56 | Josip Razum | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> | <p>Dobar kompozitor, skladatelj, u svoju kompoziciju unosi sklad, nešto što je dobro, korisno i lijepo za društvo i pojedinca bilo da se radi o glazbi,</p> | Primljeno na znanje | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | | | |
|----|---------------|---|--|----------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>tvari, predmetu, pravilu ili zakonu. Podilazeći širokoj publici skladatelj nerazvijene odgovornosti komponira loše skladbe.</p> <p>Dekompozicija čaše uzrokovana lošom kompozicijom zvukova dovodi do neugodne situacije, dekompozicija vlaka do prometne tragedije, dekompozicija opasne kemikalije do razorne eksplozije, a dekompozicija škole do sumraka civilizacije. Dobra večer!</p> | | zainteresiranom javnošću. |
| 57 | VALNEA PRODAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam kolege tajnike i voditelje računovodstva, a u komentar ponavljam već rečeno:</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.</p> <p>Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|---------------|--------------------------------|---|----------------------|---|
| | | | <p>zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 58 | RAJKA ŠAGODIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o</p> | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne,</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u</p> | <p>kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi</p> <p>krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predložimo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 59 | Goran Šuper | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenju članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav!</p> <p>Goran Šuper</p> | | |
| 60 | Nina Smoljan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama. Molim vas da uvažite naše komentare i krenete u rješavanje problema. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnike i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." | | |
| 61 | Marko Brčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, predlažem da se ne dozvoli roditeljima da mogu opravdavati učenicima izostanke u e-dnevniku jer kao nastavnik i razrednik mogu potvrditi da jedan dobar dio roditelja (da li iz neznanja korištenja IKT-a ili dr.) svoje korisničke podatke za pristup e-dnevniku daje svojoj djeci (učenicima) da im se oni "logiraju" kako bi mogli pristupiti e-dnevniku. Na taj način sigurno će dio učenika biti u mogućnosti da si sami opravdavaju izostanke, moguće i bez znanja roditelja. I ovako možemo vidjeti svakodnevno da se opravdava sve i svašta jer to mogu činiti. Drugi problem je što je i ovako teško roditelje dobiti da dođu u školu i porazgovaraju sa razrednikom jer često govore kako nema potrebe za dolaskom jer sve vide u e-dnevniku. Smatram da bi ova mogućnost još više smanjila kontakt "u živo" roditelja i razrednika što svakako nije dobro. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 62 | KRISTINKA VIDAKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, ne znam ima li smisla komentirati 16. po redu Izmjene i dopune zakona. Očekuje se od institucija u RH da se pridržavaju donesenih propisa, a vaše 16. promjene po redu to ne dokazuju. Izmjene i dopune koje predlažete ne mogu se nazvati niti kozmetičkim izmjenama jer u moru izmjena Zakona | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>više se nitko ne može snaći, a niti one išta znače za odgoj i obrazovanje. Izmjene i dopune je predlagao netko tko nema dodira s radom u školi i ne poznaje sustava školstva, jer nitko tko radi u školstvu ne bi predložio dopunski rad od minimalno 5 sati iz razloga koji su naveli brojni sudionici ovoga savjetovanja. Dugogodišnji rad u školstvu pokazao je manjkavost Zakon i svih dosadašnjih izmjena kao i inertnost cijelog sustava kao i samoga Ministarstva. Potreban je hitno novi Zakon o odgoju i obrazovanju koji je nužno uskladiti s nizom drugih propisa i zakon. Iz novog zakona izbaciti i/ili izmijeniti neke od odredbi kao što su: način imenovanje ravnatelja i dodatnih kompetencija (bez ikakvog smisla i svrhe), tzv. Pravilnik o zapošljavanju (nije postignuta svrha uvođenjem testiranja kandidata), dopunski rad, itd... Predlažete uvođenje jedne smjene za škole koje imaju uvijete za to bez prethodne izmjene niza drugih pravilnika kao što su Državni pedagoški standardi srednjoškolskog sustava odgoja i obrazovanja te Pravilnik o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi koji je star 14 godine i gotovo ne primjenjiv na mnogobrojne situacije u školi. Hitno je potrebno ukoliko skoro neće bit donesen novi Zakon, izmijeniti odredbe o zapošljavanju i sklapanju ugovora na određeno, te propisati da je Zakon o odgoju i obrazovanju lex specialis, jer je gotovo ne moguće primijeniti odredbe Zakona o radu o sklapanju tri uzastopna ugovora na određeno. Praksa pokazuje da se s radnikom na početku školske godine sklapa ugovor do 60 dana, u međuvremenu se traži suglasnost Ministarstva koje ne dolazi u roku, a kada se i dobije to je suglasnost do kraja školske godine i dogodi se da s istim zaposlenikom do kraja školske godine imate sklopljen tri ugovora na određeno, a isti vam je potreban i za slijedeću školsku godinu. Kada se odlučite na donošenje novoga Zakona o odgoju i obrazovanju nadam se da ćete tražiti savjete koje će te i uvažiti od Udruge tajnika i računovođa kao i radnih skupina s iskustvom rada u školi kao što su nastavnici, razrednici i pedagozi.</p> <p>Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekla bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrjeđen. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se</p> | <p>reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>izjednači koeficijent sa stručnim suradnicima u školi odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate. Iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika... propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik srednje škole u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Kao što sam prije rekla nužno je mijenjati niz pravilnika (Pravilnik o djelokrugu rada tajnika... i Pedagoške standarde za srednjoškolske ustanove) i međusobno ih uskladiti, te omogućiti zapošljavanje administratora kako bi se tajnici rasteretili.</p> <p>Rok od 60 dana za usklađenje općih akata s navedenim izmjenama smatram prekratkim uza sve redovne poslove koje imamo.</p> | | |
| 63 | SANJA FREIBERGER | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, komentar započinjem citirajući odgovor nadležnih na komentare sudionika e-savjetovanja u svezi statusa tajnika, računovođa i administrativnog osoblja koji glasi: „Nije prihvaćen“</p> <p>„Poštovana, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.“</p> <p>Dakle, sudeći po odgovoru na komentare značajnog broja tajnika i računovođa zaključuje se da navedena radna mjesta i uređivanje radnih mjesta odnosno položaja tajnika i računovođa nisu dio niti Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030., a niti Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026.</p> <p>Međutim, Nacionalna razvojna strategija RH do 2030. navodi: „2.2.1.5 Povećanje kvalitete javnih institucija</p> <p>Usitnjenost javne administracije u Hrvatskoj stvara probleme u koordinaciji i suradnji različitih javnih tijela i institucija. Dodatno, administracija na lokalnoj razini često nema dovoljno kapaciteta...“</p> <p>Komentar: u osnovnom školstvu danas, administracija u smislu opisa poslova niti ne postoji odnosno tajnici i računovođe su postali administrativni i računovodstveni referenti.</p> <p>Strateški cilj 2.</p> <p>Usklađeno i perspektivno tržište rada Poticat će se uređenje radnih odnosa i povećanje pokrivenosti radnika i poslodavaca kolektivnim ugovorima (više fleksibilnosti za poslodavce i veća prava radnika od onih uređenih propisom“.</p> <p>Komentar: trenutno, veća prava radnika na radnim mjestima tajnika i računovođa u školstvu svode se na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>„pravo na rad za vrijeme godišnjih odmora, bolovanja i neplaćeni prekovremeni rad. Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021.-2026. predviđa reformu obrazovnog sustava s nizom podkomponenti koje uključuju digitalizaciju, efikasno korištenje fondova i sl., no nije jasno na koji način država misli osigurati provedbu plana u obrazovnom sustavu bez sudjelovanja tajnika i računovođa kojima se opseg poslova povećava na dnevnoj bazi uz neospornu činjenicu da se na navedenim radnim mjestima gotovo svakodnevno radi prekovremeno. Zabranu zapošljavanja administrativnog osoblja nije potrebno niti spominjati, još manje komentirati. Stoga je, ne samo neprihvatljiv, već i upitan zaključak zakonodavca kojim se prijedlozi i komentari tajnika, računovođa i ostalih dionika, a koji se odnose na definiranje statusa u smislu ispravljanja diskriminirajućih odredbi, ispravljanja nepovoljnog tj. degradirajućeg položaja radnih mjesta, ignoriranja općepoznate činjenice da se na navedenim radnim mjestima radi prekovremeno, isključivo radi odgovornosti zaposlenih, a koji su neplaćeni (zakonito???) počevši od samog zakona do postojećih podzakonskih akata i odluka Vlade. Argument o uređivanju položaja kroz donošenje Zakona o plaćama je neprihvatljiv zbog specifičnosti radnih mjesta tajnika i računovođa u odgojno obrazovnom sustavu u odnosu na ostale sustave državnih i javnih službi. Zaključno, a kako se ne bismo ponavljali, pridružujem se i podržavam prijedloge i komentare Udruge tajnika i računovođa u školama, komentare kolega u smislu donošenja novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne izmjena i dopuna Zakona uz napomenu da prijedlozi tijekom e-savjetovanja čine utemeljenu podlogu ne malog broja sudionika za daljnju raspravu i to u svezi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jasne definicije radnog mjesta tajnik/računovođa 2. uvođenja definicije referenta i vrste referenta u odgojno obrazovnom sustavu 3. uređenja odredbi kojima se propisuje provedba natječaja, trajanje ugovora i sl. s jasnom distinkcijom (lex specialis derogat legi generali) 4. nejasnih novih prijedloga u odnosu na učitelje, položaj ravnatelja i rješavanja problema deficitarnih struka u odgoju i obrazovanju iz predmeta matematika, fizika, kemija. <p>S poštovanjem.</p> | | |
| 64 | Irena Bučić Kliman | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, iščitavajući mišljenja mojih kolega učitelja, a u ime Udruge učitelja PGŽ moram se složiti te podržati ih u mišljenjima. Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujem Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta</p> | <p>reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Također citiram kolege vezano za slijedeće članke: Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: "(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.". Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: "(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je</p> | <p>programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|----|------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.". Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Također bih kao predsjednica Udruge svih učitelja PGŽ a trenutno zaposlena u Osnovnoj školi -scuola elementare željela naglasiti da se učitelji u talijanskim osnovnim školama susreću s problemima radnih materijala.</p> <p>Opći prijedlog je uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. Obrazloženje: U Talijanskim osnovnim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima.</p> | | |
| 65 | Nina Borić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 66 | Marina Hranilović Hadžić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani.</p> <p>Hoće li olakšavanje upisa u osnovnu školu značiti da će se samo digitalno upisati, a sve ostale preglede i testiranja napraviti kao i do sada? Zašto se ne uvede univerzalni test sposobnosti i vještina za sve predškolce (u nekim europskim državama općine su te koje testiraju djecu, na taj se način ne vrši toliki pritisak na škole da dijete mora biti upisano bez obzira na eventualnu teškoću)?</p> <p>Tko će regulirati nastavu u kući odobrenu od školske medicine? Naime, često smo svjedoci da liječnici djece su obiteljski prijatelji koji propisuju i potpisuju razne olakšice za dijete, ispričnice itd.</p> <p>Pozdravljan ukidane Matične knjige u fizičkom obliku.</p> <p>Pozdravljam članak 5., naime, često roditelji upisuju djecu po preporuci za određenu školu.</p> <p>Pozdravljam potpomognuto učenje, no pitanje je gdje će se ono provoditi? Hoće li škole imati prostorne kapacitete? Koliko će tog potpomognutog rada biti omogućeno djeci i tko će snositi odgovornost ako dijete i dalje neće savladati sadržaje.</p> <p>Apsolutno sam protiv bilo kakvih kazni.</p> <p>Pedagoške norme broja učenika u razredu trebaju biti iste i za nastavu i za produženi boravak bez obzira što je on u nadležnosti osnivača (često se događa da u produženom boravku ima po 40 učenika i to kao kombinirano odjeljenje).</p> <p>Predlažem (kroz ovaj zakon ili pravilnike koji će proizaći iz zakona): Donijeti jasne i nedvosmislene upute u vezi evidencije pedagoške dokumentacije kako ne bi ovisili o interpretaciji viših savjetnika (često se zna dogoditi da savjetnici različitih područja daju drugačije upute pa imamo slučaj da unutar jedne škole npr. predmetna i razredna nastava drugačije vode dokumentaciju).</p> <p>Donijeti jasne i nedvosmislene kriterije ocjenjivanja za sve razrede kako bi se točno znalo u svim dijelovima RH što dijete sve mora znati za određenu ocjenu te ne bi bilo otvoreno za interpretaciju roditelja (kroz pravilnik ili završni nacionalni ispit na kraju svakog razreda).</p> <p>Potrebno je podići granicu za upis u 1. razred (travanj tekuće godine je često nedovoljan da dijete sazrije za školske obaveze).</p> <p>Odluku o upisu u 1.r. OŠ treba donositi isključivo povjerenstvo, a ne</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (privlačenje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela).</p> <p>To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.).</p> <p>S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima, koji ne mogu polaziti nastavu u školi, dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>roditelj. Zakonom zaštititi učitelje i stručne suradnike kao službene osobe. Predlažem da se točno definiraju ostali poslovi učitelja (dežurstva, čuvanja djece za vrijeme vjeronauka, za vrijeme ručka ...) kao i učestalo dolaženje na sjednice i sastanke u drugu smjenu (pri čemu u stvari radimo dvokratano, trošimo dupli prijevoz). Uvrstiti u zakon rad s darovitim učenicima kao još jedan oblik individualiziranog rada jer ono to zaista jest (za tu djecu se jednako posebno pripremamo kao i za učenike s teškoćama.</p> | | <p>školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama iz članka 138. Zakona ministar će uskladiti s odredbama ovog Zakona u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na ocjenjivanje učenika nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 67 | Hana Manojlović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 68 | Paula Varat | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Paula Varat, 5.godina Učiteljskog studija s pojačanim engleskim jezikom</p> | | |
| 69 | LORENA ŠKURANEC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, tražimo izmjenu Čl. 105, stavka 6.</p> <p>Aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće su prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva diskriminatorna legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova. Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole.</p> <p>U dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|---|-----------------------------|---|
| | | | <p>znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik.</p> | | |
| 70 | Miroslav Grabar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljetu 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelji ovog programa, socijalno</p> | <p>uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine</p> | <p>Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenju članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“</p> <p>Predložimo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20.</p> <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjeran odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 71 | Siniša Stričak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|-----------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 72 | TINA COTA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podupirem prijedlog o ukidanju obveze pisanja Matične knjige u fizičkom obliku i zalažem se za digitalnu formu iste. Radi praktičnih razloga, npr. radi prijava na fakultete ili prijava za posao, također smatram kako bi se trebale uvesti i e-svjedodžbe na kraju školske godine te kod polaganja ispita državne mature. Ne podupirem mogućnosti da roditelji sami opravdavaju izostanke učenika, jer smatram da bi takva situacija utjecala na povećanje broja izostanaka te na izostanak komunikacije i kvalitetne suradnje u odnosu razrednik - roditelj.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutačno izdavati u elektroničkom obliku. |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | | | <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 73 | Ksandra Sinožić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam ukidanje Matične knjige i svako sljedeće smanjivanje dokumentacije. Smatram da je mogućnost opravdavanja sati od strane roditelja čudna ako se želi smanjiti izostanke. Pozdravljam smanjenje broja sati dopunskog rada.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima</p> |

| | | | | | |
|----|------------------|---|---|---------------------|---|
| | | | | | <p>vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 74 | BRANKA HORVAT | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Podupirem prijedlog oko nepotrebnog dvostrukog vođenja dokumentacije i prebacivanje dokumentacije u e-oblik te ukidanju matične knjige u fizičkom obliku. Općenito bi trebala sva dokumentacija pri završetku školovanja učenika biti prebačena u digitalni oblik, posebice zbog lakšeg upisa na fakultete/prijave na poslove - npr. dostupnost sve potrebne dokumentacije putem portala eGrađani. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 75 | ZVONIMIR MARKOTA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani Ministre i suradnici! U tijeku je e-savjetovanje vezano uz Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dogoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom na to da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja. S obzirom na to da odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa. Dostavljamo Vam zajedničke usuglašene prijedloge obaju udruga ravnatelja te Vas molimo da ih s posebnom pozornošću razmotrite te | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>uvedete u izmjene i dopune Zakona. Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja</p> <p>Predlažemo da se članci 127. i 128. mijenjaju na način da glase:</p> <p>Članak 127.</p> <p>(1) Ravnatelj se imenuje na pet godina, a ista osoba može biti ponovno imenovana za ravnatelja.</p> <p>(2) Ravnatelja imenuje školski odbor, uz suglasnost ministra.</p> <p>(3) Ravnatelj se imenuje na temelju natječaja koji raspisuje školski odbor, a objavljuje se u »Narodnim novinama« i na mrežnim stranicama školske ustanove.</p> <p>(4) Uz prijavu na natječaj kandidat je uz potrebnu dokumentaciju dužan dostaviti program rada za mandatno razdoblje.</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije i utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>(8) Školski odbor imenuje ravnatelja odlukom koja stupa na snagu nakon dobivene suglasnosti ministra.</p> <p>(9) Ako ministar ne uskrati suglasnost u roku od 15 dana od dana dostave zahtjeva za suglasnošću, smatra se da je suglasnost dana.</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>(1) Osoba imenovana za ravnatelja u školskoj ustanovi sklapa sa školskim odborom ugovor o radu na rok od pet godina u punom radnom vremenu.</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>(3) Osoba iz stavka 2. ovog članka ima se pravo vratiti na rad u školsku ustanovu u kojoj je prethodno radila, ako se na te poslove vrati u roku od trideset dana od dana prestanka obavljanja ravnateljskih poslova, u protivnom joj prestaje radni odnos.</p> <p>(4) Ako je za stjecanje određenih prava važno prethodno trajanje radnog odnosa s istim poslodavcem, osobi iz stavka 2. ovog članka, nakon povratka na rad, razdoblje mirovanja ugovora o radu ubraja se u neprekinuto trajanje radnog odnosa.</p> <p>(5) Osobu imenovanu za ravnatelja do povratka na poslove za koje joj ugovor o radu miruje zamjenjuje osoba u radnom odnosu koji se zasniva na određeno vrijeme.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>OBRAZLOŽENJA PREDLOŽENIH RJEŠENJA</p> <p>Radni odnos na određeno vrijeme Prema prvoj verziji Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/2008) koji je stupio na snagu s danom 02.08.2008.g., ravnateljima su u pogledu materijalnih radnih prava još uvijek bila zajamčena prava propisana Zakonom o radu. Ovdje je potrebno naglasiti da su ravnatelji u to vrijeme sa školom sklapali ugovor o radu na neodređeno vrijeme te su posljedično tome, u slučaju prestanka radnog odnosa, ravnatelji imali pravo i na otpremninu, (troškove prijevoza, božićnice, prekovremene sate.....) kao i na sva druga prava koja radnicima propisuje Zakon o radu. Međutim, od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 92/10) koji je stupio na snagu s danom 24.07.2010.g., ravnatelji su u pogledu materijalnih radnih prava gotovo obespravljeni pa su škole od navedenog datuma s izabranim ravnateljima bile dužne sklapati isključivo ugovore o radu na određeno vrijeme. Također, tom verzijom Zakona je propisano da ravnateljima ne pripada niti jedno drugo pravo osnovom prestanka ugovora o radu na temelju Zakona, drugog propisa ili kolektivnog ugovora, osim prava na redovnu plaću u trajanju od četiri mjeseca od isteka mandata. Isto tako, potrebno je spomenuti da je tom verzijom izmjena i dopuna ZOOOSŠ, propisan i modus prestanka radnog odnosa i onim ravnateljima koji su u trenutku stupanja na snagu spomenutih izmjena i dopuna imali sa školom sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, s tim da osim prava na četiri mjesečne plaće, istima nije pripadalo niti jedno drugo pravo koje bi im pripadalo na temelju Zakona, drugog propisa ili kolektivnog ugovora. Napominjemo da je takav način prestanka radnog odnosa u suprotnosti s odredbama Zakona o radu. Ravnatelji jedini u odgojno-obrazovnom sustavu imaju radni odnos na određeno vrijeme, a prije nego što smo postali ravnatelji, imali</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>smo svi radni odnos na neodređeno radno vrijeme.</p> <p>Do izmjena granskog kolektivnog ugovora iz 2010. godine ravnatelji su imali pravo na povlaštenu otpremninu. U kolektivnom ugovoru iz 2010. u čl. 47. koji regulira otpremnine dodana je odredba da se to ne odnosi na ravnatelje. Dakle, ravnatelji jedini ostaju bez otpremnine!</p> <p>Umjesto otpremnine u Izmjenama i dopunama Zakona od 2010. g. uvodi se rok od četiri mjeseca od dana isteka mandata na koji ravnatelji imaju pravo na plaću.</p> <p>Nadalje, od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 152/14) koji je stupio na snagu s danom 30.12.2016.g., u Prijelaznim i završnim odredbama, u čl. 41. st. 3. propisano je da ravnatelji kojima je istekao mandat, imaju pravo biti prijavljeni Uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu koji vodi evidenciju o radnicima za kojima je prestala potreba, uz naznaku da im ne pripada niti jedno drugo pravo osnovom prestanka ugovora o radu.</p> <p>Dakle, odredbom iz spomenutog članka, ravnatelji su izgubili pravo da im ugovor o radu prestane istekom četiri mjeseca računajući od isteka mandata.</p> <p>Ravnatelji škola i domova su jedina ili jedna od rijetkih kategorija radnika u Hrvatskoj koji kod istog poslodavca mogu neprekidno raditi tri ili više godina, a da se njihov radni odnos i dalje tretira kao radni odnos koji je zasnovan na određeno vrijeme.</p> <p>Ovakva rješenja nestabilnog radnog odnosa poznata su samo na menadžerskim pozicijama koje obuhvaćaju sasvim drugačije uvijete vezane uz plaću i otpremninu. Potrebno je hitno ispraviti ovaj diskriminirajući položaj ravnatelja škola koji na ovakav način ne postoji niti u jednoj javnoj ustanovi.</p> <p>Izbacivanje vrednovanja dodatnih kompetencija</p> <p>Prema postojećem Zakonu u postupku imenovanja ravnatelja u stvari vrednuju se samo i isključivo dodatne kompetencije: „(6) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete i vrednovanje dodatnih kompetencija potrebnih za ravnatelja, odnosno rangiranje po bodovima obavlja školski odbor.“</p> <p>Nužni uvjeti koji se propisuju člankom 126. ZOOSŠ-a niti na koji način se posebno ne vrednuju niti mogu vrednovati, neovisno o tome koliko bi kandidat eventualno mogao imati nužne uvjete kvantitativno i kvalitativno veće (dulji staž odnosno prosvjetno ili ravnateljsko iskustvo, prethodno napredovanje u zvanje mentora ili savjetnika, dobivene nagrade, priznanja, stručno usavršavanje u području rukovođenja, vođenja i menadžmenta te druge posebne edukacije za ravnatelja i sl.).</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Ključne kompetencije propisane standardom zanimanja Ravnatelj odgojno-obrazovne ustanove upisanim u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira se ne vrednuju.</p> <p>Kao dodatne kompetencije koje se od svega jedino vrednuju, prema stavku 7. članka 127. ZOOSŠ-a su sljedeće: poznavanje stranog jezika, osnovne digitalne vještine i iskustvo rada na projektima (numerus clausus). Dakle, nije moguće vrednovati osnovne ključne kompetencije vezane uz pedagoško vođenje, strateško upravljanje i organizacijsko rukovođenje kao i neke druge kompetencije npr. komunikacijske i dr. Naravno, takvo vrednovanje samo točno propisanih dodatnih kompetencija i ne bi bilo sporno, kada bi se u sustavu vrednovanja te dodatne kompetencije vrednovale stvarno dodatno, uz vrednovanje osnovnih kompetencija. Međutim, kako je prethodno navedeno, ne vrednuje se baš ništa osim dodatnih kompetencija, što je već samo po sebi apsurdno.</p> <p>Dakle, ključni je problem kod ovakvog vrednovanja dodatnih kompetencija što one predstavlja jedino vrednovanje i jedini kriterij koji će napraviti izbor između više kandidata i izlučiti dva kandidata. To sve dovodi do diskriminiranja većine nastavnika – potencijalnih kandidata za ravnatelje, dakle svih koji nisu nastavnici stranih jezika i informatike.</p> <p>S obzirom na to da se vrednuje samo i isključivo poznavanje stranih jezika, osnove digitalnih vještina i rad na projektima, izvan svake je sumnje da će nastavnici stranih jezika i informatike imati nesumnjivo prednost, i to ključnu i odlučujuću prednost.</p> <p>Nikakve ostale kvalifikacije (nagrade, priznanja, zvanje mentora ili savjetnika, iskustvo, rezultati u rukovođenju, stručna usavršavanja u području rukovođenja i upravljanja i dr.) neće pomoći nastavnicima kemije, geografije, fizike, biologije, razredne nastave, tjelesnog, hrvatskog jezika, povijesti, strukovnih predmeta, stručnim suradnicima itd. pred kandidatima – profesorima stranih jezika odnosno informatike.</p> <p>Naime, ne može se poći od toga da profesori stranih jezika neće znati ništa o informatici, tj. neće imati nikakve digitalne vještine, a profesori informatike da neće znati nimalo stranog jezika. Krajnje je logično pretpostaviti da će specijalisti (nastavnici stranih jezika i nastavnici informatike, dakle specijalisti) biti po prilici jednaki u ostalim dodatnim kvalifikacijama – znanju stranog jezika, digitalnim vještinama i iskustvu rada na projektima ostalim kandidatima – nespecijalistima.</p> <p>Dakle, specijalisti – nastavnici stranih jezika i informatike imaju odlučujuću prednost.</p> <p>Ovakvo razlikovanje samo i isključivo prema dodatnim kvalifikacijama nema</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|----|----------------|--------------------|--|----------------|--|
| | | | <p>nikakvog opravdanog temelja. To nipošto nije istovjetno s postavljanjem uvjeta za ravnatelje (završen odgovarajući studij, stručni ispit, osam godina radnog iskustva - članak 126. ZOOOSŠ-a). Naravno da i ti nužni uvjeti isključuju one koji ih nemaju (osobe koje nemaju stručnu spremu, stručni ispit, staž), no to su normalni, razumni uvjeti koji su potrebni da bi netko mogao biti ravnatelj škole i koji ne diskriminiraju neke, u stvari većinu nastavnika, a zaštićuju samo nastavnike određenih struka.</p> <p>Ovakvo vrednovanje dodatnih sposobnosti, koje u postupku imenovanja ravnatelja predstavlja jedino vrednovanje, i koje se odnosi samo na tri izričito pobrojane kompetencije, stvara ozbiljnu nejednakost i diskriminaciju većine nastavnika u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Smatramo da je potrebno razraditi stručne kriterije za procjenu kandidata za ravnatelja koji su vezani uz već propisane kompetencije ravnatelja u standardu zanimanja. Sada je nužno izbaciti štetne diskriminirajuće kriterije dodatnih kompetencija, a prilikom izrade novog Zakona potrebno je uvrstiti nove stručne kriterije vezane uz ključne kompetencije za rad ravnatelja.</p> <p>Način izbora</p> <p>Ravnatelji osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova biraju se na najslabiji mogući način. Na takav način se ne bira ravnatelj niti predškolske ustanove niti jedne druge javne ustanove u Republici Hrvatskoj. Za ravnatelja anonimno glasa četiri tijela s tim da učitelji/nastavnici/odgojitelj i glasaju dva puta kao članovi učiteljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća i kao članovi radničkog vijeća. Glasa i vijeće roditelja. Na taj način zaposlenici (većina i dva puta) biraju svojeg nadređenog. Nakon toga se ponovo glasa na školskom odboru s tim da članovi iz reda zaposlenika i roditelja ne mogu glasati po vlastitoj savjesti nego onako kako je glasalo tijelo koje predstavljaju, dok članovi iz reda osnivača mogu glasati kako žele. Time se stvara diskriminacija u odlučivanju gdje svi članovi školskog odbora nemaju ista prava pri glasanju.</p> <p>Zalažemo se da se ravnatelji škola biraju na način kao i svi drugi ravnatelji javnih ustanova. U drugim javnim ustanovama se ne pita spremačice i domare tko im treba biti ravnatelj. Također, niti korisnici javnih ustanova (u našem slučaju roditelji) koji su samo posredno upoznati s radom ravnatelja ne biraju ravnatelja. Smatramo da je korisno dobiti mišljenje učiteljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća, ali da odluku o tome tko će biti ravnatelj treba donijeti tijelo koje upravlja školom/učeničkim domom.</p> | | |
| 76 | GRGUR JURKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani Ministre i suradnici! U tijeku je e-savjetovanje vezano uz | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dogoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom na to da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja.</p> <p>S obzirom na to da odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Dostavljamo Vam zajedničke usuglašene prijedloge obaju udruga ravnatelja te Vas molimo da ih s posebnom pozornošću razmotrite te uvedete u izmjene i dopune Zakona. Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja</p> <p>Predlažemo da se članci 127. i 128. mijenjaju na način da glase:</p> <p>Članak 127.</p> <p>(1) Ravnatelj se imenuje na pet godina, a ista osoba može biti ponovno imenovana za ravnatelja.</p> <p>(2) Ravnatelja imenuje školski odbor, uz suglasnost ministra.</p> <p>(3) Ravnatelj se imenuje na temelju natječaja koji raspisuje školski odbor, a objavljuje se u »Narodnim novinama« i na mrežnim stranicama školske ustanove.</p> <p>(4) Uz prijavu na natječaj kandidat je uz potrebnu dokumentaciju dužan dostaviti program rada za mandatno razdoblje.</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije i utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>(8) Školski odbor imenuje ravnatelja odlukom koja stupa na snagu nakon dobivene suglasnosti ministra.</p> <p>(9) Ako ministar ne uskrati suglasnost u roku od 15 dana od dana dostave zahtjeva za suglasnošću, smatra se da je suglasnost dana.</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>(1) Osoba imenovana za ravnatelja u</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>školskoj ustanovi sklapa sa školskim odborom ugovor o radu na rok od pet godina u punom radnom vremenu.</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>(3) Osoba iz stavka 2. ovog članka ima se pravo vratiti na rad u školsku ustanovu u kojoj je prethodno radila, ako se na te poslove vrati u roku od trideset dana od dana prestanka obavljanja ravnateljskih poslova, u protivnom joj prestaje radni odnos.</p> <p>(4) Ako je za stjecanje određenih prava važno prethodno trajanje radnog odnosa s istim poslodavcem, osobi iz stavka 2. ovog članka, nakon povratka na rad, razdoblje mirovanja ugovora o radu ubraja se u neprekinuto trajanje radnog odnosa.</p> <p>(5) Osobu imenovanu za ravnatelja do povratka na poslove za koje joj ugovor o radu miruje zamjenjuje osoba u radnom odnosu koji se zasniva na određeno vrijeme.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>OBRAZLOŽENJA PREDLOŽENIH RJEŠENJA Radni odnos na određeno vrijeme Prema prvoj verziji Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/2008) koji je stupio na snagu s danom 02.08.2008.g., ravnateljima su u pogledu materijalnih radnih prava još uvijek bila zajamčena prava propisana Zakonom o radu. Ovdje je potrebno naglasiti da su ravnatelji u to vrijeme sa školom sklapali ugovor o radu na neodređeno vrijeme te su posljedično tome, u slučaju prestanka radnog odnosa, ravnatelji imali pravo i na otpremninu, (troškove prijevoza, božićnice, prekovremene sate.....) kao i na sva druga prava koja radnicima propisuje Zakon o radu. Međutim, od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 92/10) koji je stupio na snagu s danom 24.07.2010.g., ravnatelji su u pogledu materijalnih radnih prava gotovo obespravljeni pa su škole od navedenog datuma s izabranim</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ravnateljima bile dužne sklapati isključivo ugovore o radu na određeno vrijeme. Također, tom verzijom Zakona je propisano da ravnateljima ne pripada niti jedno drugo pravo osnovom prestanka ugovora o radu na temelju Zakona, drugog propisa ili kolektivnog ugovora, osim prava na redovnu plaću u trajanju od četiri mjeseca od isteka mandata.</p> <p>Isto tako, potrebno je spomenuti da je tom verzijom izmjena i dopuna ZOOOSŠ, propisan i modus prestanka radnog odnosa i onim ravnateljima koji su u trenutku stupanja na snagu spomenutih izmjena i dopuna imali sa školom sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, s tim da osim prava na četiri mjesečne plaće, istima nije pripadalo niti jedno drugo pravo koje bi im pripadalo na temelju Zakona, drugog propisa ili kolektivnog ugovora. Napominjemo da je takav način prestanka radnog odnosa u suprotnosti s odredbama Zakona o radu.</p> <p>Ravnatelji jedini u odgojno-obrazovnom sustavu imaju radni odnos na određeno vrijeme, a prije nego što smo postali ravnatelji, imali smo svi radni odnos na neodređeno radno vrijeme.</p> <p>Do izmjena granskog kolektivnog ugovora iz 2010. godine ravnatelji su imali pravo na povlaštenu otpremninu. U kolektivnom ugovoru iz 2010. u čl. 47. koji regulira otpremnine dodana je odredba da se to ne odnosi na ravnatelje. Dakle, ravnatelji jedini ostaju bez otpremnine!</p> <p>Umjesto otpremnine u Izmjenama i dopunama Zakona od 2010. g. uvodi se rok od četiri mjeseca od dana isteka mandata na koji ravnatelji imaju pravo na plaću.</p> <p>Nadalje, od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 152/14) koji je stupio na snagu s danom 30.12.2016.g., u Prijelaznim i završnim odredbama, u čl. 41. st. 3. propisano je da ravnatelji kojima je istekao mandat, imaju pravo biti prijavljeni Uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu koji vodi evidenciju o radnicima za kojima je prestala potreba, uz naznaku da im ne pripada niti jedno drugo pravo osnovom prestanka ugovora o radu.</p> <p>Dakle, odredbom iz spomenutog članka, ravnatelji su izgubili pravo da im ugovor o radu prestane istekom četiri mjeseca računajući od isteka mandata.</p> <p>Ravnatelji škola i domova su jedina ili jedna od rijetkih kategorija radnika u Hrvatskoj koji kod istog poslodavca mogu neprekidno raditi tri ili više godina, a da se njihov radni odnos i dalje tretira kao radni odnos koji je zasnovan na određeno vrijeme.</p> <p>Ovakva rješenja nestabilnog radnog odnosa poznata su samo na menadžerskim pozicijama koje obuhvaćaju sasvim drugačije uvijete vezane uz plaću i otpremninu.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Potrebno je hitno ispraviti ovaj diskriminirajući položaj ravnatelja škola koji na ovakav način ne postoji niti u jednoj javnoj ustanovi.</p> <p>Izbacivanje vrednovanja dodatnih kompetencija</p> <p>Prema postojećem Zakonu u postupku imenovanja ravnatelja u stvari vrednuju se samo i isključivo dodatne kompetencije: „(6) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete i vrednovanje dodatnih kompetencija potrebnih za ravnatelja, odnosno rangiranje po bodovima obavlja školski odbor.“</p> <p>Nužni uvjeti koji se propisuju člankom 126. ZOOOSŠ-a niti na koji način se posebno ne vrednuju niti mogu vrednovati, neovisno o tome koliko bi kandidat eventualno mogao imati nužne uvjete kvantitativno i kvalitativno veće (dulji staž odnosno prosvjetno ili ravnateljsko iskustvo, prethodno napredovanje u zvanje mentora ili savjetnika, dobivene nagrade, priznanja, stručno usavršavanje u području rukovođenja, vođenja i menadžemnta te druge posebne edukacije za ravnatelja i sl.). Ključne kompetencije propisane standardom zanimanja Ravnatelj odgojno-obrazovne ustanove upisanim u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira se ne vrednuju.</p> <p>Kao dodatne kompetencije koje se od svega jedino vrednuju, prema stavku 7. članka 127. ZOOOSŠ-a su sljedeće: poznavanje stranog jezika, osnovne digitalne vještine i iskustvo rada na projektima (numerus clausus). Dakle, nije moguće vrednovati osnovne ključne kompetencije vezane uz pedagoško vođenje, strateško upravljanje i organizacijsko rukovođenje kao i neke druge kompetencije npr. komunikacijske i dr. Naravno, takvo vrednovanje samo točno propisanih dodatnih kompetencija i ne bi bilo sporno, kada bi se u sustavu vrednovanja te dodatne kompetencije vrednovale stvarno dodatno, uz vrednovanje osnovnih kompetencija. Međutim, kako je prethodno navedeno, ne vrednuje se baš ništa osim dodatnih kompetencija, što je već samo po sebi apsurdno.</p> <p>Dakle, ključni je problem kod ovakvog vrednovanje dodatnih kompetencija što one predstavlja jedino vrednovanje i jedini kriterij koji će napraviti izbor između više kandidata i izlučiti dva kandidata. To sve dovodi do diskriminiranja većine nastavnika – potencijalnih kandidata za ravnatelje, dakle svih koji nisu nastavnici stranih jezika i informatike.</p> <p>S obzirom na to da se vrednuje samo i isključivo poznavanje stranih jezika, osnove digitalnih vještina i rad na projektima, izvan svake je sumnje da će nastavnici stranih jezika i informatike imati nesumnjivo prednost, i to ključnu i odlučujuću prednost.</p> <p>Nikakve ostale kvalifikacije (nagrade,</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>priznanja, zvanje mentora ili savjetnika, iskustvo, rezultati u rukovođenju, stručna usavršavanja u području rukovođenja i upravljanja i dr.) neće pomoći nastavnicima kemije, geografije, fizike, biologije, razredne nastave, tjelesnog, hrvatskog jezika, povijesti, strukovnih predmeta, stručnim suradnicima itd. pred kandidatima – profesorima stranih jezika odnosno informatike.</p> <p>Naime, ne može se poći od toga da profesori stranih jezika neće znati ništa o informatici, tj. neće imati nikakve digitalne vještine, a profesori informatike da neće znati nimalo stranog jezika. Krajnje je logično pretpostaviti da će specijalisti (nastavnici stranih jezika i nastavnici informatike, dakle specijalisti) biti po prilici jednaki u ostalim dodatnim kvalifikacijama – znanju stranog jezika, digitalnim vještinama i iskustvu rada na projektima ostalih kandidata – nespecijalistima.</p> <p>Dakle, specijalisti – nastavnici stranih jezika i informatike imaju odlučujuću prednost.</p> <p>Ovakvo razlikovanje samo i isključivo prema dodatnim kvalifikacijama nema nikakvog opravdanog temelja. To nipošto nije istovjetno s postavljanjem uvjeta za ravnatelje (završen odgovarajući studij, stručni ispit, osam godina radnog iskustva - članak 126. ZOOOSŠ-a). Naravno da i ti nužni uvjeti isključuju one koji ih nemaju (osobe koje nemaju stručnu spremu, stručni ispit, staž), no to su normalni, razumni uvjeti koji su potrebni da bi netko mogao biti ravnatelj škole i koji ne diskriminiraju neke, u stvari većinu nastavnika, a zaštićuju samo nastavnike određenih struka.</p> <p>Ovakvo vrednovanje dodatnih sposobnosti, koje u postupku imenovanja ravnatelja predstavlja jedino vrednovanje, i koje se odnosi samo na tri izričito pobrojane kompetencije, stvara ozbiljnu nejednakost i diskriminaciju većine nastavnika u Republici Hrvatskoj. Smatramo da je potrebno razraditi stručne kriterije za procjenu kandidata za ravnatelja koji su vezani uz već propisane kompetencije ravnatelja u standardu zanimanja. Sada je nužno izbaciti štetne diskriminirajuće kriterije dodatnih kompetencija, a prilikom izrade novog Zakona potrebno je uvrstiti nove stručne kriterije vezane uz ključne kompetencije za rad ravnatelja.</p> <p>Način izbora</p> <p>Ravnatelji osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova biraju se na najslabiji mogući način. Na takav način se ne bira ravnatelj niti predškolske ustanove niti jedne druge javne ustanove u Republici Hrvatskoj. Za ravnatelja anonimno glasa četiri tijela s tim da učitelji/nastavnici/odgojitelj i glasaju dva puta kao članovi učiteljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća i kao članovi radničkog vijeća. Glasa i vijeće roditelja. Na taj</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>način zaposlenici (većina i dva puta) biraju svojeg nadređenog. Nakon toga se ponovo glasa na školskom odboru s tim da članovi iz reda zaposlenika i roditelja ne mogu glasati po vlastitoj savjesti nego onako kako je glasalo tijelo koje predstavljaju, dok članovi iz reda osnivača mogu glasati kako žele. Time se stvara diskriminacija u odlučivanju gdje svi članovi školskog odbora nemaju ista prava pri glasanju.</p> <p>Zalažemo se da se ravnatelji škola biraju na način kao i svi drugi ravnatelji javnih ustanova. U drugim javnim ustanovama se ne pita spremačice i domare tko im treba biti ravnatelj. Također, niti korisnici javnih ustanova (u našem slučaju roditelji) koji su samo posredno upoznati s radom ravnatelja ne biraju ravnatelja. Smatramo da je korisno dobiti mišljenje učiteljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća, ali da odluku o tome tko će biti ravnatelj treba donijeti tijelo koje upravlja školom/učeničkim domom.</p> | | |
| 77 | Petar Krištić | <p>PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa izvođenjem nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 78 | Blanka Sertić | <p>PROJEKAT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> | <p>PODRŽAVAM KOMENTAR Ele Kovačić Udruge tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara od strane učitelja da Ministar odluči kako ne mora biti novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši glasovi nisu bitni. Možda nisu bitni ni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> | | <p>zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne može biti stručni suradnik.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona o obrazovanju koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne članke.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: c) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije d) prijediplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora,</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|-----------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 79 | EMIL ERIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Nadovezao bih se na komentare kolega koje također u potpunosti podržavam, dugogodišnje degradiranje tajnika i voditelja računovodstava došlo je do točke u kojoj je ljudima prekipjelo. Nebrojeno puta bilo je riječi o kotačićima unutar ovog velikog sistema. Kao što u nogometnoj momčadi mnogo toga počinje od kvalitetnog vratara, tako bih rekao da je u školstvu administrativno osoblje dio bez kojeg se ne može. Usporedba je tim više na mjestu jer su vratari jednako tako često podcijenjeni i svaka greška se broji i zna itekako zasjeniti sav pozadinski rad. Hvala Vam rijetko kad netko kaže, kao što ni vrataru neće reći hvala za bespoštedne treninge i obrane, odnosno da se poslužim tom analogijom, uskakanje u teškoj situaciji kada recimo nije imao tko obračunati plaće ili napraviti završna izvješća. Umjesto toga, vrataru će za zlo uzeti gol koji je primio, a računovođu pitati zašto je napravio omašku kod dodatka za rad u drugoj smjeni. Ne mora biti niti veliki iznos, može biti i 10 eura, a za taj iznos spremni su vas i sudski goniti. Kako sam računovođa, najviše se mogu poistovjetiti s kolegama računovođa, ali vidim jednaku predanost radu i kod kolega tajnika. Zato ne zamjerite ako se čini da je analogija usmjerena ka jednoj strani, jer definitivno nije. Tajnici i računovođe su jedna cjelina, zajedno s ravnateljem i trebaju biti jednako vrednovani, kao i nastavno osoblje. Administrativna radna mjesta u školstvu mladim visokoobrazovanim ljudima nisu nimalo atraktivna u, primjerice, Gradu Zagrebu, a ukoliko se situacija ne promijeni, lako se može dogoditi da škole i u ostalim dijelovima Hrvatske ostanu bez tajnika ili voditelja računovodstva. Škole su prisiljene unajmljivati vanjske suradnike, knjigovodstvene servise ili se čak i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ravnateljji sami angažiraju u nekim dijelovima ovog posla. U Hrvatskoj je poznata priča kako radne snage nema, mnogi privatni poduzetnici to ne propuštaju istaknuti više od desetljeća. Dok istovremeno ne žele ići u korak s vremenom i pošteno platiti radnika. Očito je prošlo vrijeme kad ste mogli pronaći radnika na ulici, pa ne dozvolite da se slične stvari krenu događati i u školstvu. Sve je više oglasa gdje se hitno traže tajnici i računovođe sa barem nekim iskustvom, zadnji je vlak da se nešto promijeni, jer ako se nastavi sa sustavnim degradiranjem administrativnog osoblja, sa stavom kako je administracija nužno zlo i kako to "nije tema kojom bi se bavili trenutno", možda ćete buduće suradnike tražiti svijetom i to u potpuno drugim sektorima, čak i nacionalnostima. Ne omalovažavam pritom ljude sa završenom srednjom školom, zanate, niti druga časna i poštena zanimanja, niti inozemne radnike koji dolaze zaraditi svoj kruh u RH, ali znate na što mislim. Razloga zašto izjednačiti koeficijent administrativnog i nastavnog osoblja ima mnogo, kolege su ih detaljno obrazložile. Borba sindikata učitelja uvijek daje rezultat, a sav rezultat osjeti i administracija, jer eto, slučajno smo zaposleni u istoj školi, a najradije bi nas utopili u čaši vode, da mogu. Mi nemamo takav reprezentativan sindikat i zato se borimo jednim legalnim putem, savjetovanjem koje ste nam omogućili na ovoj platformi. Savjetovanje koje će nadam se ovoga puta zaista i BITI TEMA rasprave. U protivnom, ne vidim svrhu ikakvih upisa i sve ovo je gubljenje vremena. Na 250 komentara nastavnog osoblja reagiralo se vrlo brzo, znamo i zašto. Nastavna zajednica i umreženi sindikati učitelja na razini RH služe se učinkovitim mehanizmom prijetnji štrajkom koji iz godine u godinu prolazi. Ne tražimo da komentari administracije vrijede više, samo ako je ikako moguće, barem JEDNAKO. Tražimo li previše?</p> <p>S poštovanjem, Emil Erić, Voditelj računovodstva SŠ Josipa Kozarca Đurđenovac/OŠ Dalj</p> | | |
| 80 | SUNČICA MIKUŠ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 81 | Maja Radoš-Bučma | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 82 | Paula Keserović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 83 | Mario Dumančić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g. (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljeti učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik. | | |
| 84 | Sanja Gregorinić Trumić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, predlažem da se Zakon o odgoju i obrazovanju izmijeni na sljedeći način:</p> <p>Članak 136 – opravdavanje izostanaka učenika od strane roditelja do 3 dana putem e- Dnevnika – nikako nije dobar prijedlog, treba mijenjati. Naime, svjedoci smo toga otkako roditelji imaju mogućnost opravdavanja do 3 dana da imamo puno više izostanaka. Moguće posljedice novog načina opravdavanja: još veći porast broja izostanka, nesuradnja roditelja s razrednicima, svjesno opravdavanje u dane kad su učenici više opterećeni radom (pisanim provjerama i slično). Treba raditi na tome da se smanji broj izostanaka, a ne povećava.</p> <p>Članak 128. važećeg zakona treba mijenjati Stavak (2) „Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata, a najdulje za vrijeme trajanja dvaju uzastopnih mandata.“</p> <p>- Predlažem izmjenu tog stavka 2 na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata</p> <p>- Obrazloženja:</p> <p>- nevažno koliko je mandata u pitanju! Ako čovjek radi svoj posao i zna što radi zašto mu ne omogućiti rad i unaprjeđivanje sustava? Da li ravnatelj više zna o upravljanju školom u prvom mandatu ili u trećem – sigurna sam da u trećem, jer prvi vjerojatno prođe samo u učenju svega što ravnatelj treba raditi ?</p> <p>- Smatram kao su ravnatelji jedini nezaštićeni u obrazovnom sustavu, praktički je nemoguće dati otkaz nekome od učitelja i tehničkog osoblja (štiti ih radničko vijeće, sindikat, razne inspekcije...) tko ne obavlja posao kako treba, a ravnatelj, iako je možda bio najbolji u svom poslu učitelja, ako se odluči na 3. mandat ostaje bez posla, jako nepravedno</p> <p>- Sve je manje ljudi motivirano da postanu ravnatelji, a još ih demotivira i ta odredba da ostaju bez posla ako imaju više od dva mandata</p> <p>- Ako Učiteljsko vijeće, Vijeće roditelja, Školski odbor nisu zadovoljni ravnateljem, mogu izabrati novog ravnatelja</p> <p>- Ravnatelji, koji su više od dva mandata su ograničeni u svom radu i u strahu od djelatnika jer misle da neće biti izabrani ako učine nešto što se ne sviđa UV, time se gubi autoritet ravnatelja, ako bi im bio osiguran povratak na posao, mislim da bi se više usmjerili na rješavanje problema,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na dopunsku i dodatnu nastavu te izvannastavne aktivnosti nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------------|--------------------|---|----------------------|--|
| | | | <p>nego na čuvanje „svoje stolice“</p> <p>Dopunska nastava Članak 33. (2) Dopunska nastava organizira se na određeno vrijeme kad je takav oblik pomoći učenicima potreban. - Mijenjati stavak 2 – na način da se dopunska nastava organizira tijekom cijele nastavne godine, za učenike kojima je potrebno. Nadodati: dopunska nastava je obvezna ako tako odredi Razredno vijeće – naime, u praksi se često susrećemo s time da učenici koji bi trebali dolaziti na dopunsku ne dolaze, jer kako kažu, nije obavezno, pa dolaze na dopunsku nakon što imaju zaključenu negativnu ocjenu, uzimaju instrukcije i slično, kad bi dopunska bila obvezna, to se ne bi dešavalo</p> <p>Dodatna nastava Članak 34. Za učenike koji u određenom nastavnom predmetu ostvaruju natprosječne rezultate ili pokazuju poseban interes za određeni nastavni predmet škola je dužna organizirati dodatnu nastavu u koju se učenik uključuje na temelju vlastite odluke. Nadodati: ako se upiše tijekom te nastavne godine obvezuje se i pohađati dodatnu nastavu. – u praksi se često dešava da se upišu pa ne dolaze...</p> <p>Izvannastavne aktivnosti Članak 35. (3) Izvannastavne aktivnosti nisu obvezni dio učenikovog opterećenja, ali se mogu priznati učenicima kao ispunjavanje obveza u školi. – izbrisati mogu se priznati kao ispunjavanje obveza u školi -učenici na izvannastavnim aktivnostima isto ispunjavaju školske obveze, često rade priredbe, razne recitacije, glume, snimaju i još puno toga. Naravno da i to spada pod opterećenje učenika.</p> <p>Iza članka 34.a dodaje se naslov iznad članka i članak 34.b koji glasi: „Potpomognuto i obogaćeno učenje Članak 34.b (1) Osnovna škola dužna je organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike. (2) Potpomognuto i obogaćeno učenje sastoji se od obveznog i izbornog dijela. (3) Učenik je obavezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja. (4) U izborni dio potpomognutog i obogaćenog učenja učenik se uključuje na temelju osobnog odabira ili na prijedlog učitelja.</p> <p>- Zar dopunska i dodatna nastava nisu potpomognuto i obogaćeno učenje? Ako nisu treba dodatno definirati što obuhvaća potpomognuto i obogaćeno učenje.</p> | | <p>specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 85 | AUGUSTINA ANTUNOVIĆ-ŠORDA | PRIJEDLOG ZAKONA O | Komentar Sindikata hrvatskih učitelja u e-Savjetovanju o Prijedložu Zakona | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegovog izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi</p> | <p>koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvede odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),</p> <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|-----------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 86 | Martina Kolar Billege | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam zahtjev već naveden u prethodnim komentarima: Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 87 | Radmila Frantal | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, PODRŽAVAM u potpunosti sljedeći stav Nezavisnog sindikata zaposlenih u srednjim školama Hrvatske: Zaposlenicima u osnovnim i srednjim školama uskraćena je mogućnost koju imaju drugi zaposlenici u Republici Hrvatskoj koja je regulirana Zakonom o radu čl. 41 stavak 6. kojom se omogućuje nastavak rada nakon 65. godine života ukoliko se radnik i poslodavac tako dogovore. Stoga tražimo usuglašavanje odredbe prijedloga Izmjena Zakona sa odredbama Zakona o radu uostalom kao što je regulirano i za druge radnike.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omoćava se</p> |

| | | | | | |
|----|------------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelj škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. |
| 88 | Josipa Alviž | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Predlaže se nadopuna članka 105, stavka 7. Pod b) bi svakako trebalo istaknuti da poslove nastavnika može obavljati osoba koja uz pedagoške kompetencije ima i obaveznu metodiku struke odgovarajućeg predmeta.</p> <p>Prijedlog teksta je sljedeći: b) diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste ili diplomski specijalistički stručni studij odgovarajuće vrste i ima potrebne pedagoške kompetencije, uz obaveznu metodiku struke odgovarajućeg predmeta.</p> <p>Na taj način bi se osiguralo da poslove nastavnika određenog nastavnog predmeta može obavljati prvenstveno osoba koja ima metodiku struke tog predmeta, a ne samo pedagoške kompetencije, što je jedini način da se osigura kvaliteta nastave zapošljavanjem u cijelosti kompetentne osobe.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 89 | Ured pučke pravobraniteljice | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Kako je navedeno u Obrazloženju, razdoblje savjetovanja s javnošću o navedenom prijedlogu Zakona je skraćeno jer je riječ o usklađivanjima s Nacionalnom razvojnom strategijom RH do 2030. i Nacionalnim planom oporavka i otpornosti 2021. – 2026. koji predviđaju strukturnu reformu i modernizaciju sustava odgoja i obrazovanja. Ipak, s obzirom na to da je Nacionalni plan oporavka i otpornosti usvojen u srpnju 2021. godine, odnosno, prije gotovo dvije i pol godine, te uvažavajući činjenicu da je Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi jedan od temeljnih propisa koji reguliraju područje odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj, mišljenja smo da bi ovaj Zakon trebalo donositi po redovnom postupku koji bi osigurao kvalitetnu analizu i raspravu svih relevantnih dionika. Potonje je u skladu i s pravom sudjelovanja javnosti u postupcima donošenja propisa te je značajna komponenta dobrog upravljanja, kao načela zaštićenoga i Poveljom temeljnih prava Europske unije.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 90 | SILVIJA ANTONOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | <p>Poštovani, PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | |
|--|--|----------------------------------|---|--|
| | | <p>OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i</p> | <p>dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|----------------------------------|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranje radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika.</p> <p>Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 91 | Miranda Bartulović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam kolege tajnike i računovođe u rješavanju njihovog statusa.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 92 | HANA HORVATIČEK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003;</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 93 | Katarina Grđan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog fakulteta ovdje na javnom savjetovanju: Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 94 | Mia-Đana Mrkić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Potrebno je, također, uvesti promjene u članku 100., st. 4. Zakona tako da se navede: "Stručni suradnici u Školskoj ustanovi uključuju: pedagoga, psihologa, knjižničara te stručnjaka edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukatora-rehabilitatora, logopeda, socijalnog pedagoga i fonetičara). Vjerujem da je već prethodno</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>spomenuto u drugim komentarima, ali svakako valja naglasiti i istaknuti kako su fonetičari evidentirani u registru HKO-a sa svim svojim kompetencijama, ključnim zadacima i područjima djelovanja, pri čemu diploma fonetičara pripada području edukacijsko-rehabilitacijskog profila. S obzirom na opći cilj usklađivanja različitih zakona Republike Hrvatske (i primjenu HKO-a na tržište rada), trenutna situacija stavlja fonetičare u zaista nepravedan položaj. Imajući u vidu trenutnu situaciju u obrazovanju koja sve više uključuje potrebe za rehabilitacijom, i sama predlažem da se ovaj stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila uvrsti u Zakon.</p> | | |
| 95 | IVICA PETROVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 96 | Valentina Vrhovac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Ne znam više po koji put ostavljam komentar. Tajnica sam osnovne škole. Tajnici su pod plaćeni, istjerani na margine poslova u obrazovanju. Sramotno je i kao pravnik, osoba s diplomom, osoba s VSS, reći da radiš kao tajnik škole. Obzirom na status i plaću. Treba hitno povećati koeficijent. Po čemu su učitelji i stručna služba vrjedniji od nas. Neka gospodin ministar obrazovanja jednom napiše u Pravilniku sve naše poslove. Nema pojma što sve tajnici rade i na koji način i koliko. Koja je to odgovornost. A poslovi i dužnosti nam se samo dodaju i gomilaju To je sramotno za mizeriju koju dobivamo. Opseg poslova se povećao, a koeficijent ispod svih minimuma. U puno škola kolege (tako i ja) ne idemo na edukacije, jer za nas nikad nema novaca... Ministarstvo obrazovanja, probudi se! Mi smo Vam uz računovođe stup škola!!!!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 97 | Ivana Poljanac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Ja se neću previše referirati na članke i stavke ovog Zakona, već ću iz svoje perspektive napisati svoje mišljenje i kako ja doživljavam ono što sa svoja dva oka nažalost vidim. Misliła sam da neću nikada to reći, ali kada vidim nacrt ovog Zakona samo kažem: "Blago slijepima!" Ne radim dugo u ovoj službi, svega godinu i 10 mjeseci, no kao dio mlađeg skupa zaposlenika na radnom mjestu voditelja računovodstva, sa svojih 26 godina, mogu se samo složiti na sve komentare mojih kolega tajnika i računovođa koji Vam pokušavaju dati do znanja da mlađe generacije neće zauvijek trpiti i šutjeti na ovakav način</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>rada. Moja majka radi u banci već 30-ak godina i svaki prekovremeni sat joj je plaćen te sam cijeli svoj život gledala nju koja na svojoj plaći bude „nagrađena“ za svoj prekovremeni rad. Čuj to „nagrađena“, zar to ne treba biti normalno?? Nije ona bila „nagrađena“, već je definitivno bila PLAĆENA za svoj rad koji nije stigla/mogla obaviti u okviru svog radnog vremena od 8 sati. Radim ovaj posao jer mi se ukazala prilika za stalnim poslom te sam ga objeručke prihvatila, no tek kada ga prihvatiš vidiš kako sustav funkcionira i da ti neće biti plaćen niti jedan jedini prekovremeni sat. Na početku svojeg radnog odnosa ostajala sam svaki ili svaki drugi dan dodatnih 5 sati prekovremeno, radila subotama i nedjeljama po 9,10 sati i to nikome ne smiješ ni zucnuti jer ne daj Bože da te netko čuje da si radio subotom i nedjeljom... ali to je NORMALNO, jel tako? Moraš raditi kao konj da u početku pohvataš sve. Da, normalno je zasad, dok ne dođu ove još mlađe i još luđe generacije kojima ne štima „vajb“ na ovom radnom mjestu pa će dati otkaz. Vajb po vajb i odoše Vama Vaše računovođe i tajnici. Kada se bolje zapitam možda nas planirate zamijeniti umjetnom inteligencijom kroz koju godinu pa Vam ni ne trebamo? U tom slučaju Vam je oprošteno apsolutno sve što radite! U ovih godinu i 10 mjeseci 2 puta sam bila član povjerenstva za procjenu i vrednovanje kandidata na natječajima za posao voditelja računovodstva i jedino čemu mogu svjedočiti je da se interes za ovaj tip posla katastrofalno smanjio. Kada kažem katastrofalno mislim na to da je prije u našem gradu na ovakve natječeaje stizalo preko 40 molbi, a oko 30 bi ih u konačnici došlo na testiranje. Sada ih bude jedva 10 zaprimljenih molbi i od toga eventualno 5 osoba dođe na testiranje. Zapitajte se malo što da nitko u tih 5 ne ispadne dovoljno stručan? Zar ustanova ostaje bez kvalitetnog računovođe? Posao stoji i čeka onog „kvalitetnijeg“ da se javi... ali ti kvalitetniji će radije otići raditi u neki drugi sustav, a ne u ovaj gdje su godinama degradirani nebuloznim Zakonima, Pravilnicima i ostalim aktima.</p> <p>Žalosno je što upravo ovaj sustav koji nas je „klesao“ i „oblikovao“ u računovođe i tajnike nas sada degradira, demotivira i sve druge riječi sa negativnim prefiksima! Sramotno je da u 2023. godini mi vodimo ovakve borbe s Vama iz razloga što su nam povrijeđena osnovna radna prava, kao što su pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje i pravo na jednakost sa ostalim zaposlenima u ovome sustavu. Ponekad imam osjećaj da je Lički medvjed više zaštićen od tajnika i računovođa po školama. Svaka čast profesorima, velika je odgovornost educirati i odgajati djecu, boriti se sa svim novinama koje se bacaju njima pred noge, no priča li tko o odgovornosti jednoj tajnika i jednog</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovođe? Pita li se tko spavamo li mirno u periodima kada imamo važne rokove? Pita li se tko da li se vrtimo cijelu noć po krevetu i sanjamo brojke i slova koje smo unosili u bezbroj tablica koje su nepotrebno bačene na nas, a s ciljem da se sve „olakša“. I još nas sada želite novčano kazniti za propuste koji su možda nastali brzopletošću u nadi da stignemo odraditi SVE što se od nas hitno traži, dok ostatak poslova stoji u registratorima i čeka neke bolje dane kada imamo vremena posvetiti se onome što „NIJE“ hitno, kao što su to recimo subote i nedjelje? Sramota za jednu relativno mladu državu kojoj bi boljitak i napredak svih dobnih skupina i svih razina obrazovanja trebao biti primaran! Nije ni čudo što moji vršnjaci odlaze u Njemačku prati stepenice po zgradama, puniti police po trgovinama. Iskreno, nekoliko puta u tjednu mi prođe misao kroz glavu da dam otkaz i odem čuvati ovce na ispaši jer očito imamo nešto zajedničko čim sam i dalje na ovom radnom mjestu... Ja ne mogu kao profesor otići 3 tjedna u komadu na more. Mogu, ali sa sobom moram nositi laptop. To nije moja želja, već moram. Da ne kažem da se još moram baviti i sa kojekakvim pozivima i stvarati si stres na godišnjem odmoru koji npr. profesorima dođe kao „stress free“ period. Zašto da si pišem i trošim dane godišnjeg odmora kada mi se taj odmor u konačnici pretvori u godišnji UMOR, a ne ODMOR. Ako pak odlučim da za te dane ipak želim biti na poslu i odraditi to, ostaje mi svega jednom u 8. mjesecu 10 radnih dana koje mogu iskoristiti kao neki oblik „duljeg“ godišnjeg odmora, jer u 6. mjesecu je kraj škole, pratiš da su sva zaduženja naplaćena, dolazi polugodišnji izvještaj, rebalans, ajde ti mali Čato odradi i školski odbor jer eto moraš, nemaš druge i dođemo već do kolovoza gdje jedva ulovim tih jasnih 10 dana u komadu. Također na bolovanju nema bolovanja, nego radiš. Tko je zvao profesora da sa bolovanja dođe održati svoje sate? Apsolutno nitko! A koliko je tajnika bilo „podignuto“ sa bolovanja da dođe prijaviti na mirovinsko novog zaposlenika? More ih je sigurno! U evidenciji jedno, a u stvarnosti nažalost nešto sasvim drugo... Profesorima je omogućeno napredovanje, sustav im to dozvoljava, a zašto nama ne dozvoljava barem izjednačenje koeficijenta s njihovim? Želite li reći da je jedan profesor vrjedniji i važniji za sustav obrazovanja od tajnika i računovođe? Samo zato što je on taj koji prenosi znanje ili? Zamislite si školu u kojoj tajnik i računovođa daju otkaz i nitko se mjesecima ne javi na te natječaje. Mislite li da bi škola funkcionirala? Ako mislite, probajte napraviti jednu eksperimentalnu fazu pošto Vi u sustavu obrazovanja volite eksperimentirati. Ako takva škola</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ostane neoštećena iznutra slobodno se izživjavajte i dalje nad nama i onemogućite nam svaki oblik napredovanja, no mislim da svi znamo kakav bi ishod bio. Sukladno tome, predložimo da se uvedu neke promjene. Ne koje će dizati nastavnike još više u nebesa, već promjene koje će se ticati nas računovođa i tajnika te nam dati status koji ZASLUŽUJEMO u našem sustavu! S dužnim poštovanjem, Ivana Poljanac</p> | | |
| 98 | Helena Galovac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju:</p> <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|----|--------------------|---|--|----------------|--|
| | | | osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik." | | |
| 99 | Božena Kuk Krtalić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada.</p> <p>Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to.</p> <p>Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 100 | Larisa Brašnić-Adžić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam i slažem se sa svim što je napisano i komentirano u svrhu poboljšanja statusa tajnik i voditelja računovodstva. U velikom broju slučajeva tajnici i voditelji računovodstva primorani su obavljati svoje zadatke i u vrijeme bolovanja, plaćenih dopusta i godišnjih odmora jer u većini slučajeva nema nas tko zamijeniti u sustavu. Nameće nam se prevelik opseg posla, konstantno dodaju nova zaduženja i obveza, učestale su promjene, novosti, a vrlo često bez konkretnih uputa. Već godinama naše plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Svakodnevno smo stavljeni pred izazove zakonodavnih, tehničkih i drugih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju stalno praćenje, usavršavanje, učenje. Zakinuti smo u</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu, a svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zaslужujemo bolji status i izjednačen koeficijent sa stručnim suradnicima i nastavnicima. Nijedna škola ne bi mogla uspješno i dobro funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme za poboljšanje našega status i položaj.</p> <p>Nadam se da na moj komentar ovaj put neće biti odgovoreno „nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune“</p> | | |
| 101 | KAROLINA FILKO | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst:</p> <p>Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, objave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa.</p> <p>1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji.</p> <p>*prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika).</p> <p>2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi.</p> <p>*prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću).</p> <p>* Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem.</p> <p>Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omoqućava im pravo na bolovanje</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način. | | |
| 102 | GORDANA NINKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, očigledno je, nakon svih komentara kolega da obim poslova i odgovornost tajnika i računovođa u školama je svakim danom sve veći, Ravnatelj škole većinu poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan je osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole. U praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), obavlja poslove vezane za Školsku shemu od praćenja cijena, izbora dobavljača, sklapanja ugovora, otpremnica i ostalih poslova. Tajnik naravno mora znati raditi u e-Matici, registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, e-pravosuđe, izrađivati narudžbenice i koristi i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne, educirati se, položiti odgovarajući ispit i voditi sve poslove vezane za pismohranu. Također, tajnik bi trebao biti u povjerenstvu za zapošljavanje ili pratiti zakonitost rada povjerenstva. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome u skladu s Pravilnikom o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Najčešće je upravo na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste godišnji odmor tijekom ljeta, te se od početka srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave,</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Naš status je degradirajući, kako zbog koeficijenta tako i zbog neplaćenih prekovremenih i mogućnosti napredovanja, a sve u odnosu na učitelje i stručne suradnike s jednakom stručnom spremom. Koeficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu.</p> | | |
| 103 | Davor Miholjević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Obzirom da se odustalo od donošenja novog zakona kojim bi se cjelovito reguliralo osnovnoškolsko obrazovanje, predlažem da predložene izmjene zakona uvrste i slijedeće odredbe vezano za izbor ravnatelja:</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 104 | TANJA KAPELSKI ŠVALJEK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Nastavno na komentare kolega koje u potpunosti podržavam, smatram da je apsolutno sramotno dugogodišnje degradiranje tajnika i voditelja računovodstava. Također smatram da je ovakav vid kontinuiranog šikaniranja nedopustiv. Iako smo malobrojni, nismo nevažni te ovim putem pozivam nadležne da obrate pozornost i na male kotačiće unutar ovog velikog sistema. Predmetna radna mjesta mladim visokoobrazovanim ljudima nisu nimalo atraktivna, a ukoliko se situacija ne promijeni, lako se može dogoditi da škola ostane bez tajnika ili voditelja računovodstva. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 105 | Tatjana Ercegović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduze liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika).</p> <p>2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi.</p> <p>*prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću).</p> <p>* Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem.</p> <p>Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način.</p> <p>MAJA ŠARIĆ 22.11.2023 14:590 0 Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolega voditelja računovodstva/tajnicima te potpisujem sve već napisano o našem nezadovoljstvu i degradirajućem statusu.</p> <p>Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati . Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni i u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> <p>Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. RADMILA MILETIĆ 22.11.2023 14:531 0 Zakon o radu (Narodne novine, broj 93/14, 127/17, 98/19, 151/22; dalje u tekstu: Zakon o radu) opći je propis o radu. Dakle, taj zakon uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, pod uvjetom da se drukčije ne uređuje drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom. Zakonom o radu, uz ostalo, propisani su i način prestanka radnog odnosa. Odredba članka 112. Zakona o radu posljednji je put izmijenjena odredbom članka 41. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu (Narodne novine, broj 151/22). Citiranom odredbom važećeg Zakona o radu propisano je i da je jedan od načina prestanka ugovora o radu kada radnik navrší 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, osim ako se poslodavac i radnik drukčije ne dogovore.</p> <p>Zašto su radnici u školstvu po tom pitanju diskriminirani u odnosu na ostale radnike u Republici Hrvatskoj.</p> | | |
| 106 | Vesna Đuđar Jerbić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam kolege tajnike i računovođe i kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 107 | Davor Miholjević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu, kao i mogućnost za isplatom prekovremenih sati. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku/gradsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša status i položaj naših kolega.</p> | | |
| 108 | Lidija Grozdanović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam tajnike i računovođe i kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 109 | Mirjam Đurišević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, objave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). 2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način. | | |
| 110 | MAJA ŠARIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolega voditelja računovodstva/tajnicima te potpisujem sve već napisano o našem nezadovoljstvu i degradirajućem statusu. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati . Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni i u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 111 | RADMILA MILETIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Zakon o radu (Narodne novine, broj 93/14, 127/17, 98/19, 151/22; dalje u tekstu: Zakon o radu) opći je propis o radu. Dakle, taj zakon uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, pod uvjetom da se drukčije ne uređuje drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom. Zakonom o radu, uz ostalo, propisani su i način prestanka radnog odnosa. Odredba članka 112. Zakona o radu posljednji je put izmijenjena odredbom članka 41. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu (Narodne novine, broj 151/22). Citiranom odredbom važećeg Zakona o radu propisano je i da je jedan od načina prestanka ugovora o radu kada radnik navršši 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, osim ako se poslodavac i radnik drukčije ne dogovore. Zašto su radnici u školstvu po tom pitanju diskriminirani u odnosu na ostale radnike u Republici Hrvatskoj. Obujam poslova kao i odgovornost tajnika i voditelja računovodstva iz godine u godinu je sve veći, a posao uglavnom obavlja jedna osoba na radnom mjestu tajnika i jedna osoba na radnom mjestu voditelja računovodstva. Gotovo je nemoguće biti na bolovanju, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>a ako se ostane na bolovanju dostave nam se prijenosna računala i radimo na „bolovanju“. Također, kad su svi na godišnjem odmoru tajnik i voditelj računovodstva trebaju raditi. Stoga smatram da je došlo vrijeme da im se prizna status stručnog suradnika u poslovima koje obavljaju.</p> <p>Nadalje, osoba kad se zaposli na radnom mjestu tajnika ili voditelja računovodstva nema nikakve pripreme niti uvođenja u posao što je u današnje vrijeme neophodno obzirom na obujam i raznolikost poslova. Stoga bi „novi“ tajnici i voditelji računovodstva trebali imati mentora dok ne savladaju sve potrebne vještine novog posla.</p> <p>Nadalje, Pravilnik o zapošljavanju koje donose školske ustanove trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> | | |
| 112 | Ana Šarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, voditelji računovodstva i tajnici su u sustavu obrazovanja degradirani i diskriminirani. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni voditelj računovodstva i tajnik. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, a većinu poslova obavlja samo jedna osoba. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Voditelj računovodstva i tajnik su i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, primorani obavljati svoje poslove, s obzirom da ih zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže, ukoliko se tajnik ili računovođa dodatno educira koeficijent mu ostaje isti, samim time im i plaća ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se konstantno povećava. Smatram da s obzirom na stručnu spremu bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imati i mogućnost napredovanja i uvećanja plaće nakon 30 godina radnog staža kao što to imaju učitelji.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 113 | ZVJEZDANA FAKTOR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, slažem se sa svime što su do sada u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Opseg poslova kao i odgovornost tajnika i voditelja računovodstva iz godine u godinu je sve veća, a poslova obavlja samo jedna osoba. U privatnim tvrtkama, tijelima državne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|-----------------------|--|
| | | | <p>vlasti i jedinicama lokalne samouprave posao koji školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. Stoga školske ustanove trebaju imati administratora i računovodstvenoga referenta.</p> | | <p>nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 114 | VLATKA KOLETIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadaneg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgoj iteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgojit eljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na</p> | <p>Nije prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 115 | Marija Peraić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>kolika je preopterećenost poslom tajnika i računovođa u školama jasno je nakon svih komentara kolega. Obim poslova i odgovornost je svakim danom sve veći. Godišnji odmor, kao i bolovanje zapravo ne postoji jer se svi poslovi odrađuju i tada. Ravnatelji škola stručne poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Koeficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! U privatnim tvrtkama, tijelima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave posao koji u školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 116 | Lana Martinović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 117 | Vesna Javor | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | <p>Predlažem da se Zakon o odgoju i obrazovanju izmijeni na sljedeći način:</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgoj iteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgojit eljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je</p> | <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 118 | SANJA TOLIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici i voditelji računovodstva. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 119 | Bernard Iličić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se u potpunosti s prijedlozima izmjena i dopuna Zakona od strane Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja, te iste ovdje ostavljam. Članovi Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja raspravili su o 16. prijedlogu izmjena i dopuna Zakona. Smatramo da je nužno nakon svih tih izmjena donijeti čim prije novi Zakon ili dva zakona (jedna za osnovnoškolski sustav i jedan za srednjoškolski sustav). U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja. Odlučno smo protiv prijedloga novčanog kažnjavanja te smatramo mudrim potezom odustajanje od istih. S obzirom na odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja: U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na</p> | <p>radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11. U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.</p> <p>Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika.</p> <p>Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predlažemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok.</p> <p>Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila</p> | <p>da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. Načini opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom škole.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe.</p> <p>Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22.</p> <p>U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23.</p> <p>U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanje novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | <p>uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 120 | Karla Piršić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 121 | Lara Šćuric | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 122 | MARIJANA BRLETIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se sa svime što su do sada u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvažavaju. Vrijeme je da se obrati pažnja i na nas koji smo sustavno degradirani u sustavu obrazovanja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 123 | JELENA PARABUĆSKI | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O</p> | <p>Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaž. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 124 | VIKICA ŽUPLJANIN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se s ostalim tajnicima i računovođama odnosno administrativnim radnicima u školi. Ponovno napominjem i kažem da smo degradirani u odnosu na učitelje i stručne suradnike iste stručne spreme. Mišljenja sam da se trebaju koeficijenti izjednačiti (npr. tajnik s VŠS kao i učitelj VŠS ili tajnik VSS kao učitelj VSS). Nije nam dovoljno da nam odrede novi nazivi radnih mjesta koja će biti zajednička za sve javne službe ovisno o radnom mjestu jer na taj način opet nećemo biti izjednačeni sa stručnom spremom učitelja (mogu navesti primjer znači tajnik škole VSS bit će izjednačen npr. sa šalterskim radnikom VSS u policiji, sudu ili slično.). Na ovo sam se bazirala zbog toga što sam dobila dopis SHU u kojem su mi napomenuli da će to biti riješeno i određeno uredbama. 30 godina radim kao tajnica u školi i nikada nam stručna sprema nije bila izjednačena s učiteljima. Znači naš posao je manje vrijedan, radimo upola manje nego učitelji i da tako kažem nismo bitni kada su u pitanju pregovori, dogovori, borba za naš status. Možda nisam bila profesionalna, ali moj prijedlog je izjednačavanje koeficijenta s učiteljima i sa svim dodacima koje dobivaju učitelji. Nadam se da nećete i ovaj put napisati "da se zahvaljujete na sudjelovanju i kako to nije predmet e-savjetovanja". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 125 | Sara Denona | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaž. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 126 | Milica Knežević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kolika je preopterećenost poslom tajnika i računovođa u školama jasno je nakon svih komentara kolega. Obim poslova i odgovornost je svakim danom sve veći. Godišnji odmor, kao i bolovanje zapravo ne postoji jer se svi poslovi odraduju i tada. Ravnatelj škole stručne poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Naš status je degradirajući, kako zbog koeficijenta tako i zbog neplaćenih prekovremenih i mogućnosti napredovanja, a sve u | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | odnosu na učitelje i stručne suradnike s jednakom stručnom spremom. Koficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! U privatnim tvrtkama, tijelima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave posao koji u školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu. | | |
| 127 | Aleksandra Ivanković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 128 | Sanja Balen | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege tajnici, voditelji računovodstva i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvaže. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 129 | ANDREJA SIGMUND | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnici i voditelji računovodstva godinama su zakinuti u sustavu odgoja i obrazovanja, bez mogućnosti prava na napredovanje, prava na nagrađivanje i prava na jednakost s ostalim zaposlenicima unutar sustava. Naša bolovanja u računovodstvu najčešće nisu bolovanja jer sve svoje obveze moramo izvršiti bez obzira, isto tako godišnji odmor, koji ako se malo poželimo opustiti, moramo nadoknaditi. Svaki dan imamo hrpetine posla i rokova koje moramo izvršiti i najčešće to ne stignemo u 8 sati radnog vremena pa smo prisiljeni raditi i preko toga bez sat vremena plaćenog prekovremenog rada. Kazne u našem poslu su svakodnevne i u velikim iznosima za nepoštivanje zakonskog roka, a Ministar je odustao od novčanog kažnjavanja učitelja nakon male pobune učitelja. Zbilja ne vidim razlog da su tajnici i voditelji računovodstva toliko degradirani u sustavu u kojem rade i da zaslužuju raditi sa manjim koef. od učitelja s obzirom na količinu posla a i stručnu spremu. Molim vas regulirajte Zakon kako bi se ispravila nepravda koja je prisutna kod tajnika i voditelja računovodstva. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 130 | Anita Štivić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Poštovani, kolika je preopterećenost poslom tajnika i računovođa u školama jasno je nakon svih komentara kolega. Obim poslova i odgovornost je svakim danom sve veći. Godišnji odmor, kao i bolovanje zapravo ne postoji jer se svi | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | poslovi odrađuju i tada. Ravnatelj škola stručne poslove obavljaju isključivo uz pomoć tajnika i voditelja računovodstva i nezamjenjiva su mu podrška prilikom upravljanja školskom ustanovom. Od posla nitko od nas ne bježi i ne traži se manje istoga već vrednovanje našega rada. Naš status je degradirajući, kako zbog koeficijenta tako i zbog neplaćenih prekovremenih i mogućnosti napredovanja, a sve u odnosu na učitelje i stručne suradnike s jednakom stručnom spremom. Koeficijent niži od nastavnika i stručnih suradnika je ponižavajući i to se mora promijeniti! U privatnim tvrtkama, tijelima državne uprave i jedinicama lokalne samouprave posao koji u školi obavlja jedan tajnik i jedan računovođa obavlja više ljudi. I najbitnije od svega, iako nismo nositelji odgojno-obrazovnog procesa bez nas škola ne može funkcionirati! Stoga podržavam sve što su kolege već napisale kao i komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu. | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 131 | Medina Omerović Pužar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 132 | Ana Petrović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Mišljenja sam kao kolegica, zato samo kopiram tekst: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijedna inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | |
| 133 | Anita Rihter Vrebac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>redovnom radnom vremenu. Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članaka: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Anita R. V.</p> | | |
| 134 | Kristina Kačić Barišić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, voditelji računovodstva i tajnici su u sustavu obrazovanja degradirani i diskriminirani.</p> <p>U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni voditelj računovodstva i tajnik. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, a većinu poslova obavlja samo jedna osoba.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Voditelj računovodstva i tajnik su i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, primorani obavljati svoje</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>poslove, s obzirom da ih zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju obavljati poslove tajnika i računovođa. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva također su mu potrebni mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže, ukoliko se tajnik ili računovođa dodatno educira koeficijent mu ostaje isti, samim time im i plaća ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se konstantno povećava. Smatram da s obzirom na stručnu spremu bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imati i mogućnost napredovanja i uvećanja plaće nakon 30 godina radnog staža kao što to imaju učitelji.</p> | | |
| 135 | BISERKA HORVAT | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, rebalansi, izvještaji, fiskalna odgovornost, obračuni plaća, isplate svih ostalih naknada (produženi boravak, dvorana, vlastiti prihodi, građanski odgoj, pomoćnici u nastavi, ugovori o djelu, putni nalozi...) te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način. Lp</p> | | |
| 136 | Magdalena Mandura | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu kao i komentare svih kolega tajnika i računovođa te molim da se isti uvažavaju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 137 | KARMEN ZEKIĆ-ŽGOMBA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam sve prethodne komentare kolega i kolegica tajnika i voditelja računovodstva, kao i ostalih zaposlenih u školskim ustanovama koji nama administrativnom osoblju daju podršku s ciljem poboljšanja našeg statusa ne samo materijalnog već i da ministarstvo-MZO napokon objektivno sagleda našu ulogu u funkcioniranju školskih ustanova.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 138 | Aneta Orešković Buljan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažem izmjenu članka 127. Zakona na način da se uskladi biranje ravnatelja škola sa svim javnim službama. Predlažem brisanje stavaka 9 i 10 članka 127. Zakona. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Članak 128. Također, predlažem izmjenu članka 128. stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole jedini su u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaju bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 139 | Marina Vrvilo | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvažavaju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 140 | DANIJELA BROZ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu kao i komentare svih kolega tajnika i računovođa te molim da se isti uvažavaju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 141 | Tamara Martinić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam kolege tajnike i voditelje računovodstava i zato kopiram tekst:</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio na bolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>odgovarajuća zvanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovoreni u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 142 | SUZANA POSAVEC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se s prethodnim komentarima vezanima uz status tajnika i voditelja računovodstva u obrazovnom sektoru, osobito u dijelu prijedloga da se članak 102. trenutnog Zakona izmijeni na način da tajnici i voditelji računovodstva dobiju status stručnih suradnika odgovarajućeg profila. Osim u nazivu, izjednačenje bi se trebalo ogledati i u mogućnostima napredovanja, s obzirom na to da značajan broj, uz redovan posao koji je obujmom sve veći, provodi uglavnom slobodno vrijeme educirajući se u svrhu obavljanja svojih radnih zadataka kvalitetno i, što je najbitnije, u skladu sa svim propisima koje moraju poštovati. Slijedom toga, izjednačenje koeficijenta s drugim radnicima u odgojno-obrazovnim ustanovama koji su završili isti stupanj obrazovanja, samo su imali "sreću" da nisu završili primjerice pravni fakultet, minimum je koji zadovoljava načelo jednake plaće za isti rad. Također, mogućnost napredovanja, neovisno o samom nazivu radnog mjesta koje je odavno (pogotovo kod tajnika) izgubilo vezu sa stvarnim poslom kojeg se obavlja, neophodna je kako bi se spriječilo da poslovno vođenje škola ostane barem na razini kojoj jest, a kamo li da bi postalo bolje, osiguravajući time funkcionalne škole. Ne slažem se s prijedlozima da se sama činjenica rada na određenom radnom mjestu nagrađuje napredovanjem u zvanje, kao što to nije slučaj niti s učiteljima/nastavnicima/ravnateljima, ali svakako smatram da bi se trud i rad koji u boljitak "svojih" škola ulažu tajnici i voditelji računovodstva trebao biti prepoznat i na odgovarajući način vrednovan, baš kao što radi svog doprinosa i kvalitete rada učitelji, nastavnici i ravnatelji mogu napredovati u zvanja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 143 | Kristina Radolović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam prijedlog UTIRUŠ-a: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije,</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>informativno-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 144 | Tamara Roknić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst:</p> <p>Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduze liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 145 | Darinka Cerovac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 146 | Marija Matić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati:</p> <p>"Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva)</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 147 | ANTONIA ČALJKUŠIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</p> | <p>PODRŽAVAM!!!</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranje radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika.</p> <p>Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 148 | Robert Groza | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 149 | Adam Budiselić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst:</p> <p>Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduze liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa.</p> <p>Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika za poslove u punom radnom vremenu bio drugačiji.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 150 | NITA ALITI | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga |

| | | | |
|--|--|--|----------------------|
| | | <p>predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici</p> | <p>savjetovanja.</p> |
|--|--|--|----------------------|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>Lp</p> | | |
| 151 | Natko Rupčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Predlažem! Članak 127. Izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, da stavak 4 postaje stavak 3. itd. Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. izbacivanje stavka 12.</p> <p>Izmjena sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Izmjena stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 152 | SILVIJA GALIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kao voditeljica računovodstva u osnovnoj školi, posao obavljam svjesno i odgovorno. Uz svakodnevni rad se obrazujem i jako mi je bitno da posao štima. Zaista, volim svoj posao i želim ga obavljati najbolje moguće. Pratim sve moguće izmjene svih mogućih zakona jer kao računovođa moram biti u toku sa svime. Često obavljam poslove van djelokruga radnoga mjesta na kojem sam zaposlena. Za prekovremeni rad nisam plaćena. Smatram da sam degradirana u poslovnom napredovanju i plaći u odnosu na moje kolege u nastavi i stručne suradnike, a ne vidim ni jedan objektivan razlog za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | to. Molim Vas ispravite nepravdu nanesenu računovođama i tajnicima. Lp | | |
| 153 | Antonio Matošević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slazem se s prethodnim komentarima vezanima uz status tajnika i voditelja računovodstva u obrazovnom sektoru, osobito u dijelu prijedloga da se članak 102. trenutnog Zakona izmijeni na način da tajnici i voditelji računovodstva dobiju status stručnih suradnika odgovarajućeg profila. Osim u nazivu, izjednačenje bi se trebalo ogledati i u mogućnostima napredovanja, s obzirom na to da značajan broj, uz redovan posao koji je obujmom sve veći, provodi uglavnom slobodno vrijeme educirajući se u svrhu obavljanja svojih radnih zadataka kvalitetno i, što je najbitnije, u skladu sa svim propisima koje moraju poštovati. Slijedom toga, izjednačenje koeficijenta s drugim radnicima u odgojno-obrazovnim ustanovama koji su završili isti stupanj obrazovanja, samo su imali "sreću" da nisu završili primjerice pravni fakultet, minimum je koji zadovoljava načelo jednake plaće za isti rad. Također, mogućnost napredovanja, neovisno o samom nazivu radnog mjesta koje je odavno (pogotovo kod tajnika) izgubilo vezu sa stvarnim poslom kojeg se obavlja, neophodna je kako bi se spriječilo da poslovno vođenje škola ostane barem na razini kojoj jest, a kamo li da bi postalo bolje, osiguravajući time funkcionalne škole. Ne slažem se s prijedlozima da se sama činjenica rada na određenom radnom mjestu nagrađuje napredovanjem u zvanje, kao što to nije slučaj niti s učiteljima/nastavnicima/ravnateljima, ali svakako smatram da bi se trud i rad koji u boljitak "svojih" škola ulažu tajnici i voditelji računovodstva trebao biti prepoznat i na odgovarajući način vrednovan, baš kao što radi svog doprinosa i kvalitete rada učitelji, nastavnici i ravnatelji mogu napredovati u zvanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 154 | ANA KASALO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa. 1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi.</p> <p>*prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću).</p> <p>* Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem.</p> <p>Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način.</p> <p>3. Isto tako voditelji računovodstva i tajnici rade ugovore, plaće putne naloge itd. kada škola ima EU PROJEKTE a nikada nisu plaćeni za tako dok ostatak zaposlenika koji rade na tim projektima su uredno isplaćeni, a mi odrađujemo 50% njihovih poslova.</p> | | |
| 155 | Ivana Džaja Gadžo | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PODRŽAVAM!</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada.</p> <p>Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to.</p> <p>Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi.</p> <p>Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem?</p> <p>Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. </p> <p> Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. </p> <p> Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. </p> <p> Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. </p> <p> Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. </p> <p> Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. </p> <p> Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. </p> <p> Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). </p> <p> I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). </p> <p> Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... </p> <p> Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. </p> <p> I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>koja je završila:</p> <p>a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave</p> <p>b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije</p> <p>b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) srednju upravnu školu</p> <p>b) srednju ekonomsku školu</p> <p>c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta | | |
| 156 | SNJEŽANA PISK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ na Nacrta prijedloga zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 157 | Ivana Rimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Mišljenja sam kao i ostali kolege i zato kopiram tekst: Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, odjave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa.</p> <p>1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika).</p> <p>2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću). * Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem. Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|---|
| | | | prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način. | | |
| 158 | Mirela Maričević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 159 | Ivana Petrović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mišljenja sam kao kolegica, zato samo kopiram tekst:</p> <p>"Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Godinama se upozorava na nepravdu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeda inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21. stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21. stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | |
| 160 | DRAŽENKA ŠVELEC-JURIČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Također predlažem da se uvažavaju zahtjevi tajnika i voditelja računovodstva za izjednačavanje njihovih koeficijenata s koeficijentom učitelja i stručnih suradnika s istim stupnjem obrazovanja. Tajnici i voditelji računovodstva su stručni suradnici ravnatelja u</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------------|--|
| | | | administrativnom, pravnom i financijskom dijelu vođenja škole; količina, vrsta i odgovornost njihova posla se stalno povećava, a sadašnji je njihov status nepravedan u odnosu na ostale zaposlenike u sustavu odgoja i obrazovanja. | | |
| 161 | Nensi Nadarević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 162 | Dubravka Jurina | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 15. U članku 75. predlažem brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažem dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatram da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 16. U članku 77. stavku 2. iza riječi: „pristupio ispitu“ predlažem dodavanje riječi: „ali ne kasnije od 31. kolovoza tj. kraja školske godine.“ Obrazloženje Produljenjem roka do 15. listopada pa i duže postavlja se pitanje statusa učenika – u koji razred pripada. Isto tako, nejasno je definirano što su druge iznimno teške okolnosti te je moguća zlouporaba situacije.</p> <p>Članak 19. U članku 105. predlažem izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje Smatram nejasnom formulacijom</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>„sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatram da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez iste.</p> <p>Članak 22. U članku 136. predlažem da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ (bez u pravilu).</p> <p>Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23. U članku 138. predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatram da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24. U članku 151. ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | <p>ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | <p>djeteta i dr.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola voditi matičnu knjigu u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole te, budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 163 | IVANA BEOVIĆ KOVAČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>stog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano:</p> <p>"Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | |
| 164 | Sanja Vuzem Kaurić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano:</p> <p>"Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent,</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršених 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgovodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21. stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednaki među jednakima. Sramotno</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21. stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | |
| 165 | Sanja Vuzem Kaurić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 166 | Karmen Hajduk | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših Izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | |
| 167 | MARIJA VUČKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 168 | MAJA TRTANJ RADA KOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 169 | Jasna Kokot Pelko | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani, PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Također molim da se uvažavaju zahtjevi tajnika i voditelja računovodstva za izjednačavanje njihovih koeficijenata s koeficijentom stručnih suradnika ako su jednakog stupnja obrazovanja. Administrativno osoblje desna su ruka ravnatelju, njegovi "pomoćnici" te zaslužuju pravičnu naknadu za svoj rad. S godinama su se poslovi svih radnika u odgoju i obrazovanju uvelike umnožili i usložili te sada jednak broj ljudi radi nekoliko puta više poslova. S poštovanjem</p> | | |
| 170 | MARTA KRANJČEĆ ŠARIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti uvaži.</p> <p>S poštovanjem, Marta Kranjčec Šarić</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 171 | LJILJANA BOJANIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano:</p> <p>"Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i voditelji računovodstva će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i voditeljima računovodstva koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i voditeljima računovodstva. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršених 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i voditelji računovodstva su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uvijek dočeka ili ga odrađujem od kuće, a na bolovanju sam. Zbog redovitih i neodgovodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla, a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | |
| 172 | Nena Cetic | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 173 | Mario Keča | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Još jedna napomena, izuzetno važna!</p> <p>Smatram da su u školstvu IZUZETNO podcijenjeni tajnici i voditelji računovodstva. Vrlo odgovoran i kompleksan posao koji odrađuju je nezamisliv bez njihovog sudjelovanja i marljivog rada. Svatko će se složiti da je moguće, s više ili manje poteškoća, zamijeniti bilo koju osobu u školi, ali zamijeniti tajnika ili voditelja računovodstva je gotovo nemoguće bez očekivanja velikih problema i teškoća do se ne upoznaju s problematikom radnih mjesta koja obavljaju. Stoga smatram da bi bilo izuzetno potrebno korigirati njihove koeficijente i dati im koeficijent odgovarajući njihovoj stručnoj spremi, dakle bar</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|---|
| | | | učitelja s visokom stručnom spremom. Također bi trebalo omogućiti im mentorstvo novih djelatnika, kao i mogućnost napredovanja u struci. | | |
| 174 | LOREDANA ANIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem?</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujem Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škole su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti izvršeno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.</p> | | |
| 175 | SONJA IVANČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 176 | Tomislav Krznar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam u cijelosti prijedlog Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu:</p> <p>"U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi.</p> <p>Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom.</p> <p>Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>prof. dr. sc. Tomislav Krznar, nastavnik Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 177 | Ivana Pavić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molim da se u Zakonu o izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi isprave nepravde prema tajnicima i voditeljima računovodstava u osnovnim školama. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Zakinuti su u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu i pravo na napredovanje. Zakinuti su za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Tajnici škola i voditelji računovodstva su visokoobrazovani stručnjaci s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju vještine, znanja i sposobnosti i moraju biti stručnjaci ipak nemaju status stručnog suradnika. Smatram da tajnici i voditelji računovodstva trebaju imati status stručnih suradnika jer pomažu ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer su tajnik i voditelj računovodstva zaposlenici koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju raznih zakona i drugih propisa, uputa i naputaka koji se stalno mijenjaju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Iako su Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisani poslovi koje obavljaju tajnici i voditelji računovodstva u osnovnoj školi, u praksi je popis poslova kojima su zaduženi tajnici i voditelji računovodstva daleko veći i opsežniji i jako ih je teško uopće sve navesti i pobrojiti. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnim mjestima tajnika škole i voditelja računovodstava trebale imati isti koeficijent koji se vrednuje prema opsegu i vrsti posla kao i druge osobe s visokom / višom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.</p> <p>S obzirom na sve navedeno predlažem konkretne prijedloge izmjena i dopuna u Zakonu u odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi:</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka.</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>ne javi osoba iz točke a) ovog stavka. U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju. U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članku 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. mijenjaju se i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. U nadi da će prijedlozi tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama biti prihvaćeni srdačno Vas pozdravljam!</p> | | |
| 178 | Ana-Marija Ljubljanović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Kao tajnica škole slažem se sa svime što su kolege ranije napisali. Izjednačavanje koeficijenta sa nastavnicima te mogućnost napredovanja su jedine izmjene koje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|-----|----------------------------|---|--|----------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | bi nam poboljšale status. Svakako i plaćanje prekovremenih kolegama koje ih imaju. Nadam se da naši komentari neće proći kao i zadnji put. S poštovanjem, Ana-Marija Ljubljanović | | Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 179 | OSNOVNA ŠKOLA PETAR LORINI | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, ovim putem apeliram da se uvedu promjene u sustavu obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama. Radim u osnovnoj školi kao tajnik s polovicom radnog vremena, odnosno 20h tjedno, a svakodnevno dolazim na posao i ostajem duže zbog povećanog opsega posla. Slažem se da tajnik škole s preko 800 učenika ima veći opseg posla u odnosu na tajnika škole sa 100 učenika, međutim to bi se onda trebalo regulirati koeficijentom kao što je to uređeno kod ravnatelja škole ovisno o broju učenika. Zakonski je regulirano da ovo radno mjesto ima pravo na PUNO RADNO VRIJEME, međutim MZO se na to oglašuje i na bezbroj poslanih zahtjeva za povećanje satnice službeni odgovor je da je na snazi zabrana zapošljavanja. Nadalje, smatram da se tajnika i voditelja računovodstva degradira i s manjim koeficijentom u odnosu na stručne suradnike i učitelje, s obzirom na istu razinu obrazovanja, te ovim putem apeliram i da se ta nejednakost u sustavu ispravi. S poštovanjem, Ana Finka, tajnica OŠ Petar Lorini | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 180 | GORANA DUMANIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve naprijed navedene komentare i prijedloge kolega tajnika i voditelja računovodstava. Zalažem se za promjenu naziva radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva u tajnik škole-viši stručni suradnik za pravne poslove i voditelj računovodstva- viši stručni suradnik za računovodstvene poslove te da promjenu naziva radnih mjesta prati i promjena koeficijenta na način da isti bude izjednačen s koeficijentima učitelja i stručnih suradnika. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput: prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 181 | SNJEŽANA ZGORELEC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molim da se u Zakonu o izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi isprave nepravde prema tajnicima i voditeljima računovodstava u osnovnim školama. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Zakinuti su u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu i pravo na napredovanje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Zakinuti su za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Tajnici škole i voditelji računovodstva su visokoobrazovani stručnjaci s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju vještine, znanja i sposobnosti i moraju biti stručnjaci ipak nemaju status stručnog suradnika. Smatram da tajnici i voditelji računovodstva trebaju imati status stručnih suradnika jer pomažu ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer su tajnik i voditelj računovodstva zaposlenici koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju raznih zakona i drugih propisa, uputa i naputaka koji se stalno mijenjaju.</p> <p>Iako su Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisani poslovi koje obavljaju tajnici i voditelji računovodstva u osnovnoj školi, u praksi je popis poslova kojima su zaduženi tajnici i voditelji računovodstva daleko veći i opsežniji i jako ih je teško uopće sve navesti i pobrojiti. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnim mjestima tajnika škole i voditelja računovodstava trebale imati isti koeficijent koji se vrednuje prema opsegu i vrsti posla kao i druge osobe s visokom / višom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.</p> <p>S obzirom na sve navedeno predlažem konkretne prijedloge izmjena i dopuna u Zakonu u odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi:</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka.</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka.</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju.</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31.12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članku 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. mijenjaju se i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>U nadi da će prijedlozi tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama biti prihvaćeni srdačno Vas pozdravljam!</p> | | |
| 182 | Marija Tolić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped, socijalni pedagog i fonetičar). Naime, zanimanje fonetičar upisano je u registar HKO-a sve sa svojim kompetencijama, ključnim poslovima i područjima djelovanja. Fonetičar svojom diplomom ulazi u edukacijsko-rehabilitacijski profil, a uzevši u obzir sveopći cilj za usklađivanjem različitih zakona Republike Hrvatske te primjenjivanje HKO-a na tržište rada trenutna situacija stavlja fonetičare u diskriminirajući položaj. S obzirom na situaciju u samom školstvu i sve veću potrebu za rehabilitacijom predlažem uključivanje ovog stručnjaka edukacijskog i rehabilitacijskog profila u Zakon.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 183 | VLATKA VAROVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovana/i,</p> <p>ovim putem podržavam kolege/ice tajnike i voditelje računovodstava u nastojanjima da se uvedu pozitivne promjene u sustavu odgoja i obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstava. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput:</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|----------------|--|
| | | | <p>prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Problem društva je opće poznat: dobro je dok je dobro. Međutim, situacija na terenu pokazuje sve veće nezadovoljstvo sa postojećim stanjem sustava među tajnicima i voditeljima računovodstava pri čemu je krajnje vrijeme da se nešto promjeni.</p> <p>Obujam posla koji nam se iz dana u dan povećava – a većinom jedna osoba u računovodstvu. Godišnji odmor koji je sve samo ne godišnji odmor jer si opterećen poslovnim pozivima, e-mailovima, rokovima.</p> <p>Bolovanja na koja moraš otići jer zdravstveno stanje bude narušeno, ali čak i tada radiš i brineš o svemu jer nema tko drugi. Prekovremeni rad koji je postao dio svakodnevnice, a ne bude plaćen, itd.</p> <p>Uzmite u obzir da smo i mi, iako nas ima malo, bitni! Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava.</p> <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži.</p> <p>S poštovanjem, Vlatka Varović</p> | | |
| 184 | Pravobranitelj za osobe s invaliditetom | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Kao i do sada ističemo potrebu uređivanja radno-pravnog statusa pomoćnika u nastavi/stručnih komunikacijskih posrednika u okviru Zakona, a ne provedbenih propisa kao do sada te smatramo da je potrebno isto odrediti Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi kao i za ostale djelatnike škola. Stoga predlažemo da se navedeno uvrsti u ove izmjene i dopune Zakona.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 185 | Ana Galic Sambol | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam sve naprijed navedene komentare i prijedloge kolega tajnika i voditelja računovodstava. Zalažem se za promjenu naziva radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva u tajnik škole-viši stručni suradnik za pravne poslove i voditelj računovodstva- viši stručni suradnik za računovodstvene poslove te da promjenu naziva radnih mjesta prati i promjena koeficijenta na način da isti bude izjednačen s koeficijentima učitelja i stručnih suradnika. Nadalje se zalažem i za to da svaka škola ostvari pravo da zaposli administrativnog i računovodstvenog referenta kako bi se količina radnih zadataka pravedno raspodijelila na veći broj ljudi i izbjegao „burn out“ kojemu su tajnici i voditelji računovodstava često izloženi, da nam se omogući pravo napredovanja u status mentora i savjetnika, da se školama omogući zapošljavanje pripravnika-tajnika i pripravnika-voditelja računovodstva te da nam se mentoriranje plati kao što naknadu za svoj mentorski rad dobivaju učitelji i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>stručni suradnici. Kako tajnici i voditelji računovodstava obavljaju odgovorne i raznovrsne poslove, za što primaju najnižu plaću među visokom stručnom spremom, vrijeme je da se situacija, nakon 10 godina degradacije uzrokovane smanjenjem koeficijenata za plaću, promijeni u korist tajnika i voditelja računovodstava bez koji funkcioniranje škole nije moguće.</p> | | |
| 186 | Kristina Cergol | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik. 22.11.2023. izv. prof. dr. sc. Kristina Cergol</p> | | |
| 187 | Vesna Lončar-Cindrić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, predlažem: Članak 128. Izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovora o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Lijep pozdrav, Vesna Lončar-Cindrić</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 188 | ANITA KOVAČ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovana/i, ovim putem podržavam kolege/ice tajnike i voditelje računovodstava u nastojanjima da se uvedu pozitivne promjene u sustavu odgoja i obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstava. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput: prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Problem društva je opće poznat: dobro je dok je dobro. Međutim, situacija na terenu pokazuje sve veće nezadovoljstvo sa postojećim stanjem sustava među tajnicima i voditeljima računovodstava pri čemu je krajnje vrijeme da se nešto promjeni. Obujam posla koji nam se iz dana u dan povećava – a većinom jedna osoba u računovodstvu. Godišnji odmor koji je sve samo ne godišnji odmor jer si opterećen poslovnim pozivima, e-mailovima, rokovima. Bolovanja na koja moraš otići jer zdravstveno stanje bude narušeno, ali čak i tada radiš i brineš o svemu jer</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>nema tko drugi. Prekovremeni rad koji je postao dio svakodnevnice, a ne bude plaćen, itd.</p> <p>Uzmite u obzir da smo i mi, iako nas ima malo, bitni! Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava.</p> <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži.</p> <p>S poštovanjem, Anita Kovač</p> | | |
| 189 | Sanja Kosanović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu a svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zašto smo mi manje bitni??</p> <p>Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 190 | Marija Uzelac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| 191 | Klara Janković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 192 | Iva Katić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>eljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom, te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 193 | Daria Škrinjar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlog izmjene Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>U članku 12. Traži se brisanje stavka 6. Obrazloženje: Ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode, oni moraju biti plaćeni kao prekovremeni rad, a ne, kako piše u prijedlogu, da se odrađuju u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>U članku 15. Traži se ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka.</p> <p>U članku 20. Traži se brisanje izmjena podstavka</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>3., odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. Obrazloženje: Predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav, dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću.</p> <p>U članku 24. Traži se brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka. Obrazloženje: Novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu potrebno je brisati.</p> | | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 194 | Jasminka Miklaužić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu te molim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | | | voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 195 | Tihomir Mijatović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakiniti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to.</p> <p>Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>projekt, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjeđnog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 196 | MARIO STANČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća.</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 197 | Ana Galic Sambol | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam sve naprijed navedene komentare kolega tajnika i voditelja računovodstava. Zalažem se za promjenu naziva radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva u tajnik škole-viši stručni suradnik za pravne poslove i voditelj računovodstva- viši stručni suradnik za računovodstvene poslove te da promjenu naziva radnih mjesta prati i promjena koeficijenta na način da isti bude izjednačen s koeficijentima učitelja i stručnih suradnika. Nadalje se zalažem i za to da svaka škola ostvari pravo da zaposli administrativnog i računovodstvenog referenta kako bi se količina radnih zadataka pravedno raspodijelila na veći broj ljudi i izbjeqao „burn out“ kojemu su tajnici i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------------|--|---|-----------------------------|--|
| | | | <p>voditelji računovodstava često izloženi, da nam se omogući pravo napredovanja u status mentora i savjetnika, da se školama omogući zapošljavanje pripravnika-tajnika i pripravnika-voditelja računovodstva te da nam se mentoriranje plati kao što naknadu za svoj mentorski rad dobivaju učitelji i stručni suradnici. Kako tajnici i voditelji računovodstava obavljaju odgovorne i raznovrsne poslove, za što primaju najnižu plaću među visokom stručnom spremom, vrijeme je da se situacija nakon 10 godina degradacije uzrokovane smanjenjem koeficijenta za plaću promijeni u korist tajnika i voditelja računovodstava bez koji funkcioniranje škole nije moguće.</p> | | |
| 198 | Srećko Oštir | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlog članaka na koje bi se trebalo očitovati prema brojevima članaka u Prijedlogu Izmjena</p> <p>U ČLANKU 12.</p> <p>Tražiti: brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>U ČLANKU 15.</p> <p>Tražiti: ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravkog roka</p> <p>U ČLANKU 20.</p> <p>Tražiti: brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>U ČLANKU 24.</p> <p>Tražiti: brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka</p> <p>Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 199 | DRAGANA LAZANEO MANDARIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U potpunosti podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži.</p> <p>Svi zaposleni u školama zaslužuju biti adekvatno plaćeni za rad, tajnici i računovođe za sve raznovrsne poslove koje rade, a rade sve što god</p> | <p>Nije prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | treba, sve što bilo koja od institucija zatraži. | | voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 200 | DRAGICA SVILAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Dragica Svilan PODRŽAVAM</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada.</p> <p>Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to.</p> <p>Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi.</p> <p>Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika.</p> <p>Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u namu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.</p> <p>Ela Kovačić</p> | | |
| 201 | Vesna Mikjel | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim za njihov status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.</p> <p>Ujedno ističem da se u potpunosti slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Koristim priliku za osvrt na nedavne ideje o kažnjavanju učitelja, samo ću reći da biste trebali biti uz nas, a ne protiv nas! Kako bi bilo da možda novčano udarite po džepu roditelje problematičnih učenika koji se neodgovorno ponašaju prema školi.</p> <p>Ispada da ipak nisu sva djeca jednako vrijedna jer jedna imaju pravo ugnjetavati druge, a nas učitelje mogu, već po navici, ugnjetavati svi - od prekomjerne administracije do pojedinih roditelja, učenika i novih mjera MZO-a.</p> <p>U nadi da ćete razmotriti naše prijedloge i komentare, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 202 | Sanja Škrlec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se povećava, a plaća i koeficijenti ne prate to isto povećanje opsega poslova. Tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je izjednačen učitelju/stručnom suradniku i da nas se prestane degradirati. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 203 | ANAMARIJA MUČAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovana/i, ovim putem podržavam kolege/ice tajnike i voditelje računovodstava u nastojanjima da se uvedu pozitivne promjene u sustavu odgoja i obrazovanja po pitanju tajnika i voditelja računovodstava. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja te su nam onemogućena brojna prava poput: prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Problem društva je opće poznat: dobro | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>je dok je dobro. Međutim, situacija na terenu pokazuje sve veće nezadovoljstvo sa postojećim stanjem sustava među tajnicima i voditeljima računovodstava pri čemu je krajnje vrijeme da se nešto promjeni.</p> <p>Obujam posla koji nam se iz dana u dan povećava – a većinom jedna osoba u računovodstvu. Godišnji odmor koji je sve samo ne godišnji odmor jer si opterećen poslovnim pozivima, e-mailovima, rokovima.</p> <p>Bolovanja na koja moraš otići jer zdravstveno stanje bude narušeno, ali čak i tada radiš i brineš o svemu jer nema tko drugi. Prekovremeni rad koji je postao dio svakodnevnice, a ne bude plaćen, itd.</p> <p>Uzmite u obzir da smo i mi, iako nas ima malo, bitni! Funkcioniranje sustava bez nas nije moguće. Iz tog razloga, bitno je napraviti promjene, poslušati i preispitati savjete struke i stručnih osoba i poslušati glas tajnika i voditelja računovodstava.</p> <p>S poštovanjem, Anamarija</p> | | |
| 204 | Josipa Miler | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zaslužujemo biti plaćeni za ono što radimo i zaradimo!</p> <p>U školama su svi plaćeni većinom jako dobro za svoj ne rad a mi koji radimo svoje i poslove koji ne spadaju u domenu naših poslova nas se podcjenjuje i ne želite nam platiti onoliko koliko zaslužujemo!</p> <p>Kad tajnici i računovođe nebi radili samo tjedan dana svoj posao zapitali biste se svi što nije u redu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 205 | Lidija Grozdanović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća,</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>1. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>2. Učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja prešedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> | | |
| 206 | Karolina Svračak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 207 | Nada Vidalina | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu i tražim da se u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 208 | MAGDALENA ROD | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 209 | Mato Bošković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovog savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 210 | Ana Posavec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja prešedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 211 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Ovim putem dajem i podršku tajnicima/tajnicama i voditeljima računovodstva:</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoqa |

| | | | |
|--|--|---|---------------|
| | | <p>tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod</p> | savjetovanja. |
|--|--|---|---------------|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
| 212 | Jasna Kudek Mirošević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Stoga se smatra potrebnim izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ne smije biti još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik. | | |
| 213 | DORA VDOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kako su mnogi kolege i kolegice već rekli, ponovit ću i ja: Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Uz napomenu, da se školstvo sve manje i manje cijeni. U drugim državama svijeta, djelatnici u školama se cijene i poštuju u svim slojevima društva. Ne mislim samo na učitelje već i na stručne suradnike, uključujući tajnike i voditelje računovodstva. Budućnost države je u rukama ljudi koji svaki dan upravljaju školom o obrazuju mlađe generacije. Ovakvo omalovažavanje istih postavlja loš primjer svim građanima, ako zakon ne poštuje sve jednako, zašto bi naši sugrađani. Molim Vas da razmotrite prijedloge promjena.</p> <p>Dora Vdović, student 5. godine, Učiteljskog fakulteta u Zagrebu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 214 | Karla Pauković | PRIJEDLOG ZAKONA O | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | isti u cijelosti uvaži. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 215 | Iva Stermasi | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 216 | PAUKOVIĆ KARLA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 217 | Mirjana Tomić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 218 | Dora Večerić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 219 | Petra Bubalo | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 220 | Jelka Popović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti prijedloge kolega.</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene.</p> <p>Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava.</p> <p>Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranje radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu:</p> <p>ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi:</p> <p>Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>koji glasi:</p> <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. | | |
| 221 | Željko Lucić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ovo su dijelom kozmetičke promjene/izmjene Zakona. Čini mi se da je to samo izmjena radi izmjene, a suštinski se neće ništa promijeniti. Kao pratimo neke trendove iz EU i kasnimo za njima jer se oni vraćaju na prijašnje ili prelaze na novo, a mi svejedno i dalje ih slijepo pratimo i uvodimo ono što su oni uvidjeli da nije dobro i napuštaju. Negdje sam prije čuo da će se ukinuti povjerenstva i pravilnici za postupak zapošljavanja te procjeni i vrednovanju kandidata za zapošljavanje, a sada to ne vidim. Mislim da je to bespotrebno i samo dodatni posao za sve, a pogotovo za tajnike koji to moraju pisati i dijelom provoditi jer svejedno stoji da ravnatelj imenuje povjerenstvo i nadzire njegov rad, dakle odlučuje o kandidatu koji će biti primljen na posao, a uvjeti su davno propisani. Druga i najgora stvar u tome je tko je stručan da može nekoga (pr)ocijeniti je li dovoljno dobar za rad na određenom radnom mjestu. To se pogotovo odnosi na male škole gdje je na svakom radnom mjestu zaposlena samo jedna osoba npr. učitelj matematike i trebate zamjenu za njega jer je na bolovanju. Tko je kompetentan testirati nove kandidate jer više nitko u školi nije učitelj ili profesor matematike?. Vanjske osobe koje su kompetentne sigurno neće doći i besplatno ih testirati i izlagati se stresu i potencijalni posljedicama. Mislim da to svakako treba izbaciti iz Zakona. Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj. Sve se više posla nameće svim zaposlenicima školskih ustanova, a plaće to ne prate, bojim se da uskoro neće imati tko raditi ni one najjednostavnije poslove, a o onim odgovornijim da ne govorim uz ovakve plaće i uvjete rada. Jedan od problema što tajnika ili voditelja računovodstva nitko nema zamijeniti ako smo na bolovanju ili ne radimo iz bilo kojeg razloga sav neobavljeni nagomilani posao nas čeka po povratku. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 222 | MAGDA PETRIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. Slažem se s komentarima svih kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." | | |
| 223 | Lara Seničić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 224 | TIHOMIR HORVAT | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi uravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanijeg stavka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom, te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 225 | NADA TOMINOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni</p> | <p>nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 226 | JULIJA ZONJIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 227 | Valerija Babić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražim da se isti u cijelosti uvaži. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 228 | Katarina Gugo | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu."</p> <p>Također smatram da nam se svakodnevno nameću dodatne obveze i da se snalazimo u ' šumi propisa ' koji nam donose nove poslove i da sve odrađujemo u zadanim rokovima. Zaslужujemo bolji status i izjednačen koeficijent s nastavnim osobljem.</p> | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 229 | TEA ĐERKE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se s komentarima računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla i konstantno dodavanje novih zaduženja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 230 | RUŽICA MARUŠIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 231 | Miloš Katanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 232 | Ivana Bulaja | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6.</p> <p>članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 233 | Monika Božurić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6.</p> <p>članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 234 | OSNOVNA ŠKOLA SELA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | <p>Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 235 | MARTINA PEKIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>kopiram komentar jer se slažem u potpunosti:</p> <p>"u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> <p>Lijepi pozdrav, Martina</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|--|
| 236 | Ana Omrčen | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 237 | KLAUDIJA JEHNIC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se sa svim komentarima tajnika i računovođa, govori nam se da smo stup škole a degradirani smo u svemu, bez prava na napredovanje, prava na nagrađivanje, prava na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Velika žalost je da za naš obim posla i odgovornost primamo plaću manju od prosjeka plaće RH. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 238 | Marijana grgić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." Također smatram da nam se svakodnevno nameću dodatne obveze i da se snalazimo u ' šumi propisa ' koji nam donose nove poslove i da sve odrađujemo u zadanim rokovima. Zaslužujemo bolji status i izjednačen | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | koeficijent s nastavnim osobljem. | | |
| 239 | VALENTINA PRANJIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 240 | Brankica Žugaj | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Upućeni u e-savjetovanje 21.11.2023. Članovi Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja raspravili su o 16. prijedlogu izmjena i dopuna Zakona. Nakon svih tih izmjena, smatramo nužnim čim skorije donošenje novog zakona ili čak dva zakona (jednog za osnovnoškolski i drugog za srednjoškolski sustav). Ovim se prijedlozima opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale radnike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova, predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja.</p> <p>Odlučno smo protiv prijedloga novčanog kažnjavanja te smatramo mudrim potezom odustajanje od istih. S obzirom na odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju, otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da se u isti može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Prijedlozi vezani za status i izbor ravnatelja: U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo kako je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4. postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6. tako da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. tako da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja, lista i dokumentacija kandidata dostavlja se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanja mišljenja. Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. tako da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. tako da glasi: Detalje vezane uz za način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju uređuje statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. tako da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi, na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini radnik u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini ravnatelj u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te trajno gubi prethodni radni odnos na neodređeno.</p> <p>Predlažemo vezano za navedeno dodavanje prijelaznih i završnih odredbi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o</p> | <p>(„Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije postojati skupina koji ima potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi put bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO ZA OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11. U članku 42. predlažemo promjenu stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.</p> <p>Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu same ustanove, često su vrlo udaljeni te nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika tijekom redovnog radnog vremena.</p> <p>Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažemo dodavanje sljedećeg stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u dva roka: ljetnom i jesenskom.</p> <p>Obrazloženje Smatramo da je dopunski nastavni rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom nastavnom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema njegovim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog nastavnog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterij za dovoljnu pozitivnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19. U članku 105. predlažemo izmjenu stavka 4. Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je, uz prethodnu suglasnost školskog odbora, dužan privremeno udaljiti takvu osobu od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje Smatramo nejasnom formulaciju</p> | <p>ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>„sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja radnika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora, izuzev do 60 dana.</p> <p>Članak 22.</p> <p>U članku 136. predlažemo da se dodaju riječi „putem e-Dnevnika“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Sve škole koriste e-Dnevnik te ako se propiše „u pravilu putem e-Dnevnika“, onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava, postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23.</p> <p>U članku 138. predložena je izmjena prema kojoj se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, stoga nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada, odnosno kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan za određivanja novih novčanih kazni za radnike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 241 | Josip Sarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se s komentarima kolega tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj. Mislim da je vrijeme da se naš status izjednači sa statusom učitelja i stručnih suradnika!</p> <p>Josip Sarić, voditelj računovodstva - Srednja strukovna škola kralja Zvonimira, Knin</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 242 | VINKA ŠTRLJIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Na računovođe se ne obraća pažnja, pažnju bi skrenula na "novi" najavljeni Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o doprinosima koji nije izvediv! Smatram da voditelji računovodstva i tajnici zaslužuju bolje koeficijente!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 243 | MARINA HOJNIK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Poštovani, slažem se sa komentarima kolega i kolegica. Smatram da tajnici i voditelji računovodstva zaslužuju koeficijente,</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | status i mogućnost napredovanja poput stručnih suradnika u školama. | | zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 244 | Roberta Paoletić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 245 | VLADO KOKORIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U čl. 18. navesti radno mjesto voditelja računovodstva kao i uvjete stručne spreme za to radno mjesto kako su predložili kolege u niz komentara na ovom e-savjetovanju. Ne postoji logično objašnjenje za ispuštanje tog radnog mjesta iz našeg temeljnog zakona. Ne možemo se za neka radna mjesta pozivati na jedan propis a za neka na drugi. To stvara konfuziju u sustavu. Vrijeme je da se pozabavite donošenjem novog Zakona i da čim prije reagirate i priznate status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Ti zaposlenici sustava su pravi "multipraktici" i došlo je vrijeme da konačno obratite pažnju i na taj dio sustava koji vam je itekako bitan u provedbi vaših politika. Ne zaboravite to. Vi osmišljavate propise, a mi ih provodimo. Mi brinemo, uz ravnatelja škole, o zakonitom radu ustanove. Mi vodimo računa o rokovima koje nam svakodnevno namećete, ne samo vi nego i ostala tijela. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 246 | Paula Varat | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>U nadi da će naš trud imati pozitivan učinak,</p> <p>Paula Varat</p> | | |
| 247 | Sanja Orešković Spiegel | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani. Predloženom izmjenom odredbe članka 136. Zakona uvodi se mogućnost opravdavanja izostanaka učenika putem e-Dnevnika. Smatram da će se dodatno smanjiti interakcija razrednika i roditelja, te će se omogućiti daljnji porast broja izostanaka učenika. Na taj način razrednik nije u mogućnosti upoznati roditelja koji evidentno opravdava izostanak učenika bez liječničke dokumentacije s mogućim posljedicama većeg broja izostanaka te neispunjavanja obveza učenika. Također prijedlog izmjene članka 151. važećeg Zakona osnažio bi pokušaje gušenja autonomije nastavnika i otvorio mogućnost daljnjeg narušavanja digniteta nastavničke profesije. Prijedlog izmjene članka 75. važećeg Zakona smanjuje samo satnicu Dopunskog rada umjesto da se ga potpuno ukine. Dopunski rad omogućuje učeniku da cijelu nastavnu godinu ne radi svoje obaveze u određenim predmetima već smatra da će sve uspjeti riješiti u 2 tjedna Dopunskog rada. Također ovdje najviše s time gube i najviše se narade nastavnici STEM područja koje bi trebali u školama (pogotovo strukovnicima) više naglašavati.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 248 | RENATA GELEMANOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja. Tajnicima i voditeljima računovodstva u školi potrebno je dodijeliti status stručnog suradnika kako bi se samim time izjednačio i jednako vrednovao koeficijent završene visoke škole i kako bi mogli napredovati u struci kao i svi ostali zaposlenici s VSS-om.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 249 | Magdalena Tirić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|---|
| | | | diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 250 | Mirjana Ribić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadaneg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 251 | Jelena Maras | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škole su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta</p> | | |
| 252 | MARINA TORIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja. Tajnicima i voditeljima računovodstva u školi potrebno je dodijeliti status stručnog suradnika kako bi se samim time izjednačio i jednako vrednovao koeficijent završene visoke škole i kako bi mogli napredovati u struci kao i svi ostali</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | zaposlenici s VSS-om. | | |
| 253 | Valentina Klarić Obranović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam svaku navedenu riječ tajnika i računovođa. Mislim da smo sustavno zanemarivani od strane svih; Poslodavca, Sindikata koji brine samo o statusu većinskog profila radnika i svih ostalih. Nije pošten stav prema radniku, ako se ne buni i ne prigovara te radi svoj posao najbolje što zna, njemu je dobro i ne treba ništa mijenjati. Dakle, nije nam dobro iako odrađujemo puno i previše poslova; sve što nije ničije ide u tajništvo; tu smo za tumačenje zakona svima i o svemu, a na kraju se svede na onu: "Moji su savjeti besplatni, ali i beskorisni" jer nitko ne mari, ali dežurni krivac uvijek postoji. Nemamo nikakav status, iz statusa i nikakvo poštovanje prema nama i prema poslu koju obavljamo. Valentina Klarić Obranović, tajnica | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 254 | Iva Bakotić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 255 | Zrinka Vukojević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam prijedlog Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu: Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7.svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik. | | |
| | | | doc. dr. sc. Zrinka Vukojević, Učiteljski fakultet u Zagrebu | | |
| 256 | IVA PEREKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s komentarima svi kolega voditelja računovodstva, tajnika, administratora. Učestale promjene, novosti, bez konkretnih uputa, edukacija, previše odgovornosti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 257 | Katarina Huljić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s komentarima računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla i konstantno dodavanje novih zaduženja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 258 | LOVRO DABELIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|--|----------------|--|
| 259 | Antonija Janković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s komentarima kolega tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj. Mislim da je vrijeme da se naš status izjednači sa statusom učitelja i stručnih suradnika. Antonija Janković, tajnica OŠ Vladimira Nazora, Postira | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 260 | Morana Jakovčić Sarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 261 | Renata Fabac-Folo | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s komentarima tajnika i računovođa, previše odgovornosti, prevelik obim posla, konstantno dodavanje novih zaduženja, premala nagrada za naš rad, degradacija stupnja obrazovanja, nemogućnost napredovanja, žalosno da uz takav posao i visoku stručnu spremu osoba nema ni prosječnu plaću u Republici Hrvatskoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 262 | Danijela Žarković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljene u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministricke Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Danijela Žarković, diplomirani učitelj</p> | | |
| 263 | BOŽANA Ravnjak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika.</p> <p>Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 264 | JELENA ENGLMAN | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U</p> | <p>PODRŽAVAM!</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Predložene izmjene i</p> |

| | | | | |
|--|--|---------------------------|---|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je</p> | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|--|--|---------------------------|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika.</p> <p>Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti izvršeno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta</p> | | |
| 265 | Silvia Rogošić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam prijedlog Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu:</p> <p>Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7.svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> <p>doc.dr. sc. Silvia Rogošić, Učiteljski fakultet u Zagrebu</p> | | |
| 266 | Zdravka Martinić-Jerčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se s prijedlozima Ogranka Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja kako slijedi: Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja donosi sljedeći osvrt na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi: Članak 28. <input type="checkbox"/> (9) „Godišnjim planom i programom rada školske ustanove utvrđuje mjesto, vrijeme, način i podatci o izvršiteljima poslova.“ > Smatramo da navedeni stavak, a osobito podatci o izvršiteljima posla, nije jasno definiran stoga ga je potrebno maknuti ili taksativno definirati, odnosno pojasniti. <input type="checkbox"/> Predlažemo kreiranje univerzalnog digitalnog obrasca za GPP kojeg se sve škole mogu i moraju pridržavati. Također, ravnatelji iskazuju inicijativu u pomoći prilikom kreiranja obrasca. Članak 42. <input type="checkbox"/> Predlažemo da se mjera nastave u kući za srednje škole omogućiti učenicima konceptom virtualne nastave, točnije korištenjem sredstava elektroničke komunikacije, ali uz jasnije definiranje obilježja virtualne nastave, odnosno odvija li se virtualna nastava u posebnom terminu ili pak tijekom odvijanja redovnog odgojno-obrazovnog procesa u razredu. Članak 75. <input type="checkbox"/> Zalažemo se za ukidanje dopunskoga rada, odnosno vraćanje ljetnoga popravnog roka. Članak 77. <input type="checkbox"/> Predlažemo da se točno preciziraju rokovi, odnosno načini održavanja predmetnih i razrednih ispita. Članak 106.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>□ „(4) Ako školska ustanova kao poslodavac sazna da je protiv osobe koja je kod njih u radnom odnosu podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.“ > Predlažemo da se uz glagol sazna doda prilog SLUŽBENO.</p> <p>□ Nadalje u istom stavku piše, „ravnatelj je istu dužan privremeno udaljiti od svakodnevnog obavljanja poslova.“ > Predlaže se: „traži se donošenje odluke uz prethodnu suglasnost Školskog odbora da ravnatelj istu osobu privremeno udalji od obavljanja njihovoga posla.“</p> <p>Članak 136., (1)</p> <p>□ Predlažemo micanje „u pravilu“ te ostavljanje samo „putem e-Dnevnika“. Novi članak 151. – briše se</p> <p>Osim toga slažem se i s prijedlozima Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja</p> <p>Članovi Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja raspravili su o 16. prijedlogu izmjena i dopuna Zakona. Nakon svih tih izmjena, smatramo nužnim čim skorije donošenje novog zakona ili čak dva zakona (jednog za osnovnoškolski i drugog za srednjoškolski sustav). Ovim se prijedlozima opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale radnike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova, predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja. Odlučno smo protiv prijedloga novčanog kažnjavanja te smatramo mudrim potezom odustajanje od istih. S obzirom na odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju, otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da se u isti može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa. Prijedlozi vezani za status i izbor ravnatelja:</p> <p>U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo kako je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4. postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6. tako da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Obrazloženje Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih</p> | <p>zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. tako da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja, lista i dokumentacija kandidata dostavlja se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanja mišljenja.</p> <p>Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog /nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. tako da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. tako da glasi: Detalje vezane uz za način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju uređuje statutom školske ustanove.</p> <p>U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. tako da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi, na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini radnik u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini ravnatelj u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te trajno gubi prethodni radni odnos na neodređeno.</p> <p>Predlažemo vezano za navedeno dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> <p>OSOBNI DOPRINOS PRIJEDLOZIMA</p> <p>U istom članku predlažem uvrstiti i tekst:</p> <p>Ako osoba imenovana za ravnatelja prije imenovanja nije imala ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi, nakon prestanka mandata ima pravo na otpremninu i punu plaću do 3 mjeseca.</p> <p>Obrazloženje Osoba koja se kandidira na mjesto ravnatelja izvan sustava osnovnog ili srednjeg školstva nema nikakvu sigurnost i trajno gubi prethodni radni odnos na neodređeno primjerice ako je radila u visokom školstvu ili nekoj drugoj javnoj ili državnoj službi. Smatram da je takvim statusom pozicija ravnatelja neprivlačna ljudima koji bi svojim doprinosom možda i mogli poboljšati sustav obrazovanja.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> | <p>tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije postojati skupina koji ima potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi put bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO ZA OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11.</p> <p>U članku 42. predlažemo promjenu stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.</p> <p>Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu same ustanove, često su vrlo udaljeni te nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika tijekom redovnog radnog vremena.</p> <p>Članak 15.</p> <p>U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažemo dodavanje sljedećeg stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u dva roka: ljetnom i jesenskom.</p> <p>Obrazloženje Smatramo da je dopunski nastavni rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom nastavnom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema njegovim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog nastavnog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterij za dovoljnu pozitivnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19.</p> <p>U članku 105. predlažemo izmjenu stavka 4. Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je, uz prethodnu suglasnost školskog odbora, dužan privremeno udaljiti takvu osobu od obavljanja poslova, uz pravo na</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje Smatramo nejasnom formulaciju „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja radnika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora, izuzev do 60 dana. Članak 22.</p> <p>U članku 136. predlažemo da se dodaju riječi „putem e-Dnevnika“ Obrazloženje Sve škole koriste e-Dnevnik te ako se propiše „u pravilu putem e e-Dnevnika“, onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava, postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati. Članak 23.</p> <p>U članku 138. predložena je izmjena prema kojoj se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, stoga nije jasno je li došlo do zabune. Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada, odnosno kao trajna dokumentacija škole. Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan za određivanje novih novčanih kazni za radnike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 267 | VIŠNJA DIANEŽEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se s navodima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Bespotrebno je ponavljati sve već rečeno.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 268 | Matej Martić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, pridružujem se svim kolegama tajnika i računovođa u školama vezanim za naš status stručnog suradnika. Tajnici i voditelji računovodstva zaslužili su drugačiji status i time promjenu naziva radnog mjesta obzirom na poslove i zadatke koje obavljaju. U učitelji i stručni suradnici nositelji su djelatnosti osnovno školskog obrazovanja, te samim time možemo zaključiti da su tajnici i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>računovođe karika u djelatnosti koja je vrlo specifična te nije dopušteno da imaju drugačiji status.</p> <p>Odgovornost koju nose učitelji i stručni suradnici ne treba se uspoređivati sa odgovornosti rada u okrugu tajnika i voditelja računovodstva. Zašto je naša odgovornost manja i manje vrijedna kada svi znamo da je naša karika poveznica rada da bi škola mogla neometano obavljati radne zadatke i poslove.</p> <p>Jedini obrazovani kadar u školstvu koji nema mogućnost napredovanja a svakodnevno smo pred izazovima zakonodavnih, tehničkih i inih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju stalno praćenje, usavršavanje, učenje.. ali za takva usavršavanja tajnici i računovođe nemaju „bodova“, odnosno nemaju napredovanja u zvanju.</p> | | |
| 269 | Srednja waldorfska škola u Rijeci | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Iako već godinama ukazujemo na najgrublje povrede međunarodnih konvencija i Ustava RH koji uređuju pitanja prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja, inzistiranjem i nametanjem pedagoškog jednoulmlja, odnosno sistematskim zatiranjem pedagoškog pluralizma u Hrvatskoj, Ministarstvo znanosti i obrazovanja niti u ovom sastavu ne pokazuje apsolutno nikakvu namjeru riješiti predmetno pitanje i spriječiti daljnju grubu povredu zakona i direktnu diskriminaciju.</p> <p>I ovom prilikom podsjećamo da smo na sastanku u Ministarstvu dana 27. lipnja 2022. g. u prisustvu državnog tajnika g. Paljka i gđe Šerepac ponovno uputili na konkretnu problematiku uz preporuku nadležnih kako je potrebno dati podstrek izmjeni zakonskog okvira komentarima tijekom postupka savjetovanja o izmjenama propisa, što u praksi funkcionira tako da kada predložimo izmjene propisa u korist pedagoškog pluralizma dobivamo besmisleni odgovor: "Poštovani, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja." Postavlja se pitanje, kada će desetljetna povreda prava na slobodu obrazovanja hrvatskih učenika i njihovih roditelja doći na red?!</p> <p>Budući da želja Ministarstva da se predmetna gruba diskriminacija riješi očito ne postoji ovdje je potrebno ponoviti činjenice koje Ministarstvo kontinuirano zanemaruje:</p> <p>Primjena potpuno novog zakona koji regulira osnovno i srednjoškolsko obrazovanje je krajnje nužno kako bi se:</p> <p>(1) spriječila daljnja povreda Ustava Republike Hrvatske (čl. 65.) i gruba</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>diskriminacija po ekonomskoj osnovi obrazovnih institucija koje izvode alternativne obrazovne programe u odnosu na državne, županijske i gradske škole koje provode redovni program, kao i gruba diskriminacija roditelja/skrbnika polaznika alternativnih institucija u odnosu na roditelje/skrbnike državnih, županijskih i gradskih škola, te osobito jasna diskriminacija temeljem vjerskog, filozofskog i pedagoškog uvjerenja financijskim preferiranjem vjerskih obrazovnih institucija u odnosu na institucije koje izvode alternativne obrazovne programe, sve u suprotnosti s UNESCO Konvencijom protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju, i</p> <p>(2) omogućilo stvarno uživanje prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja (koje je sada RH očito ne podržava čime krši brojne međunarodne konvencije koje reguliraju pitanje obrazovanja), i</p> <p>(3) dao snažan poticaj razvoju pedagoškog i školskog pluralizma u okviru hrvatskog obrazovnog sustava sukladno strateškim obrazovnim dokumentima Republike Hrvatske u svezi koje problematike se Republika Hrvatska nizom međunarodnih dokumenata obvezala voditi aktivnu politiku poticanja i promicanja, a što uopće ne čini.</p> <p>Rezultat nezainteresiranosti države za pedagoški i školski pluralizam u proteklom desetljeću je razvidan iz sljedećih činjenica:</p> <p>a. zastupljenost učenika u hrvatskim školama koje provode alternativni program u odnosu na škole koje provode redovni program iznosi tek 0,15% što je zanemarivi broj u odnosu na europski prosjek od 18,7%; i</p> <p>b. prema relevantnom OIDEL-ovom indeksu slobode obrazovanja iz 2016.</p> <p>g. Republika Hrvatska je najlošije pozicionirana država EU-a i jedna od 30 najlošije rangiranih zemalja svijeta temeljem razloga koji su naznačeni u Preporuci NVOO-a o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. (usporedbe radi ostale članice EU-a, uključujući Republiku Sloveniju su redovito unutar prvih 20 zemalja na svijetu).</p> <p>Novi zakon ne uzima u obzir:</p> <p>- Preporuku Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. NVOO (2016), koja glasi:</p> <p>"Iako Republika Hrvatska ima višedesetljetno iskustvo u primjeni pluralizma u odgoju i obrazovanju, još uvijek postoje ozbiljni društveni i demokratski deficiti u pogledu njegovog aktivnoga i sustavnoga ostvarivanja. Postojanje i zaštitavanje</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>raznovrsnih teorijskih i konceptijskih orijentacija i pedagogija u javnim državnim školama i njihovim kurikulumima i posebnim alternativnim školama, nedovoljno je. To je važno najviše stoga jer širenje demokratizacije obrazovanja u smislu povećanja raznovrsnosti ponuda obrazovnih sadržaja, metoda i oblika rada, kao i organizacije mogućnosti izbora različitih puteva koji vode osvajanju traženog obrazovanja, učinkovito doprinosi promjenama u demokratskom društvu. Podsjećamo da je Republika Hrvatska, uz svoje temeljne, potpisnica mnogih značajnih i važnih međunarodnih dokumenata kojima se obvezala na aktivnu politiku prema pedagoškom pluralizmu u odgoju i obrazovanju (UNESCO: Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju (1960), UN: Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima (1993)).</p> <p>Stoga Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje preporuča svim sudionicima obrazovne politike da se snažnije angažiraju na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stvaranju povoljnijeg društvenog ozračja isticanjem slobode, tolerancije i uvažavanja različitosti svakoga građanina kao neupitnih temeljnih vrijednosnih kategorija na kojima se posljedično uspostavlja pedagoški pluralizam u sustavu odgoja i obrazovanja kao njegova najsnažnija razvojna poluga. 2. Daljnjem razvoju nacionalnih obrazovnih politika, pravnih okvira, uključujući operativne strategije potpore i jačanje kapaciteta za afirmaciju stvarnog, a ne samo deklarativnog ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju kao tekovine suvremenoga građanskog društva. 3. Kreiranju konkretnih mjera za nadilaženje zaostataka i približavanje zemljama srednje Europe s kojima Republika Hrvatska dijeli kulturološki kontekst, a za kojima, u pogledu ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju, daleko zaostajemo.", i <p>- Okvir nacionalnog kurikulumu (2017) koji među Uporištima nacionalnog kurikulumu (1.2.) navodi demokratičnost te pedagoški i školski pluralizam (koji je u Hrvatskoj praktično nepostojeći), i</p> <p>- Rezoluciju Europskog parlamenta od 12. lipnja 2018. o modernizaciji sustava obrazovanja u EU-u (2017/2224(INI)), (čl. 76.):</p> <p>"Europski parlament u cilju sve veće uključivosti i jamčenja slobode izbora obrazovanja, potiče na osiguravanje odgovarajuće financijske potpore školama svih kategorija i razina, kako državnim školama tako i neprofitnim privatnim školama, pod uvjetom da se ponuđeni nastavni plan temelji na načelima iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima te da je u skladu s pravnim sustavima, propisima i regulativama u vezi s kvalitetom obrazovanja i upotrebom tih sredstava</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>koji su na snazi u dotičnoj državi članici“, s ciljem da alternativnim školama, osobito osnovnim školama, spriječi adekvatno financiranje osnovnih potreba i stavljanje na raspolaganje adekvatnih školskih prostora.</p> <p>Ministarstvo ignorira prijedloge u prilog poticanja školskog pluralizma koje niže ponavljamo, u prvom redu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vraćanje u zakon obveze financiranja iz Državnog proračuna Republike Hrvatske barem 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole koja provodi alternativni program (kao što je to bilo propisano čl. 142. st. 3. toč. 7. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g., NN 87/2008) ili, alternativno, organizirati primjerenu vaučerizaciju obrazovanja time nužno potrebnog preusmjerenja poreznih i sličnih davanja roditelja djece koja pohađaju alternativne škole u korist škola koje njihova djeca pohađaju; i • modernizaciju sustava obrazovanja omogućavanjem ostvarivanja odgojno-obrazovnog rada putem kombiniranog učenja (blended learning) koje uključuje opciju učenja na daljinu (distance learning); i • jasno razlikovanje između (profitno orijentiranih) privatnih škola i (neprofitno orijentiranih) alternativnih privatnih škola gdje je to primjereno u novom zakonskom okviru. <p>Ministarstvo ne poduzima ništa da se riješi situacija gdje su djeca koja pohađaju škole koje provode alternativne programe i njihovi roditelji/skrbnici „građani drugog reda“ kako je detaljnije objašnjeno u nastavku.</p> <p>Naime, Ustavom RH i nizom međunarodnih konvencija (čl. 26. UN Opća deklaracija o ljudskim pravima, čl. 14. Povelja Europske unije o temeljnim pravima, čl. 2. 1. Protokol uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima, čl. 13. st. 3. i 4. UN Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima, čl. 5. UNESCOVA Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju, i dr.) zajamčeno je pravo roditelja/skrbnika da osiguraju djeci obrazovanje sukladno vlastitim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima. Isto tako, kao nadopuna prethodnom pravu na slobodu obrazovanja, roditelji/skrbnici su ovlašteni za obrazovanje djece odabrati škole koje nisu državne (jamstvo pedagoškog i školskog pluralizma).</p> <p>Prethodno pravo na obrazovanje i slobodu obrazovanja u Republici Hrvatskoj roditelji/skrbnici ne mogu ostvariti bez značajnih financijskih ulaganja u smislu plaćanja iznimno skupih školarina koje su gotovo jedini izvor financiranja škola koje provode alternativni obrazovni program,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>isključivo zbog gotovo nikakve financijske i prostorne podrške alternativnim školama od strane države i lokalne zajednice. Drugim riječima, bez značajnog povećanja financiranja alternativnih škola od strane država i lokalne samouprave u razini od barem 80% realnih potreba takvih obrazovnih institucija, prosječnom građaninu RH "obrazovanje sukladno vlastitom uvjerenju" nije dostupno što predstavlja grubu povredu Ustava RH i međunarodnih konvencija te direktnu diskriminaciju roditelja/skrbnika takve djece po ekonomskom kriteriju.</p> <p>Da je takav pristup potpuno pogrešan govori činjenica da je RH tijekom pregovora za pristupanje EU obećavala poticati razvoj suvremenog sustava obrazovnog sustava koji se temelji na demokratičnosti te pedagoškom i školskom pluralizmu. Predmetnu obvezu je RH ispunila donošenjem Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g. (NN 87/2008; stupio na snagu 02.08.2008.) koji je u čl. 142. st. 3. toč. 7. propisivao obvezu države da iz državnog proračuna financira 80% iznosa potrebnog za rad alternativne škole. Predmetna zakonska odredba je glasila:</p> <p>"(3) U državnom proračunu osiguravaju se sredstva i za sufinanciranje:</p> <p>(...)</p> <p>7. škola koje provode alternativne odgojno-obrazovne programe u visini od 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole."</p> <p>Prethodnim zakonskim rješenjem alternativne škole su u 2008. g. napokon dobile zasluženi položaj u sustavu hrvatskog obrazovanja jer su riješile goruće pitanje stabilnog financiranja svog rada rasterećenjem roditelja/skrbnika i bile su spremne na sljedeću fazu značajnog razvoja svog djelovanja i unaprjeđenja hrvatskog pedagoškog pluralizma sukladno EU standardu.</p> <p>Nažalost, sreća alternativnih obrazovnih institucija je bila kratkog vijeka budući je predmetna odredba o financiranju 80% troškova alternativne škole brisana iz Zakona već 01.09.2009. g. čime je, ondašnji ali i sadašnji obrazovni prioritet - pedagoški i školski pluralizam – unazađen za barem dvadeset godina.</p> <p>No to nije jedina negativna posljedica neprimjerenog odnosa prema alternativnim pedagogijama. Najnegativnija posljedica očituje se u gruboj diskriminaciji u sljedećim vidovima:</p> <p>a. Vjerske škole u Hrvatskoj financirane su neposredno iz Državnog proračuna RH u visini od 100% svojih realnih troškova čije pravo izvire iz iste konvencijske</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>osnove kao i pravo alternativnih škola – pravo na slobodu obrazovanja. Takvo nejednako postupanje prema korisnicima istog prava ukazuje na grubu diskriminaciju koju je potrebno ispraviti u novom zakonu i to hitno;</p> <p>b. Roditelji/skrbnici djece koja pohađaju alternativne škole su dvostruko diskriminirani. S jedne strane, isti su dužni plaćati školarine alternativnih škola da bi njihova djeca dobila obrazovanje prema slobodnom uvjerenju roditelja, što predstavlja praktično jedini prihod navedenih škola, dok s druge strane, ti isti roditelji kroz doprinose, poreze i prireze iz svojih plaća i drugih oporezivih prihoda neposredno financiraju državne škole. Drugim riječima, koliko god to nevjerojatno zvučalo, roditelji djece koja pohađaju alternativne škole, odnosno roditelji koji koriste svoje međunarodnim pravom zaštićeno pravo da svojoj djeci osiguraju obrazovanje i poduku u skladu sa svojim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima - istodobno financiraju i alternativne i državne škole, iako usluge državnih škola uopće ne koriste.</p> <p>Gruba povreda Ustava RH, čl. 65., razvidna je iz činjenice da unatoč prethodno navedenim vrlo jasnim obvezama Republike Hrvatske prema međunarodnom pravu koje nalažu obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje, uz obvezu dostupnosti takvog obrazovanja svima pod jednakim uvjetima, za roditelje/skrbnike djece koja pohađaju osnovne škole u kojima se provodi alternativni program isto to obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje istima nije dostupno pod jednakim uvjetima kao roditeljima djece koja pohađaju državne škole u smislu da je škola za potonje besplatna, dok je škola za prethodne – naplatna.</p> <p>Slijedom prethodnog potrebno je bez odgode omogućiti upražnjavanje prava na slobodu obrazovanja (prava na obrazovanje djece prema vlastitom vjerskom, filozofskom i pedagoškom uvjerenju) svim građanima RH, ne samo onima koji su povoljnijeg imovinskog statusa) vraćanjem u zakon obveze financiranja škola koje provode alternativni program u visini od barem 80% čime bi se ujedno eliminirala povreda čl. 65. Ustava RH i gruba diskriminacija u smislu UNESCO Konvencije protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju.</p> | | |
| 270 | IVAN ČUČA-ŽENTIL | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavamo komentar Udruge tajnika i računovođa u školstvu, te tražimo da se isti uvaži.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|--|
| 271 | Tomislav Devedjija | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>tajnici i voditelji računovodstava od dana kada su im umanjeni koeficijenti (nije čak niti manje povećanje u odnosu na učitelje i stručne suradnike već naprosto umanjjenje koeficijenta..???)) su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. S obzirom na postojeće koeficijente omalovažava se njihova visoka stručna sprema.</p> <p>Trajno u zraku visi pitanje : Zašto su tajnici i voditelji računovodstva- bez kojih, budimo realni, jedna škola ne može funkcionirati, toliko malo važni sustavu i toliko zanemareni u pravima koja imaju ostali odgojno-obrazovni radnici?</p> <p>Tajnici i računovođe zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo (uključiti i tajnike i voditelje računovodstva).</p> <p>Godinama se upozorava na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Uпитno je da li uopće postoji Zakon koji je doživio toliko izmjena i dopuna. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u - stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 272 | vjeran starčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Vjeran Starčić</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava od dana kada su im umanjeni koeficijenti (nije čak niti manje povećanje u odnosu na učitelje i stručne suradnike već naprosto umanjjenje koeficijenta..???)) su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. S obzirom na postojeće koeficijente omalovažava se njihova visoka stručna sprema.</p> <p>Trajno u zraku visi pitanje : Zašto su tajnici i voditelji računovodstva- bez kojih, budimo realni, jedna škola ne može funkcionirati, toliko malo važni sustavu i toliko zanemareni u pravima koja imaju ostali odgojno-obrazovni radnici?</p> <p>Tajnici i računovođe zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo (uključiti i tajnike i voditelje računovodstva).</p> <p>Godinama se upozorava na potrebu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Upitno je da li uopće postoji Zakon koji je doživio toliko izmjena i dopuna. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u - stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> | | |
| 273 | RENATA KLAIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Voditelji računovodstva i tajnici su u najgoroj poziciji, pred nama hrpa posla, dokumentacije, nemogućnost korištenja godišnjeg odmora, bolovanja, nemogućnost pronalazjenja zamjene, po evidenciji radnog vremena piše da ste na bolovanju, a vi uredno od doma radite plaću ili koje kakve tablice, izvještaje, u pravilu veliki obim posla za jednu osobu. Iz dana u dan količina posla se samo povećava u smislu popunjavanja neke dodatne dokumentacije. U pravilu, škola ne bi mogla funkcionirati da se slučajno dogodi da voditelj računovodstva i tajnici u isto vrijeme budu odsutni što zbog bolovanja, godišnjeg odmora i slično, a što je još najgore što nam se ne može pronaći zamjena u smislu barem početničko iskustvo u radu u školi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 274 | Marin Božić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgojiteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 275 | SANDRA VLAHEK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 276 | Ivanka Hodja Kukovačec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 18.</p> <p>Poštovani, želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g. stavljenu u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopunice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja precesan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenju članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav i nadamo se da ćemo zajedno pridonijeti u vraćanju stečenih prava učitelja s pojačanim predmetima.</p> <p>Učiteljica razredne nastave sa pojačanim predmetom likovna kultura.</p> | | |
| 277 | Višnja Popović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća,</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenju postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadaneg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 278 | Ivana Gruban | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta te doc. dr. sc. Marijane Hraski ovdje na javnom savjetovanju: "Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g. (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | | Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik." | | |
| 279 | Ivana Gruban | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 280 | Vinčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Račuvođe i tajnici su u najgoroj poziciji, hrpa posla, dokumentacije, nemogućnost korištenja godišnjeg odmora, bolovanja, nema tko mjenjati, po evidenciji radnog vremena piše da ste na bolovanju, a vi uredno od doma radite plaću ili koje kakve tablice, izvještaje, veliki obim posla za jednu osobu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 281 | Ljiljana Jeftimir | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Prvo bih se osvrnula na dopunsku nastavu u srednjoškolskim ustanovama. Smisao dopunskog rada | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|-----------------------------|--|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>u srednjoškolskim sustavu je od prvog dana upitan. Predajem matematiku i u potpunosti je nemoguće učeniku koji u potpunosti ne vlada sadržajima za 20 sati dopunske nastave, tijekom nekoliko dana, omogućiti znanje koje se usvaja punih 140 sati i više. Mislim da bi jedino ispravno bilo ukinuti taj nametnuti posao i vratiti rokove za popravne ispite.</p> <p>Nadalje, ne slažem s odredbom da roditelji mogu opravdavati tijekom školske godine do 3 dana izostanka i više puta, a posebno idejom da roditelji sami opravdaju učeniku izostanke putem e-dnevnika. Moguće su manipulacije i rizik sigurnosti. Posebno, a što je najznačajnije u procesu odgoja i obrazovanja sve bi se više i više gubio i onako loš kontakt škole i roditelja. Komunikacija je sve lošija, sve više virtualna, što je loše i u nekim slučajevima zabrinjavajuće smanjeno.</p> <p>Slažem se s izmjenom da se Matična knjiga više ne vodi u fizičkom obliku, ona je nepotreban administrativni posao od vremena uvođenja e-dnevnika koji je izvrstan, snažni, sveobuhvatni, digitalni dokument. Također uz e-Maticu čini zaokruženu cjelinu. Matična knjiga je u potpunosti nepotrebna.</p> <p>Obzirom da sam i informatičar založila bih se da i svjedodžbe postanu u potpunosti digitalne, posebno Svjedodžba o položenoj državnoj maturi i Potvrde o položenim izbornim predmetima državne mature. Ispitni sam koordinator i imam iskustvo da tijekom niza godina budući studenti brucoshi i ne nose na upise na visoke škole ništa osim upisnog broja. Ako u SRDM stoji vidljiv upisni broj isto tako treba biti vidljiva i svjedodžba.(ne samo ispitnom koordinatoru).</p> <p>U potpunosti se slažem s prijedlogom omogućavanja organizacije nastave kod kuće ili u zdravstvenim ustanovama za učenike s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima. To je važno kako bi se osiguralo pravo na obrazovanje za sve učenike. Isto tako i reguliranje online nastave kao varijante održavanja nastave jer moramo biti u korak sa svijetom i razvojem IKT-a. Rad od kuće jednako vrednovati kao i iz škole, naravno uz visoke standarde i pretpostavku visokih informatičkih kompetencija djelatnika koji rade od kuće.</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutačno izdavati u elektroničkom obliku.</p> |
| 282 | Iva Kovačević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U</p> | <p>Poštovani, Ne podržavam mogućnost da roditelji opravdavaju izostanke putem e - Dnevnika. Smatram da bi time porastao broj izostanaka učenika, a i mogućnosti manipulacije su velike.</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 15 ne podržavam smanjivanje minimalnog broja dopunske nastave s 10 na 5 sati. Tražim ukidanje dopuskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. Ne podržavam novčano kažnjavanje nastavnika te tražim brisanja stavka 3 izmjene članka 24. Podržavam ukidanje Matične knjige u fizičkom obliku. | | <p>izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 283 | Sandra Kranjčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se sa smanjenjem administracije i uvođenju Matične knjige u elektroničkom obliku. Prijelaz na elektronički oblik može olakšati praćenje i upravljanje podacima. No, važno je osigurati da se pravilno zaštite privatni podaci učenika. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga |

| | | | | | |
|-----|-------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Ne slažem se, vezano uz navedeno, da se u „e-Dnevniku“ dodaje nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika. Smanjuje se komunikacija i kontakt između roditelja i razrednika.</p> <p>Slažem se s prijedlogom omogućavanja organizacije nastave kod kuće ili u zdravstvenim ustanovama za učenike s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima. To je važno kako bi se osiguralo pravo na obrazovanje za sve učenike.</p> <p>Mišljenja sam da se dopunski rad treba ukinuti jer je učenje kontinuirani proces koji traje cijelu nastavnu godinu te ga je nemoguće nadomjestiti s nekoliko dopunskih sati. Treba vratiti mogućnost popravnih ispita odmah po zaključivanju ocjena.</p> <p>Izričito sam protiv uvođenja novčanih kazni. Nije mi jasno tko će utvrditi je li nastavnik doista učinio propust pa ga zbog toga želite novčano kazniti (ionako su primanja nastavnika daleko ispod europskoga prosjeka). Mišljenja sam da će se uvođenjem kazni samo potaknuti roditelje na pokušaje manipuliranja i utjecaja na uspjeh njihovog djeteta. Smatram sramotnim uopće i pomisliti da bi se ovako nešto stavilo u Zakon, kad znamo da i u drugim profesijama ljudi griješe pa ih se novčano ne kažnjava za propuste.</p> | | <p>zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 284 | Ivana Finka | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Izbacivanje stavka 3. Potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoqa |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Izbacivanje stavka 12. Izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Izmjena stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | savjetovanja. |
| 285 | Kristina Klaric | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Poštovani, želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g. stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenju članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona.</p> | | Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 286 | Gordana Vasić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća,</p> <p>Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažem izmjenju postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 287 | Tamara Mazur | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mnogo je komentara i sugestija u pogledu donošenja zasebnih zakona za osnovno i srednje školstvo, a tako i za domove i druge slične odgojno-obrazovne ustanove. U tom pogledu bi se konačno raspravilo što se na koga odnosi i ne bi bilo nepotrebnog zamaranja kadra čitanjem nekih propisa koji ih se, zapravo, ne tiču. Osim toga, zasebnim bi se zakonima detaljno odredio djelokrug ustanova ovisno o njihovom usmjerenju i specijalizaciji znajući da je sve više takvih ustanova koje se vode općim odredbama postojećeg zakona jer nemaju niti jedan drugi kojim bi se vodili. Mislim na odgojno-obrazovne centre, centre kompetentnosti i slično.</p> <p>Nastavno na to, i dalje nije precizirano stanje po pitanju rada s darovitim učenicima. Jamči im se zakonom mnogo toga, no ni na koji način stručna povjerenstva škole nisu upućena kako ih detektirati, po kojem ključu, standardu i pomoću kojih sredstava. Ako bi se to i omogućilo na koji način bi se mogli realizirati sve što im se jamči prema postojećem zakonu? Odobravanjem dodatnih sati učiteljima koji su već zaposleni u školi ili izdvajanjem više sredstava za odlaske u institute, knjižnice i tome slično? A već sada je posljednje navedeno diskutabilno i mnogim školama problematično za redovite programe, a kamoli kada su u pitanju učenici s teškoćama ili daroviti. Na koji način ostvariti sva njihova prava? Stručni se suradnici ni nemaju kome obratiti, a učitelji sve češće traže pomoć kako dodatno raditi s tim učenicima pri čemu ni dodatna nastava nije rješenje.</p> <p>I dalje nije riješeno pitanje pedagoških mjera. Mnogo je neprihvatljivih ponašanja koja pravilnikom koji se izvodi iz postojećeg zakona nisu regulirana. Mnogo je preopširnih opisa kod kojih više instance (npr. upravni odjeli u županijama) ne priznaju kao takve te ne žele poduzeti mjere za preseljenje učenika u drugu školu. Osim toga ni ta mjera nije rješenje problema kojih ima sve više. Kao što nije rješenje da se pedagoške mjere ukinu prijelazom u srednju školu čime se daje poruka da odlaskom na višu razinu nestaje trag o svemu što je bilo neprihvatljivo. I opet nastavno na to, na koji način će se konkretno regulirati pitanje određivanja vladanja učenika koje je doslovno različito u svakoj školi</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Odredba koja se odnosi na prekršaj roditelja učenika osnovne škole proširena je na djela sprječavanja ili neosiguravanja redovitog pohađanja nastave koja dosadašnjim Zakonom nije bila propisana.</p> <p>Načini opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom škole.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>i na svakoj razini sustava. Omogućene su žalbe, a kriteriji ne postoje i kako onda uopće odgovoriti na žalbe roditelja?</p> <p>Pitanje upisa u 1. razrede osnovne škole i dalje nije ništa konkretnije regulirano. Predškola je obvezna, no barem polovica upisanih svake godine uopće ne polazi program predškole - jer za isto ne postoje novačne kazne kako je to za upis u 1. razred. Uz to, škole koje u svojim timovima imaju samo jednog stručnog suradnika u samom su početku u manjkavosti procjene jer alate koje koriste druge grane i znanosti ne mogu i ne smiju koristiti kao takvi.</p> <p>Postavlja se pitanje upućivanja u posebne odjele. Naime, stručna povjerenstva škola kada i procjene da je učenik na razini polaženja posebnog programa redovito dobivaju odgovore upravnih odjela da se učnicima omogućuje školovanje po redovitom programu uz prilagodbu. Pisano ne stoji obrazloženje nego se usmenim putem javlja da nije moguće organizirati prijevoz i tome slično pa da se škole snađu i prema takvom rješenju. Tako redovite programe završavaju oni učenici za koje to nije prikladno i koji ne ostvare većinu propisanih ishoda.</p> <p>Važno je pitanje sankcija za roditelje. Ne samo za predškolu i upis u 1. razred osnovne škole nego i za odaziv na roditeljske sastanke i individualne razgovore što je u konačnici njihova zakonska dužnost. Na koji se način planira regulirati to pitanje? S obzirom na to da je osnovna škola obvezna time bi sankcije trebale postojati.</p> <p>Nastavno na to jest i opravdavanje izostanaka učenika koje se prema važećim pravilnicima itekako koriste u loše svrhe za učenike gdje učenici izbjegavaju određene dane ili nastavne sate doći na nastavu. Do 3 dana izostanaka roditelji samo nazovu i opravdaju. U tom pogledu trebalo bi uvesti striktnije mjere opravdavanja jer bi jedino tada učenici uistinu sve sadržaje mogli čuti na nastavi kao i upute za rad, ali i razvijali socijalne odnose i drugo u odgojnom aspektu rada.</p> | | |
| 288 | NENSI LUČIĆ KINKELA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, smatram da su bi se ovim Zakonom trebali napokon donijeti jedinstveni kriteriji za proglašavanje tehnoloških viškova te osigurati nemogućnost odbijanja tehnoloških viškova (i ukinuti njihovo testiranje). Također smatram da su nepotrebne bilo kakve financijske sankcije radnika. Iz napisanoga se jedino može zaključiti da Ministarstvo želi ukinuti terensku nastavu i ekskurzije (možda jer bi za učenike trebale biti besplatne kao i udžbenici).</p> <p>Nisam suglasna s prijedlogom da roditelji sami pravdaju izostanak učenika u e-Dnevniku. To bi moglo otvoriti prostor manipulacijama,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>uključujući i mogućnost da si izostanak opravda i sam učenik. Smatram da bi se u potpunosti trebao ukinuti dopunski nastavni rad, a ne samo smanjiti satnica. Mišljenja sam da učenik na dopunskom radu ne može nadoknaditi nastavni sadržaj koji se obrađuje tijekom cijele nastavne godine.</p> <p>Nije dobro ni to što se ovim Zakonom negira prekovremeni rad, a to je u našem slučaju rad iznad norme. Učitelj koji radi u nastavi više od svoje norme, gubi sate za pripremanje nastave i mora ih nadoknaditi svojim slobodnim vremenom što znači da radi prekovremeno.</p> <p>Obzirom na to da već dugi niz godina imamo e-Maticu, ne vidim razloga da se Matična knjiga vodi i u papirnatom obliku. Podržavam prijedlog ukidanja Matične knjige.</p> <p>Podržavam inicijativu tajnika i računovođa osnovnih škola za poboljšanje njihovog statusa u školstvu. Ukoliko su zaposleni kod istog poslodavca i imaju istu stručnu spremu, neophodno je izjednačiti koeficijente tajnicima i računovođama s učiteljima i stručnim suradnicima, te im omogućiti napredovanje. Ovakvim dugogodišnjim ignoriranjem obezvrjeđuje se njihov rad i njihovo obrazovanje. Tajništvo i računovodstvo zajedno s ravnateljem nose čitavi poslovni proces jedne škole, te je poslovanje škole praktični nemoguće bez njih.</p> | | <p>aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 289 | DARKO KANJUH | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 9.</p> <p>Podržavam stav ravnatelja i djelatnika XV. gimnazije, Zagreb.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini.</p> |
| 290 | LIDIJA ŠUŠAK HERCEG | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, smatram da su bi se ovim Zakonom trebali napokon donijeti jedinstveni kriteriji za proglašavanje tehnoloških viškova te osigurati nemogućnost odbijanja tehnoloških viškova (i ukinuti njihovo testiranje). Također smatram da su nepotrebne bilo kakve financijske sankcije radnika. Iz napisanoga se jedino može zaključiti da Ministarstvo želi ukinuti terensku nastavu i ekskurzije (možda jer bi za učenike trebale biti besplatne kao i udžbenici). Nije dobro ni to što se ovim Zakonom negira prekovremeni rad, a to je u našem slučaju rad iznad norme. Učitelj koji radi u nastavi više od svoje norme, gubi sate za pripremanje nastave i mora ih nadoknaditi svojim</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | slobodnim vremenom što znači da radi prekovremeno. | | vesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 291 | Ankica Krnjajić Magdić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 292 | Romina Rapačić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam sve ovdje navedene prijedloge tajnika i voditelja računovodstva kao i ostalog administrativnog osoblja. Uzevši u obzir već sve navedeno smatram da su upravo radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva najviše degradirana u sustavu, obzirom na vrstu i obim posla, a posebice stupanj obrazovanja. Cjelokupno poslovanje ustanove u pravilu ovisi o našem neposrednom radu, prijedlozima, zalaganju i dodatnom usavršavanju, a vjerujem da je većina nas jako dobra u tome. Smatram da bi se i svaki ravnatelj složio da je i njegov rad uvelike olakšan činjenicom dobrog rada tajnika i vod. računovodstva. Upravo zbog toga i s ciljem da naše školstvo napreduje potrebno je, osim kvalitetnih nastavnika, da i taj upravljački tim bude motiviran i adekvatno vrednovan te kao takav pridonosi razvoju škole. Također smatram da se naš rad ne bi trebao uspoređivati sa radom nastavnog osoblja jer to uopće nije usporedivo nego kao što su neki kolege naveli sa radom i koeficijentom službenika iz ostalih javnih i državnih službi koji obavljaju slične poslove. Iako, sumnjam da postoji u bilo kojoj javnoj i državnoj službi, službenik sa toliko različitih poslova koje spadaju u njegov opis posla. Na isti način potrebno je urediti i sustav napredovanja. Nadam se da svi ovi brojni komentari neće biti samo slovo na papiru već da će nas netko konačno čuti!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 293 | Brigitta Janeš Reš | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, obzirom da već dugi niz godina imamo e-Maticu, ne vidim razloga da se Matična knjiga vodi i u papirnatom obliku. Stoga podržavam prijedlog ukidanja Matične knjige. Nisam suglasna s prijedlogom da roditelji sami pravdaju izostanak učenika u e-Dnevniku. Naime, bojim se da bi to moglo otvoriti prostor manipulacijama, uključujući i mogućnost da izostanak pravda sam učenik.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Smatram da bi se u potpunosti trebao ukinuti dopunski nastavni rad, a ne samo smanjiti satnica. Mišljenja sam da učenik na dopunskom radu ne može nadoknaditi nastavni sadržaj koji se obrađuje tijekom cijele nastavne godine.</p> | | <p>roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-gradani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 294 | Ines Oletić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kao većina kolega smatram da su radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva degradirana sadašnjim Zakonom. Na svom radnom mjestu osjećam se ko da sam zadnja rupa na svirali i samo želim pobjeći od tog radnog mjesta. Radim u srednjoj ekonomskoj školi na radnome mjestu voditeljice računovodstva, titulom mag.oec. kao 80% mojih kolega koji predaju ekonomske grupe predmeta. Čime sam ja manje vrijedna da ne zaslužujem jednak koeficijent kao i oni? Nikako ne razumijem kako možemo raditi u istoj ustanovi, s istim završenim fakultetom, a imam manja prava nego oni. Svi mi tajnici i računovođe radimo 8 sati na dan, nekad i više, kada smo na bolovanju ili godišnjem odmoru nitko umjesto nas</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>neće odraditi posao. Nastavnici odrađuju zaostatak korištenja GO? Nemamo plaćen prekovremeni, nitko nam ne želi platiti odrađen posao na projektu, natjecanju, a bez nas ne mogu. Ne mogu nabaviti materijal, ne mogu platiti račune, ne mogu dobiti plaću za odrađeni posao ako mi to ne odradimo...</p> <p>Mogu ponavljati komentare kolega, ali nema potrebe...</p> <p>Mogu samo iznijeti da zaslužujemo koeficijent višeg stručnog savjetnika za računovodstvene i pravne poslove javne službe.</p> <p>Nadam se da će se naši komentari uvažiti i pomoći pri izradi kvalitetnijeg Zakona od postojećeg i da će se ova nepravda koju trpimo, ispraviti.</p> | | |
| 295 | IVA SIVRIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g. stavljani u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi.</p> <p>Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministricke Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|-----------------------------|---|
| 296 | Sandra Ljubljanić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Komentar Sindikata hrvatskih učitelja u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom</p> |
|-----|-------------------|--|---|-----------------------------|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> | <p>nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------|
| | | <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | | radnika školske ustanove. |
|--|--|--|--|---------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>– odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),</p> <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 297 | Andreja Hozmec | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>U ČLANKU 12. Tražiti: brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode oni moraju biti plaćeni kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. U ČLANKU 15. Tražiti: ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka U ČLANKU 20. Tražiti: brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivati će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. U ČLANKU 24. Tražiti: brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu Uz čl. 22 Također se slažem s kolegicama i kolegama koji su vrlo jasno naveli sve razloge zbog kojih nikako ne treba omogućiti roditeljima opravdavanje izostanaka učenika putem e-dnevnika</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------------|---|
| | | | | | <p>postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> |
| 298 | Marija Balind | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnog</p> | <p>dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produženje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na</p> | <p>odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnog smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),</p> <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 299 | Jasna Vidmar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, prijedlog izmjena je kako slijedi: Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 300 | Ida Zukanović Šimunović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi</p> | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog</p> | | <p>zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|---------------------|--|
| | | | <p>djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 301 | Nada Talijančić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, uvijek se na brzinu donose izmjene i dopune bez da se sluša glas struke i ljudi koji rade sa djecom . Kao vječiti optimist želim vjerovati da će barem ovaj PUT prevladati glas razuma i struke . Srdačan pozdrav | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 302 | CORNELIA ČERLEK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kao i većina kolega smatram da su radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva degradirana sadašnjim Zakonom. Slažem se sa prijedlozima izmjena Zakona vezano za ta radna mjesta i citiram neke točke; U članku 100. stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 116. stavak 2. mijenja se i dodaje stavak 6 i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti pripisuju | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta te mu se dodjeljuje koeficijent višeg platnog razreda.</p> <p>Nadam se da će se naši komentari uvažiti i pomoći pri izradi kvalitetnijeg Zakona od postojećeg. Hvala!</p> | | |
| 303 | Žana Lasinović Klarić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 304 | Snježana Varga | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <ul style="list-style-type: none"> - podržavam ukidanje fizičke Matične knjige, nema smisla dvostruko vođenje iste evidencije - ne podržavam mogućnost da roditelji opravdavaju izostanke putem e - Dnevnika zbog velike mogućnosti manipulacije - u članku 15 ne podržavam smanjivanje minimalnog broja dopunske nastave s 10 na 5; i jedno i drugo je potpuno besmisleno, tražim ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka - ne podržavam novčano kažnjavanje nastavnika te tražim brisanja stavka 3 izmjena članka 24. | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima</p> |

| | | | | |
|-----|------------------|--|---|---|
| | | | | <p>vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 305 | VANJA MARTINOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar, kao voditeljica računovodstva, dajem nakon dugo godina staža u jednoj školi. Voditelji računovodstava i tajnici su već godinama degradirani i zapostavljeni u sustavu odgoja i obrazovanja te zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu te smo stavljeni u neravnopravnom položaj, ako kompariram kolegice i kolege iz zbornice, knjižnice i sl. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi svrsatni u "zadnju ladicu ". Sama činjenica da nismo izjednačeni po keoficijentu s ostalim visokoobrazovnim kolegama s kojima svakodnevno radimo stavlja nas u neravnopravan položaj i krši naša prava. Izgleda da je fakultetsko obrazovanje voditelja računovodstva i tajnika manje vrijedno od ostalih. Ispada da je ekonomski ili pravni fakultet manje vrijedan od ostalih... Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada ne znači 8 sati rada, već mnogo više. Iako naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, nemoćuće ga jeiskoristiti.!</p> | <p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Isto se odnosi i na godišnji odmor, koji je isprekidan dolascima i odrađivanjima rokova, neophodnih poslova zadanih, kako od nadležnog ministarstva, tako i od samog Osnivača.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. Ne smijemo niti pitati za plaćeni prekovremeni rad. A kada za to pravo pitamo naše nadležno ministarstvo i naglasimo da imamo naloge za prekovremeni rad, da je isti odrađen (vidljivo po poslovnom dopisivanju, slanju elektroničke pošte, knjiženjima u lokalnim sustavima i sl. dobivamo stroge odgovore u obliku zabrane prekovremenog rada jer za to postoji Odluka. Kada tražimo pisane odgovore od strane tog istog Ministarstva, ne dobivao ih. I sve to podnosimo !!!.</p> <p>Pitam se kada će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto i kada će se donijeti novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama treba unaprijediti postojeće stanje i unaprijediti obrazovanje, prilagoditi se "radu na terenu" i pitati struku koja svakodnevno radi poslove u kojima je specijalizirana.</p> <p>Potrebno je u Zakonu o plaćama i Uredbi o koeficijentima uvrsti izjednačavanje koeficijenta voditelja računovodstva i tajnika s ostalim jednokoobrazovanim kadrom.</p> <p>Sama činjenica da je vrlo teško naći djelatnika na zamjeni za voditelje računovodstva i tajnike i da je fluktuacija našeg kadra vrlo velika, da godišnje, samo iz jednog većeg grada u Hrvatskoj se izmjenjuje 4-5 novih računovođa i tajnika koji "bježe iz sustava" (jer je to nova generacija mladih i obrazovanih) dovoljno govori o ozbiljnosti "na terenu" .</p> | | |
| 306 | Marta Prohaska | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u nastavku komentar o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona :</p> <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje</p> | <p>neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad.</p> <p>Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite</p> | <p>opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.”</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--------------------------------|---|----------------|---|
| | | | <p>sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> <p>Lijep pozdrav</p> | | |
| 307 | Ankica Sadarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Podržavam komentare kolega tajnika i računovođa te Udruge tajnika i računovođa u školstvu UTIRUŠ koja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>se već dvadesetak godina bori i zalaže za bolji status tajnika i računovođa u školskim ustanovama.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Zalažem se za status stručnog suradnika za poslovna pitanja kako tajnika tako i voditelja računovodstva te mogućnost napredovanja i svakako stručno usavršavanje koje se mora uvrstiti u Katalog stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje.</p> <p>Multiplikiranje poslova na svakodnevnoj bazi mora pratiti stručno usavršavanje i zapošljavanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnoj školi (uskladiti Pravilnike o djelokrugu rada tajnika u osnovnoj i srednjoj školi u dijelu koji se odnosi na zapošljavanje administrativno-računovodstvenih radnika).</p> <p>Organizacija školske ustanove : Ravnatelj, Tajnik škole (1 izvršitelj) Voditelj računovodstva (1 izvršitelj) Upravna organizacija: Čelnik tijela, Glavno tajništvo, Sektor za opće poslove i ljudske potencijale (službe, odjeli .. - više izvršitelja), Sektor za financijske poslove (službe, odjeli - više izvršitelja).</p> <p>Složenost poslova tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva se ogleda i u veličini škole (matična i područna, dislocirana), broju učenika, broju skupina produženog boravka, broju posebnih razrednih odjela, broju zaposlenika, broju pomoćnika u nastavi, školskoj prehrani učenika, projektima EU, projektima Školske sheme, provođenjem javne i jednostavne nabave, upravljanjem arhivskim gradivom, informatizacije i digitalizacije uredskog poslovanja ...itd.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva zaslužuju status suradnika ravnatelja za poslovna pitanja. Dovoljno je pregledati Zakon o fiskalnoj odgovornosti i odgovoriti na pitanja u Upitniku.</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 308 | Tea Horvatić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju: Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>Kao učitelj od 13 godina staža, napredovanjem u zvanje savjetnik i slučaju da se javim na natječaj za posao u drugoj školi, bez obzira na staž, iskustvo i stručna usavršavanja nemam prednost pred tek diplomiranim profesorima što je uistinu diskriminacija. S poštovanjem, Tea Horvatić</p> | | |
| 309 | Romana Šimunić Cvrtila | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 310 | Matej Botić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 311 | Dora Dolanski | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo za izmjenu članka 105, stavka 6 na sljedeći način, uključujući magistre primarnog obrazovanja s integriranim prijediplomskim i diplomskim studijem, izjednačavajući ih s trenutno navedenim predmetnim učiteljima prema zaključku Nacionalnog vijeća za znanost i visoko obrazovanje iz prosinca 2013. godine. Trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelje u diskriminirajući položaj,</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------------|--|
| | | | unatoč stečenim kompetencijama. | | |
| 312 | Anita Klarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 24. Poštovani, novčana kazna za ocjenjivanje je irelevantna, jer je represivan prema nastavnicima, za pogrešno ocjenjivanje postoje druge mjere, novčana kazna iz vlastitih sredstava nema nikakvo zakonsko uporište. Smatram da je cijeli čl. 24 upitan, a dio za nastavnike naročito. Željela bih znati tko je predložio novčano kažnjavanje učitelja te što se pozitivno time dobiva, osim što će se ići linijom manjeg otpora. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 313 | Ivana Hladika | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Izražavam podršku kolegama na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika u školama. Nužno je izjednačiti status voditelja računovodstva i tajnika u školama sa statusom stručnih suradnika, omogućiti sustav napredovanja koje će biti vrednovano i kroz plaće, omogućiti da se (često neizbježni) prekovremeni rad voditelja računovodstva i tajnika u školama jednostavno i uredno plaća. Neophodno je omogućiti i zapošljavanje administrativnog osoblja – računovodstvenog i administrativnog referenta u svrhu neophodnog rasterećenja voditelja računovodstva i tajnika škola zbog kontinuiranog povećanja opsega radnih obaveza. Od iznimne je važnosti neutralizirati degradaciju i višegodišnje akumulirano nezadovoljstvo zaposlenika na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika u školama određivanjem prikladnog koeficijenta radnog mjesta sukladno iznimno visokoj razini odgovornosti, neophodnim visokim stupnjem samostalnosti u radu s ogromnim posljedicama u slučaju bilo kakvog propusta ili neizvršenja ijedne od mnogih radnih obaveza, također sukladno širokom i teško nabrojivom spektru znanja i vještina koje pojedinac na tim radnim mjestima jednostavno mora imati da bi uspješno izvršavao svoje radne obaveze, a pogotovo s obzirom na činjenicu da su to ljudi koji u praksi nemaju pravo ni na bolovanje (odnosno rade i na bolovanjima zbog radnih obaveza limitiranih rokovima) kao ni na normalan godišnji odmor (duži od 2 tjedna). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 314 | Dario Dragun | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------|---|
| | | | tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 315 | PETRA IŠIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo,</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|-----------------------------|--|
| | | | srdačno vas pozdravljam! | | |
| 316 | JOSIPA ILIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U članku 127. Zakona predlažem izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća.</p> <p>Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje.</p> <p>Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja.</p> <p>Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>U članku 128. Zakona predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>Predlažem u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI Članak 11. U članku 42. predlažem mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika. Članak 15. U članku 75. predlažem brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažem dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatram da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu. Članak 19. U članku 105. predlažemo izmjenu stavka 4</p> | <p>prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje Smatram nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatram da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22. U članku 136. predlažem da se dodaju riječi „putem eDnevnika“</p> <p>Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zlopotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23. U članku 138. predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije pa nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatram da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24. U članku 151. ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 317 | Zdenko Braičić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam stav Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, i to kako slijedi: Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij, smjer: engleski jezik/njemački jezik.</p> <p>prof.dr. sc. Zdenko Braičić, UFZG</p> | | |
| 318 | Klaudija Kovač | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanja mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | | prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 319 | Ines Sedlar Kolar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4. postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6. na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi. Na taj način se zapravo kažnjava one koji su odabrani za naodgovorniju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>funkciju.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 320 | Katarina Matanović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentari/Prijedlozi na sljedeće članke: Članak 8. Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika. Zbog čega se onda predlaže zapošljavanje na određeno čak 6 godina, koji je valjan argument za to. Time se radniku ne daje nikakva socijalna sigurnost te će tako još više stručni kadar tražiti zaposlenje u ostalim djelatnostima. Eksperimentalni program ne može biti razlog jer je cilj da taj program bude učinkovit i da postane stalan te se time podrazumijeva da će potreba za zaposlenicima biti stalna te je nužno da zaposlenici u odgoju i obrazovanju budu socijalno sigurni i da ih se potiče na rad, a rad na određeno vrijeme nije poticaj. Ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. Protivim se ovom prijedlogu jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>okolnosti nastalih uslijed epidemije, boles-ti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovis-no o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),a ne za radnike.</p> <p>Čl. 75 Predlažem ukidanje dopunskog nastavnog rada jer je njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom dvojbena. Tim se istim učenicima cijelu godinu nudi Dopunska nastava te im se pomaže na sve moguće načine. U 10 nastavnih sati oni ne mogu svladati gradivo. Predlažem vraćanje dva popravna roka bez dopunskog</p> | <p>doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | nastavnog rada. | | |
| 321 | Kristina Furkes | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG Izmjena Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća.</p> <p>Predlažem da stavak 4. postaje stavak 3. i tako dalje.</p> <p>Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6. na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog /nastavničkog /odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 322 | Slobodanka Cvjetičanin | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Nužno je priznavanje rada putem dostojnih prava, tajniku i voditelju računovodstva. Tajnica sam koja obavlja poslove u 20 sati tjednog radnog vremena u školi sa 37 zaposlenih osoba, a nastava se odvija po dva programa. Nužno je "shvatiti" da poslovi tajnika nemaju veze s učenicima ili brojem učenika, tajništvo je prvenstveno pravna i kadrovska služba te svi zaposleni na tim radnim mjestima zaslužuju u najmanju ruku obavljati poslove u punom radnom vremenu. Dovoljno je istaknuti da srednja škola sa 48 zaposlenih osoba ima i tajnika i administrativnog referenta u punom radnom vremenu, a osnovna škola koja ima nastavu po dva programa i respektabilan broj zaposlenih, nema ni jednu osobu u punom radnom vremenu. Tužno i sramotno. Nije dovoljna činjenica što je sve manje zainteresiranih za rad na takvim radnim mjestima, i "utočište" pronalaze u inozemstvu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 323 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 324 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam komentare svojih kolega tajnika i voditelja računovodstva. Tajnik u školi kao i voditelj računovodstva ima ključnu ulogu u radu i organizaciji školske ustanove. Iстина je da za zakonitost rada škole odgovara ravnatelj, ali savjetuje ga tajnik i voditelj računovodstva, osobe pravne i ekonomske struke. Navedena</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|---|
| | | | radna mjesta zasluđuju mogućnost napredovanja u zvanju (mentor, savjetnik, vrsni savjetnik) i izjednačavanje sa statusom stručnog suradnika. Potrebno je rasteretiti tajnike i voditelje računovodstva zapošljavanjem administrativnih radnika, jer složiti ćete se, nijedna javna ili državna služba u jednoj osobi na jednom radnom mjestu ne kumulira toliko poslova kao radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva (primjena i praćenje različitih zakonskih propisa, primjerice: javna nabava, uredsko poslovanje-pisarnica, zaštita na radu, zaštita od požara, zaštita osobnih podataka, pravo na pristup informacijama i dr.). | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 325 | Vedrana Banda | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|---------------------|--|
| | | | <p>način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 326 | Udruga Dar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Predlažemo da Članak 143. glasi: "U proračunu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su osigurati i sredstva, uz podršku MZO (50% : 50 % ili sukladno omjeru financiranja koji izglasa tijelo lokalne i područne (regionalne) samouprave (Županijska skupština, Gradska skupština, Općinska skupština) za sufinanciranje:</p> <p>1. programe za darovite učenike."</p> <p>Obzirom da je RH potpisnica RH je potpisnica UN-ove Konvencije o pravima djece, koja navodi u: „Članak 29.1. Države stranke slažu se da obrazovanje djeteta treba usmjeriti prema:</p> <p>a) punom razvoju djetetove osobnosti, nadarenosti, duševnih i tjelesnih sposobnosti;"</p> <p>Europsko ekonomsko i socijalno vijeće je 2013., izdalo mišljenje, "Potreba oslobađanja potencijala djece i mladih sa visokim intelektualnim sposobnostima"</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 327 | Udruga Dar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Udruga DAR zahvaljuje MZO što je usvojilo prijedlog udruge o obaveznom upisu darovitosti u e-Maticu. Predlažemo da taj podatak bude vidljiv i u e-Dnevniku, također i područje u kojem je učenik iznadprosječan.</p> | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 328 | Marija Svirčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta te doc. dr. sc. Marijane Hraski ovdje na javnom savjetovanju:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | <p>I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>Srdačan pozdrav, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s</p> | <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|-----|-------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik | | |
| 329 | seka jurčev | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Podržavam komentare svojih kolega tajnika i voditelja računovodstva. Tajnik u školi kao i voditelj računovodstva ima ključnu ulogu u radu i organizaciji školske ustanove. Istina je da za zakonitost rada škole odgovara ravnatelj, ali savjetuje ga tajnik i voditelj računovodstva, osobe pravne i ekonomske struke. Navedena radna mjesta zaslužuju mogućnost napredovanja u zvanju (mentor, savjetnik, vrsni savjetnik) i izjednačavanje sa statusom stručnog suradnika. Potrebno je rasteretiti tajnike i voditelje računovodstva zapošljavanjem administrativnih radnika, jer složiti ćete se, nijedna javna ili državna služba u jednoj osobi na jednom radnom mjestu ne kumulira toliko poslova kao radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva (primjena i praćenje različitih zakonskih propisa, primjerice: javna nabava, uredsko poslovanje-pisarnica, zaštita na radu, zaštita od požara, zaštita osobnih podataka, pravo na pristup informacijama i da sve ne nabrajam, jer toliko je toga.). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 330 | blazenka.pleic@skole.hr | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Zaboravili ste tajnike i računovođe i u novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u svakom segmentu djelovanja i rada što je bespredmetno i pisati. Degradirani smo i podcijenjeni što se tiče koeficijenta, napredovanja a jednostavno se ne može bez nas i sve što su pisale kolege i na čega se žale vezano za naš rad to stoji i tu ih podržavam. No ima nešto što je drugim kolegama promaklo i gdje se vidi isto neravnopravnost nas i učitelja a to je pitanje prestanka ugovora o radu sa navršениh 65 godina života i 15 god. staža. Naime, njima se dozvoljava rad do 66, 67 god. života ukoliko se nitko ne javi na natječaj a nas nitko ni ne spominje kao da nismo sastavni dio obrazovne ustanove. Mene zanima zašto tajnicama i računovođama nije dozvoljeno da radni vijek produže do 67 godine života ukoliko su sposobni raditi jer to Zakon o radu i dozvoljava. Zašto se državnim službenicima dozvoljava rad do 67 godine života a da ih nitko ne uvjetuje natječajima, a mi smo uskraćeni i po tom pitanju. Bar se u tom segmentu može izići u susret tajnicama i računovođama koji odlaskom u mirovinu imaju puno manju mirovinu od učitelja jer su u startu zakinuti s malim koeficijentom. Mišljenja sam da bi to trebalo ispraviti u novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju i dozvoliti rad do 67 god. života tajnicama i računovođama kao što je to dozvoljeno državnim namještenicima. Zar smo država u državi, koja nepravda. Nekome se sve dozvoljava a drugi su zakinuti u svakom pogledu. Zašto se netko bori | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>da produži radni vijek a sposoban je još raditi, što mislite. Zato što se plaše male mirovine, jer za toliki trud i rad neadekvatno su bili plaćeni od zasnivanja radnog odnosa. Nadam se da ćete nešto ispraviti po tom pitanju i udovoljiti tajnicama i računovođama baš kao što ste udovoljili učiteljima kad ste ukinuli novčano kažnjavanje za krivo ocjenjivanje.</p> <p>S poštovanjem, Blaženka Pleić</p> | | |
| 331 | IRENA IVANOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Smatram da je nužno nakon ovolikih izmjena donijeti čim prije cjeloviti zakon ili dva zakona (jedna za osnovnoškolski sustav i jedan za srednjoškolski sustav).</p> <p>U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom da smatram da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da su ravnatelji godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažem da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja.</p> <p>Odlučno sam protiv prijedloga novčanog kažnjavanja te smatram mudrim potezom odustajanje od istih. S obzirom na odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatram da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja: U članku 127. Zakona predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažem da stavak 4. postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6. na način da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Obrazloženje</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> | | |
| 332 | Ana Vukšić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | | |
|--|--|---------------------------|--|--|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne</p> | | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|--|--|---------------------------|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove</p> | | |
| 333 | Marijana Hraski | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kao profesorica Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu predlažem osobno zajednički zaključak: Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> <p>S poštovanjem, doc. dr. sc. Marijana Hraski</p> | | |
| 334 | Maja Rupčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se, potrebno je izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika. Izjednačavanje statusa ključan je korak prema stvaranju radnog okruženja koje cijeni različite uloge jednako. Omogućavanje prava na napredovanje ovim zaposlenicima ne samo da potiče njihov profesionalni razvoj, već i doprinosi ukupnoj efikasnosti. Što mislim da treba i biti glavni cilj Ministarstva, ili!? S poštovanjem.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 335 | ANTONIO BELOPETA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl. 100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 336 | Martina Potočki | PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani, Članak 127. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 337 | s. Mandica Starčević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--|---|--|----------------|--|
| | | | <p>suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 338 | Luka Rupčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U potpunosti podržavam kolege računovođe i tajnike i slažem se sa svim njihovim komentarima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 339 | Poslovni edukator za savjetovanje d.o.o. | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>IVANA BAN Poštovani, prošla sam komentare kolega tajnika i računovođa na e-savjetovanju za izmjene i dopune Zakona i zaista ih je jako puno, što je dobro, jer se ostvaruje moja velika želja, a to je da napokon "uzmemo stvar u svoje ruke" i da se mlađe kolege zauzmu za svoj status. Potpisujem sve što su kolege navele.</p> <p>Problem vrednovanja radnih mjesta i općenito status radnih mjesta tajnika i računovođa je problem koji se pojavio prije nekih 30 - tak godina i nažalost u tom periodu nije se puno pomaklo. Da se ne bih ponavljala, jer zahtjevi tajnika i računovođa su vrlo jasni, u nastavku teksta citirat ću dio članka "Računovođe i tajnici u brojkama", autorice Ivane Ban iz 2007. godine. "Za poboljšanje položaja tajnika, računovođa i ostalih računovodstveno - administrativnih radnika u školstvu potrebna je prije svega dobra volja svih aktera koji odlučuju o tom statusu. Nažalost, struka ima vrlo malo udjela u donošenju propisa koji reguliraju taj status. Nadamo se kako će neki novi propisi donijeti pravednije vrednovanje radnih mjesta u javnim službama, a naročito u djelatnosti školstva gdje su neka radna mjesta na margini svih pregovaranja između Vlade i sindikata.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | Rad mora biti mjerljiv ne samo kroz naziv radnog mjesta, posjedovanje stručne spreme ili broj odrađenih sati, već i kroz količinu i kvalitetu posla koji se obavlja, osobnu odgovornost koja se unosi i na kraju iskustvo koje je stečeno dugogodišnjim radom." Ivana Ban | | |
| 340 | Anđela Posud | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad.</p> <p>Zašto diploma diplomiranog pravnika ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovisu upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva?</p> <p>Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu.</p> <p>Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstava i citiram sljedeće:</p> <p>Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka,</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 341 | Mia Bratinčević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>potrebno je izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika. Pod pojmom izjednačavanja statusa smatram da bi se trebao izjednačiti i naziv radnog mjesta (stručni suradnik za pravne poslove, stručni suradnik za računovodstvene poslove) i obavezno izjednačavanje koeficijenata navedenih radnih mjesta.</p> <p>Nadalje, morate omogućiti napredovanje za navedena radna mjesta te omogućiti plaćanje itekako opravdanih prekovremenih sati.</p> <p>Također, potrebno je uskladiti i radno vrijeme za navedena radna mjesta, tj. potrebno je dati mogućnost</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>administrativnom osoblju, koje je zaposleno na puno radno vrijeme, rad u školi u trajanju od šest sati dnevno, a preostala dva sata dnevno dozvoliti rad od kuće (zbog proučavanja izmjena i dopuna propisa te učenja novih vještina i znanja koja je potrebno usavršiti zbog implementiranja europskih propisa, a isto nije moguće na radnom mjestu zbog obujma i dinamike posla).</p> <p>Navedena radna mjesta su u potpunosti degradirana, a za obavljanje istih je potrebna visoka stručna sprema (u Zakonu je navedena VSS kao potrebna struka za zasnivanje radnog odnosa na radnom mjestu tajnik školske ustanove), a sramota je što Zakonom nije uređena potrebna struka za zapošljavanje na radnom mjestu voditelja računovodstva te je isto potrebno odmah uvrstiti u izmjene i dopune zakona.</p> <p>Nadam se da ćete prepoznati vapaj velikog broja nezadovoljnog stručnog osoblja na degradiranim radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva te ćete napraviti potrebne izmjene i dopune zakona.</p> <p>S poštovanjem, Mia Bratinčević Vukušić, mag. iur.</p> | | |
| 342 | MARINA PRAŽEN JAKOPIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u komentarima kolega tajnika i računovođa konstatiram da su već navedeni svi poslovi koje obavljamo, pa ih neću navoditi. Odgovornost i opseg našeg posla su nesavladivi, a nezainteresiranost da se ti problemi riješe ili barem ublaže izazivaju frustraciju i pojačavaju osjećaj bezizlaznosti iz začaranog kruga obaveza i rokova. Obespravljeni smo u odnosu na sve zaposlenike u školi. Godišnji odmor ne možemo planirati niti iskoristiti. Zamjene za bolovanje nema, pa radimo bolesni. Većina vikenda i blagdana nam je radna. Prekovremeni sati nam se ne plaćaju, dok istovremeno isplaćujemo svaki sat svim ostalim zaposlenicima.</p> <p>Zahtjevi osnivača s jedne strane i ministarstva s druge i izrazito kratki rokovi za izvršenje dovode do izrazito velikog stresa, iscrpljenosti i razočaranja.</p> <p>Potrebno je priznati ulogu tajnika i računovođa i izjednačiti koeficijente i omogućiti napredovanje. Što hitnije potrebno je dozvoliti zapošljavanje računovodstvenih i administrativnih referenata.</p> <p>S poštovanjem, Marina Pražen Jakopić, voditeljica računovodstva</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 343 | MARIJA KLOBUČAR KROVINAC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Kako su kolegice i kolege već naveli: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga |

| | | | |
|--|--|---|---------------|
| | | <p>projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno</p> | savjetovanja. |
|--|--|---|---------------|

| | | | | | |
|-----|-----------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Čujte i nas tajnice, tajnike i voditelje računovodstva jer i mi smo zaposleni u školama.</p> | | |
| 344 | ANA ĆOSIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Mislim da je krajnje vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog ekonomista ili diplomiranog pravnika vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Naše radno vrijeme od 8 upravo to i znači da radimo svih osam sati. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva su visokoobrazovani, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici, iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina. Smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravam na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> | | |
| 345 | Lidija Šivak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnici i voditelji računovodstva godinama degradirani. Molim izjednačiti status tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika i učitelja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 346 | Ivana Mihaljević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTIJEVIMA | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 347 | Josip Tominac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 348 | Tatjana Begić Grgurač | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u vrijeme stupanja na snagu</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>U potpunosti se slažem s prethodnim komentarima kolega a koji se odnose na iskazano nezadovoljstvo trenutnim statusom tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Smatram da je krajnje vrijeme da se nepravda ispravi i ovim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi tajnicima i voditeljima računovodstva prizna i vrednuje njihov rad tako što će se uvažiti svi ovi prijedlozi i zahtjevi navedeni u komentarima.</p> <p>Članak 11. U članku 42. predlažem mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika.</p> <p>Članak 15. U članku 75. predlažem brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažem dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u dva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatram da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterij za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19. U članku 105. predlažem izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je</p> | <p>škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-gradani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje smatram nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neproverene glasine i optužbe. Također smatram da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22. U članku 136. predlažem da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ .Naime, sve škole koriste e-Dnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem e-Dnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu (uz pomoć stručnih suradnika i nastavnika RV) jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati...</p> <p>Članak 23. U članku 138. predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatram da se matična knjiga ne treba dalje voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole i taj prijedlog podržavam.</p> <p>Članak 24. U članku 151. ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora. Do ovakvih prijedloga novčanih kazni, u RH koja se deklarira kao zemlja znanja, nije trebalo niti doći... Srdačan pozdrav.</p> | | radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 349 | Branko Šepović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 350 | KRISTINA KRNIC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, trenutni status voditelja računovodstva i tajnika u školama je loš. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Smatram da zaslužujemo koeficijente, status i mogućnost napredovanja poput stručnih suradnika u školama. Tajnici i voditelji računovodstva su diplomirani pravnici i ekonomisti čija su radna mjesta trenutno uvelike degradirana. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Slažem se sa komentarima kolega i kolegica i smatram da je vrijeme da se poboljša naš status! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 351 | SUZANA VOGRINC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljena mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predložemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 352 | Tomislav Filić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predložemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predložemo da stavak 4 postane stavak 3. i tako dalje Predložemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predložemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predložemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje učiteljskog/nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalji vezani uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandat ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 353 | MIRNA SALOPEK MRKŠA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U potpunosti podržavam kolege. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju.</p> <p>Izjednačite status tajnika i voditelja računovodstava sa stručnim suradnicima kako ne bi bili i dalje degradirani i manje plaćeni od ostalih kolega sa visokom stručnom spremom!! Obavljamo ogroman i odgovoran posao!!</p> <p>Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 354 | Mirela Perković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mislim da je krajnje vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog ekonomista ili diplomiranog pravnika vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja.</p> <p>Naše radno vrijeme od 8 upravo to i znači da radimo svih osam sati. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više.</p> <p>Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva su visokoobrazovani, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici, iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina. Smatram da smo</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> | | |
| 355 | Vedrana Propadalo | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 356 | Kata Karagić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kao i većina kolega smatram da su radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva degradirana sadašnjim Zakonom. Slažem se sa prijedlozima izmjena Zakona vezano za ta radna mjesta i citiram neke točke;</p> <p>U članku 100. stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i dodaje stavak 6 i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti prpoisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta te mu se dodjeljuje koeficijent višeg platnog razreda.</p> <p>Nadam se da će se naši komentari uvažiti i pomoći pri izradi kvalitetnijeg Zakona od postojećeg. Hvala!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 357 | LUCIJA ROKIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani predlagatelju, mislim da je krajnje vrijeme da se obrati pažnja na tajnike i voditelje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---|----------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>računovodstva koji na leđima nose teret pravilnog i zakonitog upravljanja školskom ustanovom. Smatram da s obzirom na stupanj stručne spreme VSS, a osobito s obzirom na opseg poslova tajnika i računovođa u školama koji je svakim danom sve veći i zahtjevniji, te se često ne stiže odraditi sav posao, koji čak i ne spada u opis poslova tajnika i računovođa nego eto nema tko odraditi a odraditi se mora pa budemo mi, u redovitom radnom vremenu zaslužujemo koeficijente, status i mogućnost napredovanja poput stručnih suradnika u školama. Sramotan je status diplomiranih pravnika i ekonomista u sustavu obrazovanja, stručnjaka bez kojih taj sustav ne bi niti funkcionirao, gdje isti ti ljudi nemaju godišnji odmor niti bolovanje da ne moraju razmišljati o poslu nego i u te dana odrade što trebaju jer ROKOVI se moraju poštivati usudila bih se reći bez iznimaka. Jedan je tajnik u školi i jedan je računovođa i oba su nezamjenjiva, a također ne mogu mijenjati jedan drugoga jer se radi o potpuno različitim poslovima. Dakle, svetke petke, i sve ostale dane u godini računovođa i tajnik moraju biti dostupni i ako se treba što odraditi te dane moraju to odraditi. O gomilanju, usudila bih se reći nepotrebnog posla odnosno dupliranju posla na više razina da i ne govorimo. Da ne duljim, slažem se sa svakim pojedinim komentaram kolegama računovođa i tajnika i da tražim NE SAMO BOLJE UVJETE (npr. malo veći koeficijent ali i dalje dosta niži nego kod učitelja i stručnih suradnika), nego JEDNAKE uvjete kao ravnopravni stručni suradnici, jer to je ono što mi jesmo, svojim stručnim znanjem savjetujemo ravnatelje i ostale zaposlenike te brinemo o pravima svih zaposlenih.</p> | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 358 | MARINA SORIĆ SEKULIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Za vrijeme posljednjeg štrajka obećavano nam je ispravljanje nepravde, a na kraju smo dobili povećanje koeficijenta koje opet nije izjednačeno sa koeficijentima učitelja i stručnih suradnika u školi. Pitam se zar naše diplome ne vrijede koliko i njihove. Uvažavam rad učitelja i nastavnika ali zar naš rad nije težak i odgovoran. Odrađujemo svih svojih osam sati dnevno, a nerijetko i više. Kad smo bolesni ili na godišnjem odmoru nitko nas ne mijenja i sve što nismo odradili dočeka nas na stolu. Nažalost nas je malo i naš glas se slabo čuje, ali je vrijeme da nas se počne uvažavati jer odgovorni moraju shvatiti da bez nas škole teško mogu normalno funkcionirati. Predlažemo da se tajnici i voditelji računovodstva izjednače sa stručnim službama te da nam se omogući napredovanje u struci.</p> <p>U nastavku kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---|---|--|----------------|--|
| | | | škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu." | | |
| 359 | Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij, smjer: engleski</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ova savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | jezik/njemački jezik. | | |
| 360 | Irena Dukić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 361 | DRAŽENKA ŠKOKAN | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad. Zašto diploma diplomiranog pravnika ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva? Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstava i citiram sljedeće: Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelj u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 362 | Alma Srna | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 363 | Svjetlana Tufeković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 364 | BOŽENA DOGŠA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadaneg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelj javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu</p> | <p>zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 365 | ŽELJKA NOVINC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad.</p> <p>Zašto diploma diplomiranog pravnika ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva?</p> <p>Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu.</p> <p>Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstava i citiram sljedeće:</p> <p>Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 366 | Toni Markotić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|----------------|---|
| | | | tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 367 | Željka Posavec Mičić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, krajnje je vrijeme da se status tajnika i voditelja računovodstva izjednači sa stručnim suradnicima odnosno da nam se izjednače koeficijenti, mogućnosti napredovanja te da nam se plaća prekovremeni rad.</p> <p>Zašto diploma diplomiranog pravnika ili diplomiranog ekonomista vrijedi manje od drugih diploma zaposlenih u sustavu, a kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise upravo o te dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva?</p> <p>Administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Gotovo je nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu.</p> <p>Potpisujem dosadašnje komentare izraženog nezadovoljstva tajnika škola i voditelja računovodstava i citiram sljedeće:</p> <p>Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati, ne dobivaju plaćeni prekovremeni rad i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VSS.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>U nadi da ovaj put nećete ignorirati naše brojne komentare pozdravljam vas sa štuovanjem!</p> | | |
| 368 | Nenad Oremuš | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovog savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgojiteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 369 | Zorka Cindrić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Poštovani, Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|--|---|
| | | <p>OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak - XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u vrijeme stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor</p> | | <p>dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--------------------------------------|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 370 | Tihomir Batalo | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kao ravnatelj škole upućujem komentar na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi:</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajat eljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. S poštovanjem.</p> | | |
| 371 | DIJANA RADOSLAV | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja, zaklinuti su u osnovnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagradivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Koristim ovu prigodu da ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. | | |
| 372 | Ana Klindić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 373 | Ljiljana Buljubašić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se s prijedlozima koje je uputila UHSR. PRIJEDLOZI VEZANO UZ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Upućeni u e-savjetovanje 21.11.2023. Članovi Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja raspravili su o 16. prijedlogu izmjena i dopuna Zakona. Smatramo da je nužno nakon svih tih izmjena donijeti čim prije novi Zakon ili dva zakona (jedna za osnovnoškolski sustav i jedan za srednjoškolski sustav).</p> <p>U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja.</p> <p>Odlučno smo protiv prijedloga novčanog kažnjavanja te smatramo mudrim potezom odustajanje od istih. S obzirom na odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja: U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ</p> | <p>navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11. U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika.</p> <p>Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predlažemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnot školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22. U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“</p> | <p>i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>Obrazloženje</p> <p>Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23.</p> <p>U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 374 | ANA MARIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim prethodnim komentarima i traženjima u odnosu na status tajnika i voditelja računovodstva zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Opseg poslova tajnika i voditelja računovodstva je sve veći i složeniji te nam ostaje sve manje vremena za redovito praćenje propisa i usavršavanja. Također povećanje opsega poslova ne prati i povećanje plaće. Za vrijeme posljednjeg štrajka obećavano nam je ispravljanje nepravde, a na kraju smo dobili povećanje koeficijenta, ali ne onoliko koliko smo trebali dobiti. Pitam se zar naši fakulteti ne vrijede koliko i fakulteti učitelja i stručnih suradnika u školama. Priznajem da je rad učitelja i nastavnika težak i naporan, ali zar naš rad nije težak i odgovoran.</p> <p>Odrađujemo svih svojih osam sati dnevno, a nerijetko i više. Kad smo bolesni ili na godišnjem odmoru nitko nas ne mijenja i sve što nismo odradili dočeka nas na stolu. Nažalost nas je malo i naš glas se slabo čuje, ali je vrijeme da nas se počne uvažavati jer odgovorni moraju shvatiti da bez nas škole teško mogu normalno funkcionirati. Predlažemo da se tajnici i voditelji računovodstva izjednače sa stručnim službama te da nam se omogućí napredovanje u struci.</p> <p>U nastavku kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|--|
| | | | redovnom radnom vremenu." | | |
| 375 | JELENA STAPIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, status voditelja računovodstva i tajnika u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 376 | SERH | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 377 | Ksenija Crnov | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u potpunosti se slažem s prethodnim komentarima kolega a koji se odnose na iskazano nezadovoljstvo trenutnim statusom tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Smatram da je krajnje vrijeme da se nepravda ispravi i ovim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi tajnicima i voditeljima računovodstva prizna i vrednuje njihov rad tako što će se uvažiti svi ovi prijedlozi i zahtjevi navedeni u komentarima.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 378 | Anita Damjanović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, tekst Peticije (u nastavku) na poveznici https://www.peticijeonline.com/peticija_protiv_dijelova_prijedloga_zakona_o_izmjenama_i_dopunama_zakona_o_odgoju_i_obrazovanju_u_osnovnoj_i_srednjoj_koli, dosad je potpisalo više od 1900 učitelja i nastavnika te molimo da se uvaži</p> <p>Povodom objave Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona u eSavjetovanju, smatramo da je iz Prijedloga Zakona potrebno izbrisati sljedeće članke:</p> <p>1. čl. 10. kojim se predlaže dodavanje novog članka 34.b kojim se regulira potpomognuto i obogaćeno učenje jer se ono trenutno provodi u Eksperimentalnom programu cjelodnevnih škole te se uvođenjem u škole koje nisu u eksperimentu prejudicira njegova frontalna primjena, iako je Ministar najavio da se Cjelodnevna škola neće uvoditi prije neovisne vanjske analize eksperimenta. Također, u članku nije navedeno hoće li potpomognuto i obogaćeno učenje ulaziti u tjednu</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih |

| | | | | | |
|-----|---------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>normu učitelja/nastavnika. Istu funkciju trenutno imaju postojeće dodatna i dopunska nastava.</p> <p>2. čl. 15. kojim se predlaže izmjena čl. 75. u važećem Zakonu, odnosno smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog rada s 10 sati na 5 sati. Smatramo da je dopunski rad promašen koncept koji nema nikakvo pedagoško ili stručno-metodičko opravdanje te da ga je potrebno u potpunosti ukinuti i vratiti popravne rokove i polaganje popravnih ispita pred povjerenstvom. Smatramo da je dopunski rad netransparentan i dokimološki neopravdan proces koji za cilj ima isključivo smanjivanje broja negativno ocijenjenih učenika.</p> <p>3. čl. 24. kojim se predlaže izmjena čl. 151. kojim se želi propisati prekršajne odredbe jer smatramo da su prekršajne odredbe sadržane u važećem Zakonu sasvim dovoljne i da nije potrebno proširivati taj članak. Uvođenjem osobne odgovornosti za prekršaje po više stavki i drakonskih novčanih kazni od 15 do 45% prosječne učiteljske/nastavničke plaće zastrašuje se učitelje i nastavnike i zadire u njihovu autonomiju te potiče rast nerealno visokih ocjena i već ionako veliki odljev stručnog kadra iz škola. Također se obeshrabruje organiziranje izleta, ekskurzija, terenske i izvanučioničke nastave jer se prijedlogom odredbi stavlja na teret učitelju/nastavniku da svi dionici prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzije i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti rade bez propusta. Osim toga, prekršajne odredbe su nedefinirane, nije precizno navedeno koliki je iznos predviđen za koji prekršaj što nije dopustivo u pravnom aktu ovog ranga.</p> <p>Zaključak</p> <p>Ne vidimo nijedan valjani razlog za uvođenje gore navedenih izmjena i dopuna Zakona koji je ionako izmijenjen previše puta i u većem dijelu sadržaja: čl.10. smatramo nelegalnim jer se potpomognuto i obogaćeno učenje tek testira u Eksperimentalnom programu cjelodnevne škole, izmjenu čl.75. držimo kozmetičkim zahvatom koji nema nikakvu pedagoško-psihološku ili dokimološku podlogu, a čl.24 kojim se predlažu izmjene i dopune čl. 151. držimo izravnim napadom na autonomiju i dostojanstvo učitelja kojim se dovodi u pitanje njihova stručnost i motivi pedagoškog djelovanja.</p> | | <p>ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 379 | TATJANA BRENKO RELJANOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima). | | manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 380 | DARIA RUPČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega voditelja računovodstva u školama i tajnicima te potpisujem sve već napisano o našem nezadovoljstvu i degradirajućem statusu. Nadam se da ćete naći razumijevanja i shvatiti našu problematiku i problematiku svega navedenoga, jer ovo je sada postalo jadro i sramotno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 381 | DOMINIK KOVAČ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 382 | Maja Gavran | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima. Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnog vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 383 | DRAGO ŠKARICA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | računovodstva). | | ovoga savjetovanja. |
| 384 | Gordana Prpić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Mi dajemo značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav smo nevidljivi, naš rad nije prepoznat i pravedno vrednovan, a naš status je sramotan.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Srdačan pozdrav.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 385 | Višnja Popović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PREDMET: RADNI STATUS I IZBOR RAVNATELJA ŠKOLA</p> <p>Poštovani Ministre i suradnici!</p> <p>U tijeku je e-savjetovanje vezano uz Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dogoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |
| | | | | | Zbog mogućih izvanrednih situacija koje |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>učeničkih domova. S obzirom na to da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja.</p> <p>S obzirom na to da odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Dostavljamo Vam zajedničke usuglašene prijedloge obaju udruga ravnatelja te Vas molimo da ih s posebnom pozornošću razmotrite te uvedete u izmjene i dopune Zakona.</p> <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja</p> <p>Predlažemo da se članci 127. i 128. mijenjaju na način da glase:</p> <p>Članak 127.</p> <p>(1) Ravnatelj se imenuje na pet godina, a ista osoba može biti ponovno imenovana za ravnatelja.</p> <p>(2) Ravnatelja imenuje školski odbor, uz suglasnost ministra.</p> <p>(3) Ravnatelj se imenuje na temelju natječaja koji raspisuje školski odbor, a objavljuje se u »Narodnim novinama« i na mrežnim stranicama školske ustanove.</p> <p>(4) Uz prijavu na natječaj kandidat je uz potrebnu dokumentaciju dužan dostaviti program rada za mandatno razdoblje.</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije i utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>(8) Školski odbor imenuje ravnatelja odlukom koja stupa na snagu nakon dobivene suglasnosti ministra.</p> <p>(9) Ako ministar ne uskrati suglasnost u roku od 15 dana od dana dostave zahtjeva za suglasnošću, smatra se da je suglasnost dana.</p> | <p>moгу utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja približe se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>(1) Osoba imenovana za ravnatelja u školskoj ustanovi sklapa sa školskim odborom ugovor o radu na rok od pet godina u punom radnom vremenu.</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>(3) Osoba iz stavka 2. ovog članka ima se pravo vratiti na rad u školsku ustanovu u kojoj je prethodno radila, ako se na te poslove vrati u roku od trideset dana od dana prestanka obavljanja ravnateljskih poslova, u protivnom joj prestaje radni odnos.</p> <p>(4) Ako je za stjecanje određenih prava važno prethodno trajanje radnog odnosa s istim poslodavcem, osobi iz stavka 2. ovog članka, nakon povratka na rad, razdoblje mirovanja ugovora o radu ubraja se u neprekinuto trajanje radnog odnosa.</p> <p>(5) Osobu imenovanu za ravnatelja do povratka na poslove za koje joj ugovor o radu miruje zamjenjuje osoba u radnom odnosu koji se zasniva na određeno vrijeme.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>OBRAZLOŽENJA PREDLOŽENIH RJEŠENJA</p> <p>Radni odnos na određeno vrijeme</p> <p>Prema prvoj verziji Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/2008) koji je stupio na snagu s danom 02.08.2008.g., ravnateljima su u pogledu materijalnih radnih prava još uvijek bila zajamčena prava propisana Zakonom o radu.</p> | <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-gradani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Ovdje je potrebno naglasiti da su ravnatelji u to vrijeme sa školom sklapali ugovor o radu na neodređeno vrijeme te su posljedično tome, u slučaju prestanka radnog odnosa, ravnatelji imali pravo i na otpremninu, (troškove prijevoza, božićnice, prekovremene sate.....) kao i na sva druga prava koja radnicima propisuje Zakon o radu.</p> <p>Međutim, od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 92/10) koji je stupio na snagu s danom 24.07.2010.g., ravnatelji su u pogledu materijalnih radnih prava</p> <p>gotovo obespravljeni pa su škole od navedenog datuma s izabranim ravnateljima bile dužne sklapati isključivo ugovore o radu na određeno vrijeme. Također, tom verzijom Zakona je propisano da ravnateljima ne pripada niti jedno drugo pravo osnovom prestanka ugovora o radu na temelju Zakona, drugog propisa ili kolektivnog ugovora, osim prava na redovnu plaću u trajanju od četiri mjeseca od isteka mandata.</p> <p>Isto tako, potrebno je spomenuti da je tom verzijom izmjena i dopuna ZOOOSS, propisan i modus prestanka radnog odnosa i onim ravnateljima koji su u trenutku stupanja na snagu spomenutih izmjena i dopuna imali sa školom sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme, s tim da osim prava na četiri mjesečne plaće, istima nije pripadalo niti jedno drugo pravo koje bi im pripadalo na temelju Zakona, drugog propisa ili kolektivnog ugovora. Napominjemo da je takav način prestanka radnog odnosa u suprotnosti s odredbama Zakona o radu.</p> <p>Ravnatelji jedini u odgojno-obrazovnom sustavu imaju radni odnos na određeno vrijeme, a prije nego što smo postali ravnatelji, imali smo svi radni odnos na neodređeno radno vrijeme.</p> <p>Do izmjena granskog kolektivnog ugovora iz 2010. godine ravnatelji su imali pravo na povlaštenu otpremninu. U kolektivnom ugovoru iz 2010. u čl. 47. koji regulira otpremnine dodana je odredba da se to ne odnosi na ravnatelje. Dakle, ravnatelji jedini ostaju bez otpremnine!</p> <p>Umjesto otpremnine u izmjenama i dopunama Zakona od 2010. g. uvodi se rok od četiri mjeseca od dana isteka mandata na koji ravnatelji imaju pravo na plaću.</p> <p>Nadalje, od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 152/14) koji je stupio na snagu s danom 30.12.2016.g., u Prijelaznim i završnim</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>odredbama, u čl. 41. st. 3. propisano je da ravnatelji kojima je istekao mandat, imaju pravo biti prijavljeni Uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu koji vodi evidenciju o radnicima za kojima je prestala potreba, uz naznaku da im ne pripada niti jedno drugo pravo osnovom prestanka ugovora o radu.</p> <p>Dakle, odredbom iz spomenutog članka, ravnatelji su izgubili pravo da im ugovor o radu prestane istekom četiri mjeseca računajući od isteka mandata.</p> <p>Ravnatelji škola i domova su jedina ili jedna od rijetkih kategorija radnika u Hrvatskoj koji kod istog poslodavca mogu neprekidno raditi tri ili više godina, a da se njihov radni odnos i dalje tretira kao radni odnos koji je zasnovan na određeno vrijeme.</p> <p>Ovakva rješenja nestabilnog radnog odnosa poznata su samo na menadžerskim pozicijama koje obuhvaćaju sasvim drugačije uvijete vezane uz plaću i otpremninu.</p> <p>Potrebno je hitno ispraviti ovaj diskriminirajući položaj ravnatelja škola koji na ovakav način ne postoji niti u jednoj javnoj ustanovi.</p> <p>Izbacivanje vrednovanja dodatnih kompetencija</p> <p>Prema postojećem Zakonu u postupku imenovanja ravnatelja u stvari vrednuju se samo i isključivo dodatne kompetencije: „(6) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete i vrednovanje dodatnih kompetencija potrebnih za ravnatelja, odnosno rangiranje po bodovima obavlja školski odbor.“</p> <p>Nužni uvjeti koji se propisuju člankom 126. ZOOOSŠ-a niti na koji način se posebno ne vrednuju niti mogu vrednovati, neovisno o tome koliko bi kandidat eventualno mogao imati nužne uvjete kvantitativno i kvalitativno veće (dulji staž odnosno prosvjetno ili ravnateljsko iskustvo, prethodno napredovanje u zvanje mentora ili savjetnika, dobivene nagrade, priznanja, stručno usavršavanje u području rukovođenja, vođenja i menadžemnta te druge posebne edukacije za ravnatelja i sl.).</p> <p>Ključne kompetencije propisane standardom zanimanja Ravnatelj odgojno-obrazovne ustanove upisanim u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira se ne vrednuju.</p> <p>Kao dodatne kompetencije koje se od svega jedino vrednuju, prema stavku 7. članka 127. ZOOOSŠ-a su sljedeće: poznavanje stranog jezika, osnovne digitalne vještine i iskustvo rada na projektima (numerus clausus). Dakle, nije moguće vrednovati</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>osnovne ključne kompetencije vezane uz pedagoško vođenje, strateško upravljanje i organizacijsko rukovođenje kao i neke druge kompetencije npr. komunikacijske i dr.</p> <p>Naravno, takvo vrednovanje samo točno propisanih dodatnih kompetencija i ne bi bilo sporno, kada bi se u sustavu vrednovanja te dodatne kompetencije vrednovale stvarno dodatno, uz vrednovanje osnovnih kompetencija. Međutim, kako je prethodno navedeno, ne vrednuje se baš ništa osim dodatnih kompetencija, što je već samo po sebi apsurdno.</p> <p>Dakle, ključni je problem kod ovakvog vrednovanje dodatnih kompetencija što one predstavlja jedino vrednovanje i jedini kriterij koji će napraviti izbor između više kandidata i izlučiti dva kandidata. To sve dovodi do diskriminiranja većine nastavnika – potencijalnih kandidata za ravnatelje, dakle svih koji nisu nastavnici stranih jezika i informatike.</p> <p>S obzirom na to da se vrednuje samo i isključivo poznavanje stranih jezika, osnove digitalnih vještina i rad na projektima, izvan svake je sumnje da će nastavnici stranih jezika i informatike imati nesumnjivo prednost, i to ključnu i odlučujuću prednost.</p> <p>Nikakve ostale kvalifikacije (nagrade, priznanja, zvanje mentora ili savjetnika, iskustvo, rezultati u rukovođenju, stručna usavršavanja u području rukovođenja i upravljanja i dr.) neće pomoći nastavnicima kemije, geografije, fizike, biologije, razredne nastave, tjelesnog, hrvatskog jezika, povijesti, strukovnih predmeta, stručnim suradnicima itd. pred kandidatima – profesorima stranih jezika odnosno informatike.</p> <p>Naime, ne može se poći od toga da profesori stranih jezika neće znati ništa o informatici, tj. neće imati nikakve digitalne vještine, a profesori informatike da neće znati nimalo stranog jezika. Krajnje je logično pretpostaviti da će specijalisti (nastavnici stranih jezika i nastavnici informatike, dakle specijalisti) biti po prilici jednaki u ostalim dodatnim kvalifikacijama – znanju stranog jezika, digitalnim vještinama i iskustvu rada na projektima ostalim kandidatima – nespecijalistima.</p> <p>Dakle, specijalisti – nastavnici stranih jezika i informatike imaju odlučujuću prednost.</p> <p>Ovakvo razlikovanje samo i isključivo prema dodatnim kvalifikacijama nema nikakvog opravdanog temelja. To nipošto nije istovjetno s postavljanjem uvjeta za ravnatelje (završen odgovarajući studij, stručni ispit, osam godina radnog iskustva - članak 126. ZOOOSŠ-a). Naravno da i ti nužni</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>uvjeti isključuju one koji ih nemaju (osobe koje nemaju stručnu spremu, stručni ispit, staž), no to su normalni, razumni uvjeti koji su potrebni da bi netko mogao biti ravnatelj škole i koji ne diskriminiraju neke, u stvari većinu nastavnika, a zaštićuju samo nastavnike određenih struka.</p> <p>Ovakvo vrednovanje dodatnih sposobnosti, koje u postupku imenovanja ravnatelja predstavlja jedino vrednovanje, i koje se odnosi samo na tri izričito pobrojane kompetencije, stvara ozbiljnu nejednakost i diskriminaciju većine nastavnika u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Smatramo da je potrebno razraditi stručne kriterije za procjenu kandidata za ravnatelja koji su vezani uz već propisane kompetencije ravnatelja u standardu zanimanja. Sada je nužno izbaciti štetne diskriminirajuće kriterije dodatnih kompetencija, a prilikom izrade novog Zakona potrebno je uvrstiti nove stručne kriterije vezane uz ključne kompetencije za rad ravnatelja.</p> <p>Način izbora</p> <p>Ravnatelji osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova biraju se na najslabiji mogući način. Na takav način se ne bira ravnatelj niti predškolske ustanove niti jedne druge javne ustanove u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Za ravnatelja anonimno glasa četiri tijela s tim da učitelji/nastavnici/odgojitelji i glasaju dva puta kao članovi učiteljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća i kao članovi radničkog vijeća. Glasa i vijeće roditelja. Na taj način zaposlenici (većina i dva puta) biraju svojeg nadređenog. Nakon toga se ponovo glasa na školskom odboru s tim da članovi iz reda zaposlenika i roditelja ne mogu glasati po vlastitoj savjesti nego onako kako je glasalo tijelo koje predstavljaju, dok članovi iz reda osnivača mogu glasati kako žele. Time se stvara diskriminacija u odlučivanju gdje svi članovi školskog odbora nemaju ista prava pri glasanju.</p> <p>Zalažemo se da se ravnatelji škola biraju na način kao i svi drugi ravnatelji javnih ustanova. U drugim javnim ustanovama se ne pita spremačice i domare tko im treba biti ravnatelj. Također, niti korisnici javnih ustanova (u našem slučaju roditelji) koji su samo posredno upoznati s radom ravnatelja ne biraju ravnatelja.</p> <p>Smatramo da je korisno dobiti mišljenje učiteljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća, ali da odluku o tome tko će biti ravnatelj treba donijeti tijelo koje upravlja školom/učeničkim domom.</p> | | |
| 386 | mirela szabo | PRIJEDLOG ZAKONA O | Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|-----------------------------|---|
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 387 | DUNJA UROIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja:</p> <p>U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća.</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje.</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI Članak 11. U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika. Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažemo dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na</p> | <p>kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škole da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok.</p> <p>Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22. U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“</p> <p>Obrazloženje Sve škole koriste e-Dnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem e-Dnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23. U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatramo da se matična knjižica i dalje</p> | <p>školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 388 | Osnovna škola Ksavera Šandora Đalskog | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgoj iteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgojit eljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 389 | Maja Morić Kulušić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća.</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja.</p> <p>Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno radno vrijeme koji je do izbora na radno mjesto ravnatelja imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 390 | MAGDA RAČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se sa svim komentarima u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 391 | Branko Goleš | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgojiteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgojiteljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 392 | VIKTORIJA BRAJKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadaneg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> | | odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 393 | ANKICA MANDIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadaneg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> | | |
| 394 | Dubravka Bontempo | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Je li netko u Ministarstvu pročitao Nacionalnu razvojnu strategiju Republike Hrvatske do 2030. godine (Narodne novine, broj 13/2021) ili Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026. koji predviđa strukturnu reformu i modernizaciju sustava odgoja i obrazovanja? Gdje ste uključili ikakav „razvoj“ sustava u ovim izmjenama? Koji ste točno dio „modernizirali“? U Nacionalnoj strategiji navodi se da je obrazovanje TEMELJ SVEGA. U ovim izmjenama nema ničega što bi upućivalo da se sustav obrazovanja barem pokrenuo u tom smjeru. Blago nama, ako bude potresa ili pandemije klinci će moći učiti od kuće, ali sad zakonito jer ovih par godina takav rad nije bio obuhvaćen zakonom pa su zapravo svi radili u ilegalu???</p> <p>Gdje vam je ikakva korist za učenike? Gdje vam je ikakva pomoć ili rasterećenje učitelja/nastavnika? Što ste novo uveli što bi potaknulo razvoj školstva? Na koji način izmjene omogućuju cjelodnevnu nastavu? Gdje su sredstva? Što u prijedlogu omogućuje višu razinu usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda ili racionalno korištenje postojećih resursa (riječi iz ovog prijedloga)? A što je s problemima na koje se uopće niste osvrnuli? Mislite da vam je nedostatak STEM učitelja/nastavnika problem? Pazite kad vam počnu odlaziti računovođe i tajnici, kako ovi što će u mirovinu (a neće prenijeti znanje onima koji dolaze poslije njih, ne postoji ni poštena predaja posla, a gdje je mentoriranje osoba koje dolaze ravno s faksa!), ali počeli su odlaziti i iole sposobni mladi kadrovi. Odlaze ISKLJUČIVO zato što ih država ponižava i degradira u odnosu na sve ostale zaposlene u sustavu obrazovanja, a uz to ih se zatrpava poslom koji ni uz najbolju volju ne mogu odraditi u 40 sati tjednog radnog vremena. Da nam barem netko donese gablec za isti novac za koji jedu oni koji su nam predložili ovaj zakon i koji će na kraju dići u Saboru ruku za ovo... ne znam kako bih to nazvala, a da me se ne treba cenzurirati. Najbolje od svega jest što to ionako nitko neće ni pročitati pa</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>sam baš i mogla! Uglavnom, kolege koji gledaju kako sustav bespovratno propada, je li netko za pivo?</p> | | |
| 395 | Josip Petrović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4. postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini u sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> | | |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. Te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 396 | Josip Jukić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 397 | Andreja Željковиć | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> | | |
| 398 | MARINA ERAK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 399 | Svjetlana Alvir | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaie poslovanje škole odnosno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 400 | Jelena Banović Glavan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 401 | STIPE KOMADINA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i Nastavničkog vijeća i Radničkog vijeća i Vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja, te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 402 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Kao ravnateljica osnovne škole predlažem sljedeće:</p> <p>Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Članak 129. Predlažem dodati stavak 2. : (1) Ravnatelja školske ustanove, u slučaju dulje spriječenosti u obavljanju ravnateljskih poslova (npr. čuvanje trudnoće i porodiljni odnosno roditeljski dopust ili neki drugi oblik dulje spriječenosti), zamjenjuje osoba iz reda članova učiteljskog, odnosno nastavničkog, odnosno domskog vijeća, dok ravnatelju miruje mandat do njegovog povratka na rad. Predlažem da sadašnji stavak 2 postaje stavak 3 i tako dalje</p> <p>Naime, u slučaju duljeg odsustva učitelja na njegov osobni zahtjev se status mentora stavlja u mirovanje, pa smatram da je pravedno da i ravnatelj ima mogućnost mirovanja mandata. Navedena situacija čuvanja trudnoće nije napisana na pamet nego je pisana iz trenutnog vlastitog iskustva.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 403 | Koraljka Bakota | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Predlažem izmjene: Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog /nastavničkog /odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|--|
| 404 | Mirjana Bistrički | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo trenutnim statusom tajnika i voditelja računovodstva zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Naš status je degradirajući, opseg poslova neprestano se povećava, sve je raznovrsniji (naročito u školama koje nemaju administratore i računovodstvene referente). Uz ravnatelje, tajnici i voditelji računovodstva, važni su za uspješno vođenje školskih ustanova. Potrebno je vrednovanje rada i priznavanje važne uloge tajnika i voditelja računovodstva u školstvu, u smislu izjednačenih koeficijenata i mogućnosti napredovanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 405 | Ivan Jukić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgoj iteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgoj iteljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 406 | Renata Gudelj | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | <p>I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme</p> | | <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 407 | Ivan Štefančić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja računovodstvenih referenata. Zakon o proračunu drastično je povećao posao voditeljima računovodstva i svaka škola bez obzira na broj učenika i razrednih odjela treba imati računovodstvenog referenta.</p> <p>Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: 1. sveučilišni integrirani prijediplomski i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave</p> <p>2. stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije 2. stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. srednju upravnu školu 2. srednju ekonomsku školu 3. gimnaziju <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. S poštovanjem!</p> | | |
| 408 | MELITA SELICHAR | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 409 | Anica Vragović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>postupanja pri imenovanju ravnatelja približe se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | | |
| 410 | Monika Ritoša | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, slažem se u potpunosti sa svim dosadašnjim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 411 | Sandra Debogović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Pozdravljam odluku odustajanja od prijedloga novčanog kažnjavanja učitelja/nastavnika zbog moguće greške učinjene prilikom ocjenjivanja jer je evidentno da bi time doprinijeli još većoj neatraktivnosti rada u školi, još većem nedostatku stručnih i kvalificiranih djelatnika škola i degradiranju učitelja/nastavnika. Ako je nezadovoljan zaključnom ocjenom, učenik ima pravo na preispitavanje zaključne ocjene na kraju školske godine pred komisijom. Vezano za dopunski rada mišljenja sam da ga treba ukinuti i vratiti polaganje popravnog ispita u ljetnom i/ili jesenskom roku. Deficit predmetnih profesora i stručnih suradnika prilično je vidljiv na natječajima za različita predmetna područja i nemogućnost popunjavanja ispraznjenih radnih mjesta odlaskom kolega u mirovinu ili odlaskom iz škole. Struci treba vratiti zasluženi dignitet i motivirati dobrim plaćama i uvjetima rada mlade da uđu u sustav odgoja i obrazovanja, a ne ih zastrašivati ovakvim zakonskim prijedlozima. U prijedlogu je navedeno da će roditeljima biti omogućeno samostalno opravdavanje izostanaka putem e-Dnevnika. Mišljenja sam da to nije dobar put ako se mislilo rasteretiti razrednike od opravdavanja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>izostanaka učenika. Naime, time dajemo još veće mogućnosti manipulaciji opravdavanja izostanaka učenika od strane roditelja, pa i samih učenika. Prema važećim odredbama roditelji mogu ispričati višekratno djecu do tri dana tijekom školske godine.</p> | | <p>radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 412 | MARIJA PETRIČEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagoгу, knjižničaru dan status</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 413 | MARGIT VRBIČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 414 | PETRA KVEŠTAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se da je status tajnika i voditelja računovodstva u potpunosti degradirajući u odgojno-obrazovnim ustanovama. Kao novozaposlena osoba VSS, na radnom mjestu tajnice osnovne škole, bez prethodnog radnog iskustva u struci mogu reći da je funkcioniranje sustava razočaravajuće. Opseg poslova je zaista opširan, od nabave potrošnog materijala, sklapanja ugovora, raspisivanja i vođenja natječaja, postupka jednostavne nabave, prijave i odjave u RegZap i HZMO, komunikacija s tijelima javne i državne uprave, izdavanje različitih isprava i sve to uz svakodnevne tekuće poslove u radnom vremenu od</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | osam sati bez mogućnosti plaćanja prekovremenog rada koji je često potreban ako želimo ispoštovati rokove. Smatram da je ispravno izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima odnosno izjednačavanje koeficijenta i mogućnost napredovanja upravo zbog složenosti i opsega poslova i odgovornosti koja dolazi sa njima. | | |
| 415 | Dragana Trutanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema:</p> <ul style="list-style-type: none"> u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|---|
| | | | škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 416 | Višnja Tadić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 417 | IVANA KOŽUL | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.'</p> | | |
| 418 | Maja Škraba | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 419 | JASMINKA ŠPANIĆ-DEVIC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|--|----------------|---|
| | | | škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." | | |
| 420 | JASMINKA ŠPANIĆ-DEVİĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 421 | MELITA MARTINČEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Razumijem da su ove Izmjene i dopune Zakona potrebne kako bi RH iskoristila značajna sredstva za unapređenje odgojno-obrazovnog sustava no smatram da to ne može biti temeljeno na diskriminaciji kao što je to primjerice u članku koji propisuje da samo učitelji/nastavnici mogu nastaviti rad u mirovini, pod određenim uvjetima do 67. godine. Iz kojeg razloga to ne bi moglo vrijediti za sve zaposlene u sustavu odgoja i obrazovanja i zašto je rezervirano samo za nastavno osoblje? Također, pitanje statusa tajnika i voditelja računovodstva niste niti dotakli osim po pitanju korekcije akademskih i stručnih naziva. U ovom javnom savjetovanju će vam se javiti more nezadovoljnih učitelja zbog odredbi o primjerice kažnjavanju, dok istovremeno, tajnici i voditelji računovodstva konstantno itekako snose, čak i osobnu odgovornost prema FINI, HZMO, Poreznoj upravi itd. i za to im, kao ono osnovno, nije priznat odgovarajući status unutar sustava odgoja i obrazovanja. U prošlom javnom savjetovanju dobili ste preko 400 komentara nezadovoljnih tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova i odgovor na sve to je donošenje ovih Izmjena i dopuna uz neizostavni članak da je potrebno prilagoditi akte škole novim Izmjenama i dopunama Zakona. Da bi vaše ideje zaživile u školama, nisu vam potrebni samo učitelji, koji jako odgovorno rade svoj posao, već i cijeli niz ljudi koji nisu toliko eksponirani ali itekako odrađuju bitan dio posla koji im se svakodnevno nameće, pa između ostalog i donošenjem ovakvih poluproizvoda kao što su ove Izmjene i dopune. Donesite pravedan, nediskriminirajući Zakon koji će cijeniti svakog sudionika u obrazovnom sustavu. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21. stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših Izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | |
| 422 | KRISTINA VLAOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 423 | Ana Blagović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------------|
| | | <p>biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor</p> | | <p>predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|------------------------------------|

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 424 | Katarina Kruljac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Jedini pravnik i jedini računovođa u školstvu očigledno su nebitni. Hoće li škola ili bilo koja druga ustanova funkcionirati ukoliko te dvije osobe nema? Neće. Bolovanje, godišnji, tu smo, jer posao mora netko odraditi i zamjene nema. No uporno nas se ignorira. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremenih sati nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva te tražili da se naš status poboljša. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 425 | SANJA ŠUPLJIKA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i računovodstvenih referenta i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Škole ne mogu funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, a naša radna mjesta su već godinama degradirana u sustavu odgoja i obrazovanja. Nemamo pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na plaćeni prekovremeni rad a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova koliko toliko funkcionirala. Opseg posla se svakodnevno povećava i nemoguće ga je odraditi u redovnom radnom vremenu. Dok smo na bolovanju naš posao nitko ne odrađuje, već nas sve dočeka po povratku s bolovanja. Za vrijeme bolovanja čak odrađujemo one hitne i neodgodive poslove. Jednaka stvar, ako ne i gora je i za vrijeme godišnjih odmora. Izostanak bilo kojeg drugog djelatnika škole čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva ili računovodstvenog referenta što je u najmanju ruku ponižavajuće! Lp i hvala na razumijevanju pogotovo kada se radi o velikoj školi sa više od 120 zaposlenika i više od 1000 učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 426 | Željka Kuna | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Voditelje računovodstva uvrstiti u Zakon i definirati opis poslova. (nema nas u Zakonu znači ne treba nas u obrazovanju). Staviti koeficijent stručnog suradnika, omogućiti napredovanje, svakodnevno se usavršavamo, osigurati zamjene. Definirati specifičnosti po broju učenika, dvije škole u jednoj (osnovna i glazbena), razni projekti i sve što netko podrazumijeva. Omogućiti | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|---|----------------|--|
| | | | zapošljavanje administratora. | | |
| 427 | IRENA ČUGURA ČERIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 428 | MATEJA TUDIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PODRŽAVAM!</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada.</p> <p>Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to.</p> <p>Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno. Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali. Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici. Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 429 | Snježana Vinarić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Prijedlog izmjene Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Snježana Vinarić</p> | | |
| 430 | Tajana Rožmanić Juričić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj!</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 431 | Đurđica Vuksanović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. ier smatramo nepotrebnim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|--------------------------------|--|----------------|---|
| | | | <p>vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 432 | Verica Plesa | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 433 | Alen Turjak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Neki od prijedloga:</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Status ravnatelja, iako javnost često misli drukčije, nije niti malo povoljan, posebice kroz prizmu cijele lepeze odgovornosti i onoga za što je odgovoran, a da za to nije dobio primjereno formalno obrazovanje (pravni i ekonomski aspekti posla i njegove prirode). Nužno je uvesti i licenciranje ravnatelja kao što su to učinile baš sve države članice EU.</p> <p>Naravno, ovo je već, ako se ne varam 16. (šesnaesta!) izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi te se, kao problem, nameće i pronalazak pročišćenog teksta. Zašto ne donesemo novi zakon lišen izmjena i dopuna? Unaprijed hvala na razmatranju upita.</p> | | |
| 434 | KRISTINA VLAOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>stavak 3. i tako dalje Predložemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predložemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predložemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predložemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predložemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predložemo izbacivanje stavka 12. Predložemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predložemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 435 | IVANA MIJATOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 436 | Janoš Boni | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća,</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ra</p> | | |
| 437 | Zvonimir Borevac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PODRŽAVAM!</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava.</p> <p>Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada.</p> <p>Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to.</p> <p>Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi.</p> <p>Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem?</p> <p>Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika.</p> <p>Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti izvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi:</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 438 | Marijana Jukić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, molim vas da se u izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi povede više računa o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Računovođe i tajnici su već godinama zaboravljeni u sustavu odgoja i obrazovanja. Nemamo pravo na napredovanje, očito smo manje vrijedni od drugih u sustavu jer su nam i koeficijenti niži, nemamo pravo na prekovremeni rad, a u puno situacija se posao i prekovremeno odrađuje. Posao obavljamo i kada smo na bolovanju, a i na godišnjem odmoru. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|-----------------------------|--|
| | | | <p>računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 439 | Bartul Bakulić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | <p>iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | | | <p>nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 440 | Antonija Bukša | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Obrazloženje Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11. U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.</p> <p>Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika.</p> <p>Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predlažemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i</p> | <p>iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>jesenski rok. Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu. Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnot školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora. Članak 22. U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati. Članak 23. U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> | <p>nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanje novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 441 | Drago Mihaljević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje.</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom, te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11. U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika. Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predlažemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu. Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko</p> | <p>navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neproverene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22. U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“</p> <p>Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23. U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24. U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanje novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | <p>i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 442 | Mara Jurčević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene.</p> <p>Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava.</p> <p>Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjarena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu:</p> <p>ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi:</p> <p>Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj:</p> <p>Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap.</p> <p>Hvala.</p> | | |
| 443 | Ivana Vukovarac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Ivana Vukovarac</p> | | |
| 444 | DIANA DUŠIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Opći prijedlog</p> <p>Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima).</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 445 | Andrej Peklić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgoj iteljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgojit</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>eljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 446 | Irena Holik | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|-----------------------------|--|
| | | | prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 447 | Nenad Pavlinić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U članku 127. Zakona predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6. na način da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Obrazloženje Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi. Predlažem u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI Članak 11. U članku 42. predlažem mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika. Članak 15. U članku 75. predlažem brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predlažem. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatram da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu. Članak 19. U članku 105. Predlažem izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog</p> | <p>prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|-----------|---|
| | | | <p>zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatram nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatram da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22.</p> <p>U članku 136. Predlažem da se dodaju riječi „putem e-Dnevnika“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Sve škole koriste e-Dnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem e-Dnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23.</p> <p>U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatram da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 448 | MARINA BUŠIĆ ŠVARBIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>smatram da je novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu sramotno i neprihvatljivo te ostavlja mogućnosti zloupotrebe od strane učenika i roditelja. Taj prijedlog omalovažava učitelje i nastavnike koji su već bespomoćni pred pritiscima roditelja i učenika. Zanima me tko je autor takvog prijedloga i zašto ga je predložio. Očito je da predlagatelj ne želi dobro hrvatskom školstvu jer zastrašivanjem i kaznama neće privući kvalitetan kadar u već potplaćeno zanimanje.</p> <p>Umjesto da se razmisli na koji način potaknuti roditelje da ispunjavaju svoje roditeljske obaveze u odgoju i obrazovanju svoje djece u cilju boljeg</p> | Prihvaćen | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>obrazovanja i smanjenja broja izostanaka, roditeljima se daje pravo da sami opravdavaju izostanke. Svjedoci smo porasta broja izostanaka svake godine, bojim se da bi ovime broj još više porastao, a roditelji bi još manje komunicirali s razrednicima. Predlažem da se razmisli o ograničenju broja izostanak koji roditelji mogu opravdati u jednoj godini bez liječničke ispričnice jer stvarno je puno zlopotrebe postojećeg pravilnika. Pozdravljam ukidanje fizičke matične knjige jer je stvarno besmisleno u današnjem digitalnom svijetu upisivati ocjene rukom.</p> | | |
| 449 | Maša Bogić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva, a dodatno bih ponovila problem prekovremenog rada, kao i rada sa bolovanja i godišnjeg odmora što je češće pravilo nego iznimka.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 450 | NATAŠA VIBIRAL | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja: U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI Članak 11. U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak</p> | <p>ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škole da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>nastavnika u kuću učenika. Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanjestavaka 1., 2. i 3. Te predlažemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu. Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnot školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora. Članak 22. U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati. Članak 23.</p> | <p>papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 451 | Martina Nerovčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolestice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno završenom stupnju obrazovanja.</p> <p>Napominjem da se ne zaborave i administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista.</p> <p>Nitko od navedenih ne smije dobiti prekovremeni rad, jer MZO iste ne želi plaćati. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi i bude odradjen.</p> <p>Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje!</p> <p>Srdačan pozdrav</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 452 | Ivica Ivanović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Članak 127.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 3. Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 453 | JANJA LIOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Jedini pravnik i jedini računovođa u školstvu očigledno su nebitni. Hoće li škola ili bilo koja druga ustanova funkcionirati ukoliko te dvije osobe nema? Neće. Bolovanje, godišnji, tu smo, jer posao mora netko obaviti i zamjene nema. No uporno nas se ignorira. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremene nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Velika većina tajnika odrađuje i poslove administrativnog referenta, kao i što velika većina voditelja računovodstva odrađuje poslove računovodstvenog referenta jer nije dopušteno zapošljavanje istih, no ne dobivamo nikakav dodatak zbog dodatnog rada. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|---|
| | | | ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva te tražili da se naš status poboljša. | | |
| 454 | ILIJA POTKONJAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 455 | NIKOLINA TIČINOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadaneg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>Članak 128. Predložemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 456 | Dragica Laća Šuljak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, imam više primjedbi na PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI :</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljetu 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na</p> | <p>odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i</p> | <p>dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivim se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Prijedlažem u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažem: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažem izmjenju članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažem brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Potrbna je izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražim brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražim uklanjanje navedenog stavka.Kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>odgovornu osobu ako:</p> <p>„– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona);</p> <p>– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> <p>– odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|-----------|--|
| | | | <p>mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažem:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> <p>Lijep pozdrav!</p> | | |
| 457 | Jelena Varga | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Protivimo se ovom prijedlogu (“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”) i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------------|--|
| | | | radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 458 | Ivan Adrić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Upućeni u e-savjetovanje 21.11.2023. Članovi Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja raspravili su o 16. prijedlogu izmjena i dopuna Zakona. Smatramo da je nužno nakon svih tih izmjena donijeti čim prije novi Zakon ili dva zakona (jedna za osnovnoškolski sustav i jedan za srednjoškolski sustav).</p> <p>U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja.</p> <p>Odlučno smo protiv prijedloga novčanog kažnjavanja te smatramo mudrim potezom odustajanje od istih. S obzirom na odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja: U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgaja teljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-gradani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11. U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika.</p> <p>Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predlažemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnot školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22. U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve</p> | <p>radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23.</p> <p>U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanje novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 459 | Suzana Periša | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja:</p> <p>U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća.</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje.</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11.</p> <p>U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2.</p> <p>Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog</p> | <p>ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika. Članak 15. U članku 75. predlažemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predlažemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu. Članak 19. U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora. Članak 22. U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zlopotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> | <p>papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|---------------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Članak 23. U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24. U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora. S poštovanjem, Suzana Periša, mag.math.</p> | | |
| 460 | Osnovna škola Vjekoslava Paraća | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 461 | Jasmina Sošić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 462 | Daniela Košmerl | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Godišnji odmor se prekida u skladu s potrebama posla na način da se ne iskoristi u cijelosti ili u dužem kontinuitetu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. I nama je u sustavu teško pohvatati, opisati i napisati što radimo i sve što novo dolazi prolazi kroz urede tajnika i računovođa. U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove. Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, oni to ne mogu postati. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak. Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake. Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje. Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta.</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje). Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka... Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>U nastavku konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|--|----------------|---|
| | | | radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. | | |
| 463 | NADA JELIČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 464 | Klara Svraka | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 465 | Danijela Erić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>S poštovanjem, Danijela Erić</p> | | |
| 466 | Ivana Matan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar Sindikata hrvatskih učitelja u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko</p> | <p>određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> | <p>na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmijenu</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 467 | MARIJA PETRIČEVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se |

| | | | | |
|--|--|----------------|---|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je</p> | <p>odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|----------------|---|---|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>S poštovanjem</p> <p>Ravnateljica: Marija Petričević, prof.</p> | | |
| 468 | Silvana Bjelovučić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 469 | Ana Ovčina | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U potpunosti se slažem sa kolegama da su tajnici i voditelji računovodstva degradirani. Žaloso je to da naša diploma VSS manje vrijedi u odnosu na učitelja ili stručnog suradnika. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer i većina nas također ima položen stručni ispit koji se u javnoj službi ne priznaje, za razliku od državne službe. Posla ima sve više, a naša plaća ostaje ista. Učitelji imaju pravo na svaki prekovremeni sat koji odrade, a nama se svakodnevno dodaju različita zaduženja bez ijednog plaćenog prekovremenog ili nekog drugog dodatka na plaću koji bi služio kao motivacija za odrađen posao. Radimo takav posao da rokovi ne pitaju jesi li na bolovanju ili ne, a mi svoj posao moramo odraditi jer nema tko drugi. Posebno molim MZO da nas izjednače sa učiteljima i stručnim suradnicima i da nas se već konačno počne više cijeniti.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 470 | Marija Rosandić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencija za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja. | | |
| 471 | Antonija Miroslavljević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, šaljem svoje prijedloge:</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>S poštovanjem, Antonija Mirosavljević, predsjednica Hrvatske udruge ravnatelja osnovnih škola</p> | | |
| 472 | Maja Brnjevarac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 473 | Ivana Matan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar Sindikata hrvatskih učitelja u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojem se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj</p> | <p>smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih</p> | <p>(“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.” Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenju članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20.</p> <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja.</p> <p>Tražimo brisanje stavka 9.</p> <p>U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 474 | Melita Mesarić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, šaljem svoje prijedloge: Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. uredi odgovor obriši odgovor |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 475 | MARINA BENKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Jedini pravnik i jedini računovođa u školstvu očigledno su nebitni. Hoće li škola ili bilo koja druga ustanova funkcionirati ukoliko te dvije osobe nema? Neće. Bolovanje, godišnji, tu smo, jer posao mora netko obaviti i zamjene nema. No uporno nas se ignorira. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremene nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Velika većina tajnika odrađuje i poslove administrativnog referenta, kao i što velika većina voditelja računovodstva odrađuje poslove računovodstvenog referenta jer nije dopušteno zapošljavanje istih, no ne dobivamo nikakav dodatak zbog dodatnog rada. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva te tražili da se naš status poboljša.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 476 | Vesna Delaj Buhin | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | |
|--|--|---------------------------|---|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih</p> | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|--|--|---------------------------|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 477 | Meglić Renata | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, šaljem prijedloge:</p> <p>Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. uredi odgovor obriši odgovor</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>školski odbor.</p> <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna,</p> <p>na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za</p> <p>poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je</p> <p>ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Renata Meglič</p> | | |
| 478 | Igor Nikičić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u nastavku šaljem svoje prijedloge:</p> <p>ČLANAK 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća,</p> <p>Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju Statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>S poštovanjem, Igor Nikičić, ravnatelj mentor</p> | | |
| 479 | Igor Ikač | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama.</p> <p>Škole ne mogu funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, a naša radna mjesta su već godinama degradirana u sustavu odgoja i obrazovanja.</p> <p>Nemamo pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na plaćeni prekovremeni rad a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova koliko toliko funkcionirala.</p> <p>Opseg posla se svakodnevno povećava i nemoguće ga je odraditi u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Dok smo na bolovanju naš posao nitko ne odrađuje, već nas sve dočeka po povratku s bolovanja.</p> <p>Za vrijeme bolovanja čak odrađujemo one hitne i neodgodive poslove.</p> <p>Jednaka stvar, ako ne i gora je i za vrijeme godišnjih odmora.</p> <p>Izostanak bilo kojeg drugog djelatnika škole čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva, što je u najmanju ruku ponižavajuće!</p> <p>Još samo da nadodam da je krajnje neprimjeren rok za usklađivanje općih akata s odredbama ovog Zakona.</p> <p>Zbog već ranije spomenutog opsega posla koji se svakodnevno povećava, navedeno nije moguće izvršiti u tako kratkom roku. Stoga molim da i to uzmete u obzir.</p> <p>Lp</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 480 | ANDREJA ZLODI GUNČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>voditelja računovodstva. Svakodnevni poslovni procesi školske ustanove uvelike ovise o radu tajnika škole i voditelja računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se ta poslovna funkcija, posao tajnika škole i voditelja računovodstva vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost pod jednakim uvjetima. Kao što je već u komentarima navedeno, opseg poslova se znatno povećava i svakodnevno ostajemo duže na poslu kako bi ih mogli završiti, a nemamo pravo na plaćeni prekovremeni rad. Stoga smatram da se to mora izmijeniti kako bi se svima osiguralo pravo na plaćeni prekovremeni rad.</p> <p>Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to nije pravedno. Uskraćeni smo na pravo jednakosti s ostalim zaposlenicima u sustavu. Iz navedenog tražimo prava koja imaju učitelji i stručni suradnici, što znači, izjednačavanje koeficijenta s odgovarajućom stručnom spremom, plaćen prekovremeni rad i mogućnost napredovanja.</p> <p>Evidentno je da su tajnici škola i voditelji računovodstva diskriminirani unutar samog sustava obrazovanja, bez čijega znanja, rada i stručnosti školska ustanova ne može pravovaljano funkcionirati!</p> | | zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 481 | MATEA PELIKAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U potpunosti se slažem sa kolegama i smatram da je krajnje vrijeme da se uvedu neke promjene!</p> <p>Žaloso je to da naša diploma VSS manje vrijedi u odnosu na učitelja ili stručnog suradnika. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer mi i jesmo stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Sve što mi tražimo je jednakost. Obujam posla se konstantno samo povećava, a naša plaća ostaje ista, ne računajući ovo povećanje koje smo svi dobili. Kao da se uporno ignorira činjenica koliko je ključan posao koji obavljamo i da samo funkcioniranje škole nije moguće bez nas te nas se uporno stavlja u podređen položaj u odnosu na ostale zaposlenike škole. Učitelji imaju pravo na svaki prekovremeni sat koji odrade, a nama se svakodnevno dodaju različita zaduženja, projekti, pa i dodatni objekti na upravljanje bez ijednog plaćenog prekovremenog ili nekog drugog dodatka na plaću koji bi služio kao motivacija za odrađen posao. Radimo takav posao da rokovi ne pitaju jesi li na bolovanju ili ne, posao se mora odraditi jer nema tko drugi, laptop se nosi obavezno na godišnji, jer nikad ne znaš što će Osnivač ili MZO nešto tražiti od tebe da hitno odradiš. Ovo nam je prilika da se izborimo za sebe i iskreno se nadam da je konačno došlo vrijeme da</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|--|
| | | | i nas netko čuje i doživi nas! | | |
| 482 | Ivana Mustafa | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, molim vas da se u izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi povede više računa o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." | | |
| 483 | Dragana Kovačić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se sa svojim kolegama i svime napisanim. Kompliciraju se zakoni, svakim danom je sve više radnih zadataka, pa zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. U istoj instituciji su zaposleni učitelji. Čak i kada unutar njihovog radnog vremena odrađuju zamjenu za odsutnog učitelja, njima je to prekovremeni rad (sa 50+50% dodataka). U situaciji da tajnik ili računovođa mijenja odstunog tajnika ili računovođu ili pak ravnatelja u nekim zadacima - tada si mi "samo pomažemo". JEDAN POSLODAVAC, JEDNA INSTITUCIJA, ISTE STRUČNE SPREME, JEDNAKO RADNO VRIJEME - RAZLIČITI KRITERIJI! Tajnici i računovođe su zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Zašto se pedagog, psiholog...knjižničar... smatra stručnim suradnikom, a tajnik i računovođa ne? Nismo stručni? Nismo savjetnici ravnateljima? Konkretno prijedloge rješenja su dale kolege u komentarima, ali ja bih još dodala..... intenzivno se govori o bulingu. Nije li to buling? I za kraj... na nama je da izaberemo hoćemo li nastaviti raditi na radnom mjestu tajnika odn. računovođe, ali državi bi zbog budućnosti, zbog naše djece trebalo biti bitno hoće li se ljudi u budućnosti željeti zapošljavati na tim radnim mjestima ili će biti na listi "nepoželjnih" pa eventualno biti prolazna stanica u traženju drugog, kvalitetnog zaposlenja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 484 | Nada Nikolić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Tajnici i računovođe u školama su vidno degradirani i nedovoljno cijenjeni na radnim pozicijama u školama koje bez tih djelatnika ne bi mogle ni | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|--|----------------|---|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>redovno poslovati. Svi pravni i financijski poslovi, prijave, objave, pravilnici, narudžbenice, računi, financijski planovi, izvještaji, obračuni plaća, isplata te ostali poslovi poduže liste da bi se poslovanje škole adekvatno odvijalo su na leđima tajnika i računovođa.</p> <p>1. Ne vidim razlog zbog kojeg bi koeficijent za radno mjesto voditelja računovodstva, tajnika i učitelja te ostalih stručnih suradnika bio drugačiji. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su stručni suradnici za pravne i računovodstvene poslove (koeficijent se izjednačava sa koeficijentom učitelja i ostalih stručnih suradnika).</p> <p>2. Ne vidim razlog zbog kojeg tajnici i računovođe škola nemaju pravo na prekovremene sate ako ih odrađuju. Navodim primjer- tajnike i računovođe na bolovanju nema tko mijenjati zbog nedovoljno stručnog kadra; samim time po povratku s bolovanja ti djelatnici odrađuju sav posao dok su bili na bolovanju; oduzeto im je od plaće jer su bili na bolovanju, a po povratku ih čeka enorman obim posla ili u najgorem slučaju ako su na bolovanju za vrijeme obračuna plaća odrađuju isti bez obzira što su na bolovanju jer ga nema tko odraditi. *prijedlog dopune zakona: Voditelji računovodstva i tajnici su plaćeni za prekovremeni rad ukoliko rade prekovremeno (obračunom prekovremenih sati ili određenim dodatkom na plaću).</p> <p>* Ukoliko voditelji računovodstva i tajnici osposobljavaju nove djelatnike za rad na tim pozicijama plaćeni su im prekovremeni sati (ili dodatak na plaću). Ovim bi se čak riješio problem nedovoljnog kadra sa iskustvom i znanjem.</p> <p>Postojeći zakon degradira visokoobrazovane djelatnike te između ostalog krši ljudska prava ne kompenzirajući na nikakav način prekovremeni rad tih djelatnika te u slučaju bolovanja djelatnika ne omogućava im pravo na bolovanje ukoliko to situacija zahtjeva, a ukoliko će i sami odraditi taj posao po povratku ne kompenzira im na nikakav način.</p> | | zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 485 | Ivana Šimunić Galić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|-----------|---|
| | | | <p>druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 486 | Iva Buchberger | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Očitovanje na izmjene zakona (Članak 24)</p> <p>Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.</p> <p>Ovim člankom se unosi represivna mjera prema učiteljima, a time se narušava njihova autonomija i integritet koji je potreban u odgojno-obrazovnom procesu. Usvajanjem ovog članka otvara se prostor uplitanja nekompetentnih osoba u rad učitelja i vršenje različitih oblika pritisaka na njih što može rezultirati visokim ocjenama koje nisu utemeljene u radu učenika. Osim toga, nameće se pitanje tko može i u kojim situacijama pokrenuti prekršajni postupak budući da nije precizirano kada je kazna 200, a kada 500 eura. Rad učitelja ne svodi se samo na mjerljive komponente koje se mogu iskazati ocjenama. Ako bi se ovaj članak zakona uveo za učitelje onda se može uvesti i za druge profesije. Predlažemo ukidanje ovog podstavka (članka 24) i smatramo potrebnim provoditi stručna</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>usavršavanja učitelja o kompleksnom procesu odgojno-obrazovnog procesa i kompleksnom procesu ocjenjivanja učenika te utvrđivanje jasnih smjernica kao pružene podrške učiteljima u tome procesu.</p> <p>Komentar sastavili članovi Programskog vijeća Centra za obrazovanje nastavnika, Filozofski fakultet u Rijeci</p> | | |
| 487 | Irena Drnić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>1. Korekcija tj. izmjene i dopune postojećeg Zakona su pogrešan pristup. Treba krenuti u novo pisanje Zakona, a ne vrtjeti se oko istog i kozmetički ga uređivati...i to šesnaest puta.</p> <p>2. Svima zaposlenim u školama je jasno da se omogućavanje rada nakon 65. godine ne predlaže kako bi se „išlo na ruku učiteljima“, već zato što je poznato da se za rad u školama više ne javljaju stručnjaci, ne zato što ih nema, već zato što pod ovakvim uvjetima ne žele raditi. Dodatno je, ponižavajuće, da ravnatelj MOŽE zaposliti umirovljenog stručnog djelatnika, ukoliko se na natječaj ne javi stručna osoba. Dakle, umirovljeni učitelj je rezerva i Predlagatelj ne želi otvoreno reći pravi razlog ovog prijedloga koji je svima jasan.</p> <p>3. Uvođenjem aplikacije u e-Dnevniku putem koje će roditelji moći opravdavati izostanke, omogućavat će veće manipuliranje istim, pogotovo u predmetnoj nastavi. Opravdavanje sati u razrednoj nastavi u potpunosti funkcionira, govorim u osobno ime.</p> <p>4. Podržavam prijedlog o prestanku vođenja e-Matice u fizičkom obliku.</p> <p>5. Na brojnim državnim skupovima govorilo se (V.F i J.B) o tome kako je CDŠ u fazi eksperimenta te da će se kroz četiri godine prikupljati podaci tj. reakcije i mišljene uključenih u eksperiment te će se temeljem toga donijeti odluka o provođenju tog programa u sve škole. Također, kad su se na skupovima postavljala konkretna pitanja vezana uz status učitelja u produženom boravku i sl., nikakve konkretne odgovore nismo dobili.</p> <p>Sada čitam tj. zaključujem da Ministarstvo planira uvesti CDŠ u sve škole 2027. Planirati=provesti Pitam: Gdje je nestalo „pratit ćemo reakcije i mišljenje uključenih u eksperiment i prema tome postupiti“? Ne mogu se oteti dojmu da je odluka već donesena, a sve do tada je „mazanje“ očiju javnosti i učitelja jer se naša mišljenja ne uvažavaju.</p> <p>6. U cijeloj priči, učitelji su do krajnjih granica izloženi kojekakvim pritiscima, prijavama, osudama te prepušteni sami sebi, a roditeljima su se dala prevelika prava, a premalo ih se podsjeća na njihove obveze kao roditelja.</p> <p>Najlakše je „oplesti“ po učitelju!</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>osigurati stručno izvođenje nastave.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja učitelja u produženom boravku, isto je uređeno Pravilnikom o organizaciji i provedbi produženoga boravka u osnovnoj školi (Narodne novine, broj 62/2019), odnosno organizira ga osnivač pa samim time utvrđuje i potrebu provođenja produženoga boravka, ispunjenost prostornih, kadrovskih i drugih organizacijskih uvjeta te dogovara mogućnosti financiranja ili sufinanciranja produženoga boravka.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vežan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne,</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---|--|---|----------------------|---|
| | | | | | <p>odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 488 | Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članovi UHSR-a razmotrili su prijedlog izmjena i dopuna Zakona. Smatramo da je nužno nakon svih tih izmjena donijeti čim prije novi Zakon ili dva zakona (jedna za osnovnoškolski sustav i jedan za srednjoškolski sustav). Dio predloženih izmjena i dopuna dovest će do nekih poboljšanja u sustavu, ali ostaje još niz nerješениh pitanja.</p> <p>U ovim prijedlozima se opet ne rješava važno pitanje radnog statusa ravnatelja osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova. S obzirom da smatramo da je pitanje kvalitete vođenja odgojno-obrazovne ustanove jedno od ključnih pitanja za kvalitetu odgojno-obrazovnog sustava te da smo godinama diskriminirani u odnosu na ostale zaposlenike u odgoju i obrazovanju te ostale ravnatelje javnih ustanova predlažemo da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona uvrste odredbe koje reguliraju status ravnatelja.</p> <p>Odlučno smo protiv prijedloga novčanog kažnjavanja te smatramo mudrim potezom odustajanje od istih. S obzirom na odustajanje od dodavanja odredbi o novčanom kažnjavanju otvara se novi prostor za uključivanje novih izmjena i dopuna te smatramo da je to prostor u kojem se može uvrstiti predloženo rješavanje ravnateljskog statusa.</p> <p>Prijedlozi vezani uz status i izbor ravnatelja: U članku 127. Zakona predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje. Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi: Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Obrazloženje Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove. U članku 128. Zakona predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažemo u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja. | | |
| 489 | ŽELJKA KLJAJIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, molim da se predloženim Izmjenama i dopunama Zakona povede briga o statusu tajnika i računovođa koji se sustavno zaobilazi već godinama. Opseg poslova iz godine u godinu se povećava, a naš status ostaje isti. Tajnici i voditelji računovodstva su u pravilu nezamjenjivi, njihove poslove nitko u školi ne može niti zna kvalitetno odraditi, što govori o važnosti radnoga mjesta u školskoj ustanovi. Uključivanjem škola u sve veći broj projekata (što smatram pohvalnim), dobili smo dodatni posao koji moramo odraditi u okviru svog dnevnog radnog vremena (bez mogućnosti prekovremenih sati) za istu plaću, s nižim koeficijentom od svih drugih radnika u školi za stručnom spremom iste razine obrazovanja. Smatram da se naš status treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, te da trebamo imati pravo na napredovanje. Podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nagrađeni za postignuća u radu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!“ <p>Željka Kljajić</p> | | |
| 490 | MARIJA HRGA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava.</p> <p>Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi:</p> <p>Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne upravne stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 491 | JELENA PARABUĆSKI | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 492 | TONI DADIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>svom radu !!!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 493 | Davor Semper | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, smatram da voditelji računovodstva i tajnici škole imaju prenizak koeficijent s obzirom na obujam posla i odgovornost istog. Koeficijent bi trebalo izjednačiti sa koeficijentom stručnog suradnika. Također, voditelji računovodstva i tajnici koji sami obavljaju posao, rade i poslove računovodstvenog referenta i administrativnog radnika, te bi trebali</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | imati dodatak radi odgovornosti cjelokupnog funkcioniranja računovodstva i tajništva. | | |
| 494 | TANJA BAURANOV | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrug rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 495 | Biljana Blažan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 496 | SANDRA HARČEVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Status tajnika i računovođa sustavno se zaobilazi već godinama. Opseg poslova iz godine u godinu se povećava, a naš status ostaje isti. Nemamo pravo na prekovremeni rad, kada odemo na bolovanje nema zamjene, a prije odlaska na godišnji odmor unaprijed obavljamo poslove da slučajno ne bi što ostalo nedovršeno. Smatram da se naš status treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, te da trebamo imati pravo na napredovanje. S obzirom da dolaze neke nove generacije kojima ovakav način rada nije privlačan, bit će sve manje ljudi na tržištu rada koji će biti zainteresirani za poslove tajnika i računovođa u školama. Vrijeme je da se nešto učini te da nam se pruži potpora kako bi sustav ostao održiv. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 497 | MILIN ANA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | PODRŽAVAM! Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škole su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja,</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>biti spremni na žrtvu. Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | | Ela Kovačić | | |
| 498 | VALENTINA EGREDŽIJA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće:</p> <p>„Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i računovođama. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeđa inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!“ Valentina Egredžija | | |
| 499 | SUZANA FILIPOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: „Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i računovođama. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeda inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgovodivih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!" <p>Suzana Filipović</p> | | |
| 500 | BOJANA ŠPOLJARIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Na radnom mjestu tajnika ili voditelja računovodstva u školi vrlo brzo shvatiš da si sam, da posao ovisi samo o tebi, da ti na godišnji odmor ili bolovanje ne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujem Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|--------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>pada na pamet otići bez laptopa, a provjeravanje službenog maila se smatra normalnim. Imam tu "sreću" da je moja škola ušla u projekt CDS koja donosi mnogo dobroga za učenike, ali nama je postala veliki teret koji se nagradio s 5% povišenja plaće, za razliku od učitelja i stručnih suradnika, koji nerijetko dolaze do 20- 25% povećanja. Tu nam se još jednom dalo na znanje koliko vrijedimo, moja VSS diploma ne vrijedi kao učiteljska. Samo tražimo jednakost, bez tajnika/voditelja računovodstva škole ne mogu funkcionirati. Potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Naše nezadovoljstvo se gomila godinama, sada je došlo vrijeme da se to konačno ispravi.</p> | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 501 | Marijana Orešković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Voditeljima računovodstva i tajnicima u školi potrebno je dodijeliti status stručnog suradnika kako bi se samim time izjednačio i jednako vrednovao koeficijent završene visoke škole i kako bi mogli napredovati u struci kao i svi ostali zaposlenici s VSS-om.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 502 | Claudia Catela | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima).</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 503 | Petar Krešimir Karamatić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ponovno se zaobilazi administrativno osoblje, odnosno tajnici i računovođe u sustavu koji su nezamjenjivi dio tog sustava. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama kao što su nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeda inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Ukoliko ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka jer ga nitko ne može riješiti niti zna, ali se ni ne trude obaviti isto. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo pa i to</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status škola i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | nezadovoljstvo koje bi se možda malo smanjilo opuštanjem na godišnjem odmoru nije moguće uz neprestane pozive i neodgovodnost zadaća . Mišljenja sam kako će u sustavu biti sve manje osoba koje će željeti raditi posao tajnika i računovođa ukoliko se neke stvari drastično ne promijene! | | |
| 504 | Silvana Teklić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U prethodnom savjetovanju u listopadu 2023. ukazali smo vam kao i mnogo puta prije o problemu tajnika školske ustanove i voditeljima računovodstva školske ustanove jer smo mi ti nevidljivi mehanizmi koji doprinose funkcioniranju školske ustanove, nameće nam se sve više poslova, moramo biti u tijeku sa svakim izmjenama i novinama u školstvu, svima na usluzi, žonglirati između poslova oko radnih odnosa, materijalnih prava radnika, narudžbi za školsku kuhinju, poslova oko najma školskog prostora, ispunjavanja statistika, tablica za Grad, javne nabave, urudžbiranja.....i kad smo odsutni za nas nema zamjene, naš posao ne odredi nitko, odeš na bolovanje, dobiješ manju plaću a posao te i dalje čeka za razliku od učitelja kojeg netko od kolega zamijeni ili se zaposli ovi učitelj i pri povratku on nastavlja sa svojim planom rada a mi moramo odraditi sve zaostatke, ostajati duže, posao nositi doma i za to nismo plaćeni. Kako ćete radnika motivirati za rad ako mu ne omogućite da bude ravnopravan s ostalim radnicima u njegovoj Školi? Ukazujemo i na problem oko opsega poslova, broja učenika, specifičnosti škola, potrebe za zapošljavanjem administrativno-računovodstvenog referenta (nejednakostima u osnovnoj i srednjoj školi) jer škola ima jednog tajnika školske ustanove i jednog voditelja računovodstva školske ustanove (nemamo referente, ekonomu, medicinsko osoblje, pomoćne kuhare...). Naša rada mjesta moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima. Osim toga, zbog specifičnosti posla, sve nas je manje, jer smo degradirani u svakom smislu...Bojim se da ovaj posao neće imati budućnosti, jer su u privatnom sektoru veće plaće.... a bez nas škole ne mogu funkcionirati. U pojedinim gradovima već je veliki deficit ovog zanimanja, što nas ne čudi...Stoga ovo je 5 do 12 da nam pružite potporu u našem radu.....i sukladno tome izjednačite sa stručnim osobljem. Hvala. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 505 | Anđela Radica | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Mišljenja sam da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školama trebao poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ostaju isti. Zakinuti smo i jer nemamo mogućnost napredovanja. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>koeficijenti izjednače s učiteljskim.</p> <p>Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> | | <p>voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 506 | Ines Sedmak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ponovno se zaobilazi administrativno osoblje, odnosno tajnice i računovođe u sustavu koji su nezamjenjivi dio tog sustava. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama kao što su nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijedja inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Ukoliko ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka jer ga nitko ne može riješiti niti zna , ali se ni ne trude da se to obavi. Zbog redovitih i neodgodivih poslova</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo pa i to nezadovoljstvo koje bi se možda malo smanjilo opuštanjem na godišnjem odmoru nije moguće uz neprestane pozive i „hitnost“ poslova . Vjerujem da će u sustavu biti sve manje osoba koje će htjeti raditi ovaj posao uz ove uvjete rada! Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se koeficijenti izjednače s učiteljskim. | | |
| 507 | JELENA REBIĆ KUJUNDŽIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Mišljenja sam da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školama trebao poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ostaju isti. Zakinuti smo i jer nemamo mogućnost napredovanja. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se koeficijenti izjednače s učiteljskim. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 508 | Aleksandra Mijatović Braut | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravima kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu, pravo na korištenje godišnjeg odmora. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Zbog navedenog predlažem: U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 112. brisati stavak 2. i 3. Dosadašnji stavci 4., 5. 6. i 7. postaju stavci 2., 3., 4., 5.</p> <p>U članak 115. stavak 1. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja propisuje ministar.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> | | |
| 509 | Šerifa Tukulj Humski | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
| 510 | Tatjana Kovacevic | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam administrativno osoblje u mojoj skoli | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 511 | Ines Jurilj | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, smanjivanje sati dopunskog rada neće imati nikakvu svrhu jer učenik u tom vremenu ne može nadoknaditi sve što je propustio tijekom nastave, smatram da dopunski rad treba ukinuti i vratiti popravne rokove jer dosadašnji dopunski rad nije doprinio nikakvoj kvaliteti. Pravdanje izostanaka od strane roditelja treba ograničiti. Većina škola se suočava sa velikim brojem izostanaka, a davanje e-dnevnika u ruke roditeljima samo će povećati taj broj, kao i problem komunikacije s roditeljima. Zbog velike mogućnosti manipulacije utvrđivanjem propusta i kažnjavanja nastavnika nikako ne podržavam uvođenje novčanih kazni. Slažem se da ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku treba ukinuti jer je nepotrebno. Također, slažem se | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | sa navodima ostalih kolega/kolegica u kojem navode da nastavnici potpisuju rješenja o tjednom zaduženju u okviru 40 - satnog radnog vremena, te je svaka nadoknada u redovnom tjednu prekovremeni rad i tako treba biti plaćen. | | doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 512 | Ana Hrgović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva. Tajnicima i voditeljima računovodstva treba dati status stručnog suradnika kao što imaju status stručni suradnik knjižničar, psiholog i pedagog. Tajnik i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju manji koeficijent od učitelja i stručnog suradnika s visokom stručnom spremom i to treba izmijeniti, jer je to IZRAVNA DISKRIMINACIJA U JEDNOJ USTANOVI. Opseg poslova se svakodnevno povećava, nemamo pravo na napredovanje, nemamo pravo na plaćeni prekovremeni rad, a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova normalno funkcionirala. Stoga smatram da se to mora izmijeniti kako bi se svima osiguralo pravo na jednak rad i jednaku plaću. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 513 | Tihana Cvitešić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------|---|---|----------------|---|
| | | | zakona, uputa, naputaka... | | |
| | | | Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići. | | |
| 514 | Ana Tafra | <p> PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI </p> | <p> Poštovani, ovim se izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju ne ukidaju testiranja za zapošljavanje koja služe legalnom pogodovanju i škole njima namještaju rezultate kako bi posao dobio "njihov" kandidat. Svaka škola određuje svoju literaturu za testiranje. Neke škole na popisu literature za testiranje naveđu 3 – 4 zakona, neke 10-ak zakona, neke nekoliko fakultetskih udžbenika itd. Kandidati saznaju za literaturu samo 5 dana prije testiranja, testiranje nekad bude pisano, nekad usmeno, nekad i usmeno i pisano, a nekad se traži i da se uz testiranje održi i nastavni sat. U mom devetogodišnjem iskustvu traženja zaposlenja uvijek "nekim čuđom" najbolji bude kandidat koji već radi na tom mjestu na ugovoru do 60 dana. Ostali kandidati prolaze ogroman stres u pripremanju, a rezultat unaprijed znaju pa se sada događa da se kandidati većinom ne pojavljuju na testiranjima jer su nakon velikog broja testiranja svih ovih godina vidjeli kako to sve ide i da se nema smisla ni javljati kad se unaprijed sve zna. Sve je unaprijed dobro osmišljeno kako bi se pogodovalo ravnateljima da izaberu koga god žele jer se lako namjesti da je ta osoba bila najbolja. Ova testiranja uvela je ministrica Divjak pa mi nije jasno zašto ih ministar Fuchs ne ukine ako je i sam vidio da su besmislena i obećao je da će to napraviti. Kako itko na osnovu nekoliko pitanja može zaključiti kakva je ta osoba u razredu i koje uspjehe postiže s učenicima? Smatram da bi se pri zapošljavanju trebao vrednovati dosadašnji rad i uspjeh, a ne da posao na neodređeno vrijeme na namještenim testiranjima dobivaju osobe koje su tek završile fakultet i nemaju niti dana radnog staža, a osobama koje su na tim mjestima 10-ak godina na zamjenama i koje su se dokazale u svom radu kaže se da je taj kandidat "bio bolji na testiranju". Nažalost, zakon je namješten tako da nijedna inspekcija neće srušiti natječaj jer je sve po zakonu i tko će dokazati da taj kandidat nije možda bolje znao članak nekog zakona od drugog kandidata. Pored završenog fakulteta i položenog stručnog ispita ovakva su testiranja potpuno besmislena. Ovim vas putem molim da ih ukinete i donesete pravedne kriterije pri zapošljavanju. Je li sramota da profesor koji je 9 godina na zamjenama, dokazao se svojim radom, ima velik broj priznanja, uspjehe u radu, nagrade Ministarstva znanosti i obrazovanja za najboljeg odgojno-obrazovnog djelatnika nema apsolutno nikakvu prednost pri zapošljavanju, nego se na testiranju kaže da je neki zakon bolje znala osoba koja nema uspjehe u radu i tu </p> | Nije prihvaćen | <p> Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave. </p> <p> Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i </p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>je zaposlena do 60 dana i zato dobije posao na neodređeno vrijeme? Nažalost, stalno se događa da na natječajima posao, pored osobe koja ima velike uspjehe u radu, dobivaju osobe koje nemaju uspjeh u radu, nemaju nagrade, ali očito imaju neku dobru vezu s ravnateljem. Ako nam Ministarstvo daje plaću, zar ne bi prednost pri zapošljavanju trebale imati osobe koje su se dokazale svojim radom i koje je Ministarstvo prepoznalo i nagradilo? Nadam se da ćete nešto poduzeti odmah u ovim izmjenama kako bi sustav zapošljavanja bio pravedan i da ćete dodati stavak da osobe koje je Ministarstvo prepoznalo i nagradilo kao najbolje odgojno-obrazovne djelatnike imaju prednost pri zapošljavanju!</p> | | <p>znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 515 | Matea Lončar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kroz procedure savjetovanja gotovo uvijek se najveći broj komentara odnosi na pitanje statusa tajnika i voditelja računovodstava školskih ustanova u okviru djelovanja škole kao javne ustanove. Obzirom na navedeno, može se zaključiti kako ova grupa administrativnih djelatnika za školu kao javnu ustanovu obavlja izuzetno važne, kompleksne i odgovorne poslove te kako bi se njihovo statusno pitanje trebalo nužno riješiti. Glavni tajnici u tijelima državne uprave, agencijama, pa čak i pojedinim ustanovama rukovodeći su službenici u svojim organizacijama u kojima je struktura takva da su ovi djelatnici voditelji sektora, službi i odjela. Nasuprot toga u školskim ustanovama ovi poslovi kumulirani su u samo jednoj osobi, tajniku školske ustanove. Kolika je ovo disproporcija u obavljanju administrativnih poslova može se vidjeti kada podatke prikažemo u postotcima pa tako možemo zaključiti kako administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Mislim kako je ovo raritet u javnoj službi te kako je gotovo nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu. Obzirom na navedeno trebalo bi iznaći načina da se poveća ukupan broj administrativnih djelatnika u školskim ustanovama, a tajnici školskih ustanova kao i voditelji računovodstava trebali bi imati status stručnog suradnika, podredno poslovnog suradnika, koji je formalno izjednačen sa statusom stručnog suradnika. U Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine ("Narodne novine", broj 13/2021) kao jedan od strateških ciljeva Hrvatske navedeno je: 5.3. STRATEŠKI CILJ 3. »UČINKOVITO I DJELOTVORNO PRAVOSUĐE, JAVNA UPRAVA I UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM«, pa se navodi citiram: „U</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujem Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>narednih deset godina cilj je izgraditi funkcionalnu i otvorenu javnu upravu koja će na svim razinama davati učinkovite odgovore na potrebe društva te doprinosti kvaliteti života građana i gospodarskom napretku zemlje.", nadalje u strategiji se kao jedan od strateških ciljeva navodi i 5.2. STRATEŠKI CILJ 2. »OBRAZOVANI I ZAPOSLENI LJUDI«, citiram: „Temelj trajno održive budućnosti jest u sustavu odgoja i obrazovanja koji će svakom djetetu pružiti sustavno obrazovanje, stjecanje temeljnih kompetencija za cjeloživotno učenje, stjecanje strukovnih i visokoobrazovnih kvalifikacija u kvalitetnim odgojno-obrazovnim ustanovama te omogućiti zaposlenima karijerne puteve u skladu s potrebama gospodarstva i tržišta rada te osobnim sklonostima i sposobnostima.“</p> <p>Obzirom na strateške ciljeve koji su navedeni u Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine možemo zaključiti kako je za ustrojavanje kvalitetnih odgojno-obrazovnih ustanova, pored kvalitetnog nastavnog osoblja i kurikuluma, izuzetno bitan faktor i adekvatno ekipirano, stručno i motivirano administrativno osoblje u školskim ustanovama.</p> <p>Kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026. Vlada RH osigurala je značajna bespovratna sredstva po kojima je Hrvatska pri samom vrhu među državama članicama EU-e (kada se iznos stavi u korelaciju između bespovratnih sredstava iz mehanizma za oporavak i otpornost i BDP-a). Ovakva značajno osigurana sredstva trebalo bi iskoristiti i u svrhu podizanja kvalitete škola kao javnih ustanova, odnosno ulagati u povećanje administrativnih kapaciteta školskih ustanova, kako kroz veći broj zaposlenih na navedenim poslovima tako i kroz adekvatno usavršavanje i osposobljavanje administrativnih djelatnika školskih ustanova te poboljšanja njihovog materijalnog statusa jer bez kvalitetnih i motiviranih tajnika i voditelja računovodstava školskih ustanova nema niti kvalitetnog funkcioniranja škola kao javnih ustanova.</p> | | |
| 516 | Mirjana Popić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni</p> | <p>samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno</p> | <p>brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 517 | Tajana Vidaković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam sve komentare u predmetnom e-Savjetovanju koji se odnose na trenutni status tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Tajnicima i voditeljima računovodstva treba dati status stručnog suradnika kao što imaju status stručni suradnik</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | knjižničar i pedagog. Tajnik i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju manji koeficijent od učitelja i stručnog suradnika s visokom stručnom spremom i to treba izmijeniti. Opseg poslova se svakodnevno povećava, nemamo pravo na napredovanje, nemamo pravo na plaćeni prekovremeni rad, a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova normalno funkcionirala. Stoga smatram da se to mora izmijeniti kako bi se svima osiguralo pravo na jednak rad i jednaku plaću. | | voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 518 | MARINA KOLIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Kao odgojno obrazovni djelatnik na radnom mjestu nastavnika informatike podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima. Nadam se da će Zakon udovoljiti i njihovim zahtjevima jer su uvijek potpora cijeloj školi od ravnatelja, nastavnika, stručne službe, roditelja i učenika. Na pomoći uvijek i u svako doba dana. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 519 | ANDREJ BOLKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Opći prijedlog Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 520 | ĐURĐICA CHADJIM | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve navedene komentare kolegica i kolega u e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 521 | Jadranka Đaković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljediteljnim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju,</p> | <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona,</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike</p> | <p>uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.” Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnog smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.” Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoqa članka za koje se utvrdi osobna</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 522 | Robert Dorić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naiمة, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> | <p>doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70</p> | <p>i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>% prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>“(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 523 | Darko Tukač | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>kroz procedure savjetovanja gotovo uvijek se najveći broj komentara odnosi na pitanje statusa tajnika i voditelja računovodstava školskih ustanova u okviru djelovanja škole kao javne ustanove. Obzirom na navedeno, može se zaključiti kako ova grupa administrativnih djelatnika za školu kao javnu ustanovu obavlja izuzetno važne, kompleksne i odgovorne poslove te kako bi se njihovo statusno pitanje trebalo nužno riješiti.</p> <p>Glavni tajnici u tijelima državne uprave, agencijama, pa čak i pojedinim ustanovama rukovodeći su službenici u svojim organizacijama u kojima je struktura takva da su ovi djelatnici voditelji sektora, službi i odjela. Nasuprot toga u školskim ustanovama ovi poslovi kumulirani su u samo jednoj osobi, tajniku školske ustanove. Kolika je ovo disproporcija u obavljanju administrativnih poslova može se vidjeti kada podatke prikažemo u postotcima pa tako možemo zaključiti kako administrativno osoblje u školskim ustanovama čini tek oko 3% zaposlenih u odnosu na ukupan broj zaposlenika. Mislim kako je ovo raritet u javnoj službi te kako je gotovo nemoguće naći javnu ustanovu u kojoj samo oko 3% zaposlenika obavlja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>administrativne poslove za cjelokupnu ustanovu.</p> <p>Obzirom na navedeno trebalo bi iznaći načina da se poveća ukupan broj administrativnih djelatnika u školskim ustanovama, a tajnici školskih ustanova kao i voditelji računovodstava trebali bi imati status stručnog suradnika, podredno poslovnog suradnika, koji je formalno izjednačen sa statusom stručnog suradnika.</p> <p>U Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine ("Narodne novine", broj 13/2021) kao jedan od strateških ciljeva Hrvatske navedeno je: 5.3. STRATEŠKI CILJ 3. »UČINKOVITO I DJELOTVORNO PRAVOSUĐE, JAVNA UPRAVA I UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM«, pa se navodi citiram: „U narednih deset godina cilj je izgraditi funkcionalnu i otvorenu javnu upravu koja će na svim razinama davati učinkovite odgovore na potrebe društva te doprinosti kvaliteti života građana i gospodarskom napretku zemlje.“, nadalje u strategiji se kao jedan od strateških ciljeva navodi i 5.2. STRATEŠKI CILJ 2. »OBRAZOVANI I ZAPOSLENI LJUDI«, citiram: „Temelj trajno održive budućnosti jest u sustavu odgoja i obrazovanja koji će svakom djetetu pružiti sustavno obrazovanje, stjecanje temeljnih kompetencija za cjeloživotno učenje, stjecanje strukovnih i visokoobrazovnih kvalifikacija u kvalitetnim odgojno-obrazovnim ustanovama te omogućiti zaposlenima karijerne puteve u skladu s potrebama gospodarstva i tržišta rada te osobnim sklonostima i sposobnostima.“</p> <p>Obzirom na strateške ciljeve koji su navedeni u Nacionalnoj razvojnoj strategiji Republike Hrvatske do 2030. godine možemo zaključiti kako je za ustrojavanje kvalitetnih odgojno-obrazovnih ustanova, pored kvalitetnog nastavnog osoblja i kurikuluma, izuzetno bitan faktor i adekvatno ekipirano, stručno i motivirano administrativno osoblje u školskim ustanovama.</p> <p>Kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026. Vlada RH osigurala je značajna bespovratna sredstva po kojima je Hrvatska pri samom vrhu među državama članicama EU-e (kada se iznos stavi u korelaciju između bespovratnih sredstava iz mehanizma za oporavak i otpornost i BDP-a). Ovakva značajno osigurana sredstva trebalo bi iskoristiti i u svrhu podizanja kvalitete škola kao javnih ustanova, odnosno ulagati u povećanje administrativnih kapaciteta školskih ustanova, kako kroz veći broj zaposlenih na navedenim poslovima tako i kroz adekvatno usavršavanje i osposobljavanje administrativnih djelatnika školskih ustanova te poboljšanja njihovog materijalnog statusa jer bez kvalitetnih i motiviranih tajnika i voditelja računovodstava školskih ustanova nema niti kvalitetnog funkcioniranja škola kao</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------------|---|
| | | | javnih ustanova. | | |
| 524 | Dijana Margetić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve komentare svojih kolega koji se odnose na poboljšanje statusa tajnika i voditelja računovodstva. Radim u školstvu 30-tak godina i iz godine u godinu naš status je sve lošiji, a poslova je iz dana u dan sve više. Predlažem da se u svim školama bez obzira na broj učenika, uvede zapošljavanje administrativno-računovodstvenog djelatnika koji će rasteretiti tajnike i voditelje računovodstva. Želite postići bolje i kvalitetnije obrazovanje, pristupačnost odgoju i obrazovanju ali za to su vjerojatno potrebni i kvalitetno odrađeni administrativno-računovodstveni poslovi u školi, a koje ne možete dobiti sadašnjim pristupom prema tajnicima i voditeljima računovodstva. S nadom u poboljšanje statusa tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama, srdačno Vas pozdravljam . | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 525 | Marina Kopjar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja</p> | <p>uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> | <p>posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodneve</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 526 | ANA Pupačić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Tražim izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11., podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> |
| 527 | Danijela Grgorinić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Svakodnevnim radom u osnovnoj školi, kao stručni suradnik i učitelj svjedočim predanom i zahtjevnom radu tajnice i računovotkinje. Bez imalo razmišljanja mogu reći da su stup škole i kao takvi desna ruka ravnateljici. Zahvaljujući njihovoj odgovornosti, stručnosti i predanosti,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | škola funkcionira na svim poljima. Stoga podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima. | | voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 528 | JASENKA RAŠETINA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam prijedlog ukidanja obveze pisanja Matične knjige u papirnatom obliku, jer smatram nepotrebnim voditi dvostruku evidenciju obzirom da postoji elektronički zapis. Ne podržavam smanjenje broja sati dopunskog rada sa 10 na 5 jer se gubi svrha dopunskog rada, pa ga je bolje ukinuti i vratiti dva popravna roka. Mogućnost da roditelji opravdavaju izostanke učenika putem e-Dnevnika podržavam samo uz kvalitetan sustav kontrole. Nažalost dodatno bi se smanjio kontakt razrednika i roditelja, a razmjenu informacija o učeniku uživo smatram iznimno značajnom i korisnom. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 529 | Slavenka Vujčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnoq suda RH), kao |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja</p> | <p>opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete</p> | <p>standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>“(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenju članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenju članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--------------------|--|----------------------|--|
| | | | <p>njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 530 | Andreja Drkulec | PRIJEDLOG ZAKONA O | Članak 12. brisati stavak 6. Obrazloženje: Člankom 95. Zakona o | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>radu propisano je da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran te Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti. Nastavnici potpisuju rješenja o tjednom zaduženju u okviru 40 - satnog radnog vremena, te je svaka nadoknada u redovnom tjednu prekovremeni rad i tako treba biti plaćen.</p> <p>Članak 15. Predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>Članak 20. Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>Članak 24. Predlažem brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka vezanog uz novčano kažnjavanje nastavnika</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskog rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | | | dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 531 | Klaudija Aušperger | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> | <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | <p>zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predloženim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.” Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redosljed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>– odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),</p> <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernom odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe:</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje Članak 34.b (1) Osnovna škola dužna je organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike. (2) Potpomognuto i obogaćeno učenje sastoji se od obveznog i izbornog dijela. (3) Učenik je obavezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja. (4) U izborni dio potpomognutog i obogaćenog učenja učenik se uključuje na temelju osobnog odabira ili na prijedlog učitelja. (5) Potpomognuto i obogaćeno učenje treba učeniku omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti ishoda ili ostvarivanje očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama. (6) Potpomognuto i obogaćeno učenje može se organizirati i za učenje materinskog jezika pripadnika nacionalnih manjina koji su uključeni u Model C.“</p> <p>Sve bi bilo jasno da se početak primjene ove odredbe zakona u prijelaznim i završnim odredbama jasno definirano – odnosno da počinje nakon završetka eksperimentalne provedbe CDŠ. Potpuno je NEPRIHVATLJIVO da se potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi za sve škole dok traje njegova eksperimentalna provedba jer se decidirano u zakonu navodi da su škole DUŽNE organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje koje ima obvezni i izborni dio. Potpuno je NEPRIHVATLJIVO da zakonom nije propisano donošenje podzakonskih propisa kojima se regulira potpomognuto i obogaćeno učenje kao nešto sasvim novo u radu svih škola (NE SAMO EKSPERIMENTALNIH).</p> <p>BROJ SATI DOPUNSKOG NASTAVNOG RADA Minimalni broj sati dopunskoj nastavnog rada je sada 5, a ne 10. Ovo je po meni potpuno promašeno, jer naravno da će svi raditi minimalni broj dopunskog nastavnog rada – nečega za što i danas svi smatraju da je nepravedno. I onda dolazimo do totalno promašenog cijelog koncepta dopunskog nastavnog rada, jer što</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>možete u 5 sati odraditi s nekime tko cijelu godinu nije ništa radio i imao negativnu ocjenu na kraju školske godine? – apsolutno ništa. Stoga UKINUTI tu glupost od dopunskog nastavnog rada i vratiti dva popravna roka.</p> <p>PROPISIVANJE KRAJNJEG ROKA ZA PRISTUP POPRAVNOM ISPITU Kako smo o ovom problemu dosta pisali i u grupi, konačno je to ugrađeno i u zakon, odnosno odredba da je krajnji rok kada učenik može pristupiti popravnom ispitu (zbog iznimnih razloga) 15. listopada tekuće godine. Ali u stavku 3. postoji opet iznimka od iznimke, no barem je jasnije koje su to iznimke.</p> | | |
| 532 | Domagoj Šesto | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u</p> | <p>obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja,</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina</p> | <p>usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.” Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.” Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”.</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>moгу provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 533 | BRUNO LONČAR | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, tajnicima i voditeljima računovodstva trebate dati status stručnog suradnika! podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Škole ne mogu funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, a naša radna mjesta su već godinama degradirana u sustavu odgoja i obrazovanja. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Nemamo pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na plaćeni prekovremeni rad a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova koliko toliko funkcionirala. Što mislite do kada ćemo to moći? Opseg posla se svakodnevno povećava i nemoguće ga je odraditi u redovnom radnom vremenu. Dok smo na bolovanju naš posao nitko ne odrađuje, već nas sve dočeka po povratku s bolovanja. Za vrijeme bolovanja čak odrađujemo one " hitne i neodgodive" poslove kao što su naručivanje toalet papira i sapuna za ruke. Higijena je važna i mora biti na nivou, to se slažem ali važna su i naša prava. Jednaka stvar, ako ne i gora je i za vrijeme godišnjih odmora. Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Izostanak bilo kojeg drugog djelatnika škole čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------|--|---|-----------------------------|---|
| | | | <p>računovodstva, što je u najmanju ruku ponižavajuće!</p> <p>Molim da nas uzmete u obzir i dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo!</p> <p>Još samo da nadodam da je krajnje neprimjeren rok za usklađivanje općih akata s odredbama ovog Zakona.</p> <p>Zbog već ranije spomenutog opsega posla koji se svakodnevno povećava, navedeno nije moguće izvršiti u tako kratkom roku. Stoga molim da i to uzmete u obzir.</p> <p>Lp</p> | | |
| 534 | Rajka Šore | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani!</p> <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA:</p> <p>Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojem se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili</p> | <p>smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi se sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca</p> | <p>(“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.” Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11., podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,". Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: "- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi." Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: "(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.", i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: "- ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>(članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona);</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|-----------------------------|---|
| | | | <p>uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 535 | ANA BENAŽIĆ JURČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Navodim primjedbe na predloženi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>U članku 10. potrebno je brisati sve dijelove koji se odnose na Potpomognuto i obogaćeno učenje! Pojmovi su neprikladni da bi se uopće svrstali u bilo koji zakon. U školama se organizira dopunska i dodatna nastava. Navedeni oblici nastave su i dalje dovoljni no za njihovu realizaciju predviđen je premalen broj sati. Potrebno je povećati broj sati dopunske i dodatne nastave!</p> <p>Nadalje u istom članku navodi se čl.34.b. st 1. gdje se navodi kako je škola dužna provoditi i organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike. Potrebno je brisati riječ dužna jer to podrazumijeva da svaka škola ima kadrovske, prostorne uvjete za to. Stavak 2. je nepotreban iz veće spomenutih razloga.</p> <p>Također u st.5. se navodi kako bi taj oblik učenja trebao učeniku omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti ishoda....To je nemoguće za realizirati jer se spomenuti oblici učenja po prijedlogu organiziraju nakon obveznog dijela nastave kad je učenik umoran. Učitelja se zakonom obvezuje na realizaciju nerealnog oblika pomoći.</p> <p>Članak 24. gdje se navode izmjene članka 151. treba temeljito doraditi. Brisati iznose 700 do 1500 €. Odrediti iznose u skladu s realnom situacijom u RH!</p> <p>Također u istom članku brisati stavke: 5., 6.,9.,11.</p> <p>Brisati dio: (3) Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11.i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura. Radnik u osnovnoškolskoj ustanovi ili SŠ potpisuje ugovor o radu. Poslodavac je škola (ustanova). Iz toga nije jasno kako radnik može biti kažnjen za prekršaj ako njegov rad nadzire ravnatelj koji je ujedno i rukovoditelj ustanove. Također radniku</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>je plaća najčešće jedini izvor prihoda (visina plaće je javno dostupna informacija) te nije jasno kako je autor prijedloga zakona došao do izračuna o visini predložene kazne. Plaćom radnik osigurava sebi i svojoj obitelji slobodan i dostojan život, ona mu je zajamčena osim Zakonom o radu i Ustavom RH. Stoga sporne odredbe treba brisati i autora prijedloga zakona uputiti na čitanje Ustava RH te statističkih podataka gdje se navodi kako živimo na rubu siromaštva! Svaki učitelj provodi primjerene programe školovanja. Problem nastaje kada škola nema dovoljno stručnih suradnika koji bi trebali pomoći u implementaciji navedenog programa. Također nemoguće je kvalitetno provesti implementaciju primjerenog programa školovanja ukoliko u učionici ima više od 16 učenika. Ne može se izmjenama zakona riješiti problem tako da se krivnja prebacuje na učitelja/nastavnika koji mora koordinirati rad i ostalih učenika ne samo učenika koji ima primjereni oblik školovanja!</p> <p>Potrebno je u čl.24. st.1. dio 12. objasniti što znači „ako ne provodi izricanje pedagoških mjera...“ . Svaka školska ustanova prema svojim individualnim potrebama provodi provedbu Pravilnika o kriterijima za izricanje pedagoških mjera. Ne ma potrebe propisivanje nikakvih kazni! Kao što je već u komentarima ostalih sudionika spomenuto protivim se i prijedlogu članka 12. u kojem se navodi kako u članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: "(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna." . Predlažem njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 536 | SUZANA BILETA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se s kolegicama i kolegama da je ovo trenutno stanje neodrživo. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja i to treba izmijeniti. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva s iskustvom u radu u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Mali broj pokazuje zanimanje za zapošljavanjem na tim poslovima, a o kvalitetnim zamjenama možemo samo sanjati. Tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik tajnik, odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik voditelj računovodstva te im u skladu s tim uvećati koeficijente. Lijep pozdrav. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 537 | Alessia Gerzevic Matosevic | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Opći prijedlog Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 538 | Mirela Birčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, molimo da uzmete u obzir ovaj puta i administrativno osoblje i dozvolite zapošljavanje referenata po ustanovama koje ovise o jednoj osobi ili dvije. Neke škole nemaju nikoga osim tajnika i računovođe, a posla je zaista mnogo. Radi se pod ogromnim stresom, često bolesni i neskonzentrirani. I također se slažem sa već svima prije opisanim problemima i situacijama u kojima se nalazimo svakodnevno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 539 | MAJA ODAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Potrebno je: 1. Status tajnika i voditelja računovodstava izjednačiti sa nastavnicima i stručnim suradnicima u koeficijentu. 2. Omogućiti napredovanje tajnicima i voditeljima računovodstava jer se i mi usavršavamo cijele godine, idemo na webinare, seminare, konferencije. Zakoni se mijenjaju neprestano, a kada se promijene zakoni mi moramo usklađivati naše pravilnike i interne propise. Baratamo prevelikom količinom informacija, preveliki je obim posla za naš trenutni koeficijent. 3. Omogućiti veći koeficijent ili dodatak tajnicima i voditeljima računovodstava kojima Ministarstvo znanosti i obrazovanja, a unatoč vlastitom Pravilniku o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | srednjoškolskoj ustanovi, ne želi dodijeliti referenta iako su u školi ostvareni svi potrebni uvjeti navedeni u predmetnom Pravilniku. To je u najmanju ruku izrabljivanje! | | |
| 540 | Ivana Sesar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnicima i voditeljima računovodstva priznati status stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik za pravne poslove odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik za financijske poslove te im u skladu s tim uvećati koeficijente. Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 541 | Katarina Budimir | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Škole ne mogu funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, a naša radna mjesta su već godinama degradirana u sustavu odgoja i obrazovanja. Nemamo pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na plaćeni prekovremeni rad a svakodnevno ga odrađujemo kako bi školska ustanova koliko toliko funkcionirala. Što mislite do kada ćemo to moći? Opseg posla se svakodnevno povećava i nemoguće ga je odraditi u redovnom radnom vremenu. Dok smo na bolovanju naš posao nitko ne odrađuje, već nas sve dočeka po povratku s bolovanja. Za vrijeme bolovanja čak odrađujemo one hitne i neodgodive poslove. Jednaka stvar, ako ne i gora je i za vrijeme godišnjih odmora. Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Izostanak bilo kojeg drugog djelatnika škole čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva, što je u najmanju ruku ponižavajuće! Još samo da nadodam da je krajnje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>neprimjeren rok za usklađivanje općih akata s odredbama ovog Zakona. Zbog već ranije spomenutog opsega posla koji se svakodnevno povećava, navedeno nije moguće izvršiti u tako kratkom roku. Stoga molim da i to uzmete u obzir.</p> <p>Lp</p> | | |
| 542 | IRENA SEDIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>krajnje je vrijeme da se status tajnika i računovođa u školama izjednači sa statusom stručnih suradnika. S obzirom na gomilanje novih poslova, aplikacija, novih zakona, praćenja istih, plaće i koeficijenti uvelike zaostaju s trenutnim opterećenjem i tajnika i računovođa. Školska ustanova ne može započeti s radom prije upisa u sudski registar, osiguravanja sigurnih uvjeta rada (sukladno Zakonu o zaštiti na radu i Zakonu o zaštiti od požara), donošenja statuta i zapošljavanja potrebnog broja stručnih osoba za izvođenje nastave, a za čiju je pripremu zadužen upravno tajnik škole. unatoč važnosti tajnika i računovođa u funkcioniranju odgojno obrazovne ustanove, položaj tajnika u školi je samo hijerarhijski izjednačen s položajem učitelja/nastavnika i stručnih suradnika. Vidljivo je i to da koeficijent tajnika škola (sa visokom stručnom spremom) ozbiljnije zaostaje u odnosu na stručne suradnike, stručne suradnike mentore i stručne suradnike savjetnike. Visina koeficijenta ravnatelja škole ovisi o broju učenika, dok koeficijent tajnika škole nije vezan za broj zaposlenika u školi. S obzirom na veliku važnost i odgovornost u obavljanju našeg posla, MOLIMO I ADEKVATAN STATUS, jer naši fakulteti od 5 godina nisu zanemarivi, čak bih se usudila reći i teži su (pravo/ekonomija). Iako navedena naša rješenja u ovom savjetovanju i iziskuju veća financijska opterećenja, koja možda niste u tolikoj mjeri predvidjeli u proračunu, obzirom da nam predstavljate samo "kozmetičke" izmjene i dopune zakona, moram naglasiti da većina škola ima jednog tajnika i računovođu iz čega proizlazi da bi ukupni trošak usklađivanja koeficijenata tajnika i stručnih suradnika bio zanemariv za državni proračun. Dajte nam konkretna rješenja i promjene, očekujemo veliku reformu, a ne kozmetičke promjene, jer će mnogima ova radna mjesta postati samo PROLAZNA STANICA U KARIJERI. Lijep pozdrav!!</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 543 | Dijana Kapović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim, srednjim školama i učeničkim domovima, stoga kopiram sljedeće:</p> <p>"U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> | | |
| 544 | TANJA KURTOV | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>VODITELJI RAČUNOVODSTVA I TAJNICI U ŠKOLAMA POSTOJE!!! Sustav mora predvidjeti mogućnost njihovog napredovanja u mentore kako bi te osobe mogle uvoditi početnike u posao jer nema tog fakulteta koji bi ih obrazovao za raznolikost i obim konkretnih poslova koje trebaju obavljati da bi škola funkcionirala. Mi jesmo u sjeni jer nismo direktno u neposrednom odgojno obrazovnom radu s učenicima, ali smo ipak neophodni kao stručna pomoć ravnateljima. Zato nas se treba izjednačiti sa stručnim suradnicima (pedagozi i knjižničari) i dati nam mogućnost napredovanja. Za to su iz perspektive ukupnog troška sredstva zaista minorna što je već jedna kolegica i napomenula! Mi smo praksa, teorija bez te prakse ne znači</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>puno. Sustav nas treba, a to se najbolje vidi i po obimu i vrstama posla koja nam se daju i stalno se povećavaju, a ne priznaju se vrijednosno. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva u školi koji rade 10 ili više godina u sustavu veliki je gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovdnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se ta poslovna funkcija, posao tajnika škole i voditelja računovodstva vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost pod jednakim uvjetima.</p> <p>NE IGNORIRAJTE NAS I NEMOJTE REĆI DA MI NISMO TEMA !!!! TRAŽIMO SAMO JEDNAKOST U PRAVIMA, A OBVEZE IONAKO IZVRŠAVAMO VEĆ DUGO!</p> | | |
| 545 | LEA OBRANOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Krajnji je trenutak da se u izmjeni novog Zakona uvrstite izmjene koje se odnose na tajnike i voditelje računovodstva škola, a koji su kao radnici s visokom stručnom spremom, diplomirani pravnici i diplomirani ekonomisti, u diskriminirajućem položaju u odnosu na ostale djelatnike škole s visokom stručnom spremom, odnosno učitelje i stručne suradnike. U tom smislu, potrebno je najprije izmijeniti sam naziv radnog mjesta tajnika škole u stručni suradnik za pravne poslove jer sadašnji naziv nije odgovarajući u odnosu na stručnu spremu kojom većina tajnika raspolaže, a to je diplomirani pravnik, a niti odgovara opisu poslova koje tajnik obavlja a u čijoj je biti vođenje cjelokupnog pravnog poslovanja školske ustanove.</p> <p>U ovom smislu, potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Tajnici i voditelji računovodstva su jedini radnici školskih ustanova sa visokom stručnom spremom koji nemaju mogućnost napredovanja u zvanju, a koja je zajamčena stručnim suradnicima i nastavnicima. Oni su radnici kojima, prema pozitivnim propisima, nije potreban mentor kod prvog zapošljavanja, dok je svim ostalim radnicima sa visokom stručnom spremom zakonom zajamčeno mentorstvo.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva, nakon</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>što su već ukazivali na problematiku, više ne mogu tolerirati opisanu diskriminaciju unutar sustava koja je trenutnim zakonima ozakonjena a protivna temeljnim načelima pravnog poretka.</p> <p>Visoko obrazovanje i stručnost diskriminirano je i podcijenjeno unutar samog sustava obrazovanja za diplomirane pravnike i diplomirane ekonomiste, bez čijega znanja i stručnosti školska ustanova ne može posloovati.</p> | | |
| 546 | Damir Nardini | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Vrlo kratko sam zaposlen u sustavu odgoja i obrazovanja, ali dovoljno dugo da zamijetim sve nedostatke, počevši od nepravednog i nelogičnog tretmana tajnika i računovođa.</p> <p>Zbog čega se za navedena zanimanja traži VSS, a onda nas se stavlja u neravnopravan položaj s učiteljima i stručnim suradnicima? Zbog čega njihove diplome vrijede više nego naše? Zbog čega imaju veće plaće nego mi? Zbog čega nemamo pravo na plaćene prekovremene sate koje itekako odradimo? Zaista mislite da bi bilo koja škola mogla funkcionirati bez nas? Zašto nas ignorirate?</p> <p>Jednostavno je- poslušajte nas što govorimo i izjednačite nas s učiteljima i stručnim suradnicima. Nisu ništa važniji nego mi. Svatko zaposlen u školi važan je kotačić u funkcioniranju sustava. Ovako se samo stvorilo ogromno nezadovoljstvo ljudi koje ne možete tako lako zamijeniti i koji nose ogroman teret funkcioniranja škole, a time cijeloga sustava odgoja i obrazovanja.</p> <p>Vrijeme je za promjenu, a ne za izgovore.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 547 | Josip Basa | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti prijedloge kolega.</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene.</p> <p>Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava.</p> <p>Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze.</p> <p>Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> <p>Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škole su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu:</p> <p>ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti izvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi:</p> <p>Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 548 | SONJA KLARIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se |

| | | | | |
|--|--|----------------|---|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni</p> | <p>odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|----------------|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 549 | MAJA ŽIVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to</p> | <p>karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti</p> | <p>izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojega je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11., podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,". Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 550 | Draženka Krajačić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, spomenutom Zakonu potrebno je dodati članke/stavke:</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta te mu se dodjeljuje koeficijent višeg platnog razreda.</p> <p>Zašto? Ne bi trebalo zaboraviti na dosadašnje Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama koje kod radnih mjesta III. vrste imaju i radno mjesto: - učitelji zatečeni 8. siječnja 1991. godine u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u osnovnoj školi sa završenom učiteljskom školom, kao i učitelji zatečeni 8. siječnja 1991. godine u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u glazbenim i plesnim školama sa završenom glazbenom školom.... a propisani koeficijent tih učitelja je identičan koeficijentu učitelja sa višom stručnom spremom.</p> | | |
| 551 | Kristina Fok Petek | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti prijedloge kolega.</p> <p>Ovdje dajem konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %.</p> <p>Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka.</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka.</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju.</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|--|
| | | | Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. | | |
| 552 | Kristina Fok Petek | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade voditelji računovodstva školskih ustanova i tajnici školskih ustanova, – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Djelatnici koji rade sa srednjom stručnom spremom na radnom mjestu voditelja računovodstva u osnovnoj školi s više od 500 učenika i 80-ak zaposlenika rade svoj posao jednako odgovorno i savjesno kao i kolegice i kolege s VŠŠ ili VSS.</p> <p>Također smatram da bi se koeficijenti za sva naša radna mjesta trebali gradirati kao i koeficijenti ravnatelja, tj. prema broju učenika, jer nije isto raditi u školi s 50 ili 100 učenika i 30-tak zaposlenih ili u školi koja ima 400 , 500 ili više učenika i isto tako veći broj zaposlenih. Obim posla i odgovornost ne dijeli se prema stručnoj spremi i smatram da bi u startu svi trebali imati jednaku plaću, a onda neka se plaća dodatno vrednuje s stupnjem obrazovanja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 553 | KATARINA UREMOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Smatram da je krajnje vrijeme da se u Zakon uvrsti radno mjesto voditelja računovodstva. Nužno je tajnicima i voditeljima računovodstva priznati statusa stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik za pravne poslove odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik za financijske poslove.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|--|
| | | | rokovima, kojih je sve više i više. | | |
| 554 | Ivana Tipuric | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, (kopiram status kolege) podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e- Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> | | |
| 555 | DAVORKA IVANA ŽNIDARIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju</p> | <p>voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 556 | Ivana Perić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje s istom stručnom spremom dok se opseg posla tajnika i voditelja računovodstva konstantno povećava. Itekako su tajnik i voditelj računovodstva prva ruka odnosno stručni suradnik pogotovo novoizabranim ravnateljima koji dolaze iz reda učitelja i nisu upoznati s administrativnim i računovodstvenim poslovima , te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije besplatno odrađujemo. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Dok s druge strane, u slučaju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | bolovanja učitelja u razred uđe bilo koji učitelj i odradi sat za koji je još dodatno plaćen, a da se ne spominje da svi iskoriste i više od svog godišnjeg odmora za razliku od tajnika i računovođa koji su podređeni raznim rokovima izvještaja i obračuna plaća. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, primjerice samo da nema računovođe koji bi obračunao plaću u vrlo kratkom roku koji ima, što bi se desilo? Zbog toga je krajnje vrijeme da se prestane ponižavati radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva i poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav! | | |
| 557 | EDA BJELOGRLIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju uz ravnatelja najbitniji tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Tajnici škole i voditelji računovodstva s višegodišnjom iskustvom rada imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Zbog trenutnog statusa kako tajnika škole tako i voditelja računovodstva prijeto velik odljev kadrova i neminovno je to gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Smatram da bi Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo brinuti i na vrijeme prepoznati da je iskustvo u radu jako važan parametar i poduzeti adekvatne mjere da se zaustavi odlazak takvog kadra. Sada je upravo trenutak da se izmijeni članak 102. na način da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Sigurna sam da ste prepoznali važnost poslova tajnika i voditelja računovodstva u školi nakon toliko obrazloženja ljudi koji su se uključili u e- savjetovanje i da će se čl. 102. zakona biti izmijenjen na predložen način. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 558 | Ivana Fišbah | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u potpunosti se slažem s kolegicama i kolegama koji su naveli da se treba urediti status tajnika i računovođa. Treba priznati status stručnog suradnika za tajnike i voditelje računovodstva, također ne zaboraviti i na računovodstvene i administrativne referente. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 559 | MAJA SMOLIĆ-ROČAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e- Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> <p>Srdačan pozdrav,</p> | | |
| 560 | ANITA MILANOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće:</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | |
|--|--|----------------|--|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>"u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih</p> | <p>odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|----------------|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> | | |
| 561 | ANTONIJO SABLJAK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika</p> | <p>o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole,</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti</p> | <p>učenic može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, boles-ti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovis-no o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnog smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih finansijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 562 | Anita Rihter Vrebac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e- Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> <p>Srdačan pozdrav, Anita Rihter Vrebac</p> | | |
| 563 | MTina | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Status tajnika i računovođa u sustavu obrazovanja već dugi niz godina je nedefiniran. Ne samo da smo tretirani kao najmanje bitan faktor u cjelokupnom kolektivu, već nas svakodnevno pune novim obvezama zbog čega samo suočeni svoj posao i nositi doma i raditi prekovremene bez ikakve mogućnosti za naplatom istog. Smatram da se koeficijenti trebaju izjednačiti sa koeficijentima stručnih suradnika koji imaju jednak ako ne i manji obim posla u odnosu na nas. Danas je jako teško i naći tajnika, a pogotovo računovođa za zamjenu upravo zbog malih koeficijenata odnosno plaća. Ubuduće će biti i još teže pronaći nekoga tko će biti voljan raditi u školama za toliko male plaće uz enormni obim posla.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Da ne govorimo o tome kako i moramo planirati bolovanja, jer ne daj Bože biti bolestan za vrijeme obračuna plaće i drugih materijalnih prava. Kao da nije dovoljno da smo sa svime u strci s vremenom, jer za svaki dio posla obavezno moramo imati rok. Toliko su "obazrivi" prema nama da su nam rokovi često 2,3 dana za poslove koji zahtijevaju više vremena i truda za isti obaviti. Riječ je o osobama koji isto imaju završen preddiplomski ili diplomski studij, koji su se također trudili i žrtvovali vjerovatno puno toga da bi ga i završili. Riječ je o osobama koji su morali učiti puste zakone, polagati razne stručne predmete te u konačnici i određivati financijske zaduženosti nekog poduzeća i bruto bilance. Nismo mi ni crtali ni pjevali na našim sveučilišnim odjelima ili pak fakultetima. A da ne govorim o tome da trebamo biti ponekad i psiholozi i objašnjavati zašto pojedini zaposlenici nemaju prava koja oni misle da imaju. Mi ne smijemo ni pogriješiti jer odmah smo nesposobni i ne znamo svoj posao odraditi kako treba. Jer naš je posao sama obračun plaće i pisanje ugovora.... Imamo i "viška vremena". Neću nabrajati sve poslove koje spadaju u naš obim posla, dovoljno je kolega već napisalo iste. Umjesto da potičete buduće tajnike i računovođe da se natječu u velikom broju za zapošljavanje u školama, vi ih svake godine redovito od istog udaljavate. Zao mi je što se mnogo podilazi ostatku kolektiva koji mogu manipulirati s puno osjetljivijim temama, a još je žalosnije što u Ministarstvu radi velik broj osoba koje rade upravo onaj posao koji i mi radimo i na istu nepravdu ne reagiraju.</p> | | |
| 564 | Lidija Mikičević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U školi radim 40 godina i u cijelom mom radnom vijeku su voditelji računovodstva i tajnici zapostavljeni. Smanjivali su nam se koeficijenti, dodaci na plaću a konstantno nam se povećavao obim posla. Ne možemo koristiti godišnji odmor kako bi htjeli nego zbog rokova koristimo kako možemo a i u vrijeme kada smo na godišnjem odmoru smo na raspolaganju, bolovanje ne možemo koristiti jer ne možemo naći zamjenu koja će nas u tako kratkom roku adekvatno zamijeniti. U svakom slučaju po školama je zaposlen jedan tajnik i jedan voditelj računovodstva koji jedini znaju raditi taj posao i nikakve zamjene nisu moguće, a o prekovremenima nema ni govora. Koliko je bitna plaća toliko je bitno i da se počnu zapošljavati administrativni i računovodstveni referenti ali ne po Pedagoškom standardu i broju učenika nego po obimu poslova koje obavljamo.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 565 | Dragica Matošević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolicice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>završenom stupnju obrazovanja. Napominjem da se ne zaborave i administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista. MZO ne odobrava isplatu prekovremenih niti naknadu za neiskorišteni godišnji odmor. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi, za razliku od drugih javnih i državnih službi kada nam je potrebna informacija / uputa dobije se odgovor na godišnjem/ bolovanju javite te se kad se odsutni radnik javi. Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje</p> <p>U članku 27. st. 1. brojka "60" zamjenjuje se riječima: "6 mjeseci". obrazloženje U dosadašnjem usklađivanju Statuta s brojnim izmjenama Zakona nikada 60 dana nije bilo dovoljno za usklađivanje u tako postavljenom roku. Školske ustanove prvo kroz Školski odbor donose Prijedlog izmjena Statuta na koji traže suglasnost Osnivača. Suglasnost Osnivača se isto čeka neko određeno vrijeme. Određivanjem duljeg roka za usklađivanje Statuta osigurat će se izvršavanje obveze unutar propisanih rokova.</p> | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 566 | DIJANA ŠUČUR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>S obzirom da sam već dugi niz godina u sustavu obrazovanja željela bih skrenuti pozornost na izrazito težak i nezavidan položaj tajnika i voditelja računovodstva u osnovnim školama. Degradirani smo, potplaćeni te nam je zakinuto pravo na napredovanje i nagrađivanje. Ne postoji jednakost zaposlenika u sustavu školstva niti svi zaposlenici imaju ista prava.</p> <p>-Smatram da je krajnje vrijeme da se u Zakon uvrsti radno mjesto voditelja računovodstva. -Nužno je tajnicima i voditeljima računovodstva priznati statusa stručnog suradnika odnosno promijeniti naziv tajnik u stručni suradnik za pravne poslove odnosno naziv voditelj računovodstva u stručni suradnik za računovodstvene poslove. -Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članka:</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi:</p> <p>Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi:</p> <p>Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 567 | LANA ZELENKA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Kopiram status kolege</p> <p>Poštovani,</p> <p>da citiram kolegicu sa kojom se u potpunosti slažem: "tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom.</p> <p>Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više. Do kad ćemo raditi besplatno?</p> <p>Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno?</p> <p>Prema tome, koliko se trenutno drži do nas, mogu zaključiti da izostanak stručnog suradnika (npr. knjižničara) čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja računovodstva.</p> <p>Ipak riječ je o stručnom suradniku, ne može ga baš svatko zamijeniti ukoliko je odsutan.</p> <p>Dok s druge strane, naš izostanak nije toliko bitan, s obzirom da nismo stručni suradnici, pa prilikom našeg izostanka, „uvijek netko može uskočiti“ napisati dopis, odraditi nabavu, napraviti financijski plan, isplatiti plaće i ugovore o djelu, i sve one „sitne i nebitne“ poslice koje mi odrađujemo. Molim da nas uzmete u obzir kao stručne suradnike te u skladu s time dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo!"</p> <p>Uz napomenu da smo KRIVI za sve što se loše dogodi u Školi (nedostatak novca u proračunu, toaletnog papira, ako je gužva za izdavanje potvrde...), bez adekvatne moralne zaštite (većine) ravnatelja.</p> | | |
| 568 | Nikolina Jukić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam stav kolega i naglašavam važnost priznavanja statusa stručnog suradnika tajnicima i voditeljima računovodstva. Također, ističem potrebu za poštovanjem administrativnih i računovodstvenih referenata čija se odgovornost povećava uz nepromijenjenu plaću. Uz to, važno je napomenuti nedostatak nadoknade za prekovremeni rad, unatoč stalnoj dostupnosti tijekom godišnjeg odmora ili bolovanja.</p> <p>Svi zaposlenici trebaju imati jednake mogućnosti napredovanja kako bi se pravedno vrednovalo njihovo iskustvo i doprinos organizaciji.</p> <p>Lijep pozdrav.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 569 | Dražen Hinek | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Tijekom protekle dvije godine, na stručnim skupovima za ravnatelje osnovnih škola najavljiavao se novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, a potom se počelo govoriti tek o promjeni istoga. Obećavalo se da će se | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se |

| | | | | | |
|-----|-----------|--|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>profesionalizirati ravnateljska struka čime bi se "zaštitili" ravnatelji kojima završava treći mandat te je bio predlagan niz mjera koje bi olakšale ravnateljski posao. U ovom Prijedlogu, o tomu nema ni traga unatoč danim javnim obećanjima. S obzirom na dužnosti i odgovornosti kojima se ravnatelji škola nose, premalo, tj. nikako, nisu tematski zastupljeni u ovom Prijedlogu. Trebalo bi uzeti u obzir i veličine škola (ne samo s obzirom na broj djece, već i na broj područnih škola, posebne odjele koji djeluju u sklopu matičnih škola i sl.) te na osnovu toga formirati zaduženja/obujam posla ravnatelja. Npr., u školama koje imaju više od 500 učenika ili nekoliko područnih škola, ravnatelju bi se moglo omogućiti pomoćnika čije će radno vrijeme biti regulirano sukladno broju učenika/škola. Osim toga, nije isto rukovoditi matičnom školom od 350 učenika koja nema niti područne škole niti učenike putnike nego onom koja ima sve spomenuto te bi sukladno tomu trebalo i pravno i materijalno regulirati radne uvjete ravnatelja škola. Svakom su ravnatelju, pogotovo onom koji je tek preuzeo taj posao, od neprocjenjive pomoći tajnik/tajnica škole i računovođa/računovotkinja škole. Obujam poslova spomenutih zaposlenika škole sve je veći. Napominjem da u osnovnim školama ne postoje administratori kao u srednjim školama, ali zato postoje brojne aktivnosti (npr. produženi boravak ...) koje zahtijevaju dodatan angažman tajnika i računovođa. Koliko je taj posao privlačan, svjedoči i broj neprestanih natječaja za ta radna mjesta, a na koje se tek rijetki javljaju. Hitno je potrebno izjednačiti koeficijente i status tajnika i računovođa sa stručnim suradnicima u školama! Kroz sve protekle krize i izvanredne situacije, ravnatelji, tajnici i računovođe odrađivali su svoj posao i zaduženja ispunjavajući sve zahtjeve, odluke, prijedloge, uvjete, potrebe itd. Ministarstva, Osnivača, učenika, roditelja i zaposlenika. "Hvala!" nije dovoljno. Zakonskim odredbama zaštitite i potaknite na daljnji rad i napredovanje ravnatelje, tajnike i računovođe i na taj način pokažite i dokažite koliko cijenite one koji brinu o provedbi Zakona...</p> | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 570 | JURE ŠUTO | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u ško lskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>(https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> <p>DIJANA GRANČIĆ</p> | | |
| 571 | Ivica Štroliga | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PRIJEDLOG NOVOG TEKSTA U članku 27. st. 1. brojka "60" zamjenjuje se riječima: "6 mjeseci". obrazloženje</p> <p>U dosadašnjem usklađivanju Statuta s brojnim izmjenama Zakona nikada 60 dana nije bilo dovoljno za usklađivanje u tako postavljenom roku. Školske ustanove prvo kroz Školski odbor donose Prijedlog izmjena Statuta na koji traže suglasnost Osnivača. Suglasnost osnivača daje Skupština jedinice regionalne samouprave. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ne sadrži odredbu koja obvezuje Skupštinu osnivača da u određenom roku</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|--|----------------|--|
| | | | postupi po zahtjevu za davanje suglasnosti na Statut, odnosno njegove izmjene i dopune. U praksi Skupština osnivača saziva se radi potrebe rješavanja drugih pitanja, a pitanje suglasnosti na Statute škola uvrsti se na dnevni red tek kada se Skupština saziva zbog drugih pitanja. Nerijetko protekne i više od tri mjeseca kada se ovo pitanje nađe na dnevnom redu Skupštine. Određivanjem duljeg roka za usklađivanje Statuta osigurat će se izvršavanje obveze unutar propisanih rokova. | | dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 572 | Lana Rukavina Tarle | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolestice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno završenom stupnju obrazovanja. Napominjem da se ne zaborave i administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista. Nitko od navedenih ne smije dobiti prekovremeni rad, jer MZO iste ne želi plaćati. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi i bude odrađen. Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje! Srdačan pozdrav | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 573 | JURE ŠUTO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Status voditelja računovodstva i tajnika u školama je nepravda koja se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Podržavam komentare vezane uz njihov status. Opseg posla i odgovornost se konstantno povećava, a plaće, koeficijenti i status to ne prate niti ne pokazuju. Novi zakoni i pravilnici iz područja proračuna dižu obaveze stalno "stepenicu više" ukazuju na važnost i odgovornost posla. A status osobe koja to sve treba odraditi? Plaća bliža plaći tehničkog osoblja. A stručna sprema, posao i odgovornost neusporediva. Kad treba odraditi posao (financijsko planiranje, obračunati plaće, napraviti godišnji ili kvartalni izvještaj - nema tada mogućnosti biti bolestan. Zapravo ima, možeš bit na bolovanju, ali posao treba biti odrađen. Jer je takav zakon. Pa pozivam i apeliram predlagatelje da sagledaju malo situaciju i s naše strane. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Slažem se i podržavam kolestice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|--|
| | | | administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. | | |
| 574 | Zvonimir Fortuna | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>krajnje je vrijeme da se u izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju napokon promijeni položaj tajnika i voditelja računovodstva u odgojnim institucijama.</p> <p>Kako je moguće da su tajnici i voditelji računovodstva jedini visoko obrazovani djelatnici u sustavu kojima je onemogućeno napredovanje? Status tajnika i voditelja računovodstva potrebno je izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, izjednačiti naše koeficijente i omogućiti nam napredovanje jer je trenutno stanje diskriminatorno.</p> <p>Tajnicima i voditeljima računovodstva nisu osigurane edukacije, sustav mentorstva ne postoji, ali se od nas očekujemo da sve znamo i sve pratimo a bez odgovarajućeg koeficijenta.</p> <p>Ako smo sustavu nevažni zašto nas se kontaktira kada smo na plaćenim dopustima, bolovanjima ili godišnjim odmorima. Bez kvalitetnih tajnika i voditelja računovodstva nema kvalitetnog obrazovnog sustava i vrijeme je da se naš značaj prizna.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 575 | Daniel Medved | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>da citiram kolegicu sa kojom se u potpunosti slažem: "tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja.</p> <p>Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Jednaka stvar je i sa godišnjim odmorom.</p> <p>Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više. Do kad ćemo raditi besplatno?</p> <p>Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno?</p> <p>Prema tome, koliko se trenutno drži do nas, mogu zaključiti da izostanak stručnog suradnika (npr. knjižničara) čini veći problem za školu od izostanka tajnika ili voditelja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>računovodstva. Ipak riječ je o stručnom suradniku, ne može ga baš svatko zamijeniti ukoliko je odsutan. Dok s druge strane, naš izostanak nije toliko bitan, s obzirom da nismo stručni suradnici, pa prilikom našeg izostanka, „uvijek netko može uskočiti“ napisati dopis, odraditi nabavu, napraviti financijski plan, isplatiti plaće i ugovore o djelu, i sve one „sitne i nebitne“ poslice koje mi obrađujemo. Molim da nas uzmete u obzir kao stručne suradnike te u skladu s time dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo!"</p> <p>Uz napomenu da smo KRIVI za sve što se loše dogodi u Školi (nedostatak novca u proračunu, toaletnog papira, ako je gužva za izdavanje potvrde...), bez adekvatne moralne zaštite (većine) ravnatelja.</p> <p>S poštovanjem!</p> | | |
| 576 | Zvezdana Pupčević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani svi!</p> <p>Pišemo svi o zakonskim normativima, a ja želim nešto napisati o osjećaju svog radnog mjesta (voditelj računovodstva). Iza mene je 20 godina rada u privatnom sektoru na računovodstvenim poslovima, a sedam godina rada u školstvu. Sjećam se svoje sreće kada sam dobila posao u školi misleći kako će ovdje sve biti po propisu i zakonu i kako me nakon sedam godina taj osjećaj iznevjerio. U sedam godina rada u školi nisam bila na bolovanju ni jedan dan (čak me i korona zaobišla), godišnji odmor od tri tjedna u kontinuitetu je u domeni znanstvene fantastike (po kojem to zakonu koristim godišnji odmor u intervalima od dva, tri dana ?), prekovremeni sati su neplaćena normala, svaki tjedan je neodgovorni rok za... nešto.</p> <p>I, na kraju slijedi obračun plaće i onaj osjećaj nemoći, nepravde kada shvatim da profesor na početku radnog vijeka ima plaću kao ja nakon 27 godina radnog staža.</p> <p>Do kada ovako ? ??</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 577 | Slavica Galetović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Smatram da se status tajnika i voditelja računovodstva u školama mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja i to treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 578 | JOSIP GAŠPAR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>- Vezano uz izmjenu članka 48.: Slažem se sa odlukom o nadoknadi nastave ukoliko se zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti nije održala nastava za dio učenika ili za sve učenike, ali smatram da bi nastavnici ukoliko do nadoknade dođe van predviđenih dana nastavnog procesa morali biti plaćeni dodatno jer je riječ o prekovremenom radu. - Vezano uz izmjenu članka 75.:</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>smatram da bi se dopunska nastava trebala općenito ukinuti i vratiti ljetni popravni rok, jer je dosadašnja praksa pokazala da dopunska nastava nema prevelikog učinka i da veliki broj nastavnika ne šalje na dopunsku nastavu iz razloga jer ne žele imati dodatnu obavezu od minimalno 10 sati dodatnog rada sa učenicima koji nisu usvojili potreban nastavni sadržaj. Zalažem se za vraćanje ljetnog popravnog roka jer smatram da ima veći učinak nego sama dopunska nastava.</p> <p>- Vezano uz izmjenu članka 136.: podržavam rasterećenje razrednika u vidu načina i mogućnosti opravdavanja izostanaka, ali predlažem da se odredi broj koliko puta roditelj smije opravdati izostanak učenika do 3 dana bez liječničke ispričnice. Dosadašnji način opravdavanja se uvelike iskorištava na način da roditelji zbog različitih razloga, poput: dijete nije učilo za ispit, usmenog odgovaranja itd., djetetu opravda te izostanke kao bolest. Na taj način roditelj i dijete često izigravaju sustav i nagrade dijete za njegov nerad i zanemarivanje svojih obaveza. Jer dijete na taj način ostane kod kuće i zna da ne mora svoje obaveze izvršavati na vrijeme jer će ga roditelj podržati i opravdati mu izostanke bez obzira koliko puta to uradi.</p> <p>- Podržavam ukidanje pisanog oblika matične knjige. Smatram da više nema potrebe za njom jer nema smisla da razrednici na kraju nastave godine moraju raditi dupli posao, uređivati e-maticu i ispisivati ručno pisanu matičnu knjigu. Pogotovo u današnje doba informatizacije i digitalizacije gdje se svi ti podaci bez problema mogu sačuvati čak i na nekoliko pričuvnih servera.</p> <p>- Smatram da treba ukloniti odredbu novčanog kažnjavanja nastavnika. Smatram da treba uvesti reda u način rada pojedinih nastavnika ali bi se novčanim kažnjavanjem samo stvorio kontraefekt i sama kvaliteta nastavnog procesa bi bila još lošija. Tako da svakako treba izbjeći mogućnost novčanog kažnjavanja i podržavam naknadnu odluku micanja takve odredbe.</p> | | <p>na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na izostanke učenika nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 579 | Ivana Fišbah | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 580 | Antonia Grancarić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>nužno je i krajnji trenutak u izmjene novog Zakona uvrstiti i izmjene koje se odnose na tajnike i voditelje računovodstva škola, a koji su kao radnici s visokom stručnom spremom, diplomirani pravnici i diplomirani ekonomisti, u diskriminirajućem položaju u odnosu na ostale djelatnike škole s visokom stručnom spremom, odnosno nastavnike i stručne suradnike.</p> <p>U tom smislu, potrebno je najprije izmijeniti sam naziv radnog mjesta tajnika škole u stručni suradnik za pravne poslove jer sadašnji naziv nije odgovarajući u odnosu na stručnu spremu kojom većina tajnika raspolaže, a to je diplomirani pravnik, a niti odgovara opisu poslova koje tajnik obavlja a u čijoj je biti vođenje cjelokupnog pravnog poslovanja školske ustanove.</p> <p>U ovom smislu, potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Tajnici i voditelji računovodstva su jedini radnici školskih ustanova sa visokom stručnom spremom koji nemaju mogućnost napredovanja u zvanju, a koja je zajamčena stručnim suradnicima i nastavnicima. Oni su radnici kojima, prema pozitivnim propisima, nije potreban mentor kod prvog zapošljavanja, dok je svim ostalim radnicima sa visokom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>stručnom spremom zakonom zajamčeno mentorstvo.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva, nakon što su već ukazivali na problematiku, više ne mogu tolerirati opisanu diskriminaciju unutar sustava koja je trenutnim zakonima ozakonjena a protivna temeljnim načelima pravnog poretka.</p> <p>Visoko obrazovanje i stručnost diskriminirano je i podcijenjeno unutar samog sustava obrazovanja za diplomirane pravnike i diplomirane ekonomiste, bez čijega znanja i stručnosti školska ustanova ne može posloovati.</p> <p>U vjeri da ćete uvažiti prednje izneseno , srdačno pozdravljam.</p> | | |
| 581 | Sanja Kečkiš | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio</p> <p>reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi</p> | <p>obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja,</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida</p> | <p>usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjeren odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| 582 | Ivana Fišbah | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene.</p> <p>Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako zakoga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena.</p> <p>Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu:</p> <p>ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: <input type="checkbox"/> Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj:</p> <p>Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap.</p> <p>Hvala.</p> | | |
| 583 | Marina Zebec | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Status voditelja računovodstva i tajnika u školama je nepravda koja se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Podržavam komentare vezane uz njihov status. Opseg posla i odgovornost se konstantno povećava, a plaće, koeficijenti i status to ne prate niti ne pokazuju. Novi zakoni i pravilnici iz područja proračuna dižu obaveze stalno "stepenicu više" ukazuju na važnost i odgovornost posla. A status osobe koja to sve treba odraditi? Plaća bliža plaći tehničkog osoblja. A stručna sprema, posao i odgovornost neusporediva. Kad treba odraditi posao (financijsko planiranje, obračunati plaće, napraviti godišnji ili kvartalni izvještaj - nema tada mogućnosti biti bolestan. Zapravo ima, možeš bit na bolovanju, ali posao treba biti odraden. Jer je takav zakon. Pa pozivam i apeliram predlagatelje da sagledaju malo situaciju i s naše strane.</p> <p>Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Slažem se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. | | |
| 584 | Marija Šalamon | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, u ško lskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno- | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 585 | ana josipović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ponavljam komentar ostalih kolega i kolegica: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 586 | Ivan Jurić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ponavljam komentar ostalih kolega i kolegica: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoq</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---------------|
| | | <p>Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni</p> | | savjetovanja. |
|--|--|--|--|---------------|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 587 | Ivana Fišbah | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Slažem se kolegicama i kolegama da tajnicima i voditeljima računovodstva treba priznati status stručnog suradnika i izjednačiti koeficijente, bez obzira na stručnu spremu. Kolicice i kolege koje su završile studije trebaju dobiti uvećani koeficijent sukladno završenom stupnju obrazovanja. Napominjem da se ne zaborave i administrativni i računovodstveni referenti kojima se također svakodnevno povećava opseg posla, a plaća ostaje ista. Nitko od navedenih ne smije dobiti prekovremeni rad, jer MZO iste ne želi plaćati. Mi svi moramo biti dostupni uvijek, bez obzira jesmo li na godišnjem odmoru ili bolovanju. Posao se uvijek mora odraditi i bude odrađen. Svima gore navedenima treba biti omogućeno napredovanje! Srdačan pozdrav</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 588 | Klara Ravnjak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Poštovani, Smatram da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školi trebao poboljšati jer opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | poslova. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika kako bi mogli napredovati i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim. | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 589 | JOSIP ČESI | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odvojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 590 | Deborah Brajković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Podržavam administrativno osoblje svoje škole (OŠ dr. Mate Demarina, Medulin) u njihovim zahtjevima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|--|----------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | | | zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 591 | OSNOVNA ŠKOLA RUNOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Vrijeme je da se UNAPRIJEDI I VREDNUJE status tajnika i voditelja računovodstva u OŠ i SŠ, jer evo radeći nekoliko godina u računovodstvu svjedočim drastičnom povećanju naših obveza, svakodnevnom nametanju novih poslova, aplikacija, zaduženja, traženja istih podataka iz različitih izvora, stizanja rokova, zadovoljavanja svih pravilnika, zakona, uredbi...Posao dovršavamo kod kuće, na bolovanju, na godišnjem odmoru...I mi ne smijemo pitati TKO ĆE NAM TO PLATITI!!!!Osjećamo se degradirano i najmanje važno, a Škola bez tajnika i računovođe (i ravnatelja) ne može funkcionirati.</p> <p>Stoga molim da se konačno uvrsti u ZOO:</p> <p>* Izjednači status tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima u školi u smislu IZJEDNAČENIH KOEFICIJENATA I MOGUĆNOSTI NAPREDOVANJA, jer je OBIM posla i komunikacija s javnim i državnim službama sve veća</p> <p>*Školska ustanova IMA VODITELJA RAČUNOVODSTVA, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>Konkretno dodati:</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi:</p> <p>Poslove tajnika može obavljati osoba</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Krajnje je vrijeme da nas SHVATITE OZBILJNO, jer mladi pravnici i ekonomisti NE ŽELE U ŠKOLE za naše plaće. Zahvaljujem i nadam se da ćete konačno doživjeti i razmotriti komentare tajnika i računovođa jer naše nezadovoljstvo s vremenom samo raste...</p> | | |
| 592 | Jelena Španiček | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno- | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 593 | MATEJA ŠALA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare, a koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama.</p> <p>Tajnici i računovođe u školama su osobe s najširim opsegom odgovornih poslova, a kako se njihov opseg poslova neprestano povećava, ispravno i poželjno je izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima i učiteljima u smislu izjednačenosti koeficijenata.</p> <p>Isto tako u Zakonu je potrebno propisati uvjete za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike.</p> <p>Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je prekratak s obzirom na postupak donošenja. Potrebno je produžiti rok ili ostaviti dosadašnji od 90 dana no nikako ga skraćivati.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 594 | Domagoj Ivanković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem s komentarom kolega i kolegica te isti prilažem u cijelosti: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>poslove zapisničara, pošlara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 595 | Marijana Tokić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Smatram da bi se status tajnika i voditelja računovodstva u školi trebao poboljšati jer opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika kako bi mogli napredovati i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 596 | Višnja Vlahek Sokač | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Osvrnula bih se na ocjenjivanje na kraju 1. polugodišta, za koje vidim da kolege nešto komentiraju u cilju da se vrati. Zimski praznici imaju dva dijela, pa još će ispasti da prije svakih praznika zaključujemo ocjenu, nikako, protiv sam toga. Učenici se najredovitije ispituju provjeravaju stečena znanje kao i da se zaključuju ocjene.. Ovako je manje stresa i nama i roditeljima i učenicima i kraj školske godine je dovoljno stresan bez zimskog zaključivanja. Tko želi učiti i tko želi provjeravati ima dovoljno vremena .</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na ocjenjivanje učenika nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 597 | IVONA UMBEHENDT | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 598 | DAVORKA FRANETIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s komentarima kolega te kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu."</p> | | |
| 599 | Ana Smolić-Ročak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 600 | Dubravka Komušar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Vrijeme je da se vrednuje status tajnika i voditelja računovodstva u OŠ i SŠ, jer radeći u Školi kao računovođa preko 30 godina svjedočim drastičnom povećanju naših obveza, svakodnevnom nametanju novih poslova, aplikacija, zaduženja, traženja istih podataka iz različitih izvora, stizanja rokova, zadovoljavanja svih pravilnika, zakona, uredbi...</p> <p>Posao dovršavamo kod kuće, na bolovanju, na godišnjem odmoru i mi ne smijemo pitati tko će nam platiti odrađeno, jer naravno posao se mora odraditi u roku . Osjećamo se degradirano .</p> <p>Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja , nemamo mentora za mlade tajnike i računovođe što smatram da treba izmijeniti.</p> <p>Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Uz to svaka škola bi trebala imati barem jednog administrativnog referenta da se opseg poslova malo rastereti i da prilikom bolovanja ili korištenja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>godišnjeg odmora postoji mogućnost odrade hitnog posla. I naravno da se zatečenim računovođama sa SSS dodijeli veći koeficijent barem u visini nastavnika VŠ, S pošto obavljaju poslove u istom omjeru kao i računovođe za VSS: Računovođa</p> | | |
| 601 | Danica Mandušić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem s komentarom kolega i kolegica te isti prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 602 | JELENA ZUBEC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, tajnici i voditelji računovodstva uz ravnatelja iznimno su važni za uspješno funkcioniranje cjelokupnog rada škole. Naš položaj u školama je degradiran te diskriminiran te kako su kolege navele u prethodnim komentarima sramotan. Status tajnika i voditelja računovodstva mora se izjednačiti sa statusom stručnog suradnika te time ispraviti diskriminaciju koja se radi pri vrednovanju stručne spreme. Tajnik s diplomom pravnog fakulteta/ voditelj</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>računovodstva s diplomom ekonomskog fakulteta, odnosno visokom stručnom spremom je diskriminiran u odnosu na primjerice stručnog suradnika pedagoga jer ima niži koeficijent i nižu plaću. Naših pet godina studija pravnog/ekonomskog fakulteta ne vrijedi jednako kao i pet godina studija pedagogije/psihologije/knjižničara. Je li to pravedno vrednovanje? Funkcija tajnika škole i voditelja računovodstva mora se vrednovati jednako kao i funkcija stručnih suradnika.</p> | | |
| 603 | OSNOVNA ŠKOLA RUNOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem s komentarom kolega i kolegica te isti prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 604 | MIHAELA KRPAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | <p>odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 605 | MIHAELA TKALEC CERJAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>tajnici i voditelji računovodstva su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja.</p> <p>Tajnici škole i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>spremom i to se treba izmijeniti. Zakinuti smo u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na JEDNAKOST s ostalim zaposlenicima u sustavu. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš posao nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je još bolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Svi odrađeni prekovremeni sati su za našu osobnu evidenciju, jer nikoga drugoga to ne zanima, a istovremeno nam se nameće rad u rokovima, kojih je sve više i više. Do kad ćemo raditi besplatno? Što se mora dogoditi da nas se shvati ozbiljno? Prema tome, koliko se trenutno drži do nas, mogu zaključiti da izostanak stručnog suradnika (npr. knjižničara) čini veći problem za školu od izostanka tajnice ili voditeljice računovodstva. Ipak riječ je o stručnom suradniku, ne može ga baš svatko zamijeniti ukoliko je odsutan. Dok s druge strane, naš izostanak nije toliko bitan, s obzirom da nismo stručni suradnici, pa prilikom našeg izostanka, „uvijek netko može uskočiti“ napisati dopis, odraditi nabavu, napraviti financijski plan, isplatiti plaće i ugovore o djelu, i sve one „sitne i nebitne“ poslice koje mi odrađujemo. Molim da nas uzmete u obzir kao stručne suradnike te u skladu s time dodijelite i koeficijente koje s obzirom na količinu posla i zaslužujemo!</p> <p>S poštovanjem</p> | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 606 | Tanja Mihačić Vukoja | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta</p> | <p>drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi se sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće</p> | <p>dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predložimo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predložimo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjeran odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 607 | MIRJANA LEKIĆ MUJEŠIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemaju mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 608 | Eduard Filipčić Rozze | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Opći prijedlog Uvesti dodatak na plaću za djelatnike škola nacionalnih manjina kojima nisu osigurana sva sredstva rada (knjige, udžbenici, radne bilježnice) na jeziku i pismu nacionalne manjine što je pravo zajamčeno zakonom. (Obrazloženje: U Talijanskim srednjim školama ne postoje sve potrebne knjige i udžbenici koji prate hrvatske programe, te su Nastavnici primorani ulagati svoj napor i vrijeme kako bi prevodili učenicima). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 609 | Josipa Matušan | PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani, u potpunosti se slažem s komentarom kolega i kolegica te isti | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 610 | SLAVICA PEROJEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 611 | RENATA DELIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Vrijeme je da se UNAPRIJEDI I VREDNUJE status tajnika i voditelja računovodstva u OŠ i SŠ, jer evo radeći preko 25 godina u računovodstvu svjedočim drastičnom povećanju naših obveza, svakodnevnom nametanju novih poslova, aplikacija, zaduženja, traženja istih podataka iz različitih izvora, stizanja rokova, zadovoljavanja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>svih pravilnika, zakona, uredbi...Posao dovršavamo kod kuće, na bolovanju, na godišnjem odmoru...I mi ne smijemo pitati TKO ĆE NAM TO PLATITI!!!Osjećamo se degradirano i najmanje važno, a Škola bez tajnika i računovođe (i ravnatelja) ne može funkcionirati.</p> <p>Stoga molim da se konačno uvrsti u ZOO:</p> <p>* Izjednači status tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima u školi u smislu IZJEDNAČENIH KOEFICIJENATA I MOGUĆNOSTI NAPREDOVANJA, jer je OBIM posla i komunikacija s javnim i državnim službama sve veća</p> <p>*Školska ustanova IMA VODITELJA RAČUNOVODSTVA, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>Konkretno dodati:</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Krajnje je vrijeme da nas SHVATITE OZBILJNO, jer mladi pravnici i ekonomisti NE ŽELE U ŠKOLE za naše plaće. Zahvaljujem i nadam se da ćete razmotriti komentare tajnika i računovođa. Renata Delić</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|-----------------------------|---|
| 612 | Branka Pentić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar Sindikata hrvatskih učitelja u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljetu 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom</p> |
|-----|---------------|--|---|-----------------------------|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelji ovog programa,</p> | <p>nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u</p> | <p>radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>opterećen većim dnevnim brojem sati.", iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi</p> <p>krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------------|--|--|----------------|--|
| 613 | PAULA LEVAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 614 | JASMINKA ČUNČIĆ ŠPRIŠIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se sa svim komentarima tajnika i voditelja računovodstva s obzirom na njihov degradirajući status u odgojno-obrazovnim ustanovama. Nastavno na činjenicu da se opseg poslova neprestalno povećava, komunikacija s tijelima javne i državne uprave postaje sve zahtjevnija a raznovrsnost poslova sve opsežnija, smatram da je ispravno izjednačavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva sa stručnim suradnicima u smislu IZJEDNAČENIH KOEFICIJENATA I MOGUĆNOSTI NAPREDOVANJA!!! Uz ravnatelje, tajnici i voditelji računovodstva neophodno su potrebni za uspješno vođenje školskih ustanova, stoga njihova uloga nikako ne smije biti zanemarena već vrednovana i priznata na način koji to svojom profesionalnošću, stručnom spremom i raznovrsnošću radnog mjesta i zaslužuju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 615 | MARINA PILIPOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente uz obrazloženje da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." | | |
| 616 | Ankica Novaković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kolege tajnici i voditelji računovodstva u velikom broju komentara istaknuli su sve probleme i tražili izmjene. Moje pitanje glasi, zašto moja diploma vrijedi manje od diplome profesora, učitelja, stručnih suradnika zaposlenih u istom sustavu?</p> <p>Zašto jedni imaju pravo na prekovremeni rad a naš prekovremeni rad ne vrijedi ništa?</p> <p>Zašto u istom sustavu voditelji računovodstva i tajnici nemaju mogućnost napredovanja, a stručni suradnici imaju?</p> <p>Zašto mi nismo pravni i ekonomski stručni suradnici a npr. knjižničar je stručni suradnik?</p> <p>Tajnici i kolege iz računovodstva ne rade u nastavi ali su jednako bitna karika za funkcioniranje cijelog obrazovnog sustava, zato bi se trebali jednako vrednovati VSS=VSS!!!</p> <p>Mi ne predajemo djeci ali se brinemo o pravnom i ekonomskom funkcioniranju škole, tu smo kao podrška svim kolegama za sva pravna pitanja, probleme i nedoumice. Svoju diplomu nisam pokupila na ulici, učila sam za nju godinama baš kao i kolege koji rade na radnim mjestima nastavnika, učitelja, pedagoga i psihologa.</p> <p>Ne tražimo ništa više niti manje od RAVNOPRAVNOSTI I JEDNAKOSTI za koje smo godinama zakinuti.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 617 | Pamela Smilović Štokovac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani svi, smatram da je uzalud donošenje Izmjena i dopuna Zakona kad isti treba donijeti novi. Treba se prestati usklađivati s ovim ili onim propisom. Potrebno je donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju koji će se uskladiti sa stanjem u praksi, koji će obuhvatiti sve probleme s kojima se susrećemo mi koji radimo u školi. Pri tome mislim na sve radnike, kako odgojno-obrazovne tako i administrativno-tehničko osoblje. Jer da bi Zakon imao svrhu trebalo bi ga znati tumačiti i primjenjivati. Zna se tko je u školama odgovoran za primjenu Zakona i drugih propisa. U situaciji smo kada škole ne mogu naći odgovarajuće stručne radnike za bilo koje radno mjesto. Svakodnevno se susrećemo s raznim problemima i vjerujem da u većini slučajeva škole ih uspješno rješavaju. Nikad nije bio problem u radu niti obimu poslova, nitko od nas ne bježi od toga, ali bilo bi vrijeme da se s povećanjem poslova tajnicima i voditeljima računovodstva povećava i plaća. Da imamo barem tu satisfakciju da se naš rad i trud cijeni. Uskladite plaće tajnika i voditelja računovodstva s plaćama učitelja i stručnih suradnika. Da bi vi proveli bilo koju promjenu u sustavu prvo trebate imati zadovoljne radnike koji će spremno odraditi što ste vi zamislili. VSS učitelja = VSS administrativnog i tehničkog osoblja.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------------|--|
| 618 | Hatka Adrović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTJEVIMA.</p> <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA:</p> <p>Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom</p> |
|-----|---------------|--|--|----------------------|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz</p> | <p>nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>“(1) Škola koja ima prostorne,</p> | <p>radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenju članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4.</p> <p>Stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20.</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | |
| 619 | Davor Koleno | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škole su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika.</p> <p>Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promijeni u</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti izvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave ili stručni prijediplomski studij upravne struke.</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije ili stručni prijediplomski studij ekonomske struke.</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 620 | MARTINA JAKOVČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTEJIMA. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 621 | Eduard Filipčić Rozze | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Opći prijedlog: Uvesti ocjenjivanje iz vladanja ocjenama nedovoljan, dovoljan, dobar, vrlo dobar, odličan (1,2,3,4,5). Ocjene iz vladanja donosi razredno vijeće. Ocjene iz vladanja ulaze u prosjek ocjena na kraju školske godine. Ako učenik ima nedovoljan iz vladanja prije upisa u viši razred mora imati odrađen broj sati volontiranja koje odrađuje u dogovoru sa školom u raznim udrugama i institucijama koje obavljaju društveno koristan rad (npr.: starački domovi, učenički domovi, domovi za nezbrinutu djecu, bolnice, humanitarne udruge, društva tjelesnih invalida i drugo.). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na ocjenjivanje iz vladanja učenika nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 622 | Marija Buljević | PRIJEDLOG ZAKONA O | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna</p> | | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 623 | ALEKSANDRA RUBINIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u potpunosti se slažem sa svime što su kolege već napisali, nemam ništa novo dodati, pa ću samo kopirati...</p> <p>"Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to.</p> <p>Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti.</p> <p>Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelj, ni to ne možemo. Tajnici</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići."</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|--|
| | | | Lp, Aleksandra | | |
| 624 | Krunoslav Daković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 625 | DIJANA DOMAZET | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, najveća nepravda je status voditelja računovodstva i tajnika u školama koji se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Opseg posla se konstantno povećava, imamo sve više i više funkcija, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
| 626 | Mirjana Farkaš | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, molim zakonodavca da uvaži prijedloge kolega koji su obrazložili nepovoljan status tajnika i računovođa u osnovnim i srednjim školama te ovim Izmjenama isti poboljša. Posebno naglašavam potrebu da nas, koji imamo SSS, a radimo u sustavu 30 i više godina, zaštiti na način da nam plaća bude adekvatna obimu rada i odgovornosti. U vrijeme kada smo zaposleni, SSS je bila dovoljna za poslove računovođe. Isto tako smatram da računovođa u školi s 50 djece i u školi s 700 djece ne mogu imati istu plaću. Neka ta razlika bude mala, ali neka postoji jer obim posla nije isti. Osobito u srednjim školama koje imaju desetak usmjerenja, puno projekata i široku lepezu tekućih projekata. Vjerujem da će zakonodavac iz svih naših komentara shvatiti da smo potplaćeni i degradirani i da će ovim Izmjenama barem malo poboljšati naš status.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 627 | MARICA ŠČRBAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e-Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: „Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio na bolje.</p> <p>Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i računovođama. Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti. U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeda inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>svom radu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!“ Marica Ščrbak | | |
| 628 | Ivana Banek | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Komentar Sindikata hrvatskih učitelja u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: U ravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su</p> | <p>službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog</p> | <p>radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18.</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 629 | Srednja škola - Centar za odgoj i obrazovanje | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, U članku 138. stavak 1. Pozdravljamo vođenje pedagoške dokumentacije i evidencije u elektroničkom obliku. Odnosi li se navedeno i na mape stručne prakse i mape praktične nastave? Naime, navedene mape zauzimaju mnogo prostora, priličan izdatak su za siromašne obitelji i veoma su glomazne za upotrebu i prenošenje u radionice gdje pratimo učenike na stručnoj praksi. Bilo bi lijepo kada bismo i te mape mogli voditi u elektroničkom obliku. S poštovanjem,</p> | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama iz članka 138. Zakona ministar će uskladiti s odredbama ovog Zakona u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona. |
| 630 | Ivo Grgić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije arqumentiralo zbog</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA:</p> <p>Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog</p> | <p>drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>programa kako promjene koje se uvede jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se</p> | | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predložimo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“</p> <p>Predlažemo:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4.</p> <p>Stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20.</p> <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja.</p> <p>Tražimo brisanje stavka 9.</p> <p>U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 631 | Jakov Batinović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Konkretni prijedlozi izmjena i dopuna članaka: U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Jakov Batinović</p> | | |
| 632 | IVANA SUPANC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Radim u osnovnoj školi na radnom mjestu voditelja računovodstva, sa 970 učenika i ukupno oko 110-120 zaposlenika (ovisi o broju pomoćnika u nastavi) . Smatram da bi se koeficijenti za plaću (računovođe, tajnice, administrativnog osoblja, pa čak i kuharica) između ostalog, trebali formirati i prema broju učenika i/ili broju zaposlenika. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>S poštovanjem, Ivana Supanc</p> | | |
| 633 | Sandra Gorša | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Poštovani, najveća nepravda je status voditelja računovodstva i tajnika u školama koji se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | |
|--|--|---------------------------|--|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Opseg posla se konstantno povećava, imamo sve više i više funkcija, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju</p> | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|--|--|---------------------------|--|---|

| | | | | | |
|-----|---|---|---|----------------|--|
| | | | bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. | | |
| 634 | Srednja škola - Centar za odgoj i obrazovanje | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, U članku 136.st.1. "u pravilu putem e-Dnevnika". Potrebno je i dalje ostaviti mogućnost opravdavanja izostanaka na druge načine osim e-Dnevnika zbog roditelja koji ne posjeduju internet i ne služe se računalom, nedovoljno obrazovane roditelje i dr. Potonje je važno za obitelji u riziku od siromaštva kao i pripadnike rizičnih skupina među koje se ubrajaju učenici s teškoćama kojima su roditelji osobe s invaliditetom. S poštovanjem, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. |
| 635 | Silvana Ferenčak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> <p>S poštovanjem, Silvana Ferenčak</p> | | |
| 636 | Dajana Tokić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U našoj državi obrazovanje diplomiranog pravnika dovoljno je da osoba bude premijer i predsjednik države, ali ne i stručni suradnik u školi i učeničkom domu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 637 | Lidija Krmek | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, radim 30 godina sa srednjom stručnom spremom na radnom mjestu voditelja računovodstva u osnovnoj školi s 400 učenika i 60 zaposlenika. Ne znam koliko ima zaposlenih računovođa sa SSS, ali znam da svoj posao radimo jednako odgovorno i savjesno kao i kolegice i kolege s VŠS ili VSS, Također smatram da bi se koeficijenti za naša radna mjesta trebali gradirati kao i koeficijenti ravnatelja, tj. prema broju učenika, jer nije isto raditi u školi s 50 ili 100 učenika i 30-tak zaposlenih ili u školi koja ima 400 , 500 ili više učenika i isto tako veći broj zaposlenih. Obim posla i odgovornost ne dijeli se prema stručnoj spremi i smatram da bi u startu svi trebali imati jednaku plaću a onda neka se plaća dodatno vrednuje za kolegice i kolege s većim stupnjem obrazovanja Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>S poštovanjem, Lidija Krmek</p> | | |
| 638 | Ana Meštrić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>uključujem se u raspravu o konačnom prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama ZOOOSŠ.</p> <p>Želim iskazati svoje nezadovoljstvo nepovoljnim položajem tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Zbog važnosti, količine i raznovrsnosti poslova smatram da im je potrebno promijeniti položaj u stručnog suradnika. Izjednačeni smo s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>tehničkim osobljem, iako smo većina VSS ili VŠS stručne spreme. Često obavljamo poslove van radnog vremena, bez nadoknade prekovremenih sati. Najteži primjer su bolovanja, bilo za sebe, bilo za druge članove obitelji, kada iako smo na bolovanju, rokovi i dalje teku stoga često odrađujemo neodgodiv posao i na bolovanju. Nakon povratka s bolovanja posao nitko nije obavljao, stoga posao moramo nadoknađivati bez naknade za prekovremene sate. Smatram potrebu edukacije i ulaganja u ove radnike nužno. Organizirane edukacije bilo od Ministarstva, bilo od osnivača smatram potrebnima s obzirom na posao koji obavljamo.</p> <p>Ovdje dajem konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članaka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 639 | Magda Poklepović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se s komentarima koji traže: - ukidanje dopumskog rada; - izjednačen status administratora, tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika; - ukidanja matične knjige u fizičkom obliku</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola voditi matičnu knjigu u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole te, budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku.</p> |
| 640 | Mateja Mijić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, status voditelja računovodstva i tajnika u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 641 | Stjepan Šargač | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 642 | Srednja škola - Centar za odgoj i obrazovanje | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Članak 28. (9) „Godišnjim planom i programom rada školske ustanove utvrđuje mjesto, vrijeme, način i podatci o izvršiteljima poslova.“</p> <p>Navedeni stavak je potrebno detaljnije definirati, a osobito podatke o izvršiteljima poslova. Neophodno bi bilo kreirati univerzalni digitalni obrazac za unos GPP-a za sve škole.</p> <p>Članak 42. Potrebno je puno preciznije definirati detalje vezano uz organizaciju nastave u kući (npr. odvija li se takva nastava za vrijeme odgojno-obrazovnog rada u razredu ili u neko posebno vrijeme) te njenu provedbu korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.</p> <p>S poštovanjem,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> |
| 643 | Andrea Jakelić Glavor | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>citiram komentar SHU-a:</p> <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegovog izvršenja</p> | <p>propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti ukupne predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema</p> | <p>preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>(1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predložimo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> <p>Srdačan pozdrav, Andrea Jakelić Glavor</p> | | |
| 644 | KARMEN HORVATIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrug rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 645 | NINA MATULIĆ BENC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, radim kao voditelj računovodstva u srednjoj školi, slažem se sa komentarom kolega, te kopiram tekst u potpunosti: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
| 646 | Andreja Ostrež | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Prilikom odlaska na bolovanje nemamo pravo na zamjenu i posao moramo odraditi (moj primjer: otvorila bolovanje za dijete koje je operirano, a plaću sam radila uz bolnički krevet na svojem računalu). Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------------|---|
| | | | izjednače koeficijenti s učiteljskim. Uz to svaka škola bi trebala imati barem jednog administrativnog referenta da se opseg poslova malo rastereti i da prilikom bolovanja ili korištenja godišnjeg odmora postoji mogućnost odrade hitnog posla, a ne kao do sada da za vrijeme godišnjeg odmora odrađujemo hitne poslove za Županiju. | | |
| 647 | Dajana Jaklin | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 648 | Ivana Jurec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se u potpunosti s komentarom kolegice te isti prilažem u cijelosti - "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u već slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.” | | |
| 649 | BARICA ŠEREMET | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 650 | Antonija Radošević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva u školama se mora poboljšati. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 651 | SAŠKA LUDOŠKI | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 652 | Antonija Mesić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 653 | Kristina Karužić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa komentarom kolega, te kopiram tekst u potpunosti: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|---------------------|---|
| | | | <p>u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 654 | BOJANA BOROVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | slažem se s idejom ukidanja matične knjige u fizičkom obliku | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 655 | BOJANA BOROVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O | vezano uz članak 75 smatram da je nužno potpuno ukidanje dopunske | Nije prihvaćen | Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | nastave koja je prethodila popravnom ispitu, a koja se u stvari svodila u većini slučajeva na naše besplatne instrukcije učenicima koji tijekom godine nisu uložili ni onaj minimalan trud koji je potreban da bi svojim znanjem zadovoljili onaj minimum potreban za ocjenu dovoljan | | doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 656 | BOJANA BOROVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | vezano uz članak 22. govorimo o enormnom povećanju izostanaka protekle školske godine, što je rezultat mogućnosti opravdavanja izostanaka od strane roditelja bez liječničke ispričnice do tri dana nebrojeno puta tijekom školske godine. Učenici tako "opravdano" tokom godine imaju sve više produženih vikenda osobito u vrijeme pisanih provjera i ispitivanja. I što mi radimo ? Umjesto da tu mogućnost smanjimo na dva puta tokom godine ili maksimalno tri puta, mi uvodimo opravdavanje putem e-dnevnika, tako da roditelji u stvari uopće ne trebaju više dolaziti u školu, umjesto da su dužni kao roditelji odnosno skrbnici djeteta interesirati se o njegovom ponašanju i radu, te da će biti dovoljan njihov iskaz "molim vas da opravdate" ili "djetetu nije bilo dobro". Što je s informatički neukim roditeljima ? U kom će se slučaju onda tražiti liječnička ispričnica i da li to znači da će ju roditelji samo "uslikati" bez pravog saznanja o "bolovanju djeteta" ? Shvaćate li da upravo na taj način izjednačavamo djecu (točnije broj izostanaka djece koje uistinu boluju od pr, mononukleoze, upale pluća, hripavca, koji su na fizikalnoj terapiji nakon operacije kralješnice, onkoloških bolesnika s onima koji gotovo svaki tjedan "prema potrebi" izostaju do tri dana | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Članom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 657 | Tatjana Maršić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | 1.Članak 22: Kako ćete spriječiti zloupotrebu mogućnosti opravdavanja izostanaka putem e-dnevnika? Što s roditeljima koji nisu informatički pismeni? 2. Slažem se s idejom ukidanja matične knjige u fizičkom obliku. 3. Protivim se Članku 24 u ovom zakonu.Učenicima je već omogućena žalba na ocjene. 4.Zalažem se za potpuno ukidanje dopunskog rada i povratak ljetnog popravnog roka. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | | | <p>obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 658 | Marija Illich Grbeša | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam odustajanje od novčane kazne za djelatnike iako je nečuveno da je isto uopće i stavljeno u Prijedlog, ali je isto i bilo za očekivati s obzirom na dosadašnju praksu kojoj je cilj prosvjetnom djelatniku sve više i više rušiti dostojanstvo pa za posljedicu imamo stvarnost u kojoj sve manje ljudi uopće želi biti dijelom učiteljske profesije. „Čudno“ kako se nitko nije sjetio da se i za roditelje predloži nekakva sankcija u financijskom smislu.</p> <p>Također podržavam ukidanje Matične knjige u fizičkom obliku, ali se isto moglo i prije učiniti, odnosno ukidanje se trebalo izvršiti pojavom e-Matice jer od tada smo krenuli upisivati dva puta istu stvar što je uistinu bilo</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>besmisleno.</p> <p>Opravađavanje izostanaka putem e-Dnevnika je još jedna kozmetička promjena pomoću koje se fokus miče s pravog problema. Naime, irelevantno je na koji će se način izostanci opravđavati, odnosno ono što treba mijenjati jesu pravila opravđavanja istih jer trenutna omogućuju ogroman broj opravđanih izostanaka (primjerice, roditelj može izostanke do tri dana neograničeni broj puta opravđati tijekom godine).</p> <p>Ne podržavam smanjenje minimalnog broja sati dopuskog rada, odnosno podržavam ukidanje cijelog koncepta dopuskog rada te vraćanje popravnih rokova. Postojanjem se dopuskog rada omalovažava rad onih koji se tijekom cijele godine trude.</p> | | <p>dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravđavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 659 | Katarina Vukelić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani/a,</p> <p>prvo želim pozdraviti odustanak od novčanog kažnjavanja nastavnika/ica, no mišljenja sam da postoji još dosta spornih točaka u Prijedlogu zakona:</p> <p>1) Članak 75. - Predloženom izmjenom odredbe smanjuje se minimalni broj sati dopuskog rada za učenike koji na kraju nastavne godine imaju ocjenu nedovoljan predmeta s 10 na 5 sati. Predlažem potpuno ukidanje dopuskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka.</p> <p>2) Članak 48. - Iz predložene odredbe Zakona proizlazi da bi nastavnici</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>poslove nadoknade nastave trebali odraditi besplatno iako i sukladno Zakonu o radu za vrijeme prekida rada (kada nije bila organizirana nastava uslijed izvanrednih okolnosti) imaju pravo na naknadu plaće. Predlažem brisanje ove odredbe iz Prijedloga jer je jedino pošteno da zaposlenici koji su zaduženi dodatnim poslovima uslijed odrađivanja nastave za taj rad budu plaćeni.</p> <p>3) Predloženom izmjenom odredbe članka 136. Zakona uvodi se mogućnost opravdavanja izostanaka učenika putem e-Dnevnika. Premda se time razrednicima olakšava ogroman dio posla i štedi vrijeme (koje zasigurno nije samo 2 sata tjedno, kako stoji u zaduženjima!), smanjivanje interakcije razrednika i roditelja omogućit će daljnji porast broja izostanaka učenika koji je ionako velik i u stalnom porastu, što statistike pokazuju iz godine u godinu. Smatram da je potrebno ići u potpuno drugom smjeru, treba tražiti način kako da se smanji broj izostanaka jer postoji jasna korelacija između boljeg uspjeha učenika i redovitosti u pohađanju nastave.</p> <p>4) Članak 42. – „Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva.“ Ovdje smatram problematičnima 2 stvari: prvo „na prijedlog liječnika školske medicine“ – bojim se da to otvara mogućnost znatnog porasta zahtjeva za školovanje kod kuće koje će liječnici školske medicine pod pritiskom roditelja odobravati i kad nije neophodno (kao što je već sad slučaj s npr. individualizacijom – pogledajte samo porast broja individualizacija u 3. srednje (nakon 10 godina školovanja bez iste!), taman prije nego što treba tražiti drukčije uvjete na maturi), a drugo, „nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva“. Tu predlažem dodatak: „i suglasnost nastavnika“ ili nešto slično jer ne želi svatko održavati nastavu putem video veze. I naravno da bi se taj dodatni rad trebao dodatno i platiti, i to kao prekovremeni rad.</p> | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima, koji ne mogu polaziti nastavu u školi, dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 660 | Lidija Brlić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, predlažem slijedeće izmjene:</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave stručni preddiplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: srednju upravnu školu srednju ekonomsku školu gimnaziju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 661 | Tatjana Tuđa | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U ČLANKU 12. Brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. U ČLANKU 15. Ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka U ČLANKU 20. Brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću U ČLANKU 24.</p> <p>Brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu</p> | | <p>satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 662 | Antonija Božić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Jedan od razloga prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju je i problem koji obuhvaća način rada drugih radnika. Nažalost, tajnici škola i voditelji računovodstva nemaju status koji je izjednačen sa statusom stručnog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------------------|---|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | suradnika. Umjesto u stručne suradnike, tajnici i voditelji računovodstva se svrstavaju u administrativno-TEHNIČKO OSOBLJE!!! Bitno je da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status, jer su njihovi poslovi od istog značaja ravnatelju škole. Osobe koje preuzimaju funkciju ravnatelja očekuju u svom najbližem krugu stručne suradnike, pa se nemali broj njih i iznenadi sa nelogičnim statusom tajnika i voditelja računovodstva. | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 663 | Kristina Štajdohar-Prajdić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 664 | Šimun Nejašmić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, predlažem sljedeće izmjene: 1) Članak 106. stavak 6 izmijeniti i izjednačiti sa stavkom 7 tako da glasi objedinjeno: "Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi i nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste ili diplomski stručni studij odgovarajuće vrste i ima odgovarajuće pedagoške kompetencije ."</p> <p>Obrazloženje: U obrazovnom je sustavu sve više nastavnika koji su završili nenastavnički studij odgovarajuće struke/predmeta, te zatim, nakon završetka temeljnog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja stekli dodatnih 60 ECTS bodova (jedna godina studija!) odgovarajućih pedagoško-psiholoških kompetencija.</p> <p>U trenutno važećoj verziji Zakona o odgoju i obrazovanju, kao i prema predloženim izmjenama te su osobe u prilikom kandidiranja na natječaju za nastavnika u srednjim školama u potpunosti izjednačene s magistrima edukacije, međutim u osnovnim su školama svrstane u kategoriju B što znači da mogu biti zaposlene samo ako se na natječaj ne prijavi magistar edukacije.</p> <p>Navedeno je problematično iz najmanje dva razloga:</p> <p>Može se dogoditi da zaposlenik, magistar struke s položenim pedagoškim kompetencijama, zasnjuje radni odnos na nepuno neodređeno radno vrijeme u srednjoj školi (budući da je zakonski potpuno izjednačena s magistrima edukacije). Međutim isti zaposlenik, ne može, niti putem natječaja, a niti na osnovu upućivanja Županijskog//Gradskog ureda za obrazovanje (budući da su upravo zbog dodatnog normiranja Zakona o Odgoju i obrazovanju u Županijskim//Gradskim uredima za obrazovanje osnovani zasebni Uredi za osnovno i zasebni Uredi za srednje školstvo) dopuniti satnicu zasnivanjem radnog odnosa u osnovnoj školi.</p> <p>Nadalje, isti bi zaposlenik (budući da su nastavnički studiji u Hrvatskoj gotovo isključivo redovni i nije moguće studirati uz rad) u svrhu stjecanja titule magistra edukacije i nadopunjavanja satnice u osnovnoj školi trebao svojevoljno raskinuti radni odnos na nepuno neodređeno radno vrijeme u srednjoj školi kako bi dvije godine studirao i zatim posao tražio ispočetka! (Što je prilično besmisleno!)</p> <p>Drugi razlog nepotrebnosti i štetnosti ovakvog (hiper)normiranja u sustavu osnovnoškolskog obrazovanja proizlazi iz činjenice da je magistar edukacije u prednosti bez iznimke, pa i u slučaju kada nema niti dana iskustva u radu u učionici, niti položen stručni ispit, a nasuprot njemu je magistar struke s položenim pedagoškim kompetencijama, stručnim ispitom za učitelja/nastavnika određenog predmeta, višegodišnjim iskustvom u radu u učionici, koji čak može i napredovati u status učitelja/profesora mentora, savjetnika, ili izvrsnog savjetnika.</p> <p>Osobno smatram kako bi radno iskustvo, položen stručni ispit, kvaliteta i napredovanje kandidata trebali biti važniji od njegove temeljne titule, odnosno od činjenice je li kandidat stekao pedagoško-metodičko-didaktičke kompetencije u okviru redovitog studija ili izvanredno.</p> <p>2) U stavku 11 članka 107 dodati:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>"Radni odnos može se zasnovati ugovorom o radu i bez natječaja"</p> <p>- s osobom zaposlenom u školskoj ustanovi na radnom mjestu učitelja//nastavnika na nepuno neodređeno radno vrijeme</p> <p>Iznimno je bitno zaposlenicima koji su zaposleni na nepuno neodređeno radno vrijeme omogućiti dopunu satnice bez natječaja, i u slučaju kada oni nisu bili zaposleni na puno neodređeno radno vrijeme, pa su "izgubili" satnicu kao "tehnološki višak", ali imaju zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno radno vrijeme.</p> <p>Naime, ako se prilikom zapošljavanja na radnim mjestima učitelja i nastavnika s nepunim radnim vremenom ne poštuje prioritet dopune radnog vremena (satnice) onim zaposlenicima koji već imaju sklopljen ugovor na nepuno neodređeno radno vrijeme, nego se zapošljava zaposlenik koji uopće nema sklopljen ugovor o radu u obrazovanja, sustav se dovodi u situaciju u kojoj se umnožava broj zaposlenika s nepunim radnim vremenom.</p> <p>Zapošljavanje osobe s nepunim radnim vremenom, posredno, razmjerno, satnici, mnogo više košta državu koja u konačnici plaća zaposlenike, te, što je mnogo važnije, rezultira osjećajem nezadovoljstva, nepotpunosti i neadekvatne plaćenosti osobe koja je duže vrijeme primorana raditi na ugovoru na nepuno neodređeno radno vrijeme.</p> <p>Osim toga što je nužno ostaviti mogućnost dopune satnice zaposlenicima zaposlenima na nepuno neodređeno radno vrijeme, neovisno o tome jesu li proglašeni tehnološkim viškom, nužno je da dopuna satnice svim zaposlenicima koji su zaposleni na nepuno neodređeno radno vrijeme postane zakonska obaveza ravnatelja školske ustanove u koju je zaposlenik s nepunom satnicom upućen!</p> <p>S poštovanjem, Šimun Nejašmić, nastavnik geografije</p> | | |
| 665 | BRANKA TUŠEK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Molim da se vodi računa o SSS koja obavlja iste poslove a koeficijenti su nam gotovo izjednačeni sa tehničkim osobljem.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 666 | Vera Tomić- Žager | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | <p>Poštovani, predlažem slijedeće izmjene: Članak 12. brisati stavak 6. Obrazloženje: Člankom 95. Zakona o radu propisano je da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice |

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran te Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti. Nastavnici potpisuju rješenja o tjednom zaduženju u okviru 40 - satnog radnog vremena, te je svaka nadoknada u redovnom tjednu prekovremeni rad i tako treba biti plaćen.</p> <p>Članak 15. Predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>Članak 20. Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>Članak 24. Predlažem brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka vezanog uz novčano kažnjavanje nastavnika</p> | | <p>doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 667 | Sanja Špehar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 12. brisati stavak 6. Obrazloženje: Člankom 95. Zakona o radu propisano je da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran te Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023,</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti. Nastavnici potpisuju rješenja o tjednom zaduženju u okviru 40 - satnog radnog vremena, te je svaka nadoknada u redovnom tjednu prekovremeni rad i tako treba biti plaćen.</p> <p>Članak 15. Predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>Članak 20. Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>Članak 24. Predlažem brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka vezanog uz novčano kažnjavanje nastavnika</p> | | <p>na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 668 | Amalia Milohnić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Tražim sljedeće izmjene...</p> <p>U ČLANKU 12. Brisanje stavka 6.</p> <p>Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>U ČLANKU 15.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>U ČLANKU 20.</p> <p>Brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>U ČLANKU 24.</p> <p>Brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka</p> <p>Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu</p> <p>U ČLANKU 15.</p> <p>Ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>U ČLANKU 20.</p> <p>Brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>U ČLANKU 24.</p> <p>Brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka</p> <p>Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu</p> <p>S poštovanjem!</p> | | <p>satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 669 | Jelena Pavicic | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e- Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> | | |
| 670 | Darko Maček | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlog Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školam</p> <p>Članak 11.</p> <p>U članku 42. stavku 1. iza riječi: „ustanovi“ dodaju se riječi: „na prijedlog nadležnog specijaliste određene grane medicine ili liječnika školske medicine“</p> <p>Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:</p> <p>„(4) Odluku o oslobađanju pohađanja redovite nastave u školskoj ustanovi za učenika iz stavka 1. ovoga članka donosi učiteljsko/nastavničko vijeće na prijedlog nadležnog specijaliste iz određene grane medicine ili liječnika školske medicine“</p> <p>Obrazloženje Nije nikao dobro da Odluku o nemoogućnosti pohađanja nastave</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima, koji ne mogu polaziti nastavu u školi, dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>učenika donosi samo liječnik školske medicine jer po Kurikulumu provedbe specijalizacije za liječnika školske medicine ima samo 3 mjeseca specijalizacije iz područja psihijatrije ili nekih drugih grana medicine. Mi roditelji koji radimo u sustavu obrazovanja imali smo problem s liječnicima školske medicine jer nisu htjeli uvažiti izdanu medicinsku dokumentaciju od specijaliste (psihijatra, psihologa) te su inzistirali da dijete pohađa nastavu iako je psihijatrica i psihologinja napisala da učenica zbog dijagnoze nije sposobna pohađati nastavu u toj nastavnoj godini. Veliki problem je doktorica Violeta Bokunić Belamarić koja pokriva škole s područja Grada Vrbovca jer misli da specijalisti (psihijatar i psiholog) ne znaju svoje područje rada iako imaju specijalizaciju od nekoliko godina i rade samo tu granu medicine. Predložene izmjene zakona čl. 11 će prisiliti nas roditelje da tražimo inspekcijski nadzor te ustajemo Tužbama protiv samovolje pojedinih liječnika školske medicine zbog dobrobiti naše djece.</p> <p>Članak 16. Članak 77. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>„Ako učenik zbog bolesti ili drugog opravdanog razloga ne pristupi popravnom ili predmetnom odnosno razrednom ispitu u propisanim rokovima, škola mu je dužna omogućiti polaganje ispita do kraja nastavne godine sljedeće školske godine u kojoj učenik nije mogao polagati ispite zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti.“</p> <p>Obrazloženje Pošto je veliki broj učenika u osnovnim i srednjim školama anksiozno-depresivan, a pojavljuju se i teški slučajevi, specijalisti iz područja psihijatrije i klinički psiholozi su stava da se učeniku više pomaže ako mu se omogući da popravni ili predmetni odnosno razredni ispit može položiti do kraja sljedeće nastavne godine kako bi mu se omogućilo da ne ponavlja razred te da ostane u svojoj generaciji sa svojim razrednim kolegama. Ovaj prijedlog je od nas roditelja koji sa svojom djecom prolazimo pakao u procesu ozdravljenja naše djece. Sva ostala rješenja dovode do okidača da si djeca oduzmu život odnosno izvrše samoubojstvo. Članak 42. i 77. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama („Narodne novine“ broj 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 7/17, 68/18, 98/19, 64/20, 151/22) su izrazito bitni da bi učenici mogli završiti</p> | <p>odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva.</p> <p>Nadalje, člankom 16. predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>osnovno obrazovanje. Djeca koja su anksiozno-depresivna prolaze veliku patnju koja se zbog neprilagođenosti sustava još dodatno značajno pojačava, a u konačnici može dovesti do suicida ili u najmanju ruku nemogućnosti završetka obrazovanja. S tom djecom trpe i cijele njihove obitelji. Stoga mi odrasli imamo veliku odgovornost da im ovim izmjenama i dopunama zakona pomognemo, a ne da ih prisilimo da izvrše suicid.</p> <p>Članak 18. Članak 105. stavak 16. mijenja se i glasi:</p> <p>„(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke, stručni diplomski studij javne uprave te stručni prijediplomski studij upravne struke“</p> <p>Obrazloženje Poslove tajnika su u bližoj prošlosti obavljale osobe koje su imale završenu srednju stručnu spremu. Onda ste propisali da moramo imati završen prijediplomski studij javne uprave, a sada mi više nismo kompetentni da radimo poslove tajnika u školama i učeničkim domovima, iako već niz godina radimo te poslove. Degradirali ste nas u potpunosti i šaljete poruku „da nismo školovani za poslove tajnika“, a uspješno radimo poslove tajnika sa VI. stupnjem stručne spreme. Ne morate biti dr.sc. da bi radili poslove tajnika ustanova. Molim da ispravite tu nepravdu koju je učinio SDP-ovac Peđa Grbin koji je inzistirao na degradaciji Upravnih pravnikâ u postojećem zakonu.</p> | | |
| 671 | Lovorka Sertić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naiime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne</p> | <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlohu i</p> | <p>dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>predložemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: "(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni."</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: "(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni."</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 672 | ANDREA JUNKOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i</p> | <p>može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog</p> | <p>važee odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”, iz razloga navedenih u članku 13.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Članak 15. Predložimo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predložimo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 673 | Nikolina Terzić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih</p> | <p>obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru</p> | <p>zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>“(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 674 | NADICA BELČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e- Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." S poštovanjem, Nadica</p> | | |
| 675 | ELVIRA MACAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: "(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura." te molim uklanjanje navedenog stavka. Što se tiče pedagoške dokumentacije smatram da treba ukinuti obvezu pisanja Matične knjige. Također smatram da treba odrediti točan broj koliko puta roditelj može samostalno opravdati izostanke do tri uzastopna radna dana kako se ta mogućnost ne bi zloupotrebjavala kao do sada. Zalažem se i za ukidanje dopunskog rada jer je nerealno da učenik koji cijelu godinu ne uči odjednom za par dana uspije usvojiti gradivo.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------------|--|
| 676 | Jasminka Dubravica | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivim se ovom prijedlogu i predlažem njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Moja škola kao i brojne druge škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad samo u jednoj smjeni, jer se izborna nastava kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada, održavaju u poslijepodnevnim satima. Predlažem u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“ Čl. 24. Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražim uklanjanje navedenog stavka.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane</p> |
|-----|--------------------|--|---|----------------------|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|---|----------------------|--|
| | | | | | uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 677 | Karlo Horvat | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: "(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura." te molim uklanjanje navedenog stavka. Osim toga, podržavam ukidanje obveze pisanja Matične knjige u oba oblika jer živimo u digitalnom razdoblju i svu dokumentaciju vodimo tako jer se time smanjuje opterećenje razrednicima. Lijep pozdrav. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 678 | Ankica Toth | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnog osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog</p> | <p>Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohada osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije,</p> | <p>na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>boles-ti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovis-no o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20.</p> <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 679 | ANJA SLIVAR | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa</p> | <p>uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupu na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> | <p>Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predložimo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjene. Predlažemo u članku 49. izmijenu</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 680 | NATAŠA KIRIN | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam ukidanje obveze pisanja Matične knjige u oba oblika jer živimo u digitalnom razdoblju i svu dokumentaciju vodimo tako. Samim time bi se smanjilo opterećenje razrednicima. Smatram da dodavanje opcije u e-Dnevnik kojom roditelji sami opravdaju izostanak nije dobra. Velik broj roditelja koristi mogućnost opravdanja izostanka s nastave do tri dana, što bi se na ovaj način moglo još i povećati, s obzirom da ne moraju stupiti u nikakav kontakt s razrednikom. To pravo roditelji neumjereno koriste i sve je više onih koji izostaju u vrijeme provjera.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 681 | Ivana Vrljic | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19,</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA:</p> <p>Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je</p> | <p>151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine</p> | <p>odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predložimo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno -</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 682 | Doris Martić | PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani, podržavam sve navedene komentare | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> <p>Srdačan pozdrav,</p> <p>Doris Martić</p> | | |
| 683 | Mirela Berlančić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Komentar u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA:</p> <p>Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim</p> | <p>Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada</p> | <p>državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | |
| 684 | Dragana Sanković Matak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Ugovor na određeno vrijeme do 6 godina – osim što intenzivira socijalnu nesigurnost, odbija mlade ljude od zapošljavanja u školstvu, posebno iz razloga što su u školama velikim dijelom zaposlene žene kojima predstoji porodijski dopust.</p> <p>Online nastava na preporuku liječnika – u slučaju dugotrajne bolesti, potpuno je svrsishodno održavati nastavu u kući ili bolnici u smanjenom obujmu na način primjeren situaciji učenika s obzirom da se radi o nastavi jedan na jedan. No uključivanje učenika online na nastavu koja se odvija u razredu po preporuci liječnika obiteljske medicine potpuno je neprihvatljivo iz više razloga. Puko paljenje zvuka nema smisla. Organizirati nastavu tako da bolesni učenik (i njegovi ukućani) doma sve dobro vidi i čuje je neizvedivo posebno iz razloga što se mora zaštititi privatnost učenika u razredu koji u toj nastavi aktivno sudjeluju. S obzirom da su prethodne generacije bez mobitela, fotografija i interneta, a najčešće i bez angažmana roditelja, bile u stanju doznati i nadoknaditi što su propustili, ne vidim zašto današnja djeca to ne bi mogla. Ukoliko doista nisu u stanju nadoknaditi propušteno, tim više ih se treba poticati i osposobiti da to sami učine.</p> <p>Novčane kazne za 'krivu ocjenu' – potpuno bi bile kontraproduktivne i štetne po obrazovni sustav jer bi demotivirajuće djelovale na volju i namjeru učitelja za profesionalnim, ispravnim i poštenim ocjenjivanjem na osnovu procjene znanja prema kriterijima. Učitelji bi se u tom slučaju, prije svega, morali voditi pitanjem hoće li ih netko prijaviti zbog ocjene, a ne profesionalnošću kako ne bi ugrozili pozamašan dio svog mjesečnog primanja. Vjerujem da je dovoljno da ravnatelji i stručne službe te savjetnici reagiraju na propisani način u slučaju da učitelji ne provode ocjenjivanje i vrednovanje učenika na temelju Pravilnika. Smatram prijedlog diskriminatornim u odnosu na zaposlenike u drugim javnim službama.</p> <p>Opravdavanje izostanaka direktno u ednevnik – ukoliko se pri opravdavanju izostanaka preskoči razrednika/školu, učenik bi sam sebi, mimo znanja roditelja, koristeći zajedničko računalo ili korisničke podatke roditelja mogao opravdavati izostanke.</p> <p>Doneseni prijedlozi na štetu su obrazovnog sustava u cjelini. Od predloženih izmjena korist mogu imati samo oni koji ciljeve postižu na neispravan način.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Također, s ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | Srdačan pozdrav, D. Sanković Matak | | <p>kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-gradani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 685 | Silvana Vlačić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, u nastavku iznosim komentare:</p> <p>U članku 12. treba brisati stavku 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. S obzirom na obim poslova koji nastavnici obavljaju to je nemoguće izvršiti u 40 sati tjedno.</p> <p>Izmjenom odredbe članka 136. Zakona uvodi se mogućnost opravdavanja izostanaka učenika putem e-Dnevnika. Pozdravljam taj prijedlog, odgovornost za opravdavanje izostanaka treba biti isključivo roditeljska, a sada je ona podijeljena odnosno zadnji korak čini nastavnik koji na taj način sudi treba li opravdati ili ne, a nema dovoljno relevantnih informacija temeljem čega to treba odlučiti. Često puta nastavnik mora činiti nešto protiv svoje savjesti i morala npr. opravdati izostanak temeljem roditeljske/liječničke ispričnice iako postoje dokazi da one nisu istinite. Također, preuzimanjem te odluke često ulazi u sukob s roditeljem, a to bi se izbjeglo omogućavanjem izvršavanja te obveze roditeljima. Također, na taj način izvršavanje roditeljskih obveza i brige o djetetu postat će javno i možda će se na taj način jasno definirati granice u obavljanju administrativno-pedagoških poslova koji ovise o suradnji s roditeljima.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 686 | Tanja Bulić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Poštovani! Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim</p> | <p>zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i druge uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada</p> | <p>ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj</p> | <p>posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20.</p> <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja.</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: „- ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); - ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; - odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); - ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------------|---|
| | | | snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | |
| 687 | Ines Vugdelija | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz</p> | <p>oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednodimenzionalne nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne,</p> | <p>uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”.</p> <p>Predlažemo:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.”, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenju članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.”.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4.</p> <p>Stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | predloženo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | |
| 688 | DARKO PERANIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnik škole s položenim pravosudnim ispitom mora biti prepoznat od strane sustava i po Zakonu bi morao dobiti odgovarajući status. Smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva trebali polagati stručne ispite po istim uvjetima kao i stručni suradnici, uz istu mogućnost otkazivanja ili prestanka ugovora o radu ili napredovanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 689 | MARTINA BAGARIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 690 | DANIJELA PAVAČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "u e- Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|--|---|-----------------------------|--|
| | | | <p>visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> <p>Srdačan pozdrav,</p> <p>Danijela Pavačić</p> | | |
| 691 | Miro Pušić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje</p> | <p>vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju</p> | | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona);</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> <p>– odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),</p> <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost</p> | | |
| 692 | Aleksandar Lukadinović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna</p> | <p>Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne,</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest</p> | <p>odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskog rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|-----------|--|
| | | | <p>u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 693 | Ljiljana Telen | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ne slažem se sa stavkom 6 i tražim njegovo brisanje</p> <p>Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | | | odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 694 | Tajana Matasović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, U ČLANKU 12.</p> <p>Tražim: brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>U ČLANKU 15.</p> <p>Tražim: ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>U ČLANKU 20.</p> <p>Tražim: brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>U ČLANKU 24.</p> <p>Tražim: brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka</p> <p>Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu je jedna monstruoza ideja i pitam se tko se samo mogao dosjetiti te sramote i kako je uopće tako nešto moglo doći na savjetovanje? Umjesto da dobijemo odštetu na radu zbog ozljeda (ako niste znali samo smo osigurani od smrtnog slučaja!), umjesto da dobijemo novčanu podršku kada se zarazimo Covidom, hripavcem, influenzom, mononukleozom (postoji teorija da Epstein Barrov virus je odgovoran za bolesti štitnjače, autoimune. Pogledajte koliko profesorica ima bolesnu štitnjaču? Pa to je prava epidemija o kojoj nitko ne priča!) Svakodnevno smo izloženi različitim virusima i bakterijama, životni vijek nam se smanjuje svake godine zbog napora, stresa, raznih bolesti. A neki genije se sjetio novčanih kazni i to iz svoje debele fotelje! Sramota! Umjesto da nas se nagrađuje za sve napore koje podnosimo. Ovako sramotan prijedlog ne postoji nigdje u svijetu. I tko ga je pustio na savjetovanje, taj ne želi dobro niti</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskog rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | Hrvatskoj niti obrazovanju u Hrvatskoj! | | propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 695 | IVANA KOVAČ MARENČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve navedene komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama, stoga kopiram sljedeće: "Obzirom da se radi o vrlo važnoj ulozi radnih mjesta tajnika i voditelja računovodstva u funkcioniranju ustanove kao što je škola, te da je za kvalitetno obavljanje radnih zadataka tajnika i voditelja računovodstva potrebno imati visoko obrazovanje, nema razloga zašto bi imali manji koeficijent plaće od stručnih suradnika (knjižničara, pedagoga, psihologa). Poslovi jednih i drugih se naravno ne mogu uspoređivati kao isto za isto, niti ovdje želim podcijeniti poslove stručnih suradnika u školama, već želim istaknuti minimalno - potrebu ravnopravnosti stručne spreme u školskim ustanovama, kroz definiranje pripadajućih koeficijenata . Nadam se razumijevanju i usvajanju danih prijedloga pri izradi konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi." Nadam se da ćete prestati ignorirati komentare (dodatno nas omalovažavati) koji se odnose na status voditelja računovodstva i tajnika. Veliki je broj kolegica i kolega koji bi objeručke prihvatili mogućnost napredovanja u zvanju, a u ulogama mentora ili savjetnika bili bi sjajni. Puno je nezadovoljstva i nepravde, a ovako očigledna "klasna" razlika trebala bi biti stvar davne prošlosti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 696 | MARIJA GUNJAČA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 18. stavak 16 Što je s radnim mjestom voditelja računovodstva? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 697 | Duško Mandić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | U ČLANKU 12. Tražiti: brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>U ČLANKU 15.</p> <p>Tražiti: ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>U ČLANKU 20.</p> <p>Tražiti: brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>U ČLANKU 24.</p> <p>Tražiti: brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka</p> <p>Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu</p> | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|-------------------------|---|
| | | | | | na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 698 | Damir Golub | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 12. : brisanje stavka 6. - Obrazloženje : ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše da se obrađuje u okviru 40 - satnog radnog tjedna . U članku 15. : ukidanje dopunskog rada i vratiti ljetni popravni rok., U članku 20. : brisanje podstavka 3. vratiti važeće stanje u Zakonu , obrazloženje : predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivati će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav u drugoj školi radi osoba koja nemaju punu plaću. U članku 24. - brisanje stavka 3. ,obrazloženje novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40- satnog radnog tjedna. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | <p>("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 699 | Anita Heka-Marek | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Podržavam sve komentare u predmetnom e- Savjetovanju, koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. Obzirom da se radi o vrlo važnoj ulozi radnih mjesta tajnika i voditelja računovodstva u funcioniranju ustanove kao što je škola, te da je za kvalitetno obavljanje radnih zadataka tajnika i voditelja računovodstva potrebno imati visoko obrazovanje, nema razloga zašto bi imali manji koeficijent plaće od stručnih suradnika (knjižničara, pedagoga, psihologa). Poslovi jednih i drugih se naravno ne mogu uspoređivati kao isto za isto, niti ovdje želim podcijeniti poslove stručnih suradnika u školama, već želim istaknuti minimalno - potrebu ravnopravnosti stručne spreme u školskim ustanovama, kroz definiranje pripadajućih koeficijenata . Nadam se razumijevanju i usvajanju danih prijedloga pri izradi konačnog prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 700 | Lana Stipančić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, vezano uz prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, složila bih se sa kolegama koji su naveli da je ovoliki broj izmjena jednog zakona neprihvatljiv, te iako je bilo govora o donošenju novog zakona, nažalost istom se nije pristupilo. Glede članka 16. pozdravljam donošenje roka za pristupanje predmetnom/razrednom ispitu ukoliko učenik nije pristupio roku zbog bolesti.</p> <p>Nažalost, ni ovim izmjenama nisu se izjednačili statusi tajnika i voditelja računovodstva sa statusima učitelja/nastavnika/stručnih suradnika, na što već duže vremena ukazujemo, s obzirom na visoku stručnu spremu koju posjedujemo i koja se traži za navedena radna mjesta. Ono što bi minimalno trebalo je da tajnici i voditelji računovodstva dobiju status stručnih suradnika za pravna, odnosno računovodstvena pitanja, te da se koeficijent izjednači sa stručnim suradnicima (pedagog, knjižničar...). Smatram da smo previše važni za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>poslovno funkcioniranje škole da bi nas se na taj način omalovažilo, te bi trebali imati ravnopravan položaj s ostalim visokoobrazovanim kadrom u školi.</p> <p>Članak 27. Rok od 60 dana za usklađenje općih akata s navedenim izmjenama smatram prekratkim uza sve redovne poslove koje imamo.</p> <p>Nadam se da ćete naše riječi ovaj put uvažiti, a ne da ostanemo nevidljivi dio sustava (kao što smo uvijek dosad bili), bez obzira što odrađujemo velik i važan dio posla za normalno funkcioniranje škola...</p> | | <p>odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 701 | ANA HERJAVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam već navaedno, stoga kopiram: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijalna sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Na taj način spriječio bi se odljev</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>stručnog i kvalitetnog kadra, ispravila bi se godinama nakupljena nepravda platnog sustava te bi se omogućio rad u motivirajućem okruženju kako za postojeće zaposlenike tako i one buduće.</p> | | |
| 702 | Nada Crnković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama.</p> <p>Završeni ekonomski i pravni fakulteti pružaju im priliku da nađu posao za bolju plaću i status nego što imaju za poslove koji rade u školi te bi njihov odlazak onemogućio funkcioniranje rada škole jer su tajnik i voditelj računovodstva podrška ravnatelju upravo pri upravljanju školskom ustanovom i to u stručnom dijelu koji se odnosi na poslovanje, financiranje, trošenje proračunskih sredstava, administrativne poslove, praćenje i tumačenje pravnih propisa, ugovaranje, itd. Tajnik i voditelj računovodstva uvijek su dostupni za odrađivanje poslova i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora te time pokazuju iznimnu brigu i odgovornost prema poslu koji rade. Trebali bi biti pravedno statusno vrednovani i plaćeni s mogućnošću napredovanja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 703 | NATAŠA BELJAN SUŠIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Kako su kolegice i kolege već napisale...</p> <p>"U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, pošlara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>MOJE MIŠLJENJE VEZANO UZ MOJ RAD U UČENIČKOM DOMU JE TAKVO DA SE POSAO TJ OBIM POSLA U OVIH MOJIH 9 GODINA RADA U DOMU KONSTANTNO POVEĆAVA, ČAK I NA DNEVNOJ BAZI...</p> <p>MENI U DOMU PRIJE SVEGA TREBA ADMINISTRATOR DA MI OLAKŠA PONEKAD PISKARANJA KOJA MI NEPOTREBNO ODUZIMAJU PUUUUUUNO VREMENA DNEVNO. O PLAĆI I KOEFICIJENTU SLIJEDI U NASTAVKU...</p> <p>DAKLE, BEZ OBZIRA NA GODINE STAŽA I MINULI RAD, KAKO JE MOGUĆE DA MOGU IMATI PLAĆU BLIŽU SREDNJOJ STRUČNOJ SPREMI NEGO VISOKOJ, SRAMOTNO... UPRAVA JE JEDINA KOJA SJEDI PUNIH 8 SATI, AKO NE I VIŠE OD TOGA, A O POSLU OD KUĆE NEĆU NI PISATI, ISTO TAKO O POSLU KOJI NIJE NIČIJI POSAO, ZAVRŠI NA STOLU U TAJNIŠTVU... OSIM SVEGA, PRISUSTVUJEMO GOMILI SEMINARA KOJI NAM OLAKŠAVAJU POSAO DEFINITIVNO, ALI SILNE POTVRDE SAMO SPREMAMO U KOŠULJICU, NIŠTA NE ZNAČE... TAJNICI PROVODE I POSTUPKE JAVNE NABAVE, KOJI SU ZBOG POVEĆANJA CIJENA DOŠLI U NEBO TE UMJESTO JEDNOSTAVNE NABAVE, SADA SE RADI JAVNA NABAVA. POLOŽEN ISPIT ZA JAVNU NABAVU I ISPIT ZA RAD U PISMOHRANI DOVEDU SAMO DO DODATNOG POSLA KOJEG OPET NITKO NEĆE OBAVLJATI JER SE TO PODRAZUMIJEVA DA ĆE TO TAJNIK.</p> <p>SVAKAKO NEKA NAS SE UZME U OBZIR I NEKA SE TAJNICIMA I RAČUNOVOĐAMA OMOGUĆI NAPREDOVANJE U STRUCI I VISINA KOEFICIJENTA KOJI ĆE ODGOVARATI NAŠOJ STRUČNOJ SPREMI (VISOKOJ, A NE SREDNJOJ), OBIMU POSLA KOJI OBAVLJAMO KAO I DA SE KONAČNO NAŠ POLOŽAJ</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>IZJEDNAČI SA OSTALIH VISOKIM STRUČNIM SPREMAMA BAREM U SUSTAVU OBRAZOVANJA I DA SE KONAČNO PRESTANE DEGRADIRATI I DISKRIMINIRATI NAŠ POLOŽAJ.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Nataša Beljan Sušić</p> | | |
| 704 | Ivona Franjković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva vezano uz degradirajući status tajnika i voditelja računovodstava u školama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 705 | VESNA JUVAN- BUKOVAC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U potpunosti podržavam zahtjeve administrativnog osoblja škole u kojoj sam zaposlena te se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 706 | Ana Komšić Peruško | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam komentare tajnika i voditelja računovodstva te im se pridružujem! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 707 | Iva Benazić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 708 | ITIJA MITER | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagoгу, knjižničaru dan status</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijalna sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Na taj način spriječio bi se odljev stručnog i kvalitetnog kadra, ispravila bi se godinama nakupljena nepravda platnog sustava te bi se omogućio rad u motivirajućem okruženju kako za postojeće zaposlenike tako i one buduće.</p> | | |
| 709 | Nataša Ilić Agatić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kao jedno od važnih pitanja koja treba urediti jest i pitanje administrativnog osoblja u našim školama. Oni su vrlo važan i nezamjenjiv dio koji je godinama degradiran, a rade veliki posao i podrška su nama učiteljima. Podržavam administrativno osoblje kako svih, tako i svoje škole u njihovim zahtjevima.</p> <p>Srdačan pozdrav, Nataša Ilić Agatić, prof.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 710 | Tamara Kosić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kopiram komentar jer se slažem u potpunosti: "u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> <p>Srdačan pozdrav, Tamara Kosic</p> | | |
| 711 | KRISTINA FILAKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, niže dostavljam dio komentara s kojim se u potpunosti slažem: Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predložene izmjene i</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke</p> | <p>dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 712 | Lamia Butorac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | <p>Poštovani,</p> <p>trenutni status tajnika i voditelja računovodstva je sramotan odnosno degradirajući. Trenutak je da se novim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>izmjenama i dopunama Zakona ne zaobiđe njihov status te da se isti izjednači sa statusom stručnih suradnika. Tajnici i voditelji računovodstva školskih ustanova apsolutna su stručna podrška ravnatelju, stručnim suradnicima i učiteljima te značajna karika za funkcioniranje školske ustanove. Logika nalaže da osobe s istom razinom obrazovanja odnosno učitelji/stručni suradnici s visokom stručnom spremom i tajnici i voditelji računovodstva s visokom stručnom spremom trebaju i moraju imati izjednačeni koeficijent kao i mogućnost za napredovanje.</p> <p>S poštovanjem, tajnica školske ustanove</p> | | <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 713 | Ena Steinhauser | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, niže dostavljam dio komentara s kojim se u potpunosti slažem: Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škole i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 714 | Alessia Gerzevic Matosevic | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U ČLANKU 12. - brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>U ČLANKU 15. - ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka</p> <p>U ČLANKU 20. - brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> <p>U ČLANKU 24. - brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj</p> |

| | | | | |
|-----|-------------|--|--|--|
| | | | | <p>ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 715 | Darija Hanž | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> | <p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> | | |
| 716 | ZDENKA RUSAN | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>--</p> <p>Srdačan pozdrav, Zdenka Rusan</p> | | |
| 717 | Ana Babić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam inicijativu tajnika i računovođa osnovnih škola za poboljšanje našeg statusa u školstvu. Ukoliko smo zaposleni kod istog poslodavca i imamo istu stručnu spremu, neophodno je izjednačiti koeficijente tajnicima i računovođama s učiteljima i stručnim suradnicima, te nam omogućiti napredovanje. Ovakvim dugogodišnjim ignoriranjem obezvrjeđuje se naš rad i naše obrazovanje. Tajništvo i računovodstvo zajedno s ravnateljem nose čitavi poslovni proces jedne škole, te je poslovanje škole praktični nemoguće bez njih. U slučaju odsutnosti teško je pronaći adekvatnu zamjenu te moramo odrađivati poslove bolesni. Poslove koje odrađujemo puno su opsežniji od onih koji su propisani Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika i administrativno-tehničkog osoblja. Molim da se trenutna situacija ozbiljno shvati, te da se konačno poduzmu koraci za reguliranje našeg radnopravnog statusa.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 718 | SONJA PAVLIN | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir.</p> <p>S poštovanjem,</p> | | |
| 719 | Ana Rerečić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam komentare tajnika i voditelja računovodstva te im se pridružujem!</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva trebali bi imati minimalno status stručnog suradnika. Nevjerojatno je da se radi diskriminacija temeljem završenog fakulteta. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma pravnog fakulteta/magisterij,(dodatno završavam sveučilišni specijalistički studij) manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici. Radimo u istoj ustanovi, u istom kolektivu, s istim zajedničkim ciljem pa samim time zaslužujemo, barem po stručnoj spremi, isti status. Dodatnu problematiku stvara i nemogućnost napredovanja čime smo osuđeni da svoj radni vijek provedemo u statusu quo što djeluje strašno demotivirajuće. Potreba za savjetnicima ili mentorima među tajnicima i voditeljima računovodstva je više nego potrebna</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>posebice kod dolaska novih, neiskusnih kolegica i kolega. Da ne spominjemo sve češće i sve opširnije promjene zakonodavnih okvira, načina rada, smjernica i prilagodbi koje su često nedovoljno jasno protumačene i usuglašene. Vezano za koeficijent tajnika i voditelja računovodstva ponavljam: "Od 2001. do 2013. tajnici i voditelji računovodstva (VSS) imali su isti koeficijent kao i učitelji, nastavnici i stručni suradnici (VSS). Političkom odlukom koeficijent je smanjen u 2013. i od tada se nije izjednačio s koeficijentom učitelja, nastavnika i stručnih suradnika. Od 2013. poslovi tajnika i voditelja računovodstva u školi postaju sve složeniji na način da se kontinuirano povećava opseg i raznovrsnost poslova koje obavljaju uz visok stupanj samostalnosti u radu. Za projekte nismo plaćeni, a dokumentacija i isplate koju provode tajnici i voditelji računovodstva uredno moraju biti isplaćena u rokovima koje dobijemo, a pored posla kojeg radimo, moramo dodatno raditi na dokumentaciji i isplatama za projekte koji su nam dodijeljeni. Dok se svaki sat učiteljima i nastavnicima dodatno plati. Iz tog razloga smatram da nam koeficijenti trebaju biti izjednačeni kao nastavnicima i stručnim suradnicima te da nam se omogući napredovanje. Srdacan pozdrav!</p> | | |
| 720 | Martina Šulentić Poljak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kopiram komentar kolegice jer se slažem u potpunosti; "neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim Izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere."</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 721 | Ana Marković-Sabljak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam komentare tajnika i voditelja računovodstva. Tajnici škola i voditelji računovodstva trebali bi imati minimalno status stručnog suradnika. Nevjerojatno je da se radi diskriminacija temeljem završenog fakulteta. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta, (dodatno imam i završen sveučilišni specijalistički studij) manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici. Radimo u istoj ustanovi, u istom kolektivu, s istim zajedničkim ciljem pa samim time zaslužujemo, barem po stručnoj spremi, isti status. Dodatnu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>problematiku stvar a nemogućnost napredovanja čime smo osuđeni da svoj radni vijek provedemo u statusu quo što djeluje strašno demotivirajuće. Potreba za savjetnicima ili mentorima među tajnicima i voditeljima računovodstva je više nego potrebna posebice kod dolaska novih, neiskusnih kolegica i kolega. Da ne spominjemo sve češće i sve opširnije promjene zakonodavnih okvira, načina rada, smjernica i prilagodbi koje su često nedovoljno jasno protumačene i usuglašene. Vezano za koeficijent tajnika i voditelja računovodstva ponavljam: "Od 2001. do 2013. tajnici i voditelji računovodstva (VSS) imali su isti koeficijent kao i učitelji, nastavnici i stručni suradnici (VSS). Političkom odlukom koeficijent je smanjen u 2013. i od tada se nije izjednačio s koeficijentom učitelja, nastavnika i stručnih suradnika. Od 2013. poslovi tajnika i voditelja računovodstva u školi postaju sve složeniji na način da se kontinuirano povećava opseg i raznovrsnost poslova koje obavljaju uz visok stupanj samostalnosti u radu. Za projekte nismo plaćeni, a dokumentacija i isplate koju provode tajnici i voditelji računovodstva uredno moraju biti isplaćena u rokovima koje dobijemo, a pored posla kojeg radimo, moramo dodatno raditi na dokumentaciji i isplatama za projekte koji su nam dodijeljeni. Dok se svaki sat učiteljima i nastavnicima dodatno plati. Iz tog razloga smatram da nam koeficijenti trebaju biti izjednačeni kao nastavnicima i stručnim suradnicima te da nam se omogući napredovanje. Srdačan pozdrav!</p> | | |
| 722 | Ivana Slatina | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U prethodnom savjetovanju u listopadu 2023. ukazali smo vam kao i mnogo puta prije o problemu tajnika školske ustanove i voditeljima računovodstva školske ustanove jer smo mi ti nevidljivi mehanizmi koji doprinose funkcioniranju školske ustanove, nameće nam se sve više poslova, moramo biti u tijeku sa svakim izmjenama i novinama u školstvu, svima na usluzi, žonglirati između poslova oko radnih odnosa, materijalnih prava radnika, narudžbi za školsku kuhinju, poslova oko najma školskog prostora, ispunjavanja statistika, tablica za Grad, javne nabave, urudžbiranja.....i kad smo odsutni za nas nema zamjene, naš posao ne odredi nitko, odeš na bolovanje, dobiješ manju plaću a posao te i dalje čeka za razliku od učitelja kojeg netko od kolega zamijeni ili se zaposli ovi učitelj i pri povratku on nastavlja sa svojim planom rada a mi moramo odraditi sve zaostatke, ostajati duže, posao nositi doma i za to nismo plaćeni. Kako ćete radnika motivirati za rad ako mu ne omogućite da bude ravnopravan s ostalim radnicima u njegovoj Školi? Ukazujemo i na problem oko opsega poslova, broja učenika, specifičnosti škola, potrebe za zapošljavanjem administrativno-računovodstven oq referenta (nejednakostima u</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>osnovnoj i srednjoj školi) jer škola ima jednog tajnika školske ustanove i jednog voditelja računovodstva školske ustanove (nemamo referente, ekonomе, medicinsko osoblje, pomoćne kuhare...).</p> <p>Naša rada mjesta moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.</p> | | |
| 723 | Mija Ivančić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ U Trogiru 16. 11. 2023.</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.</p> <p>Ela Kovačić</p> | | |
| 724 | Neven Matijević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ako tajnici i računovođe ne postanu suradnici i ne izjednači im se koeficijent sa stručnim suradnicima, ponizili ste struku i dostojanstvo! Svi detalji opsega poslova objašnjeni su u komentarima kolega. Po kojoj osnovi je knjižničar ili pedagog stručni suradnik, a tajnik ili računovođa nije? Tajnici i računovođe napuštaju sustav, a bez promjene njihovog statusa,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoq</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>proces će se ubrzati i nastat će veliki problem. Objašnjenja da navedeno nije predmet savjetovanja (izmjena) samo će dodatno razočarati, a razočaranje traje godinama... U niti jednom sustavu i iole razvijenoj i odgovornoj državi nije na taj način omalovažena pravna i ekonomska struka. Mislim da je ovo i donositeljima posljednja prilika prije ozbiljnog kolapsa koji će nastati ako se ovakav tretman nastavi...</p> | | savjetovanja. |
| 725 | ĐURĐICA STANKOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>zaposlena sam na radnom mjestu tajnice u osnovnoj školi od 2011. godine i mogu reći da se obim posla u ovih dvanaest godina iz godine u godinu povećava, kako meni tako i voditelju računovodstva. Ovim Izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi trebalo bi izjednačiti naše statuse sa učiteljima i stručnim suradnicima, odnosno sa visokom stručnom spremom. Također, prilikom izrade nove Uredbe o koeficijentima treba obratiti pozornost da se koeficijenti tajnika i voditelja računovodstva određuju prema broju zaposlenih u ustanovi, kao što se određuje koeficijent za ravnatelje. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.</p> <p>Hvala</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 726 | Marija Štuljan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje s istom stručnom spremom dok se opseg posla tajnika i voditelja računovodstva konstantno povećava. Itekako su tajnik i voditelj računovodstva prva ruka odnosno stručni suradnik pogotovo novoizabranim ravnateljima koji dolaze iz reda učitelja i nisu upoznati s administrativnim i računovodstvenim poslovima , te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije besplatno odrađujemo. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Dok s druge strane, u slučaju bolovanja učitelja u razred uđe bilo koji učitelj i odradi sat za koji je još dodatno plaćen, a da se ne spominje da svi iskoriste i više od svog godišnjeg odmora za razliku od tajnika i računovođa koji su podređeni raznim rokovima izvještaja i obračuna plaća. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, primjerice samo da</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | nema računovođe koji bi obračunao plaću u vrlo kratkom roku koji ima, što bi se desilo? Zbog toga je krajnje vrijeme da se prestane ponižavati radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva i poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav! | | |
| 727 | Lucija Kelecija | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTJEVIMA. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 728 | Dejan Jurković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Zapitajte se samo da u nekoj školi, jedan mjesec fale tajnik i računovođa, i da se za taj mjesec, recimo ne napravi evidencija radnog vremena i obračun plaće, tko bi to mogao napraviti umjesto njih, a da se radi o osobi iz iste škole? Ravnatelj, možda stručna služba ili neko od učitelja? Za svakoga zaposlenog u školi postoji zamjena, osim za tajnika i računovođu. Nismo mi ni svjesni kakvu snagu imamo, samo smo nažalost (većinom) u krivom sindikatu (SHU) koji uredno prima naše sindikalne uplate, a ništa konkretno nam ne daje za uzvrat. Neka SHU jedan krug pregovora usmjeri SAMO na poboljšanje statusa tajnika, računovođa i pomoćno tehničkog osoblja i sigurno će akcija polučiti efekt. Ali SHU se zbog masovnosti učitelja i djelom stručnih suradnika uvijek primarno prvo izbori za njih, a nas ubace onako usput i mi redovito dobijemo mrvice. Prestanimo više biti građani drugog reda, vrijedimo mi daleko više. Navest ću izlaganje u Hrvatskom saboru od strane jedne saborske zastupnice, gdje je u cijelosti objašnjen sukob problema vezano za status tajnika i računovođa u osnovnom školstvu: „Izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u većini slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva, iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke, jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva, pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata, zapravo ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> | | |
| 729 | PETRA KOLMAN KRALJ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se sa komentarima koji ukazuju na potrebu poboljšanja statusa tajnika, voditelja računovodstva i svog administrativnog osoblja u školskim ustanovama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 730 | DIMITRIJE MILAKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | PODRŽAVAM ADMINISTRATIVNO OSOBLJE NAŠE ŠKOLE U NJIHOVIM ZAHTJEVIMA | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 731 | Endrina Vuradin | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>zabrinjavajuće je da osobe koje zajedno uz ravnatelja vode školsku ustanovu, koje su zadužene da sve bude kako treba i koje svoje vrijeme bolovanja, godišnjih odmora i sl. , svejedno provode u poslu, imaju manji koeficijent u odnosu na ostale zaposlenike škole s istom razinom obrazovanja i da nemaju pravo na napredovanje, odnosno da im nikakva napredovanja ne utječu na iznos plaće, koeficijenta i sl.</p> <p>Zaposlenicima kao što su tajnici i voditelji računovodstva nameće se jako puno odgovornosti i posla, a plaća s time nikako nije u skladu.</p> <p>Podržavam sve svoje kolegice i kolege, tajnike i računovođe, u svemu napisanom i smatram, kao i svi, da smo zaslužili imati odgovarajući koeficijent i biti zadovoljni u sustavu u kojem radimo.</p> <p>Trenutnim stanjem, kvalitetan kadar tjerate iz sustava školstva.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 732 | Ivica Štroliga | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>PRIJEDLOG ZA DOPUNU ZAKONA U članku 107. iza podstavka 6. dodaje se podstavak 7. koji glasi:</p> <p>„- kada je radni odnos zasnovan temeljem natječaja na određeno vrijeme, a naknadno je nastupila potreba za radom na neodređeno vrijeme, na istim poslovima, takav radni odnos zasnovat će se na neodređeno vrijeme, izmjenom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>ugovora o radu, bez natječaja.“.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>U slučajevima zasnivanja radnog odnosa na određeno vrijeme, radi zamjene, događa se da zamjenjivanom radniku prestane radni odnos bez povratka na rad. Razloga može biti više; smrt radnika, odlazak u mirovinu iz bolovanja, otkaz ugovora od strane radnika dok je odsutan, ne vraćanje na rad nakon isteka mirovanja ugovora, o radu i sl.</p> <p>Zbog navedenog, radnik i poslodavac temeljem predložene odredbe, mogli bi izmjenom ugovora o radu, promijeniti sadržaj radnog odnosa iz određenog u neodređeno, a bez potrebe provođenja natječajnog postupka.</p> <p>Kada radniku prestane radni odnos bez povratka na rad, poslodavac treba osigurati kontinuitet u obavljanju poslova, koji ne trpe odlaganja i nadalje su raspoloživi, a budući je zapošljavanje na zamjeni provedeno po natječaju nema potrebe još jedanput, za iste poslove, ići u natječajni postupak.</p> <p>Izgledno je da bi i u ponovljenom natječaju poslodavac ponovno izabrao istu osobu koja već radi na zamjeni, pa je raspisivanje novog natječaja i provođenje procedure zapošljavanja fiktivna radnja. Time ne samo da je to nepošteno i stresno prema radniku koji radi na određeno vrijeme već je i ponižavajuće i diskriminirajuće za kandidate koji bi se prijavili na takav natječaj i prolazili postupak vrednovanja, nakon kojeg neće biti izabrani.</p> <p>Predloženo rješenje pridonosi i provedbi odredbe članka 13. st. 4. Zakona o radu prema kojoj je poslodavac dužan obavijestiti radnike koji su kod njega zaposleni na određeno vrijeme o poslovima koji bi ti radnici mogli obavljati na neodređeno vrijeme, kao i odredbe članka 12. st. 10. Zakona o radu prema kojoj ako radnika nastavi raditi kod poslodavca i nakon isteka vremena na koje je ugovor sklopljen smatra se da je ugovor sklopljen na neodređeno vrijeme.</p> | | savjetovanja. |
| 733 | TAMARA MALNAR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, posao voditelja računovodstva i tajnika kako u osnovnim tako i u srednjim školama je postao izrazito stresan. Imam samo dvije godine radnog iskustva na radnom mjestu tajnika, a otkaz dajem skoro svaki dan. U ovom poslu nema bolovanja, godišnjih odmora u komadu. Moramo biti dostupni stalno, znati posao domara, učitelja, kuharice, ravnatelja. Slažem se sa komentaram kolegata, te kopiram tekst u potpunosti:</p> <p>"U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 734 | Ivana Pintarić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se s komentarima gđe. Ružice Vukovac i g. Damira Mikolji koji su realno prikazali trenutno diskriminirajući status tajnika i voditelja računovodstva u odnosu na nastavnike i stručne suradnike te podržavam njihove zahtjeve: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p> mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se </p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 735 | JELENA MARKANOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 736 | BERNARDA Bernardić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje sa istom stručnom spremom.. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Problem je također u nezapošljavanju administrativnih i računovodstvenih referenata jer je kriterij za zapošljavanje broj učenika što je u svakom slučaju neprimjereno. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj!</p> <p>Srdačan pozdrav!</p> | | |
| 737 | Snježana Živčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se s komentarima gđe. Ružice Vukovac i g. Damira Micolji koji su realno prikazali trenutno diskriminirajući status tajnika i voditelja računovodstva u odnosu na nastavnike i stručne suradnike te podržavam njihove zahtjeve: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." | | |
| 738 | IRENA GOLEŠ PERUŠKO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | slažem sa svim komentarima koje su napisale moje kolegice, kopiram tekst sa kojim se u potpunosti slažem ... bilo bi korektno i profesionalno da status tajnika i voditelja računovodstva postane status stručnih suradnika jer najviše radimo u školi, ne može nam se platiti prekovremeni sati za razliku od profesora kojima je sve uredno plaćeno i ne rade iznad svoje norme. Koji radimo u velikim školama trebala bi nam i plaća biti veća sukladno količini posla(nije isto biti računovođa u školi od 30 zaposlenika i školi od 100 zaposlenika) te osigurati nam pomoć kroz računovodstvenoga referenta ili administratora. Voditelji računovodstva i tajnici kojima raste radni staž u školi da im se sa godinama staža povećava koeficijent (od mentora do izvrasnoga savjetnika), jer ako mogu i profesori napredovati zašto ne bismo i mi mogli. Osigurati veći broj djelatnika koje bi podučili radu u tajništvu i računovodstvu, kako bi i mi mogli otići u miru na bolovanje kada su rokovi, a ne bolesni raditi, i ne da kada se vratimo sa bolovanja prekovremeno raditi kako bi ispravljali tuđe greške. To su osnovna načela koji bi svaki radnik trebao imati a mi to nemamo. Cilj je imati zadovoljne tajnike i računovođe jer ako su oni zadovoljni bolje i kvalitetnije rade te to utječe na bolje cjelokupno poslovanje školske ustanove. S poštovanjem! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 739 | BISERKA HORVAT | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status voditelja računovodstva i tajnika u školskim ustanovama. U školstvu sam preko 20 godina status voditelja računovodstva i tajnika se tijekom godina samo pogoršavao. Posao se gomila iz dana u dan, a povećanja su nas često zaobilazila. Desetljećima već ukazujemo na nepravdu, ali očito nismo mnogobrojni kao kolege učitelji i stručni suradnici pa naš stav nadležnima nije važan. Smatram da bi se naš status trebao izjednačiti sa statusom stručnih suradnika jer mi to i jesmo iako se naša stručnost veže za područje različito od odgoja i obrazovanja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer za njih nema zamjene. Također, poslovi tajnika škole i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Također bi trebalo smanjiti kriterije za zapošljavanje administrativnog ili računovodstvenog referenta jer obim posla je sve veći, sve više je izvještaja i raznovrsnog posla koji se obavlja u računovodstvu i tajništvu, nevezano za broj učenika. U ostalim ustanovama koji imaju manje zaposlenika i korisnika veći je broj djelatnika u računovodstvu i pravnoj službi između kojih je posao podijeljen. Također smatram da ukoliko voditelji računovodstva i tajnici škola rade prekovremeno jer zbog opsega posla ne stignu odraditi za vrijeme redovnog radnog vremena, moraju biti i plaćeni za taj prekovremeni rad. U nastavku kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|--|----------------|--|
| | | | barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Lp | | |
| 740 | Višnja Popović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavan kolege tajnike i voditelje računovodstva, stručne djelatnike koji predano rade svoj posao, fakultetski obrazovane ljude u borbi za priznavanje statusa i koeficijenta koji zaslužuju. Na žalost nema zainteresiranih za rad u obrazovnom sustavu, pa je prilika da se privuku mladi ljudi, najbolji u svojoj struci na ove poslove kako bi i vođenje škola bilo još bolje, učinkovitije i stručnije. Samo stručan, zadovoljan i realiziran djelatnik može utjecati na poboljšanje u sustavu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 741 | Jasenska Šeb | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U školi radim 30 godine i u cijelom mom radnom vijeku su voditelji računovodstva i tajnici zapostavljeni. Smanjivali su nam se koeficijenti, dodaci na plaću a konstantno nam se povećavao obim posla. Ne možemo koristiti godišnji odmor kako bi htjeli nego zbog rokova koristimo kako možemo a i u vrijeme kada smo na godišnjem odmoru smo na raspolaganju, bolovanje ne možemo koristiti jer ne možemo naći zamjenu koja će nas u tako kratkom roku adekvatno zamijeniti. U svakom slučaju po školama je zaposlen jedan tajnik i jedan voditelj računovodstva koji jedini znaju raditi taj posao i nikakve zamjene nisu moguće, a o prekovremenima nema ni govora. Koliko je bitna plaća toliko je bitno i da se počnu zapošljavati administrativni i računovodstveni referenti ali ne po Pedagoškom standardu i broju učenika nego po obimu poslova koje obavljamo. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 742 | Jadranka Grcic-Rako | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, bilo bi korektno i profesionalno da status tajnika i voditelja računovodstva postane status stručnih suradnika jer najviše radimo u školi, ne može nam se platiti prekovremeni sati za razliku od profesora kojima je sve uredno plaćeno i ne rade iznad svoje norme. Koji radimo u velikim školama trebala bi nam i plaća biti veća sukladno količini posla(nije isto biti računovođa u školi od 30 zaposlenika i školi od 100 zaposlenika) te osigurati nam pomoć kroz računovodstvenoga referenta ili administratora. Voditelji računovodstva i tajnici kojima raste radni staž u školi da im se sa godinama staža povećava koeficijent (od mentora do izvrasnoga savjetnika), jer ako mogu i profesori napredovati zašto ne bismo i mi mogli. Osigurati veći broj djelatnika koje bi podučili radu u tajništvu i računovodstvu, kako bi i mi mogli otići u miru na bolovanje kada su rokovi, a ne bolesni raditi, i ne da kada se vratimo sa bolovanja prekovremeno raditi kako bi ispravljali tuđe greške. To su osnovna načela koji bi svaki radnik trebao imati a mi to nemamo. Cilj je imati zadovoljne tajnike i računovođe jer ako su oni zadovoljni bolje i kvalitetnije rade te to utječe na bolje cjelokupno poslovanje školske ustanove. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | S poštovanjem! | | |
| 743 | Milica Rupčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Opseg posla tajnika i voditelja računovodstva, ali i administrativnog osoblja u širem smislu, konstantno se povećava, dok plaća i koeficijenti ne prate povećanje istog. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na nastavno osoblje te ne postoji ni mogućnost napredovanja! Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i tijekom bolovanja od kuće nešto je što najnormalnije odrađuju kako tajnici i računovođe, tako i administratori, kako bi škola najnormalnije funkcionirala. Smatram da navedeno treba podržati prikladnim izmjenama zakona! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 744 | IGOR KOVAČEVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove. Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 745 | MELITA ZMAIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje sa istom stručnom spremom.. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Problem je također u nezapošljavanju administrativnih i računovodstvenih referenata jer je kriterij za zapošljavanje broj učenika što je u svakom slučaju neprimjereno. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav! | | |
| 746 | Lorena Cindrić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Svi zaposleni u školstvu vidimo probleme zbog nedostatka kadrova. Mnogi prijedlozi u ovom prijedlogu utiru put još većem odlasku djelatnika ili ne ulasku u naš sustav. Između ostaloga iznimno je važno urediti status tajnika i voditelja računovodstva. Škole bez njih ne mogu funkcionirati i to svi mi u sustavu znamo. Nevjerojatno je da u našem sustavu diploma filozofskog/učiteljskog fakulteta ima veće značenje od diplome pravnog/ekonomskog fakulteta. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 747 | Nataša Kukulja | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam zahtjeve administrativnog osoblja naših škola! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 748 | Valentina Turković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnici su najkompetentniji biti ravnatelji škola jer je riječ o mahom visokoobrazovanim pravnicima s poznavanjem cjelokupnog sustava, a ne mogu biti ni adekvatno nagrađeni za svoj rad, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici? Tražimo prilagodbe Zakona u traženom smjeru. Sve ostalo nije dovoljno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 749 | Danče Banković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam zahtjeve administrativnog osoblja naših škola! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 750 | SILVANA ILIČEVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 751 | Sanja Baić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 752 | ANĐELA SANTINI ŠIMUNIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, zaposlena sam kao tajnica škole već punih dvadeset godina i mogu iz osobnog iskustva reći da se od dana mog zapošljavanja puno toga promijenilo. Međutim, jedna stvar je nažalost ostala ista, a to je sramotan i degradirajući položaj tajnika i voditelja računovodstva školske ustanove. Iako je škola svojom primarnom djelatnošću odgojno-obrazovna ustanova, tajnici i voditelji računovodstva škole su svojim djelokrugom rada od iznimne vrijednosti, jer o našem radu ovisi poslovno funkcioniranje školske ustanove.</p> <p>Nadalje, da ne ponavljam navode cijenjenih kolegica i kolega (čijim se komentarima i prijedlozima u potpunosti slažem), molim vas da ovim Izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju ispravite dio nepravde te da se naši statusi napokon izjednače s učiteljima i stručnim suradnicima obrazovne ustanove, prvenstveno jednakim vrednovanjem koeficijenta visoke stručne spreme.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 753 | SILVANA ILIČEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA</p> | <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako... Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i</p> | <p>zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez moćnosti</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>napredovanja (ptica bez krila). I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.</p> <p>Ela Kovačić Ana-Marija Milović 17.11.2023 11:350 0</p> <p>Poštovani, podržavam i slažem se sa zahtjevima voditelja računovodstva i tajnika u školama. Radim u školi 18 godina na mjestu voditelja računovodstva sa SSS i radim isti posao kao i kolege sa VSS i VŠS i sa svojim iskustvom na svom radnom mjestu mogu odraditi isti posao kao i ostale kolege.</p> <p>Ovo je komentar Ele Kovačić s kojim se u potpunosti slažem i potpisujem</p> | | |
| 754 | Nensi Diminić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama. Ne postoji mogućnost napredovanja, te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije odrađujemo. U</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar."</p> <p>Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj!</p> <p>Srdačan pozdrav!</p> | | |
| 755 | Dragana Trtica | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama.</p> <p>Podržavam predlažem izmjene članka 102. tako da članak glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar."</p> <p>Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 756 | DUNJA JAKAŠA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam sve komentare tajnika i računovođa za poboljšanje statusa.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 757 | ROSANA MILEVOJ BEMBIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama . U školstvu sam preko 20 godina i status tajnika i voditelja računovodstva se tijekom godina samo pogoršavao. Desetljećima već ukazujemo na nepravdu, ali očito nismo mnogobrojni kao kolege učitelji i stručni suradnici pa naš stav nadležnima nije važan. Smatram da bi se naš status trebao izjednačiti sa statusom stručnih suradnika jer mi to i jesmo iako se naša stručnost veže za područje različito od odgoja i obrazovanja. Konkretni prijedlozi i promjene u Zakonu:</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave</p> <p>b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi:</p> <p>Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije</p> <p>b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi:</p> <p>Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) srednju upravnu školu</p> <p>b) srednju ekonomsku školu</p> <p>c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> <p>(8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>S poštovanjem,</p> | | |
| 758 | ELA KOVAČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ U Trogiru 16. 11. 2023.</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti izvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase:</p> <p>(1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>(2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi.</p> <p>(7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>Zahvala za kraj: Udruga tajnika i računovođa u školstvu zahvaljuje se svim kolegama tajnicima i računovođama koji su ostavili svoj komentar u e-savjetovanju i na taj način doprinijeli da svojom kapljicom postanemo slap. Hvala.</p> <p>Ela Kovačić</p> | | |
| 759 | Ana-Marija Milović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam i slažem se sa zahtjevima voditelja računovodstva i tajnika u školama. Radim u školi 18 godina na mjestu voditelja računovodstva sa SSS i radim isti posao kao i kolege sa VSS i VŠS i sa svojim iskustvom na svom radnom mjestu mogu odraditi isti posao kao i ostale kolege. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|--|
| 760 | Anja Čelap | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Podržavam administrativno osoblje naše škole u njihovim zahtjevima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 761 | MARTINA ČEKIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se s komentarima kolega voditelja računovodstva i tajnika. Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom. Kako se, u najvećem broju slučajeva, ravnatelj biraju iz učiteljskog kadra i nemaju iskustva iz područja ekonomije ili prava, upravo su voditelji računovodstva i tajnici ti koji su im podrška i koji samostalno obavljaju poslove iz navedenih područja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer za njih nema zamjene. Također, poslovi tajnika škole i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Također bi trebalo smanjiti kriterije za zapošljavanje administrativnog ili računovodstvenog referenta jer obim posla je sve veći, sve više je izvještaja i raznovrsnog posla koji se obavlja u računovodstvu i tajništvu, nevezano za broj učenika. U ostalim ustanovama koji imaju manje zaposlenika i korisnika veći je broj djelatnika u računovodstvu i pravnoj službi između kojih je posao podijeljen. Također smatram da ukoliko voditelji računovodstva i tajnici škola rade prekovremeno jer zbog opsega posla ne stignu odraditi za vrijeme redovnog radnog vremena, moraju biti i plaćeni za taj prekovremeni rad. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 762 | Višnja Sudarević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Poštovani, predlažem izmjene članka 102. tako da članak glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent te mogućnost napredovanja u radu, a što treba urediti i Uredbom o koeficijentima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 763 | Ines Mihaljević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Smatram da je neprihvatljivo da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|--|----------------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu (viši stručni suradnik). Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere, a to može rezultirati samo smanjenom kvalitetom rada koja nikome nije u interesu. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 764 | MAGDALENA HAMER | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, ne slažem se sa člankom 27. koji glasi: „Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana njegova stupanja na snagu.“ Smatram da je to iznimno neprimjeren rok jer uz sve veći obujam poslova tajnika u mnogo slučajeva to nije moguće izvršiti u tako kratkom roku. Također, smatram da ste izostavili članak 102. koji bi trebao glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Smatram da su to dva jako bitna radna mjesta u školi koja bi također trebala imati status stručnog suradnika jer svi znamo da bez njih škola ne bi funkcionirala i kada njih nema na poslu, opći je kaos. Žaloso je što u Zakonu uopće nije spomenuto radno mjesto voditelja računovodstva. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 765 | Sanja Biloš Žigulić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Čitam komentare svojih kolega i kolegica. Nebrojeno jasnih, konstruktivnih, znalačkih prijedloga profesionalaca svog zvanja i zanimanja. U sustavu odgoja i obrazovanja djeci/mladima prenosi se znanje, uz istovremeno podcjenjivanje upravo znanja. :(Paradoks, zar ne, jer ili znanje/sposobnost cijenimo ili ne cijenimo. No, promjene na bolje su uvijek moguće pa iskoristimo/te tu prekrasnu mogućnost! :) | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 766 | Nikolina Risonjić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kao relativno nova djelatnica u školskom sustavu, ostala sam zatečena koliko nepravedno i besramno smo zakinuti. U šoku sam da su pravni i ekonomski fakulteti u školstvu manje vrednovani od npr. učiteljskog ili filozofskog fakulteta. Zar su naše diplome manje vrijedne?? Nadalje, obujam posla koji obavljaju kolege tajnici i računovođe bez obzira na stručnu spremu(jer svi svojoj posao obavljamo odgovorno, savjesno i sa stjecanjem znanja) je ponekad zaista nehuman. A o nehumanosti najviše govori činjenica da ne možemo ni na bolovanje otići...možemo na papiru, ali u praksi kolege su u bolnicama palili laptope kako bi naše školstvo funkcioniralo. Nemamo pravo čak ni | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>na isplatu prekovremenih, koje toliko često odrađujemo zbog obujma posla jer smo SAMI... jer VI mislite da nismo bitni i da je naš posao samo par papira dnevno. Pa da zaključim, kopirati ću komentar kolegice:</p> <p>"neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim Izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti.</p> <p>Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere."</p> <p>U nadi da će nas netko čuti, lijep pozdrav.</p> | | |
| 767 | MARINA JELAVIĆ GOVORKO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>položaj tajnica i računovođa u školama je diskriminirajući. Sa istim stupnjem stručne spreme u istom sustavu smo u startu podređeni, a samim time ta se podređenost samo nastavlja u daljnjem radu. Količina radnih zadataka raste, nameću nam se razne dužnosti koje nisu vezane za naše radna mjesta. Što je s odgovornosti koju mi nosimo? – Zašto i kako je ta naša odgovornost manja i manje vrijedna samo zato što je drugačija?</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva konačno trebaju dobiti status stručnog suradnika, što nužno uključuje i promjenu naziva radnog mjesta (predlažem „viši stručni suradnik za pravne poslove“ i „viši stručni suradnik za financije“).</p> <p>Lijep pozdrav,</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 768 | Ivana Cvitanović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar."</p> <p>Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. | | |
| 769 | Daniela Jelavić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani u potpunosti se slažem s komentarima gđe Ružice Vukovac i gosp. Damira Micolji koji su svojim komentarima obuhvatili sve bitno. Iste prilažem u nastavku: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 770 | MARIJA VUČKOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Voditelji računovodstva i tajnici (SSS) su osobe s najnižom plaćom za najširi i najodgovorniji opseg posla u školi. Svi poslovni procesi škole ovise o njima i oni su nezamjenjiva podrška ravnatelju škole. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|--|
| 771 | DANIJELA JOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 772 | Josipa Gucić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u rad Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom. Kako se, u najvećem broju slučajeva, ravnatelj biraju iz učiteljskog kadra i nemaju iskustva iz područja ekonomije ili prava, upravo su voditelji računovodstva i tajnici ti koji su im podrška i koji samostalno obavljaju poslove iz navedenih područja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer za njih nema zamjene. Također, poslovi tajnika i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Iz naprijed navedenih razloga smatram da bi | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | tajnici i voditelji računovodstva trebali imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i ostali zaposlenici s visokom stručnom spremom unutar ustanove. | | |
| 773 | SPOMENKA KARIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kopiram komentar kolegice jer se slažem u potpunosti; "neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim Izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo promijeniti. Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 774 | Alica Špehar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Iako privremeno odsutna s posla i daleko od svog ureda, promatram što se događa u sustavu obrazovanja, razmišljam o trenutku povratka na posao i iz ove perspektive ne vidim motivaciju za to. Otišla sam prije godinu dana, a stanje se ne mijenja, čak bi rekla da je i gore. Raste broj učenika, zaposlenika, djelokrug unatoč tome što je propisan sve se više širi. Sve se sastalo u jednoj rečenici: "obavlja i ostale administrativne poslove koji proizlaze iz godišnjeg plana i programa rada škole i drugih propisa". I nema posla koji ne bi stao u tu rečenicu. I tako tajnik opterećen svojim djelokrugom i svim inim poslovima i dalje ostaje nevidljiv. Barem van te škole, jer oni unutra zasigurno znaju da je na tajniku cijelo funkcioniranje škole, da je desna ruka ravnatelju, pravni savjetnik stručnoj službi i učiteljima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 775 | MARTINA ČOGA POGAČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, budući se apsolutno sa svime slažem, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Također, opet molim za malo veću pozornost prema posebnim ustanovama, gdje na 115 zaposlenih imamo jednu tajnicu (ja) i 1 računovotkinju, dva sustava, 4 izvora financiranja. Nepravедno je da je broj učenika jedini kriterij.</p> <p>Lijep pozdrav</p> | | |
| 776 | MARICA PERAIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati i promijeniti status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 777 | Monika Sakoman | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>To što vi ignorirate problem, ne znači da on ne postoji. Nezadovoljstvo koje ste izazvali u redovima tajnika i voditelja računovodstva ignoriranjem 400 komentara samo raste. Na prošlom e- savjetovanju vidjeli smo da naš glas ne znači puno, usudila bi se reći da se ne čuje. Manji smo od makova zrna, jer ste svjesni da unatoč tome što ne brinete o našem položaju, što ne priznajete da škola ne funkcionira bez nas, mi ćemo i dalje obavljati sve poslove iz našeg djelokruga, jer svi zaposleni, a zatim i učenici ovise o nama. Ovisе o tome</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>koliko dobro ili loše ćemo mi obavljati svoj posao. I kad krenem od sebe, znam da ne mogu iznevjeriti tih 80 zaposlenika koji računaju na mene, kojima je važno da im izdam putni nalog, nalog za prekovremene sate, odluke o godišnjem odmoru, odluke o plaćenom dopustu i još niz drugih akata koji su potrebni za svakodnevno funkcioniranje škole, kao niti 500 učenika koji znaju gdje je moj ured i da u njemu je osoba koja će pomoći. Oni znaju da je tu mjesto na kojem se nalazi sve potrebno za nastavu, da je tu osoba koja će pružiti prvu pomoć u svakom trenutku, osoba koja će odraditi bilo koji postupak jednostavne/javne nabave kako bi oni imali sve osigurano. I kad se zahvale za sve to svojim osmijehom, pismima koje pišu ili crtežima koje nam učestalo donose, kako ih iznevjeriti. Kako njima objasniti da vi koji ste iznad ne vidite koliko vrijedimo i koliko radimo. Zar je jedini način da dokažemo da smo ovdje i da postojimo - da zaustavimo sve i da na njihovu štetu prestanemo raditi?</p> | | |
| 778 | DANIJELA BUINAC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, budući se apsolutno sa svime slažem, kopiram komentar mog kolege: "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Također, opet molim za malo veću pozornost prema posebnim ustanovama, gdje na 115 zaposlenih imamo jednu tajnicu (ja) i 1 računovotkinju, dva sustava, 4 izvora financiranja. Nepravедno je da je broj učenika jedini kriterij.</p> <p>Lijep pozdrav, Danijela Buinac</p> | | |
| 779 | ZVJEZDANA PELESK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 780 | Katarina Bečić Mutvar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika (knjižničar, pedagog, psiholog) s visokom stručnom spremom. Kako se, u najvećem broju slučajeva, ravnatelji biraju iz učiteljskog kadra i nemaju iskustva iz područja ekonomije ili prava, upravo su voditelji računovodstva i tajnici ti koji su im podrška i koji samostalno obavljaju poslove iz navedenih područja. Od voditelja računovodstva i tajnika se, osim poznavanja zakona i pravilnika iz područja računovodstva, financija i prava zahtijeva poznavanje ostalih zakona i propisa po kojima škola posluje (npr. Zakon o javnoj nabavi). Voditelji računovodstva i tajnici prisiljeni su svoj posao obavljati i za vrijeme bolovanja i godišnjih</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>odmora jer za njih nema zamjene. Posebno se ovo odnosi na voditelje računovodstva čije godišnje odmore je teško planirati jer se često dogodi da nadležne institucije i za vrijeme srpnja i kolovoza osim obračuna plaće, polugodišnjih financijskih izvještaja, izvještaja o realizaciji financijskog plana i sl. zahtijevaju i dodatne izvještaje i podatke (prijedlog rebalansa proračuna i sl.). Također, poslovi tajnika i voditelja računovodstva se vrednuju isto bez obzira na veličinu škole (broj učenika i broj zaposlenih) dok je kod ravnatelja ovo uređeno koeficijentima. Iz naprijed navedenih razloga smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva trebali imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i ostali zaposlenici s visokom stručnom spremom unutar ustanove.</p> | | |
| 781 | OŠ Meterize | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa, stoga kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Ja sam računovođa sa SSS u osnovnoj školi, imam 40 godina staža ali u školi sam radila na početku svog radnog vijeka u trajanju od tri godine. To su bile zamjene pa sam otišla na stalno zaposlenje van škole da bi se prije jedanaest godina vratila u školstvo. Nikad više posla nisam imala nego u zadnjih šest- sedam godina. Još nijedan godišnji nisam iskoristila do kraja. Znam kolegice koje su bile na bolovanje i nisu uz najbolju volju ravnatelja mogli naći zamjenu kao ni za tajnika, a jednu kolegicu koja je bila na porodiljnom je mijenjala računovotkinja koja je otišla u mirovinu ali samo za završni, nakon nje je druga zamjena bila dva mjeseca i otišla, slijedeća je bila šest mjeseci i dobila stalno zaposlenje i otišla, s obzirom da je opet došao završni posao je odrađivala kolegica iz jedne gradske ustanove na ugovor o djelu. Jako je teško naći zamjene kad je u pitanju porodiljni a ovo kraće</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | bolovanje odrađujemo od kuće. Razlika između mog koeficijenta i koeficijenta domara je stvarno smiješna, uz dužno poštovanje istih. S poštovanjem. | | |
| 782 | JELENA DOBROČINAC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 783 | Zoran Činčak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ne vidim izmjene za članke od 125 do 132 trenutačnog Zakona (Ravnatelji). Kako su svi ravnatelji došli na to radno mjesto s neodređenog radnog vremena potrebno je u članku 128. navesti i izmijeniti da ravnatelj i dalje radi na neodređeno radno vrijeme jer radno mjesto ravnatelja mu je i onako vezano trajanjem mandata i novim reizborom. Tu se otklanjaju problemi koji se tiču egzistencijalnih prava ravnatelja koji u trenutačnom statusu (rad na određeno vrijeme) ne ostvaruju svoja prava koja su mogli ostvarivati kada su bili zaposleni kao učitelji/nastavnici na neodređeno radno vrijeme (npr. sada nema mogućnost uzeti kredit u banci jer je zaposlen na određeno i sl.) Drugo, potrebno je preciznije odrediti ulogu zamjenika ravnatelja a veće škole bi ga svakako trebale imati i kao radno mjesto (ovdje bih istakao češki model gdje zamjenik ravnatelja ima funkciju zamjenika, dio poslova obavlja u nastavi a dio kao zamjenik ravnatelja s pravima koja bi mu bila točno određena. Treće, zapošljavanje tehnoloških viškova bi trebalo ostati kao i do sada ili barem dati prednost onima koji su duži niz godina već radili kao zamjene u školama. Odnosno, ravnatelju koji je odgovoran za zapošljavanje mora se dati mogućnost prijedloga izbora pred ŠO. Isto tako, ukoliko je evidentno da bi tehnološki višak mogli zaposliti na samo određeno vrijeme da to i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status ravnatelja te zapošljavanje tehnoloških viškova nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>napravimo. Npr. sigurno znamo kako sada imamo potrebu za zapošljavanjem tehnološkog viška ali za godinu dana će prestati potreba za 1 radnim mjestom, u takvim situacijama zna se dogoditi da uzmemo tehnološki višak (po ovim prijedlozima bi ga morali uzeti) koji bi zbog broja bodova istisnuo djelatnika koji u školi radi npr. 20 godina ali ovaj tehnološki višak kojeg smo morali primiti ima od našeg starog djelatnika više bodova i njega bi morali zadržati. Ako već budemo morali primiti tehnološki višak, dati mogućnost da ga prvo primimo na godinu dana, na određeno baš zbog ovakvih situacija.</p> | | |
| 784 | BARBARA MARTINEC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, školsku upravu vodi čelnik, tj. ravnatelj/ica, pomoć u vođenju odgojno-obrazovnog rada ima od stručne službe te u vođenju poslovnih procesa od tajnika i računovođe. Kako bi ustavnova funkcionirala bez poteškoća potreban je rad tajnika i računovođa (natječaji, nabava, financijski poslovi, razni obračuni i isplate, knjiženja, pravni poslovi, razne potvrde i tako dalje da ne nabrajam). Bez svega navedenog što odrađuje administrativno osoblje škola radila ne bi, stoga je krajnje vrijeme da se rad navedenih djelatnika vrednuje isto kao i rad stručne službe kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Krajnje je vrijeme da se radna mjesta tajnika i računovođe nazivom izjednače sa stručnim suradnicima i na taj način imaju mogućnost napredovanja u radu, nagrađivanja za postignuća te povrh svega i usklađen koeficijent. S poštovanjem.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 785 | Borna Binder | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Radim u školi 3 godine i kao mlada osoba ne bih nikad savjetovao nekome tko izlazi na tržište rada prijavu na poslove u računovodstvu i tajništvu. Zašto? Da se razumijemo, neizmerno sam zahvalan što radim i izuzetno cijenim posao i ljude s kojima radim, ali sam nezadovoljan količinom posla koji nam je nametnut u proteklih godinu dana, a posljedično i činjenicom da taj posao nije razmjerno plaćen. Godišnji odmor mi je izgledao tako da sam svaki dan izdvajao po nekoliko sati da bi se odradili neki hitni poslovi. Rokovi koji nam se nameću su nemogući za poštivati i nerijetko ostajem po 12-13 sati u školi da bih stigao sve završiti. Ovaj posao iziskuje koncentraciju, a kad imate preko 70 sati tjednog rada vaša efikasnost i točnost obavljanja poslova opada. Naravno, prekovremeni rad se za poslove voditelja računovodstva i tajnika ne isplaćuje jer se smatra da si dužan sve završiti u svom radnom vremenu i to mogu razumjeti zato što još uvijek ima poslova za koje mi treba više vremena nego nekome tko ima više radnog iskustva. Mogu razumjeti i promjene programa i načina obavljanja određenih poslova koji nam se nameću da bi možda u budućnosti to sve skupa bolje funkcioniralo (iako</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nas nikad nitko ne pita što bi nama više odgovaralo, a ti smo koji većinski obavljaju te poslove). Mogu razumjeti i to da me na radnome mjestu nitko ne razumije, koji su moji poslovi i što ja radim (uglavnom svi misle da isplaćujem plaću i to je to). Ono što ne mogu razumjeti je to da taj rad i trud nije cijenjen na način da nam se barem izjednače koeficijenti sa stručnim službama u školi i da nam se da status stručnog suradnika. Slažem se i s prethodnim komentarima kolegica i kolega u potpunosti i mogao bih pisati još puno, puno toga, ali nažalost nemam vremena.</p> | | |
| 786 | Ana Bošković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 787 | Lana Đanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|--|----------------|---|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.</p> | | <p>zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 788 | Tijana Ružić Verbanac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. </p> <p> Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. </p> <p> Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: </p> <p> "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 789 | Valentina Neralić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu i trebaju biti zaposleni na puno radno vrijeme bez obzira koliko škola ima učenika. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 790 | Tatjana Kajunić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. S poštovanjem,</p> | | |
| 791 | NIKOLINA KOVAČEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.</p> | | |
| 792 | TIHANA PACLIK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu i trebaju biti zaposleni na puno radno vrijeme bez obzira koliko škola ima učenika. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Ja radim kao voditeljica računovodstva na dvije škole. Mjerilo za rad voditelja računovodstva i tajnika ne bi trebalo biti broj učenika. Bilo da je 300 ili 50 učenika mi plaću moramo napraviti, račune platiti, napraviti financijski izvještaj, razne statistike, škole se uključuju u razne projekte..... Obujam posla se povećava a satnica i koeficijent ostaju isti. Svaka škola bi trebala imati voditelja računovodstva i tajnika na puno radno vrijeme. Smeta me što nemamo pravo na napredovanje i smatraju nas zadnjom rupom na svirali. Ni godišnji odmor ne mogu iskoristiti da me ne zovu iz škole ili županije. A ne daj bože da završimo na bolovanju... nema nas tko zamijeniti. Nije u redu da imamo manji koeficijent od učitelja koji imaju istu stručnu spremu kao i mi. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici.</p> <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 793 | Vesna Kovačić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | na rad za bolju plaću i status" | | |
| 794 | ELVIRA JAKLIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e- Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e- Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e- Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. S poštovanjem,</p> | | |
| 795 | Petra Hozjak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>"U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 796 | Tajana Valentić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnik škole i voditelj računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika. Krajnje je vrijeme za rješavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva na način da nam se izjednači koeficijent i sva prava koja imaju stručni suradnici škole. U skladu s tim, očigledno je da su ekonomist i pravnik u neznatno lošijem položaju. Nadalje, uskraćena nam je mogućnost napredovanja, a itekako je potrebno usavršavati se i pratiti stalnu promjenu propisa. Nijedna škola ne bi mogla | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj. | | |
| 797 | Jadranka Bando | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama.</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema:</p> <ul style="list-style-type: none"> u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. S poštovanjem, | | |
| 798 | MARIJA FILIPOVIĆ GRČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 799 | Jagoda Kovačić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U školama, a posebno u srednjim školama, postoji radno mjesto ADMINISTRATOR. Rado mjesto ADMINISTRATOR se sustavno ignorira kako u postojećoj Uredbi o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama, a tako i u stalnoj komunikaciji. U radnim mjestima III. vrste u osnovnim i srednjim školama od donošenja izmjena Uredbe se nalaze i domar, ložać, kuhar, vozač, školski majstor te</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>u radnim mjestima IV. vrste se nalaze i Pomoćno-tehnički radnik, spremačica, portir, vratar-telefonist-pazikuća, pomoćni poslovi u kuhinji, čuvarski poslovi, poslovi pranja, glačanja i šivanja te su na taj način stavljeni u radna mjesta koja se pojavljuju u osnovnim i srednjim školama. U osnovnim, a posebno u srednjim školama pored navedenih ostalih poslova (ovdje ne spominjem ravnatelje, učitelje, nastavnike i stručne suradnike) postoji i radno mjesto ADMINISTRATOR koje je ostalo jedino izdvojeno iz radnih mjesta u osnovnim i srednjim školama. Kako se povećavao opseg posla tajnicima povećao se opseg posla i administratorima zbog uvođenja raznih novih aplikacija za natjecanja za koje se imenuju administratori odgovornim osobama (AZO, ASOO..) pored svih postojećih poslova od urudžbiranja do arhiviranja, izdavanja potvrda, izdavanje javnih isprava, vođenja raznih evidencija, administrator imenika (E-matica, Carnet ID – izdavanje korisničkih identiteta učenicima i zaposlenicima) što je sve specifično i odnosi se samo na rad u školama. Mislim da je došlo vrijeme da se i radno mjesto ADMINISTRATOR počne uvažavati i priznati da i mi postojimo, a ne da nas se sustavno ignorira i ne priznaje specifičnost i našeg radnog mjesta u odnosu na druge administrativne referente (obujam i raznovrsnost poslova). Ujedno podržavam kolege i prijatelje tajnike i voditelje računovodstva u borbi za priznavanje njihovog statusa i stručne spreme.</p> | | |
| 800 | Marina Šverko | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Kao računovođa škole smatram da su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škole degradirana u odnosu na stručne suradnike škole ili same učitelje. Koeficijenti bi im se trebali izjednačiti, jer je nepravedno da se cijeni više rad pedagoga ili učitelja od pravnika ili ekonomista, sa istim stupnjem obrazovanja. Tim više što su ta radna mjesta teško zamjenjiva. Kada je učitelj odsutan, nađe im se zamjena kakva god, stručna ili nestručna, ali posao se odradi. Ali kad je tajnik ili računovođa na bolovanju nema zamjene, jer takva ne postoji. U tom slučaju posao se nagomila, te se mora odraditi po povratku s bolovanja. Nerijetko je slučaj da se tada ostaje u prekovremenom radu za koji nam isto ne odobravate isplatu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 801 | Renata Bišćan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva i potpisujem sve već napisano o degradirajućem statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Dvadeset i tri godine koliko sam u školi se ništa nije riješilo po tom pitanju, poslova, obveza i zaduženja je sve više. Jedna osoba radi poslove koje u državnoj službi radi njih deset. Trebali bi se upoznati s poslovima pa biste shvatili da više nitko to u budućnosti neće htjeti raditi za ovakvu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | plaću. | | |
| 802 | Marina Čoso | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani ponavljam komentar jedne kolegice s kojim se slažem od prvog do zadnjeg slova.</p> <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštaru, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola,</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS.</p> <p>Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 803 | ANDREJA MEDENJAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta).</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se</p> | | <p>zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. " S poštovanjem. | | |
| 804 | Ana Serdarušić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s VSS. U skladu s tim, očigledno je da su ekonomist i pravnik u neznatno lošijem položaju. Nadalje, uskraćena nam je mogućnost napredovanja, a itekako je potrebno usavršavati se i pratiti stalnu promjenu propisa. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se čuje i za nas i poboljša se naš status i položaj. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 805 | Dunja Novaković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, smatram kao voditelj računovodstva da mi voditelji računovodstva škole i isto tako i tajnici škole imamo prenizak koeficijent s obzirom na obujam, odgovornost tj. vrstu posla te smatram da naš koeficijent treba izjednačiti sa koeficijentom stručnog suradnika tj. dati nam status stručnog suradnika te mogućnost napredovanja te plaćanje prekovremenih sati. Također, smatram da voditelji računovodstva i tajnici koji sami obavljaju posao rade i poslove računovodstvenog referenta i administrativnog radnika te da trebaju imati dodatak radi odgovornosti cjelokupnog funkcioniranja računovodstva i tajništva. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 806 | Ema Ćurković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 807 | ANA MARIJA MARTINOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 808 | Marijana Basić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Poštovani, Ponavljam i potpisujem već napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." Nadalje, osobno smatram da tajnici koji rade bez administratora trebaju dobivati određeni dodatak na plaću zbog većeg opsega poslova (pogotovo ako su uz sve i administratori e matice i carnet id sustava). U protivnom ćemo svi otići tražiti bolje plaćene poslove bez obzira što volimo svoje poslove i rad u školi. Marijana Basić | | Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 809 | VALENTINA FRČKO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--------------------------------|--|----------------|---|
| | | | <p>primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 810 | IVANA BABIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelj u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelj škole, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS.</p> <p>Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 811 | JELENA BOBOVEC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.</p> <p>Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku/gradsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav.</p> <p>Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije.</p> <p>Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd.</p> <p>Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 812 | Marija Međugorac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>kolege tajnici i voditelji računovodstva sve su napisali. Krajnje je vrijeme za rješavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva na način da nam se izjednači koeficijent i sva prava koja imaju stručni suradnici škole. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi, a funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi nemoguće.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 813 | Tatjana Vugrinec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona.</p> <p>Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>podize što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 814 | BISERKA KÖNIG | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva. Kopiram objave kolega koje sadrže sve bitne činjenice problema:</p> <p>„U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> <p>„Dakle, raznim poslovima smo opterećeni, pod pritiskom zbog ogromne odgovornosti, a nimalo cijenjeni. Tu smo uvijek za sve i za svih, a za nas nije nitko. Svako naše zakonsko pravo nemilice "gaze" obaveze i nitko ne pita možemo li ili trebamo li nego je uvijek sve u imperativu nametnuto (radimo i za vrijeme godišnjeg odmora i bolovanja i prekovremeno jer institucije, birokracija i rokovi ne poštuju naša osnovna zakonska prava koja bi trebala biti jednaka kao i svim ostalim radnicima)."</p> <p>„Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravredno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegovu primanja obzirom u praksi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.“ | | |
| 815 | ANA CIBULIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 816 | Andreja Berislavić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštaru, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelj škole, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mladim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 817 | Marija Krajtner | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelj škole, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno više od plaće</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mladim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 818 | ANA MARIJA MARTINOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštaru, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelj škole, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS.</p> <p>Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća,</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>nebrojeno puta priskakale u pomoć mladim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 819 | ZORICA HRUŠKAR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani!</p> <p>Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status"</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 820 | SNJEŽANA MARKUŠIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
| 821 | GORANA VIDOŠ GRGUREVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>S poštovanjem.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 822 | Tena Babić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | <p>Poštovani,</p> <p>Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 823 | Jagoda Bišić Žepina | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 824 | Valentina Gradiček | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>predstavnik MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." | | |
| 825 | Maja Baraba | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 826 | IVANČICA SEDLAČEK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 827 | IVANA ČUKMAN FRANJIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 828 | Agnezija Milković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima vezanim uz status tajnika i računovođa. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status" | | savjetovanja. |
| 829 | Ana Šoltić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Obzirom da trenutno (upravo) radim od kuće radi bolovanja zbog njege djeteta jer me nema tko mjenjati, niti će poželiti radi 10 dana (a slično nam je - računovođama i tajnicama- i kada smo na godišnjem) citirat ću tekst kolegice: "Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva i potpisujem sve već napisano o degradirajućem statusu tajnika i voditelja računovodstava u školama." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 830 | ANTONELA MIMICA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i voditelja računovodstva škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, tajnici škola i voditelji računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 831 | Jurica Čorak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i voditelja računovodstva škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, tajnici škola i voditelji računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 832 | Sanja Janković-Miloš | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva i potpisujem sve već napisano o degradirajućem statusu tajnika i voditelja računovodstava u školama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 833 | Maja Brgić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, obzirom na sve dosadašnje i skorašnje zahtjeve i prijedloge administrativnog osoblja školskih ustanova, koje i sama potpisujem bez potrebe da ih kopiram, mislim da je krajnje vrijeme da isti prijedlozi postanu ozbiljan "predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Sudjelovanje administrativnog osoblja sa svojim zahtjevima u ovim savjetovanjima sa zainteresiranom javnošću trebalo bi biti alarmantno obrazovnom sustavu i pozitivno prihvaćeno jer bi svako drugačije izražavanje nezadovoljstva dovelo u pitanje ne ove strukturne reforme sustava, već uopće poslovanje školskih ustanova. Nadam se da ćete naći razumijevanja i shvatiti problematiku navedenoga. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|---|----------------|---|
| 834 | Kristina Bernatović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U članak 105. predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke</p> <p>Da ne bude samo kritika, pozdravljam izmjene čl. 107. st. 11., podst. 3. i 4. Predlažem izmjenu čl. 112. st. 3. konkretno brisanje riječi: "iz članka 100. ovog Zakona" iz razloga jer se ovdje radi o iznimnoj diskriminaciji radnika koji su u nastavnom procesu i ostalih radnika škole koje je iznimno teško i sve teže pronaći, počevši od čistačice, kuharice, domara, tajnika i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|-----|---------------------|--|---|----------------|---|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>voditelja računovodstva.</p> <p>Ne slažem se s rokom čl. 27. Prijelaznih i završnih odredbi jer je rok od 60 dana nemoguć i prekratak s obzirom na sve ostale uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od barem 5 mjeseci bio puno realniji! Ako niste znali, sve opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da svi poslovi tajnika stanu i posвете se samo općim aktima u tih 60 dana.</p> | | |
| 835 | Ana Vargović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>potrebno je hitno napraviti izmjenu koeficijenata za tajnike i računovođe u školama, izjednačiti ih sa koeficijentima učitelja i stručnih suradnika, a tajnicima dati primjeren naziv radnog mjesta, a to je pravnik škole. Nitko od tajnika i računovođa se neće obogatiti izjednačavanjem koeficijenata, niti će status učitelja i stručnih suradnika time biti ugrožen, ali će se na taj način postupiti ispravno. Činjenica je da u sustavu gdje i tajnici i računovođe rade pravne, financijske i kadrovske poslove i čija odgovornost ne spava preko vikenda i godišnjih odmora, ne postoji odgovarajuća nagrada za izvršen rad. Unatoč tome ti ljudi i dalje rade visoko motivirani osjećajem svrhe i odgovornosti za funkcioniranje škole. Ovo je prilika da se osobe sa visokom stručnom spremom izjednače sa statusom drugih pod istim uvjetima. Svi tajnici i računovođe ostaju na svojim radnim mjestima zato što su savjesni i znaju da su bitni, to im nitko ne mora govoriti, priznavati niti imenovati njihove zadatke jer ih obavljaju i prije naloga poslodavca. U sistemu postoji greška koju morate ispraviti kako se ne bi ubuduće događalo da akademske građane obezvrjeđujete i time slabite trenutno ionako krhke moralne, kulturne i životne vrijednosti u društvu, a u ovom sistemu smo svi radi obrazovanja, apsurdno zar ne?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 836 | Ivana Matasić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijalna sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisili da položi državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Na taj način spriječio bi se odljev stručnog i kvalitetnog kadra, ispravila bi se godinama nakupljena nepravda platnog sustava te bi se omogućio rad u motivirajućem okruženju kako za postojeće zaposlenike tako i one buduće.</p> | | |
| 837 | Marija Budrovac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgovajno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U članak 105. predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke</p> <p>Da ne bude samo kritika, pozdravljam izmjene čl. 107. st. 11., podst. 3. i 4. Predlažem izmjenu čl. 112. st. 3. konkretno brisanje riječi: "iz članka 100. ovog Zakona" iz razloga jer se ovdje radi o iznimnoj diskriminaciji radnika koji su u nastavnom procesu i ostalih radnika škole koje je iznimno teško i sve teže pronaći, počevši od čistačice, kuharice, domara, tajnika i voditelja računovodstva</p> <p>Ne slažem se s rokom čl. 27. Prijelaznih i završnih odredbi jer je rok od 60 dana nemoguć i pre kratak s obzirom na sve ostale uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od barem 5 mjeseci bio puno realniji! Ako niste znali, sve opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da svi poslovi tajnika stanu i posвете se samo općim aktima u tih 60 dana.</p> | | |
| 838 | Matea Jurković Andrijašević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrgu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 839 | Jelena Jončić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U navednim prijedlozima ne vidim nigdje izmjene i dopune vezane za djelokrug djelatnika administracije, odnosno tajnika, računovođa. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike u sustavu obrazovanja na više načina obezvrjeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrgu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo, odnosno 2 tjedna neprekidno. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate. Također je potrebno odobriti svim školama s više od 600 djece zapošljavanje i računovodstvenog referenta i administrativnog referenta na puno radno vrijeme uz povećanje koeficijenta. Škole teško pronalaze zaposlenike na svim radnim mjestima zbog sve većih zahtjeva i niskih plaća. Kad bude potrebno zaposliti administrativni i računovodstveni kadar zbog odlaska sadašnjeg kadra u mirovinu, mladi</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ljudi neće pristajati na sadašnje plaće za radna mjesta SSS, što će rezultirati da škole zaobilaze stručni i sposobni radnici. Potrebno je omogućiti da trenutna radna mjesta III.vrste mogu raditi i radnici s VSS i da tako budu i plaćeni.</p> | | |
| 840 | Sanela Jurak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. S poštovanjem.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 841 | Karmina Samaržija | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. S poštovanjem.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 842 | Sandra Štokić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, "Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p> ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne </p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Kolega Mario Tadić napisao je: Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom." S poštovanjem,</p> | | |
| 843 | Katarina Tandarić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Slažem se s prethodnim komentarima kolegica i kolega tajnika i voditelja računovodstva. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. S poštovanjem.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 844 | OŠ-SE "San Nicolò" | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U potpunosti se slažem s kolegama tajnicima i računovođama školskih ustanova te im dajem punu podršku u borbi za naša prava. Doista je žalosno da se degradiraju tajnici i računovođe koji su neophodni za temeljno funkcioniranje i redovno poslovanje školske ustanove u svim segmentima. Također je frustrirajuće što tajnici obavljaju sve moguće poslove pa tako i tuđe jer se većina toga delegira i ne smiju ništa odbiti, a kad njima treba pomoć, makar i samo mali korisni savjet, nemaju se na koga osloniti nego su prepušteni sami sebi i od njih se očekuje da "izmišljaju" rješenja svih mogućih problema. Da se ne bi pogrešno shvatio ovaj komentar, posebno naglašavam da nitko od nas ne bježi od posla (ni od vlastitog ni od tuđeg), ali bi se to moralo adekvatno honorirati (povećanjem koeficijenta, uvođenjem mogućnosti napredovanja, uvođenjem dodataka ovisno o dodatnim i duplim poslovima koje obavljaju škole prema svojim specifičnostima u radu, posebice u onim ustanovama u kojima se nastava vodi na jeziku i pismu nacionalnih manjina i prema sličnim posebnim programima itd.) Dakle, raznim poslovima smo opterećeni, pod pritiskom zbog ogromne odgovornosti, a nimalo cijenjeni. Tu smo uvijek za sve i za svih, a za nas nije nitko. Svako naše zakonsko pravo nemilice "gaze" obaveze i nitko ne pita možemo li ili trebamo li nego je uvijek sve u imperativu nametnuto (radimo i za vrijeme godišnjeg odmora i bolovanja i prekovremeno jer institucije, birokracija i rokovi ne poštuju naša osnovna zakonska prava koja bi trebala biti jednaka kao i svim ostalim radnicima). Također, kao jedna od škola u kojoj se cjelokupni rad obavlja dvojezično, odnosno na jeziku i pismu talijanske nacionalne manjine, imam potrebu citirati kolege koji su istaknuli</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>relevantnu problematiku: "Poštovani, Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim navodom.</p> <p>Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika.</p> <p>U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada.</p> <p>Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju."</p> | | |
| 845 | Mladenka Maleš | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.</p> <p>Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav.</p> <p>Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Iz godine u godinu opseg poslova tajnika i voditelja računovodstva sve je složeniji i zahtjevniji. Zato smatram da su zahtjevi za poboljšanjem statusa tajnika i voditelja računovodstva utemeljeni i objektivni te predstavljaju ulaganje u stručan kadar koji je školama prijeko potreban kako bi normalno funkcionirale.</p> | | |
| 846 | Zvezdana Sedlar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, radno mjesto tajnika školske ustanove je uz ravnatelja i stručnog suradnika odgojno-obrazovnog profila jedno od rukovodećih radnih mjesta školske ustanove. Školska ustanova ne može redovito funkcionirati bez tajnika. Predlažem da, s obzirom na pozamašan opseg posla, važnost radnog mjesta, visoku stručnu spremu, tajniku školske ustanove dodijelite koeficijent barem jednak onome stručnog suradnika sa položenim stručnim ispitom. Predlažem i da se koeficijenti tajnicima školskih ustanova određuju prema veličini škole točnije prema broju zaposlenih školske ustanove/broju učenika jer nije isto raditi u školi sa 30 zaposlenih/300 učenika i u školi sa 120 zaposlenih/1000 učenika Također, čini mi se da su u cijeloj priči, kao i tajnici, zaboravljeni administrativni</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | | referenti koji su za svoj rad, prema današnjim životnim troškovima, debelo potplaćeni te zaslužuju znatno više plaće. Predlažem i da se koeficijenti administrativnih referenata određuju s obzirom na broj učenika škole. Tajnici školske ustanove u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovoreni u kolektivnim ugovorima, trebaju se izjednačiti sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi za bolje sutra srdačno vas pozdravljam! | | |
| 847 | JULIJANA ŽIVKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Postovani, Status tajnika i racunovođe potrebno je mijenjati i finacijski valorizirati jer se opseg poslova i odgovornosti na ovim radnim mjestima stalno povecava. Za radno mjesto tajnika Zakon propisuje zaposljavanje osobe koja ima VSS a radno mjesto voditelja racunovodstva takoder se popunjava s visokoobrazovnim kadrom, s obzirom na tu cinjenicu zakonodavac bi iz toga trebao prepoznati vaznost nasih radnih mjesta u sustavu obrazovanja. Skolske institucije su tu radi nasih ucenika od kojih nasi vrijedni nastavnici obrazuju ljude koji su zalog hrvatske buducnosti. Ali medutim skola kao javna ustanova ne moze funkcionirati bez tajnika i racunovodje od kojih ovisi cjelokupna pravna, kadrovska i finacijska slika jedne institucije. Kao sto su odgojnoobrazovni djelatnici vazni u skolama i mi i nasa radna mjesta su vazna za cjelokupno poslovanje skole. Bilo bi pozeljno da se nas status poboljsa i koeficijenti povecaju jer jedino tako cete ispraviti visegodisnju nepravdu prema nama koji obavljamo odgovorne poslove u skolama. Dajte nam mogucnost napredovanja i izjednacite nas status sa statusom strucnih suradnika u skoli. S postovanjem, Julijana Živkovic | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 848 | Martina Šimović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim prethodnim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 849 | MARINA OBRADOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Kolega Mario Tadić napisao je: Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio na bolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno- | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. | | |
| 850 | Tanja Dimnik | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>• Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 851 | Dubravka Beraković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se s kolegama tajnicima i računovođama školskih ustanova te citiram kolegu M. Tadića: "Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno- | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 852 | IVANA BEOVIĆ KOVAČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> <p>Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 853 | MARIJA BERIŠIĆ VLADIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani!</p> <p>Mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> <p>Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 854 | MANUELA RADOLOVIĆ SELMANOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | <p>Poštovani, slažem se s komentarima kolega tajnika i računovođa! Neka se jednom uvaži naši zahtjevi koji su skromni s obzirom na posao koji obavljamo.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Kopiram komentar: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status." | | Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 855 | Marina Gusak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 856 | KATJA MOHORIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 857 | RUŽICA ZELJKO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 858 | Mateja Gračanin | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani! Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status. Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status | | savjetovanja. |
| 859 | Mirjana Kramar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani!</p> <p>Mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> <p>Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent za isti stupanj stručne spreme, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 860 | Natalija Tomljenović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se komentarima kolega tajnika i računovođa u školama vezanim uz naš status.</p> <p>Kopiram komentar kolega: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status."</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 861 | PELIKAN MIRELA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli.</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>Mirela Pelikan Voditeljica računovodstva</p> | | |
| 862 | ĐENI PEREŠA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, još jednom su iz Nacrtu izostavljeni tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstava škola. Nevjerojatno je da Ministarstvo znanosti i obrazovanja ne priznaje onu istu diplomu koju samo izdaje. U nadi da će se netko napokon sjetiti da diskriminacija na bilo kojoj osnovi u RH nije dozvoljena, predlažem ništa više nego izjednačavanje koeficijenata zaposlenika prema stručnoj spremi te dodjeljivane tajnicima školskih ustanova i voditeljima računovodstva status stručnih suradnika. Ili izmijenite Zakon na način da je za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | radno mjesto tajnika škole i voditelja računovodstva dovoljna srednja stručna smjena ili prestanite diskriminirati te ponižavati kolege i dajte im plaću i poštovanje koje zaslužuju. | | |
| 863 | DOROTEA PIKULA | <p> PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI </p> | <p> Odgojno obrazovna ustanova ne može funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva. Ukoliko Vam je stalo do nas dajte počnite nas cijeni ravnopravno s ostalim sudionicima u javnim službama, jer s visokom stručnom spremom i odgovornosti koju radimo u kratkim rokovima a širokog djelokruga je jako teško zamijeniti. Radimo prekovremeno, na godišnjem, vikendom a ništa nam se ne odobrava. Škole ili mi sami moramo pronaći sredstva kako bi se usavršavali i uspijevali savladati sve vaše novine. Radim u sustavu deset godina u školi koja je zahtjevna za računovođu i tajnika, obučavam i pomažem novim djelatnicima u drugim ustanovama a ne mogu dobiti ni status mentora a ni adekvatnu plaću za to. Dajte nam mogućnost napredovanja. Kao što su kolege već napisali škola bez nas ne može funkcionirati, neću ponavljati za što smo sve zaduženi. Zašto u našem temeljnom zakonu se ne može nas spomenuti i ugraditi status da nas se cijeni i vrednuje kao stručne suradnike. Ravnatelj je odgovorna osoba ali kuda bi došao da sve mora sam raditi i provjeravati... mora nam vjerovati a tim je i naša odgovornost puno veća od onog što smatrate... Molim Vas uvrstiti naš status u naš temeljni zakon a rok od 60 dana za usklađenje pravilnika je također u najmanju ruku smiješan... </p> <p> P.s. u članku 151 i 152 su vam ostale kune ☺tako da mogla bi pisati još puno ali stat ću na ovome u nadi da ćete nas čuti i nešto promijeniti prije nego što vam kvalitetan kadar ode a onda sretno! </p> | Nije prihvaćen | <p> Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. </p> <p> Članci 151. i 152. su važeći članci Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za koje se predlaže izmjena i dopuna odredbi navedenih članaka. </p> |
| 864 | Petra Livak | <p> PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI </p> | <p> U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni </p> | Nije prihvaćen | <p> Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. </p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 865 | DORIANA ANDRIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, odgovornost tajnika i voditelja računovodstva je ogromna, preogromna, obzirom na status i koeficijent koji imamo. Jedan dan ne možemo otići na bolovanje, a kamoli 3 dana u kontinuitetu na godišnji odmor da nas se ne kontaktira, ne diže sa istih, da ne moramo raditi od doma i biti na telefonu, odgovarati na mailove. Nema nas tko zamijeniti, nitko umjesto nas ne može odraditi naš posao. Da nismo stručni suradnici, sramotno. Bavimo se stvarima od igle do lokomotive. Preopterećeni smo sa svih strana, podrazumijeva se da sve nove poslove i obaveze koje imamo odrađujemo unutar radnog vremena. Nitko nas ne pita stižemo li, možemo li? A prekovremene platiti... Doslovno živimo Školu... Na kraju se pitamo, zašto? Samo zato jer volimo svoj posao, ali na žalost sve je manje ljudi koji u ovom sustavu žele biti. I sve će ih više odlaziti.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 866 | Jelena J. | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Jednakost za sve, vss =vss inače ste jedna obična lakrdija. Znaete što Vam sve radi manjina tajnika I voditelja računovodstva, nisu potrebna nabranjanja opsežnosti i količine našeg posla. Bez nas ne može ništa funkcionirati i vrlo brzo, ako nas nastavite degradirati, to će te osjetiti. Radimo 8 sati, imamo završena školu, možemo biti ocjenjeni, imamo rokove zbog kojih možemo platiti kaznu, određujem propisano i ne propisano. Malo nas je ali vrijedimo i samo jedan dan izađite iz vaših ureda i pogledajte stanje u organizacijama, realno stanje, otvorite</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | oči. Hoćemo status, jednakost dosta smo bili sustavno ponižavani. Dovoljna lakrdija je što tajnici i voditelji računovodstva rješavaju tužbe zbog osnovice, jer tko će ako nećemo mi, jednako tako se pitam tko bi nama mogao nadoknaditi štetu od 2013 godine? U europskoj smo uniji pa se pitam kako stvari stoje u uređenim zemljama, tamo gdje se znanje i kvalifikacije vrijednuju. Ravnopravnost? Jednakost? Obrazovanje? U jednoj zemlji članici i to je očito jedna velika šarena laž. | | |
| 867 | Jadranka Šuran | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekao bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelj i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 868 | Ivana Smolčić Padjen | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, neopravdano su u Nacrtu izostavljeni tajnici i voditelji računovodstava škola. Osim što su izostavljeni u mogućnosti napredovanja u struci, valja imati na umu da njihova radna mjesta također zahtijevaju visoku stručnu spremu, koja ima početni koeficijent 1, 325, a, primjerice, učitelj VSS s položenim stručnim ispitom ima koeficijent 1,406. Predlažem da im se dodijeli status stručnih suradnika ravnatelja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 869 | MARIJAN CEZNER | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovdnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---|--|---|----------------|---|
| | | | <p>podize što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 870 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekao bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrijeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| 871 | MARKO IVANEK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent u ovisnosti o veličini škole, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 872 | Ana Kekez | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Cijenjeni, više je nego poznat nepravedan i podcijenjen rang zaposlenika u tajništvu i računovodstvu osnovnih i srednjih škola, a godinama se ignorira. Radi se o potplaćenim zaposlenicima koji su specifičnih znanja, a u praksi nerijetko</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | nose kompletno poslovanje ustanove, nezaobilani su faktor u savjesnom, zakonitom, svrsishodnom i racionalnom korištenju proračunskih sredstava. Ministarstvo bi trebalo prepoznati važnost kvalitetnog kadra i njihovu ulogu na spomenutim radnim mjestima. Osim sve većeg obujma posla, iziskivanja velike fleksibilnosti i dostupnosti i tijekom bolovanja/godišnjeg odmora/odsutnosti, nemogućnosti angažmana zamjene, neplaćanja prekovremenog rada, nepravednog statusa kojeg hitno treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, neobično je bitno omogućiti napokon pravedne plaće u vidu koeficijenata, a isto tako napredovanje u struci, koje će se vrednovati kao i obučenost i angažman. Lijep pozdrav. | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 873 | Dalija Brnic | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Nas posao je kompleksan, ne pronalaze nam zamjene pa posao odradujemo i sa bolovanja. Prekovremeni za nas ne postoje. Imamo najmanji koeficijent ako ne računamo pomoćno tehničko osoblje. Državni tajnici u institucijama zna se tko su i koja im je uloga. Naša je očito drugacija | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 874 | Hrvoje Pavletić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovana/i, u Članku 12. prijedloga Zakona, predlažem brisanje stavka 6. U Članku 15. prijedloga Zakona, predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. U Članku 20. prijedloga Zakona, predlažem brisanje podstavka 3; odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. U Članku 24. prijedloga Zakona, predlažem brisanje stavka 3. izmjene predloženog Članka. S poštovanjem, Hrvoje Pavletić | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | | | <p>osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 875 | Katarina Budimir | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno- | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 876 | MARIJA GUNJAČA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu uvršteni u Zakon o odgoju i obrazovanju(čl.102). Niti jedna odgojno obrazovna institucija ne može funkcionirati kako bez ravnatelja tako i računovodstva. Najmanje što tražimo je da nas uvrstite kao stručne suradnike ravnatelja i na taj način nam omogućite iste koeficijente kao što imaju stručni suradnici (kako nas tako i tajnika).Isto tako da nam se omogući stručno napredovanje jer naš posao zahtjeva stalno praćenje propisa, svaki e projekt u školi za sobom nosi i financijsko vođenje (bilo da je riječ o plaćanju računa,knjiženja, plana nabave, financijskog plana, rebalansa, obrazloženja, izvještaja, putnih naloga, obračuna ...) za koje su nastavnici dodatno plaćeni a mi ih vodimo besplatno. Zar to nije diskriminirajuće.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na radno-pravni status voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 877 | Brankica Štajdohar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 878 | MARINA JELIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Kako se ponovno zaobilazi administrativne djelatnike koji su od iznimne važnosti za funkcioniranje ovog sustava rezultat je veliko nezadovoljstvo i osjećaj manje vrijednosti tih djelatnika. Posljedično dolazimo do situacije kada nas je sve manje i kratko se zadržavamo na tim pozicijama. Situacije kada se na području Grada Zagreba nitko tri mjeseca ne javi na natječaj za Voditelja računovodstva na zamjeni biti će sve češće vidljive. Sredstva koja su morala biti osigurana za vanjske suradnike koji su odradili samo „hitno“ u tom periodu bila su izdašna, ali nisu bila upitna.</p> <p>Naš položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrjeđen.</p> <p>Iako su tajnice i voditelji računovodstva u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelju i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemamo mogućnost napredovanja, a prekovremene sate skoro pa je ne moguće dobiti. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo.</p> <p>Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate. | | |
| 879 | Nino Fiorovanti | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 880 | IVANA HORVAT | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zakinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima- jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 881 | JELENA FILISAR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ako ja kao voditelj računovodstva ne postojim unutar zakona, jesam li onda u obvezi dolaziti na posao? Jesam li u obvezi raditi sve one dodatne poslove koji su mi nametnuti a nisu u moj domeni. Škole bez tajnika i računovođa ne bi funkcionirale kao dokaz tome ide da radimo i za vrijeme godišnjeg, vikendima a da ne spominjem noćni rad - obračun plaće u COP-u. Kada smo tajnica i ja u Evidenciji o radnom vremenu pisale prekovremene sate rečeno je da to ne smijemo jer mi nemam pravo na isplatu istog. Ali trebamo vjerodostojno popunjavati iste?!. Hrpa nebuloza i jedna velika sramota i degradacija. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 882 | Martina Stošić | PRIJEDLOG ZAKONA O | Ministarstvo znanosti i obrazovanja trebalo bi brinuti o ustanovama iz | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|--|----------------|---|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Kako je moguće da u zakonu voditelj računovodstva nije spomenut niti jednom riječju?!</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Tajnici i računovođe preopterećeni su poslovima koji nisu u njihovom opisu posla i koji se ne vrednuju ni na koji način.</p> <p>Želimo jednaku plaću za jednaki rad a prvi i osnovni uvjet za to jest reguliranje našeg statusa unutar Zakona o odgoju i obrazovanju.</p> | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 883 | MARTINA MIJATOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>molim da radno mjesto voditelja računovodstva unesete u Zakon. Nijedna škola ne može funkcionirati ni bez tajnika ni bez voditelja računovodstva pa ne shvaćam zašto je tajnik unesen u Zakon a izostavljen voditelj računovodstva.</p> <p>Sve odgovornosti i obveze koje ima tajnik na svom radnom mjestu, u podjednakoj mjeri ima i voditelj računovodstva na svom radnom mjestu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na radno-pravni status voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 884 | DAVORKA PRPIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>neprihvatljivo da voditelji računovodstva nisu u Zakonu o odgoju i obrazovanju, a škole bez njih ne mogu jer škole počivaju na ovim standardima:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pedagoškom, - finansijskom, - pravnom - i materijalno-tehničkom. <p>Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu.</p> <p>Godinama su voditelji računovodstvo i tajnici zakinuti za koeficijente s obzirom na svoju stručnu spremu, mi smo sami u sustavu i sve radimo sami i besplatno educiramo nove kolege,</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | pa po tom je logično da budemo i stručni suradnici i da možemo napredovati . Vodimo besplatno masu projekata u koje škole ulaze , za koje nismo dodatno plaćeni za razliku od učitelja - dakle u istom sustavu vrijede dvostruki kriteriji i to je diskriminirajuće. Sa poštovanjem | | |
| 885 | Valentina Golubić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>radim kao računovođa u srednjoj školi. Slažem se sa komentarima kolega računovođa i tajnika.</p> <p>Ono što je po meni najvažnije je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Status stručnog suradnika smatram da tajnici i računovođe trebaju dobiti status stručnog suradnika, Slijedom navedenog dolazi do potrebe promjenom naziva radnog mjesta (predlažem „stručni suradnik za pravne poslove“ i „stručni suradnik za financijske poslove“). Stav da su tajnici i računovođe, kao osobe koje "vode" Školu manje bitni jednostavno nema smisla. Za radnog vijeka jednog tajnika/računovođe promjeni se i nekoliko ravnatelja koji dođu na poziciju bez znanja o pravnim stvarima, zapošljavanjima, natječajima, administraciji i financijama (planiranja, izvršenja, nabave...). Kod svakog izbora ravnatelja tajnik i računovođa postaju "desna ruka" novoizabranom ravnatelju i uvode ga u posao. Očito je da bi bez tajnika i računovođe u školi došlo do kaosa, nenamjernog kršenja zakona i propisa s kojima su tajnici/računovođe najbolje upoznati. Također je omalovažavajuća činjenica da obrazovanje tajnika/računovođe vrijedi manje što je vidljivo iz manjih koeficijenata. Naši roditelji, ili mi sami izdvojili su/smo puno novaca i vremena kako bi stekli svoje diplome. Odgovornost tajnika/računovođe na ovom radnom mjestu je ogroma i smatram da bi trebala biti i nagrađena. - Napredovanje- bez obzira koliko se mijenjali zakoni i propisi i koliko god tajnici/računovođe prošli edukacija vezano za svaku izmjenu, ne postoji mogućnost napredovanja u zvanju. Mislim da bi i prihvatljivo bilo i napredovanje tajnika/računovođe nakon određenog broja godina rada u školi (10 godina mentor, 20 savjetnik). <p>U preksi je ionako situacija da iskusnije kolege/kolegice pomažu manje iskusnim kolegama u sustavu (šalju im svoje "šprance", sheme knjiženja, raspeljavaju "kosture iz ormara".</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administrativni/računovodstven i referenti Pragovi za zapošljavanje referenata u OŠ su zastarjeli i definitivno se trebaju smanjiti, a zatim i odobravati sukladno tome. Količina posla se znatno promijenila (prehrana učenika, produžani boravak, razni projekti, EU projekti). Vrlo često, pogotovo u većim školama, se događa da veći dio radnog dana oduzme urudžbiranje, pošta, računi, potvrde...a poslovi koji zahtijevaju veći intelektualni angažman kasne ili budu manje kvalitetno odrađeni. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| 886 | Maja Štivojević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštaru, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 887 | Morana Vodopija | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, neprihvatljivo je da voditelji računovodstva nisu u Zakonu te da voditelji računovodstva i tajnici s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom i to bi se ovim Izmjenama Zakona OBAVEZNO moralo | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>promijeniti.</p> <p>Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja,</p> <p>te omogućiti napredovanje na radnom mjestu. Sve dok se to ne izmijeni, naša radna mjesta ostaju degradirana i diskriminirana preko svake mjere.</p> | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 888 | Martina Turčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 889 | Davorka Tomiša | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Poštovani, pridružujem se svim kolegama tajnika i računovođa u školama vezanim za naš status stručnog suradnika. Tajnici i voditelji računovodstva zaslužili su drugačiji status i time promjenu naziva radnog mjesta</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>obzirom na poslove i zadatke koje obavljaju. U učitelji i stručni suradnici nositelji su djelatnosti osnovno školskog obrazovanja, te samim time možemo zaključiti da su tajnici i računovođe karika u djelatnosti koja je vrlo specifična te nije dopušteno da imaju drugačiji status.</p> <p>Odgovornost koju nose učitelji i stručni suradnici ne treba se uspoređivati sa odgovornosti rada u okrugu tajnika i voditelja računovodstva. Zašto je naša odgovornost manja i manje vrijedna kada svi znamo da je naša karika poveznica rada da bi škola mogla neometano obavljati radne zadatke i poslove.</p> <p>Jedini obrazovani kadar u školstvu koji nema mogućnost napredovanja a svakodnevno smo pred izazovima zakonodavnih, tehničkih i inih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju stalno praćenje, usavršavanje, učenje.. ali za takva usavršavanja tajnici i računovođe nemaju „bodova“, odnosno nemaju napredovanja u zvanju.</p> <p>Srdačno, Davorka Tomiša</p> | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 890 | IVANA ŠEREMET | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s komentarima ostalih kolega tajnika i računovođa u školama vezanim za naš status i kao ključno ističem:</p> <p>- Status stručnog suradnika! Tajnici i voditelji računovodstva konačno trebaju dobiti status stručnog suradnika, što nužno uključuje i promjenu naziva radnog mjesta (predlažem „stručni suradnik za pravne poslove“ i „stručni suradnik za financije“). Opravdanje da su učitelji i stručni suradnici nositelji djelatnosti, te su zbog toga tajnici i računovođe manje važni je, u najmanju ruku, u današnjem vremenu smiješno.</p> <p>Što je s golemom odgovornosti koju mi nosimo a učitelji i stručni suradnici nemaju taj vid odgovornosti? – Zašto i kako je ta naša odgovornost manja i manje vrijedna samo zato što je drugačija?</p> <p>- Napredovanje! Jedini visokoobrazovani kadar u školstvu koji nema mogućnost napredovanja a svakodnevno smo pred izazovima zakonodavnih, tehničkih i inih promjena i prilagodbi koje od nas zahtijevaju stalno praćenje, usavršavanje, učenje.. ali za takva usavršavanja tajnici i računovođe nemaju „bodova“, odnosno nemaju napredovanja u zvanju.</p> <p>- Administrativni/računovodstven i referentni! Pragovi za zapošljavanje referenata u OŠ se definitivno trebaju smanjiti, a zatim i odobravati sukladno tome! Vrlo često, pogotovo u većim školama, se događa da veći dio radnog dana oduzme urudžbiranje, pošta, računi, potvrde...a poslovi koji zahtijevaju veći intelektualni angažman kasne ili budu manje kvalitetno odrađeni.</p> <p>Lijep pozdrav!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|
| 891 | Nataša Herceg | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|-----|---------------|--|--|----------------|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p> mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se </p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 892 | Ivana Naglič | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam kolege tajnike i voditelje računovodstva u konstantnom naporu da naš rad podignu na razinu na kojoj zaslužuje i treba biti. Iako status tajnika i voditelja računovodstva nije tema ovih izmjena i dopuna Zakona, smatram da bi ignoriranje tog zahtjeva dugoročno moglo proizvesti problem u pronalasku obrazovanog i iskusnog kadra za rad u tajništvu i računovodstvu škole, a to bi dovelo do nefunkcionalnog rada tajništva ili računovodstva škole. Za stjecanje iskustva i znanja, konkretno u tajništvu škole, potrebno je do godinu dana, jer dok se godina i posao ne obrnu, ne znate što trebate i kako trebate raditi. Stoga se pridružujem apelu kolega tajnika i voditelja računovodstva da razmotrite zahtjeve u pogledu promjene naših statusa (usklađivanje koeficijenta) jer opseg posla, koji se iz godine u godinu povećava, nije u korelaciji s našim plaćama. Također, problem s kojim se često susrećemo odnosi se na polaganje razrednih i predmetnih ispita. Zakon navodi da se polaganje razrednih i predmetnih ispita propisuje Statutima škola, no zbog osjetljivosti teme, Statuti škola taj postupak propisuju vrlo površno, što dovodi do nesporazuma na kraju nastavne godine u vezi procedure polaganja navedenih ispita. Kada bi Zakonom detaljnije i jasnije bila propisana procedura polaganja razrednih i predmetnih ispita, prava učenika u slučaju neizlaska na ispit, konačnost ocjene, pravo na popravni ili dodatni rok, uvelike bi se olakšalo provođenje polaganja razrednih i predmetnih ispita.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | Isto tako, slažem se da je potrebno brisanje članka kojim se propisuje novčano kažnjavanje radnika škole jer će otjerati i ovo malo nastavnika matematike/fizike (ili drugih deficitarnih) koji su voljni raditi u školi. Posljednja primjedba odnosi se na prekratki rok za usklađivanje općih akata škole s izmjenama Zakona. Potrebno je produžiti rok na 6 mjeseci jer, na primjer, za promjenu Statuta ovisimo o osnivaču i suglasnosti koju nam mora poslati, a često ta procedura potraje i nekoliko mjeseci. | | |
| 893 | Marina Jurlina Santini | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 894 | Neda Santini | PRIJEDLOG ZAKONA O | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva)</p> | | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 895 | MARIJA MITROVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 896 | Mate Santini | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 897 | Vinko Santini | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 898 | ŽELJKO FILJAK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>svaka Škola osnovna ili srednja počiva na četiri stupa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pedagoškom, - finansijskom, - pravnom - i materijalno-tehničkom. <p>Smatram da u članku 102. Zakona treba pozicionirati tajnika i voditelja računovodstva kao stručne suradnike ravnatelja, te omogućiti napredovanje na radnom mjestu.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Ravnatelj savjetnik</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 899 | Karmen Domijan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli.</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema:</p> <ul style="list-style-type: none"> u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normative izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 900 | ŽELJANA MIKIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 901 | Ivanka Mikovčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan.</p> <p>Članak 102. trebao bi glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva."</p> <p>U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe: Školska ustanova ima pravnik i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>stručno osposobljavati i usavršavati Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom."</p> <p>Lijepi pozdrav</p> | | |
| 902 | Lorena Basara Zupčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kao i jedna od svojih kolega koje su prethodno izrazili svoje nezadovoljstvo položajem tajnika u ustanovi smatram da je s obzirom na važnost djelokruga poslova koje obavljamo, same struke našeg zvanja, odgovornosti koju imamo, to što živimo sa školom ne samo osam sati dnevno, potrebno izjednačiti status tajnika ustanova sa stručnim suradnicima. Također i kolege voditelji računovodstva zaslužuju takav položaj jer je i njihova odgovornost i povećanje poslova sve vidljiva. Kad promatramo druge ustanove koje su pozicionirane u vrhu naše države i dobijemo dopis koji potpisuje TAJNIK - shvaćamo koliko je važna njegova uloga u samoj ustanovi. Kao poznavatelji pravnih propisa prvi smo do ravnatelja, do stručnih suradnika i naših učitelja i izvor znanja koje njima nedostaje. Stručnost, organizacija, brzina, svestranost, sposobnost uskočiti svim iznenadnim situacija sve su to odlike nas tajnika. Nismo samo administracija koja uđe u ured i osam sati sjedi i radi za kompjuterom. Živimo život naše škole i to kao visoko obrazovani kadar koji svojom stručnošću doprinosi kvaliteti samog rada. Ono što tražimo da se i naš položaj izjednači s ostalim radnicima VSS te da nam pripadne isti koeficijent. Jedna sam od vjerujem mnogih koja imam završena dva fakulteta, položen pravosudni ispit, i neprestano se usavršavam. Nadalje predlažem mogućnost napredovanja (mogućnost izbora svakog od nas). Svake godine imam na praksi učenike srednje škole što je također potvrda naše stručnosti i vođenja kadra koji će jednog dana biti na našem mjestu. Svi imamo jedan cilj, da škole i nadalje imaju kvalitetne tajnike, odgovorne i zadovoljne s položajem u ustanovi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 903 | ivica sablić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.</p> <p>Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 904 | Petra Šimić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, nužno je Zakonom propisati radno mjesto voditelja računovodstva. Predlažem u čl. 102 dodati, kao za tajnika: Školska ustanova zapošljava voditelja računovodstva, a djelokrug njegova rada propisuje ministar. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 905 | DARIJA POTKOVAC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Isto tako, koeficijent za ta radna mjesta ne bi trebao ovisiti o stručnoj spremi. Jednaku odgovornost na tom mjestu imaju i oni sa SSS i VŠS, kao i VSS. Smatram da je bitnija razlika u veličini škole, broju zaposlenih i posebnosti sam ustanove, nego u stručnoj spremi. Trebalo bi uvesti dodatke za isto. Voditelji računovodstva i tajnici daju | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava, a kontinuirano su zanemareni i nezadovoljstvo među njima je nemjerljivo. | | |
| 906 | Ana Vranić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan. Članak 102. trebao bi glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva." U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe: Školska ustanova ima pravnik i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom." Lijepi pozdrav | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 907 | Martina Potnar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i računovotkinja škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 908 | LARA GLAVAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Poštovani, kolegice i kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | | |
|--|--|---------------------------|---|--|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu</p> | | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|--|--|---------------------------|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 909 | Zvezdana Pupčević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 910 | Danijela Balešić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, uvažite molbe tajnika, voditelja računovodstava i administrativnih radnika. Naš posao (posebno u velikim školama ili školama gdje jedna osoba obavlja posao tajnik/voditelj računovodstva) se pretvorio u mučenje, a rješavanje ide po sistemu 'ono što gori', a svaki dan nešto gori. Opseg poslova se samo povećava i povećava, broj rokova u mjesecu ne stane na prste dvije ruke. Dostupnost u svako doba dana, dostupnost na godišnjem odmoru (nošenje laptopa-većinom privatnoga). Ukoliko smo prisiljeni ići na bolovanje (jer ponekad smo i mi bolesni ili naša djeca) uredno si skidamo sa plaće, ali nas sav posao dočeka kojeg onda ne uspijevamo riješiti u redovnom radnom vremenu već je tu prisutan prekovremeni rad koji nam nije plaćen. Ukoliko bi ravnatelj i htjeli uzeti zamjenu za bolovanje, ne mogu ju naći jer mladi ne žele raditi ovakve odgovorne poslove za mizernu plaću. Neke škole mjesecima muku muče sa pronalaskom tajnika ili voditelja računovodstva. Napredovanja nema, te je u startu ubijena bila koja ambicija ili dodatan trud. Mentorstvo mladim kolegama u neograničenim količinama, naravno bez ikakve naknade. Postoji niz ovakvih nabiranja onoga što je potrebno izmijeniti. A o podcijenjenosti u plaćama u odnosu na struku u istom sustavu da i ne govorim. Stoga u nastavku nastavku navodim komentar kolege koji podržavam. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Kolega Mario Tadić napisao je: Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>rada propisuje ministar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam! | | |
| 911 | Ivana Vrhar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 912 | Gordana Pavičić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 913 | Ivana Vrhar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | | |
|-----|-------------|---|--|----------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS.</p> <p>Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mladim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 914 | LARA GLAVAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 915 | Draženka Krajačić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika. | | |
| 916 | Sonja Dujmović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 917 | Ana Svat | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Statusni problem voditelja računovodstva i tajnika škole veliki je problem s obzirom da smo ključni kadat u obavljanju poslovne funkcije škole. Naime u osnovnim školama na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika većinom su zaposleni djelatnici s visokom stručnom spremom. Opseg posla u periodu od 5 godina udeseterostručio se, što nebi predstavljalo problem kada bi za taj posao bili adekvatno i plaćeni i nagrađeni. Kada bi nam se omogućilo napredovanje u struci tj. kada bi se naš rad NAPOKON valorizirao. Od posla nitko ne bježi i da, rad u državnoj i javnoj službi predstavlja neku vrstu sigurnosti, ali naše znanje i vještine se u današnje vrijeme itekako mogu dobro „prodati“, što nam omogućuje da više ne trebamo samo šutjeti i trpiti stalno nametanje novih zadataka bez odgovornosti onih kojima je očito izvršavanje naših zadataka jako bitno. Neću popisivati sve naše zadatke jer će sigurno biti dosta kolega koji će si dati truda i pomno sve nabrojati ali činjenica je da toga ima napretek. Dobivanjem statusa stručnog suradnika, zapošljavanjem administrativnih referanata, izjednačavanjem koeficijenata svih koji imaju VSS barem ne bismo bili manje vrijedni. Naime, nije li demotivirajuće obračunavati plaću učiteljici u produženom boravku (VSS), koja nema dana staža, položila je stručni ispit i nema prijevoz a ima pozamašno veću plaću od voditeljice računovodstva (VSS), s jednim djetetom kao olakšicom i prijevozom. Znae, kada nam takve informacije nebi prolazile kroz ruke možda bi nam bilo lakše, ovako nikako nije. Činjenica je da smo kontinuirano pod nekim pritiskom zbog kratkih rokova tako da posao konstantno nosimo doma, godišnji odmor u komadu ljeti postao je luksuz, o bolovanju niti ne razmišljamo (dobro da ne nosimo laptope i u bolnice s djecom) jer bez nas bi svijet „propao“. Dodijelite nam status stručnog suradnika, dozvolite zapošljavanje administrativnih referanata i izjednačite nas po stručnoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>spremi. Dozvolite nam isplatu prekovremenog rada (kojeg itekako imamo) i samo nam pokažite da i mi VRIJEDIMO, da smo BITAN dio kotačića koji se zove ŠKOLA!</p> <p>Ana Svat, voditeljica računovodstva</p> | | |
| 918 | Karmen Marić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani i dragi svi,</p> <p>komentiram treći put, vjerojatno kao i ostali kolege i kolegice u administraciji našoj tako nebitnoj. Molimo Vas da napokon primijetite naš uvelik doprinos, posao i angažman u školskoj ustanovi koja bez nas ne bi mogla funkcionirati.</p> <p>Kada učitelj ode na bolovanje, nikom ništa, a kada su vrata od računovodstva ili tajništva zatvorena, jel imamo i mi svoj život van školske ustanove (djeca, obaveze) onda nitko ništa ne može učiniti niti zamijeniti jer naravno ne znaju.</p> <p>O bolovanju i godišnjem niti ne želim i prekidanju istog.</p> <p>Dajte nam napokon ono što nam godinama pripada i za što se svaki dan mučimo i trudimo na poslu (od izmjene zakona kojeg stalno moramo pratiti i postupati po istom, od razno raznih poslova koji nisu niti navedeni nigdje, naloga šefa i ostaloga), kojeficijent koji zaslužuje naš opseg poslova, naš angažman i veliku odgovornost u cijeloj školi.</p> <p>Nemojte da opet ovo ignorirate kao i prethodna savjetovanja, jer u suprotnom više stvarno neće imati tko raditi u školi, a učitelje i stručne suradnike ne možete staviti na naše mjesto.</p> <p>Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Uvažite nas napokon!</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 919 | Ivana Dabo | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli.</p> <p>Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 920 | INOSLAV KOSINA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</p> | <p>Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 921 | NINA MIHARIJA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 922 | KLEMENTINA LIŠKA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 923 | Ljerka Cvetnić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom a nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Također, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu!!</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 924 | Iva Fabijanić Mičetić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 925 | Mateja Štuban | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovisе o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Sve ostalo nije pravedno! | | savjetovanja. |
| 926 | Sanja Đurasević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 927 | Joško Stričević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 928 | IVONA KRUŽLJAK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>odgovarajuća zvanja!!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovoreni u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 929 | Patricia Magić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, opseg posla tajnika i voditelja računovodstva se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Broj zaposlenih nastavnika se povećava dok kriterij za broj zaposlenih u računovodstvu ostaje isti. To iziskuje prekovremeni rad koji nam nije plaćen, jer ravnatelj ne može svaki mjesec dati nalog za prekovremeni rad. Na godišnji odmor ne idemo bez laptopa koji je redovito u funkciji i na odmoru ili bolovanju. Eu projekti, a posebno centri kompetentnosti donijeli su nam ogroman dodatni angažman i dodatne poslove, od putnih naloga, obračuna plaća, izradu ugovora, nabavu opreme, knjiženje svega toga uz dodatno praćenje propisa. Nije mi jasno kako se u obrazovnim ustanovama može raditi takva diskriminacija ako imamo isu stručnu spremu, i to baš na mjestu gdje bi se trebalo vrednovati obrazovanje. Ako moramo odrađivati posao dok smo na godišnjem odmoru ili na bolovanju, to znači da smo nezamjenjivi, ili...? Zar se tako tretira nezamjenjive zaposlenike? Dok su u pitanju obaveze, kao da imamo managerski ugovor u velikoj korporaciji, dostupnost 24/7, a dok su u pitanju prava, gdje smo onda? Naš status u školama je na rubu mobinga te vas molimo da ozbiljno razmotrite situaciju i donesete ispravne i pravedne odluke.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 930 | Ivana Španić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 931 | Marija Karan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.</p> <p>Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav.</p> <p>Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 932 | ANA KRUŽIĆ ČULJAK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 933 | Vesna Herceg | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škole i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 934 | Matea Lončar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, po ne znam koji put vas tajnici i voditelji računovodstva mole: budite i nama majka, a ne maćeha. Doživite i nas, "nevidljive ljude" koji sve nose na svojim leđima u školama i bez kojih se ne može, prestanite ignorirati one koji rade i u nastavne i nenastavne dane, petkom i svetkom! Mi nemamo godišnje i slobodne dane, jer u većini tog vrremena nosimo laptope sa sobom i stikove s kojima obavljamo sve za djelatnost škole, nastavnici ipak to ne moraju, budimo iskreni! Dajte nam status stručnih suradnika i mogućnost napredovanja, jer smo i onako mentori svim svojim kolegama, pa možemo bar za to biti plaćeni.</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 935 | ZRINKA ŠARIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, U netom provedenom e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Kada će tajnici i voditelji računovodstva, bez kojih, a to je više ne očito škola ne može funkcionirati, postati dovoljno važni u očima zakonodavca da obrati pažnju na naše pritužbe, prijedloge i opravdane zahtjeve? U nastavku prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru saborske zastupnice Ružice Vukovac koja je našu trenutnu situaciju detaljno izložila: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovog savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Nadam se da ćete nas ovog puta ne samo saslušati već da ćete nas čuti i uvažiti.</p> | | |
| 936 | SLAĐANA NOVOSEL | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status voditelja računovodstva i tajnika u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Predlažem povećanje postotka na osnovu obujma posla ulaskom u CDŠ jer onih 5% koje smo mi dobili je krajnje jadno prema ostalim postotcima.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 937 | TEA ĐERKE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 938 | MARIJA VUČKOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama. | | zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 939 | Vesna Brkljačić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, roditeljima se daje nova funkcionalnost koja im omogućava da opravdavaju izostanak učenika preko e-dnevnika. Mislim da to neće biti dobro jer će na taj način distanca između roditelja i razrednika biti još veća, a također se otvara prostor za manipulaciju i učenika i roditelja glede neopravdanih izostanaka učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 940 | Cecilija Pavić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. Voditelji računovodstva i tajnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Koristim ovu prigodu da ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima voditelja računovodstva i tajnika školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove Voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 941 | Sanja Vuzem Kaurić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>studij ekonomske struke</p> <p>b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 942 | Dorijana Srdić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 943 | Tajana Barišić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrug rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 944 | JELENA PARABUĆSKI | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, mišljenja sam da treba poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Opseg posla se konstantno povećava, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemamo mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da nam se</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujem Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim.</p> <p>Molimo da uvažite naše zamolbe, jer se osjećamo diskriminirano već godinama.</p> | | nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 945 | Tatjana Žufić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli.</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 946 | Đurđica Bogdanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, komentirala bih novi prijedlog izmjene članka 107.</p> <p>Članak 20.</p> <p>U članku 107. u stavku 11. podstavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:</p> <p>„- s radnikom koji u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno nepuno radno vrijeme, do punog radnog vremena u školskoj ustanovi u kojoj je zaposlen,</p> <p>- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještajem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova.“</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Iza stavka 11. dodaje se novi stavak 12. koji glasi:</p> <p>„(12) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona za rad učitelja i nastavnika u osnovnoj i srednjoj školi, radni odnos može se zasnovati bez natječaja na određeno vrijeme do godinu dana s osobom u mirovini koja ispunjava uvjete natječaja , s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.“</p> <p>S obzirom da sam u zadnjih pet godina poslala četrdeset i jedan dopis državnim institucijama od kada je stupio Zakon 18. srpnja 2018. g., smatram da je trebalo i treba mijenjati članak 107. i stavke koji glase:</p> <p>(8) „Način i postupak utvrđivanja lista evidencija, način raspoređivanja zaposlenika te kriterije kojima se svim kandidatima za zapošljavanje osiguravaju jednaki i transparentni uvjeti uređuju se pravilnikom koji donosi ministar.</p> <p>(9) Način i postupak kojim se svim kandidatima za zapošljavanje u školskim ustanovama osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, vrednovanje kandidata prijavljenih na natječaj, odnosno kandidata koje je uputio ured državne uprave, odnosno Gradski ured, kao i odredbe vezane uz sastav posebnog povjerenstva koje sudjeluje u procjeni kandidata uređuju se pravilnikom školske ustanove, na koji suglasnost daje ured državne uprave, odnosno Gradski ured.</p> <p>(11) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, radni odnos može se zasnovati ugovorom o radu i bez natječaja:</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Temeljem odredbi članka 15. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave (Narodne novine, br. 85/20), Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike obavlja poslove koji se, između ostalog, odnose na uređivanje radnih odnosa. Stoga je navedeno ministarstvo stručni nositelj pripreme općeg propisa o radu, ne Ministarstvo znanosti i obrazovanja.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>– na određeno vrijeme, kada obavljanje poslova ne trpi odgodu, do zasnivanja radnog odnosa na temelju natječaja ili na drugi propisan način, ali ne dulje od 60 dana,</p> <p>– s osobom kojoj je ugovor o radu na neodređeno vrijeme otkazan zbog gospodarskih, tehničkih ili organizacijskih razloga i koja se nalazi u evidenciji ureda državne uprave, odnosno Gradskog ureda,</p> <p>– do punog radnog vremena, s radnikom koji u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno nepuno radno vrijeme,</p> <p>– na temelju sporazuma školskih ustanova u kojima su radnici u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ako žele zamijeniti mjesto rada zbog udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja,</p> <p>– s osobom koja se zapošljava na radnom mjestu vjeroučitelja.“</p> <p>Sada je dodaje stavak da se bez natječaja može zaposliti osoba koja je bila korisnik državne stipendije za STEM područje i umirovljenik. Zbog čega se mene uporno maltretira pet godina s testiranjima, a osoba sam invaliditetom? Nikada nisam dobila posao čak ni kao jedina kandidatkinja sa 100% riješenom pisanom provjerom iz pravne literature jer me se namjerno na intervjuu degradirajuće bodovalo da budem zadnja, a na intervju su se ocjenjivala pitanja koja nisu bila iz područja znanja, već naša mišljenja o potencijalnim situacijama u radu u školi. Imam tri stranice rješenja višeg inspektora, a nikakve kazne za kršitelje Pravilnika i Zakona. Brojnim sam dopisima državnim institucijama ukazivala na nužnost povratka prednosti pri zapošljavanju za osobe s invaliditetom bez testiranja zbog nepravilnosti pri testiranjima i zloupotrebe pri vršenju istih. „Ispiranje mozga“ sa štrebanjem različite pravne literature od škole do škole koje se sustavno vršilo nada mnom pet godina s trideset testiranja nije me dovelo do posla jer ga nisam dobila unatoč dobrim rezultatima. Bila sam jedanput prva, osam puta druga, triput peta, šest sam puta pala kao i skoro svi kandidati osim primljenih, kakav su nam test dali, a na većini testiranja nisu nam ni napisali rezultate, već samo ime i prezime kandidata koji je uvijek radio šezdeset dana prije natječaja i prijavio se u jednoj jedinoj školi. Dok se ja, primjerice, moram prijavljivati u sve škole i učiti silnu i različitu pravnu literaturu i uništavati si zdravlje nepravdom pet godina. O podobnostima pri zapošljavanju u školama pisala sam u brojnim dopisima. Slala sam sve privitke s testiranja gdje je vidljivo da se kandidati javljaju u jednu školu prije natječaja i tamo ostaju nakon testiranja. Vašem sam ministarstvu priložila sto dvadeset i sedam priloga. Zakon iz srpnja 2018. g. kojim su uvedena testiranja doveo je do</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>zloupotrebe istog Zakona koje nitko ne kontrolira i ne kažnjava. Ravnatelji nisu vlasnici škola da primaju samo svoje kandidate ili poslane kandidate od strane svojih ljudi. Vrijedim i obrazovana sam kao i ostali kandidati, a podcjenjuje me se na testiranjima, ponižava i degradira. U pet sam godina doživjela uvrede od strane Povjerenstava, npr. da sam stara i istrošena testiranjima i da je prednost mladih što su mladi i neistrošeni, da imam nulu od satnice, a ja bih htjela da radim manje od četiri dana za sedam sati zamjene od dvadeset i dva sata ukupne satnice da se mogu uskladiti s drugom školom i da tko zna hoću li te godine igdje dobiti posao, u jednoj sam školi na intervjuu rekla točan odgovor pa mi je ravnatelj rekao da je netočan da mi da 0 boda jer sam kod pedagoginje ima 4 + 5 boda i kod kolegice iz hrvatskog iste bodove pa mi je ravnatelj dao 5+0 i to je načinio na vrlo ružan i nepravedan način. Isto tako čim sam se prijavila s prednošću u jednu osnovnu školu mijenjao se uslijed natječaja Pravilnik i umjesto računanja staža imala sam pisanu provjeru i intervju gdje sam bila druga. O svemu sam pisala ministrici gospođi Divjak kojoj sam sve papire i priložila, no odgovor od studenog 2019, nikada nije došao. Gdje god sam se javljala s prednošću, pitanja su bila takva koja su najčešće riješili samo primljeni kandidati koji su tamo radili i rijetko netko drugi. Nad mnogim se testovima moglo zamisliti kako su zlobno napisani poput dvije stranice šifre ishoda da se objasne, a druge dvije s pitanjima iz pravne literature, a za prolaz je trebalo 60%. Iživljavanje takvog tipa nad kandidatima koji je osoba s invaliditetom govori dovoljno o onima koji su to radili na takav način i oduzimali mi radno mjesto. S obzirom na dokazane nepravilnosti u zadnjoj osnovnoj školi gdje sam testirana i nikakve odgovornosti za ravnatelja i članove Povjerenstva koji su svjesno kršili vlastiti Pravilnik o zapošljavanju te pogodovali kandidatkinji, molim Vas i apeliram da promijenite Zakon i vratite prednost pri zapošljavanju osobama s invaliditetom koji je bio prije srpnja 2018. g. i ukinete ova testiranja koja se očito ne provode po Zakonu i transparentno. Toliko sam Vam puta pisala kao i drugim državnim institucijama i koliko sam Vam priloge s testiranja slala. Ukazivala sam na nepravilnosti. Nemojte ignorirati ono što je javna tajna o tim testiranjima. Ne dopustite da se u školama događaju ovakve sramotne stvari. Da je učitelj pogodio učeniku, što bi se tada dogodilo? Zašto ravnatelji i članovi Povjerenstva ne provode vlastiti Pravilnik i krše Zakon bez ikakve odgovornosti za donijete odluke? Zbog takvih stvari nisam dobila posao, a testirana sam trideset puta u pet godina. Čemu služi onda Zakon i Pravilnik koji su sami donijeli? Zapošljavanjem svojih ljudi od strane</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ravnateljka škola ispred mene koja pošteno čekam, prijavljujem se četrnaest godina na Zavodu za zapošljavanje i testiram se pet godina po školama, kakva mi se šalje poruka? Da mi bivša pročelnica otvoreno može reći da neću raditi jer nisam prioritet i neću biti, ili pročelnica poslije nje da je pitala nekoliko ravnateljka, ali me ne žele zaposliti. Jesu li ravnateljci vlasnici škola? Je li Zakon tu da mi to mogu stalno raditi jer nisam ničiji čovjek? To je čista diskriminacija. Na svoje sam uši čula od ravnateljka jedne škole, kada sam čula prošle godine da se kod njega otvara radno mjesto za učiteljka hrvatskoga jezika, da me neće primiti jer ako mu ne pošalju nekoga iz Države uprave, on će primiti svoju kandidatkinju. Ili da slušam komentar od prije osam godina od ravnateljice da me neće primiti jer sam premalo tjelesno oštećena. Naslušala sam se ja dosta svega čak i da imam krivi smjer jer je pravi povijest i geografija. Žao mi je čuti što im hrvatski jezik nije pravi smjer, a materinji nam je jezik, a onda zaposle jednopredmetnog kolegu. Sramota je da to prolazim kao školovana osoba i osoba s invaliditetom. Sramota je, gospodine Ministre, da se pušta da sve ovo prolazim tolike godine bolesna. To što Vas novinari ne žele pitati u svezi s testiranjima pri zapošljavanju u školama i ukazati Vam na nepravilnosti koje se pritom događaju onda Vam ja pišem jer to prolazim na svojoj koži pet godine i pitam Vas i molim za zakonsko rješenje. Dok za zdrave kolege koji su do mirovine zarađivali plaće kao i mlade stipendiste STEM područja pišete prijedlog Zakona kako biste ih zaposlili bez natječaja, a time i testiranja, ja imam manje od tri godine staža od 28 zamjena u četrnaest godina od diplome u to ide i pripravnički staž rad bez zasnivanja radnog odnosa prve tri plaće 1600 kn, sljedećih devet 2400 kn i testirana sam trideset puta u pet godina bez ijednog posla preko tih testiranja. Živim teško bolesnom majkom koja je osoba s invaliditetom i, također, je nezaposlena. Molim Vas, mijenjajte, gospodine Ministre, Zakon kojim biste ukinuli ta fiktivna testiranja za osobe s invaliditetom i kojim bi nam se omogućilo zapošljavanje s prednošću bez njih jer ne dovode do posla, već do diskriminacije, nepravdi i nezaposlenosti kao u mom slučaju o kojem mogu pisati. Kolege učiteljci digli su se s komentarima za kažnjavanje učiteljka i kaznu od 500 e. No, mene nitko od tih kolega nije podržao kada sam povodom Dana učiteljka 2022. g. u Dnevniku HRT – a u kratkom prilogu progovorila u svezi s testiranjima i kada su vidjeli kako živim u neimaštini nakon tolikog truda i učenja. Njima 500 e znači puno, a nitko ne misli kako je meni jedanaest godina bez ikakve plaće, a u ove manje od tri godine staža i na zamjenama po pola satnice i s takvim malim plaćama poput</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>osposobljavanja. Nakon komentara učitelja u roku dva dana maknuli ste prijedlog izmjene članka o kažnjavanju učitelja. S druge strane, u pet godine, spornog članka 107. stavka 8, 9 i izuzetaka od testiranja u stavku 11., u kojima sam poslala 41 dopis državnim institucijama od toga: šest pisanih dopisa Predsjedniku RH gospodinu Milanoviću, deset mailova Predsjedniku RH gospodinu Milanoviću, dva dopisa Odboru za obrazovanje, znanost i kulturu, četrnaest mailova Odboru za obrazovanje, znanost i kulturu, jedan dopis Odboru za predstave i pritužbe, dva dopisa uz nekoliko mailova Pravobraniteljici za osobe s invaliditetom, gospođi Slonjšak, dopis premijeru RH, gospodinu Plenkoviću, dva dopisa ministru rada i mirovinskoga sustava, gospodinu Piletiću, i pet dopisa Ministarstvu znanosti i obrazovanja (ministrici gospođi Divjak jedan i gospodinu ministru Fuchsu četiri), a sporan Zakon ostaje i škole ga provode po principu: „Zaposli čovjeka svoga.“</p> <p>Članak 155.</p> <p>„(1) Učitelji predmetne nastave u osnovnoj školi koji su stekli višu stručnu spremu odgovarajuće vrste do 7. siječnja 1991., a koji se na dan stupanja na snagu ovog Zakona zateknu u osnovnoj školi u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, nastavljaju s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>(2) Učitelji razredne nastave u osnovnoj školi koji su stekli višu stručnu spremu odgovarajuće vrste završetkom dvogodišnjeg studija razredne nastave upisanog najkasnije do 1992. godine, a koji se na dan stupanja na snagu ovog Zakona zateknu u osnovnoj školi u radnom odnosu na neodređeno vrijeme, nastavljaju s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>(3) Učitelji iz stavka 1. ovog članka, kao i učitelji s višom stručnom spremom stečenom prema uvjetima iz stavka 1. i 2. ovog članka, a koji na dan stupanja na snagu ovog Zakona nisu zatečeni u radnom odnosu u osnovnoj školi, mogu zasnovati radni odnos u osnovnoj školi.</p> <p>Članak 157.</p> <p>(1) Učitelji, nastavnici i stručni suradnici koji su zasnovali radni odnos u osnovnoj ili srednjoj školi prije 12. ožujka 1994. nisu obvezni polagati stručni ispit prema odredbama ovog Zakona.“</p> <p>Što je s ovim člankom? Nisam vidjela da je izmijenjen, a nisam čula da se ikada provodio svakih pet godina za zaposlenike u školama.</p> <p>Članak 117.</p> <p>(1) „Licencija za rad u školskoj ustanovi je javna isprava kojom se dokazuju potrebne razine općih i stručnih kompetencija učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>ravnatelj.</p> <p>(2) Prvom licencijom za rad učitelja, nastavnika i stručnih suradnika smatra se isprava o položenom stručnom ispitu.</p> <p>(3) Učitelji, nastavnici i stručni suradnici imaju pravo i dužnost licenciju obnavljati svakih pet godina.</p> <p>(4) Postupak licenciranja provodi Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja.</p> <p>(5) Program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i ravnatelja te prava i dužnosti koje proizlaze iz stavka 1. ovog članka, propisuje ministar."</p> <p>Ovo sam sve citirala jer zašto stalno nije dovoljno za mene stručno osposobljavanje, položeni stručni ispit iz prve i trideset testiranja da bih konačno nakon skoro četrnaest godina mogla raditi, a za druge postoje brojni izuzetci. Zašto se za mene primjenjuju testiranja, a kada sam ja diplomirala? Zar sam kažnjena jer prije potvrde o prednosti pri zapošljavanju nisam mogla dobiti posao, jer su škole kršile Zakon s mojom prednošću kao osobe s invaliditetom pa sam poslije s prednošću doživjela mobbing pa sam bila prisiljena otići sa šest sati, a sada sam upala u sustav ovih testiranja jer za osobe s invaliditetom ne postoje izuzetci, ali za zdrave kolege postoje. No, ovaj se Zakon redovito provodi i od njega se ne odustaje. Postoje izuzetci, ali to nisu poput mene osobe s invaliditetom.</p> <p>Tako i sada ravnatelji koji uz Povjerenstvo kroje sudbinu nepodobnih kandidata ne moraju na testiranja pri zapošljavanju, a vode školu. Oni mogu čitati Zakone, Pravilnike, Ustav, Statute škola i njihove izmjene te Kurikulume i sedam među-predmetnih kurikuluma, Državni pedagoški standard, Monografije svojih škola, s interneta ili knjiga. Kolege koji su zaposleni u školama nitko ne testira koliko oni napamet znaju sve ono što se nas toliko detaljno propituje. Kakva se poruka šalje učiteljima provođenjem ovog Zakona da se mogu razboljeti od učenja i muke zbog nepravdi jer ako su nepodobni i dalje neće raditi? Mene Zavod za zapošljavanje nije poslao ni na jednu zamjenu u četrnaest godina.</p> | | |
| 947 | Suzana Jerković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju neophodni tajnik škole i voditelj računovodstva. Nevjerojatno je da se već 25 godina ne prepoznaje i ne honorira rad tajnika i voditelja računovodstva čiji angažman i ažurnost moraju uvijek biti na visini i to na način da se perpetuira značajna razlika u koeficijentu naspram učitelja i stručnih suradnika sa istom visinom stručne spreme, te da smo čak znali dobiti i komentar MZO a kako nismo</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>"core" aktivnost sustava. Predlažem izmjenu članka 102. ZOOŠa - Školska ustanova ima stručnog suradnika tajnika i stručnog suradnika voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar.</p> | | |
| 948 | VERA KURSAR | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 949 | ANA MARIJA MARTINOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli.</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------|---|---|----------------|---|
| | | | opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 950 | Maja Bučar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovog savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 951 | Ivica Štrologa | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Predlažem da se članak 114. Zakona izmjeni na način da o zasnivanju i prestanku radnog odnosa odluku donosi ravnatelj, bez prethodne suglasnosti Školskog odbora. obrazloženje: Uloga Školskog odbora kod zasnivanja i prestanka radnog odnosa treba biti ograničena samo na odlučivanje u žalbenom postupku. Zasnivanju radnog odnosa u školi prethodi postupak vrednovanja i procjene kandidata koji provodi Povjerenstvo, čiji su članovi uglavnom</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>iz struke koja se zapošljava, Time je postignuta transparentnost postupka zasnivanja radnog odnosa, a ravnatelj nije u poziciji da odlučuje kako hoće nego prema rezultatima vrednovanja. Nema potrebe da još jedno tijelo, nakon svih ovih procedura, sudjeluje kod zasnivanja radnog odnosa. Sadašnji postupak zasnivanja radnog odnosa beskrajno traje, počevši od prijave potrebe Zajedničkom povjerenstvu, pa natječaj, pa vrednovanje kandidata, pa prethodna suglasnost Školskog odbora, često ni 60 dana nije dovoljno. Također prethodna suglasnost Školskog odbora kod prestanka radnog odnosa nema smisla. Radni odnos radnika koji rade na određeno vrijeme prestaje istekom ugovora o radu, a ako se radi o radnom odnosu na neodređeno vrijeme prestat će sporazumno ili otkazom jedne od ugovornih strana. Uloga Školskog odbora i u ovom slučaju treba biti samo u žalbenom postupku.</p> | | |
| 952 | Nikolina Stepić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio na bolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predložim u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 953 | Jelena Španiček | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>svom radu !!!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 954 | Dubravka Trbušić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno- | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 955 | Suzana Mlakar Pičuljan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke</p> <p>b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 956 | Monika Turković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove.”</p> | | |
| 957 | NIKOLINA SRŠA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 958 | VALENTINA NIŽIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|---------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>rada propisuje ministar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 959 | Vicko Marušić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem s mišljenjem, sugestijama i primjedbama iz Otvorenog pisma nastavnice grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>U osnovi, moram izraziti veliko nezadovoljstvo što umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno smo dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili.</p> <p>Na ovaj način se grubo krše pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“</p> <p>“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiram protiv prijedloga</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora.</p> <p>Apsolutno sam za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Na ovaj način već sada teško je organizirati i provoditi izvan učioničku nastavu. Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama. Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura, odnosno 40 ili više% njegove plaće.</p> <p>Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravam kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno. Iako ostale izmjene i dopune Zakona</p> | <p>vesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeo će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevnih škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon?</p> <p>Ono što je dobro u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pozitivno je i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole. Ne slažem se s uvođenjem pravila da roditelji putem e-Dnevnika opravdavaju izostanke. Takav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvalno je i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu.</p> <p>Također odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona.</p> <p>Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti</p> | <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatram dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Slažem se s izmjenom i dopunom kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju.</p> <p>Na kraju, posebno smeta što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Stoga od Vas očekujem da dopunski nastavni rad ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete ova razmišljanja, sugestije i primjedbe uvažiti i djelovati da se predložene izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>Srdačan pozdrav.</p> | | <p>mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 960 | Snježana Sinčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, prije svega, ne mogu se ne osvrnuti na sramotnu činjenicu da se zakon, odnosno njegove već 16-te izmjene i dopune donose po hitnom postupku, umjesto da nadležna tijela ozbiljno pristupe jednom od krucijalnih propisa te izrade novi zakon koji će biti rezultat temeljitog ispitivanja stanja u školstvu i uzimajući u obzir mišljenja ljudi koji sudjeluju u ovom savjetovanju, a koji su jedini pravi svjedoci onoga što treba mijenjati jer se svakodnevno suočavaju s izazovima, problemima i proturječnim rješenjima koje važeći zakon nudi. Stoga, podržavam argumentirane komentare nastavnika/učitelja i stručnih suradnika koji svojim stavovima nastoje spriječiti omalovažavanje stručnosti obrazovnog kadra.</p> <p>Međutim, ne odobravam daljnju očit</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>diskriminaciju zaposlenika školskih ustanova čija radna mjesta su toliko degradirana da nisu zaslužili ni da budu uvršteni u jednu od silnih izmjena i dopuna postojećeg zakona. Naravno, riječ je o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školstvu koji su putem e-Savjetovanja i Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. godine jasno dali do znanja da su nezadovoljni svojim statusom, ali su ponovno „lupili glavom o zid“. Odgovor nadležnih da predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet savjetovanja omalovažava našu stručnost jer ukoliko se za gotovo 400 osoba (mahom pravne struke) smatra da su na pogrešnom mjestu pokušali promijeniti svoj status, očito je da se ne vrednuje ni naše zvanje ni stečeno znanje.</p> <p>Iako imam tek oko 4 godine radnog staža u školstvu, kao osoba s 20-godišnjim radnim iskustvom u pravnoj struci, smatram da se status tajnika i voditelja računovodstva može i treba izjednačiti sa statusom stručnih suradnika, a pravni mehanizam za to su upravo izmjene i dopune postojećeg Zakona. Navedena radna mjesta nemaju priznat status stručnih suradnika, iako su za obavljanje poslova na istima potrebna visoka stručna sprema i specifična stručna znanja pa bi adekvatniji nazivi tih radnih mjesta bili primjerice stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za financije. Zahtjevnost i kompleksnost poslova ne bih posebno isticala jer je ovdje već mnogo puta spominjana, no njihov obim nije ništa manji od poslova drugih radnih mjesta s visokom stručnom spremom, ako ne i veći jer su tajnik i voditelj računovodstva odgovorni za zakoniti rad škole i zaposlene u sklopu škole, drugim riječima, uz ravnatelja vode ustanovu. Pored svega, tajnicima i voditeljima računovodstva onemogućeno je napredovanje u zvanju čime su i u tom pogledu stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na ostalo osoblje u školstvu, što već u startu „ubija“ motivaciju za rad na tim radnim mjestima, a one koji su pola radnog vijeka proveli u nadi da će se nešto promijeniti navodi na pomisao o promjeni djelatnosti. Dakle, izjednačavanjem položaja tajnika i voditelja računovodstva s ostalim radnim mjestima za koji je uvijek visoka stručna sprema, ostvarili bi se i uvjeti za izjednačavanje koeficijenta, što se postiže najprije ovim izmjenama i dopunama, a zatim podzakonskim normativnim aktom, odnosno uredbom.</p> <p>Na kraju, ali ne manje važno, ukazujem na potrebu dopune Zakona u pogledu uređivanja kategorije ugovora o radu na određeno vrijeme koje poslodavac smije sklopiti s istim</p> | <p>ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>radnikom, budući je novim Zakonom o radu dozvoljeno sklopiti najviše tri uzastopna ugovora. Ugovori se smatraju uzastopnima ako se istog radnika zapošljava na određeno vrijeme, a između dva ugovora nije proteklo više od tri mjeseca. Ovo je otvorilo novi problem u školstvu zbog svima znanih prekida ugovora o radu nakon završetka nastavne godine (a i ranije za vrijeme praznika). Pritom se uzastopnim ugovorom smatra svaki novi ugovor o radu i svaka izmjena ugovora. Posebno je nezgodno što se u školstvu događa da se isti učitelj treba zaposliti i više puta zbog potrebe zamjene u slučaju bolovanja pa se dolazi u apsurdnu situaciju da neće biti moguće radi zamjene zaposliti nekoga tko je već tri puta sa školom sklopio ugovor o radu. Međutim, Zakonom o radu su propisane iznimke od tih obvezujućih normi. One se odnose na trajanje ugovora na određeno vrijeme u slučaju kad je radni odnos zasnovan radi zamjene odsutnog radnika, radi dovršetka projekta koji je financiran novcem Europske unije i ako bi to bilo dopušteno posebnim zakonom. Kako je Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi poseban zakon u odnosu na Zakon o radu, važno je u istome propisati ovu iznimku. Molim da se ovaj prijedlog ne zanemari te ozbiljno razmisli o dopuni Zakona s odredbama o mogućnostima sklapanja više uzastopnih ugovora o radu na određeno vrijeme.</p> <p>S poštovanjem,</p> | | |
| 961 | Marijana Rožić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 962 | Damir Jelenski | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, predlažem da se u članku 11 doda tko može održavati nastavu u kući i pod kojim uvjetima može nastavnik prihvatiti ili odbiti odlazak u kuću učenika jer je dosadašnja praksa pokazala nevjerovatne situacije (prisustvo roditelja u donjem vešu i sl.). Profesori postavljaju pitanje koliko se dodatno plaća taj rad? Je li moguće rješenje stvaranje novih mobilnih ekipa za održavanje nastave u kućama? Budućnost je već nastupila pa je moguće oformiti i zasebne razrede učenika istih programa koji bi nastavu pratili na daljinu (ZOOM, TEAMS, MEET ili dr.) pa bi jedan profesor mobilnog tima održavao nastavu za veći broj učenika koji ne mogu dolaziti u školu. Preduvjet je definiranje tehničkih uvjeta za kvalitetnu provedbu nastave na daljinu, a za to bi se mogao napraviti pravilnik za održavanje nastave na daljinu za učenike koji nisu u mogućnosti pohađati nastavu u školi.. Članak 12 Ideja da se organizira nadoknada je racionalna i ispravna, ali osmi razredi se upisuju u srednje škole u točno određenom terminu, a maturanti imaju tijekom lipnja imaju državnu maturu stoga nije moguće na vrijeme održati nadoknadu za te razrede bez nadoknade subotama što je u suprotnosti s određenim 40 satnim radnim tjednom. Potrebno je preciznije definirati mogućnosti nadoknade. Članak 15 5 sati dopunskog rada nije dovoljno da se nadoknadi zaostaci od cijele godine stoga je uputno ukinuti dopunski rad. Čak i s pet sati dopunskog rada nastaje nepravda u sustavu jer neki profesori rade više od drugih za istu plaću. Uvođenje mjere dopunskog rada uzrokovalo je smanjenje broja nedovoljnih ocjena, a detaljnija analiza mogla bi pokazati da je u toj grupi učenika smanjena razina znanja, sposobnosti i kompetencija. Predlažem vraćanje ljetnog popravnog roka, ali uz izradu standardiziranih popravni ispita za sve učenike u</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima, koji ne mogu polaziti nastavu u školi, dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>Republici Hrvatskoj koji bi se u svim školama održavali u isto vrijeme, kao i ispiti DM i prijemni ispiti u srednjim školama.</p> <p>Članak 22 Vrijeme je da se razrednike oslobodi nezahvalnog posla presuđivanja je li neki izostanak opravdan ili nije već bi bilo dovoljno da u ednevnik roditelj može upisati samo objašnjenje izostanka pri čemu ne treba razlikovati opravdane/neopravdane sate. Najvažnije je da roditelj zna da mu dijete nije u školi, a ako se u sustav ugradi mjera da nakon 30% ili 35% sati izostanka s nastave nekog predmeta učenik upućuje na predmetni ispit izostanci će se rapidno smanjiti. Takav pristup imaju neke sjeverne zemlje Europe.</p> <p>Članak 24 Pozdravljam namjeru odustajanja od novčanih sankcija u uvjetima sve slabijeg odaziva nastavnika na natječaje za upražnjena radna mjesta.</p> | | <p>srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Članom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 963 | Davor Jožić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 964 | Ružica Jauk | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem s mišljenjem, sugestijama i primjedbama iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja. Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje? Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica. Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno. Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak</p> | <p>koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim</p> | <p>samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“. Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga. S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | <p>djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskog rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 965 | PETAR SEVER | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Tajnici i voditelji računovodstva zaslužuju plaćene prekovremene sate rada. Opseg posla je zahtjevan, a rad sa strankama nije nikako definiran, što znači da su tajnici i računovođe na usluzi djetnicima škole i vanjskim strankama u svakom trenutku svoga radnoga vremena. Potrebno je izjednačiti status tajnika i voditelja računovodstva sa statusom stručnih suradnika. Svaki tajnik i voditelj računovodstva obavlja jednak posao, uz jednaku odgovornost, i zaslužuje biti jednako plaćen za svoj rad. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 966 | NIKOLA KONJEVOD | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | | |
|--|--|---------------------------|---|--|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> | | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|--|--|---------------------------|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 967 | ZRINKA MARKEŠIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan.</p> <p>Članak 102. trebao bi glasniti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva."</p> <p>U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe: Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> | | |
| 968 | Dijana Mišević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se sa svime dolje navedenim.</p> <p>Nastavnička grupa Školska zbornica Zagreb, 13.11.2023.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja Donje Svetice 38 10000 Zagreb</p> <p>Otvoreno pismo ministru znanosti i obrazovanja Radovanu Fuchsu</p> <p>Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja,</p> <p>Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama.</p> <p>Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škole te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz</p> | <p>pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi</p> | <p>neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenom i dopunom kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o</p> | <p>da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|-----|---------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica</p> | | |
| 969 | Martina Šeša | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Potpunu podršku pružam u rješavanju statusa tajnika i računovodkinja škole kao ravnopravnim kolegama svim odgojno-obrazovnim djelatnicima škola. Nažalost, voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika unatoč visokoj stručnoj spremi. Funkcioniranje škola, bez prave i kvalitetne podrške navedenih kolega bilo bi onemogućeno.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 970 | Sandra Binder | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani!</p> <p>U potpunosti se slažem sa sljedećim promjenama i prijedlozima: prestanak vođenja matične knjige u tiskanom obliku, zapošljavanje umirovljenika na određeno vrijeme, ukidanje dopunskog rada, digitalni opis u škole. Ne slažem se s direktnim roditeljskim opravdavanjem izostanaka u e dnevnik. Smatram da je i u tom području potrebna i važna komunikacija roditelja i razrednika. Apsolutno se ne slažem s novčanim kažnjavanje jer to pridonosi još većem omalovažavanju prosvjetnih djelatnika, a dovodi ih u neravnopravan položaj s ostalim javnim službama kojima se takve kazne ne izriču.</p> <p>Srdačan pozdrav!</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi |

| | | | | |
|-----|---------------------|---|--|---|
| | | | | <p>(NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 971 | Anita Rihter Vrebac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi.</p> <p>Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta:</p> | <p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima.</p> <p>Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> | | |
| 972 | Ines Šitum Kulić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove.</p> <p>Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|---|---|---------------------|--|
| | | | <p>stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 973 | kristina štokovac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | u potpunosti se slažem sa svime što je kolega Damir Micolji napisao u komentaru 14.11. 2023.Smatram da je sve izrečeno i argumentirano. Ip | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 974 | Andrea Kancijanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, da bi Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim izmjenama i dopunama bio čitljiv, osoba mora imati prije svega veliki stol da bi sve te dokumente imala blizu sebe. Nadalje, ono važnije, pravni propisi, a time i ovaj Zakon treba biti razumljiv širokom krugu osoba te pravno učinkovit u postizanju ciljeva i zato već pri njegovoj izradi treba voditi računa o optimalnom razmjeru jednostavnosti i pravne određenosti. Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim svojim izmjenama i dopunama je sve samo ne razumljiv širokom krugu ljudi kao što nije ni transparentan jer uz sve svoje izmjene i dopune on je postao izrazito kompliciran. Člankom 48. Jedinostvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Sabor propisano je sljedeće: Članak 48.</p> <p>(1) Izmjene i dopune propisa vrše se samo propisom iste pravne snage i po istom postupku po kojemu je taj propis donesen.</p> <p>(2) Izmjenama i dopunama pristupa se kada propis:</p> <p>a) više nije konzistentan promjenama u pravnom sustavu</p> <p>b) više ne odgovara promjenama u politici u određenom području društvenoga života</p> <p>c) ne udovoljava stvarnim potrebama, ili</p> <p>d) treba mijenjati ili dopunjavati iz drugih opravdanih razloga.</p> <p>(3) Ako se više od polovine članaka osnovnog propisa mijenja, odnosno dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa.</p> <p>(4) Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.</p> <p>Stavcima 3. i 4. navedenog članka jasno se daje do znanja kada se više ne donose izmjene i dopune propisa već se donosi novi propis. Jasno je svima da je umjesto novih izmjena i dopuna zakona koje zajedno s već donesenih 15 mijenjaju zapravo 95% osnovnog propisa treba donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama jer ovo sve je nakaradno i nikome razumljivo.</p> | | <p>da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> |
| 975 | Ivana Jurković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi.</p> <p>Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima.</p> <p>Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. | | |
| 976 | INES GAVRAN | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, izražavam nezadovoljstvo činjenicom da je ovdje riječ o još jednoj, šesnaestoj po redu izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čime se izravno pokazuje gdje je mjesto obrazovanju u modernom hrvatskom društvu. Isto tako, javnost niste upoznali iz kojeg razloga je odgođeno ili se odustalo od donošenja novog Zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>S obzirom da se odustalo od donošenja novog Zakona kojima bi se ispravile određene nepravde prema jednom dijelu zaposlenika školskih ustanova očekuje se da će se ta nepravda ispraviti barem u jednoj od izmjena i dopuna postojećeg zakona. Status voditelja računovodstva i tajnika u osnovnim i srednjim školama su očiti primjer diskriminacije i omalovažavanja važnosti predmetnih radnih mjesta.</p> <p>U nedavnom e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi javilo se nešto manje 400 tajnika i voditelja računovodstva osnovnih i srednjih škola u RH, a koji su nezadovoljni svojim statusom. Unificirani odgovor na gotovo 400 komentara kako predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja upravo ide u prilogu tezi o ignoriranju problema te će daljnjim ignoriranjem taj problem postajati sve veći i očitiji te u konačnici dovesti do ne funkcioniranja poslovnih procesa u školskim ustanovama zbog odljeva stručnog kadra.</p> <p>Voditelji računovodstva i tajnici škola zakinuti su za niz prava koja imaju ostali zaposlenici škola s visokom stručnom spremom. Apsurdno je da je upravo Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi dopušteno da se pravi razlika u radnim mjestima s istim opsegom posla, a koja zahtijevaju istu visoku stručnu spremu, odnosno stručnjaka u području rada koje navedeno radno mjesto pokriva.</p> <p>Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi. Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe.</p> <p>Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta:</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima. Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima pravnika/stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila s položenim stručnim ispitom. <p>Lijep pozdrav.</p> | | |
| 977 | MIRNA KREGAR VIDOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova trebaju se statusom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|----------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu budući da je njihov sadašnji status sramotan.</p> <p>Članak 102. trebao bi glasiti: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva."</p> <p>U konačni prijedlog Zakona potrebno je uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <p>Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja.</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu.</p> <p>Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> | | Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 978 | MARINA BOŠNJAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi.</p> <p>Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva. Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje, a zamjenu na određeno je vrlo teško pronaći. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima.</p> <p>Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Lijep pozdrav!</p> | | |
| 979 | Marija Ulovec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Za poslovne procese škole su zaduženi tajnik škole i voditelj računovodstva te njima ovim izmjenama i dopunama zakona treba | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>biti osiguran status stručnog suradnika. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Često se dogodi da poslovne prioritete biramo po veličini propisanih kaznenih odredbi obzirom da u redovnom radnom vremenu nije moguće odraditi sve poslove kako bi zadovoljili zakonske propise koji se odnose na pojedinu ustanovu. Bitno je naglasiti da su tajnici u školama osobe koje su zadužene deseterostruko više nego što je to propisano zastarjelim Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi.</p> <p>Ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada ustanove ali kako dolaze isključivo iz pedagoške struke njihova znanja i mogućnosti zakonitog, samostalnog vođenja svih poslovnih procesa ustanove direktno ovise o radu tajnika i računovođe. Pogreška u radu tajnika ili računovođe dovodi neminovno do prekršajne odgovornosti ravnatelja stoga su i propisani visoki kriteriji i potrebne kompetencije za ta radna mjesta: visoka stručna sprema pravne i ekonomske struke. Govori se o digitalizaciji javne uprave ali moramo biti svjesni da i tu digitalizaciju mora provesti netko kompetentan i stručan te da takvi procesi također iziskuju dodatne napore unutar ustanove. I ponovo se vraćam na činjenicu: u školama takve procese mogu provesti samo dvije osobe - tajnik i računovođa. Upozoravam na činjenicu da sve više kolegica i kolega koji imaju radno iskustvo, raspolažu sa stručnim znanjima upravo u ovom trenutku traže izlaz iz sustava školstva.</p> <p>Notorna je činjenica da se na sve više natječaja za računovođu i tajnika škole nitko ne prijavljuje. Molim da se uzme u obzir, a sigurna sam da je Predlagatelj svjestan tog problema s kojim se suočava i u svojim redovima, da nedostatak struke vodi u neučinkovitost, neefikasnost i na kraju nezakonitost u radu, a samim time ne možemo ispuniti svrhu, a to je da isporučujemo kvalitetnu javnu uslugu našim građanima.</p> <p>Predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima pravnika i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: pravnik/voditelj pravnih poslova (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-</p> | <p>zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> | | |
| 980 | MARIJA BOŽIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd.</p> <p>Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.</p> | | |
| 981 | TOMISLAV MIHALJ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, prije svega izražavam svoje nezadovoljstvo samom činjenicom da je ovdje riječ o još jednoj, šesnaestoj po redu izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čime se izravno pokazuje gdje je mjesto obrazovanju u modernom hrvatskom društvu. Kako vidim, učitelji i stručni suradnici više nego argumentirano su iznijeli svoje stavove u sklopu ovog savjetovanja i u potpunosti podržavam njihove zaključke koji jasno daju do znanja da se sustavno nastavlja degradacija i ponižavanje obrazovne struke u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Kako javnost niste upoznali iz kojeg razloga je odgođeno ili se odustalo od donošenja novog zakona tražim očitovanje o istom.</p> <p>Nadalje, ako se pomorimo s činjenicom da se odustalo od donošenja novog zakona kojima bi se ispravile određene nepravde prema jednom dijelu zaposlenika školskih ustanova očekuje se da će se ta nepravda ispraviti barem u jednoj od silnih izmjena i dopuna postojećeg zakona.</p> <p>Status voditelja računovodstva i tajnika u osnovnim i srednjim školama su očiti primjer diskriminacije i omalovažavanja važnosti predmetnih radnih mjesta. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva koji su nezadovoljni tretmanom i statusom na svojim radnim mjestima. Ovo samo govori da postoji vrlo izvjestan problem koji će daljnjim ignoriranjem postajati sve veći i očitiji te u konačnici dovesti do ne funkcioniranja poslovnih procesa u školskim ustanovama zbog odljeva stručnog kadra. Unificirani odgovor na gotovo 400 komentara kako predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja upravo ide u prilogu tezi o ignoriranju problema. Savjestan poslodavac bi barem uzeo u razmatranje ovu problematiku i ozbiljno se pozabavio čvrstom argumentacijom koju je iznijela određena masa zaposlenika. Voditelji računovodstva i tajnici škola zakinuti su za niz prava koja imaju ostali zaposlenici škola s visokom stručnom spremom. Apsurdno je da je upravo Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi dopušteno da se pravi razlika u radnim mjestima s istim opsegom posla a koja zahtijevaju istu visoku stručnu spremu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>odnosno stručnjaka u području rada koje navedeno radno mjesto pokriva. Slijedom navedenog molim Vas očitovanje iz kojeg razloga novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi nije predviđeno rješavanje statusa voditelja računovodstva i tajnika škola u sljedećim stavkama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Zamislite mladu osobu, koja je završila fakultet, i zapošljava se na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole, potpisom ugovora potpisuje da će cijeli svoj radni vijek, ukoliko ne promjeni zanimanje, provesti u „stusu quo“. Postoji li ona na ovim radnim mjestima stvarna motivacija? - Zapošljavanjem na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole zaposlenici su prepušteni sami sebi bez mogućnosti mentoriranja ili savjetovanja te se nerijetko dešava da se dobivaju oprečne informacije što u konačnici onemogućuje unificiranje procesa i jednoobrazno postupanja u pristupu radu. <p>Lijep pozdrav!</p> | | |
| 982 | Ines Sajko | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 983 | Vanja Doboviček | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Na svojim radnim mjestima se konstantno usavršavamo, slušamo seminare, webinare, neki od nas sudjeluju na radnim skupinama, pišu se članci, osvrti, mišljenja, a znanje koje steknemo ne možemo pretočiti u napredovanje. Ja želim imati i smatram da moram imati mogućnost napredovanja, da se moje učenje i trud valoriziraju i na kraju i isplate. Svi</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>smo mi zamjenjivi, ali nas u stvarnosti nema tko zamijeniti. Dogoditi će se isto kao sa učiteljima matematike, fizike, kemije, biologije, glazbenog itd..</p> | | |
| 984 | DANIJELA JURČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Činjenica je da tajnici moraju pratiti sve moguće tehnološke novosti, ulogirati se i raditi u raznim aplikacijama za koje su se sami obrazovali jer nema te stručne podrške koja može odgovoriti na svaki zahtjev svakog tajnika škole u Republici Hrvatskoj. Preko činjenice da tajnici, a i voditelji računovodstava ne stižu u svoje uredno radno vrijeme od 8 sati odraditi sve potrebne poslove, pa do činjenice da škole iako im je "core bussines" odgoj i obrazovanje, mogu sutra staviti "ključ u bravu" ako ostanu bez tajnika i voditelja računovodstava. Jer, u tom slučaju, neće biti odrađena nabava prehrane, zapošljavanje učitelja i ostalih radnika škole, izrada, donošenje i usvajanje mnogih osnovnih financijskih dokumenata (planovi, izvješća, rebalansi), izostat će plaća za sve zaposlene u školama, nema donošenja normativnih akata škole, a o savjetima što se tiču upravljanja školom i pomoći ravnateljima da ni ne govorimo. Još je mnogo toga što tajnici i voditelji računovodstava rade i što i njima ovisi, te smo tu za svaku sitnicu koja se događa u školama. O uvođenju ravnatelja u posao nakon imenovanja, treba također govoriti jer to upravo rade tajnici i voditelji računovodstava. Komunikacija s prosvjetnom inspekcijom, MZO - upravo smo mi, tajnici i voditelji računovodstava ti koje traže upravo te institucije i još mnoge druge.</p> <p>Zbog stavljanja naših diploma ispod svake vrijednosti i ne vrednovanja naših stručnosti, a prije svega premorenosti, škole će ostati bez vrijednih ljudi koji znaju raditi, a neće doći nitko tko će ih zamijeniti jer je to radno mjesto nepopularno upravo zbog svih njegovih uvjeta. S ovakvim zakonskim propisima radite upravo to - tjerate ih van iz škola, a škole ostavljate bez kvalitetnih ljudi na upravljačkim radnim mjestima. Kako je radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|-----|------------|---|--|----------------|--|
| | | | propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje, bilo bi krajnje vrijeme da nas se prestane degradirati i da nas se izjednači u sustavu. Žalosno je da osobe koje su odgovorne za zakoniti rad škole, nemaju isti koeficijent niti mogućnost napredovanja kao stručni suradnici. Lijep pozdrav, Danijela Jurčić | | |
| 985 | Ana Podnar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 986 | Lorena Mudri | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|-----|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 987 | ana jospipović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.</p> | | |
| 988 | ALICIJA MILOVANOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>Nemam dug staž u školstvu, ali dovoljan da razmišljam o promjeni radnog mjesta. Kako je moguća tolika degradacija pravne struke u školstvu? Najveći obim poslova u školi imaju tajnici i računovođe, najviše sati efektivnog rada, a najmanje prava. Možda nismo odgovorni za djecu, ali zato smo odgovorni za zakoniti rad</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole. Tajnici su ti kod kojih se dolazi po tumačenje svih propisa, i onih koje tajništvo ne primjenjuje, ali mora znati, očekuje se da imamo odgovore.</p> <p>Kako je moguće da VSS učitelja i stručnih suradnika ima veću vrijednost od VSS pravnika?? Temeljem čega?</p> <p>Tko odrađuje posao tajnika i računovođa dok su na bolovanju? Mi sami, kad se vratimo, uz sav tekući posao. Je li bolovanje u pravom smislu tog pojma moguće u vrijeme obračuna plaće? Nije! Učitelje uvijek kolege mogu zamijeniti, nas ne mogu. Da ne nabrajam, sve je već rečeno pa ću samo kopirati komentar kolege:</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju."</p> <p>Zaključno.. Već sada se ne može naći zamjena u tajništvu, a niti u</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>računovodstvu (pogotovo s iskustvom koje je izuzetno važno na ovim poslovima) pa bi baš bilo zanimljivo vidjeti što će se dogoditi u slučaju da nam komentari opet ostanu ne uvaženi pa mnogima dozlogrdi ovakvo obezvrjeđivanje našeg rada..</p> | | |
| 989 | DOLORES PUJAS MAJUREC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.</p> | | |
| 990 | Sanja Milić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | |
|--|--|---------------------------|---|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i</p> | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|--|--|---------------------------|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>SARA GRUJIĆ 15.11.2023 10:55 0</p> <p>Poštovani,</p> <p>svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja.</p> | | |
| 991 | VALENTINO SREMIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. SARA GRUJIĆ 15.11.2023 10:550</p> <p>Poštovani, svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja.</p> | | |
| 992 | Darko Ćoraš | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, prije svega izražavam svoje nezadovoljstvo samom činjenicom da je ovdje riječ o još jednoj, šesnaestoj po redu izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, čime se izravno pokazuje gdje je mjesto obrazovanju u modernom hrvatskom društvu. Kako vidim, učitelji i stručni suradnici više nego argumentirano su iznijeli svoje stavove u sklopu ovog savjetovanja i u potpunosti podržavam njihove zaključke koji jasno daju do znanja da se sustavno nastavlja degradacija i ponižavanje obrazovne struke u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Kako javnost niste upoznali iz kojeg razloga je odgođeno ili se odustalo od donošenja novog zakona tražim očitovanje o istom.</p> <p>Nadalje, ako se pomorimo s činjenicom da se odustalo od donošenja novog zakona kojima bi se ispravile određene nepravde prema jednom dijelu zaposlenika školskih ustanova očekuje se da će se ta nepravda ispraviti barem u jednoj od silnih izmjena i dopuna postojećeg zakona.</p> <p>Status voditelja računovodstva i tajnika u osnovnim i srednjim školama su očiti primjer diskriminacije i omalovažavanja važnosti predmetnih radnih mjesta. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva koji su nezadovoljni tretmanom i statusom na svojim radnim mjestima. Ovo samo govori da postoji vrlo izvijestan</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|-------------|--------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>problem koji će daljnjim ignoriranjem postajati sve veći i očitiji te u konačnici dovesti do ne funkcioniranja poslovnih procesa u školskim ustanovama zbog odljeva stručnog kadra. Unificirani odgovor na gotovo 400 komentara kako predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja upravo ide u prilogu tezi o ignoriranju problema. Savjestan poslodavac bi barem uzeo u razmatranje ovu problematiku i ozbiljno se pozabavio čvrstom argumentacijom koju je iznijela određena masa zaposlenika. Voditelji računovodstva i tajnici škola zaklinući su za niz prava koja imaju ostali zaposlenici škola s visokom stručnom spremom. Apsurdno je da je upravo Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi dopušteno da se pravi razlika u radnim mjestima s istim opsegom posla a koja zahtijevaju istu visoku stručnu spremu odnosno stručnjaka u području rada koje navedeno radno mjesto pokriva. Slijedom navedenog molim Vas očitovanje iz kojeg razloga novim izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi nije predviđeno rješavanje statusa voditelja računovodstva i tajnika škola u sljedećim stavkama:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju. Zamislite mladu osobu, koja je završila fakultet, i zapošljava se na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole, potpisom ugovora potpisuje da će cijeli svoj radni vijek, ukoliko ne promjeni zanimanje, provesti u „stusu quo“. Postoji li ona na ovim radnim mjestima stvarna motivacija? - Zapošljavanjem na mjestu voditelja računovodstva ili tajnika škole zaposlenici su prepušteni sami sebi bez mogućnosti mentoriranja ili savjetovanja te se nerijetko dešava da se dobivaju oprečne informacije što u konačnici onemogućuje unificiranje procesa i jednoobrazno postupanja u pristupu radu. <p>U nadi da ovoga puta Vaš odgovor neće biti u smjeru daljnjeg ignoriranja ove ozbiljne problematike, Srdačno Vas pozdravljam!</p> | | |
| 993 | IVANA ČORIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O | Komentar vezan uz članak 20. - Predloženi stavak 12. spominje samo | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|-----|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | učitelje i nastavnike čime isključuje stručne suradnike. U novom stavku 12. iza riječi "rad učitelja" treba dodati zarez i riječi "nastavnika i stručnih suradnika". | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na stručnog suradnika nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 994 | Valentina Kraljiček | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, tajnici i voditelji računovodstva su u sustavu obrazovanja degradirani i diskriminirani.</p> <p>U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, a većinu poslova obavlja jedna osoba. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže dok tajnik čak mora steći razno razne druge kvalifikacije, a koeficijent mu ostaje isti. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|-----|---------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja te mogućnost uvećanja plaće nakon 30 godina radnog staža kao što to imaju učitelji. | | |
| 995 | Tatjana Bandera-Mrakovčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Svi zaposleni u školstvu vidimo probleme zbog nedostatka kadrova. Mnogi prijedlozi u ovom prijedlogu utiru put još većem odlasku djelatnika ili ne ulasku u naš sustav. Između ostaloga iznimno je važno urediti status tajnika i voditelja računovodstva. Škole bez njih ne mogu funkcionirati i to svi mi u sustavu znamo. Nevjerojatno je da u našem sustavu diploma filozofskog/učiteljskog fakulteta ima veće značenje od diplome pravnog/ekonomskog fakulteta. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 996 | Lamia Butorac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, slažem se i potpisujem komentare kolega tajnika i voditelja računovodstva. U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|---------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 997 | OŠ Dr.Branimira Markovića | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|-----|-------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>SARA GRUJIĆ 15.11.2023 10:550 0</p> <p>Poštovani,</p> <p>svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja.</p> | | |
| 998 | Lana Tabako Perić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva vezanim za status, pravo napredovanja i kontinuirano povećanje opsega posla tajnika i voditelja računovodstva, i podržavam kolege u već napisanim komentarima koje postavljam kao svoje.</p> <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 999 | KATARINA GRBEŠA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva vezanim za status, pravo napredovanja i kontinuirano povećanje opsega posla tajnika i voditelja računovodstva, i kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema:</p> <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1000 | SARA GRUJIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>S obzirom da je za radno mjesto tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva propisana visoka stručna sprema kao i za učitelje bilo bi krajnje vrijeme da nas se izjednači u sustavu te da osim što bismo trebali imati isti koeficijent imamo i mogućnost napredovanja.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Sara Grujić</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1001 | Helena Devčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se gotovo 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokruhu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1002 | Ana Balas Šeremet | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1003 | Željka Antonina | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1004 | Mirjana Tomić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, polažaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1005 | MARA PLAŠIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | zaposlene unutar ustanove." | | |
| 1006 | ŽELJKA DUMIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|---|
| 1007 | Margareta Krog | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Tajnica sam srednjoškolske ustanove tek 4 godine i mogu reći kako je nezadovoljstvo statusa tajnika i voditelja računovodstva u ovom trenutku dosegla najveći vrhunac. Otpor koji se pruža i koji se počeo pružati u ovom je trenutku najveći jer su spomenute kategorije degradirane već duže vrijeme. Status mora biti izjednačen sa statusom stručnog suradnika uz mogućnost napredovanja i svi naši naponi ići će u tom smjeru. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Posebno se osvrćem i na članak 27. Prijelaznih i završnih odredbi – nikako nije moguće uskladiti opće akte škole u roku od 60 dana od donošenja Zakona. Navedeno nikako ne ovisi samo o školskoj ustanovi već se izmjene statuta koje je škola predložila i poslala na vrijeme na dobivanje suglasnosti čekaju i po nekoliko mjeseci.</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|------|----------------|--|--|----------------|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. | | |
| 1008 | MARIJA RADIŠIĆ | <p> PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI </p> | <p>Poštovani,</p> <p>kao tajnica srednje škole već predugo vremena gledam kako se naš status, položaj i adekvatnost primanja u odnosu na opseg posla koji obavljamo ne mijenjaju u skladu s ekonomskim i drugim promjenama u društvu. Nažalost, voda je došla do nosa i trenutno se kao trudnica u drugom tromjesečju brinem tko će me zamijeniti kada odem na rodiljni dopust. Brinem zato jer mi je stalo do mog posla, jer ga savjesno radim iako sam vrlo često demotivirana upravo time što sam navela - koliko nas se sustavno ignorira i podcjenjuje. Stručnog kadra sve manje ima što nije nezamislivo kad pogledate opseg i raznolikost poslova koje kao tajnici i voditelji računovodstva u školama obavljamo, a da nam je plaća ispod svakog visokoobrazovanog djelatnika. Ponavljamo po stoti puta, ne tražimo da nam se daje nešto što nam ne pripada, želimo da nas se konačno doživi kao važnu kariku cijelog odgojno-obrazovnog sustava, kao stručnjake na svojim područjima bez kojih škole ni ravnatelji ne bi mogli funkcionirati. Želimo status stručnog suradnika jer to i jesmo -ravnatelju smo desne ruke za pravne i ekonomske poslove, baš kao što su to pedagog, psiholog i knjižničar za pedagoške poslove. Uz to smo itekako stručni, pravo i ekonomija su među najizazovnijim fakultetima u cijelom sustavu obrazovanja. Visoka smo stručna sprema. Jednako kao nastavnici, jednako kao stručni suradnici. Izjednačite nas.</p> <p>Prilažem i riječi kolege koje su vrlo detaljno opisale našu problematiku: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1009 | MARIN BOGIČEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovodstvenu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika - ako već ne kroz izjednačavanje onda kroz priznanje poslovodstvene hijerarhije ustanove) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav, a da ne govorimo o multipliciranju obaveza koje u drugim sustavima obavljaju samostalni zaposlenici, primjerice kad se obavlja funkcija povjerenika za informiranje, službene osobe za zaštitu osobnih podataka, administratora imenika, ovlaštenika zaštite na radu, predsjednika etičkog povjerenstva škole i sl. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1010 | Marijana Stančić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1011 | Zrinka Kelčec | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, kao tajnica srednje škole već predugo vremena gledam kako se naš status, položaj i adekvatnost primanja u odnosu na opseg posla koji obavljamo ne mijenjaju u skladu s ekonomskim i drugim promjenama u društvu. Nažalost, voda je došla do nosa i trenutno se kao trudnica u drugom tromjesečju brinem tko će me zamijeniti kada odem na rodiljni dopust. Brinem zato jer mi je stalo do mog posla, jer ga savjesno radim iako sam vrlo često demotivirana upravo time što sam navela - koliko nas se sustavno ignorira i podcjenjuje. Stručnog kadra sve manje ima što nije nezamislivo kad pogledate opseg i raznolikost poslova koje kao tajnici i voditelji računovodstva u školama obavljamo, a da nam je plaća ispod svakog visokoobrazovanog djelatnika. Ponavljamo po stoti puta, ne tražimo da nam se daje nešto što nam ne pripada, želimo da nas se konačno doživi kao važnu kariku cijelog odgojno-obrazovnog sustava, kao stručnjake na svojim područjima bez kojih škole ni ravnatelj ne bi mogli funkcionirati. Želimo status stručnog suradnika jer to i jesmo -ravnatelj smo desne ruke za pravne i ekonomske poslove, baš kao što su to pedagog, psiholog i knjižničar za pedagoške poslove. Uz to smo itekako stručni, pravo i ekonomija su među najizazovnijim fakultetima u cijelom sustavu obrazovanja. Visoka smo stručna sprema. Jednako kao nastavnici, jednako kao stručni suradnici. Izjednačite nas.</p> <p>Prilažem i riječi kolege koje su vrlo detaljno opisale našu problematiku: u e-Savjetovanju povodom Obrascu prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godina u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1012 | Verica Turato | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1013 | Zdravka Pušara | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta.</p> <p>Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." | | |
| 1014 | Jelena Vukoja Juričević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------|--------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1015 | Andrea Kancijanić | PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani, imam 20 godina iskustva rada na | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>radnom mjestu tajnice škole, većim dijelom i trenutno osnovne škole. U tih 20 godina abnormalno se povećao opsega ali i raznovrsnost poslova tog radnog mjesta. Od činjenice da tajnici moraju pratiti sve moguće tehnološke novosti, ulogirati se i raditi u raznim aplikacijama za koje su se sami obrazovali jer nema te stručne podrške koja može odgovoriti na svaki zahtjev svakog tajnika škole u Republici Hrvatskoj. Preko činjenice da tajnici, a i voditelji računovodstava ne stizu u svoje uredno radno vrijeme od 8 sati odraditi sve potrebne poslove, pa do činjenice da škole iako im je "core bussines" odgoj i obrazovanje, mogu sutra staviti "ključ u bravu" ako ostanu bez tajnika i voditelja računovodstava. Jer, u tom slučaju, neće biti odrađena nabava prehrane, zapošljavanje učitelja i ostalih radnika škole, izrada, donošenje i usvajanje mnogih osnovnih financijskih dokumenata (planovi, izvješća, rebalansi), izostat će plaća za sve zaposlene u školama, nema donošenja normativnih akata škole, a o savjetima što se tiču upravljanja školom i pomoći ravnateljima da ni ne govorim. Još je mnogo mnogo čak i previše toga što tajnici i voditelji računovodstava rade i što i njima ovisi. Mnogi tajnici i voditelji računovodstava su već na izlaznim vratima škole. Stariji, poput mene, svakodnevno mentoriraju mlađe kolege i kolegice, tu smo za svaku sitnicu koja se događa u školama. O uvođenju ravnatelja u posao nakon imenovanja, treba također govoriti jer to upravo rade tajnici i voditelji računovodstava. Komunikacija s prosvjetnom inspekcijom, MZO - upravo smo mi, tajnici i voditelji računovodstava ti koje traže upravo te institucije, i još mnoge druge. Zbog stavljanja naših diploma ispod svake vrijednosti i ne vrednovanja naših stručnosti, a prije svega premorenosti, škole će ostati bez vrijednih ljudi koji znaju raditi, a neće doći nitko tko će ih zamijeniti jer je to radno mjesto nepopularno upravo zbog svih njegovih uvjeta. S ovakvim zakonskim propisima radite upravo to - tjerate ih van iz škola, a škole ostavljate bez kvalitetnih ljudi na upravljačkim radnim mjestima.</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.</p> | | |
| 1016 | Antonia Okun | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> | | |
| 1017 | Katarina Gugo | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1018 | Dajana Jaklin | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagoгу, knjižničaru dan status</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent u ovisnosti o veličini škole, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1019 | Marija Krajtner | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.</p> | | |
| 1020 | Danijela Knežević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znate li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih</p> | <p>pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeti će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili</p> | <p>samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5</p> | <p>djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> <p>Zaključno, smatram da smanjenjem dopunskog rada s 10 na 5 sati možemo razgovarati o upitnosti nadoknade rada i znanja koje učenik nije pokazao tijekom 175 dana nastavne godine, a sada u 5 dana dopunskog rada dogodi se čudo i usvoje ishodi do razine "dovoljan". Potrebno je razmisliti o učenicima koji cijelu godinu pokazuju znanje za dovoljan, a na kraju su izjednačeni s onima koji se zbog nerada i neizvršavanja obaveza nađu na dopunskom radu. Dopunski rad ne ostvaruje željene rezultate i potrebno je ozbiljno razmisliti o vraćanju popravnih ispita u kojima će učenici pokazati usvojenost znanja i ishoda. Pozdravljam ukidanje matične knjige u doba digitalizacije kojom se hvalimo, a i mnogi ju naveliko potiču. Što se tiče elektroničkog upisa u OŠ, tu novinu osobno ne podržavam, jer je za dijete šestogodišnjaka (prvašića) socijalna i emocionalna komponenta važnija je od digitalne- to je prvi susret sa školom, učiteljom/icom, učionicom i taj osjećaj i iskustvo svakako ne bi trebalo biti digitalno i virtualno. Ne slažem se s mogućnošću pravdanja izostanaka putem e-dnevnika, primjetno je da roditelji manje dolaze na informativne razgovore uvođenjem eDnevnika (jer čitaju zabilježbe u aplikaciji), a ovime dodatno omogućavamo da dolaze još i manje (kod mlađih učenika). U isto vrijeme kod starijih otvaramo prostor za zloupotrebu od strane učenika/pojedinaca. Članak o novčanom kažnjavanju nastavnika apsolutno je nepotrebno i komentirati. Nadam se da ćete naše konstruktivne prijedloge pročitati i razmotriti. Lijepi pozdrav.</p> | | |
| 1021 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U članku 131. st. 2. iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila."</p> <p>U stavku 5. iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila"</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|--|
| 1022 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 128. st. 2. iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1023 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 126. st. 1. alineji 1) iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1024 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 124. st. 2. iza riječi "stručni suradnici" dodaje se sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1025 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 119. st. 1. prvoj alineji iza riječi "stručnih suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1026 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 117. st. 1. iza riječi "stručnih suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" U stavku 2. iza riječi "stručnih suradnika" dodaje se tekst: "iz stavka 1. ovoga članka". U stavku 3. iza riječi "stručni suradnici" dodaje se tekst: "iz stavka 1. ovoga članka". U stavku 5. iza riječi "stručnih suradnika" dodaje se tekst: "iz stavka 1. ovoga članka". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1027 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 116. st. 2. briše se točka te se dodaje tekst: "te djelatnosti iz polja prava i ekonomije". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar jer isto nije predmet savjetovanja. |
| 1028 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 115. st. 1. iza riječi "stručni suradnici" dodaje se sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | ovoga savjetovanja. |
| 1029 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 110. st. 1 iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1030 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 109. st. 1. iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1031 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 108. st. 1. iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1032 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 104. st.1. iza riječi stručnih suradnika dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila." U stavku 4. iza riječi stručnog suradnika dodaje se tekst: "iz stavka 1. ovoga članka". U stavku 7. iza riječi stručnih suradnika dodaje se tekst: "iz stavka 1. ovoga članka". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1033 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Članak 102. mijenja se i glasi: "Školska ustanova ima voditelja pravne službe, a djelokrug rada voditelja pravne službe propisuje ministar". U prijelazne i završne odredbe dodati članak da se propisuje obveza donošenja novih Pravilnika o djelokrugu rada stručnih suradnika pravnog i ekonomskog profila, te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoškolskoj i srednjoškolskoj ustanovi, a do stupanja na snagu novih Pravilnika na rad voditelja pravne službe na odgovarajući način se primjenjuju odredbe Pravilnika o djelokrugu rada tajnika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1034 | Bojan Lazić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Cjelodnevna škola je tek u eksperimentalnoj provedbi, a vi već predviđate njezinu frontalnu primjenu izmjenama ovoga zakona. Ovo je čisti apsurd jer već sad time tvrdite da će eksperiment uspjeti - a što ako se nakon godina provedbe ovog eksperimenta on proglaši neuspješnim, hoćemo li i tad vršiti 116. izmjenu ovog zakona? Ili ste vi već riješili da ćete za četiri godine eksperiment proglasiti uspjelim. Strašno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i druge uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1035 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 101. stavku 6. iza riječi stručni suradnici dodaje se sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1036 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U članku 100. stavku 1. iza riječi stručni suradnici briše se točka i dodaje sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila." U članku 100. stavku 2. iza riječi stručni suradnici briše se točka i dodaje sljedeći tekst: "-pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1037 | Ivana Vidoša Mučan | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagoгу, knjižničaru dan status</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, polazaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1038 | ANTONIJO NIŽIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. </p> <p> Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. </p> <p> Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. </p> <p> Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>Lp, Antonijo</p> | | |
| 1039 | Krešo Mišura | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, koeficijent koji je identičan stručnoj spremi učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> <p>S poštovanjem, Krešo Mišura, mag. oec.</p> | | |
| 1040 | Dijana Mihelčić Muhvić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Ja sam 20.godina tajnik i računovođa, znači na dva radna mjesta tolike godine. U tih 20.godina promijenilo se toliko toga a dobili smo trostruko koje nikako nije nagrađeno.</p> <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1041 | Željka Pavlinušić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja. Trebalo bi preispitati prije donesenu odluku o bezgraničnom roditeljskom opravdavanju sati, dana tijekom nastavne godine. Time bi djeca bila više u školi pa možda ne bi bilo potrebe za dopunskim nastavnim radom. Opravdavanje izostanaka putem aplikacije e-Dnevnika nije dobro zbog moguće zloupotrebe. LP</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uводи se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika. S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------------|--|
| | | | | | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1042 | Ivana Grandić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Bez obzira na razloge, drago mi je da se briše prijedlog o novčanom kažnjavanju nastavnika kaznama koje bi trebale iznositi od 15 do 45% prosječne plaće, kaznama kojima se zastrašuje nastavnike, zadire u njihovu autonomiju, potiče rast nerealno visokih ocjena te odljev stručnog kadra iz škola.</p> <p>U prijedlogu Zakona pozitivno ocjenjujem najavu prestanka obaveze pisanja matičnih knjiga i mogućnost upisa u školu elektroničkim putem. Konačno je netko, nakon desetljeća postojanja e-matice i dupliranja posla, shvatio besmislenost toga.</p> <p>Roditelji i opravdavanje izostanaka: treba ograničiti i preciznije odrediti koliko puta u školskoj godini roditelji mogu opravdati izostanke svog djeteta. Oni koji ne rade u razredu stalno se čude enormnom broju izostanaka, a mi koji smo u nastavi i razrednici znamo da roditelji olako i veoma često opravdavaju izostanke svoje djece. Ne može dijete izostati s nastave svaki tjedan po 3 dana bez ozbiljne medicinske dokumentacije. Osim toga, nisam sigurna ni u to jesu li svi roditelji informatički kompetentni da to mogu činiti.</p> <p>Bilo bi lijepo da naše Ministarstvo stane uz učitelja, da se vrednuje njihov rad, da se poboljšaju materijalni uvjeti rada, a sve u interesu djece koju obrazujemo i odgajamo.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------------|---|
| 1043 | Nada Žunec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, prije donošenja ovih zakonskih promjena, trebalo bi pročistiti i napisati novi Zakon o odgoju i obrazovanju koji neće dopuštati različita tumačenja (dodavanjem mnogobrojnih stavki poput "i drugo" u članke), neće biti usmjeren protiv nastavnika te povećavati prava učenika i njihovih roditelja, a nema nikakve veze s unapređenjem kvalitete same nastave. Dobro je da ste odlučili povući članak o novčanom kažnjavanju nastavnika. Nastavnici su ionako pod različitim pritiscima. Trenutno svaki roditelj bilo koje struke i nivoa obrazovanja "stručan" je procijeniti rad učitelja bilo kojeg predmeta. Problematičan je članak o opravdavanju izostanaka. Veliki je problem dobiti roditelje na roditeljske sastanke i informacije, a sada im poručujemo da sve može i online. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1044 | Ines Rajčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." U potpunosti se slažem s kolegama i njihovim komentarima koji se tiču nas tajnika i računovođa.</p> <p>Također bih željela dodati kao roditelj koji radi u obrazovnoj ustanovi da se ne slažem s čl.22 da roditelji izostanke mogu opravdati preko e-dnevnika, zbog moguće zlouporabe. Ne slažem se s člankom 24. da se učitelji kažnjavaju novčanom kaznom. Mislim da većina učitelja korektno obavlja svoj posao. Članak 105. u kojem ne postoji radno mjesto voditelja računovodstva treba mijenjati jer naše radno mjesto nije nepostojeće, samo je nevidljivo i nebitno za Ministarstvo. Nadam se da neću opet dobiti isti odgovor na komentar, a to je NAVEDENO NIJE PREDMET OVOG SAVJETOVANJA.</p> <p>Hvala.</p> | | |
| 1045 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | <p>Potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedago), stručnjak pravnog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva)." | | odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1046 | stjepan marković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja. Ujedno pozivam zakonodavce neka preispitaju odredbu po kojoj roditelji tijekom školske godine mogu "više puta" opravdati izostanak učenika. Usporedite broj izostanaka učenika tijekom godina, a poglavito nakon donošenja te zakonske odredbe. Srdačan pozdrav. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|---|
| | | | | | Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi izostanaka učenika jer isto nije predmet savjetovanja. |
| 1047 | Martina Klarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram:</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja,</p> <p>Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne,</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više.</p> <p>Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su</p> | <p>kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali</p> | <p>odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe</p> | <p>osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | Školska zbornica" | | |
| 1048 | Mihaela Azapović-Štimac | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1049 | Jadranka Rosić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, drago mi je da je razum prevladao jer se povlači članak o novčanom kažnjavanju nastavnika za "krivu" ocjenu. Zaista to ne bi bilo dobro za nastavnike, a još manje za učenike. Koju poruku šaljemo roditeljima i učenicima? Gdje je nestao nastavnik? Ne treba opravdavati izostanke, ne treba objektivno ocjenjivati, odrađivati dopunski rad koji nije polučio nikakvu korist učenicima, samo besplatni rad nastavnika entuzijasta. Oni koji to nisu odavno su upisali dvojke.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>Znate li da trećina naših roditelja ne zna niti uključiti računalo, oni daju šifre svojoj djeci kako bi pogledali ocjene. A sada će djeca sama sebi i opravdavati izostanke.</p> <p>Veliki je problem dobiti roditelje na roditeljske sastanke i informacije, a sada im poručujemo da sve može i online. Komunikaciju uživo ne može ništa zamijeniti.</p> <p>Online nastava na preporuku liječnika - kod mene izaziva jezu i stres. Ja ne volim biti snimana, ne volim se niti slikati, a sada bih to trebala odrađivati s osmijehom i besplatno. Zar smo televizijski voditelji? Ne. Nikako. Mene slušati i gledati u učionici mogu samo moji učenici i stručne službe. Nikako ne neki inatljivi roditelji koji vam mogu otežati život. Znate kako ide "tko traži taj i nađe". Moji kolege i kolegice koje su puno mlađe od mene govore da su spremne promijeniti zanimanje ako se ovakav zakon usvoji. Kod nas djeca rado dolaze u školu, kod vrednovanja nam daju visoke ocjene i iskazuju zadovoljstvo. Zašto nas udarate svako malo? Pomozite nastavnicima, nije lako dobro raditi ovaj posao. Treba puno strpljenja i razumijevanja, a to znači da se nastavnik mora osjećati dobro na svom poslu. Ovim izmjenamanemoguće.</p> <p>Samo nas pustite da radimo, uvijek radimo u korist odgoja i obrazovanja učenika. Hvala. Lijep pozdrav.</p> | | <p>dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1050 | Nevenka Brajdić Hlobik | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, nastavnica sam s dugogodišnjom praksom i ne slažem se s nekim prijedlozima, a neke smatram pozitivnim.</p> <p>Nikako se ne slažem s izricanjem novčanih kazni za prekršaje odredbama čl. 24. (3). Ukoliko imate ikakav doticaj sa "životom" školom i dinamikom odnosa svih sudionika, trebalo bi vam biti jasno da su ovi prijedlozi nerealni i uvredljivi. Materijalno kažnjavanje učitelja zbog propusta u postupcima vrednovanja!? Jeste li ikada doživjeli uplitanje subjektivnih i nekompetentnih roditelja, pritisak ravnatelja, kolega? Očigledno niste jer ovim prijedlog to upravo potičete.</p> <p>Kažnjavanje učitelja zbog neprovođenja sigurnosnih mjera te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole?! Jeste li ikada organizirali višednevnu ekskurziju za učenike</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>srednje škole i bili s njima na putu nekoliko dana i noći? Mislim da je očigledno da nemate takvo iskustvo.</p> <p>Kažnjavanje nastavnika zbog propusta vezanih uz rješenja za učenike s teškoćama?! Jesu li nastavnici ikada dobili konkretne upute i podršku za te vrlo kompleksne probleme, a škole adekvatan kadar koji uistinu može pomoći?</p> <p>Koju sliku šaljemo mladim ljudima kažnjavajući učitelje za nenamjerne propuste i pogreške? Istu onu koja omogućuje roditeljima da neograničeni broj puta u godini može opravdati do tri dana izostanka, a sada i da roditelj komunicira sa školom i razrednikom isključivo putem e-Dnevnika?!</p> <p>Dopunskim nastavnim radom od pet sati nastavnik bi trebao nadoknaditi cijelu nastavnu godinu rada s učenicom ?!</p> <p>Nastavnici u strukovnim školama u kojima DM nije obavezna godinama provode ispite bez ikakve naknade, to se u ovim prijedlozima ne spominje?!</p> <p>Ukidanje ispunjavanja Matične knjige u fizičkom obliku podržavam, godinama smo radili apsurdan dvostruki posao.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Nevenka Brajdić Hlobik, dipl. ing. arh.</p> | | <p>važee odredbe Zakona.</p> <p>Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi provedbe ispita državne mature jer isto nije predmet savjetovanja.</p> |
| 1051 | Tajana Bundara | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani.</p> <p>slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja. Citiram:</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se</p> | <p>vesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stup na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i</p> | <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa</p> | <p>mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključene institucije reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurd.</p> <p>Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka.</p> <p>Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1052 | Damir Micolji | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1053 | Lidija Hreljac Trumbetaš | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U potpunosti se slažem da dopunski rad treba ukinuti. Uvođenje dopuskog rada nije pridonijelo poboljšanju usvojenosti ishoda, niti je motiviralo učenike.</p> <p>U doba digitalizacije voditi matične knjige u pisanom obliku potpuno je besmisleno i nepotrebno. Samo dodatni posao razrednicima koji ionako imaju previše obaveza.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1054 | Toni Mataija | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, voditelji računovodstva školskih ustanova i ostalo nenastavno osoblje koje daje značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o tretmanu nenastavnog osoblja u Školama i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Povodom e-Savjetovanja u listopadu 2021. i studenom 2022. o obrascu prethodne procjene za novi Zakon o odgoju i obrazovanju također su tajnici škola i voditelji računovodstva argumentirali razloge zbog kojih bi se njihov status trebao izjednačiti sa statusom stručnog suradnika, ukazali na diskriminaciju u sustavu, te je detaljno iznijeta problematika i ostalih radnih mjesta – administratora, računovodstvenih referenata i ekonomata.</p> <p>Slijedom navedenog koristim priliku da ponovo skrenem pažnju na problematiku radnih mjesta nenastavnog osoblja. Predlažem za početak da vladajući shvate da i oni postoje, a onda i promjenu naziva postojećih radnih mjesta tajnika i voditelja računovodstva u stručni suradnik za financije i stručni suradnik</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>za pravne poslove, a ekonomu i administracije u voditelj nabave i administrativni voditelj. Naziv radnog mjesta voditelja računovodstva nije ispravan jer osoba na tom radnom mjestu samostalno vodi (cjelokupne) financije Škole, ne vodi ih ravnatelj jer on za to nema potrebne kompetencije. Cijela administrativna služba uz ravnatelja ustvari i vodi Ustanovu. Novi načini poslovanja i digitalizacija zahtijevaju specifične vještine i znanja koje treba i adekvatno platiti.</p> <p>Potrebno je i ostale djelatnike a koji imaju visoku stručnu spremu (ekonome, administratore, računovodstvene referente) zadužiti za poslove vss-a i tako rasteretiti sustav uz naravno adekvatnu financijsku naknadu. Također trenutno zaposlenim ekonomskim tehničarima (sss) na radnom mjestu voditelja računovodstva treba uskladiti status s opisom poslova koje obavljaju.</p> <p>Ravnatelj je poslovodni i stručni voditelj školske ustanove. Za stručne poslove ima pomoć stručnih suradnika, a za poslovodni dio ima tajnika škole i voditelja računovodstva. Tajnici škola i voditelji računovodstva trebali bi imati status stručnog suradnika ili poslovnog suradnika (koji je formalno izjednačen sa statusom stručnog suradnika). Što to točno više i zahtjevnije radi knjižničar od jednog voditelja računovodstva i tajnika kada ima status stručnog suradnika i pravo napredovanja a diplomiranom ekonomistu ili diplomiranom pravniku bez kojih škola ne može preživjeti tjedan dana (u 11 godina rada nikad nisam bila odsutna više od tjedna a da me netko nije nazvao zbog "hitnoće") , to pravo ne pripada?</p> <p>U sustavu obrazovanja treba jasno propisati i precizirati koji poslovi se u školi obavljaju i u čijem su zaduženju (pa tako i one ravnatelja). Kako planirate kažnjavati fizičku osobu ako nemate jasno precizirano što je u čijem zaduženju i koga treba kazniti (ili pod fizičku osobu mislite na ravnatelja)? Hoćete li kažnjavati i institucije koje Školi ne dostave u rokovima odgovore na emailove, odobrenja, sredstva, upute za postupanje i slično?</p> <p>Također želim skrenuti pažnju i na Članak 99.a.</p> <p>U samom startu je postotak rada na EU projektu neravnomjerno raspoređen odnosno na temelju nekog okvirnog postotka a ne stvarnih mjesečnih zaduženja i opisa poslova.</p> <p>Za svaki eu projekt u školi bi trebalo automatizmom osigurati sredstva za plaćanje računovodstva jer svaki projekt za sobom nosi i financijsko vođenje projekta (plaćanje računa, narudžbenice, knjiženje, putni nalozi,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>financijski plan, rebalansi, izvještaji, obrazloženja, slanje dokumentacije - ZNS, obračuni plaća, plan nabave, javna nabava, unos opreme u osa, inventure, usavršavanje i praćenje propisa itd.)</p> <p>Dodatak od 30% koji dobije voditelj računovodstva raspoređen na 10% rada na eu projektu (a radi sve gore navedene poslove) iznosi oko 43 € bruto što niti odgovara stručnosti za obavljanje navedenih poslova, niti opisu radnog mjesta niti tržišnoj vrijednosti usluge koju bi netko platio/naplatio za obavljanje navedenih poslova. Predlažem da se rad valorizira po utvrđenoj cijeni u odnosu na količinu poslova koji se treba mjesečno odraditi (100 €, 200 € i sl.), a ne da se zadire u satnicu redovnog rada. Također nije idejno rješenje niti zaduživanje druge osobe za rad na projektu jer se posao ne može u toj mjeri razdvojiti (rebalansi, financijska izvješća, izrada proračuna i projekcija, polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana).</p> <p>Na primjeru poslova financijskog vođenja Regionalnih centara kompetentnosti u kojima nema izravnih troškova djelatnika (nema predviđenog troška za rad voditelja računovodstva a nabavu odrađuje iz projekta plaćeni stručnjak za nabavu), već se radi o 350.000 € vrijedne nabave opreme, postavlja se pitanje tko bi trebao (i zašto bez određene naknade) obaviti dodatne poslove: financijskih planova, plana nabave, obrazloženja, financijskih izvješća, plaćanja računa, knjiženja i unosa opreme u osnovna sredstva te kod kontrole biti na raspolaganju za sva pojašnjenja?</p> <p>U svakom EU projektu i projektu općenito, trebaju biti pravedno uključeni svi djelatnici koji će navedene poslove obavljati u omjeru koji to zahtjeva (npr. tajnica za ugovore, administrator za putne naloge, voditelj računovodstva za cjelokupne financije uz naravno ravnatelja) i to kroz dodatak na postojeću plaću i satnicu. Za nenastavno osoblje ne može se primjenjivati isti model kao i za nastavno (umanjenje norme i raspored na druge poslove uz dodatak) jer kod njih nema umanjenja poslova jer iste nema tko preuzeti, već se radi o dodatnim novim radnim zaduženjima na već postojeće.</p> <p>S poštovanjem</p> | | |
| 1055 | Sanja Džalto | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Dodavanje nove funkcionalnosti u e-Dnevnik koja roditeljima omogućuje opravdavanje izostanaka učenika je još više udaljavanje roditelja iz škole jer već imaju veliku "slobodu" u opravdavanju izostanaka do 3 dana, što često koriste i vrlo su sumnjive isprike nekih roditelja, a razrednik im mora opravdati. To bih omogućila</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|-----------|--|
| | | | <p>samo za učitavanje liječničkih potvrda kao nekakve baze podataka, a roditelj bi svakako trebao biti u kontaktu s razrednikom te upoznati razrednika sa zdravstvenim problemima učenika, a razrednik razredno vijeće.</p> <p>Podržavam prijedlog da se matična knjiga ne vodi u fizičkom obliku jer se svjedodžbe i sve potrebno učeniku ispisuje iz e-Matice, dakle radimo dupli posao, a potpuno besmisleno.</p> <p>Ne podržavam samo smanjenje broja sati dopunskog rada nego vraćanje ljetnog popravnog roka bez dopunskog rada. Ako je to dodatni rad, onda se dodatno plaća, a s obzirom da se ne može platiti jer bi ispalo da "rušimo" učenike zbog dopunskog rada, treba ga ukinuti.</p> <p>Ovdje bih mogla istaknuti da uvijek na dopunskom radu budu isti nastavnici iz "težih" predmeta, a neki idu linijom manjeg otpora i zaključe 2, što je očito i bio cilj - ići u susret učenicima na njihovu (nažalost) štetu.</p> <p>Također, kako za sve predmete bez obzira na tjedni broj sati dopunski rad jednako traje (po novom 5 sati)? Ispada još veća smijurija ako se 105 sati može "sažeti" u 5 sati.</p> <p>Također koristim priliku za osvrt na nedavne fiks ideje o kažnjavanju nastavnika i samo ću reći da biste trebali biti uz nas, a ne protiv nas. Kako bi bilo da možda novčano udarite po džepu roditelje problematičnih učenika koji se neodgovorno ponašaju prema školi i zbog kojih su oni dobri i "normalni" koji žele nešto naučiti zakinuti? Ispada da ipak nisu sva djeca jednako vrijedna jer jedna imaju pravo ugnjetavati druge, a nas nastavnike mogu, već po navici, ugnjetavati svi - od prekomjerne administracije (pod hitno ukinuti matičnu knjigu!) do pojedinih roditelja, učenika i novih mjera MZO-a.</p> <p>Lp</p> | | <p>dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskog rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1056 | TICIJANA BENČIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Smatram da ova izmjena Zakona na način da se financijski sankcionira djelatnike neprihvatljivo.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|--|
| | | | | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1057 | MARKO ŠEPAROVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, na Tribini o tajnicima škola u siječnju 2023. istaknuta je potreba da se normira što rade tajnici škola. Zahvaljujući e-Savjetovanju (https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=25249&fbclid=IwAR2PRuRyGvZ51Nlprj9fXErEm03XAgPI2XPXgRZUu4Ugtj7m5JEOsunQew), MZO je dobio kompletan preslik stvarnog stanja na terenu. Stanje je alarmantno i traži da se hitno poduzme prvi korak, odnosno da se u sljedećim Izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi propiše status stručnog/poslovnog suradnika tajnicima škola i voditeljima računovodstva. Nakon analize svih argumentiranih prijedloga, potrebno je razraditi koeficijente na način da oni koji imaju više zaposlenika/učenika/programa/o bjekata/projekata imaju i viša primanja. Komentar na prethodno savjetovanje: Poštovani, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja; je nekorektan, jer baš zbog svega navedenog u prethodnom e-savjetovanju, izmjene Zakona u pogledu gore navedene tematike je nužan i hitan. U nadi da ćete naći razumijevanja i shvatiti problematiku navedenoga, srdačno Vas pozdravljam. Marko Šeparović, mag. iur. tajnik | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1058 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.). Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelj u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštaru, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, županijskoj Riznici, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravredno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mladim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 1059 | MARKO ŠKROBO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, slažem se sa svime što se navodi u otvorenom pismu nastavnicičke grupe Školska zbornica.</p> <p>Čitiram pismo:</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavnicičke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoга propisa, u pravilu nakon treće</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje? Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica. Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvoreno hvaljenja različitih</p> | <p>uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broji:</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno. Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji</p> | <p>93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“. Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica "</p> | | <p>zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1060 | Draženka Krajačić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se</p> |

| | | | | |
|--|--|----------------|--|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske</p> | <p>odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|----------------|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS.</p> <p>Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 1061 | Neda Santini | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1062 | MARIJA MITROVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1063 | Marina Jurlina Santini | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1064 | Vinko Santini | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1065 | STAŠA BUČANAC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1066 | Mate Santini | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|---------------------|---|
| | | | <p>vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1067 | Krasnodor Mikša | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, prije donošenja ovih zakonskih promjena, trebalo bi pročistiti i napisati novi Zakon o odgoju i obrazovanju koji neće dopuštati različita tumačenja (dodavanjem mnogobrojnih stavki poput "i drugo" u članke), neće biti restriktivan prema nastavnicima i koji sada povećava mnogobrojne prednosti učenika i njihovih roditelja, a nema nikakve veze s unapređenjem kvalitete same nastave i radnih uvjeta nastavnika.</p> <p>Mnogobrojne zabrane dovest će do još veće nepopularnosti nastavničkog zvanja, a postojeći nastavnici odustajat će od škola zbog neopravdanog i nekritičkog povećanja učeničkih prava, a bez ikakvih obaveza.</p> <p>Prijedlog je da se u izradu novog zakona obavezno uključe nastavnici i učitelji koji rade u školama, a ne birokrati koji su zadnji puta bili u učionici tijekom svoje srednje škole. Na taj način dobit ćete izvrsne ideje kako da se nastavni proces poboljša, ne na štetu nastavnika ni učenika.</p> | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|--|
| 1068 | Antonija Mesić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1069 | ANITA VUKAS | PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani predlagatelju, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Srdačno, Anita Vukas, tajnica Osnovne škole Mitnica</p> | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1070 | Ana Bartolović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemoćnošću</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, županijskoj Riznici, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne. Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena. Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelj škole, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti. K tome, mnogi se poslovi prebacuju</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS.</p> <p>Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mladim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 1071 | Josip Milković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. | | |
| 1072 | Željka Dropučić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1073 | DIJANA STRUKLEC | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, čitajući tekst prijedloga Zakona, osjećam se poniženo i jedno u najmanju ruku. To je upravo suprotno onome kako bi se trebao osjećati netko tko je cijeli život želio biti u podučavanju i ostaje u tome i nakon svih pokušaja da mi se ubije entuzijazam i vjera u nastavničku profesiju. Svakim novim prijedlogom Zakona i raznih pravilnika te svakom novom 'reformom' dokazuje se da oni koji ih pišu ne rade u struci niti su educirani za to.</p> <p>Kazne nastavnicima? Pravilnici (o praćenju i ocjenjivanju npr.) su nedorečeni i mogu se različito tumačiti, tako da će se kazne nastavnicima dijeliti lako iako nitko nikad nije postigao nešto veliko dijeleći stroge kazne. Blaža varijanta za one nastavnike koji opetovano griješe i ne pridržavaju se propisa, ali uz toliku administraciju se svakom, pa i najboljem nastavniku ponekad dogodi pogreška i zato ne treba odmah udariti po džepu, već samo kod ponovljenih prekršaja. Mladi nastavnici će svoje</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>diplome unovčiti na drugom mjestu, a za njima bi mogli poći i svi ostali. Zar da radim sve samo da udovoljim učenicima i roditeljima u strahu od visoke novčane kazne? Ne, hvala. Izvanučionična nastava? Apsolutno ne pristajem voditi učenike van škole, znajući da isto tako lako mogu biti kažnjena novčano jer nisam dovoljno dobro (po nečijim standardima) vodila brigu u učenicima. Brinem o njima kao i o vlastitoj djeci i sama pomisao da bi me bilo tko optužio da ne dajem sve od sebe u odnosima s njima mi je odbojna.</p> <p>Roditelji i pravdanje izostanaka? Da, ali svakako ograničiti i preciznije odrediti koliko puta u godini, ostalo uz liječničku ispričnicu i zamolbe nadležnima u školskom sustavu.</p> <p>Problem je što ispada da mi nastavnici ne znamo ništa ni o čemu i da nas za sve treba kazniti, kao da već nismo dovoljno kažnjeni što ostajemo u prosvjeti i plivamo u šumi nelogičnosti svih pravilnika i Zakona.</p> <p>Dok ne postoji sustav u kojem se vrijedni i entuzijastični nastavnici ne budu više cijenili i nagrađivali umjesto kažnjavali i dok oni koji pišu Zakone ne shvate da ne bi bilo njih da nije bilo dobrih učitelja, neće biti ni iskoraka u našem sektoru.</p> | | <p>škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1074 | Petra Šimić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|-----------|---|
| | | | <p>ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U članak 105. Predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke</p> <p>Da ne bude samo kritika, pozdravljam izmjene čl. 107. st. 11., podst. 3. i 4.</p> <p>□ PREDLAŽEM IZMJENU ČL. 112. st. 3. konkretno brisanje riječi: "iz članka 100. ovog Zakona" iz razloga jer se ovdje radi o iznimnoj diskriminaciji radnika koji su u nastavnom procesu i ostalih radnika škole koje je iznimno teško i sve teže pronaći, počevši od čistačice, kuharice, domara, tajnika i računovođa.</p> <p>Ne slažem se ROKOM čl. 27. Prijelaznih i završnih odredbi jer je rok od 60 dana APSOLUTNO nemoguć i pre kretak s obzirom na SVE OSTALE uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od BAREM 5 mjeseci bio puno realniji !! Ako niste znali, SVE opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da SVI POSLOVI TAJNIKA STANU i posvete se SAMO općim aktima u tih 60 dana.</p> <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1075 | Ivica Štroliga | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Novčano kažnjavanje članova Školskih odbora imat će posljedice, kako za formiranje budućih Školskih odbora, tako i za njegovo redovito funkcioniranje već sada, a i ubuduće. Školski odbor donosi odluke uglavnom o materiji za koju članovi nisu stručni niti posjeduju stečena znanja (finansijski plan, rebalansi, završni i periodični obračun kao i sva druga pitanja za koja je potrebno poznavanje zakonskih propisa). Izvjesno je da će zbog mogućnosti kažnjavanja za donošenje odluka, a za koje ne mogu zanati jesu li ili nisu zakonite, nastupiti poteškoće u</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>imenovanju i ekipiranju Školskih odbora u koje nitko više neće htjeti. U slučaju da se Školski odbori i formiraju, članovi bi mogli učestalo izostajati sa sjednica, posebno sa onih na kojima se donose odluke o pitanjima za koja nemaju znanja, pa zbog nedostatka kvoruma odluke se neće niti moći donositi.</p> <p>A također za očekivati je, da u slučaju usvajanja predloženog zakonskog rješenja, članovi Školskih odbora odmah pokrenu postupak svog razrješenja.</p> <p>Neodgovorno je od predlagača zakona nuditi rješenja koja će umjesto da unaprijede naštetiti poslovanju školskih ustanova.</p> | | predsjednika i članova školskog odbora. |
| 1076 | SANJA OMAZIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno- | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1077 | Robert Borović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, nakon 21 godinu rada na mjestu tajnika jedne, za naše prilike, velike škole koja trenutno broji 469 učenika i 97 zaposlenika, mogu samo reći da je svih ovih godina status tajnika i voditelja računovodstva konstantno zanemarivan, kao i degradiran u odnosu na učitelje i stručne suradnike. Da, škola jest odgojno-obrazovna ustanova svojom primarnom djelatnošću, ali škola mora funkcionirati. Time smo mi tajnici i voditelji računovodstva maksimalno opterećeni poslovima koje jednostavno uopće nije moguće niti pobrojati, na nama je najveća odgovornost, mi moramo sve znati, mi smo za sve krivi, prema nama se s ponižavajuće odnose svi koji nas se god sžete, od osnivača, agencija, zavoda, inspekcija, ma svih institucija koje je nemoguće i pobrojati... Kao da smo roblje koje mora svima udovoljiti u trenu i napraviti sve da se nekoga "gore" zadovolji. Pa ako je već tako, jer nemam ni najmanju vjeru da će se to ikada promijeniti, onda je fer barem da se naši statusi izjednače sa statusom stručnog suradnika, jer na kraju krajeva, mi to i jesmo. Stručni suradnik tajnik i stručni suradnik voditelj računovodstva. Što naravno, treba pratiti i Uredba o koeficijentima. Zašto nama nije omogućeno napredovanje i permanentno usavršavanje? Opseg poslova mi se u 21 godinu povećao, pa barem stostruko. Zakoni i svi ostali propisi se mijenjaju kao na traci, od nekadašnjih 5-6, imamo tridesetak pravilnika, sve se treba normirati, svega se treba držati, sve treba poznavati do detalja, samo nas ne treba cijeliti i valorizirati za poslove. Da ne spominjemo da je danas sve e (elektronički), što naravno pada na teret jedino i isključivo tajnicima i voditeljima računovodstva. Mogao bih napisati "Novelu od Stanca", no razvidno je u čemu je problem. Ovoga puta je krajnje vrijeme da se sve što i stotine mojih kolega zahtijeva, i učini. Nismo otirač svakome koji se sjeti otresati na nas, već ravnopravni djelatnici, akademski obrazovani i ravnopravni sa učiteljima i stručnim suradnicima, a pravni i ekonomski fakulteti nisu ništa manje vrijedni od onih koji obrazuju učitelje i profesore. Zadnji je čas da naša radna mjesta dobiju nazive STRUČNI SURADNIK TAJNIK i STRUČNI</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------------|---|
| | | | SURADNIK VODITELJ RAČUNOVODSTVA. | | |
| 1078 | Suzana Đurkan | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s donošenjem dopune Zakona jer smatram da je potrebno neke stvari promijeniti.</p> <p>Pohvaljujem ukidanje pisanja fizičke Matične knjige. Smatram da je u vrijeme opće digitalizacije nepotrebno pisati fizičku Matičnu knjigu. Pisanje fizičke Matice iziskuje dodatno vrijeme razrednika, potrebno je imati i dodatni prostor za čuvanje fizičkih knjiga, a i digitalizacijom smanjujemo potrebu za upotrebom papira i tako direktno doprinosimo očuvanju okoliša. Osim toga, digitalni zapisi omogućavaju brz i jednostavan pristup informacijama. Bilo bi dobro razmisliti i o e-svjedodžbama i ukidanju papirnatih svjedodžbi.</p> <p>Smatram da je potrebno da se predstave neki alati kojima bi se stvarno kažnjavali neradnici. Svatko tko radi, može i pogriješiti, ali ako netko sustavno i namjerno krši, npr. Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja ili ne prijavi nasilje, smatram da treba snositi posljedice. Naglašavam, tu je potrebno jasno razlikovati radi li se o nenamjernoj pogrešci koja se nekome dogodila ili je ipak riječ o ponavljajućem ponašanju. Ukoliko se odluči ići s novčanim kaznama, svakako je potrebno izraditi i detaljnije opisati za koji propust koliko novaca. Bitno je da su i kriteriji i kazne jednake za sve.</p> <p>Ukoliko se omogući roditeljima da sami opravdavaju učenicima izostanke u e-Dnevniku, potrebno je onda i tražiti od njih da obavezno upišu razlog izostanka. Svakako bi nakon, npr. godinu dana trebalo provesti analizu i vidjeti izostaju li učenici više i/ili manje i usporediti razloge izostanaka. Mišljenja sam da je dobro da se odgovornost za izostanke prebaci na roditelje koji te izostanke i opravdavaju, ali opet tu treba biti oprezan. Moguće je da učenici sami sebi opravdaju izostanak.</p> <p>Od razrednika se očekuje da motiviraju učenike na to da manje izostaju, a istovremeno roditeljima se, čini mi se, olakšava opravdavanje izostanaka.</p> <p>Mislim da o ovome treba još promisliti i jasnije definirati.</p> <p>Srdačan pozdrav Suzana Đurkan</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutačno izdavati u elektroničkom obliku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------------|--|
| 1079 | Mateja Benjak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, vezano uz administraciju i dokumentaciju, svakako podržavam izmjenu vezanu za ukidanje obveze pisanja/vođenja Matične knjige i u elektronskom i u papirnatom obliku. Predlažem potpuno ukidanje obveze održavanja dopunskog rada i vraćanje popravnog roka jer dopunski rad ne vodi boljem ostvarenju već potiče nerad tijekom nastavne godine, a i za vrijeme 25, a kamoli 5 nastavnih sati dopunskog rada, kako se predlaže, nemoguće je da se s njima odradi cijelo gradivo, naročito ako učenici nisu pratili nastavu, a često je posljedica dopunskog rada neopravdano izostajanje s nastave. Uvođenje novčanih kazni za određene prekršaje od strane nastavnika i stručnih suradnika smatram apsolutno apsurdnim, , ponižavajućim i, ono najbitnije, diskriminirajućim u odnosu na ostale zaposlenike u javnim službama. Smatram da smo ionako dovoljno kažnjeni od ponašanja i postupaka pojedinih učenika i roditelja, a kasnije još i nadzora i prosvjetnih inspekcija, a još nas se zapravo želi i novčano kazniti jer radimo svoj posao najbolje što možemo (dok sve druge strane smatraju da to nije tako). Ujedno, ne podupirem mogućnost opravdavanja sati roditelja u e-dnevniku. Pojedine roditelje učenika ionako ne vidimo tijekom nastavne godine, a ovim potezom će im se još više dati "vjetar u leđa" za nedolaženje na informativne razgovore. Također, smatram da bi trebalo odvojiti Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj školi i Zakon o odgoju i obrazovanju u srednjoj školi. Iste odredbe Zakona nisu nikako primjenjive u prvom razredu osnovne škole i trećem ili četvrtom razredu srednje škole. Većina prijedloga Zakona koja se želi uvesti u Pravilnik je svakako ponižavajuća za nastavnika i samo školstvo će se tim potezima dovesti do, kako bi se reklo, zadnje rupe na svirali, stoga se nadam da ćete uvažiti da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz samog konačnog prijedloga. Lijep pozdrav, Mateja Benjak</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutačno izdavati u elektroničkom obliku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom</p> |
|------|---------------|--|---|----------------------|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | | | izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1080 | JELENA MAGDALENIĆ CIGLAR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se skoro 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa:</p> <p>"osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa".</p> <p>U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona".</p> <p>Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja?</p> <p>Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1081 | Mirna Brunčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>znanosti i obrazovanja, Obračamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelj moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike</p> | <p>reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>igdje? Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica. Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno. Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno</p> | <p>Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom</p> | <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1082 | TIHANA PACLIK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Ja radim kao voditeljica računovodstva na dvije škole. Mjerilo za rad voditelja računovodstva i tajnika ne bi trebalo biti broj učenika. Bilo da je 300 ili 50 učenika mi plaću moramo napraviti, račune platiti, napraviti financijski izvještaj, razne statistike, škole se uključuju u razne projekte.... Obujam posla se povećava a satnica i koeficijent ostaju isti. Svaka škola bi trebala imati voditelja računovodstva i tajnika na puno radno vrijeme. Smeta me što nemamo pravo na napredovanje i smatraju nas zadnjom rupom na svirali. Ni godišnji odmor ne mogu iskoristiti da me ne zovu iz škole ili Županije. A ne daj bože da završimo na bolovanju... nema nas tko zamijeniti. Nije u redu da imamo manji koeficijent od učitelja koji imaju istu stručnu spremu kao i mi. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|---|
| | | | U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam! | | |
| 1083 | Roberta Đonlić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, člankom 84. stavkom 5. propisano je među ostalim da na izrečene pedagoške mjere učenik ili roditelj može podnijeti prigovor ravnatelju škole u roku od osam dana od dana izricanja. U praksi to znači da roditelje moramo pozivati da dođu u školu preuzeti pisani otpisak pedagoške mjere jer zemaljska pošta nerijetko na kućne adrese stiže nakon isteka roka od osam dana dakle nakon isteka roka za podnošenje prigovora. Iako roditelje usmeno upozorimo koji je rok za podnošenje prigovora i pozovemo da preuzmu pisani otpisak to ne mogu ili ne žele svi učiniti pa smo kada podnose prigovor nakon isteka roka suočeni i s optužbom da smo zakašnjelom dostavom pisanog otpisak onemogućili podnošenje prigovora u roku jer da na temelju usmene obavijesti o izricanju i razlozima izricanja pedagoške mjere oni ne mogu i ne znaju podnijeti prigovor. Slijedom navedenog držim kako bi bolje rješenje bilo da umjesto "...u roku od osam dana od dana izricanja." stoji "...u roku od osam dana od dana primitka pisanog otpisak pedagoške mjere...</p> <p>Nadalje, u školskim ustanovama rade i voditelji računovodstva a Zakon ne propisuje tko može obavljati te poslove pa ne bi bilo loše u članku 105. dodati stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako ekonomske struke.</p> <p>S poštovanjem, Roberta Đonlić tajnica Osnovne škole Žrnovnica</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi pedagoških mjera jer isto nije predmet savjetovanja.</p> <p>Također, ne prihvaća se Vaša primjedba koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva jer isto nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1084 | Sandra Tomić Ilić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1085 | INES ČIKEŠ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam ukidanje matične knjige u fizičkom obliku. S obzirom na e-maticu, to više nije potrebno. Smatram da dodavanje opcije u e-dnevnik kojom roditelji sami opravdaju izostanak nije dobra. Jako je važna izravna komunikacija nastavnik-roditelj, učenici bi na taj način sami vrlo lako mogli opravdati izostanak s nastave. Ne podržavam zakon o kažnjavanju nastavnika. "TKO JE KAD IZMJERIO ZNANJE".</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|-----------------------------|---|
| | | | | | <p>načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1086 | IVANA GRGIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“)</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje? Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica. Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset</p> | <p>Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohada osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela . Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da</p> | <p>ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u</p> | <p>škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica" Lijep pozdrav</p> | | |
| 1087 | IVANA IVELJA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1088 | Igor Matijašić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>znam da će sljedeće rečenice vjerojatno „otići“ u kategoriju – primljeno na znanje ili nije prihvaćeno, ali svejedno (kao ravnatelj jedne škole) želim ukazati na članak koji je izazvao najviše bure. Riječ je, naravno, o „kamenu smutnje“ pod brojem 24.</p> <p>Svjesni smo činjenice da se u osnovnim školama sve teže pronalaze učitelji/ce određenih struka – završi li, primjerice, učitelj/ica matematike ili fizike na bolovanju, gotovo je sigurno da zamjena neće stići u školu, već ćete se morati osloniti na vlastite snage, odnosno učitelj(ic)e drugih predmeta koji nisu stručni za dotičnu nastavu. Navedeno se „prelijeva“ i na ostale predmete poput tehničke kulture, kemije, biologije, sve češće i razredne nastave...</p> <p>Problem neće riješiti najava i mogućnost da se u školama radi i nakon 65. godine ukoliko će ostati odredbe o kažnjavanju djelatnika novčanim kaznama. Učitelji/ce će sve više napuštati školske ustanove, mnogi to već u startu najavljuju.</p> <p>Svjesni smo, nadalje, svakodnevnih pritisaka roditelja, sve više se pomiču granice pristojnosti, a ovakve mjere mogle bi dodatno suzbiti autonomiju djelatnika škola te dati veći motiv pojedinim roditeljima za još agresivniji pristup.</p> <p>S druge strane – svi se slažemo da je upravo osnovna škola temelj za kasniju obrazovnu nadogradnju. A mi, umjesto da nagrađujemo kvalitetne radnike u školama, odgojno-obrazovnim djelatnicima „bacamo mrvicu“, najavom zakona o plaćama i postotku uspješnih želimo ih dodatno razjediniti i posvađati, a onda im još i to malo uzeti zbog – čega ono? Ocjene kojom nije zadovoljan roditelj? Nečega što se dogodilo na</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------------------|---|
| | | | <p>izvanučioničnoj nastavi (je li predlagatelj ove odredbe ikada bio sa određenom skupinom učenika na nekoj višednevnoj terenskoj nastavi)?</p> <p>Tko će, slijedom svega navedenog, biti u budućnosti silno motiviran i entuzijastičan (epiteti kakve najčešće volimo dodijeliti pojedinim učiteljima) za rad u školi?</p> <p>I tko će brinuti o onom najdragocjenijem – odgoju i obrazovanju naše djece?</p> | | <p>korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave.</p> |
| 1089 | Suzana Mikulec | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani svi vi u MZO-a , a ponajviše naš prepametni ministre ! SRAMOTNO je da mi učitelji uopće moramo trošiti svoje vrijeme i energiju na takve nesuvsile, nepromišljene,neustavne i neprimjerene izjave koje se nalaze u tom PREPAMETNOM NACRTU za kojeg se nadam da će OTIĆI U ZABORAV ŠTO PRIJE !</p> <p>ŠTO O TOME MISLE SAMA DJECA ,SLOBODNO PROČITAJTE !</p> <p>Ako taj zakon prođe to će djeca vladati !</p> <p>To je kao kad idete u autoškolu ,uče vas i daju vam prolaz, a vi onda ne znate voziti, jer vas ništa nisu naučili !</p> <p>To je kao da čekamo,igramo se i da nam prođe vrijeme...i što smo naučili ?</p> <p>To nije normalno ! Da se udružimo protiv njih da to ne uspije !</p> | <p>Primljeno na znanje</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> |
| 1090 | Tatjana B | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <p>a) sveučilišni integrirani prijediplomski</p> | <p>Nije prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1091 | MAJA MARTINOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, rok o javnom savjetovanju sramotan je. Po hitnom postupku biste donijeli ovakve dalekosežne represivne promjene... Pitam se koliko mladih ljudi će poželjeti biti učitelji. Ja da sada biram, zasigurno ne bih. Također, u potpunosti se slažem sa dolje citiranim tekstom.</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja,</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelj moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u</p> | <p>školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnoq suda RH), kao</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici</p> | <p>opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i</p> | <p>odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurd.</p> <p>Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojben. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka.</p> <p>Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1092 | Ivana Kardo | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена методолошко-номотехничка pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje? Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica. Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave</p> | <p>(„Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeo će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i</p> | <p>međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama</p> | <p>djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika. S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurd. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojben. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1093 | Suzana Mihelčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovotki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih</p> | <p>koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili</p> | <p>samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5</p> | <p>djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1094 | Eva Bulić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, pozdravljam odluku da se dokumentacija vodi u elektronskom obliku.</p> <p>Ne podržavam mogućnost opravdanja putem e Dnevnika zbog moguće manipulacije i zloupotrebe. Smatram da ionako roditelji opravdavaju i više nego bi trebali te je potrebno definirati koliko je to „nekoliko puta godišnje“. Apsolutno sam protiv novčanog kažnjavanja nastavnika. Uz ovakvu odluku, nastavnici će radije ostajati u „sigurnijim“ učionicama nego se odvažiti na izvanučioničku nastavu. Također, smatram da bi u radu s učenicima individualiziranih i prilagođenih programa trebalo osigurati potrebnu stručnu podršku i nastavnicima i učenicima. Postoji kronični nedostatak pedagoga, psihologa, defektologa na tom području pa mi time novčano kažnjavanje izgleda besmislenije. Umjesto da se borimo protiv inflacije superrodlikaša, ovakva će odluka imati kontraefekt zbog siline represije od strane učenika i roditelja na nastavnika koji vrednuje. Dalje, kako će se mladi ljudi uopće odlučiti za rad u prosvjeti? Mislim da će to potaknuti kronični nedostatak određenih kadrova.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i</p> |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|---|-----------|--|
| | | | | | individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1095 | SANELA TOŠA-LJUBIČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>želim izraziti svoje duboko nezadovoljstvo i razočaranje predloženim izmjenama i dopunama Zakona, posebice u vezi s člankom 24. Ovo nije samo prijedlog zakona, već prijetnja integritetu i dostojanstvu svih poštenih i odgovornih osoba u prosvjeti. Naš posao je javan i transparentan i svaka naša ocjena i bilješka je javna i dostupna roditeljima, učenicima, ravnatelju, stručnoj službi, Ministarstvu znanosti i obrazovanja.</p> <p>Svjesni smo da odgovornost svakog nastavnika postoji i do sada smo bili odgovorni prema zakonu i etičkim standardima. Svaki naš postupak može se provjeriti, a mi smo obavezni opravdati svoje odluke pred relevantnim autoritetima. Uvođenje novčanih kazni stvara dodatni pritisak i stvaraju sumnju u integritet nastavnika. Zar stvarno vjerujete da će novčane kazne potaknuti nastavnike da bolje obavljaju svoj posao ili će jednostavno rezultirati povećanjem broja visokih ocjena kako bi se izbjegle pritužbe?</p> <p>Ova inicijativa čini se kao pokušaj postizanja uspjeha u cjelodnevnoj nastavi putem manipulacije ocjenama. Svi imaju petice, svi su genijalci, svi sretni i zadovoljni - ali stvarnost će biti posve suprotna. Iskusni profesori znaju da organizacija izvanučioničke nastave nosi odgovornost i brigu za djecu koju vodimo. Većina nas tih dana ne spava od brige. Nesreće se mogu dogoditi, a sada biste nas i novčano kaznili za to. Jesu li razmotrene moguće posljedice? Hoće li više ili manje profesora odlučiti voditi djecu na izvanučioničku nastavu? Koje dugoročne učinke očekujete? Imate li projekciju toga? Ja imam. Ovim izmjena Zakona o obrazovanju napraviti ćete autokratske škole koje su pod strogim vodstvom jedne autoritarne osobe, gdje se odluke donose jednostrano i gdje nedostaje sloboda izražavanja. Stvorit ćete škole koje su podređene tolikim administrativnim procedurama i pravilima da postaju nefleksibilne, često nepravedne, te guše inicijativu i inovacije. To su škole koje karakterizira sustavna kontrola, prislušivanje, te neprestano praćenje i ograničavanje slobode pojedinca. Nadam se da se moja projekcija neće ostvariti te da ćete razmotrite ove aspekte prije nego što donesete odluke koje mogu značajno utjecati na motivaciju i rad nastavnika. Svi mi želimo poboljšati obrazovni sustav, ali ove izmjene, umjesto poticanja odgovornosti,</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>stvaraju dodatni teret na leđima već opterećenih prosvjetnih radnika.</p> <p>Unaprijed zahvalan na razumijevanju i razmatranju mojih primjedbi.</p> <p>Sanela Toša Ljubičić</p> | | |
| 1096 | Vedran Tatarević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomenu vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno</p> | <p>uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeta će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> | <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbeno. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | <p>na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|------------|--|--|-----------------------------|---|
| 1097 | Pina Žilić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja. Imam 21 godinu rada kao učiteljica glazbene kulture u osnovnoj školi i ovo su najluđi prijedlozi dopune ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU! Smatram da neće doprinijeti poboljšanju sustava odgoja i obrazovanja već njenom rušenju u potpunosti. Učitelje i učiteljice, profesore i odgajatelje i sve koje rade u ovom sustavu trebali biste držati i čuvati kao kap vode na dlanu, neprestano poticati i donijeti zakon prema kojem će živjeti dostojanstveno kako to i zaslužuju a ne predlagati ove neumjerene kazne. Pitam se tko će raditi u školama za koju godinu? Znanje i kultura je već odavno prestalo biti važno...</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> |
|------|------------|--|--|-----------------------------|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------------|--------------------------------|---|----------------------|--|
| | | | | | <p>ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1098 | Ivana Stančin Letinčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako</p> | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi</p> |
|--|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više.</p> <p>Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevnih škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su</p> | <p>se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama.</p> <p>Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeo će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi će sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapanje se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona</p> | <p>učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „Čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1099 | IVAN TOMLJANOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti</p> | <p>obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevnih škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o</p> | <p>programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitim dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih</p> | <p>podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|---------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbeno. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1100 | Tajana Golub Mendaš | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Članak 10. Potpomognuto obogaćeno učenje treba omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti ishoda ili ostvarivanje očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama.</p> <p>Ovo je apsurdno jer postoji dopunska nastava na koju učenici mogu dolaziti ako za to ima potrebe, ovime se ustvari omogućava dizanje norme jer će nastavnik morati raditi dopunski rad koji mu neće biti u satnici. Znači radi se o dizanju norme učiteljima, što je već ušlo na velika vrata u cjelodnevnoj školi.</p> <p>lijep pozdrav</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------------|--|
| | | | | | se postignu preduvjeti primjene. |
| 1101 | LUCIJA MOŽEK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja. Citiram:</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupava prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više.</p> <p>Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista</p> | <p>državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju.</p> <p>Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće</p> | <p>podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1102 | Sofija Štefanac Klobučar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Poštovani, u potpunosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>znanosti, odgoja i obrazovanja. Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer</p> | <p>Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produženje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevnih škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike</p> | <p>Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste</p> | <p>rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pett“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> <p>Učiteljica sam razredne nastave sa skoro punih 35 godina rada u nastavi te sam od samih početaka svoga rada (poziva koji je zaiskrio s mojom prvom učiteljicom) osjećala i znala kako jesam upravo to sam željela. Od početka se profesionalno usavršavala, doškolovala se i napredovala u svom zvanju (trenutačno učiteljica-savjetnica). Dočekala i preživjela mnoge reforme u našem sustavu. U</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>ovoj generaciji učenika (sada sam u četvrtom razredu) i njihovih roditelja vidim, čujem i osjećam "društvo u malom": egoistično, neempatično, bahato, vulgarno, isključivo...nastavite i sami niz negativnih osobina (jučer nam je jedna učenica javno rekla kako mrzi određenu nacionalnu manjinu, a u prvom razredu je učenik javno izgovorio kako mrzi djevojčicu druge rase koja je s nama u razrednom odjelu). Želimo li takvo društvo? Prijedlog zakona s dijelovima o kažnjavanju učitelja otvara roditeljima, skrbnicima, osobama "s ceste" pa i kolegama s posla prostor na kojem će sve ove napisane osobine doći do izražaja, a ja sam ih s ovom generacijom učenika i roditelja već doživjela u mnogobrojnim mailovima roditelja tijekom prvog razreda i online nastave za vrijeme trajanja mjera uzorkovane pandemijom (jednostavno su ljudi "izgubili" kompas, a mi smo im bili lakmus papir za sve što su osjećali spram zdravstvenih mjera, ali i političkih odluka s vrha). Dođite nam u razredne odjele na sate bilo kojeg predmetnog područja, dopunske nastave, dodatne nastave, izvannastavnih aktivnosti...u sastave razrednih odjela u kojima je sve više djece s posebnim potrebama (trenutačno su u mom razrednom odjelu tri učenika s PP-om, a dva učenika s IP-om, dvije učenice su "na čekanju", nekoliko učenika s problemima u ponašanju, a roditelji su u "niskom startu" i na svaku afirmativnu bilješku).</p> <p>S poštovanjem. Sofija Štefanac Klobučar</p> | | |
| 1103 | Josipa Stipica | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, pohvaljujem propis o upisima, decidiranim odredbama oko nastave u kući i ukidanju pisanja matične knjige u papiratom obliku koja već godinama koegzistira posve nepotrebno s digitalnom maticom.</p> <p>Vrlo upitnom stavkom smatram mogućnost roditelja da izravno opravdavaju izostanke djece u e-dnevniku. Mi koji radimo u školama odavno svjedočimo "pokrivanju" učeničkih izostanaka od strane roditelja kad nisu dovoljno spremni za test ili usmeno odgovaranje. Možda ponekad u osobnom susretu, u razgovoru s roditeljima, uspijemo ukazati da takav način opravdavanja nije dobar i da ide na štetu učenika. Dozvolite li roditeljima da samo klikom opravdaju učeničke izostanke izbit ćete nam i taj "adut iz ruke". Odredba o obvezi roditelja da jednom u polugodištu dolaze na konzultacije, ostat će mrtvo slovo na papiru, a svekolika javnost će se i nadalje prigodno zgražati nad objelodanjem podacima o ukupnom broju izostanaka objavljenima na kraju školske godine u dnevnomu tisku i internet portalima.</p> <p>Način na koji ste umirovljenicima omoćili da ostanu raditi do 67.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19,</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>godine krajnje je degradirajuć. Dakle, netko tko je kroz svoj radni vijek školi dao jako puno i sad vjerojatno zbog egzistencijalnih razloga želi produžiti još ponešto taj svoj radni vijek, ne bi li ga u budućoj mirovini dodatni eur koji će priskrbiti spasio od život na rubu siromaštva, mora čekati hoće li proći na natječaju. Jadno i sramotno.</p> <p>Svođenje dopunskog rada s 10 na 5 sati umjesto ukidanja dopunskog rada je u najmanju ruku smiješno.</p> <p>O zakonskim odredbama o osobnoj financijskoj odgovornosti i pedagoškim mjerama sve je već rečeno u Otvorenom pismu kolega iz grupe Školska zbornica, stoga citiram i "Potpisujem" navedeno: "Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje? Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupaju prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica. Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. "</p> | <p>43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------------|---|
| 1104 | Sanja Milić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se s mišljenjima, zaključcima i prijedlozima navedenima u Otvorenome pismu od strane nastavničke grupe Školska zbornica (administracija), 13.11. 2023.</p> <p>Pozdravljam i tražim isto što je u pismu navedeno. Naglasila bih u ovom uvodnom dijelu da je krajnje degradirajuće kažnjavati učitelje i nastavnike novčanim kaznama na temelju pravilnika koji nije dorečen u potpunosti (svatko ga može tumačiti na svoj način). Kao osoba iz reda nenastavnog osoblja (računovodstvo) ne mali broj puta sam vidjela i čula neosnovane pritužbe roditelja na ocjenjivanje koji nisu upućeni u proces rada učitelja. Ovim Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ćete još i potaknuti i ozakoniti roditeljske ponižavajuće zahtjeve i optužbe.</p> <p>Citiram:</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена методолошко-номотехничка правила за израду аката које доноси Хрватски сабор, а која у чланку 48., ставку 4. наводе да „Ако се пропис мијенја, односно допуњава, више пута потребно је приступити доношењу новог прописа, у правилу након треће измјене, односно допуне.“ Вјерујемо да Ваше министарство поштује прописе које доноси Хрватски сабор па тако и правила која vrijede за израду zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> |
|------|-------------|--|---|----------------------|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole.</p> | <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o</p> | <p>ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbeno. Stoga od Vas očekujemo da isti</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|-----------------------------|--|
| | | | <p>ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1105 | Darko Horvat | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Dio ovoga Zakona kao da je pisao Dreletronic (Se bum vas tužil)? Pa, eto, kakav je prijedlog Zakona takav je i komentar! Da skratimo, kao za one po prilagođenom programu: "Ne sviđa nam se dio gdje ćemo biti financijski kažnjeni" zbog svega što je u komentarima navedeno i problemima koje implicira...niste dobro promislili...mijenjaj.</p> | <p>Primljeno na znanje</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> |
| 1106 | Danijel Forjan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u cijelosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo</p> | <p>osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose,</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko,</p> | <p>osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova</p> | <p>dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskog rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1107 | Jadranka Čikić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, u cijelosti se slažem sa stavovima, mišljenjem i komentarima iz Otvorenog pisma nastavničke grupe Školska zbornica upućeno ministru znanosti, odgoja i obrazovanja.</p> <p>Citiram: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj</p> | <p>diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeo će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027.</p> <p>godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj</p> | <p>drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlaqatelj će tijekom</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenom i dopunom kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „Čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena</p> | <p>izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> <p>Želim još samo reći, sa stajališta učiteljice RN sa 31 godinom rada u razredu kako pritisak na učitelja (apsolutno sa svih strana: učenika, roditelja, ravnatelja, prosvjetne inspekcije, resornog ministarstva pa i od "slučajnih prolaznika", koji možda nikakve veze sa školom, odgojem i obrazovanjem više nemaju) dostiže kritičnu granicu. Prijelaz te granice koji će sigurno uslijediti usvajanjem nepromišljeno predloženih zakonskih stavki, te uz nastavak degradiranja struke vodi u krah društva u cjelini. Prethodni komentari kolega i ljudi koji su "na terenu", "na prvoj crti" to potvrđuju i jasni su argumenti zašto se ovaj Prijedlog zakona treba preispitati i ukloniti iz njega stavke koje će još više ubrzati odlazak stručnog kadra iz sustava odgoja i obrazovanja (a odlazi već).</p> <p>Srdačan pozdrav od učiteljice u zvanju savjetnice, koja je u 31 godini svoga rada u školi konstantno se usavršavala, educirala, napredovala, a sada kao zadnji bastion ljubavi prema svom poslu doživljava jedino svoju učionicu sa onih 24 para radoznalih očiju, 24 vedra lica za koje vjeruje i sve svoje znanje i sposobnosti usmjerava da postanu kvalitetne osobe i članovi društva kao što su mnogi koji su prije 31 godinu sjedili u istim ovim klupama i učili čitati i pisati.</p> | | |
| 1108 | MAJA TOMIČIĆ MARUŠIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>po pitanju izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama slažem se sa stavovima iznesenim u otvorenom pismu nastavničke grupe Školska zbornica.</p> <p>Prije toga bih željela samo još naglasiti kako je obrazovanje previše važan i složen sustav a da bi se novi zakon mogao donositi po hitnom postupku. Za jedan tako ozbiljan dokument nedopustive su i pogreške poput krivog padeža koji se nalazi na jednom mjestu u tekstu, ili brkanje pojmova dopunskog rada i dopunske nastave. Ti očiti znakovi žurbe i nemara također djeluju ponižavajuće za struku koja bi prema tome zakonu trebala raditi. Osvrnula bih se još i na prijedlog novčanog kažnjavanja učitelja kao na iznimno degradirajući za struku, jer su učitelji koji odgovorno i savjesno rade svoj posao već sada izvrgnuti mnogim pritiscima, a ovako će to biti još i mnogo više, jer se razlozi za prijavu inspekciji mogu vrlo subjektivno tumačiti. S druge strane, problem nekolicine neodgovornih u sustavu se na taj način neće riješiti.</p> <p>U nastavku citiram otvoreno pismo u cijelosti:</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja,</p> <p>Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za</p> | <p>i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvede odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljna ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica. Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno. Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na</p> | <p>(Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“. Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava</p> | <p>obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 1109 | Melina Sertić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Razumijem da su ove Izmjene i dopune Zakona potrebne kako bi RH iskoristila značajna sredstva za unapređenje odgojno-obrazovnog sustava no smatram da to ne može biti temeljeno na diskriminaciji kao što je to primjerice u članku koji propisuje da samo učitelji/nastavnici mogu nastaviti rad u mirovini, pod određenim uvjetima do 67. godine. Iz kojeg razloga to ne bi moglo vrijediti za sve zaposlene u sustavu odgoja i obrazovanja i zašto je rezervirano samo za nastavno osoblje? Također, pitanje statusa tajnika i voditelja računovodstva niste niti dotakli osim po pitanju korekcije akademskih i stručnih naziva. U ovom javnom savjetovanju će vam se javiti more | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>nezadovoljnih učitelja zbog odredbi o primjerice kažnjavanju, dok istovremeno, tajnici i voditelji računovodstva konstantno itekako snose, čak i osobnu odgovornost prema FINI, HZMO, Poreznoj upravi itd. i za to im, kao ono osnovno, nije priznat odgovarajući status unutar sustava odgoja i obrazovanja. U prošlom javnom savjetovanju dobili ste preko 400 komentara nezadovoljnih tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova i odgovor na sve to je donošenje ovih Izmjena i dopuna uz neizostavni članak da je potrebno prilagoditi akte škole novim Izmjenama i dopunama Zakona. Tko radi normativni posao u školama?</p> <p>Tajništvo. Tko prilagođava interne akte škola svakoj vašoj izmjeni i dopuni Zakona i priprema ih za sjednice kolegijalnih tijela? Tajništvo. Da bi vaše ideje zaživile u školama, nisu vam potrebni samo učitelji, koji jako odgovorno rade svoj posao, već i cijeli niz ljudi koji nisu toliko eksponirani ali itekako odrađuju bitan dio posla koji im se svakodnevno nameće, pa između ostalog i donošenjem ovakvih poluproizvoda kao što su ove Izmjene i dopune. Donesite pravedan, nediskriminirajući Zakon koji će cijeniti svakog sudionika u obrazovnom sustavu. Pohvalno je što se žele olakšati neke stvari i što pokušavamo pratiti korak 21. stoljeća u smislu korištenja digitalnih tehnologija ali isto tako nije pohvalno da u 21.stoljeću još uvijek ne cijenite sve radnike jednako i da imate jednakije među jednakima. Sramotno je da se tajnici i voditelji računovodstva škola u 21.stoljeću moraju boriti za svoj status i strepiti od svakih vaših Izmjena i dopuna Zakona jer, kako je praksa pokazala, to im donosi samo još više posla a ne utječe pozitivno na poboljšanje njihovog statusa. Posvetite članak ili dva statusu tajnika i voditelja računovodstva škola i dodijelite im status koji im obzirom na opseg i vrstu poslova te na odgovornost koju imaju, pripada.</p> | | <p>Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1110 | Ivana Kujundžić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s mišljenjima, zaključcima i prijedlozima navedenima u Otvorenome pismu od strane nastavničke grupe Školska zbornica (administracija), 13.11. 2023. Pozdravljam i tražim isto što je u pismu navedeno. Naglasila bih u ovom uvodnom dijelu da je krajnje degradirajuće kažnjavati učitelje i nastavnike novčanim kaznama na temelju pravilnika koji nije dorečen u potpunosti (svatko ga može tumačiti na svoj način).</p> <p>Pismo citiram u cijelosti:</p> <p>"Otvoreno pismo ministru znanosti i obrazovanja Radovanu Fuchsu Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo</p> | <p>godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupava prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> | <p>jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste</p> | <p>kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbeno. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga."</p> <p>S poštovanjem, Maja Burek, mag.educ.art DANIJELA VIDAS LEVAK 13.11.2023 21:351 0 Poštovani,</p> <p>ne mogu ne primijetiti koliko svojim postupcima i prijedlozima sustavno doprinosite uništavanju ugleda prosvjetnih djelatnika i omalovažavanju rada istih. Zar nemate uvida u stvarno stanje stvari pa ne vidite da Vam se već sada ljudi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ne javljaju na natječaj, da rade nestručne zamjene, da će se dogoditi negativna selekcija u školstvu - zaposli se u školi ako nemaš gdje! Tko smišlja ove smiješne prijedloge? Razmotrite njihove izvanredne otkaze.</p> <p>U potpunosti se slažem s kritikama i prijedlozima upućenih Ministru od strane osnivača Školske zbornice: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili.</p> <p>Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju.</p> <p>Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon?</p> <p>Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitim dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------------------|--|--|-------------------------|--|
| | | | <p>zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija?</p> <p>Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojben. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka.</p> <p>Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> <p>Srdačan pozdrav u nadi da ćete ipak čuti glas nas koji se zalažemo za dobrobit svih djelatnika u odgoju i obrazovanju kao i naših učenika zbog kojih smo još uvijek tu gdje jesmo.</p> | | |
| 1111 | Aleksandra Savić Nikitović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, prijedlog izmjena i dopuna Zakona kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama totalno je neprihvatljiv. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost odnosi i na djelatnike škola te na članove školskih odbora. Izmjenama Zakona djelatnik može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. I bez kažnjavanja je teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu, a ovim zakonom bi se učitelji još teže se odlučivali na iste. Tko će to uopće procjenjivati. Vjerojatno opet netko tko to nije nikada radio.</p> <p>Djelatnik može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama. Tko nam je od vas ikada pružio podršku vezanu uz učenike s teškoćama, učitelji se sami snalaze ili u suradnji sa stručnom službom za koju znamo da je veliki broj škola nema.</p> <p>Djelatnik može biti novčano kažnjen i ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi. Poklanjanje ocjena postat će nažalost pravilo, a ne više iznimka.</p> <p>Zbog velike mogućnosti manipulacije utvrđivanjem propusta i kažnjavanja nastavnika smatram ovu stavku degradirajućom, te sam izričito protiv. Učenici već imaju mogućnost žalbe na zaključnu ocjenu te polaganje pred komisijom, te je kažnjavanje nastavnika nepotrebno.</p> <p>Lošim smatram i što se dopunski rad ne ukida predviđenim Zakonom. Jedno od dobrih rješenja smatram što zakon omogućuje umirovljenicima pravo na rad nakon odlaska u mirovinu. Podržavam i izmjenu vezanu za ukidanje obveze vođenja Matične knjige i u elektronskom i u papirnatom obliku.</p> <p>Nemam prigovor na to da roditelji, sukladno informatičkoj kompetenciji, samostalno opravdavaju dio izostanaka, ali sam protiv toga da je broj opravdavanja takvih izostanaka neograničen.</p> <p>Ovim zakonom ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekao bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama.</p> <p>I na kraju, kažu da onaj koji radi po pravilnicima ne treba se ničega bojati. Ne radi se ovdje o strahu već o degradiranju i stalnom dokazivanju da nešto radimo dobro te gubljenju vremena i živciranju zbog stalnih provjera... kojih će sigurno biti.</p> | | <p>zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1112 | SANJA MUTKA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s mišljenjima, zaključcima i prijedlozima navedenima u Otvorenome pismu od strane nastavničke grupe Školska zbornica (administracija) od 13. studenoga 2023. Navedeno pismo citiram u cijelosti.</p> <p>Otvoreno pismo ministru znanosti i</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>obrazovanja Radovanu Fuchsu Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju</p> | <p>obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više.</p> <p>Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škola. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevnih škola mogu bez natječaja sklopiti ugovor na</p> | <p>programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeti će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih</p> | <p>podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem</p> | | |
| 1113 | Romana Đuka-Aleman | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Poštovani, na samom početku činjenica prijedloga šesnaeste izmjene ZOO, umjesto donošenja novog, | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------------|---|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>koherentnog, govori dovoljno. Ako se u pravilu novi donosi nakon treće dopune/izmjene, nije teško izračunati koliko puta su učenici, nastavnici, roditelji i ostali sudionici odgojno-obrazovnog procesa ostali zakinuti za suvisli pravni okvir djelovanja tako važnog resora u svačijem životu, te nije teško zamisliti u kakvom kaotičnom mehanizmu radi otprilike pola milijuna djece i odraslih. Od početka je Zakon bio nejasan i otvoren različitim interpretacijama koje su se multiplicirale prijašnjim izmjenama, da bi sada s ovim najnovijim zakrpa postao blamaža i Ministarstva i prosvjete kao struke. Navest ću samo neke, prijašnje i sadašnje: preveliko opterećenje učenika u satnici koje psihički ni fizički ne mogu izdržati, teoretski i organizacijski neosmišljeno „obogaćivanje“ i „potpomaganje“ bez adekvatne naknade nastavnicima koji nakon cjelodnevne nastave nemaju vremena ni snage pripremiti se za sljedeći radni dan, malverzacije koje se u praksi događaju s tri, pet i više zaključenih negativnih ocjena, ustrajavanje na dopunskom radu. Koji argumenti opravdavaju stav da se u 5 sati može napraviti nešto što se nije moglo u 105?</p> <p>U izmjenama nemate prijedlog rješenja milijunskih sati izostanaka, nemate prijedlog „obogaćivanja“ stručne pomoći nastavnicima u radu s učenicima s poteškoćama u razvoju, nemate prijedlog „potpomaganja“ nedorečenog i u praksi neizvedivog Pravilnika o vrednovanju, ne razmišljate o uvođenju vanjskog vrednovanja učenika pred upis u SŠ koji bi smanjio pritisak nastavnicima u OŠ i ujednačio kriterije, ne razmišljate ni o adekvatnoj naknadi nastavnicima koji rade na provođenju DM... Ali imate prijedlog novčanih kazni za nastavnike (naravno bez novčane odgovornosti ostalih sudionika procesa). Smatram to konačnom degradacijom profesije, pa i apsurdnom (ozbiljno kadrovski deficitarnom sustavu predlažete izmjene koje će ga još više opustošiti). Očito je da je ovo je prijedlog potpunog rušenja prosvjetne skele (samo mi nije jasna hitnost postupka). Ima i pozitivnih dijelova, koje su moji kolege naveli, ali su naravno kap u moru naših problema i potreba.</p> | | <p>zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1114 | Željko Vrabec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, zakon kakav je bio do sad sa svim svojim "zakrpa" polučio je nekoliko fenomena:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poplava odlikaša u osnovnim školama 2. poplava dvojkaša u srednjim školama 3. enorman broj izostanaka <p>Je li se netko pitao zašto je tome tako?</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>Ne bih sad išao analizirati članak po članak, ali i s ovim izmjenama zakon i dalje govori samo o obavezama nastavnika i sankcijama za nastavnike, te o pravima učenika i njihovih roditelja. Ako je već cilj svih zakona i reformi u obrazovanju da učenik bude u fokusu, zašto onda taj fokus nestaje kad su u pitanju odgovornosti i obveze? Učenik ima pravo, roditelj ima pravo, a nastavnik ima obvezu! Ovim i ovakvim zakonom dobit ćete negativnu selekciju u redovima nastavnika zbog smanjenog interesa za ovo zanimanje. Već sad je nastavnike iz nekih područja gotovo nemoguće dobiti, a o kvalitetnima i stručnima ne treba ni govoriti.</p> <p>Može li se zakon napisati tako da ne ostavlja prostor višestrukim tumačenjima? Ovako napisan zakon stavlja nastavnike u poziciju da su uvijek u prekšaju što god napravili i koliko god se držali tog istog zakona.</p> <p>Koliko je dnevno radno vrijeme nastavnika? Je li to 8h ili 14h? Ima li nastavnik pravo na kvalitetan privatni i obiteljski život i na slobodno vrijeme ili mora biti na usluzi 24/7? Zna li netko koliko vremena potrebno da se nastavnik pripremi za nastavu? Može li zakon jasno i precizno definirati "neposredni odgojno-obrazovni rad" i "ostale poslove"?</p> <p>Što napraviti u situaciji kad se donese novi kurikulum za predmete i za te predmete nema udžbenika? Treba li kazniti nastavnika koji još jedno radno vrijeme provede praveći materijale za nastavu jer mu ti materijali nisu propisani od nadležnog Ministarstva, a druge nema? Prema ovom zakonu to bi bilo objektivno moguće!</p> <p>O svrsi dopunskog rada (kolokvijalno zvanom produžna nastava) mislim da ne treba ni govoriti, jer je nema. Dopunski rad je samo još jedno od sredstava posrednog pritiska na nastavnike da daju pozitivne ocjene i kao takvog ga treba ukinuti i vratiti popravne rokove za koje će se djeca sama pripremati.</p> <p>Suma sumarum: ove izmjene kao i sve dosadašnje i ovaj cjelokupni zakon samo proširuje sivu zonu! Napišite zakon koji će u svim svojim sastavnicama biti precizan i jasan svim dionicima odgojno obrazovnog procesa i koji će jasno i nedvosmisleno definirati i njihova prava i njihove obveze, a prije toga izađite na teren, sagledajte cjelokupnu situaciju i pokušajte shvatiti da zakon mora služiti na dobrobit svima i mora biti PRAKTIČNO PROVEDIV.</p> <p>Srdačan pozdrav!</p> | | <p>i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1115 | ANTONIJA KARDOŠ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Otvoreno pismo ministru znanosti i obrazovanja Radovanu Fuchsu Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako</p> | <p>C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomenu vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više.</p> <p>Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevnih škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su</p> | <p>Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeo će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona</p> | <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „Čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> | | |
| 1116 | MAJA BUREK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s mišljenjima, zaključcima i prijedlozima navedenima u Otvorenome pismu od strane nastavničke grupe Školska zbornica (administracija), 13.11. 2023.</p> <p>Pozdravljam i tražim isto što je u pismu navedeno. Naglasila bih u ovom uvodnom dijelu da je krajnje degradirajuće kažnjavati učitelje i nastavnike novčanim kaznama na temelju pravilnika koji nije dorečen u</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>potpunosti (svatko ga može tumačiti na svoj način). Pismo citiram u cijelosti:</p> <p>"Otvoreno pismo ministru znanosti i obrazovanja Radovanu Fuchsu Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> | <p>zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon</p> | <p>započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju.</p> <p>Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu.</p> <p>Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti</p> | <p>ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbeno. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga."</p> <p>S poštovanjem, Maja Burek,</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | mag.educ.art | | |
| 1117 | DANIJELA VIDAS LEVAK | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, ne mogu ne primijetiti koliko svojim postupcima i prijedlozima sustavno doprinosite uništavanju ugleda prosvjetnih djelatnika i omalovažavanju rada istih. Zar nemate uvida u stvarno stanje stvari pa ne vidite da Vam se već sada ljudi ne javljaju na natječajne, da rade nestručne zamjene, da će se dogoditi negativna selekcija u školstvu - zaposli se u školi ako nemaš gdje! Tko smišlja ove smiješne prijedloge? Razmotrite njihove izvanredne otkaze.</p> <p>U potpunosti se slažem s kritikama i prijedlozima upućenih Ministru od strane osnivača Školske zbornice: "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili.</p> <p>Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škola. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba</p> | <p>državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama.</p> <p>Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju.</p> <p>Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon?</p> <p>Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> | <p>podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija?</p> <p>Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka.</p> <p>Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> <p>Srdačan pozdrav u nadi da ćete ipak čuti glas nas koji se zalažemo za dobrobit svih djelatnika u odgoju i</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | obrazovanju kao i naših učenika zbog kojih smo još uvijek tu gdje jesmo. Danijela Vidas Levak | | |
| 1118 | Benjamin Alatić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>prijedlog izmjena i dopuna Zakona u svom dijelu o kažnjavanju djelatnika pokazuje presedan hrvatskog zakonodavstva kojem se obrazovanje i učitelje zakucati na dno liste poštovanja, tj. učiniti obrazovanje zadnjom rupom na svirali. Ovakvim prijedlogom Zakona otvara se Pandorina kutija nakon čega je samo potrebno zakucati posljednji čavao u lijes obrazovanja. Predlagatelj nije svjestan kako ovim izmjenama i prijedlozima daje još više važnosti svima onima koji smatraju da bolje od samih učitelja znaju što je to učiteljski posao. Nadalje, ovakvom prijedlogu klikču i plješću samo oni roditelji koji se u životu vode sada već dobro uhodanom izrekom "učitelj nema pojma, moje dijete je najbolje". Ovo je situacija koja će iz školstva otjerati kvalitetan kadar koji ne želi da se država i resorno ministarstvo prema njemu odnose kao mačeha, a ostati će oni koji nisu stručni ali su zadovoljni time da im drugi kroje sudbinu i govore kako bi oni trebali raditi. Odluka o kažnjavanju učitelja za svaku sitnicu djeluje demotivirajuće, omalovažavajuće, bezobrazno i arogantno od strane samog predlagatelja. Svi ljudi su podložni greškama i one su neizbježne, ali baš one koji trebaju biti stupovi društva se odlučilo kažnjavati za iste, i to puno sitnije od onih koje svi drugi čine a pogotovo predlagatelj ovakvog zakona. Žalosno je da su ovaj prijedlog izmjena zakona donijeli oni koji nemaju nikakvog iskustva rada u razredu ili obrazovanju općenito, pri čemu ne računam rad u Ministarstvu koje nije realan pogled na obrazovanje. Žalosno je isto tako da se nisu uvažili prijedlozi Sindikata koji djeluju u obrazovanju te su isti ponovno izigrani od vladajuće strukture. Predlagatelj ovakvim prijedlozima promjena Zakona želi obrazovanje i djelatnike u obrazovanju staviti na stup srama kako bi ga svi mogli polako ozljeđivati do konačne smrti.</p> <p>Uz navedeni prijedlog o kažnjavanju djelatnika ustanove, također je prijedlog o opravdavanju izostanaka pomalo demotivirajuć i ponižavajuć. Naime, smatram da roditelji ne bi smjeli imati toliku slobodu u opravdavanju izostanaka učenika s obzirom da se isto već godinama koristi kao sredstvo obmane. Sve smo češće svjedoci članaka o broju izostanaka djece s nastave, a sada će obmana roditelja biti još lakša. U nekim slučajevima, djetetu je dovoljno znati roditeljske podatke za prijavu u E-dnevnik te dijete samo može ući u navedenu aplikaciju i samo sebi opravdati izostanke bez znanja roditelja. U skladu s time, ukoliko se isto otkrije i dokaže, učitelj opet nema pravo bilo što poduzeti jer će strepiti</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Članom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>radi eventualne prijave i kazne koju će dobiti.</p> <p>Isto tako, smatram da se treba ukinuti dopunski rad za vrijeme kojeg učenici ne mogu savladati gradivo koje je potrebno za pozitivnu ocjenu. Isto tako, učitelj koji održava dopunski rad nije nikako plaćen za isto pod izlikom kako se to održava za vrijeme njegova radnog vremena, te je to još jedan pokazatelj nepoštovanja prema radu samih učitelja. Treba se vratiti stari sistem popravnih ispita za koje su se učenici pripremali dovoljno vremena nakon završetka nastavne godine a nije išlo na "privatne i besplatne instrukcije" u vidu dopunskog rada. Smatram kako je u zakon potrebno unijeti i određene vrste novčane stimulacije učitelja u slučaju dobrih rezultata na natjecanjima, priznanjima i nagradama u području obrazovanja i izvan njega, sudjelovanja u školskim ili "vanjskim" projektima.</p> <p>Predlagatelj ovim prijedlogom izmjena zakona pokušava ispraviti pojedine sitnice koje je uistinu potrebno ispraviti te je to korak naprijed, ali dijelom o kažnjavanju djelatnika zapravo čini 10 koraka unazad. Predlagatelj nije svjestan kako će, ukoliko ovaj prijedlog prođe i zakon bude donesen, veliki broj kvalitetnih učitelja potražiti sreću u drugim zanimanjima koja ih ipak neće kažnjavati za najmanju pogrešku. Predlagatelj isto tako pojedinim prijedlozima izmjena zakona želi obezvrijediti sav onaj rad i trud koji su učitelji uložili za vrijeme studiranja i rada u obrazovanju. Predlagatelj ne želi da učitelji budu stup društva i nositelji dobrih promjena nego ih stavlja na stup srama te im pokazuje kako nema osjećaja za njih i nisu mu važni.</p> <p>Nadam se kako će predlagatelj prihvatiti sve primjedbe i prijedloge u ovom savjetovanju jer je to jedina ispravna odluka. Sve suprotno tome je smrt obrazovanja u našoj državi koja neće imati kvalitetan i stručan kadar, ali isto tako neće imati niti kvalitetnu radnu snagu.</p> | | <p>važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1119 | Mario Tadić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1120 | DARIO GEC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ukinuti dopunski rad. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1121 | Valerija Dobrinčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam izmjenu vezanu za ukidanje obveze pisanja/vođenja Matične knjige i u elektronskom i u papirnatom obliku, smatram nepotrebnim voditi dvostruku dokumentaciju. Predlažem potpuno ukidanje obveze održavanja dopunskog rada i vraćanje | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>ljetnog popravnog roka. Smatram kako dopunski rad ne vodi boljem ostvarenju već potiče nerad tijekom nastavne godine.</p> <p>Uvođenje novčanih kazni za određene prekršaje od strane nastavnika i stručnih suradnika smatram apsolutno nedopustivim, ponižavajućim i, u konačnici, diskriminirajućim u odnosu na ostale zaposlenike u javnim službama.</p> <p>Također sam protiv mogućnosti opravdavanja sati roditelja u e-dnevniku. Potrebno je ograničiti opravdavanje od strane roditelja zbog prevelikog broja nepotrebnih izostanaka. Na kraju svake školske godine čudimo se enormnom broju izostanaka učenika/ca sa nastave. U velikom broju slučajeva roditelji olako opravdavaju izostanke učenika/ca sa nastave. To je pravo roditelja koje imaju prema Pravilniku. Međutim, ti isti roditelji ne preuzimaju nikakvu odgovornost koja proizlazi iz izostajanja učenika/ca sa nastave. Ako učenici/ce na kraju nastavne godine (ili školske) ne postignu očekivani uspjeh, odgovorni/e su nastavnici/ce (i još bi ih trebalo kažnjavati). Uvedite mogućnost školovanja, od strane roditelja, kod kuće, pa neka dođu na kraju godine polagati razredne ispite u školi! Svi zadovoljni! Roditelji ne morju lagati kod pravdanja izostanaka, a dijete će sami poučavati.</p> <p>Učiteljski fakulteti već godinama upisuju studente ispod određene kvote, sve je manje učitelja koji žele raditi u školama, a mladih nikako. Vrlo malo mladih ljudi želi upisati nastavnički studij matematike i fizike! Pitate li se zašto? U ovoj profesiji uz ovakav zakon nema budućnosti. Dovoljno smo kažnjeni sadašnjim uvjetima rada, ali vidim da kreatori ovog zakona još uvijek imaju bujnu maštu (vjerojatno jer su ih tomu učili njihovi učitelji u školi).</p> <p>Dovoljno je diskriminirajuće i to da učitelji koji odlaze u mirovinu ne mogu raditi cijelu kalendarsku godinu, koja ulazi u izračun mirovine, kao ostali javni i državni službenici, nego samo do kraja te školske godine.</p> <p>Hvala što ste moj komentar pročitali do kraja. S poštovanjem Valerija Dobričić</p> | | <p>dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1122 | Renata Milković Domazet | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam izmjenu i prijedlog za ukidanjem pisanja matične knjige u fizičkom obliku s obzirom da je nepotrebno pisati je i u elektronskom i papirnatom obliku. To je dodatni posao razredniku uza sve poslove koje treba odraditi. Također, smatram potrebnim ukinuti dopunski rad jer učenik sigurno neće usvojiti nastavno gradivo u desetak sati. Neka se uvede | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te |

| | | | | | |
|------|--------------|--------------------|--|----------------------|--|
| | | | <p>prvi popravni rok kao i prije (premda učenici i na 1. popravni ispit izlaze iz znatiželje).</p> <p>Nadalje, kao učiteljicu s 25 godina radnog staža i napredovanja u zvanju (savjetnica) vrijeđa me prijedlog novčanoga kažnjavanja učitelja. Moram istaknuti kako uistinu volim raditi svoj posao (kao i velika većina učitelja) i prema svojim učenicima se postavljam kao prema vlastitoj djeci, stoga novčano kažnjavanje doživljavam kao uvredu i poniženje. Danas je teško biti učitelj jer se moramo nositi s neugodnim i agresivnim roditeljima. Mnogim učenicima u konačnici mi budemo poput roditelja. Također se svakodnevno susrećemo s učenicima koji ne uče, ali smatraju da zaslužuju visoke ocjene. Neprestalno se preispitujemo jesmo li slučajno napisali jednu pogrešnu riječ u bilješkama, jesmo li koga nenamjerno uvrijedili, jesmo li objektivno vrednovali učenikovo znanje... Često mi se događa da učeničke probleme i nakon radnog vremena nosim u glavi razmišljajući kako im pomoći. Dakle, učiteljski poziv je iznimno složen i težak. Također, izloženi smo omalovažavanju, pa čak i fizičkim prijetnjama s kojima se najčešće moramo sami nositi. Bude li se učitelje novčano kažnjavalo, zanima me tko će raditi u hrvatskim školama? I radi čega? Novčano kažnjavanje vodi dignitet učitelja na samo dno jer ćemo više nego prije biti izloženi uvredama, prijetnjama, ismijavanju.</p> <p>Smatram kako bi bilo lijepo da naše ministarstvo stane uz učitelja, da se dostojno vrednuje učiteljev rad, da ga se motivira kao čovjeka i radnika. Bilo bi lijepo da mladi ljudi u svojim učiteljima vide svoje uzore i da sami poželeva jednoga dana poučavati. Bude li zaživio ovaj prijedlog, mišljenja sam da će želja za poučavanjem postati jedna utopistička ideja.</p> <p>Što se tiče produžetka radnog staža do 67 godina, s tim se djelomično slažem. S jedne strane mi je dobra ideja ukoliko nema stručnoga kadra, a s druge strane - ukoliko bude tako, kad i kako će mladi učitelji dobiti priliku (ukoliko ne pobjegnju iz Hrvatske)?</p> <p>Što se tiče učenika koji pohađaju nastavu uz prilagodbu - voljela bih kad učitelj ne bi morao sam osmišljavati njihove kurikule jer mi nismo psiholozi, defektolozi, socijalni pedagozi, rehabilitatori i sl. Snalazimo se sami kako znamo i kad pogriješimo, opet sami snosimo posljedice.</p> <p>Svjedoci smo prevelikog broja izostanaka učenika koje roditelji uredno opravdavaju. Smatram da bi se tome trebalo stati na kraj. Slažem se da je roditeljima lakše opravdati izostanke elektronskim putem i pozdravljam taj prijedlog, ali se bojim da će se to zloupotrebjavati.</p> <p>Lijepi pozdrav!</p> | | <p>aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1123 | Dijana Božak | PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani, čitajući komentare kolega vidim da svi razmišljamo prilično | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>ujednačeno što je ujedno i znak da razmišljamo ispravno. Podržavam ukidanje Matične knjige i svako sljedeće smanjivanje dokumentacije. Smatram da je mogućnost opravdavanja sati od strane roditelja dobra ako je u pitanju po jedan dan. Za više dana izostanaka smatram da je ipak potrebno predložiti liječničku ispričnicu radi moguće zlorabe od strane roditelja. Nadalje, nisam za to da se učenicima nameće obavezno obogaćeno ili potpomognuto učenje jer bi to moglo djelovati demotivirajuće, a popriličan broj učenika ima i izvanškolske aktivnosti koje im uzimaju dosta vremena. Dajmo djeci i da imaju slobodno vrijeme ako to žele. Što se tiče učitelja, smatram da obogaćeno i potpomognuto učenje svakako treba biti dio zaduženja u satnici. Što se tiče kazni oko ocjena, teško nalazim smisleno objašnjenje za takav oblik poniženja naše struke. Tko će i po kakvim kriterijima odlučivati jesmo li zakinuli dijete?! Zar ćemo snimati usmena ispitivanja radi kasnije evaluacije? Zanima me samo koji liječnik je novčano kažnjen radi prigovora pacijenta... Umjesto da se pravno ili bilo kako kazne roditelji koji vrše pritisak na učitelje prilikom zaključivanja ocjena i da se učitelje zaštiti, naše Ministarstvo potiče hajku na nas, a da ni u jednom zakonskom aktu nema nijednog članka o našoj zaštiti. Zagovaram uvođenje vanjskog vrednovanja učenika na kraju svakog polugodišta kako bi se smanjio pritisak za davanjem ocjena te kako bi učenici učili za znanje.</p> <p>Pozdravljam smanjenje broja dopunskih sati, ali se slažem s većinom kolega kako je dopunski rad potrebno ukinuti jer ako dijete nije tijekom cijele školske godine naučilo za pozitivnu ocjenu, neće ni za tjedan dana dopunskog rada.</p> | | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1124 | Duška Nazor | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s mišljenjima, zaključcima i prijedlozima navedenima u</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Otvoreno pismu od strane nastavničke grupe Školska zbornica (administracija), 13.11. 2023. Pozdravljam i tražim isto što je u pismu navedeno. Pismo citiram u cjelosti.</p> <p>"Otvoreno pismo ministru znanosti i obrazovanja Radovanu Fuchsu Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škole te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih</p> | <p>zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Zna li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više.</p> <p>Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj</p> | <p>odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeta će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027.</p> <p>godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon?</p> <p>Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj</p> | <p>isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenju i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „Čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>dorade ili izbace iz konačnog prijedloga."</p> <p>S poštovanjem, Duška Nazor</p> | | |
| 1125 | Dario Ceranić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam izmjenu vezanu za ukidanje obveze pisanja/vođenja Matične knjige i u elektronskom i u papirnatom obliku, smatram nepotrebnim voditi dvostruku dokumentaciju. Predlažem potpuno ukidanje obveze održavanja dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. Smatram kako dopunski rad ne vodi boljem ostvarenju već potiče nerad tijekom nastavne godine. Uvođenje novčanih kazni za određene prekršaje od strane nastavnika i stručnih suradnika smatram apsolutno nedopustivim, ponižavajućim i, u konačnici, diskriminirajućim u odnosu na ostale zaposlenike u javnim službama. Također sam protiv mogućnosti opravdavanja sati roditelja u e-dnevniku. Potrebno je ograničiti opravdavanje od strane roditelja zbog prevelikog broja nepotrebnih izostanaka. Na kraju svake školske godine čudimo se enormnom broju izostanaka učenika/ca sa nastave. U velikom broju slučajeva roditelji olako opravdavaju izostanke učenika/ca sa nastave. To je pravo roditelja koje imaju prema Pravilniku. Međutim, ti isti roditelji ne preuzimaju nikakvu odgovornost koja proizlazi iz izostajanja učenika/ca sa nastave. Ako učenici/ce na kraju nastavne godine (ili školske) ne postignu očekivani uspjeh, odgovorni/e su nastavnici/ce (i još bi ih trebalo kažnjavati). Lijep pozdrav</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------------|---|
| | | | | | dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1126 | Orijana Tenčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam izmjenu vezanu za ukidanje obveze pisanja/vođenja Matične knjige i u elektronskom i u papirnatom obliku, smatram nepotrebnim voditi dvostruku dokumentaciju.</p> <p>Predlažem potpuno ukidanje obveze održavanja dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. Smatram kako dopunski rad ne vodi boljem ostvarenju odgojno obrazovnih ishoda već potiče nerad tijekom nastavne godine. Učenici na dopunskom radu očekuju da nastavnik/ca sa njima ponovo odradi cijelo gradivo što je nemoguće (tokom godine učenici/ce nisu radili/pratili nastavu, a često se radi i o vrlo diskutabilnim izostancima sa nastave).</p> <p>Uvođenje novčanih kazni za određene prekršaje od strane nastavnika i stručnih suradnika smatram apsolutno nedopustivim, ponižavajućim i, u konačnici, diskriminirajućim u odnosu na ostale zaposlenike u javnim službama. Što se tiče rada sa učenicima sa teškoćama (svaki učenik sa teškoćama je specifičan), većina Škola uopće nije ekipirana sa potrebnim profilima stručnih suradnika koji trebaju biti potpora i podrška nastavnicima/ama, učenicima/ama i roditeljima. U tim uvjetima nastavnici/ce odrade sa učenicima najbolje što mogu i snalaze se kako znaju i umiju (treba uzeti u obzir da nastavnici/ce nisu i defektolozi, rehabilitatori, psiholozi, logopedi i sl. čija je potpora potrebna u radu sa učenicima sa teškoćama. Smatram da je izrazito zahtjevno (ako ne i nemoguće) posvetiti se svakom učeniku/ci sa teškoćama individualno i istovremeno raditi sa ostalim učenicima (koji također imaju svoje zahtjeve i potrebe) u satu koji traje 45 minuta.</p> <p>Također sam protiv mogućnosti opravdavanja sati roditelja u e-dnevniku. Potrebno je ograničiti opravdavanje od strane roditelja zbog prevelikog broja nepotrebnih izostanaka. Na kraju svake školske godine čudimo se enormnom broju izostanaka učenika/ca sa nastave. U velikom broju slučajeva roditelji olako opravdavaju izostanke učenika/ca sa nastave. To je pravo roditelja koje imaju prema Pravilniku. Međutim, ti isti roditelji ne preuzimaju nikakvu odgovornost koja proizlazi iz izostajanja učenika/ca sa nastave. Ako učenici/ce na kraju nastavne godine (ili školske) ne postignu očekivani uspjeh, odgovorni/e su nastavnici/ce (i još bi ih trebalo kažnjavati).</p> <p>Također, smatram da bi trebalo odvojiti Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj školi i Zakon o odgoju i obrazovanju u srednjoj školi. Naime, iste odredbe Zakona nisu primjenjive u prvom razredu osnovne škole i trećem ili četvrtom razredu srednje škole.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi učenika s teškoćama jer isto nije predmet savjetovanja.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | Lijep pozdrav | | <p>vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u razdvajanja Zakona jer isto nije predmet savjetovanja.</p> |
| 1127 | Pero Bartičević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ja ne znam tko će uopće raditi u sustavu obrazovanja. Mislim da će ministar biti toliko pametan i ovaj prijedlog zakona baciti u koš. Ovo je pritisak neviđeni, ovo je potpis roditelja koji nisu u stanju odgajati svoju djecu. Ovo je pitanje za drugo ministarstvo, socijalne skrbi. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1128 | Marijan Živković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani!</p> <p>U ocjeni stanja i osnovnim pitanjima koja se trebaju urediti Zakonom, te posljedice koje će Zakonom proisteći, nigdje ne navodite kako bi trebale utjecati novčane kazne za nastavnike, ustanovu i odgovornu osobu u ustanovi koje propisujete člankom 24. Stoga mi nije jasno zašto vršite toliki pritisak na prosvjetne djelatnike kao da su vam prosvjetni djelatnici neprijatelji.</p> <p>Evo kako ja vidim da će taj članak utjecati na prosvjetne djelatnike:</p> <p>- Još će se više povećati maltretiranje prosvjetnih djelatnik od strane cca 10% agresivnih roditelja i njihove djece, jer će ovim prijedlogom dobiti još veće moći.</p> <p>Dalekosežne posljedice će biti daljnja degradacija prosvjetnih djelatnika koji su trenutno manje cijenjeni (i manje plaćeni) od npr. kuhara i konobara.</p> <p>Također, već sada imate manjak nastavnika iz prirodnih predmeta npr. matematike, fizike, kemije... a nakon ovoga će ih biti još manje. Prema neproverenim informacijama se nastava fizike u nekim školama ne održava jer nema nastavnika. Kako će tek biti nakon ove izmjene Zakona.</p> <p>Nadalje, prema riječima poslodavaca, mladi radnici koji im dolaze u školi nisu stekli dovoljno odgovornosti i kao takvi nisu dobri radnici, jer se teško privikavaju na "stvarni život", a Vi će te ovakvim izmjenama Zakona još pogoršati situaciju, jer djeca i roditelji neće biti za ništa odgovorni za sve će kriviti prosvjetne djelatnike. Stjecanje odgovornosti je onemogućeno silnim pritiscima da se djeci i roditeljima ugodu, pri čemu se i djeci i roditeljima čini "medvjeda usluga" umjesto da ih se uči odgovornosti.</p> <p>I još bih se osvrnuo na dopunski rad. Dopunski rad koji se zloupotrebljava od strane učenika. Opet se nastavnike stavlja pod pritisak da učenici nakon dopunskog rada moraju položiti predmet, jer ako ne polože</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>onda je nastavnik kriv, a ne učenik koji apsolutna ništa ne radi. Na ovaj način se također podilazi učenicima i oni se ne uče odgovornosti.</p> <p>Također bih naveo još jedan primjer koji možda nema veze s ovim Zakonom ali ima veze s pritiskom na nastavnike, a radi se o Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Na kraju nastavne godine smo svjedoci da učenici zloupotrebjavaju čl. 76. Zakona o odgoju i obrazovanju u srednjoj školi. Naime prema navedenom članku: " (1) Učenik ili roditelj koji nije zadovoljan zaključenom ocjenom iz pojedinog nastavnog predmeta ima pravo u roku od dva dana od završetka nastavne godine podnijeti zahtjev učiteljskom/nastavničkom vijeću radi polaganja ispita pred povjerenstvom. (2) Polaganje ispita iz stavka 1. ovoga članka provodi se u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva. (3) Povjerenstvo čine tri člana koje određuje učiteljsko/nastavničko vijeće." Smatram da učenici taj članak maksimalno zloupotrebjavaju i da je navedeni članak Zakona pravni presedan uperen uništavanju dostojanstva nastavnika (Što se tiče pravnog presedana – to bi bilo slično kao kada bi netko automobilom prošao kroz crveno, dobije kaznu od policije – da osoba napiše zahtjev za preispitivanje, te da 3 policajaca moraju stajati na semaforu i gledati hoće li osoba ponovo preći semafor na crveno). U našoj školi se u praksi dešavaju slučajevi da učenici računaju na to i da često namjerno napišu zahtjev za polaganje ispita pred povjerenstvom, a na ispitu se često niti ne pojave, te na taj način maltretiraju nastavnike. Također su česti slučajevi da učenici koji imaju 4,i 5 negativnih ocjena napišu zahtjev za polaganje ispita iz 2 ili 3 predmeta, pa na njih niti ne pristupe. Smatram da bi rješenje bilo slijedeće: Ubaciti između stavka (1) i (2) jedan stavak slijedećeg tipa: - Zahtjev za preispitivanje ocjene odobrava/odbija Nastavničko vijeće na sjednici većinom glasova. Ovakvim rješenjem bi se ostavila mogućnost preispitivanja ocjena za učenike/roditelje, ali bi zahtjev za preispitivanje ocjena trebao biti osnovan (npr. učenik ima ocjene koje bi trebalo preispitati, nije bio na nastavi dulje vrijeme, imao obiteljskih i sličnih problema....), a ne bi se događali slučajevi da učenik ima sve negativne ocjene, te da ima pravo na polaganje ispita pred povjerenstvom. Marijan Živković</p> | | |
| 1129 | Ljiljana Klobučar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam ukidanje matične knjige. Sve se može čuvati u digitalnom obliku.</p> <p>Dopunski rad bi trebalo ukinuti, vratiti popravni ispit jer ako učenik tijekom školske godine nije usvojio nastavne sadržaje, 5 sati dodatnog rada mu neće pomoći. Potrebno je vratiti ljetni i jesenski rok bez ikakvog dopunskog rada.</p> <p>Moćnost roditeljima da opravdaju</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>izostanke učenika putem e-Dnevnika je dobra jer olakšava roditelju i razredniku. Dobro rješenje. Smatram da bi trebalo donijeti i promijene što se tiče opravdavanja nastavnih sati od strane roditelja i smanjiti sa tri na jedan dan. U praksi svjedoci smo da se to koristi i zloupotrebljava kada se pišu ispiti, ispituje, spaja sa vikendom i sl.</p> <p>Novčano kažnjavanje učitelja ??? Suludo. Učitelji odgajaju i obrazuju djecu. Sigurno ne rade ništa što nije u interesu djece.</p> <p>Oko pitanje zapošljavanja umirovljenika ako se na natječaj ne javi stručna osoba...više sam zagovornik mladih kolega da uđu u škole jer mogu lakše pristupiti mlađim generacijama, educirati se i usavršavati u nastavi. Gledajući iz prakse mlađe kolege koji nisu stručni u većini slučajeva su spremni za učenje, usavršavanje, trude se i daju maksimalno da učenici ne osjete nedostatak u stručnosti učitelja.</p> | | <p>osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1130 | ANDREA GAŠPEROV | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost. Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje? Djelatnik školske ustanove može biti</p> | <p>zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o</p> | <p>započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenom i dopunom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih</p> | <p>ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurd. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojben. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica</p> | | |
| 1131 | Marianna Brekaló | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, U Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodite brojne nužne korake koji bi posljedično imali pozitivan učinak na postojeći obrazovni sustav. U potpunosti podržavam održavanje nastave u prijedpodnevnim satima, osobito kad su u pitanju učenici razredne nastave. I to je nažalost jedina točka, koju podržavam u cijelom dokumentu. Uz prekršajne odredbe za radnika školske ustanove navodi se i prekršaj roditelja učenika, čije dijete ne pohađa</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>redovito nastavu.</p> <p>Nažalost smo svakodnevno svjedoci kako se broj izostanaka kod pojedinih učenika upravo poklapa s terminima pisanih provjera znanja, a „bolest“ tj. nedolazak učenika opravdavaju brižni roditelji, koji obrazovni sustav ionako degradiraju. Najčešće su upravo isti ti roditelji i oni roditelji koji ne vide povezanost redovitog pohađanja nastave i usvojenog znanja. Upravo isti ti roditelji smatraju da je znanje njihovog djeteta puno veće nego što je to elementima i kriterijima predviđeno i zaborave na činjenicu da je zbog nedolazaka nemoguće kontinuirano praćenje znanja, adekvatno ocjenjivanje. Može li se ovdje govoriti o sprečavanju redovitog pohađanja nastave?</p> <p>U Prijedlogu je također predviđeno provođenje potpomognutog učenja. Individualizirani pristupi i pomoć učeniku s poteškoćama pokušava se provoditi bez odgovarajućeg kadra, jer se polazi od „humanog pristupa“ svakog obrazovnog djelatnika, koji će naći načina kako pomoći djetetu. U Prijedlogu se samo navodi da će postojati prostorni i kadrovski (koji kadar?) preduvjeti u nekim školama, koje će biti dužne provoditi takav program. Kako se na taj način misli postići viša razina usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u potpomognutom učenju nije mi jasno, a o odgovarajućoj naknadi za dodatni rad obrazovnog djelatnika, jer, kao što navodite „stvaraju se i pretpostavke za povećanje dnevnog opterećenja učenika većim brojem nastavnih sati koji će se provoditi programom potpomognutog“ učenja. Povećanje dnevnog opterećenja učenika ima za posljedicu i povećano opterećenje i za učitelja i nastavnika, naravno o naknadi ni govora.</p> <p>A uz sve te mjere postizanja kvalitete obrazovanja, želje za ostvarivanjem što više razine usvojenosti odgojno – obrazovnih ishoda koji će mladima osigurati radna mjesta, važno je kažnjavanje svih onih koji bi trebali omogućiti upravo navedeno: učitelji i nastavnici. Uz izrađene kurikulume, elemente i kriterije ocjenjivanja, Pravilnike itd., nužno je ponuditi mogućnost kažnjavanja onih koji su nositelji svih ovih aktivnosti? Nositelji aktivnosti za stjecanje znanja, obrazovnih ishoda, dodatnog rada s učenicima nakon nastave (i kad nije bio pojam „potpomognuto učenje“), e te nositelje treba „uplašiti“ da ne znaju raditi svoj posao, da nisu dovoljno dobri i ne znaju pripremiti učenike za poslove i zaprijetiti im novčanim kaznama. Kako se time želi postići veća zapošljivost kvalificiranog pojedinca koji će zahvaljujući svojim znanjem (a ne ocjenama) moći odgovoriti na izazove tržišta rada, nije mi jasno.</p> <p>U nedostatku mladih ljudi koji se uopće odlučuju izabrati nastavnički smjer tijekom svoj studija, ova mjera</p> | <p>omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|------|---------------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>još više pogoršava postojeće stanje. I ubrzo ćemo, zahvaljujući ovakvim ad-hoc akcijama, doći u situaciju koja vlada već u nekim europskim državama, a to je nedostatak mladih učitelja, nastavnika, profesora. Tko će onda osigurati kvalitetu obrazovnog sustava i time kvalitetnu radnu snagu? Ili će novi obrazovni procesi dozvoliti da svi znaju sve, i da svi mogu sve, pa zašto ne bi i medicinska sestra operirala, kemijski tehničar bio ljekarnik, nastavnik biologije predavao matematiku? Tko će osigurati kvalitetu na sveučilištima za koju godinu? Nacionalnim planom oporavka i otpornosti Republika Hrvatska se obvezala donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese, no iz ovog Nacrta/Prijedloga nisu vidljivi preduvjeti koji će osigurati kvalitetu obrazovnog procesa. Kvaliteta se postiže učenjem i radom, usvajanjem znanja i vještina, a nositelji su učitelji, nastavnici i profesori. Tek kad društvo i odgovorni u Ministarstvu osvijeste ovu činjenicu moći će doći do uistinu kvalitetnog pomaka. Jačanje ljudskih, institucionalnih i infrastrukturnih kapaciteta postići će se samo ako se obrazovni proces kao takav adekvatno vrednuje u društvu. Ovaj nacrt zasigurno ne ide u tom smjeru.</p> | | |
| 1132 | Aleksandra Floreani | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam izmjenu vezanu za ukidanje obveze pisanja/vođenja Matične knjige i u elektronskom i u papirnatom obliku, smatram nepotrebnim voditi dvostruku dokumentaciju. Predlažem potpuno ukidanje obveze održavanja dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. Smatram kako dopunski rad ne vodi boljem ostvarenju već potiče nerad tijekom nastavne godine. Uvođenje novčanih kazni za određene prekršaje/neodrađene dijelove od strane nastavnika i stručnih suradnika smatram apsolutno nedopustivim. Također sam protiv mogućnosti opravdavanja sati roditelja u e-dnevniku. Potrebno je ograničiti opravdavanje od strane roditelja zbog prevelikog broja nepotrebnih izostanaka</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujem Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima,</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------------|--|--|----------------------|---|
| | | | | | <p>postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1133 | TAMARA STIPČIĆ JELENOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, podržavam prijedlog ukidanja Matične knjige u papirnatom obliku. Smatram da bi se trebao ukinuti dodatni rad jer ukoliko učenik cijele gdoine nije uspio ostvariti planirane ishode, kako je moguće da to učini u mnogo manji broj nastavnih sati (5 sati)? Novčano kažnjavanje učitelja i nastavnika smatram apsurdnim i uvredljivim jer već sada u sustavu odgoja i obrazovanja nedostaje stručnih kadrova , a odljev postojećeg stručnog kadra ovakve će mjere poticati. Mlade nastavnike kojih je i tako jako malo ovakav zakon će zauvijek udaljiti iz škola. Pitam se kome je u interesu da nam u školama rade nestručni kadrovi i da nam djeca budu sve lošija i lošija u znanju. Nadalje, svako nezadovoljstvo dobivenom ocjenom (onim najvažnijim u sustavu školovanja) dovest će do prijava i često neutemeljenih optužbi na štetu učitelja i njegovog dostojanstva. Pitam se postoji li u drugim zakonima identičan način novčanog kažnjavanja sudaca , liječnika, državnih službenika ... Ukoliko ne onda je ovaj zakon diskriminatoran i kao takav bi trebao pasti na Ustavnom sudu. LP</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1134 | JASNA CRNEKOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, osim ukidanja papirnato oblika dokumentacije, sve ostalo je omalovažavajuće i ponižavajuće. Novčane kazne??? Zar sama inspekcija, prigovori i nadzori nisu dovoljni? Svakodnevno nas se ponižava u javnosti i komentira svaki naš potez, klik, komentar, bilješka itd.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------------|--|--|-----------|--|
| | | | <p>O pritiscima i željama na kraju nastavne godine da i ne komentiram. Nas bi se novčano kaznilo za neke stvari, dok ljudi koji milijunske pronevjere rade u državnim firmama i institucijama dobiju packu po ruci (i to ako) i uputu da to ne rade dalje tako (i to ako), neki niti ne plate kaznu. A učitelje će se za čas svezati na stup srama negdje na trgu kako bi ga se javno bičevalo i pljuvalo.</p> <p>Učiteljski fakulteti već godinama upisuju studente ispod određene kvote, sve je manje učitelja koji žele raditi u školama, a mladih nikako. U razgovoru s jednom mladom učiteljicom saznajem da će radije raditi u nekom uredu ili u tvornici negoli ući u razred. U ovoj profesiji uz ovakav zakon nema budućnosti. Dovoljno smo kažnjeni sadašnjim uvjetima rada, ali vidim da kreatori ovog zakona još uvijek imaju bujnu maštu (vjerojatno jer su ih tomu učili njihovi učitelji u školi).</p> <p>Najbolje će biti za sve da pripremimo upitnike za roditelje o tome koliko žele da njihovo dijete ima iz nekog predmeta, pa da se ne mučimo oko zaključivanja (ni mi, ni djeca, ni roditelji). Mi onda samo upišemo takve ocjene kroz godinu i svi sretni i zadovoljni u društvu znanja.</p> | | <p>dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1135 | Marta Lončar-Vinković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, osim ukidanja papirnato oblika dokumentacije, sve ostalo je omalovažavajuće i ponižavajuće. Novčane kazne??? Zar sama inspekcija, prigovori i nadzori nisu dovoljni? Svakodnevno nas se ponižava u javnosti i komentira svaki naš potez, klik, komentar, bilješka itd. O pritiscima i željama na kraju nastavne godine da i ne komentiram. Nas bi se novčano kaznilo za neke stvari, dok ljudi koji naprave milijunske pronevjere u državnim firmama i institucijama dobiju packu po ruci (i to ako) i uputu da to ne rade dalje tako (i to ako), neki niti ne plate kaznu. A učitelje će se za čas svezati na stup srama negdje na trgu kako bi ga se javno bičevalo i pljuvalo.</p> <p>Učiteljski fakulteti već godinama upisuju studente ispod određene kvote, sve je manje učitelja koji žele raditi u školama, a mladih nikako. U razgovoru s jednom mladom učiteljicom saznajem da će radije raditi u nekom uredu ili u tvornici negoli ući u razred. U ovoj profesiji uz ovakav zakon nema budućnosti. Dovoljno smo kažnjeni sadašnjim uvjetima rada, ali vidim da kreatori ovog zakona još uvijek imaju bujnu maštu (vjerojatno jer su ih tomu učili njihovi učitelji u školi).</p> <p>Najbolje će biti za sve da pripremimo upitnike za roditelje o tome koliko žele da njihovo dijete ima iz nekog predmeta, pa da se ne mučimo oko zaključivanja (ni mi, ni djeca, ni roditelji). Mi onda samo upišemo takve ocjene kroz godinu i svi sretni i zadovoljni u društvu znanja. Hvala što ste ovaj moj komentar pročitali do kraja.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | |
|------------------|--|--|----------------------|---|
| 1136 Ivona Ferić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, razočarana sam i podcjenjena sam vašim prijedlozima. Ne znam gdje je kraj gaženja i ponižavanja učitelja. Jer smo mi toliko loša profesija da nas se toliko može omalovažavati, a roditeljima omogućujete da rade sa nama što hoće jer mi smo profesija koju nema tko zaštititi, niti nas se štiti. Pitam se samo kada ćete uvesti kažnjavanje roditelja koji vrše mobing nad učiteljima, prijetite nam, omalovažavaju nas, miješaju nam se u posao, da mogu preuzeti bi upravljanje školom. Kad ćete početi misliti na nas prosvjetare kojih je sve manje i manje? Vi uopće ne čujete glas učitelja, niti vapaj koji vlada među nama. Radimo pod stresom jer ne znamo što nas očekuje sutra. Podržavamo da matične knjige ne budu više papirante. Dodatni rad ukinuti jer nema svrhe, ako učenik nije usvoji za cijelu godinu, kako misliti da će usvojiti na dopunskom radu. Otvoreno pismo ministru znanosti i obrazovanja Radovanu Fuchsu Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена методолошко-номотехничка правила za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa. Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> |
|------------------|--|--|----------------------|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno. Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon</p> | <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeo će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon?</p> <p>Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu.</p> <p>Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu,</p> | <p>ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>Podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica</p> | | |
| 1137 | Kristian Golubić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Potpuno je neprihvatljivo ponovno ići u izmjene zakona umjesto obećanog donošenja novog zakona o odgoju i obrazovanju. Kako se predlaže kažnjavanje nastavnika zbog kršenja odredbi i pravilnika, predlažem uvođenje kažnjavanja službenika i saborskih zastupnika koji nisu u stanju donijeti novi zakon, već idu ponovno u izmjene i dopune istog.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | <p>više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 1138 | Natalija Flamaceta Magdić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, podržavam prijedlog ukidanja Matične knjige u papirnatom obliku. Smatram da bi se trebao ukinuti dodatni rad jer ukoliko učenik cijele gdoine nije uspio ostvariti planirane ishode, kako je moguće da to učini u mnogo manji broj nastavnih sati? Novčano penaliziranje učitelja i nastavnika smatram apsurdnim i uvredljivim jer već sada u sustavu odgoja i obrazovanja nedostaje znatan nedostatak i odljev stručnog kadra i ovakve će mjere to poticati. Nadalje, svako nezadovoljstvo dobivenom ocjenom (onim najvažnijim u sustavu školovanja) dovest će do prijava i često neutemeljenih optužbi na štetu učitelja i njegovog dostojanstva. Srdačno!</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1139 | Biljana Bičanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, nakon toliko izmjena i dopuna ovog Zakon već bi trebalo biti jasno da Zakon nije dobar te ga treba pisati ponovno. Čak ni u školi nije moguće ispravljati ocjenu toliko puta koliko ste vi ispravljali ovaj Zakon. Navodite specifičnosti pojedine zemlje i regije, a pokušavate preslikati odredbe drugih zemalja na školovanje u Hrvatskoj. Ističete probleme infrastrukture, ali ih ovim zakonom ne ispravljate. Prijedlog po principu "tko može neka radi na ovaj način, a tko ne može, ne mora" nije nikakvo rješavanje problema. Nadalje, ovakve izmjene donositi po hitnom postupku je neozbiljno, u najmanju ruku. Ako nam je istinski cilj poboljšati školstvo, potrebno je upravo kod ovakvih akcija temeljito provest istraživanje među učiteljima, stručnim suradnicima i drugim dionicima</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|-----------------------------|---|
| | | | <p>nastavnog procesa kako bi se definirale stvarne potrebe te omogućilo stvaranje uvjeta za podizanje HRVATSKOG (ne europskog) odgojno-obrazovnog procesa na višu razinu.</p> <p>Što se tiče produženja ugovora nakon mirovine, da slažem se. Za deficitarna zanimanja bolje je da radi stručnjak iz tog područja nego nestručna osoba.</p> <p>Primjerice, pozicija ravnatelja nije deficitarna. Ravnatelj treba biti osoba koja budno prati trendove i sposobna je voditi Školu prema suvremenim smjernicama, ima sjajne rukovoditeljske sposobnosti za vođenje kolektiva.</p> | | <p>navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |
| 1140 | Mirko Andrić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Pored svih pokušaja razumjevanja najnovijih promjena zakona predloženih s vaše strane, zaista ne ne vidim niti jedan suvisli razlog "za". Samo se nameće mišljenje kako želite dodatno ograničiti i regulirati rad odgojno-obrazovnih radnika na način da ugasite i onu malu iskrinu motivacije i želje za radom u sustavu. Usudim se reći da zaista radite na tome da unišite instituciju javnog obrazovanja jer ove promjene će ionako malen i sve manji interes za radom u sustavu u njemu ostaviti samo najlošije te iste takve i privući. Umjesto da napokon poslušate naš poziv, usudujem se reći vapaj, vi još jednom idete oštro i izravno protiv radnika koji drže čitav sustav. Teško je naći isto pozitivno, pa bih mogao dugo pisati, ali budući da su kolege većinu toga jasno sažele, u nastavku vam dostavljam sadržaj njihovog otvorenog pisma:</p> <p>Otvoreno pismo ministru znanosti i obrazovanja Radovanu Fuchsu</p> <p>Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja,</p> <p>Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinstvena metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne. Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> | <p>te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevnih škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju.</p> <p>Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine.</p> <p>Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon?</p> <p>Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici</p> | <p>Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu.</p> <p>Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitim dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo</p> | <p>kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|------|---------------------|--|---|----------------|---|
| | | | gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbeno. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga. S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica | | |
| 1141 | Danijela Takač | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam ukidanje matične knjige. Nepojmljivo je u današnje doba pisati ručno knjige, kada se sve može čuvati u digitalnom obliku, ili pak printati iz e-dnevnika. Dopunski rad bi trebalo ukinuti, vratiti popravni ispit jer ako učenik tijekom 140 sati matematike nije usvojio nastavne sadržaje, sigurno ih neće uspjeti usvojiti u 5 sati dodatnog rada. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1142 | Natalija Kurjaković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, radim u školi već skoro 33 godine i promatram i svjedočim kako je iz godinu u godinu sve teže raditi i to najvećim dijelom zbog zbrke i nedorečenosti u Zakonu i pravilnicima. S ovom izmjenom na izmjenom na izmjenom na izmjenom (i tako šesnaest puta) Zakona pokazujete koliko vam je stalo do obrazovanja. Ovo što predlažete neprihvatljivo je. Smatram da biste trebali povući ove izmjene i dopune i prionuti izradi novog Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u suradnji sa svim dionicima odgojno-obrazovnog procesa. Kao što ste obećali. Lp, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1143 | Marina Pejić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Dobar dan svima ! Smatram da je ovo sramotno te direktan napad na dostojanstvo nastavnika. Ionako smo konstantno na meti javnosti. Cujem već dosta ljudi da planiraju dati otkaz, posebice mladi nastavnici kojima se ne trpe ovakve gluposti. Stručnih nastavnika iz pojedinih područja ionako nema ni za lijek. Još ćemo više otvoriti vrata činjenici da u školama može svatko raditi i predavati. Samo se pokazuje koliko je obrazovanje bitno u ovoj državi. Svaka škola ima stručne službe | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | koje kontroliraju rad nastavnika i sukladno tome se poduzimaju potrebni koraci. Što se tiče izostanaka i opravdavanja od strane roditelja. To je prežalosno koliko roditelji lažu za svoju djecu, a ne daj Bože, da učenik ostane neocijenjen zbog velikog broja izostanaka. Mogla bih roman o svemu napisati. Sve je ovo prejadno i prežalosno. | | i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1144 | Tanja Dejanović Šagadin | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ako vam je cilj ukinuti maturalna putovanja i izlete te osnažiti napuhane ocjene i precjenjivanje učeničkog znanja i pojačati odljev učitelja deficitarnih zanimanja iz sustava odgoja i obrazovanja - onda je novčano kažnjavanje učitelja dobra ideja. No, ako vam to nije cilj - onda trebate razmisliti o posljedicama koje će biti ove gore navedene. Već sada u sustavu odgoja i obrazovanja imamo problem nedostatka stručnog kadra i ovakve će mjere to poticati, stoga to novčano kažnjavanje učitelja ne bi smjelo ući u Zakon o odgoju i obrazovanju. Osim toga, 16 izmjena i dopuna bilo kojeg Zakona je neprihvatljivo i nužan je ozbiljan novi Zakon, pri čemu je nužna suradnja sa prosvjetnim sindikatima i stručnjacima iz prakse tijekom izrade istog. Podržavam prijedloge i komentare Školske zbornice. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1145 | Sanja Banfić- Kontrec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s ukidanjem vođenja pedagoške dokumentacije u fizičkom obliku što je već odavno trebalo biti uređeno. Smatram da je potpuno neprihvatljivo novčano kažnjavanje učitelja. Učitelji su pod ogromnim pritiskom roditelja i svaki je pokret pod povećalom, uz stalne prijetnje prosvjetnom inspekcijom i uz širok spektar drugih prijetnji za sve što roditeljima nije po volji. Situacija će biti još i gora ako se nastavnici budu kažnjavali zbog ocjene koja ne odgovara roditeljima. Što je to kriva ocjena, tko određuje da je kriva? Odredba potpiruje sumnju u profesorove kompetencije procjene. Na taj način nastavnici se još više srozavaju što je izuzetno degradirajuće i demotivirajuće . Mogućnosti roditelja da opravdavaju izostanke u nedogled dovodi do rušenja kvalitete nastave i procesa učenja. smatram da nije dobro da roditelji mogu samostalno | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>opravdavati izostanke obzirom da se varijanta opravdavanja od strane roditelja do 3 dana iskorištava (smatram da treba limitirati koliko puta roditelj može opravdati izostanak djeteta bez ispričnice liječnika). Što se tiče dopunske nastave ona se mora ukinuti jer samo omogućava učenicima koji cijelu godinu nisu ništa radili, da sada u roku od 5 sati nadoknade sve što cijelu godinu nisu radili, a to nije realno. Ako se dopunska nastava mora i dalje održavati, smatram da mora biti dodatno plaćena. Dopunski rad treba ukinuti i vratiti ljetne ispitne rokove. Učenicima loših radnih navika i tendencijama eskiviranju nastave daje poruku da takvo ponašanje nema nikakvih posljedica, a onima koji se kroz nastavu trude i ulažu energiju za pozitivnu ocjenu da se kontinuirani rad ne isplati.</p> | | <p>mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1146 | EMICA ANDRIJEVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, smatram da smanjivanje dopuskoga rada na minimalno 5 sati nije dobro jer je u tom periodu teško moguće ostvariti ishode koje učenici nisu uspjeli tijekom nastavne godine. Što se tiče pravdanja izostanaka od strane roditelja, sasvim je u redu da su to tri uzastopna dana, ali roditelji to u velikoj mjeri iskorištavaju budući da nakon tri dana pošalju dijete u školu na dan, dva nakon čega dijete opet izostaje tri dana. Nema ograničenja u ponavljanju mogućnosti pravdanja. Svakako podržavam da spomenica škole ne bude obvezna te vođenje dokumentacije u elektroničkom obliku. Ne podržavam upis u osnovnu školu elektronskim putem jer nam je bitno da o novoupisanom djetetu saznamo što više informacija kao i kontakt s djetetom i roditeljem, a tome ne ide u prilog ovakav način upisa.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|---|---|---|
| | | | | | <p> mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.). </p> |
| 1147 | Ivana Klinčić Bartolić | <p> PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI </p> | <p> Poštovani, do sada niste uvažili niti jedan moj komentar na e-savjetovanju pa imam malo nade u uvažavanje i ovog, ali kao profesorici engleskog i njemačkog jezika, koja radi u nastavi već 20 godina, savjest mi ne dopušta da bar ne iskažem svoje mišljenje na sve što stavljate pred nas. Ne mogu ne primijetiti koliko svojim postupcima i prijedlozima sustavno doprinosite uništavanju ugleda prosvjetnih djelatnika i omalovažavanju rada istih. Kad smo, primjerice, tražili ukidanje anonimnih prijava i naplaćivanje roditeljima ukoliko se prijava pokaže neosnovana, kao što je to najnormalnija praksa u nekim zapadnim zemljama, to ste, bez imalo muke, odmah odbili. A kad se netko sjetio da bi trebalo kazniti učitelje to prihvaćate objeručke?! Je li to zaista stav našeg Ministarstva?! Zar nemate uvida u stvarno stanje stvari pa ne vidite da Vam se već sada ljudi ne javljaju na natječaje, da rade nestručne zamjene, da će se dogoditi negativna selekcija u školstvu - zaposli se u školi ako nemaš gdje! Da učitelji, zbog sve većih obiteljskih problema naših učenika i roditelja (koje Vi ne želite vidjeti), imaju ulogu i psihologa, i bračnih, i financijskih savjetnika, a najmanje vremena imaju za ono što bi nam zaista i trebao biti posao, a to je obrazovanje naših učenika?! Da ne pričam o djeci koja su darovita i strpljiva, oni najlošije prolaze jer mi, nažalost, nemamo vremena za rad s njima (pričam iz iskustva, primjerice 2.razred osnovne škole s 26 učenika, jedan učenik s ioop-om i asistentom, još dvoje s iopp-om bez asistenta, jedan s pp, dvoje koji čekaju obradu, </p> | <p> Djelomično prihvaćen </p> | <p> Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. </p> <p> Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. </p> <p> Prema podacima iz </p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>što mislite koliko se možemo posvetiti ostalima u razredu)?! I što nam ovim izmjenama donosite - da još više vremena provodimo s onom djecom koja, primjerice, na maturalcu nisu zadovoljna pogledom iz sobe ili doručkom, jer gle - takav ima roditelje da će napisati takvo pismo Ministarstvu gdje će biti nemoguće dokazati što je krivnja ili odgovornost učitelja kad vodi stotinjak djece na terensku nastavu pa sigurno neće svi biti sa svim prezadovoljni pa - plati. Je li zaista moguće da želite da školstvo ide u tom smjeru? Koliko ljudi, koji donose ovakve prijedloge, je radilo u nastavi minimalno desetak godina? Sumnjam da je itko. Žalosno, da ne može žalosnije. Pitajte ljude iz nastave što se treba promijeniti, slušajte naš glas. U Zakonu nisu najbitnije kozmetičke izmjene, treba ga izmijeniti u cijelosti, treba učiteljima vratiti autoritet i dostojanstvo, a to ovakvim izmjenama nikako nećemo postići. Radite u korist naše struke, a ne protiv nje!</p> <p>Osim navedenog, u potpunosti se slažem s kritikama i prijedlozima upućenih Ministru od strane osnivača Školske zbornice:</p> <p>"Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja,</p> <p>Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili.</p> <p>Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u</p> | <p>službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelj moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupa prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više. Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u</p> | <p>zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>„njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama.</p> <p>Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost. Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju.</p> <p>Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon?</p> <p>Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju?</p> <p>Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u</p> | | <p>navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnim satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama.</p> <p>Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija?</p> <p>Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelj imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu.</p> <p>Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbeno. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka.</p> <p>Nadamo se da ćete naša razmišljanja,</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|-----------------------------|--|
| | | | <p>sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> <p>Srdačan pozdrav u nadi da ćete ipak čuti glas nas koji se zalažemo za dobrobit svih djelatnika u odgoju i obrazovanju kao i naših učenika zbog kojih smo još uvijek tu gdje jesmo. Ivana Klinčić Bartolić</p> | | |
| 1148 | Jelena Mesić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>pozdravljam digitalizaciju u smislu ukidanja pisanja fizičke pedagoške dokumentacije, a djelomično i mogućnost da roditelji sami opravdavaju izostanke, no tu postoji velik rizik s obzirom da dobar dio roditelja nije informatički pismen te postoji velika opasnost od manipulacije.</p> <p>Potpomognuto učenje mora biti nedvosmisleno definirano, a isto je tako potrebno da bude dodatno plaćeno, a ne da bude dodatni teret ionako neopravdano dugom popisu ostalih poslova.</p> <p>Dopunski rad treba u potpunosti ukinuti jer nema nikakav smisao. Onaj tko nije uspio naučiti za ocjenu dovoljan za cijelu godinu zasigurno neće naučiti ništa ni u tih nekoliko sati, ni u 10, a pogotovo ne u 5. Popravni su ispiti funkcionirali jako dobro i nije ih trebalo ukidati.</p> <p>Ono što je potpuno neprihvatljivo je novčano kažnjavanje učitelja. Učitelji su pod ogromnim pritiskom roditelja i svaki je pokret pod povećalom, uz stalne prijetnje prosvjetnom inspekcijom i uz širok spektar drugih prijetnji za sve što roditeljima nije po volji. Svako malo osvanu naslovi i priče u medijima o hiperinflaciji odlikaša, a budite uvjereni da će situacija biti još i gora ako se nastavnici budu kažnjavali zbog ocjene koja ne odgovara roditeljima.</p> <p>Slična je stvar i s pedagoškim mjerama. One se ni sada ne provode kako Pravilnik nalaže jer su realno mrtvo slovo na papiru, nemaju nikakav utjecaj na bilo što i brišu se na kraju godine, a često nailazimo na vrlo neugodne, nerijetko i agresivne reakcije roditelja pri izricanju bilo koje pedagoške mjere. S uvođenjem novčanih kazni neće nikome više padati na pamet da se bavi pedagoškim mjerama. I posljednje, ekskurzije su ogromna odgovornost i učitelju je dovoljna kazna ako se učeniku nešto dogodi, a nitko pri zdravoj pameti ne bi vodio učenike znajući da može biti novčano kažnjen ukoliko se nešto dogodi.</p> <p>I ne, na ovaj se način ne štite učitelji koji poštuju zakone, kako Ministarstvo kaže. Na ovaj se način i dalje štite samo oni koji ne rade svoj posao, koji</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi pedagoških mjera jer isto nije predmet savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | dijele odlične ocjene šakom i kapom, koji ignoriraju probleme i pedagoške mjere, oni će i dalje nastaviti tako raditi jer je cilj očito degradacija prosvjete. | | |
| 1149 | Dorotea Marcinjaš | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>0. Pratiti izmjene u ovoj formi je izrazito demotivirajuće (možda je to i svrha?) i teško.</p> <p>1. Slažem se s ukidanjem vođenja pedagoške dokumentacije u fizičkom obliku što je već odavno trebalo biti uređeno.</p> <p>2. Aposlutno ne podržavam novčano kažnjavanje profesora jer ono neće rezultirati magičnim izostankom nenamjernih pogrešaka i propusta nego dovesti do toga da sve više profesora ide linijom manjeg otpora jer smatraju da ni u startu nismo dovoljno plaćeni (svakako ispod europskog prosjeka kojem u svim ostalim aspektima težimo). Što je to kriva ocjena, tko određuje da je kriva? Odredba potpiruje sumnju u profesorove kompetencije procjene. Odredbe poput novčane kazne, mogućnosti roditelja da opravdavaju izostanke u nedogled dovodi do rušenja kvalitete nastave i procesa učenja. Učenici imaju sve veći broj izostanaka, roditelji opravdavaju i onda mole odgovaranje po dogovoru jer ih dugo nije bilo. Nastava i svakodnevno ponavljanje gradiva u vidu usmenog ispitivanja pretvorilo se u tablice i rasporede kada koga smijemo vrednovati. Kad je riječ o izvanučioničkoj nastavi, sve ove izmjene dovest će do toga da će se izvanučionička nastava prestati izvoditi jer količina stresa kojoj je profesori izlažu za plaću kojom su ionako nezadovoljno jednostavno prevelika.</p> <p>3. Nemam prigovor na to da roditelji, opcionalno i sukladno informatičkoj kompetenciji, samostalno opravdavaju dio izostanaka, ali se strogo protivim tome da je broj takvih izostanaka (tri po tri dana) neograničen, kao što je sad.</p> <p>4. Dopunski rad ukinuti i vratiti ljetne ispitne rokove. Učenicima loših radnih navika i tendencijama eskiviranja nastave daje poruku da takvo ponašanje nema nikakvih posljedica, a onima koji se kroz nastavu trude i ulažu energiju za pozitivnu ocjenu da se kontinuirani rad ne isplati.</p> <p>5. Ne podržavam uvođenje elektroničkog upisa u prvi razred. Prvi kontakt predškolarca i institucije škole i budućih učitelja je prevažan da bi se uklonio kao formalnosti.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujem Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------------|--|
| | | | | | <p>postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.).</p> |
| 1150 | Danijela Tuđa | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svime napisanim od strane kolega. Novčano kažnjavanje doista srozava već posve obezvrijeđenu struku u nove ponore. Dopunski rad se u praksi pokazao kao vrlo loš način ugađanja statistike, a učenicima nije donio ništa dobro. Onaj tko tijekom godine nije uspio usvojiti minimum, MORA snositi posljedice nerada. Ovako jedino učitelji plaćaju za tuđi nerad. No, u našoj državi ionako nitko ne snosi posljedice ni za što, jedino se trenira strogoća na najobespravljenijim članovima društva... Podržavam daljnju digitalizaciju dokumentacije iz više razloga, od smještajnih problema do ekološkog aspekta.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1151 | Ivana Palaić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, smatram da bi se novim Zakonom trebalo u potpunosti ukinuti dopunski rad. Naime, učeniku koji se nimalo ne trudi u izvršavanju svojih školskih obveza nije motivirajuće ostalim učenicima koji rade tokom cijele nastavne godine. Dopunski rad također je kazna svakom učitelju zbog učeničkog nerada. Potrebno je vratiti ljetni i jesenski rok bez ikakvog dopunskog rada. Ako se već inzistira na dopunskom radu, on bi svakako trebao biti i dodatno plaćen učitelju. Nadalje, novčano kažnjavanje učitelja smatram izrazito degradirajućim i demotivirajućim. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti te podržavam ovu inicijativu.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|---------------------|--|
| | | | | | odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1152 | Marijana Cinkopan | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Predmet Izmjena i dopuna Zakona nije status tajnika školskih ustanova i voditelja računovodstva. Smatram kako je važno položaj tajnika i računovođa staviti u kategoriju stručnih suradnika. Škole ne mogu funkcionirati bez njih i to se vidi kroz nemogućnost odlaska na bolovanja, godišnje odmora, plaćene dopuste i ostala prava koje drugi radnici imaju prava koristiti. Nemogućnost napredovanja tajnika i računovođa stavljaju u neravnopravni položaj sve radnike s VŠS i VSS spremom. Tajnik Škole i voditelj računovodstva trebaju imati mogućnost napredovanja. Početnik tajnik treba imati mentora, treba imati status stručnoga suradnika i samim time i odgovarajući koeficijent. Rad u tajništvu zahtjeva stalnu koncentraciju, brzo prilagođavanje na stalne promjene, redovitost u radu, praćenje propisa itd. Ljudi su umorni, vide nepravdu i samim time nemaju više motivaciju. Loši međuljudski odnosi rezultat su prenatrpanosti poslovima koje redovito završavaju na stolu tajništva. Uvođenjem niza mjera koje pokušavaju poboljšati sustav odgoja i obrazovanja dodatni su posao tajnika koji u svom i tako nenormalnom radnom vremenu treba završiti u roku. Položaj tajnika mora i treba biti promijenjen u status stručnog suradnika jer mi to jesmo samo što to nije definirano a treba. Propust koji se mora promijeniti! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1153 | Marica Brzica | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam sve što su kolege napisale, a posebno se priklanam svim točkama koje je navela kolegica Dolores Stančić 12.11.2023. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1154 | NEBOJŠA LETIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani želim se osvrnuti na prijedlog ministra ili ministarstva obrazovanja: Novčano kažnjavanje nikako ne pridonosi sprječavanju nenamjernih pogrešaka i propusta. Zašto prvo cijenjeni ministri naše vlade RH ne uvedu 4 godišnje eksperimentalno ocjenjivanje vlastitog rada, pa nakon eksperimentalnog kontinuiranog novčanog kažnjavanja vlastitog "nerada" ili neuspješnih kopiranja inozemnih programa, donesu zaključke koji će se primjenjivati na savjesne i odgovorne učitelje i profesore. Uistinu je žalosno i jadno, u najmanju ruku, prvo najaviti podizanje plaće našoj potplaćenj profesiji a netom kasnije objaviti :da dizemo vam plaću 100 eura ali budite spremni na svakodnevne kazne od 200 eura. Nijedna profesija, javna ili privatna, nema kazne. Dođosite zakone, a vlastitim PONAŠANJEM, NE DOLAZITE REDOVNO NI NA SVOJE RADNO MJESTO---NISTE | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------------|--|
| | | | najbolji primjer. Počnite od sebe prvo ministri, političari, zastupnici..... | | |
| 1155 | NIKOLINA MALNAR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam vođenje ukidanje pedagoške dokumentacije u fizičkom obliku.</p> <p>Strašno je novčano kažnjavanje učitelja, ravnatelja, članova ŠO.</p> <p>U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi.</p> <p>"Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen.</p> <p>Iza stavka 16. dodati stavak 16a:</p> <p>"Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja ima:</p> <p>a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije,</p> <p>b) Preddiplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima.</p> <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajnika odnosno voditelja računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Hvala</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1156 | Mirna Andročec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>- podržavam ukidanje fizičke administracije (matična knjiga, pedagoške mjere i sl.) i da se sve vodi u elektroničkom obliku</p> <p>- smatram da se dopunska nastava mora ukinuti jer samo omogućava učenicima koji cijelu godinu nisu ništa radili, da sada u roku od 5 sati nadoknade sve što cijelu godinu nisu radili, a to nije realno. Ako se dopunska nastava mora i dalje održavati, smatram da mora biti dodatno plaćena.</p> <p>- smatram da nije dobro da roditelji mogu samostalno opravdavati izostanke obzirom da se varijanta opravdavanja od strane roditelja do 3 dana iskorištava (smatram da treba limitirati koliko puta roditelj može opravdati izostanak djeteta bez ispričnice liječnica)</p> <p>- nikako ne podržavam novčano kažnjavanje nastavnika.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | | | <p>postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1157 | GORDAN POSLONČEC | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam mogućnost organizacije nastave na daljinu u izvanrednim situacijama zbog kontinuiteta nastave kad god je to moguće i kako je god moguće . Podržavam olakšavanje nastave za učenike koji zbog većih motoričkih teškoća ili kroničnih bolesti ne mogu polaziti nastavu. Podržavam mogućnost da da roditelji opravdavaju izostanke učenika putem e-Dnevnika jer olakšava komunikaciju između roditelja i škole. Odgojno-obrazovni rad u školi se izvodi u jednoj smjeni, ako to dopuštaju prostorni, kadrovski i drugi uvjeti rada. Smatram da bi bilo preciznije „rad u školi se izvodi u jednoj smjeni kada to dopuštaju prostorni, kadrovski i drugi uvjeti rada“. Ne slažem se da učenik se može upisati u prvi razred osnovne škole kojoj ne pripada prema upisnom području ako to ne izaziva povećanje broja razrednih odjela utvrđenih planom upisa u osnovnoj školi u koju se upisuje. Novčano kažnjavanje nikako ne pridonosi sprječavanju nenamjernih pogrešaka i propusta.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | <p>osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1158 | Damir Čović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Apsolutno sam protiv novčanog kažnjavanja nastavnika (Članak 24.). | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1159 | Kristina Vida Perić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Ponovno se zaobilazi administrativno osoblje, odnosno tajnice i računovođe u sustavu koji su iznimno važni, odnosno nezamjenjivi dio tog sustava. Godinama se upozorava na nepravdu prema tajnicima i računovođama koja se očituje u svemu što Zakon o radu i Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi regulira i daje za pravo radnicima osim tajnicima i računovođama.</p> <p>Nemogućnost napredovanja, nema prekovremenih sati i posebnog plaćanja rada iznad norme, jer sve spada u našu normu. Niski koeficijenti, odlazak u mirovinu s navršениh 65 godina, korištenje godišnjih odmora, a da ne govorim koliko je niska mirovina koju kao umirovljeni možemo primiti.</p> <p>U Hrvatskoj postoje pametni ljudi, ljudi koji se ističu u svom poslu i ostvaruju najbolje rezultate. Tajnici i računovođe su zaposlenici koji su najviše u sustavu podcijenjeni s obzirom na stupanj obrazovanja i rad koji obavljaju. Teško je izdržati u ovakvim uvjetima rada gdje nam se svakodnevno vrijeda inteligencija, široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško nas može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanem na bolovanju posao me uglavnom dočeka. Zbog redovitih i neodgovornih poslova uglavnom nismo u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imamo pravo.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------|---|
| | | | Vjerujem da ću i ja kao i moje kolege otići iz ovog sustava čim nam se ponudi bolji posao, na kojem ćemo imati mogućnost napredovanja biti plaćeni za sve odradene prekovremene i gdje ćemo biti cijenjeni od strane kolega! | | |
| 1160 | TOMISLAVA JELOVČIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani slažem se s navedenim da se Matična knjiga više ne vodi u fizičkom obliku. Dopunski nastavni rad smatram promašajem od kada je uveden. Doslovno kazna za učitelje koji cijelu godinu rade s tom djecom i onda još moraju na dopunskom radu. Dijete koje cijelu godinu ništa ne radi odjednom mora sve naučiti i još se uz to opet dovodi u sumnju učiteljev rad ako ne položi. Zalažem se za ukidanje. Jasno je da će statistika pokazati da je manje negativnih ocjena, ali ne iz opravdanih razloga. Apsolutno sam protiv kažnjavanja nastavnika jer se i ovako sve više gubi autonomija nastavnika. Sve kazne ili ideje da ravnatelj odlučuju o plaćama su sulude. Sve to vodi određenoj diktaturi i ulizivanju. Sve je manje kritične mase i tako će se nastaviti tjeranjem straha u kosti. Mlada sam, a s ovim suludim izmjenama već razmišljam gdje se vidim u budućnost. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1161 | Saša Peričak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Smatram da je neprihvatljivo pristupati još jednoj izmjeni Zakona koji je već toliko puta mijenjan da je praktički nemoguće pratiti njegove odredbe. To je posebno tužno s obzirom da se odnosi i na djecu i njihove roditelje - kako će oni iščitati odredbe s obzirom da i stručnjak iz područja prava ne može lako može pratiti što se u kojem članku izmijenilo. Svakako treba odustati od ove izmjene i izraditi novi Zakon koji će biti pregledan i jasan. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1162 | Ana Šeb | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | TEKST ZA E-SAVJETOVANJE: Poštovani, učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav,</p> | | |
| 1163 | Tihomir Matković | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Određeni dijelovi ovog prijedloga izmjena ZOO su logični. Kao na primjer, ukidanje vođenja matične knjige u fizičkome obliku. Dostupna je e-matica u kojoj stoje svi podatci i ovo je logičan korak ka "digitalizaciji". No ono s čime se ne slažem jest uvođenje novčanih kazni za učitelje/nastavnike - definitivno korak ka mračnom dobu odgoja i obrazovanja u RH. Tko bi procijenio propust? Učenik ogorčen zbog ocjene? Razočarani roditelj? Pozivam nadležne da razumnije postupaju pri osmišljavanju izmjena. Nadalje, iako bi mogućnost opravdavanja izostanaka putem E- Dnevnika za roditelje na neki način "olakšala" posao razrednicima, smatram da je to uvelike dvosjekli mač i uvjerenja sam da će se to zloupotrijebiti 100%! Tko će zapravo opravdavati izostanke? U nekom slučaju, učenik je digitalno pismeniji od roditelja. Izostanaka je i ovako previše, previše propuštenog gradiva koje je kasnije teško nadoknaditi, puno se toga nakupi, premalo vremena. Bolja i logičnija opcija bi bila staviti granicu na nebrojene izostanke koje roditelji ionako već mogu opravdati "do 3 uzastopna radna dana" - i tako neograničeni broj puta u godini! Smatram da se i ta mogućnost osigurana ZOO-u uvelike zloupotrebljava i bilo bi dobro da se među ovim izmjenama nađe</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------------|---|
| | | | ograničenje, tj. odredi točan broj koliko puta roditelj može samostalno opravdati izostanke (3-5 puta godišnje, na primjer). Na kraju, smatram da bi nas prihvaćanje ovakvih izmjena dovelo do degradacije kvalitete samog O-O procesa. Kao mladi odgojno-obrazovni radnik koji vidi bolju i svjetliju budućnost apeliram na nadležne da u vidu imaju i učitelje/nastavnike i naš dignitet i motivaciju da nastavimo s kvalitetnim radom. Ovi prijedlozi su krajnje demotivirajući! | | postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1164 | Sandra Vurnek | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>žao mi je što se u prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi našla izmjena kao prekršajna odredba za učitelje kao kazne do 500EUR kao neprihvatljivo „ponižavajuće“, s kojim ciljem i tko će biti sudac?</p> <p>Nekada u vrijeme informacija nisam stigla porazgovarati sa svim roditeljima koliko su dolazili informirati se o ponašanju, ocjenama i opravdati izostanke, a sad ih pozivam u školu i molim ispričnice. Samostalno opravdavanje ne podržavam. Isto tako ako učenik tijekom nastavne godine nije usvojio ishode, neće niti u 5 sati.</p> <p>Vjerujem da će komentari učitelja biti jasni svima.</p> <p>Lp</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | | | <p>Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1165 | ANDRIJANA SKELIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Uporno se nadam da ćemo dobre prakse prihvatiti, usvojiti te dodatno poboljšavati a sve u cilju stvaranja školstva koje će pratiti zahtjeve i potrebe vremena u kojem živimo.</p> <p>Neshvatljiva mi je između ostalog upornost kojom roditelje mičete iz škola i udaljavate od direktnog kontakta s nastavnicima. Znete li da postoje učenici koji sami sebi opravdavaju izostanke koristeći uređaje i aplikacije za roditelje kao i oni koji ne dozvoljavaju roditeljima pristup eDnevniku (usprkos eGrađanima i zdravom razumu)?!</p> <p>Slažem se sa ukidanjem klasične matične knjige i zalažem za popravne ispite umjesto dopunskog rada. Apsolutno sam protiv novčanog kažnjavanja nastavnika.</p> <p>Isčitavajući ovaj prijedlog pitam se kud to mi idemo, zadatak vam je poboljšati školstvo, zar ne?!</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom</p> |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1166 | Vedrana Ćosić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Promjene i prijedlozi s kojima se slažem su: ukidanje papirnato oblika matične knjige, ukidanje dopunskog rada u potpunosti (idealno bi bio povratak popravnih ispita),. Ono s čime se, poput svih kolegica i kolega koji su ovdje već komentirali, apsolutno i kategorički ne slažem je uvođenje novčane penalizacije nastavnika koja će nedvojbeno dovesti do još većeg odljeva nastavničkog kadra i srozavanja kvalitete već previše oslabljene i demoralizirane struke. I tko bi to točno određivao tko se, kada i na koji način ogriješio o pravilnik?! Učenici?!</p> <p>Isto tako, zašto se onda ne bi uvela penalizacija roditelja zbog neopravdanih izostanaka učenika, a ne da roditelji sami opravdavaju izostanke?!</p> <p>Najiskrenije, posve sam sigurna da to što mi ovdje komentiramo nema nikakvog učinka na krajnji ishod ovog prijedloga zakona, niti da ljudi iz struke, ljudi koji su svakodnevno u razredu, dišu i žive za nastavu ikako mogu utjecati na metalne sklopove ljudi koji ovakvo što uopće i smisle, ali hajde, da se ne kaže da nismo probali.</p> <p>Nadaj se najboljem, očekuj najgore!</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1167 | Zlatica Kozjak Mikić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | "E-dnevniku se dodaje nova funkcionalnost koja će omogućiti roditeljima da opravdavaju izostanke | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|---------------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | učenika. " Iako na prvi pogled izgleda kao rasterećenje razrednika, ovo smatram pogrešnom idejom. Izostanaka je sve više, roditelji sve češće opravdavaju izostanke koje ne bi trebali. Na ovaj način to će biti još lakše. Pored toga, kako će se kontrolirati tko će zapravo opravdavati? Već sad u elektronskoj komunikaciji ne možemo sa sigurnošću reći piše li poruku roditelj ili sam učenik. Smatram da se na taj način roditelj dodatno udaljava iz škole i da bi takva funkcionalnost povećala broj izostanaka. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1168 | TEA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, kolege su već mnogo toga rekle, a iščitavanjem konačnog prijedloga o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju ne mogu se oteti dojamu da cilj Zakona nije unapređivanje sustava, već baš naprotiv, uništavanje istog. Nadam se da se i u ovom primjeru neće ostvariti Krležina krilatica; "psi laju, a karavane prolaze". Svima bi nam trebalo biti u interesu imati zdrav sustav u kojem rade, stručni i zadovoljni djelatnici, a s tom mišlju u nadi da će izneseni komentari biti uvaženi srdačno Vas pozdravljam. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1169 | Tomislav Smolčić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Predloženim promjenama Zakona ne rješavaju se goruća pitanja hrvatskog obrazovanog sustava već: 1. daje se vjetar u leđa roditeljima koji vrše pritisak na nastavnike koji su njihovim genijalcima dali ocjenu dobar iako je sve popraćeno bilješkom, | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI | <p>2. ne uređuje se procedura, zakon nije jasan te učestalo koristi izraze koji nisu jasno određeni i podložni su manipulacijama,</p> <p>3. pred prosvjetnom inspekcijom na nastavnika se ne odnosi presumpcija nevinosti jer nastavnik mora dokazati da nije pogriješio, mnoge kolege koji rade savjesno će krenuti "štancati" petice kako ne bi imali sastanke s određenim personama iz AZOO-a,</p> <p>4. vrijednosti ovih DRAKONSKIH KAZNI su veće u eurima nego što su bile u kunama pa očito da zakonodavac ima tendenciju zaokruživanja, a zbog nekoliko lipa više pri zaokruživanju su zatvarali frizerske salone i sl.</p> <p>Sve u svemu, kažu da se onaj koji radi po pravilima ne treba ničega bojati. Ne radi se ovdje o nikakvom strahu već ću postaviti pitanje tko je pametniji onaj koji samo daje petice ili onaj koji se usudi maminom i tatinom genijalcu dati negativnu ocjenu pa se mora natezati s inspekcijom i dokazivati da je sve radio po proceduri? Inspekcija zaključi da je sve u redu, a ja sam gubio vrijeme i živce zbog nadobudnog roditelja. Tko je pametniji? Mislim da je ipak ovaj prvi.</p> | | doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1170 | Dolores Stancic | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, pozdravljam odluku da se matična knjiga više ne vodi u fizičkom obliku. Međutim, sljedeće odluke su sporne:</p> <p>1. potpomognuto i obogaćeno učenje koje treba biti obvezno za sve učenike. Prvo, već postoji dopunska i dodatna nastava koja je organizirana za sve učenike kojima je potrebna odnosno koji žele (dodatna nastava). Prisiljavanje učenika na obvezno sudjelovanje nema previše smisla jer se ne poštuje način učenja svakog učenika. Pojedinci vole učiti nakon odmora, pojedinci navečer, a ne zaboravimo različite stilove učenja: neki učenici moraju šetati, neki ležati, neki ponavljati na glas. Mogu li škole organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje poštujući zahtjeve svakog učenika? Također mi je nejasno zašto sada, četiri godine prije završetka, se uvode gore spomenuti pojmovi u Zakon kada je eksperiment zvan Cjelodnevnna škola tek počeo, primjenjuje se malo više od 2 mjeseca, a Ministarstvo je već odlučilo, bez ikakvih upitnika i istraživanja, da je eksperiment uspio?</p> <p>2. Stavka u vezi mogućnosti zapošljavanja na određeno je također problematična jer mnogi profesori godinama čekaju mogućnost zaposlenja na neodređeno kako bi mogli imati financijsku sigurnost te im se ugovori ne bi prekivali preko ljetnih praznika, mogli dobiti regres i slično. Ukoliko se osoba zaposli za vrijeme trajanja eksperimenta što će biti s njom poslije? Gdje će se zaposliti ili će primati naknadu za nezaposlene? Također je problematično zapošljavanje umirovljenika umjesto da se stimulira mlade na zapošljavanje</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>u školama ne samo putem stipendija (kao što se može vidjeti to nije uspjelo sa STEM zanimanjima) nego osiguravanjem boljih uvjeta rada te vraćanjem digniteta struci.</p> <p>3. Opravdanje izostanaka- omogućavanje opravdanja izostanaka putem e-Dnevnika bi olakšalo posao razrednicima, ali isto tako smanjilo dolaske roditelja u škole kako bi se informirali o učenju i vladanju. Smatram da bi daleko bolje bilo smanjiti koliko puta roditelj može opravdati izostanak jer neograničenim brojem puta ste otvorili vrata epidemiji nedolaženje na nastavu zbog usmenih i pismenih ispitivanja. Prošle nastavne godine je bilo skoro 39.5 milijuna izostanaka na 454000 učenika što je najveći broj izostanaka u zadnjih 10 godina. Umjesto da se taj broj pokuša smanjiti tako da se propiše koliko puta roditelj može opravdati izostanak do 3 dana (npr. 3-4 puta godišnje) Zakon sada propisuje da svatko, bilo roditelj ili informatički pismen učenik, može samostalno opravdati izostanak?</p> <p>4. Dopunski rad- uvođenjem dopunskog rada za negativno ocijenjene učenike se išlo na ruku neradnicima, a ostalim učenicima koji su marljivi i redovno izvršavaju svoje obveze se poručilo da se ne trebaju previše truditi. Učenik koji cijelu nastavnu godinu ne izvršava svoje obveze, negativno je ocijenjen iz usmenih i pismenih ispita, izbjegava nastavu zasigurno neće kvalitetno usvojiti ishode propisane nastavnim kurikulumom u 10 ili 25 sati, a još manje u 5 sati koliko je sada propisano. Ukoliko se ishodi mogu usvojiti u 25 sati čemu nastava u trajanju od 175 radnih dana? Smatram da je potrebno vratiti dva ljetna roka polaganja ispita.</p> <p>4. Novčane kazne- propisivanjem mogućnosti novčanih kazni za učitelje dodatno ste degradirali ionako obespravljenu struku i otvorili lov na vještiće. Tko će podnositi prijavu da se učenik nije ocijenio prema važećem Pravilniku, da se na izletima nisu provodile mjere sigurnosti ili da pedagoška mjera je donesena protivno Pravilniku? Roditelji koji već imaju mogućnost žalbe na pedagošku ocjenu pa inspekcija, koja po svojim riječima uvijek radi u korist učenika, poništi ocjenu? Roditelji koji već imaju mogućnost žalbe na pedagošku mjeru? Ili će se sada učitelj tresti svaki put kada želi ocijeniti učenika jer se otvara mogućnost žalbe na svaku ocjenu? Tko će procijeniti je li učenik ocijenjen sukladno kriterijima i ishodima? Roditelj/inspekcija? Ne razumijem čemu nepovjerenje prema učiteljima i njihovim kriterijima i procjeni. Kada smo prestali vjerovati učiteljima i zaključili da svi znaju raditi njihov posao? Nadalje mi nije jasno što znači "dati pedagošku mjeru suprotno Pravilniku". S obzirom da roditelj mora biti upoznat s izrečenom pedagoškom mjerom ne vidim kako bi se izrekla suprotno Pravilniku. Što se tiče odlaska na izlete i ekskurzije,</p> | <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>odnosno vanučioničnu nastavu, koji je jedan od najstresnijih zaduženja svakog profesora jer je potrebno paziti na 20-ak učenika 24 sata dnevno. Zakon sada propisuje novčanu kaznu za ionako noćnu moru svakog prosvjetnog djelatnika. Zaključujem da ukoliko učenik, prilikom razgledanja, primjerice muzeja, ugane zglob jer je promašio stepenicu i roditelj prijavi inspekciji profesor će biti kažnjen jer desetogodišnjaku ili trinaestogodišnjaku nije rekao da pripazi? Ponavljam: prema postojećem Pravilniku 1 profesor je zadužen za 14 djece 24 sata dnevno. Mislim da se ovakvi oblici nastave više neće izvoditi.</p> | | <p>učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1171 | Dajana Vukadin | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>1. Članak 10, koji se odnosi na Članak 34b, treba preformulirati u "Potpomognuto učenje bit će pravedno nagrađeno i uključeno u tjedne obveze nastavnika, izuzimajući ga iz ostalih radnih zadataka."</p> <p>2. Pitanje za Članak 22: Kako planirate spriječiti zloupotrebu mogućnosti opravdavanja izostanaka putem e-dnevnika? Što s roditeljima koji nisu vješti u informatičkoj</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju</p> |

| | | | | | |
|------|------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>tehnologiji i ne koriste aplikacije ili računala?</p> <p>3. Slažem se s idejom o ukidanju ispisa matičnih knjiga u fizičkom obliku.</p> <p>4. Protivim se Članku 24 u ovom zakonu. Tko će procijeniti je li nastavnik zaista napravio propust i je li stoga opravdano izreći novčanu kaznu? Učenicima je već omogućena žalba na ocjene.</p> <p>5. Zalažem se za potpuno ukidanje dopuskog rada i povratak ljetnog popravnog roka. Ako učenik, zbog svoje nemarnosti i neodgovornog pristupa radu i školskim obvezama, nije uspio savladati gradivo i postići postavljene ciljeve tijekom školske godine, dopunski rad neće biti od pomoći. Umjesto toga, to će poslati lošu i demotivirajuću poruku učenicima koji marljivo rade tijekom cijele školske godine.</p> | | <p>očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1172 | Nina Novak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, slažem se s kolegama koji su se već izjasnili i komentirali određene odredbe. Prije svega izričito sam PROTIV ideje da se nastavnike novčano kažnjava. Dopunski rad treba ukinuti, a ovih 5 sati je u potpunosti nepotrebno, beskorisno i promašeno. Nadam se da ćete razmotriti sve komentare kolega nastavnika i sukladno tome osmisliti bolja rješenja za navedene situacije.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1173 | VINA BEZIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>1. Članak 10 koji se referira na Članak 34b - ovdje vam svakako nedostaje dio "Potpomognuto učenje bit će nastavniku adekvatno plaćeno te će ući u njegovo tjedno zaduženje, a neće se uvrstiti u ostale poslove."</p> <p>2. Novim Zakonom trebalo bi u potpunosti ukinuti dopunski rad iz mnogih razloga koje su naveli moji kolege prije mene u svojim komentarima u tom dijelu Zakona. Pet školskih sati nije dostatno da se nekome "dopune" propusti u svladavanju nekoga gradiva i da se provjeri je li učenik usvojio ishode.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja ostvarivanja više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanja očekivanja u skladu s njihovim specifičnim potrebama.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>Ukoliko i dalje inzistirate na dopunskom radu (kojega bi svakako trebalo ukinuti i vratiti ljetni i jesenski poporavni rok!), svakako bi u Zakon trebalo uvrstiti i stavku da će i on nastavniku biti dodatno plaćen kao prekovremeni rad jer je nastavnik svoju tjednu / godišnju normu ispunio na vrijeme i s voljom te mu niti ovaj dio ne smije ulaziti u "ostale oposlove".</p> <p>3. Članak 22 - na koji način mislite spriječiti zlorabu opcije opravdavanja izostanaka od strane roditelja putem e-dnevnika? Postoje roditelji koji nisu informatički pismeni i ne služe se niti aplikacijama niti računalima te mi se nerijetko događa da mi učenik s roditeljskog maila napiše ispričnicu za nedolazak na nastavu i stoga me zanima kako mislite nadograditi aplikaciju da opravdavanje od strane roditelja putem e-dnevnika bude vjerodostojno?</p> <p>4. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti te podržavam ovu ideju da to ukinete.</p> <p>5. Tko će utvrditi je li nastavnik doista učinio propust pa ga zbog toga želite novčano kazniti (ionako su primanja nastavnika daleko ispod europskoga prosjeka - imamo europske cijene u trgovinama, ali nemamo europske plaće!) ili se radi samo o načinu kojim će roditelji pokušati manipulirati i utjecati na uspjeh svojega djeteta, a vi im ovim dijelom Zakona to želite omogućiti? Smatram sramotnim uopće i pomisliti da bi se ovako nešto stavilo u Zakon, kad znamo da i u drugim profesijama ljudi griješe pa ih se novčano ne kažnjava za propuste.</p> | <p>Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------------|---|
| 1174 | Ida Labus | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Uvođenje novčane penalizacije za rad nastavnika smatram porazom humanističke ideje koja bi trebala biti temelj svakog odgoja i obrazovanja 21. stoljeća. Odgojno - obrazovni proces, još od antike i čuvenog rimskog pedagoga Kvintilijana, podrazumijeva pedagoški rad kao kreativni proces koji se temelji na slobodi, integritetu i dostojanstvu svih sudionika tog procesa - učenika, profesora i roditelja. Kako nastavnici koji su pod totalnom kontrolom i 'prijetnjom' u svom radu, lišeni svake autonomije i dostojanstva mogu biti uzor svojim učenicima ili normalno i slobodno (=odgovorno!) obavljati svoj posao? Uvijek sam vjerovala da akademska zajednica i škola trebaju biti sigurno i mjesto slobode za sve sudionike, gdje se izazovi i problemi rješavaju suradnjom, komunikacijom, dobronamjernošću i gdje odgovornost ne proizlazi iz prisile (pogotovo ne novčane!), već iz obrazovanja i prosvjećenosti. Kao građanka i nastavnica, izrazito se protivim članku 24. ovog prijedloga Zakona jer on je poraz i poniženje naše struke, kao i samih temelja (europskih i humanističkih) obrazovanja i njegovog smisla. Odgovornost apsolutno da, dok novčanom kažnjavanju (pogotovo onih najodgovornijih i već kroz status i primanja dovoljno poniženih), ne bi trebalo biti mjesta u školi 21.stoljeća! | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1175 | Iva Ivanković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, čitanjem konačnog prijedloga o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju postavljam si pitanje je li cilj unaprijediti sustav ili otjerati iz njega i ono premalo entuzijasta koji ga održavaju na životu. Za početak, smatram da bi tekst zakona trebao biti jasan i nedvosmislen. Dakle, termini poput "u pravilu", "može se", "iznimno" su izrazi nakon kojih bi u zakonu trebalo biti jasno definirano kada se i pod kojim uvjetima nešto može ili ne može i što to znači "u pravilu", ako nakon toga zakon propisuje iznimno u izvanrednim okolnostima a ne definira što su to izvanredne okolnosti. Na primjer, u članku 77. iza stavka 2. dodaje se prema novom prijedlogu stavak koji propisuje mogućnost polaganja predmetnog ili popravnog ispita i nakon 15. listopada ako se radi o iznimno teškoj bolesti ili iznimno teškim okolnostima, a nigdje se one kao takve ne definiraju. Time se samo ostavlja prostor za različita tumačenja i manipulaciju. Nadalje, novim zakonom trebalo bi, po mom osobnom mišljenju, u potpunosti ukinuti dopunski rad, koji se kao takav pokazao kao potpuno neučinkovit. Smanjenje minimalnog broja sati sa 10 na 5 smatram totalnim promašajem. I ovih, prethodno propisanih, 10 sati bilo je premalo da učenik, koji nije uspio usvojiti ishode na zadovoljavajućoj razini kroz redovnu nastavu, učini to kroz dopunski rad. Većina će se nastavnika odlučiti za tu minimalno propisanu | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>brojku iz razloga što se ti sati vode pod ostale poslove, što je potpuno neprihvatljivo. Nastavnik je, u okviru svog godišnjeg zaduženja, sve to već odradio, a ukoliko i dalje smatrate da dopunski rad treba postojati moje je pitanje zbog čega se onda ti sati ne vode kao prekovremeni rad i plate? Za kraj, sramotno je da se čak i novim prijedlogom zakona želi degradirati nastavnika i obezvrijediti njegov rad uvođenjem novčanog kažnjavanja. Zar nije dovoljno da se zbog sve češćih prijava roditelja, događa to da imamo inflaciju odlikaša i sve manje nastavnika koji se usude voditi učenike na bilo koji oblik izvanučioničke nastave. Zar je moguće da postoji toliko nepovjerenje nadležnog ministarstva da smo došli do toga da je potrebno uvesti novčano kažnjavanje nastavnika? Ukoliko takav prijedlog zakona bude usvojen, zanima me tko će i na temelju čega utvrđivati osobnu odgovornost fizičke osobe tj. radnika škole za određeni propust?</p> <p>Ono što smatram pozitivnim u prijedlogu izmjene i dopune je dodatna funkcionalnost e-dnevnika putem koje bi roditelji mogli opravdavati izostanke ali pod uvjetom da se na neki način osigura dodatna zaštita kako učenici ne bi mogli to zloupotrebjavati, te svakako ukidanje matične knjige u fizičkom obliku.</p> | | |
| 1176 | Ivan Sunara | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Protiv kaznjavanja nastavnika jer to ce se pretvoriti u otvoreni rat pojedinih roditelja koji stite svoje djete i nastavnika kojeg nitko nece zastiti. Vrlo lako moze postati predmet manipulacije i pritiska na nastavnike koji gubitak od 200€ nemogu lako nadoknaditi.</p> <p>Opravdavanje izostanaka preko ednevnika samo u slucaju nuzde i to maksimalno 3 dana godisnje.</p> <p>S druge strane bih dao lijecnicima mogucnost pristupa ednevniku i unosa opradanja za bolesno dijete te bi tako bili vise odgovorni oko ispricnica. Mozda nekakva push porukica kroz lijecnicki esustav da dodje do razrednika i razrednik ju downloda...</p> <p>Mozda da damo pravo roditeljima oko izbora udzbenika?</p> <p>Ipak bih ostavio mogucnost blagog novcanog kaznjavanja za nastavnike do 50 € ako u vecoj mjeri ne prate planirano gradivo ili slicno.</p> <p>Online nastava ne u redovnoj nastavi ali rad online s djecom koja su tesko bolesna svakako da ali da bude placeno iz pricuvnog fonda skole kao sat strucne zamjene do 10h mjesečno.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|-----------------------------|--|
| | | | | | <p>zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1177 | Ksenija Som | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Osvrt na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Potpuno ukinuti dopunski rad i vratiti ljetni popravni rok. Ako učenik, zbog svojeg nemarnog i neodgovornog odnosa prema radu i školskim obavezama tijekom nastavne godine nije uspio savladati nastavno gradivo i usvojiti postavljene ishode, dopunski rad mu to neće omogućiti, ali će zato poslati lošu i demotivirajuću poruku učenicima koji kontinuirano rade tijekom nastavne godine. 2. Apsolutno sam protiv mogućnosti da roditelji sami u e-dnevniku mogu opravdati izostanak do 3 dana. I dosadašnjim načinom opravdavanja izostanaka, roditelji i učenici imaju mogućnost manipuliranja i zloupotrebe, a ovako bi imali još veću mogućnost navedenog. 3. Ideju ukidanja vođenja matične knjige u fizičkom obliku apsolutno podržavam. 4. Izričito sam protiv prijedloga novčanog kažnjavanja nastavnika. Smatram da časno i odgovorno obavljamo svoj poziv i prijedlog otvara još veći prostor pojedinim roditeljima za pokušaj degradiranja, manipulacije i negativnog utjecaja na rad nastavnika. | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | <p>predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1178 | Zoran Topić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovanje svima, smatram da je neprihvatljivo da se nastavnik kažnjava zbog kako se kaže "greške u ocjenjivanju". Tko bi utvrdio jeli greška napravljena ili nije? Ako bi to radile inspekcije kao do sada, nastavnik bi bio unaprijed kriv. Učenik već ima pravo na komisijski ispit ako nije zadovoljan zaključnom ocjenom, nakon toga postoji i pravo zvanja raznih inspekcija. Ovo sve degradira nastavničku profesiju, a još i novčano kažnjavanje je dodatna degradacija i zastrašivanje nastavnika.</p> <p>O</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1179 | Ana Đurđević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Zbog velike mogućnosti manipulacije utvrđivanjem propusta i kažnjavanja nastavnika smatram ovu stavku sramotnom i degradirajućom, te sam izričito PROTIV. Učenici već imaju mogućnost žalbe na zaključnu ocjenu te polaganje pred komisijom, te je kažnjavanje nastavnika nepotrebno.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1180 | Nataša Ilić Agatić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani, ne podržavam ideju zapošljavanja učitelja u mirovini, obzirom imamo nesrazmjer mladih koje bismo trebali stimulirati i stipendirati da se opredijele za posao učitelja. Zemlje EU stipendijama i paketima olakšica već na fakultetima mladim učiteljima su garancija ulaska u sustav. Smatram da je učitelju u mirovini, potrebniiji mirniji prostor od učionice te pravo da bude u superviziji, a mladi trebaju svojom energijom, zanosom i dinamikom, obrazovni sustav bogatiti.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave. |
| 1181 | Maja Matković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, podržavam ideju da se ukine obaveza pisanja Matične knjige kao i mogućnost upisa u školu elektroničkim putem. Kod opravdavanja izostanaka učenika do 3 dana trebalo bi kroz pravilnik točno odrediti koliko puta godišnje roditelj ima tu mogućnost (a ne neograničen broj puta). I nikako ne podržavam uvođenje novčanih kazni za eventualne "propuste" nastavnika na koje bi se žalili nezadovoljni roditelji (čl. 24). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na broj izostanaka učenika nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1182 | Zoran Sambol | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Sam Prijedlog Zakona nije pokrio dostatno situacije u kojoj djeca idu istodobno u dvije osnovne ili srednje škole; Glazbenu školu i Osnovnu/Srednju/Gimnaziju. Kako što bolje uskladiti nastavu i ne inzistirati na "jednosmjenskoj nastavi"? Što učiniti kako bi se djecu rasteretilo jer isti program glazbenog odgoja ne može pružiti kvalitetno "obična osnovna škola" kao i Glazbena osnovna škola. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Cjelodnevna osnovna škola u Hrvatskoj u prvom se koraku uvodi u sustav odgoja i obrazovanja u obliku Eksperimentalnog programa, kao što nalažu relevantne zakonske odredbe. Tijekom Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu početak će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola čime se predloženi model jedino može implementirati. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1183 | MARIJA BILIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Smatram da treba ukinuti dopunski rad i vratiti popravne rokove. Ukoliko učenik tokom nastavne godine ne radi neka sam nadoknadi to do popravnog roka. Treba ograničiti opravdavanje od strane roditelja zbog prevelikog broja nepotrebnih izostanaka koje određeni broj roditelja podržava i opravdava. Nikako ne podržavam uvođenje novčanih kazni. Učitelji ne mogu predvidjeti ponašanje velikog broja | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u |

| | | | | | |
|------|-----------|---|---|----------------------|--|
| | | | učenika na izletima i nikako ne mogu spriječiti ozljede koji pojedini roditelji mogu okarakterizirati kao propust učitelja. | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1184 | IVA CIKAČ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Što se same forme tiče, donijeti novi zakon a ne ovaj s n-broj verzija. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti. Ne podržavam smanjenje broja sati dopunskog rada sa 10 na 5, dopunski rad treba ukinuti i vratiti ljetni popravni rok. Pravdanje izostanaka od strane roditelja treba ograničiti. Ne, ne može dijete izostati s nastave 30 puta po 3 dana bez ozbiljne medicinske dokumentacije. Opravdavanje izostanka preko ednevnika je divna stvar za razrednike. Roditelj opravdao, nije moja brige. ALI mnogi roditelji nisu informatički pismeni a to znači da će učenici sami sebi opravdavati izostanke, pa čak i one za koje roditelji ne znaju. Uopće ne podržavam uvođenje novčanih kazni za eventualne "propuste" nastavnika na koje bi se žalili nezadovoljni roditelji. Inspekcija? Može. Ima mehanizama kojima se takve stvari rješavaju. Dokle god zdravstveni djelatnici, socijalni radnici, državni zaposlenici svih oblika i boja NE PODLIJEŽU novčanim kaznama za propuste, bilo bi krajnje omalovažavajuće da obrazovni radnici imaju tu čast. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | <p>razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1185 | Senka Jelić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Kod opravdavanja izostanaka učenika do 3 dana trebalo bi kroz pravilnik TOČNO NAVESTI KOLIKO PUTA GODIŠNJE RODITELJ IMA TU MOGUĆNOST (izbaciti mogućnost više puta), vrlo često se „ZLORABI“ mogućnost VIŠE PUTA gdje učenici vrlo često i brzo dosegnu prag izostanaka iznad 30 %. Čemu kažnjavanje?!!! Postoji mogućnost žalbe za bilo koji mogući propust. Ukidanje ispisivanja matične knjige rukom podržavam. Naši eSustavi su dovoljno sigurni za trajno očuvanje istih. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na broj izostanaka učenika nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1186 | Danica Barišić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Nakon donošenja Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 2008. godine doneseno je desetak Zakona/Uredbi/Ispravaka o izmjenama i/ili dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi te je Zakon u potpunosti nečitak. Sada se donosi još jedan PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI na čak 25 stanica teksta gdje je vrlo teško utvrditi koji stavak, članak ili riječ se mijenjaju, na osnovu čega i zašto. Predlažem donošenje potpuno novog Zakona u skladu s vremenom i stanjem u odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1187 | Danijel Forjan | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Dopunski rad – svi dosadašnji pokazatelji upućuju da nije doprinio nikakvoj kvaliteti. Treba ga ukinuti i unosi niz problema kao što je: linija manjeg otpora, jer bez negativnih ocjena rješavamo se dopunskog rada, on izgleda više kao kazna učiteljima, a učenici isto kalkuliraju i smatram da to nije imalo nikakve koristi od njegovog uvođenja. Također, smatram kako skraćivanjem obveznih sati dopunskog rada pokazujemo učenicima i učiteljima pozitivan pomak prema ukidanju istog. Dopunski rad ne vodi boljem ostvarenju ishoda predviđenih kurikulumom već, kod pojedinaca, potiče nerad tijekom nastavne godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|-----------------------------|--|
| | | | <p>Predlažem potpuno ukidanje obveze održavanja dopunskog rada.</p> <p>Cijeli tekst ovoga Prijedloga trebao bi biti jasan i nedvosmislen. Niti jedan zakon nije dobar ako ostavlja prostor za različita tumačenja. Npr., gdje se navode "drugi uvjeti" (članak 13.) treba definirati koji su to uvjeti, gdje se govori "u pravilu" (članak 22.) treba odrediti što se pod tim misli, gdje se rabe riječi "može" (članak 12., 14. i dr.) treba precizirati mora li se ili ne mora, tj. kada smo obvezni što činiti, a kada i pod kojim uvjetima nismo.</p> <p>Slažem se s izmjenom da se Matična knjiga više ne vodi u fizičkom obliku, ali sam također da se uvedu e-svjedodžbe, kao i da se svjedodžbe i potvrde o položenim ispitima državne mature jednako koncipiraju.</p> | | <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije.</p> <p>Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutačno izdavati u elektroničkom obliku.</p> |
| 1188 | Danijel Forjan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>1. Članak 10 koji se referira na Članak 34b - svakako nedostaje dio "Potpomognuto učenje bit će nastavniku adekvatno plaćeno te će ući u njegovo tjedno zaduženje, a neće se uvrstiti u ostale poslove."</p> <p>2. Novim Zakonom trebalo bi u potpunosti ukinuti dopunski rad iz mnogih razloga koje su naveli moji kolege prije mene u svojim komentarima u tom dijelu Zakona. Pet školskih sati nije dostatno da se nekome "dopune" propusti u svladavanju nekoga gradiva i da se provjeri je li učenik usvojio ishode. Ukoliko i dalje inzistirate na dopunskom radu (kojega bi svakako trebalo ukinuti i vratiti ljetni i jesenski popravni rok), svakako bi u Zakon trebalo uvrstiti i stavku da će i on nastavniku biti dodatno plaćen kao prekovremeni rad jer je nastavnik svoju tjednu / godišnju normu ispunio na vrijeme i s voljom te mu niti ovaj dio ne smije ulaziti u "ostale poslove".</p> <p>3. Članak 22 – Slažem se da u e-dnevniku roditelji sami opravdavaju izostanke učenika do 3 dana, ali je potrebno osigurati dodatnu zaštitu kako učenici ne bi zlorabili ovu mogućnost te sami opravdavali izostanke. Neki roditelji nisu informatički pismeni te im često učenici pomažu u svladavanju tehnologije. Ovdje može doći do manipulacije i ukoliko im pomažu da uđu u sustav koristeći pristupne podatke za eGrađane.</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|-----------------------------|---|
| | | | <p>4. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti te podržavam ovu ideju.</p> <p>5. Zbog velike mogućnosti manipulacije utvrđivanjem propusta i kažnjavanja nastavnika smatram ovu stavku sramotnom i degradirajućom, te sam izričito PROTIV. Učenici već imaju mogućnost žalbe na zaključnu ocjenu te polaganje pred komisijom, te je kažnjavanje nastavnika nepotrebno.</p> | | <p>pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1189 | Maja Bižaca | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>1. Članak 10 koji se referira na Članak 34b - svakako nedostaje dio "Potpomognuto učenje bit će nastavniku adekvatno plaćeno te će ući u njegovo tjedno zaduženje, a neće se uvrstiti u ostale poslove."</p> <p>2. Novim Zakonom trebalo bi u potpunosti ukinuti dopunski rad iz mnogih razloga koje su naveli moji kolege prije mene u svojim komentarima u tom dijelu Zakona. Pet školskih sati nije dostatno da se nekome "dopune" propusti u svladavanju nekoga gradiva i da se provjeri je li učenik usvojio ishode. Ukoliko i dalje inzistirate na dopunskom radu (kojega bi svakako trebalo ukinuti i vratiti ljetni i jesenski popravni rok), svakako bi u Zakon trebalo uvrstiti i stavku da će i on nastavniku biti dodatno plaćen kao prekovremeni rad jer je nastavnik svoju tjednu / godišnju normu ispunio na vrijeme i s voljom te mu niti ovaj dio ne smije ulaziti u "ostale poslove".</p> <p>3. Članak 22 – Slažem se da u e-dnevniku roditelji sami opravdavaju izostanke učenika do 3 dana, ali je potrebno osigurati dodatnu zaštitu kako učenici ne bi zlorabili ovu mogućnost te sami opravdavali izostanke.</p> <p>4. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti te podržavam ovu ideju.</p> <p>5. Zbog velike mogućnosti manipulacije utvrđivanjem propusta i kažnjavanja nastavnika smatram ovu stavku sramotnom i degradirajućom, te sam izričito protiv. Učenici već imaju mogućnost žalbe na zaključnu ocjenu te polaganje pred komisijom, te je kažnjavanje nastavnika nepotrebno.</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------------|--|
| 1190 | Lovro Šverko | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>1. S obzirom da je previše izmjena i dopuna ovoga Zakona, nastavnik se mora stalno vraćati na prvobitni Zakon i njegove izmjene da bi ustanovio koja se riječ/ zarez / članak / stavak u ovom Zakonu brišu / mijenjaju... Predlažem izradu potpuno novog Zakona koji bi uključivao sve ono što smatrate da bi trebalo biti uključeno pa to onda stavite na e-savjetovanje jer ovako se čovjek teško snalazi. I tako i onako netko prethodno mora pročitati i predložiti koja bi se izmjena dogodila u kojem retku kojega članka / stavka pa nek ta osoba sve pročita i napravi novi dokument koji će biti lakše za iščitati i snaći se u tome.</p> <p>2. Članak 10 koji se referira na Članak 34b - ovdje vam svakako nedostaje dio "Potpomognuto učenje bit će nastavniku adekvatno plaćeno te će ući u njegovo tjedno zaduženje, a neće se uvrstiti u ostale poslove."</p> <p>3. Novim Zakonom trebalo bi u potpunosti ukinuti dopunski rad iz mnogih razloga koje su naveli moji kolege prije mene u svojim komentarima u tom dijelu Zakona. Pet školskih sati nije dostatno da se nekome "dopune" propusti u svladavanju nekoga gradiva i da se provjeri je li učenik usvojio ishode. Ukoliko i dalje inzistirate na dopunskom radu (kojega bi svakako trebalo ukinuti i vratiti ljetni i jesenski poporavni rok!), svakako bi u Zakon trebalo uvrstiti i stavku da će i on nastavniku biti dodatno plaćen kao prekovremeni rad jer je nastavnik svoju tjednu / godišnju normu ispunio na vrijeme i s voljom te mu niti ovaj dio ne smije ulaziti u "ostale oposlove".</p> <p>4. Članak 22 - na koji način mislite spriječiti zlorabu opcije opravdavanja izostanaka od strane roditelja putem e-dnevnika? Postoje roditelji koji nisu informatički pismeni i ne služe se niti aplikacijama niti računalima te mi se nerijetko događa da mi učenik s roditeljskog maila napiše ispričnicu za nedolazak na nastavu i stoga me zanima kako mislite nadograditi aplikaciju da opravdavanje od strane roditelja putem e-dnevnika bude vjerodostojno?</p> <p>5. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti te podržavam ovu ideju da to ukinete.</p> <p>6. Tko će utvrditi je li nastavnik doista učinio propust pa ga zbog toga želite novčano kazniti (ionako su primanja nastavnika daleko ispod europskoga prosjeka - imamo europske cijene u trgovinama, ali nemamo europske plaće!) ili se radi samo o načinu kojim će roditelji pokušati manipulirati i utjecati na uspjeh svojega djeteta, a vi im ovim dijelom Zakona to želite omogućiti? Smatram sramotnim uopće i pomisliti da bi se ovako nešto stavilo u Zakon, kad znamo da i u drugim</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće</p> |
|------|--------------|--|--|----------------------|--|

| | | | | | |
|------|------------|---|--|----------------------|--|
| | | | profesijama ljudi griješe pa ih se novčano ne kažnjava za propuste. | | uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1191 | Iva Prcela | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam ukidanje Matične knjige. U današnje vrijeme nepotrebno. Ne podržavam promjene o pravdanju izostanaka. Već sad se govori o velikom broju izostanaka, a s tim se otvara velika mogućnost manipulacije i lažnih pravdanja.</p> <p>Ne podržavam novčane kazne jer je to način da se kazne oni koji rade umjesto da dijele ocjene. Na ocjenu bi se žalili nezadovoljni roditelji, a opravdanost utvrđivala inspekcija koja je uvijek na strani učenika i citiram 'ako žele nešto pronaći, pronaći će'.</p> <p>Govori se o problemu deficita stručnih nastavnika, a uvodi zakon kojim se mlade ljude tjera što dalje od prosvjete. Radim u srednjoj školi kao nastavnica fizike i volim svoj posao, ali se nikad nisam više promišljala o odlasku.</p> <p>Ne podržavam dopunski rad kao takav, posebno smanjenje broja sati. Omalovažavanje našeg rada i struke, a ujedno i onih učenika koji se cijelu godinu trude za svoju ocjenu. Kako je moguće da učenik savlada u 5 sati ono što nije bio u stanju tijekom cijele godine?</p> <p>Bavimo se nebitnim pitanjima, zadovoljavanjem forme i piskaranjima umjesto da ulažemo u kvalitetu rada i opremljenost škola. Sva se odgovornost svaljuje na nastavnika, a odgovornost učenika za vlastiti rad i uspjeh je gotovo nepostojeća.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------|--|--|-------------------------|---|
| | | | | | mijenjati u odnosu na važne odredbe Zakona. |
| 1192 | Helena Juren | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam ukidanje matične knjige. Ne podržavam dopunski rad već ispit pred povjerenstvom od tri člana, 14 dana nakon završetka nastave ili na jesenskom roku, ne podržavam novčane kazne nastavnicima već uvođenje baždarenih ispita znanja na nivou države. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važne odredbe Zakona. |
| 1193 | Višnja Vlahek Sokač | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam ukidanje matične knjige ako se vodi e-matica. Dopunski rad bih potpuno ukinula to je kažnjavanje profesora koji žele da učenici nešto nauče, te na kraju nastavne godine zaključite negativnu ocjenu. Predložila bih da se učenik priprema za polaganje ispita 14 dana od kraja nastavne godine i da polaže ispit pred povjerenstvom te ukoliko ne položi ima još jesenski rok a tada ako bude ocijenjen ocjenom nedovoljan ponavlja razred. Novčano kažnjavanje nastavnika zbog "krive" ocjene nikako, kakva je to kriva ocjena i tko o njoj odlučuje da je kriva, roditelj, pa to je sramotno. Poštivati pravilnik o ocjenjivanju, ali stalno komentirati ocjene nikako. Moramo imati evidenciju učenika s prilagodбом, pa evidenciju tko odgovara prema dogovoru pa kakav font pri pisanju pisanih radova, gubimo energiju na takve stvari a ne na naš predmet i kvalitetu sastavljanja pisanih provjera. Ipak previše zahtjeva kada je u pitanju provjera znanja bilo usmena ili pismena. Za profesore pred mirovinu puno informacija za pamćenje. Svatko proziva zašto je ocjena lijevo a ne desno, pa bilješka ovakva pa onakva. Robujemo formama a ne ulažemo u kvalitetu rada, metodiku, ocjenjivanju i odgoju mladih. Određivanje datuma pisanih provjera uneslo je nekontinuirani rad među učenicima, nitko se više ne priprema za praćenje nastave već samo za termin pisanih provjera. Nastava s takvim učenicima ne može biti kvalitetna je se posebno u prirodnim predmetima gradivo nadovezuje i nastavlja, te se znanja stečena prije koriste u razumijevanju svakog nastavnog sata. Mene jako | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>zanimaju postupci i gledište Ministarstva u slučajevima kada svi učenici imaju u razredu zaključnu odličnu ocjenu iz čak nekoliko predmeta.</p> <p>Opravađavanje izostanaka od strane roditelja do tri dana, često se zlorabi, i roditelji opravdađavaju neznanje učenika i njihov nedolazak na pismeni rad.</p> <p>Moralo bi se definirati koliko to puta u toku nastavne godine ima roditelj pravo opravdati, pa to može onda i svaki tjedan po tri dana. Liječnici opće prakse sad su nas bacili u nezgodnu situaciju da se s roditeljima borimo i dovodimo red među istinom, jer oni su za svoje dijete svašta u stanju pravdati i po nekoliko puta mjesečno.</p> | | <p>osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1194 | Tamara Bošković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Uistinu, teško je pratiti ovako opsežan prijedlog bez otvorenog važećeg Zakona, ali koliko sam uspjela vidjeti nigdje se ne spominje nužnost uvođenja procjene mentalnog stanja kandidata kod zapošljavanja u školi, svih novozaposlenih, a pogotovo nastavničkog osoblja. Također, predlažem i redovito uvođenje provođenja iste, npr. svakih 5 do 10 godina (u sklopu sistematskog pregleda). Po meni bi uz diplomu, to bio prioritet pri zapošljavanu. Naravno, cilj nije stigmatizacija, nego osiguravanje kvalitetnog odgoja i obrazovanja naših učenika.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na procjenu zdravstvenog stanja kandidata pri zapošljavanju nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1195 | Josipa Ivančić Dević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Dopunski rad i smanjenje minimalnog broja održavanja sati sa 10 na 5 smatram u potpunosti nepotrebnom izmjenom i ne razumijem što se time planiralo postići. Učenicima koji nisu uložili niti minimum truda kroz cijelu godinu ćemo dozvoliti da kroz 5 sati dopunske nastave to 'nadoknade'. Smatram da nije nikako pravedno u odnosu na učenike koji su cijelu</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------------|---|
| | | | <p>godinu za ocjenu dovoljan ulagali trud i izvršavali svoje obveze. Kakvu poruku šaljemo ostalim učenicima? Dopunski rad treba ukinuti u potpunosti. Nadalje, po pitanju kažnjavanja učitelja i škole novčanim kaznama, interesira me tko će procjenjivati je li propust napravljen i na koji način. I koliko je ustavno kažnjavati novčano radnika ili školu za pogreške? Hoće li se takav način kažnjavanja uvoditi i liječnicima, hrvatskim sabornicima, državnoj upravi,... ili samo nastavnici ne smiju griješiti? Ukidanje papirnate matične knjige podržavam.</p> | | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1196 | Vlatka Benko | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>1. S obzirom da je previše izmjena i dopuna ovoga Zakona, nastavnik se mora stalno vraćati na prvobitni Zakon i njegove izmjene da bi ustanovio koja se riječ/ zarez / članak / stavak u ovom Zakonu brišu / mijenjaju... Predlažem izradu potpuno novog Zakona koji bi uključivao sve ono što smatrate da bi trebalo biti uključeno pa to onda stavite na e-savjetovanje jer ovako se čovjek teško snalazi. I tako i onako netko prethodno mora pročitati i predložiti koja bi se izmjena dogodila u kojem retku kojega članka / stavka pa nek ta osoba sve pročeslja i napravi novi dokument koji će biti lakše za iščitati i snaći se u tome.</p> <p>2. Članak 10 koji se referira na Članak 34b - ovdje vam svakako nedostaje dio "Potpomognuto učenje bit će nastavniku adekvatno plaćeno te će ući u njegovo tjedno zaduženje, a neće se uvrstiti u ostale poslove."</p> <p>3. Novim Zakonom trebalo bi u potpunosti ukinuti dopunski rad iz mnogih razloga koje su naveli moji kolege prije mene u svojim komentarima u tom dijelu Zakona. Pet školskih sati nije dostatno da se nekome "dopune" propusti u svladavanju nekoga gradiva i da se provjeri je li učenik usvojio ishode. Ukoliko i dalje inzistirate na dopunskom radu (kojega bi svakako trebalo ukinuti i vratiti ljetni i jesenski poporavni rok!), svakako bi u Zakon trebalo uvrstiti i stavku da će i on nastavniku biti dodatno plaćen kao prekovremeni rad jer je nastavnik svoju tjednu / godišnju normu ispunio na vrijeme i s voljom te mu niti ovaj dio ne smije ulaziti u "ostale oposlove".</p> <p>4. Članak 22 - na koji način mislite spriječiti zlorabu opcije opravdavanja izostanaka od strane roditelja putem e-dnevnika? Postoje roditelji koji nisu informatički pismeni i ne služe se niti aplikacijama niti računalima te mi se nerijetko događa da mi učenik s roditeljskog maila napiše ispričnicu za nedolazak na nastavu i stoga me zanima kako mislite nadograditi aplikaciju da opravdavanje od strane roditelja putem e-dnevnika bude</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>vjerodostojno?</p> <p>5. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti te podržavam ovu ideju da to ukinete.</p> <p>6. Tko će utvrditi je li nastavnik doista učinio propust pa ga zbog toga želite novčano kazniti (ionako su primanja nastavnika daleko ispod europskoga prosjeka - imamo europske cijene u trgovinama, ali nemamo europske plaće!) ili se radi samo o načinu kojim će roditelji pokušati manipulirati i utjecati na uspjeh svojega djeteta, a vi im ovim dijelom Zakona to želite omogućiti? Smatram sramotnim uopće i pomisliti da bi se ovako nešto stavilo u Zakon, kad znamo da i u drugim profesijama ljudi griješe pa ih se novčano ne kažnjava za propuste.</p> | | <p>omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika I putem te aplikacije.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1197 | Dušan Vuletić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Čl. 15.: Dopunski rad treba ukinuti jer je učenje kontinuirani proces koji traje cijelu nastavnu godinu te ga je nemoguće nadomjestiti s nekoliko dopunskih sati. Treba vratiti mogućnost popravnih ispita odmah po zaključivanju ocjena.</p> <p>Čl. 22.: Opravdanje izostanaka putem e-dnevnika može razrednicima olakšati posao, no potrebno je predvidjeti mogućnost zlorabotreb od strane učenika. Također, to bi moglo oslabiti izravnu (fizičku) komunikaciju razrednika s roditeljima.</p> <p>Čl. 23.: Podržavam prestanak obaveze upisivanja papirnate Matične knjige.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju i savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------------|---|
| | | | | | odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1198 | Sandra Jurković | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Uopće ne podržavam uvođenje novčanih kazni za eventualne "propuste" nastavnika na koje bi se žalili nezadovoljni roditelji. Smatram da bi se moglo doći do još veće inflacije odlikaša i srozavanja obrazovanja. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1199 | Marinela Stanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam mogućnost organizacije nastave na daljinu u izvanrednim situacijama jer je važno zadržati kontinuitet nastave kad god je to moguće. Podržavam olakšavanje nastave u kući za bolesne učenike i mogućnost takve nastave na daljinu. Uvođenje e-dnevnika u sve škole je nešto što se već i ranije trebalo dogoditi. Dopunski rad treba u potpunosti ukinuti jer ga dobar dio nastavnika ionako u potpunosti izbjegava. Podržavam i pravdanje izotanka preko e-dnevnika za roditelje, jer većina kontakata roditelj-razrednik svode se na pravdanje sati, što oduzima vrijeme koje se može korisno utrošiti na prave probleme. Matična knjiga u fizičkom obliku je nepotreban posao i drago mi je da se želi ukinuti. Ono što me malo plaši je novčano kažnjavanje nastavnika i bojim se da se tako nešto može zlouporabiti, smatram da je nepotrebno. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1200 | Mirjana Malarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam ukidanje matične knjige u fizičkom obliku. S obzirom na e-maticu, to više nije potrebno. Smatram da dodavanje opcije u e-dnevnik kojom roditelji sami opravdaju izostanak nije dobra. Jako je važna izravna komunikacija nastavnik-roditelj. Uz to, učenici bi na taj način sami vrlo lako mogli opravdati izostanak s nastave. Smatram da bi se u potpunosti trebao ukinuti dopunski nastavni rad, a ne samo smanjiti satnica. Učenik na dopunskom radu ne može nadoknaditi nastavni sadržaj koji se obrađuje tijekom cijele nastavne godine. Također, uvođenje novčane kazne za osobnu odgovornost učitelja/nastavnika je neprihvatljiva. To sam komentirao pod člankom 24. Uz članak 11. pozdravljam detaljno propisanu proceduru za nastavu kod kuće. Treba uzeti u obzir i da se nastava iz struke nikako ne može | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | odvijati kod kuće. | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1201 | Marina Tetkov | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Slažem se da nema smisla voditi dvostruku dokumentaciju, sasvim dovoljno je e-Matica jer smo u digitalnom razdoblju i time bi se smanjilo opterećenje razrednicima</p> <p>Dopunski rad bi trebalo ukinuti jer smatram da kroz nekoliko sati učenik ne može nadoknaditi ni dio gradiva, a kamoli cijelu godinu. Ukupno se ostavlja dojam da ne mora raditi ništa cijele godine jer eto u konačnici će odraditi dopunski rad kao skraćenu verziju nastave od 70 ili više sati za cijelu godinu.</p> <p>Bilo bi dobro ponovno uvesti zaključivanje ocjena na polugodištu</p> <p>Ne slažem se da roditelj opravdava preko e-dnevnika posebno jer ima mogućnost do tri radna dana, a praksa je kod nekih učenika pokazala da učenika nema tri dana, pa jedan ili dva dana bude u školi pa ga opet tri radna dana nema, a roditelj bez problema sve to opravdava. To bi dodatno smanjilo obvezu roditeljima da dođu u Školu na razgovor s razrednikom/com.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na zaključivanje ocjena nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Vezano uz navedeno, „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1202 | Ksenija Tomičić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Mišljenja sam da su najveći problem u obrazovnom sustavu RH neadekvatni prostorni i materijalni uvjeti u mnogim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|------------|--|---|-----------------------------|--|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>školama, a još i više, ogroman broj izostanaka učenika sa nastave! Kao nastavnica u srednjoj školi koja je imala "privilegiji" više puta biti razrednica, mogu reći da je opravdavanje izostanaka bio izuzetno frustrirajući dio mog posla. Razrednici su prisiljeni zažmiriti na jedno oko i pristojno slušati neutemeljene razloge, a uvjeren sam i neistine roditelja onda kada konačno dođu u školu opravdati izostanke svoga djeteta.</p> <p>Da li je normalno da roditelj donese krivotvorenu liječničku ispričnicu razredniku i gleda ga u oči? Da li je u redu da dijete ode na petodnevno turističko putovanje u inozemstvo usred školske godine, bez dopuštenja ravnatelja i očekuje da razrednik to opravda bez ikakvog komentara (jer sigurno su putovanja izvan sezone puno jeftinija) ili da se školski zimski praznici ugađaju prema sezoni skijanja? Da li je u redu da roditelj ne zna da mu dijete ne pohađa školu i da uporno ne podiže preporučena pisma sa pozivom na razgovor koja mu razrednik šalje?</p> <p>Pitam se zar ne bismo trebali odgovoriti poštene i odgovorne ljude zajedno sa roditeljima umjesto da stalno popuštamo i srozavamo kriterije? Naravno, ima i onih divnih ljudi koji kažu: "Moje dijete je pobjeglo sa nastave, dajte mu neopravdan". Takvi su toliko rijetki da ih poželim zagrliti i opravdati, eto, baš taj sat! Ako dozvolimo ulazak roditelja u e - dnevnik da bi jednim klikom opravdali bilo što, zažmirit ćemo na oba oka, a gdje će nam onda biti kraj?! Jedno veliko NE za taj prijedlog!</p> <p>Slažem se sa prijedlogom da se ukine Matična knjiga u fizičkom obliku i tako rasterete razrednici od pretjeranog administriranja.</p> <p>Ukinuti dopunsku nastavu zbog očiglednih razloga navedenih i u prethodnim komentarima i vratiti popravne ispite. Prestanimo ugađati učenicima koji ne rade i slati krivu poruku onima koji su vrijedni tijekom cijele godine.</p> <p>Vratiti zaključivanje ocjena na polugodištu bez obveze ispisivanja istih.</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Članom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1203 | Maja Čajko | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Podržavam ukidanje matične knjige u fizičkom obliku.</p> <p>Smatram da dodavanje opcije u e-dnevnik kojom roditelji sami opravdaju izostanak nije dobra. Kontakt s roditeljima je već ionako smanjen, velik broj roditelja koristi mogućnost opravdanja izostanka s nastave do tri dana, što bi se na ovaj način moglo još i povećati, s obzirom da ne moraju stupiti u nikakav kontakt s razrednikom. A upitno je i hoće li roditelj opravdati izostanak ili sam učenik.</p> <p>Također se uvrštava stavka o potpomognutom i obogaćenom učenju, iako je eksperimentalni program Cjelodnevnice škole tek</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Prihvata se Vaša primjedba u vezi prijedloga za utvrđivanje novčane kazne za koju se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe, odnosno radnika školske ustanove. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>započeo, i nema naznaka da je dobar. Opterećenost učenika s osam do devet sati nastave četiri do pet dana u tjednu nije nikako dobra, ni ne doprinosi boljem obrazovanju. Smatram da bi se u potpunosti trebao ukinuti dopunski nastavni rad, a ne samo smanjiti satnica. Učenik na dopunskom radu ne može nadoknaditi nastavni sadržaj koji se obrađuje tijekom cijele nastavne godine. Također, uvođenje novčane kazne za osobnu odgovornost učitelja/nastavnika je neprihvatljiva. Na taj se način neće ukloniti nikakve nepravilnosti, nego uvesti još veći nemir i nesuglasice. Tko će utvrditi te nepravilnosti i kako? Hoće li se uvesti novčane kazne i za ostale zaposlenike u javnom sektoru? A za roditelje?</p> | <p>učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja ostvarivanja više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanja očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1204 | Lada Tabak | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Smatram da školama treba ukinuti obvezu provođenja dopunske nastave za negativno ocijenjene učenike, na kraju nastavne godine.</p> <p>Nije realno da učenik u fondu od 5 do 25 sati nadoknadi nastavni sadržaj predmeta koji se, tijekom godine, održava u trajanju od 70 i više sati. Učenike treba motivirati za redoviti i kontinuirani rad tijekom cijele godine, a ne im nuditi mogućnost pohađanja „skraćene verzije“ predmeta i ocjenjivati njegov napredak u tom skraćenom fondu sati. Taj pristup niti je realan niti pravedan prema učenicima koji su radili tijekom cijele godine.</p> <p>S druge strane, u potpunosti podržavam administrativno rasterećenje školskih ustanova u vođenju pedagoške dokumentacije. Administracija već godinama zauzima većinu našeg opsega posla, a naš primarni posao (naš poziv) je prvenstveno nastava i rad s učenicima. Pretjerana administracija oduzima nastavniku vrijeme za ono bitno, a to je usavršavanje vlastitih vještina i znanja u svrhu poboljšanja kvalitete nastave i neposrednog rada s učenicima.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1205 | Anita Klarić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Dopunski rad – svi dosadašnji pokazatelji upućuju da nije doprinio nikakvoj kvaliteti. Dopunski rad u srednjoj školi je od početka ostao upitan. Treba ga ukinuti i unosi niz problema kao što je: linija manjeg otpora, jer bez negativnih ocjena rješavamo se dopunskog rada, on izgleda više kao kazna učiteljima, a učenici isto kalkuliraju i možda je sveukupno tu bilo koristi 1%. Vratiti popravne ispite u srednjoj školi je relevantno i potpuno dobro i za učenike i za učitelje.</p> <p>Rad nakon 65 godine starosti je upitan i ovako kako ste ga predložili omogućuje pregršt zlouporabe. Učitelji su zaposlenici kao i svi drugi i jednostavno to treba riješiti u skladu sa Zakonom o radu, bez više ili manje privilegija nego što ga imaju ostali zaposlenici u RH. Jednostavno uskladiti se sa Zakonom o radu, čemu te zavrzlake koje ste predložili, to nema smisla.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. |
| 1206 | Stanka Nikolac Kaliger | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Važno je definirati upisna područja osnovnih škola koja na postojeći način ne udovoljavaju potrebama rada škola, a pozdravljam propisivanje različitih oblika školovanja u slučajevima iznimnih okolnosti (nastava na daljinu, nastava u kući i sl.). Spominjala su se moguća rješenja o stipendiranju studenata za studij onih predmeta koji predaju učitelji i nastavnici onih profila koji nedostaju na tržištu rada, što bi pridonijelo većoj zastupljenosti "uske" stručnosti. | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------------|---|
| | | | | | akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1207 | Zlatka Korošec | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Podržavam ukidanje Matične knjige. Ne podržavam smanjenje broja sati dopuskog rada sa 10 na 5, smatram da dopunski rad treba ukinuti i vratiti ljetni popravni rok.</p> <p>Mislím da treba donijeti velike promjene o pravdanju izostanaka od strane roditelja. ograničiti koliko puta tijekom godine roditelj može opravdati izostanak djeteta do tri dana.</p> <p>Uopće ne podržavam uvođenje novčanih kazni za eventualne "propuste" nastavnika na koje bi se žalili nezadovoljni roditelji. Zanima me tko će procjenjivati je li propust napravljen i na koji način.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Prihvaća se Vaša primjedba u vezi prijedloga za utvrđivanje novčane kazne za koju se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe, odnosno radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|--|---|----------------|--|
| 1208 | Kristijan Cinkopan | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ponovno se zaobilazi djelatnike u sustavu koji su iznimno važni, rekao bih nezamjenjivi dio tog sustava. Riječ je o administrativnom osoblju, odnosno tajnicama i računovođama. Njihov položaj je u odnosu na ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom u sustavu obrazovanja na više načina obezvrjeđen, da ne kažem omalovažen. Iako su u svom djelokrugu rada od neprocjenjive vrijednosti ravnatelj i samoj školi imaju niži koeficijent od ostalih djelatnika sa istom stručnom spremom. Nemaju mogućnost napredovanja, a prekovremeni rad se jako teško odobrava od strane MZO-a. Široki opseg poslova se konstantno povećava, a u slučaju bolovanja vrlo teško ih može efikasno zamijeniti druga osoba. Dakle ako ostanu na bolovanju posao ih uglavnom čeka. Zbog redovitih i neodgodivih poslova uglavnom nisu u mogućnosti iskoristiti godišnji odmor onako kako po zakonu imaju pravo. Dakle prijedlog je da im se dodijeli status stručnih suradnika, da im se logikom stvari izjednači koeficijent, odnosno plaća sa ostalim djelatnicima iste razine obrazovanja kao i pravo na napredovanje i prekovremene sate. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1209 | Marija Grgić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Ne slažem se s mogućnošću pravdanja izostanaka putem e-dnevnika iz više razloga. Kao prvo to učenicima otvara mogućnost da si sami pravdaju izostanke, drugo potiče još više slobodu izostajanja i kao treće dovodi do još veće udaljenosti roditelja sa školom. Ne slažem se niti sa nastavkom dopunskog rada koji ustvari predstavlja, u većini slučajeva, kaznu za nastavnika jer ispada da se nije dovoljno trudio cijele nastavne godine pa neka još malo objašnjava djeci koja cijele godine nisu pogledala u knjigu. Slažem se s ukidanjem fizičke obveze pisanja Matične knjige. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | <p>individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1210 | Mateja Hanžić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Lakrdija od dopunskog rada mora se napokon ukinuti jer nije pošteno da neki učenici rade cijelu godinu, a drugi u samo pet sati nekim čudom usvoje cijeli nastavni sadržaj.</p> <p>Podržavam ukidanje Matične knjige, sve je digitalno pa nam višesatno piskaranje doista više ničemu ne služi. Opravdavanje izostanaka putem e-dnevnika donijet će još veći broj opravdanih sati jer se roditelji više neće morati niti potvrditi sastaviti e-mail ili nazvati nastavnika, vjerojatno će samo jednim klikom označiti razlog izostanka. Činjenica je da je izostanaka više nego ikada, a ovaj zakon da se opravdava do tri dana bez liječničke potvrde dovodi do toga da se tri dana izostanu, jedan dan se dođe u školu i opet tri dana izostaje.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|--|
| | | | | | mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1211 | Valentina Đerfin | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam ukidanje obveze pisanja Matične knjige u oba oblika, odnosno, smatram da je vođenje u digitalnom obliku sasvim dovoljno. Što se tiče mogućnosti da roditelji opravdaju izostanak učenika kroz e-Dnevnik, smatram da bi se najprije trebalo razgovarati o pravu roditelja da opravdaju izostanak od tri dana. Naime, to se pravo neumjerno koristi i sve je više onih koji izostaju u vrijeme provjera. Roditelji ponekad ni ne znaju kada je dijete izostalo, način na koji pravdaju sate je smiješan, a doslovno ih se moli da to učine na vrijeme. U školu već sada dolaze uglavnom po pozivu, kontakt s učiteljima je minimalan i smatram da bi ova opcija imala više štete nego koristi u tom pogledu. Isto tako, smatram da dopunski rad ni do sada nije ispunio svoju svrhu, jer ako netko ne radi cijelu godinu, neće se dogoditi čudo na samom kraju. Mislim da bi više koristi bilo kada bi se ocjene zaključivale i na polugodištu, jer su tada i učenici i roditelji više brinuli za konačni ishod te bili svjesniji da postoji problem u očeđenom području. Za kraj želim reći da kao stručni suradnik nikako ne podržavam elektronički upis djece u 1. razred, jer smatram da se opet ide ne ruku roditeljima, kojima je ionako previše dozovoljeno. "Administrativno rastrećenje" mi u ovom slučaju zvuči kao skidanje brige i odgovornosti s roditelja za nešto što je sasvim prirodno i što je, na kraju krajeva, do sada iznimno dobro funkcioniralo. Prvi kontakt sa školom, razgovor oči u oči i dogovor su iznimno bitni za početak obrazovanja. U vremenu kada je sve više djece koju odgajaju pametni telefoni, Youtube i slično, zar je i upisati dijete u prvi razred postalo "prevelik posao i gubljenje vremena", moj je dojam da uvođenjem ovakvog načina upisa šaljemo takvu poruku. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u |

| | | | | | |
|------|----------------------|-------------------|----------|----------|---|
| | | | | | osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.). |
| 1212 | Tanja Grizelj-Smoday | <p> </p> | <p> </p> | <p> </p> | <p> </p> |

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | Tanja Grizelj-Smoday, prof. mentor biologije i kemije | | <p>individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koji provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.).</p> |
| 1213 | Petar Dobrić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s prijedlogom omogućavanja organizacije nastave kod kuće ili u zdravstvenim ustanovama za učenike s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima. To je važno kako bi se osiguralo pravo na obrazovanje za sve učenike. Liječnik školske medicine daje stručno mišljenje i punu podršku u organizaciji prilagođenog obrazovanja za učenike s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima. Nastava u kući se mora moći organizirati na prijedlog liječnika školske medicine. Prilagodba | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>obrazovnog sustava je nužan korak kako bi svima omogućili bolje uvjete obrazovanja.</p> <p>Slažem da je nužno smanjiti administraciju uvođenjem Matične knjige u elektroničkom obliku.</p> <p>Slažem se da se ugradi u „e-Dnevnik“ funkcionalnost koja omogućava roditeljima opravdavanje izostanka učenika, radi olakšavanja komunikacije između razrednika i roditelja.</p> <p>Slažem se s uvođenjem elektroničkog upisa u 1. razred osnovne škole uz obavezni prvi kontakt djeteta, roditelja, učitelja i kontinuiranu komunikaciju stručnih osoba s roditeljima.</p> <p>Dopunska nastava u dosadašnjem obliku ne ostvaruje željene učinke tijekom nastavnog procesa, dodatno opterećuje učenike i iscrpljuje njihove potencijale. Demotivirajuća za sve sudionike nastavnog procesa i najčešće neučinkovita. Smatram da je nužna promjena i redefinicija radi stvaranja pozitivnih pomaka pri usvajanju ishoda učenja.</p> | | |
| 1214 | MARINA MARTINOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Kao dugogodišnji razrednik u iskustvu pisanja duplih podataka podržavam izmjenu vezanu uz ukidanje obveze pisanja Matične knjige (u oba oblika- elektronski i pisani). Budući da sada imamo u digitalnom obliku sve podatke koji se „jednim klikom miša“ mogu objediniti u E matičnu knjigu i sl. Mislim da treba donijeti i promjene o pravdanju sati od strane roditelja, podržavam da roditelj može opravdati izostanak djeteta do tri dana, ali to treba ograničiti koliko puta tijekom školske godine to može učiniti. Ako ste razrednik primijetite da se kod nekih učenika to događa češće i izaziva sumnju u istinitost tj. moguću zlouporabu od strane roditelja. Isto tako primjećujem da se smanjuje /sužava kontakt i suradnja s roditeljima koja je već sada u padu jer roditelji rjeđe dolaze na razgovor u školu budući da sada putem E-dnevnika vide ocjene i bilješke, a sada će moći i opravdati izostanke te će se kontakti smanjiti i na tom području.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | | | Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1215 | Vesna Vujić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Cijeli tekst ovoga Prijedloga trebao bi biti jasan i nedvosmislen. Niti jedan zakon nije dobar ako ostavlja prostor za različita tumačenja. Npr., gdje se navode "drugi uvjeti" (članak 13.) treba definirati koji su to uvjeti, gdje se govori "u pravilu" (članak 22.) treba odrediti što se pod tim misli, gdje se rabe riječi "može" (članak 12., 14. i dr.) treba precizirati mora li se ili ne mora, tj. kada smo obvezni što činiti, a kada i pod kojim uvjetima nismo.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije.</p> |
| 1216 | Zoran Bundyk | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Dopunski rad - besmisleno inzistiranje na nečemu što nije doprinijelo kvaliteti sustava. Privid "boljih" rezultata je lažan, linija manjeg otpora nikad izraženija (nema negativnih, nema niti dopunskog rada). Smisao dopunskog rada u srednjoškolskim sustavu je od prvog dana upita. Mislim da bi jedino ispravno bilo ukinuti taj nametnuti posao i rokove za popravne ispite. Prijedlog o načinu i mogućnostima ostanka u svijetu rada nakon 65.godine života je , po meni, potpuno besmislen. Zašto je našem ministarstvu uvijek problem uskladiti se sa Zakonom o radu? Mali je broj nastavnika koji želi nastaviti rad nakon zakonski ostvarenog prava za odlazak u mirovinu, puno je veći broj kolega koji žele otići iz sustava ranije. Osim toga, zbog vremena provedenog na studiju , većini nastavnika je nemoguće ostvariti puni radni staž (40 godina), što znači da odlaskom u mirovinu ulaze u penalizaciju zbog nepotpunog radnog staža. Mislim da je jedino opravdano i moguće usklađenje sa Zakonom o radu i tako omogućiti nastavnicima da odrade dodatne godine u nastavi ukoliko to žele i mogu. Sve ostalo je put u "sivilo", opasnost nepotizma, nejednakosti, na kraju krajeva i mogućnost sudskih tužbi zbog nejednakosti (prava na rad).</p> <p>Dobro u prijedlogu Zakona je najava o prestanku obaveze pisanja matičnih knjiga. Konačno je netko shvatio besmislenost toga, nakon desetljeća</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>postojanja e-matice i dupliranja istog posla.</p> <p>S opravdavanjem izostanaka učenika i davanja većih ovlaštenja roditeljima treba biti oprezan jer i sada su njihove ovlasti velike što rezultira kumulativno velikim brojem izostanaka s nastave.</p> | | <p>radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |
| 1217 | Luka Rupčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Mogućnost da roditelji opravdavaju izostanke učenika putem e-Dnevnika smanjiti će ionako slabu komunikaciju roditelja i nastavnika/razrednika. Sama mogućnost da roditelji više puta opravdaju izostanke u trajanju do 3 dana dovela je do povećanja broja izostanaka, a sada kada to budu mogli raditi i od kuće, bez dolaska u školu i razgovora s razrednicima broj izostanaka će se još povećati.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1218 | Marina Ivoš | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Svaka promjena u sustavu obrazovanja može izazvati različite reakcije i pitanja. Evo nekoliko mojih odgovora i razmišljanja. Slažem se s kolegama o smanjenju administracije i uvođenju Matične knjige u elektroničkom obliku. Prijelaz na elektronički oblik može olakšati praćenje i upravljanje podacima. No, važno je osigurati da se pravilno zaštite privatni podaci učenika. Ne slažem se, vezano uz navedeno, da se u „e-Dnevniku“ dodaje nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika. Uvođenje ovakve funkcionalnosti može olakšati</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|---|---|
| | | | <p>kommunikaciju između škole i roditelja. Međutim, vidim zabrinutost o smanjenju stvarnog kontakta između škole i roditelja, razrednika i roditelja kao i žive riječi. Ovdje je važno pronaći ravnotežu i osigurati da roditelji i dalje budu uključeni u školovanje svoje djece, u stvarnom fizičkom obliku. Jedini način da se to ostvari je fizički dolazak u školu (osim roditeljskih sastanaka) i razmjena informacija uživo s razrednikom. Također, slažem se s prijedlogom omogućavanja organizacije nastave kod kuće ili u zdravstvenim ustanovama za učenike s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima. To je važno kako bi se osiguralo pravo na obrazovanje za sve učenike. Povezivanje s liječnikom školske medicine osigurava se stručno mišljenje i podrška u organizaciji prilagođenog obrazovanja za učenike koji trebaju takav oblik izvođenja nastave. Svakako podržavam da se nastava u kući može organizirati na prijedlog liječnika školske medicine. Ova izmjena odražava potrebu za fleksibilnošću u obrazovnom sustavu kako bi se osiguralo da se svi učenici imaju priliku obrazovati unatoč nepredviđenim okolnostima. Ne podržavam mogućnost uvođenja elektroničkog načina upisa u 1. razred osnovne škole. Smatram da se treba dogoditi taj prvi i fizički kontakt učitelja, roditelja i budućem učenika na samom upisu. Taj kontakt je jako bitan i važan za uključene aktere (učitelj – roditelj – budući učenik). Prvi susret i kontakt s budućim mogućim učiteljima izvan učionice za buduće učenika ostaje u sjećanju za cijeli život. Pitanje potrebe za dopunskom nastavom je kompleksno i ovisi o mnogo faktora. Učenici se već suočavaju s punim rasporedom tijekom školske godine, a dodatna nastava može dodatno opteretiti njihovo vrijeme i smanjiti slobodno vrijeme. Fokus treba biti na kvalitetnoj redovnoj nastavi. Umjesto da se ovisi o dopunskoj nastavi, možda bi se trebalo više ulagati u poboljšanje kvalitete redovne nastave kako bi se osiguralo da učenici dobiju potrebne kompetencije tijekom standardnih školskih sati. S obzirom na važnost obrazovanja za društvo, nadam se da će ovo e-savjetovanje omogućiti iznalaženje najboljih rješenja koja će pridonijeti poboljšanju obrazovnog sustava u Republici Hrvatskoj i pomoći ostvarivanju ciljeva Nacionalne razvojne strategije i Nacionalnog plana oporavka i otpornosti.</p> | <p>obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> | |
| 1219 | Alen Đurasek | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Slažem se s izmjenom da se Matična knjiga više ne vodi u fizičkom obliku, ali sam također da se uvedu e-svjedodžbe, kao i da se svjedodžbe i potvrde o položenim ispitima državne mature jednako koncipiraju. Fakulteti ih za upise već godinama ne traže, već povlače podatke iz sustava (SRDM) i pridružuju učeniku upisni broj.</p> | <p>Nije prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutno izdavati u elektroničkom obliku. |
| 1220 | Kristina Gajić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se sa smanjenjem dopunske nastave, štoviše ja sam za to da se ista i ukine jer se učenici previše oslanjaju na dopunsku nastavu i tih 5-10 sati te zaista manje rade tijekom školske godine. Kao razrednik mogu reći da se ne slažem s odredbom da roditelji mogu opravdati više puta tijekom školske godine do 3 dana izostanka a time se ne slažem niti sa idejom da roditelji sami opravdaju učeniku izostanke preko e-dnevnika. I ovako nam roditelji slabo dolaze u školu, ne opravdaju na vrijeme i jako je slaba komunikacija općenito s roditeljima. Ovako ih nećemo niti čuti niti vidjeti, osim ako je došlo do nekog većeg problema ili ako razrednik uporno zove roditelje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1221 | Bozica Jengic | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Slažem se s izmjenom da se Matična knjiga više ne vodi u fizičkom obliku, jer treba ići k smanjenju administracije. Zanimljivo mi je da se u e- Dnevniku uvodi ,odnosno dodaje nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanke učenika - prilično mi je ovo upitno i to iz razloga itekako smanjenog kontakta i do sada s roditeljima. Vrlo teško ih je | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>dobiti na bilo koju suradnju, a ovime se još više udaljavamo od toga. Nadalje, pitanje oko zapošljavanja umirovljenika, jer ovaj prijedlog mi je malo nejasan. Naime, stoji da ::: " ako se na natječaj ne javi stručna osoba, ravnatelj može zaposliti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme do godinu dana...pitanje na koju satnicu ?! , pola radnog vremena ili puno radno vrijeme?! Isto tako, pitanje upisa u 1. razred osnovne škole- stoji da se upisi mogu provoditi elektroničkim putem - znači li to da mogu na oba načina, dakle kao i do sada fizički ? Sviđa mi se smanjenje dopunske nastave iako sam više da se ona i ukine, jer tko nije savladao cijelu školsku godinu, neće ni za tih 5 ili 10 i više sati. To dovodi samo do opuštanja i prepuštanja na ono " lako ćemo " i na kraju školske godine uvijek isti i to prirodna grupa predmeta, tako da su uvijek u pravilu isti nastavnici, a i možemo reći i ista djeca. Smatram da je trebalo donijeti i promijene što se tiče opravdavanja nastavnih sati od strane roditelja, jer ovime do sada je uveden veliki nered i nerad. Naime, roditelj ima pravo u tijeku školske godine više puta i to do tri dana, opravdati dijete. Jako je puno izostanaka, a pokriće su nažalost roditelji, i nastavnik nema ovlasti da proturječi, a kako sam gore navela, ako se još uvede u e- Dnevniku opravdavanje, to će biti još veći broj opravdanih izostanaka. Naime, problem nisu neopravdani izostanci, već naprotiv opravdani izostanci.</p> | <p>učenika putem te aplikacije Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------------|---|
| | | | | | dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1222 | Petra Blajić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Podržavam izmjenu vezanu za ukidanje obveze pisanja/vođenja Matične knjige i u elektronskom i u papirnatom obliku. S postojanjem e-Matice zaista nema više smisla voditi dvostruku dokumentaciju. Također, smatram kako skraćivanjem obveznih sati dopunskog rada pokazujemo učenicima i učiteljima pozitivan pomak prema ukidanju istog. Dopunski rad ne vodi boljem ostvarenju ishoda predviđenih kurikulumom već, kod pojedinaca, potiče nerad tijekom nastavne godine. Predlažem potpuno ukidanje obveze održavanja dopunskog rada. Uvođenje novčanih kazni za određene prekršaje/neodrađene dijelove od strane nastavnika i stručnih suradnika trebalo bi ili u potpunosti maknuti iz Izmjena i dopuna ili ih barem uskladiti s primanjima istih djelatnika koji su ionako ispod prosjeka države a kazne su astronomske. Određivanje kažnjavanja novčanim putem nije novitet u zakonima koji se tiču djelatnika javnih službi, ali odrediti način kako bi se takvo provjeravanje kršenja odredbi zakona provodilo je nedorečeno i nejasno pa ostaje (kao i mnogošto drugo dosad) u potpunosti na interpretaciji kako prosvjetne inspekcije ili tako i čelnih ljudi ustanova. Dakle, ukinuti predložene novčane kazne ili smanjiti iznos i hitno donijeti pravilnike kako se prekršaji odnosno kršenje istih vrednuje. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1223 | Samson Štibohar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA | Poštovani! Molim razmatranje u prijedlogu zakona o točkama koje slijede: Članak 127. Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>mišljenja. Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 1224 | LUCIJANA LJUBENKO | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p> | <p>Tajnici i voditelji računovodstva degradiraju se već godinama. Naš koeficijent je manji od koeficijenta učitelja, dodatka nemamo, prekovremene nemamo kao ni mogućnosti napredovanja. Korištenje godišnjeg/ bolovanja stvara problem, jer nas nema tko zamjeniti!!! Velika većina tajnika odrađuje i poslove administrativnog referenta, kao i što velika većina voditelja računovodstva odrađuje poslove računovodstvenog referenta jer nije dopušteno zapošljavanje istih, no ne dobivamo</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|---|--|-----------------------------|--|
| | | | <p>nikakav dodatak zbog dodatnog rada. Niz je tu nepravilnosti koje su već navedene u prethodnim komentarima. Dijelim mišljenje svih koji su već ostavili svoje komentare i tražili regulaciju gore navedenih neravnopravnosti za tajnike i voditelje računovodstva</p> | | |
| 1225 | JOSIPA ILIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p> | <p>Poštovani,</p> <p>U članku 127. Zakona predlažem izbacivanje stavka 3.</p> <p>Smatram da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća.</p> <p>Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje.</p> <p>Predlažem izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor.</p> <p>Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kompetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatram da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učiteljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izbora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažem izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> | <p>Djelomično prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>U članku 128. Zakona predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>Predlažem u svezi navedenog dodavanje prijelaznih i završnih odredbi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u trenutku stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Svi ravnatelji trebaju biti u istom položaju te ne smije biti skupina koji imaju potpuno drugačiji radni status, ovisno o vremenu kada su prvi puta bili imenovani za ravnatelja.</p> <p>PRIJEDLOZI VEZANO UZ OBJAVLJENI KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> <p>Članak 11.</p> <p>U članku 42. predlažem mijenjanje stavka 2.</p> <p>Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije.</p> <p>Obrazloženje</p> | <p>odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije.</p> <p>S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | | <p>Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole i često su vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika.</p> <p>Članak 15.</p> <p>U članku 75. predlažem brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažem dodavanje stavka.</p> <p>Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u dva roka: ljetni i jesenski rok.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatram da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterije za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu.</p> <p>Članak 19.</p> <p>U članku 105. Predlažem izmjenu stavka 4.</p> <p>Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatram nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatram da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi treba donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora.</p> <p>Članak 22.</p> <p>U članku 136. predlažem da se dodaju riječi „putem eDnevnika“</p> | | <p>te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
|--|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Obrazloženje</p> <p>Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati.</p> <p>Članak 23.</p> <p>U članku 138. predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije pa nije jasno je li došlo do zabune.</p> <p>Smatram da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole.</p> <p>Članak 24.</p> <p>U članku 151. ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | |
| 1226 | BERNARDA Bernardić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p> | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom. Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini velike razlike na plaći. Pojedini tajnici imaju položen državni stručni ispit, kao i ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva što se također ne vrednuje na plaći, te je vrlo demotivirajuće s obzirom da s tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Iz gore navedenoga je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika te omogućiti navedeni status.</p> | | |
| 1227 | ANA KATALENIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati</p> | | |
| 1228 | Irena Miškulin | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p> | <p>Poštovani, voditelj računovodstva i tajnik škole s VSS imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s VSS. Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta).</p> <p>Voditelj računovodstva i tajnik nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom.</p> <p>Voditelj računovodstva i tajnik i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas nema tko zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, izrađujemo jako velik broj raznih financijskih izvještaja kojih je svake godine sve više, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da uđe u posao i pohvata sve konce.</p> <p>Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj. Mišljenja sam da se tajnicima i voditeljima računovodstva mora omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1229 | Alenka Njegovac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p> | <p>Poštovani, kako je predloženo dosta izmjena i sve je postalo nepregledno, predlažem da se izradi NOVI Zakon, i nikako ne smije biti po hitnom postupku, zato što bi obrazovanje trebao biti strateški cilj na prvom mjestu u našoj državi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene</p> |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|--|
| | | | | | zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1230 | Jadranka Šuran | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA | Poštovani, Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim navodom. Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika. U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada. Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1231 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Poštovani, Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA | <p>dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim navodom.</p> <p>Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika.</p> <p>U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada.</p> <p>Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju.</p> | | dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1232 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA | <p>Poštovani,</p> <p>Ponovno ovim izmjenama nisu uzete u razmatranja posebnosti rada u odgojno-obrazovnim ustanovama na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje su opterećene obvezom dvojezičnog rada, koje imaju povrh ministarstva i osnivača i druga referentna tijela poput tijela manjinske samouprave (Talijanska unija, Srpsko narodno vijeće i sl.), lokalna manjinska tijela (vijeća nacionalnih manjina, predstavnici nacionalnih manjina u lokalnim i područnim predstavničkim tijelima, konzularna i diplomatska predstavništva. Tajnicima i računovođama u tim ustanovama svaki učenik i svaki zaposlenik se udvostručuje, učiteljima i stručnim suradnicima se svaki učenik udvostručuje, domarima i kuharima se sve njihove evidencije udvostručuju. to je nešto o čemu zakonodavac nije vodio računa. Kada se o predmetnoj problematici razgovara s predstavnicima ministarstva svaki puta ostanu zatečeni s predmetnim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>navodom.</p> <p>Tajnici su u manjinskim školama redovito prevoditelji, nitko ih ne pita jesu li stručni za to, najčešće nisu jer za to bi trebalo imati položen ispit za sudskog tumača, ali Ustav i Ustavni zakon o pravima nacionalnih manjina nameću da to netko mora raditi, pa to rade tajnici, nerijetko uz pomoć učitelja i nastavnika materinjeg jezika prevode sve od računa za kemijsku olovku do raznoraznih pravilnika.</p> <p>U susjednoj Sloveniji zaposlenici manjinskih škola dobivaju dodatak na plaću iako nemaju zakonsku obvezu dvojezičnog rada.</p> <p>Ovim putem izričemo i našu solidarnost sa kolegama zaposlenicima centara za odgoj i obrazovanje te ostalih ustanova koje djeluju po principu dvije ustanove u jednoj (osnovne škole s glazbenom ili plesnom školom) jer i ti zaposlenici, osobito ravnatelji, tajnici, računovođe i stručni suradnici imaju povećan obim posla, a na kojeg se ovaj zakon, kao ni nacrt Zakona o plaćama te postojeće uredbe o koeficijentima ne referiraju.</p> | | |
| 1233 | Ana Opačak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA</p> | <p>Poštovani,</p> <p>tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom.</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini velike razlike na plaći. Pojedini tajnici imaju položen državni stručni ispit, kao i ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva što se također ne vrednuje na plaći, te je</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>vrlo demotivirajuće s obzirom da s tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Iz gore navedenoga je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznovolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika te omogućiti navedeni status.</p> | | |
| 1234 | Dragan Boduljak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Svako zapošljavanje, bilo da se radi o javnoj ustanovi, ili privatnom poduzeću trebalo bi težiti efikasnosti. U privatnom poduzeću efikasnost bi primjerice značila profitabilnost, odnosno zadovoljavajući prinos na kapital. U javnoj ustanovi efikasnost bi se trebala mjeriti razinom pruženih usluga korisnicima. U javnoj ustanovi koja se zove škola efikasnost bi trebala značiti sposobnost ustanove da osigura učenicima što je moguće veću razinu ostvarenosti odgojno-obrazovnih ishoda koji su propisani kurikulumima. Efikasnost, odnosno učinkovitost zahtjeva stručne radnike. U odgojno-obrazovnom procesu to bi trebali biti najstručniji učitelji i nastavnici. Dakle, stručnost učitelja i nastavnika jamči ostvarivanje odgojno-obrazovnih ishoda, odnosno efikasnost učenja i poučavanja. S druge strane, s obzirom da se radi o školama koje su javne ustanove, nastavnicima i učiteljima trebala bi biti osigurana i jednaka dostupnost „javnoj službi pod jednakim uvjetima“ u postupku zapošljavanja.</p> <p>Držim da se postojećim zakonskim odredbama i postojećim pravilnicima o zapošljavanju ne jamči niti stručnost kadrova koje se prima na posao niti jednaka dostupnost u ostvarivanju prava na rad. Dovoljno je pogledati što se kandidate na natječajima provjerava prilikom zapošljavanja. Uglavnom ih se provjerava iz područja poznavanja pravnih propisa. Takvim provjerama nije cilj odabir najstručnijih kadrova, nego zadovoljavanje forme. Zašto je to tako neka svatko procjenjuje za sebe, ali nije dobro i nije korektno. Iako je postojećim pravilnicima o zapošljavanju, koje su škole donijele svaka za sebe, predviđeno da se provjere kandidata mogu obavljati i na drugi način, ali je to samo mogućnost, a ne obveza. Uglavnom se provjera obavlja iz poznavanja pravnih propisa. Osim toga, postavlja se pitanje na koji se način jamči svim kandidatima tajnost pitanja koja postavljaju ili sastavljaju raznorazna povjerenstva po školama. Pravilnicima su uređena neka ograničenja u pogledu sastava povjerenstava za provedbu postupka zapošljavanja u slučajevima kad se radi o rodbinskim vezama pa tako član povjerenstva ne može biti netko komu se rođak kandidira za radno mjesto.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Međutim, pitam se što je s prijateljskim, kolegijalnim i interesnim vezama koje također mogu narušiti proceduru zapošljavanja. Tko o tome skrbi i tko jamči da se to neće dogoditi. Zakonom te Pravilnikom o zapošljavanju koji bi bio utemeljen na izmijenjenom Zakonu treba urediti cjelovito vrednovanje kandidata i bodovati njihove dosadašnje kompetencije koje se dokazuju vjerodostojnim ispravama (završen DPPO, položen stručni ispit, stečeno zvanje mentora, stečeno zvanje savjetnika, stečeno zvanje izvrasnog savjetnika) kao i druge kompetencije za koje postoje vjerodostojne isprave. Također je potrebno regulirati način testiranja nastavnika u postupku zapošljavanja jamčeći potpunu tajnost ispitnih zadataka kako bi svima bila osigurana jednaka dostupnost javnoj službi.</p> | | |
| 1235 | DUBRAVKA BALENT | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Podržavam sve što su dolje u komentarima navele kolege voditelji računovodstva, tajnici i UTIRUŠ. Tražim da se isti u cijelosti uvažavaju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1236 | Lucija Matjačić Kovačić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, PODRŽAVAM! Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva. Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjerena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara u e-savjetovanju od strane učitelja da Ministar odluči kako se može odustati od novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši komentari nisu bitni? Možda nisu bitni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije tajnika i računovođa koje takvo stanje više neće tolerirati. Ignoriranje Ministarstva na argumentirane zahtjeve od strane stručne Udruge tajnika i računovođa u školstvu i svih kolega i kolegica koji se uključuju svojim komentarima u e-savjetovanju ne bi trebalo biti. Ignoriranje od strane mjerodavnih daje nam na znanje da struka, zvanje i stručni rad nisu poželjni u našoj državi. Zašto školstvo stvara intelektualce koje podcjenjuje svojim ignoriranjem? Mi smo se školovali da bi mijenjali društvo i stvarali napredak, a ne da društvo mijenja nas.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto? Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva? Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranja radnog vremena kako za koga. Evidencija ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje.</p> <p>Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne mogu biti stručni suradnici.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu. Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu (napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge. Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti izvršeno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO. A sada možemo i na konkretne prijedloge izmjena i dopuna članka. U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja. U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva. U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnem vođenju škole kao ustanove. Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar. Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar. U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža. U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologije, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja. U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu. U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom. U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> | | |
| 1237 | Petar Runje | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM,</p> | <p>Komentar (1) U Prijedlogu se tvrdi: „Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i druge uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni. Nadalje, s ciljem ostvarivanja više razine usvojenosti</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | <p>TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>odgojno-obrazovnih ishoda, što zahtijeva duži boravak učenika u osnovnoj školi, stvaraju se i pretpostavke za povećanje dnevnog opterećenja učenika većim brojem nastavnih sati koji će se provoditi programom potpomognutog i obogaćenog učenja.“</p> <p>1. Što se misli pod „zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom“? Misli li se (a) da učenici osnovne škole hoće dodatni rad, odnosno da ga oni traže, ili (b) da oni koji promišljaju obrazovni sustav misle da postoji potreba za učenikovim dodatnim radom ili (c) oboje. No kako bilo, svakako treba pitati na temelju čega (kojeg istraživanja) se donosi tvrdnja da je sve veća potreba učenika za dodatnim radom? Čak i ako postoji istraživanje koje to potvrđuje, presudno je ispitati razloge zbog kojih učenici imaju potrebu za dodatnim radom. Iz konteksta se može zaključiti da predlagač ima na pameti ostvarenje viših odgojno-obrazovnih ishoda. Ali treba razvidjeti zbog čega učenici ne ostvaruju taj cilj. Razlozi možda uopće ne leže u manjku nastavnih sati, nego u kvaliteti rada. Stoga bi briga trebala biti usmjerena na uklanjanje mogućih nedostataka u radu, a to u pitanje dovodi potrebu dodatnog rada. S druge strane uvođenje dodatnog rada samo po sebi neće riješiti pitanje postizanja više razine odgojno-obrazovnih ishoda. Broj sati nastave još ne jamči i kvalitetu rada (nastave).</p> <p>2. Tvrdi se da ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda zahtijeva duži boravak učenika u osnovnoj školi. Zbog čega bi to bio slučaj u osnovnoj, a ne i u srednjoj školi? Zbog čega bi viša razina usvojenosti ishoda zahtijevala uopće duži boravak u školi (vidi točku 1.)? Tvrdi se u dokumentu da se zbog demografskih procesa smanjuje broj učenika, što je činjenica, stoga bi se moglo misliti da se viša razina usvojenosti može postići već u redovnoj nastavi podizanjem njezine kvalitete u neposrednijem radu s manjim brojem učenika. Dakle, ako je upitno da viša razina usvojenosti implicira duži boravak učenika u osnovnoj školi, onda se ne može tvrditi da su time stvorene pretpostavke za povećanje dnevnog opterećenja učenika većim brojem nastavnih sati. Komentar (2) U prijedlogu stoji: „Također, ako školska ustanova zaprimi dokaz da je protiv osobe koja je zaposlena u školskoj ustanovi pokrenut i vodi se kazneni postupak, osobu će udaljiti od obavljanja poslova do obustave kaznenog postupka, odnosno najduže do pravomoćnosti sudske presude upravo na nadoknadu plaće u visine dvije trećine prosječne mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljšavanja od obavljanja poslova.“</p> | <p>nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljšanja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | U tekstu treba zamijeniti riječ „upravo“ s izrazom „uz pravo“. | | postupak. |
| 1238 | Mario Dumančić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Prijedlog predmetnog Pravilnika nije u skladu s razvojem znanosti u suvremenom kontekstu koji vodi do sve većeg broja interdisciplinarnih znanstvenih područja. Komentar na članke predmetnog prijedloga Pravilnika: Članak 1. točka c) interdisciplinarno područje znanosti – izmijeniti i staviti naziv u množinu (Interdisciplinarna područja znanosti) Budući da interdisciplinarna obrazovna istraživanja obuhvaćaju istraživanja koja integriraju istraživačke pristupe i koncepte iz znanstvenih disciplina koje pripadaju različitim znanstvenim područjima, a ne samo jednom znanstvenom području, neophodno je u novom pravilniku otvoriti zasebno područje pod nazivom Znanstveno područje interdisciplinarnih znanosti (0. 7.) s znanstvenim poljem 07.01. Obrazovne znanosti. Članak 2. - u dijelu u kojem se navode znanstvena područja pod točku 7. dodati znanstveno područje: Interdisciplinarna područja znanosti (u sadašnjem Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama čl. 2. točka 8.). Unutar znanstvenog područja Interdisciplinarna područja znanosti dodati polje Obrazovne znanosti koje je prepoznato kao područje education (educational sciences) u dokumentima diljem svijeta. Opcija je i zasebno ostaviti Interdisciplinarna područja znanosti u čl. 7. prijedloga predmetnog Pravilnika i dodati mu polje Obrazovne znanosti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1239 | Karmina Samaržija | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Poštovani, u potpunosti se slažem sa svim komentarima kojima je cilj poboljšati status tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu, kao i mogućnost za isplatom prekovremenih sati. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Tajnik i voditelj računovodstva podrška su ravnatelju pri upravljanju školskom ustanovom. Većina novih ravnatelja ne poznaju poslovanje škole, trošenje proračunskih sredstava, izvore financiranja škole, županijsku/gradsku riznicu, kao ni administrativne poslove. Isto tako ne poznaje većinu pravnih propisa koje su temelj poslovanja. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj. | | |
| 1240 | Osnovna waldorfska škola Rijeka | <p> PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI </p> | <p>Poštovani,</p> <p>Iako već godinama ukazujemo na najgrublje povrede međunarodnih konvencija i Ustava RH koji uređuju pitanja prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja, inzistiranje i nametanjem pedagoškog jednonumlija, odnosno sistematskim zatiranjem pedagoškog pluralizma u Hrvatskoj, Ministarstvo znanosti i obrazovanja niti u ovom sastavu ne pokazuje apsolutno nikakvu namjeru riješiti predmetno pitanje i spriječiti daljnju grubu povredu zakona i direktnu diskriminaciju.</p> <p>I ovom prilikom podsjećamo da smo na sastanku u Ministarstvu dana 27. lipnja 2022. g. u prisustvu državnog tajnika g. Paljka i gđe Šerepac ponovno uputili na konkretnu problematiku uz preporuku nadležnih kako je potrebno dati podstrek izmjeni zakonskog okvira komentarima tijekom postupka savjetovanja o izmjenama propisa, što u praksi funkcionira tako da kada predložimo izmjene propisa u korist pedagoškog pluralizma dobivamo besmisleni odgovor: "Poštovani, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja." Postavlja se pitanje, kada će desetljetna povreda prava na slobodu obrazovanja hrvatskih učenika i njihovih roditelja doći na red?!</p> <p>Budući da želja Ministarstva da se predmetna gruba diskriminacija riješi očito ne postoji ovdje je potrebno ponoviti činjenice koje Ministarstvo kontinuirano zanemaruje:</p> <p>Primjena potpuno novog zakona koji regulira osnovno i srednjoškolsko obrazovanje je krajnje nužno kako bi se:</p> <p>(1) spriječila daljnja povreda Ustava Republike Hrvatske (čl. 65.) i gruba diskriminacija po ekonomskoj osnovi obrazovnih institucija koje izvode alternativne obrazovne programe u odnosu na državne, županijske i gradske škole koje provode redovni program, kao i gruba diskriminacija roditelja/skrbnika polaznika alternativnih institucija u odnosu na roditelje/skrbnike državnih, županijskih i gradskih škola, te osobito jasna diskriminacija temeljem vjerskog, filozofskog i pedagoškog uvjerenja financijskim preferiranjem vjerskih obrazovnih institucija u odnosu na institucije koje izvode alternativne obrazovne programe, sve u suprotnosti s UNESCO Konvencijom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju, i (2) omogućilo stvarno uživanje prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja (koje je sada RH očito ne podržava čime krši brojne međunarodne konvencije koje reguliraju pitanje obrazovanja), i (3) dao snažan poticaj razvoju pedagoškog i školskog pluralizma u okviru hrvatskog obrazovnog sustava sukladno strateškim obrazovnim dokumentima Republike Hrvatske u svezi koje problematike se Republika Hrvatska nizom međunarodnih dokumenata obvezala voditi aktivnu politiku poticanja i promicanja, a što uopće ne čini.</p> <p>Rezultat nezainteresiranosti države za pedagoški i školski pluralizam u proteklom desetljeću je razvidan iz sljedećih činjenica: a. zastupljenost učenika u hrvatskim školama koje provode alternativni program u odnosu na škole koje provode redovni program iznosi tek 0,15% što je zanemarivi broj u odnosu na europski prosjek od 18,7%; i b. prema relevantnom OIDEL-ovom indeksu slobode obrazovanja iz 2016. g. Republika Hrvatska je najlošije pozicionirana država EU-a i jedna od 30 najlošije rangiranih zemalja svijeta temeljem razloga koji su naznačeni u Preporuci NVOO-a o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. (usporedbe radi ostale članice EU-a, uključujući Republiku Sloveniju su redovito unutar prvih 20 zemalja na svijetu).</p> <p>Novi zakon ne uzima u obzir: - Preporuku Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. NVOO (2016), koja glasi: "lako Republika Hrvatska ima višedesetljetno iskustvo u primjeni pluralizma u odgoju i obrazovanju, još uvijek postoje ozbiljni društveni i demokratski deficiti u pogledu njegovog aktivnoga i sustavnoga ostvarivanja. Postojanje i zagovaranje raznovrsnih teorijskih i konceptijskih orijentacija i pedagogija u javnim državnim školama i njihovim kurikulumima i posebnim alternativnim školama, nedovoljno je. To je važno najviše stoga jer širenje demokratizacije obrazovanja u smislu povećanja raznovrsnosti ponuda obrazovnih sadržaja, metoda i oblika rada, kao i organizacije mogućnosti izbora različitih puteva koji vode osvajanju traženog obrazovanja, učinkovito doprinosi promjenama u demokratskom društvu. Podsjećamo da je Republika Hrvatska, uz svoje temeljne, potpisnica mnogih značajnih i važnih međunarodnih dokumenata</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>kojima se obvezala na aktivnu politiku prema pedagoškom pluralizmu u odgoju i obrazovanju (UNESCO: Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju (1960), UN: Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima (1993)).</p> <p>Stoga Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje preporuča svim sudionicima obrazovne politike da se snažnije angažiraju na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stvaranju povoljnijeg društvenog ozračja isticanjem slobode, tolerancije i uvažavanja različitosti svakoga građanina kao neupitnih temeljnih vrijednosnih kategorija na kojima se posljedično uspostavlja pedagoški pluralizam u sustavu odgoja i obrazovanja kao njegova najsnažnija razvojna poluga. 2. Daljnjem razvoju nacionalnih obrazovnih politika, pravnih okvira, uključujući operativne strategije potpore i jačanje kapaciteta za afirmaciju stvarnog, a ne samo deklarativnog ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju kao tekovine suvremenoga građanskog društva. 3. Kreiranju konkretnih mjera za nadilaženje zaostataka i približavanje zemljama srednje Europe s kojima Republika Hrvatska dijeli kulturološki kontekst, a za kojima, u pogledu ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju, daleko zaostajemo.", i <p>- Okvir nacionalnog kurikulum (2017) koji među Uporištima nacionalnog kurikulum (1.2.) navodi demokratičnost te pedagoški i školski pluralizam (koji je u Hrvatskoj praktično nepostojeći), i</p> <p>- Rezoluciju Europskog parlamenta od 12. lipnja 2018. o modernizaciji sustava obrazovanja u EU-u (2017/2224(INI)), (čl. 76.):</p> <p>"Europski parlament u cilju sve veće uključivosti i jamčenja slobode izbora obrazovanja, potiče na osiguravanje odgovarajuće financijske potpore školama svih kategorija i razina, kako državnim školama tako i neprofitnim privatnim školama, pod uvjetom da se ponuđeni nastavni plan temelji na načelima iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima te da je u skladu s pravnim sustavima, propisima i regulativama u vezi s kvalitetom obrazovanja i upotrebom tih sredstava koji su na snazi u dotičnoj državi članici",</p> <p>s ciljem da alternativnim školama, osobito osnovnim školama, spriječi adekvatno financiranje osnovnih potreba i stavljanje na raspolaganje adekvatnih školskih prostora.</p> <p>Ministarstvo ignorira prijedloge u prilog poticanja školskog pluralizma koje niže ponavljamo, u prvom redu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● vraćanje u zakon obveze financiranja iz Državnog proračuna Republike Hrvatske barem 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole koja provodi alternativni program (kao što | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>je to bilo propisano čl. 142. st. 3. toč. 7. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g., NN 87/2008) ili, alternativno, organizirati primjerenu vaučerizaciju obrazovanja time nužno potrebnog preusmjeravanja poreznih i sličnih davanja roditelja djece koja pohađaju alternativne škole u korist škola koje njihova djeca pohađaju; i</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizaciju sustava obrazovanja omogućavanjem ostvarivanja odgojno-obrazovnog rada putem kombiniranog učenja (blended learning) koje uključuje opciju učenja na daljinu (distance learning); i • jasno razlikovanje između (profitno orijentiranih) privatnih škola i (neprofitno orijentiranih) alternativnih privatnih škola gdje je to primjereno u novom zakonskom okviru. <p>Ministarstvo ne poduzima ništa da se riješi situacija gdje su djeca koja pohađaju škole koje provode alternativne programe i njihovi roditelji/skrbnici „građani drugog reda“ kako je detaljnije objašnjeno u nastavku.</p> <p>Naime, Ustavom RH i nizom međunarodnih konvencija (čl. 26. UN Opća deklaracija o ljudskim pravima, čl. 14. Povelja Europske unije o temeljnim pravima, čl. 2. 1. Protokol uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima, čl. 13. st. 3. i 4. UN Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima, čl. 5. UNESCOVA Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju, i dr.) zajamčeno je pravo roditelja/skrbnika da osiguraju djeci obrazovanje sukladno vlastitim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima. Isto tako, kao nadopuna prethodnom pravu na slobodu obrazovanja, roditelji/skrbnici su ovlašteni za obrazovanje djece odabrati škole koje nisu državne (jamstvo pedagoškog i školskog pluralizma).</p> <p>Prethodno pravo na obrazovanje i slobodu obrazovanja u Republici Hrvatskoj roditelji/skrbnici ne mogu ostvariti bez značajnih financijskih ulaganja u smislu plaćanja iznimno skupih školarina koje su gotovo jedini izvor financiranja škola koje provode alternativni obrazovni program, isključivo zbog gotovo nikakve financijske i prostorne podrške alternativnim školama od strane države i lokalne zajednice. Drugim riječima, bez značajnog povećanja financiranja alternativnih škola od strane država i lokalne samouprave u razini od barem 80% realnih potreba takvih obrazovnih institucija, prosječnom građaninu RH "obrazovanje sukladno vlastitom uvjerenju" nije dostupno što predstavlja grubu povredu Ustava RH i međunarodnih konvencija te direktnu diskriminaciju roditelja/skrbnika takve djece po ekonomskom kriteriju.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Da je takav pristup potpuno pogrešan govori činjenica da je RH tijekom pregovora za pristupanje EU obećavala poticati razvoj suvremenog sustava obrazovnog sustava koji se temelji na demokratičnosti te pedagoškom i školskom pluralizmu. Predmetnu obvezu je RH ispunila donošenjem Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g. (NN 87/2008; stupio na snagu 02.08.2008.) koji je u čl. 142. st. 3. toč. 7. propisivao obvezu države da iz državnog proračuna financira 80% iznosa potrebnog za rad alternativne škole. Predmetna zakonska odredba je glasila:</p> <p>“(3) U državnom proračunu osiguravaju se sredstva i za sufinanciranje: (...) 7. škola koje provode alternativne odgojno-obrazovne programe u visini od 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole.”</p> <p>Prethodnim zakonskim rješenjem alternativne škole su u 2008. g. napokon dobile zasluženi položaj u sustavu hrvatskog obrazovanja jer su riješile goruće pitanje stabilnog financiranja svog rada rasterećenjem roditelja/skrbnika i bile su spremne na sljedeću fazu značajnog razvoja svog djelovanja i unaprjeđenja hrvatskog pedagoškog pluralizma sukladno EU standardu.</p> <p>Nažalost, sreća alternativnih obrazovnih institucija je bila kratkog vijeka budući je predmetna odredba o financiranju 80% troškova alternativne škole brisana iz Zakona već 01.09.2009. g. čime je, ondašnji ali i sadašnji obrazovni prioritet - pedagoški i školski pluralizam – unazađen za barem dvadeset godina.</p> <p>No to nije jedina negativna posljedica neprimjerenog odnosa prema alternativnim pedagogijama. Najnegativnija posljedica očituje se u gruboj diskriminaciji u sljedećim vidovima:</p> <p>a. Vjerske škole u Hrvatskoj financirane su neposredno iz Državnog proračuna RH u visini od 100% svojih realnih troškova čije pravo izvire iz iste konvencijske osnove kao i pravo alternativnih škola – pravo na slobodu obrazovanja. Takvo nejednako postupanje prema korisnicima istog prava ukazuje na grubu diskriminaciju koju je potrebno ispraviti u novom zakonu i to hitno;</p> <p>b. Roditelji/skrbnici djece koja pohađaju alternativne škole su dvostruko diskriminirani. S jedne strane, isti su dužni plaćati školarine alternativnih škola da bi njihova djeca dobila obrazovanje prema slobodnom uvjerenju roditelja, što predstavlja praktično jedini prihod navedenih škola, dok s druge strane, ti isti roditelji kroz doprinose, poreze i prireze iz svojih plaća i drugih oporezivih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|--|
| | | | <p>prihoda neposredno financiraju državne škole. Drugim riječima, koliko god to nevjerojatno zvučalo, roditelji djece koja pohađaju alternativne škole, odnosno roditelji koji koriste svoje međunarodnim pravom zaštićeno pravo da svojoj djeci osiguraju obrazovanje i poduku u skladu sa svojim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima - istodobno financiraju i alternativne i državne škole, iako usluge državnih škola uopće ne koriste.</p> <p>Gruba povreda Ustava RH, čl. 65., razvidna je iz činjenice da unatoč prethodno navedenim vrlo jasnim obvezama Republike Hrvatske prema međunarodnom pravu koje nalažu obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje, uz obvezu dostupnosti takvog obrazovanja svima pod jednakim uvjetima, za roditelje/skrbnike djece koja pohađaju osnovne škole u kojima se provodi alternativni program isto to obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje istima nije dostupno pod jednakim uvjetima kao roditeljima djece koja pohađaju državne škole u smislu da je škola za potonje besplatna, dok je škola za prethodne – naplatna.</p> <p>Slijedom prethodnog potrebno je bez odgode omogućiti upražnjavanje prava na slobodu obrazovanja (prava na obrazovanje djece prema vlastitom vjerskom, filozofskom i pedagoškom uvjerenju) svim građanima RH, ne samo onima koji su povoljnijeg imovinskog statusa) vraćanjem u zakon obveze financiranja škola koje provode alternativni program u visini od barem 80% čime bi se ujedno eliminirala povreda čl. 65. Ustava RH i gruba diskriminacija u smislu UNESCO Konvencije protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju.</p> | | |
| 1241 | DRUŠTVO PRIJATELJA WALDORFSKE PEDAGOGIJE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | <p>Poštovani,</p> <p>Iako već godinama ukazujemo na najgrublje povrede međunarodnih konvencija i Ustava RH koji uređuju pitanja prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja, inzistiranjem i nametanjem pedagoškog jednoulmlja, odnosno sistematskim zatiranjem pedagoškog pluralizma u Hrvatskoj, Ministarstvo znanosti i obrazovanja niti u ovom sastavu ne pokazuje apsolutno nikakvu namjeru riješiti predmetno pitanje i spriječiti daljnju grubu povredu zakona i direktnu diskriminaciju.</p> <p>I ovom prilikom podsjećamo da smo na sastanku u Ministarstvu dana 27. lipnja 2022. g. u prisustvu državnog tajnika g. Paljka i gđe Šerepac ponovno uputili na konkretnu problematiku uz preporuku nadležnih kako je potrebno dati podstrek izmjeni zakonskog okvira komentarima tijekom postupka savjetovanja o izmjenama propisa, što u praksi funkcionira tako da kada predložimo</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>izmjene propisa u korist pedagoškog pluralizma dobivamo besmisleni odgovor: "Poštovani, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja." Postavlja se pitanje, kada će desetljetna povreda prava na slobodu obrazovanja hrvatskih učenika i njihovih roditelja doći na red?!</p> <p>Budući da želja Ministarstva da se predmetna gruba diskriminacija riješi očito ne postoji ovdje je potrebno ponoviti činjenice koje Ministarstvo kontinuirano zanemaruje:</p> <p>Primjena potpuno novog zakona koji regulira osnovno i srednjoškolsko obrazovanje je krajnje nužno kako bi se:</p> <p>(1) spriječila daljnja povreda Ustava Republike Hrvatske (čl. 65.) i gruba diskriminacija po ekonomskoj osnovi obrazovnih institucija koje izvode alternativne obrazovne programe u odnosu na državne, županijske i gradske škole koje provode redovni program, kao i gruba diskriminacija roditelja/skrbnika polaznika alternativnih institucija u odnosu na roditelje/skrbnike državnih, županijskih i gradskih škola, te osobito jasna diskriminacija temeljem vjerskog, filozofskog i pedagoškog uvjerenja financijskim preferiranjem vjerskih obrazovnih institucija u odnosu na institucije koje izvode alternativne obrazovne programe, sve u suprotnosti s UNESCO Konvencijom protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju, i</p> <p>(2) omogućilo stvarno uživanje prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja (koje je sada RH očito ne podržava čime krši brojne međunarodne konvencije koje reguliraju pitanje obrazovanja), i</p> <p>(3) dao snažan poticaj razvoju pedagoškog i školskog pluralizma u okviru hrvatskog obrazovnog sustava sukladno strateškim obrazovnim dokumentima Republike Hrvatske u svezi koje problematike se Republika Hrvatska nizom međunarodnih dokumenata obvezala voditi aktivnu politiku poticanja i promicanja, a što uopće ne čini.</p> <p>Rezultat nezainteresiranosti države za pedagoški i školski pluralizam u proteklom desetljeću je razvidan iz sljedećih činjenica:</p> <p>a. zastupljenost učenika u hrvatskim školama koje provode alternativni program u odnosu na škole koje provode redovni program iznosi tek 0,15% što je zanemarivi broj u odnosu na europski prosjek od 18,7%; i</p> <p>b. prema relevantnom OIDEL-ovom indeksu slobode obrazovanja iz 2016.</p> <p>g. Republika Hrvatska je najlošije pozicionirana država EU-a i jedna od 30 najlošije rangiranih zemalja svijeta</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>temeljem razloga koji su naznačeni u Preporuci NVOO-a o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. (usporedbe radi ostale članice EU-a, uključujući Republiku Sloveniju su redovito unutar prvih 20 zemalja na svijetu).</p> <p>Novi zakon ne uzima u obzir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preporuku Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. NVOO (2016), koja glasi: <p>"Iako Republika Hrvatska ima višedesetljetno iskustvo u primjeni pluralizma u odgoju i obrazovanju, još uvijek postoje ozbiljni društveni i demokratski deficiti u pogledu njegovog aktivnoga i sustavnoga ostvarivanja. Postojanje i zagovaranje raznovrsnih teorijskih i konceptijskih orijentacija i pedagogija u javnim državnim školama i njihovim kurikulumima i posebnim alternativnim školama, nedovoljno je. To je važno najviše stoga jer širenje demokratizacije obrazovanja u smislu povećanja raznovrsnosti ponuda obrazovnih sadržaja, metoda i oblika rada, kao i organizacije mogućnosti izbora različitih puteva koji vode osvajanju traženog obrazovanja, učinkovito doprinosi promjenama u demokratskom društvu. Podsjećamo da je Republika Hrvatska, uz svoje temeljne, potpisnica mnogih značajnih i važnih međunarodnih dokumenata kojima se obvezala na aktivnu politiku prema pedagoškom pluralizmu u odgoju i obrazovanju (UNESCO: Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju (1960), UN: Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima (1993)). Stoga Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje preporuča svim sudionicima obrazovne politike da se snažnije angažiraju na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stvaranju povoljnijeg društvenog ozračja isticanjem slobode, tolerancije i uvažavanja različitosti svakoga građanina kao neupitnih temeljnih vrijednosnih kategorija na kojima se posljedično uspostavlja pedagoški pluralizam u sustavu odgoja i obrazovanja kao njegova najsnažnija razvojna poluga. 2. Daljnjem razvoju nacionalnih obrazovnih politika, pravnih okvira, uključujući operativne strategije potpore i jačanje kapaciteta za afirmaciju stvarnog, a ne samo deklarativnog ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju kao tekovine suvremenoga građanskog društva. 3. Kreiranju konkretnih mjera za nadilaženje zaostataka i približavanje zemljama srednje Europe s kojima Republika Hrvatska dijeli kulturološki kontekst, a za kojima, u pogledu | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju, daleko zaostajemo.”, i</p> <p>- Okvir nacionalnog kurikulum (2017) koji među Uporištima nacionalnog kurikulum (1.2.) navodi demokratičnost te pedagoški i školski pluralizam (koji je u Hrvatskoj praktično nepostojeći), i</p> <p>- Rezoluciju Europskog parlamenta od 12. lipnja 2018. o modernizaciji sustava obrazovanja u EU-u (2017/2224(INI)), (čl. 76.):</p> <p>”Europski parlament u cilju sve veće uključivosti i jamčenja slobode izbora obrazovanja, potiče na osiguravanje odgovarajuće financijske potpore školama svih kategorija i razina, kako državnim školama tako i neprofitnim privatnim školama, pod uvjetom da se ponuđeni nastavni plan temelji na načelima iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima te da je u skladu s pravnim sustavima, propisima i regulativama u vezi s kvalitetom obrazovanja i upotrebom tih sredstava koji su na snazi u dotičnoj državi članici”,</p> <p>s ciljem da alternativnim školama, osobito osnovnim školama, spriječi adekvatno financiranje osnovnih potreba i stavljanje na raspolaganje adekvatnih školskih prostora.</p> <p>Ministarstvo ignorira prijedloge u prilog poticanja školskog pluralizma koje niže ponavljamo, u prvom redu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vraćanje u zakon obveze financiranja iz Državnog proračuna Republike Hrvatske barem 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole koja provodi alternativni program (kao što je to bilo propisano čl. 142. st. 3. toč. 7. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g., NN 87/2008) ili, alternativno, organizirati primjerenu vaučerizaciju obrazovanja time nužno potrebnog preusmjeravanja poreznih i sličnih davanja roditelja djece koja pohađaju alternativne škole u korist škola koje njihova djeca pohađaju; i • modernizaciju sustava obrazovanja omogućavanjem ostvarivanja odgojno-obrazovnog rada putem kombiniranog učenja (blended learning) koje uključuje opciju učenja na daljinu (distance learning); i • jasno razlikovanje između (profitno orijentiranih) privatnih škola i (neprofitno orijentiranih) alternativnih privatnih škola gdje je to primjereno u novom zakonskom okviru. <p>Ministarstvo ne poduzima ništa da se riješi situacija gdje su djeca koja pohađaju škole koje provode alternativne programe i njihovi roditelji/skrbnici „građani drugog reda“ kako je detaljnije objašnjeno u nastavku.</p> <p>Naime, Ustavom RH i nizom međunarodnih konvencija (čl. 26. UN Opća deklaracija o ljudskim pravima, čl. 14. Povelja Europske unije o</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>temeljnim pravima, čl. 2. 1. Protokol uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima, čl. 13. st. 3. i 4. UN Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima, čl. 5. UNESCOVA Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju, i dr.) zajamčeno je pravo roditelja/skrbnika da osiguraju djeci obrazovanje sukladno vlastitim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima. Isto tako, kao nadopuna prethodnom pravu na slobodu obrazovanja, roditelji/skrbnici su ovlašteni za obrazovanje djece odabrati škole koje nisu državne (jamstvo pedagoškog i školskog pluralizma).</p> <p>Prethodno pravo na obrazovanje i slobodu obrazovanja u Republici Hrvatskoj roditelji/skrbnici ne mogu ostvariti bez značajnih financijskih ulaganja u smislu plaćanja iznimno skupih školarina koje su gotovo jedini izvor financiranja škola koje provode alternativni obrazovni program, isključivo zbog gotovo nikakve financijske i prostorne podrške alternativnim školama od strane države i lokalne zajednice. Drugim riječima, bez značajnog povećanja financiranja alternativnih škola od strane država i lokalne samouprave u razini od barem 80% realnih potreba takvih obrazovnih institucija, prosječnom građaninu RH "obrazovanje sukladno vlastitom uvjerenju" nije dostupno što predstavlja grubu povredu Ustava RH i međunarodnih konvencija te direktnu diskriminaciju roditelja/skrbnika takve djece po ekonomskom kriteriju.</p> <p>Da je takav pristup potpuno pogrešan govori činjenica da je RH tijekom pregovora za pristupanje EU obećavala poticati razvoj suvremenog sustava obrazovnog sustava koji se temelji na demokratičnosti te pedagoškom i školskom pluralizmu. Predmetnu obvezu je RH ispunila donošenjem Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g. (NN 87/2008; stupio na snagu 02.08.2008.) koji je u čl. 142. st. 3. toč. 7. propisivao obvezu države da iz državnog proračuna financira 80% iznosa potrebnog za rad alternativne škole. Predmetna zakonska odredba je glasila: "(3) U državnom proračunu osiguravaju se sredstva i za sufinanciranje: (...) 7. škola koje provode alternativne odgojno-obrazovne programe u visini od 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole."</p> <p>Prethodnim zakonskim rješenjem alternativne škole su u 2008. g. napokon dobile zasluženi položaj u sustavu hrvatskog obrazovanja jer su riješile goruće pitanje stabilnog financiranja svog rada rasterećenjem roditelja/skrbnika i bile su spremne na</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>sljedeću fazu značajnog razvoja svog djelovanja i unaprjeđenja hrvatskog pedagoškog pluralizma sukladno EU standardu.</p> <p>Nažalost, sreća alternativnih obrazovnih institucija je bila kratkog vijeka budući je predmetna odredba o financiranju 80% troškova alternativne škole brisana iz Zakona već 01.09.2009. g. čime je, ondašnji ali i sadašnji obrazovni prioritet - pedagoški i školski pluralizam – unazađen za barem dvadeset godina.</p> <p>No to nije jedina negativna posljedica neprimjerenog odnosa prema alternativnim pedagogijama. Najnegativnija posljedica očituje se u gruboj diskriminaciji u sljedećim vidovima:</p> <p>a. Vjerske škole u Hrvatskoj financirane su neposredno iz Državnog proračuna RH u visini od 100% svojih realnih troškova čije pravo izvire iz iste konvencijske osnove kao i pravo alternativnih škola – pravo na slobodu obrazovanja. Takvo nejednako postupanje prema korisnicima istog prava ukazuje na grubu diskriminaciju koju je potrebno ispraviti u novom zakonu i to hitno;</p> <p>b. Roditelji/skrbnici djece koja pohađaju alternativne škole su dvostruko diskriminirani. S jedne strane, isti su dužni plaćati školarine alternativnih škola da bi njihova djeca dobila obrazovanje prema slobodnom uvjerenju roditelja, što predstavlja praktično jedini prihod navedenih škola, dok s druge strane, ti isti roditelji kroz doprinose, poreze i prireze iz svojih plaća i drugih oporezivih prihoda neposredno financiraju državne škole. Drugim riječima, koliko god to nevjerojatno zvučalo, roditelji djece koja pohađaju alternativne škole, odnosno roditelji koji koriste svoje međunarodnim pravom zaštićeno pravo da svojoj djeci osiguraju obrazovanje i poduku u skladu sa svojim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima - istodobno financiraju i alternativne i državne škole, iako usluge državnih škola uopće ne koriste.</p> <p>Gruba povreda Ustava RH, čl. 65., razvidna je iz činjenice da unatoč prethodno navedenim vrlo jasnim obvezama Republike Hrvatske prema međunarodnom pravu koje nalažu obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje, uz obvezu dostupnosti takvog obrazovanja svima pod jednakim uvjetima, za roditelje/skrbnike djece koja pohađaju osnovne škole u kojima se provodi alternativni program isto to obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje istima nije dostupno pod jednakim uvjetima kao roditeljima djece koja pohađaju državne škole u smislu da je škola za potonje besplatna, dok je škola za prethodne – naplatna.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | Slijedom prethodnog potrebno je bez odgode omogućiti upražnjavanje prava na slobodu obrazovanja (prava na obrazovanje djece prema vlastitom vjerskom, filozofskom i pedagoškom uvjerenju) svim građanima RH, ne samo onima koji su povoljnijeg imovinskog statusa) vraćanjem u zakon obveze financiranja škola koje provode alternativni program u visini od barem 80% čime bi se ujedno eliminirala povreda čl. 65. Ustava RH i gruba diskriminacija u smislu UNESCO Konvencije protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju. | | |
| 1242 | Marija Svirčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, podržavam komentar dr. sc. Silvije Hanžić Dede s Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, objavljen ovdje na eSavjetovanju kako slijedi: "Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju." Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1243 | Marija Svirčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Poštovani, nužno je mijenjati i čl.105 stavak 6, na koji upozoravamo godinama, a koji je izmijenjen *bez javne rasprave*2018.g. Ovim Vam putem želim još jednom skrenuti pozornost na problematiku</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105., stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa, a što je posljedično dovelo do degradacije kadra učiteljskih fakulteta prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Primjerice, u situaciji zapošljavanja na radnom mjestu učitelja engleskog jezika čak i u razrednoj nastavi, učitelj razredne nastave s pojačanim predmetom engleskim jezikom diskvalificira se iz procesa natječaja te predmetni profesor ostvaruje prednost u zapošljavanju u razrednoj nastavi, čak ukoliko predmetni profesor bez dana radnog staža konkurira učitelju s dugogodišnjim iskustvom predavanja engleskog jezika.</p> <p>Tu dolazi i do višestrukog problema s viškovima (kadra koji zadnjih 10-15 godina radi i usavršava se i napreduje kao predmetni učitelj), s obzirom da ih ravnatelji nisu dužni zaposliti čak i kada su upućeni na radno mjesto, a na redovne natječajne, s obzirom da sada spadaju točku b, stavka 6, članka 105., se ni ne pozivaju na testiranje u slučaju da se prijavio netko tko spada pod točku a. Mogućnost zapošljavanja takvog kadra je minimalna, gotovo i nemoguća. Samim time tehnološki viškovi su višestruko diskriminirani i praktički im je onemogućeno daljnje zapošljavanje u struci.</p> <p>Nadalje, jedna od mnogih apsurdnih situacija je i ta da, Ministrica Divjak, inzistirajući na tome da kadar učiteljskih fakulteta treba primarno raditi u razrednoj nastavi, istovremeno ne navodi da u nižim razredima osnovne škole uz učitelje razredne nastave radi i veliki broj predmetnih učitelja. Naime, nastavu iz Engleskog jezika, Njemačkog jezika, Informatike i Vjeronauka te Glazbene kulture velikim dijelom realiziraju profesori koji nisu stekli kompetencije potrebne za rad u razrednoj nastavi, odnosno, nemaju završeni studij razredne nastave, dok ih istovremeno sporni članak Zakona prepoznaje kao kompetentnije za rad u razrednoj nastavi nego učitelja razredne nastave s pojačanim predmetom, a koji se primarno educirao za rad s tom dobnom skupinom. Slijedom navedenoga se postavlja pitanje: ako učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ili modulom ne mogu raditi u predmetnoj nastavi, mogu li u</p> | | <p>se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--|--|---|----------------|--|
| | | | <p>razrednoj nastavi predavati predmetni nastavnicu? Dolazimo do još jedne apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja. Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona ili na uvođenje prijelazne klauzule prema kojoj se kadar koji je završio i/ili upisao učiteljske studije pri Učiteljskim fakultetima prije trenutka izmjene Zakona 2019.g vraća pod gore navedenu točku a, stavka 6, članka 105.</p> <p>Srdačan pozdrav, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | | |
| 1244 | WUZ - Udruga roditelja i učitelja Waldorfske škole u Zagrebu | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Iako već godinama ukazujemo na najgrublje povrede međunarodnih konvencija i Ustava RH koji uređuju pitanja prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja, inzistiranjem i nametanjem pedagoškog jednoulmlja, odnosno sistematskim zatiranjem pedagoškog pluralizma u Hrvatskoj, Ministarstvo znanosti i obrazovanja niti u ovom sastavu ne pokazuje apsolutno nikakvu namjeru riješiti predmetno pitanje i spriječiti daljnju grubu povredu zakona i direktnu diskriminaciju.</p> <p>I ovom prilikom podsjećamo da smo na sastanku u Ministarstvu dana 27. lipnja 2022. g. u prisustvu državnog tajnika g. Paljka i gđe Šerepac ponovno uputili na konkretnu problematiku uz preporuku nadležnih kako je potrebno dati podstrek izmjeni zakonskog okvira komentarima tijekom postupka savjetovanja o izmjenama propisa, što u praksi funkcionira tako da kada predložimo</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>izmjene propisa u korist pedagoškog pluralizma dobivamo besmisleni odgovor: "Poštovani, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja." Postavlja se pitanje, kada će desetljetna povreda prava na slobodu obrazovanja hrvatskih učenika i njihovih roditelja doći na red?!</p> <p>Budući da želja Ministarstva da se predmetna gruba diskriminacija riješi očito ne postoji ovdje je potrebno ponoviti činjenice koje Ministarstvo kontinuirano zanemaruje:</p> <p>Primjena potpuno novog zakona koji regulira osnovno i srednjoškolsko obrazovanje je krajnje nužno kako bi se:</p> <p>(1) spriječila daljnja povreda Ustava Republike Hrvatske (čl. 65.) i gruba diskriminacija po ekonomskoj osnovi obrazovnih institucija koje izvode alternativne obrazovne programe u odnosu na državne, županijske i gradske škole koje provode redovni program, kao i gruba diskriminacija roditelja/skrbnika polaznika alternativnih institucija u odnosu na roditelje/skrbnike državnih, županijskih i gradskih škola, te osobito jasna diskriminacija temeljem vjerskog, filozofskog i pedagoškog uvjerenja financijskim preferiranjem vjerskih obrazovnih institucija u odnosu na institucije koje izvode alternativne obrazovne programe, sve u suprotnosti s UNESCO Konvencijom protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju, i</p> <p>(2) omogućilo stvarno uživanje prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja (koje je sada RH očito ne podržava čime krši brojne međunarodne konvencije koje reguliraju pitanje obrazovanja), i</p> <p>(3) dao snažan poticaj razvoju pedagoškog i školskog pluralizma u okviru hrvatskog obrazovnog sustava sukladno strateškim obrazovnim dokumentima Republike Hrvatske u svezi koje problematike se Republika Hrvatska nizom međunarodnih dokumenata obvezala voditi aktivnu politiku poticanja i promicanja, a što uopće ne čini.</p> <p>Rezultat nezainteresiranosti države za pedagoški i školski pluralizam u proteklom desetljeću je razvidan iz sljedećih činjenica:</p> <p>a. zastupljenost učenika u hrvatskim školama koje provode alternativni program u odnosu na škole koje provode redovni program iznosi tek 0,15% što je zanemarivi broj u odnosu na europski prosjek od 18,7%; i</p> <p>b. prema relevantnom OIDEL-ovom indeksu slobode obrazovanja iz 2016.</p> <p>g. Republika Hrvatska je najlošije pozicionirana država EU-a i jedna od 30 najlošije rangiranih zemalja svijeta</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>temeljem razloga koji su naznačeni u Preporuci NVOO-a o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. (usporedbe radi ostale članice EU-a, uključujući Republiku Sloveniju su redovito unutar prvih 20 zemalja na svijetu).</p> <p>Novi zakon ne uzima u obzir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preporuku Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. NVOO (2016), koja glasi: <p>"Iako Republika Hrvatska ima višedesetljetno iskustvo u primjeni pluralizma u odgoju i obrazovanju, još uvijek postoje ozbiljni društveni i demokratski deficiti u pogledu njegovog aktivnoga i sustavnoga ostvarivanja. Postojanje i zagovaranje raznovrsnih teorijskih i konceptijskih orijentacija i pedagogija u javnim državnim školama i njihovim kurikulumima i posebnim alternativnim školama, nedovoljno je. To je važno najviše stoga jer širenje demokratizacije obrazovanja u smislu povećanja raznovrsnosti ponuda obrazovnih sadržaja, metoda i oblika rada, kao i organizacije mogućnosti izbora različitih puteva koji vode osvajanju traženog obrazovanja, učinkovito doprinosi promjenama u demokratskom društvu. Podsjećamo da je Republika Hrvatska, uz svoje temeljne, potpisnica mnogih značajnih i važnih međunarodnih dokumenata kojima se obvezala na aktivnu politiku prema pedagoškom pluralizmu u odgoju i obrazovanju (UNESCO: Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju (1960), UN: Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima (1993)). Stoga Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje preporuča svim sudionicima obrazovne politike da se snažnije angažiraju na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stvaranju povoljnijeg društvenog ozračja isticanjem slobode, tolerancije i uvažavanja različitosti svakoga građanina kao neupitnih temeljnih vrijednosnih kategorija na kojima se posljedično uspostavlja pedagoški pluralizam u sustavu odgoja i obrazovanja kao njegova najsnažnija razvojna poluga. 2. Daljnjem razvoju nacionalnih obrazovnih politika, pravnih okvira, uključujući operativne strategije potpore i jačanje kapaciteta za afirmaciju stvarnog, a ne samo deklarativnog ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju kao tekovine suvremenoga građanskog društva. 3. Kreiranju konkretnih mjera za nadilaženje zaostataka i približavanje zemljama srednje Europe s kojima Republika Hrvatska dijeli kulturološki kontekst, a za kojima, u pogledu | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju, daleko zaostajemo.”, i</p> <p>- Okvir nacionalnog kurikulum (2017) koji među Uporištima nacionalnog kurikulum (1.2.) navodi demokratičnost te pedagoški i školski pluralizam (koji je u Hrvatskoj praktično nepostojeći), i</p> <p>- Rezoluciju Europskog parlamenta od 12. lipnja 2018. o modernizaciji sustava obrazovanja u EU-u (2017/2224(INI)), (čl. 76.):</p> <p>”Europski parlament u cilju sve veće uključivosti i jamčenja slobode izbora obrazovanja, potiče na osiguravanje odgovarajuće financijske potpore školama svih kategorija i razina, kako državnim školama tako i neprofitnim privatnim školama, pod uvjetom da se ponuđeni nastavni plan temelji na načelima iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima te da je u skladu s pravnim sustavima, propisima i regulativama u vezi s kvalitetom obrazovanja i upotrebom tih sredstava koji su na snazi u dotičnoj državi članici”,</p> <p>s ciljem da alternativnim školama, osobito osnovnim školama, spriječi adekvatno financiranje osnovnih potreba i stavljanje na raspolaganje adekvatnih školskih prostora.</p> <p>Ministarstvo ignorira prijedloge u prilog poticanja školskog pluralizma koje niže ponavljamo, u prvom redu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vraćanje u zakon obveze financiranja iz Državnog proračuna Republike Hrvatske barem 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole koja provodi alternativni program (kao što je to bilo propisano čl. 142. st. 3. toč. 7. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g., NN 87/2008) ili, alternativno, organizirati primjerenu vaučerizaciju obrazovanja time nužno potrebnog preusmjeravanja poreznih i sličnih davanja roditelja djece koja pohađaju alternativne škole u korist škola koje njihova djeca pohađaju; i • modernizaciju sustava obrazovanja omogućavanjem ostvarivanja odgojno-obrazovnog rada putem kombiniranog učenja (blended learning) koje uključuje opciju učenja na daljinu (distance learning); i • jasno razlikovanje između (profitno orijentiranih) privatnih škola i (neprofitno orijentiranih) alternativnih privatnih škola gdje je to primjereno u novom zakonskom okviru. <p>Ministarstvo ne poduzima ništa da se riješi situacija gdje su djeca koja pohađaju škole koje provode alternativne programe i njihovi roditelji/skrbnici „građani drugog reda“ kako je detaljnije objašnjeno u nastavku.</p> <p>Naime, Ustavom RH i nizom međunarodnih konvencija (čl. 26. UN Opća deklaracija o ljudskim pravima, čl. 14. Povelja Europske unije o</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>temeljnim pravima, čl. 2. 1. Protokol uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima, čl. 13. st. 3. i 4. UN Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima, čl. 5. UNESCOVA Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju, i dr.) zajamčeno je pravo roditelja/skrbnika da osiguraju djeci obrazovanje sukladno vlastitim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima. Isto tako, kao nadopuna prethodnom pravu na slobodu obrazovanja, roditelji/skrbnici su ovlašteni za obrazovanje djece odabrati škole koje nisu državne (jamstvo pedagoškog i školskog pluralizma).</p> <p>Prethodno pravo na obrazovanje i slobodu obrazovanja u Republici Hrvatskoj roditelji/skrbnici ne mogu ostvariti bez značajnih financijskih ulaganja u smislu plaćanja iznimno skupih školarina koje su gotovo jedini izvor financiranja škola koje provode alternativni obrazovni program, isključivo zbog gotovo nikakve financijske i prostorne podrške alternativnim školama od strane države i lokalne zajednice. Drugim riječima, bez značajnog povećanja financiranja alternativnih škola od strane država i lokalne samouprave u razini od barem 80% realnih potreba takvih obrazovnih institucija, prosječnom građaninu RH "obrazovanje sukladno vlastitom uvjerenju" nije dostupno što predstavlja grubu povredu Ustava RH i međunarodnih konvencija te direktnu diskriminaciju roditelja/skrbnika takve djece po ekonomskom kriteriju.</p> <p>Da je takav pristup potpuno pogrešan govori činjenica da je RH tijekom pregovora za pristupanje EU obećavala poticati razvoj suvremenog sustava obrazovnog sustava koji se temelji na demokratičnosti te pedagoškom i školskom pluralizmu. Predmetnu obvezu je RH ispunila donošenjem Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g. (NN 87/2008; stupio na snagu 02.08.2008.) koji je u čl. 142. st. 3. toč. 7. propisivao obvezu države da iz državnog proračuna financira 80% iznosa potrebnog za rad alternativne škole. Predmetna zakonska odredba je glasila: "(3) U državnom proračunu osiguravaju se sredstva i za sufinanciranje: (...) 7. škola koje provode alternativne odgojno-obrazovne programe u visini od 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole."</p> <p>Prethodnim zakonskim rješenjem alternativne škole su u 2008. g. napokon dobile zasluženi položaj u sustavu hrvatskog obrazovanja jer su riješile goruće pitanje stabilnog financiranja svog rada rasterećenjem roditelja/skrbnika i bile su spremne na</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>sljedeću fazu značajnog razvoja svog djelovanja i unaprjeđenja hrvatskog pedagoškog pluralizma sukladno EU standardu.</p> <p>Nažalost, sreća alternativnih obrazovnih institucija je bila kratkog vijeka budući je predmetna odredba o financiranju 80% troškova alternativne škole brisana iz Zakona već 01.09.2009. g. čime je, ondašnji ali i sadašnji obrazovni prioritet - pedagoški i školski pluralizam – unazađen za barem dvadeset godina.</p> <p>No to nije jedina negativna posljedica neprimjerenog odnosa prema alternativnim pedagogijama. Najnegativnija posljedica očituje se u gruboj diskriminaciji u sljedećim vidovima:</p> <p>a. Vjerske škole u Hrvatskoj financirane su neposredno iz Državnog proračuna RH u visini od 100% svojih realnih troškova čije pravo izvire iz iste konvencijske osnove kao i pravo alternativnih škola – pravo na slobodu obrazovanja. Takvo nejednako postupanje prema korisnicima istog prava ukazuje na grubu diskriminaciju koju je potrebno ispraviti u novom zakonu i to hitno;</p> <p>b. Roditelji/skrbnici djece koja pohađaju alternativne škole su dvostruko diskriminirani. S jedne strane, isti su dužni plaćati školarine alternativnih škola da bi njihova djeca dobila obrazovanje prema slobodnom uvjerenju roditelja, što predstavlja praktično jedini prihod navedenih škola, dok s druge strane, ti isti roditelji kroz doprinose, poreze i prireze iz svojih plaća i drugih oporezivih prihoda neposredno financiraju državne škole. Drugim riječima, koliko god to nevjerojatno zvučalo, roditelji djece koja pohađaju alternativne škole, odnosno roditelji koji koriste svoje međunarodnim pravom zaštićeno pravo da svojoj djeci osiguraju obrazovanje i poduku u skladu sa svojim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima - istodobno financiraju i alternativne i državne škole, iako usluge državnih škola uopće ne koriste.</p> <p>Gruba povreda Ustava RH, čl. 65., razvidna je iz činjenice da unatoč prethodno navedenim vrlo jasnim obvezama Republike Hrvatske prema međunarodnom pravu koje nalažu obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje, uz obvezu dostupnosti takvog obrazovanja svima pod jednakim uvjetima, za roditelje/skrbnike djece koja pohađaju osnovne škole u kojima se provodi alternativni program isto to obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje istima nije dostupno pod jednakim uvjetima kao roditeljima djece koja pohađaju državne škole u smislu da je škola za potonje besplatna, dok je škola za prethodne – naplatna.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Slijedom prethodnog potrebno je bez odgode omogućiti upražnjavanje prava na slobodu obrazovanja (prava na obrazovanje djece prema vlastitom vjerskom, filozofskom i pedagoškom uvjerenju) svim građanima RH, ne samo onima koji su povoljnijeg imovinskog statusa) vraćanjem u zakon obveze financiranja škola koje provode alternativni program u visini od barem 80% čime bi se ujedno eliminirala povreda čl. 65. Ustava RH i gruba diskriminacija u smislu UNESCO Konvencije protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju.</p> | | |
| 1245 | Waldorfska škola u Zagrebu | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Iako već godinama ukazujemo na najgrublje povrede međunarodnih konvencija i Ustava RH koji uređuju pitanja prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja, inzistiranjem i nametanjem pedagoškog jednouljia, odnosno sistematskim zatiranjem pedagoškog pluralizma u Hrvatskoj, Ministarstvo znanosti i obrazovanja niti u ovom sastavu ne pokazuje apsolutno nikakvu namjeru riješiti predmetno pitanje i spriječiti daljnju grubu povredu zakona i direktnu diskriminaciju.</p> <p>I ovom prilikom podsjećamo da smo na sastanku u Ministarstvu dana 27. lipnja 2022. g. u prisustvu državnog tajnika g. Paljka i gđe Šerepac ponovno uputili na konkretnu problematiku uz preporuku nadležnih kako je potrebno dati podstrek izmjeni zakonskog okvira komentarima tijekom postupka savjetovanja o izmjenama propisa, što u praksi funkcionira tako da kada predložimo izmjene propisa u korist pedagoškog pluralizma dobivamo besmisleni odgovor: "Poštovani, zahvaljujemo Vam na sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja." Postavlja se pitanje, kada će desetljetna povreda prava na slobodu obrazovanja hrvatskih učenika i njihovih roditelja doći na red?!</p> <p>Budući da želja Ministarstva da se predmetna gruba diskriminacija riješi očito ne postoji ovdje je potrebno ponoviti činjenice koje Ministarstvo kontinuirano zanemaruje:</p> <p>Primjena potpuno novog zakona koji regulira osnovno i srednjoškolsko obrazovanje je krajnje nužno kako bi se:</p> <p>(1) spriječila daljnja povreda Ustava Republike Hrvatske (čl. 65.) i gruba diskriminacija po ekonomskoj osnovi obrazovnih institucija koje izvode alternativne obrazovne programe u odnosu na državne, županijske i gradske škole koje provode redovni program, kao i gruba diskriminacija roditelja/skrbnika polaznika alternativnih institucija u odnosu na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na pedagoški i školski pluralizam nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>roditelje/skrbnike državnih, županijskih i gradskih škola, te osobito jasna diskriminacija temeljem vjerskog, filozofskog i pedagoškog uvjerenja financijskim preferiranjem vjerskih obrazovnih institucija u odnosu na institucije koje izvode alternativne obrazovne programe, sve u suprotnosti s UNESCO Konvencijom protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju, i</p> <p>(2) omogućilo stvarno uživanje prava na obrazovanje i prava na slobodu obrazovanja (koje je sada RH očito ne podržava čime krši brojne međunarodne konvencije koje reguliraju pitanje obrazovanja), i</p> <p>(3) dao snažan poticaj razvoju pedagoškog i školskog pluralizma u okviru hrvatskog obrazovnog sustava sukladno strateškim obrazovnim dokumentima Republike Hrvatske u svezi koje problematike se Republika Hrvatska nizom međunarodnih dokumenata obvezala voditi aktivnu politiku poticanja i promicanja, a što uopće ne čini.</p> <p>Rezultat nezainteresiranosti države za pedagoški i školski pluralizam u proteklom desetljeću je razvidan iz sljedećih činjenica:</p> <p>a. zastupljenost učenika u hrvatskim školama koje provode alternativni program u odnosu na škole koje provode redovni program iznosi tek 0,15% što je zanemarivi broj u odnosu na europski prosjek od 18,7%; i</p> <p>b. prema relevantnom OIDEL-ovom indeksu slobode obrazovanja iz 2016. g. Republika Hrvatska je najlošije pozicionirana država EU-a i jedna od 30 najlošije rangiranih zemalja svijeta temeljem razloga koji su naznačeni u Preporuci NVOO-a o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. (usporedbe radi ostale članice EU-a, uključujući Republiku Sloveniju su redovito unutar prvih 20 zemalja na svijetu).</p> <p>Novi zakon ne uzima u obzir:</p> <p>- Preporuku Nacionalnog vijeća za odgoj i obrazovanje o važnosti poticanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju u Republici Hrvatskoj, Oznaka: NVOO-00070-16-0001 od 20. prosinca 2016. NVOO (2016), koja glasi:</p> <p>"Iako Republika Hrvatska ima višedesetljetno iskustvo u primjeni pluralizma u odgoju i obrazovanju, još uvijek postoje ozbiljni društveni i demokratski deficiti u pogledu njegovog aktivnoga i sustavnoga ostvarivanja. Postojanje i zagovaranje raznovrsnih teorijskih i konceptijskih orijentacija i pedagogija u javnim državnim školama i njihovim kurikulumima i posebnim alternativnim školama, nedovoljno je. To je važno najviše stoga jer širenje demokratizacije obrazovanja u smislu povećanja raznovrsnosti ponuda</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>obrazovnih sadržaja, metoda i oblika rada, kao i organizacije mogućnosti izbora različitih puteva koji vode osvajanju traženog obrazovanja, učinkovito doprinosi promjenama u demokratskom društvu. Podsjećamo da je Republika Hrvatska, uz svoje temeljne, potpisnica mnogih značajnih i važnih međunarodnih dokumenata kojima se obvezala na aktivnu politiku prema pedagoškom pluralizmu u odgoju i obrazovanju (UNESCO: Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju (1960), UN: Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima (1993)).</p> <p>Stoga Nacionalno vijeće za odgoj i obrazovanje preporuča svim sudionicima obrazovne politike da se snažnije angažiraju na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stvaranju povoljnijeg društvenog ozračja isticanjem slobode, tolerancije i uvažavanja različitosti svakoga građanina kao neupitnih temeljnih vrijednosnih kategorija na kojima se posljedično uspostavlja pedagoški pluralizam u sustavu odgoja i obrazovanja kao njegova najsnažnija razvojna poluga. 2. Daljnjem razvoju nacionalnih obrazovnih politika, pravnih okvira, uključujući operativne strategije potpore i jačanje kapaciteta za afirmaciju stvarnog, a ne samo deklarativnog ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju kao tekovine suvremenoga građanskog društva. 3. Kreiranju konkretnih mjera za nadilaženje zaostataka i približavanje zemljama srednje Europe s kojima Republika Hrvatska dijeli kulturološki kontekst, a za kojima, u pogledu ostvarivanja pedagoškog pluralizma u odgoju i obrazovanju, daleko zaostajemo.”, i <p>- Okvir nacionalnog kurikulum (2017) koji među Uporištima nacionalnog kurikulum (1.2.) navodi demokratičnost te pedagoški i školski pluralizam (koji je u Hrvatskoj praktično nepostojeći), i</p> <p>- Rezoluciju Europskog parlamenta od 12. lipnja 2018. o modernizaciji sustava obrazovanja u EU-u (2017/2224(INI)), (čl. 76.):</p> <p>”Europski parlament u cilju sve veće uključivosti i jamčenja slobode izbora obrazovanja, potiče na osiguravanje odgovarajuće financijske potpore školama svih kategorija i razina, kako državnim školama tako i neprofitnim privatnim školama, pod uvjetom da se ponuđeni nastavni plan temelji na načelima iz Povelje Europske unije o temeljnim pravima te da je u skladu s pravnim sustavima, propisima i regulativama u vezi s kvalitetom obrazovanja i upotrebom tih sredstava koji su na snazi u dotičnoj državi članici”,</p> <p>s ciljem da alternativnim školama, osobito osnovnim školama, spriječi adekvatno financiranje osnovnih potreba i stavljanje na raspolaganje adekvatnih školskih prostora.</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Ministarstvo ignorira prijedloge u prilog poticanja školskog pluralizma koje niže ponavljamo, u prvom redu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vraćanje u zakon obveze financiranja iz Državnog proračuna Republike Hrvatske barem 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole koja provodi alternativni program (kao što je to bilo propisano čl. 142. st. 3. toč. 7. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g., NN 87/2008) ili, alternativno, organizirati primjerenu vaučerizaciju obrazovanja time nužno potrebnog preusmjeravanja poreznih i sličnih davanja roditelja djece koja pohađaju alternativne škole u korist škola koje njihova djeca pohađaju; i • modernizaciju sustava obrazovanja omogućavanjem ostvarivanja odgojno-obrazovnog rada putem kombiniranog učenja (blended learning) koje uključuje opciju učenja na daljinu (distance learning); i • jasno razlikovanje između (profitno orijentiranih) privatnih škola i (neprofitno orijentiranih) alternativnih privatnih škola gdje je to primjereno u novom zakonskom okviru. <p>Ministarstvo ne poduzima ništa da se riješi situacija gdje su djeca koja pohađaju škole koje provode alternativne programe i njihovi roditelji/skrbnici „građani drugog reda“ kako je detaljnije objašnjeno u nastavku.</p> <p>Naime, Ustavom RH i nizom međunarodnih konvencija (čl. 26. UN Opća deklaracija o ljudskim pravima, čl. 14. Povelja Europske unije o temeljnim pravima, čl. 2. 1. Protokol uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima, čl. 13. st. 3. i 4. UN Međunarodni pakt o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima, čl. 5. UNESCOVA Konvencija protiv diskriminacije u obrazovanju, i dr.) zajamčeno je pravo roditelja/skrbnika da osiguraju djeci obrazovanje sukladno vlastitim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima. Isto tako, kao nadopuna prethodnom pravu na slobodu obrazovanja, roditelji/skrbnici su ovlašteni za obrazovanje djece odabrati škole koje nisu državne (jamstvo pedagoškog i školskog pluralizma).</p> <p>Prethodno pravo na obrazovanje i slobodu obrazovanja u Republici Hrvatskoj roditelji/skrbnici ne mogu ostvariti bez značajnih financijskih ulaganja u smislu plaćanja iznimno skupih školarina koje su gotovo jedini izvor financiranja škola koje provode alternativni obrazovni program, isključivo zbog gotovo nikakve financijske i prostorne podrške alternativnim školama od strane države i lokalne zajednice. Drugim riječima, bez značajnog povećanja financiranja alternativnih škola od strane država i lokalne samouprave u razini od barem 80% realnih potreba</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>takvih obrazovnih institucija, prosječnom građaninu RH "obrazovanje sukladno vlastitom uvjerenju" nije dostupno što predstavlja grubu povredu Ustava RH i međunarodnih konvencija te direktnu diskriminaciju roditelja/skrbnika takve djece po ekonomskom kriteriju.</p> <p>Da je takav pristup potpuno pogrešan govori činjenica da je RH tijekom pregovora za pristupanje EU obećavala poticati razvoj suvremenog sustava obrazovnog sustava koji se temelji na demokratičnosti te pedagoškom i školskom pluralizmu. Predmetnu obvezu je RH ispunila donošenjem Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 15.07.2008. g. (NN 87/2008; stupio na snagu 02.08.2008.) koji je u čl. 142. st. 3. toč. 7. propisivao obvezu države da iz državnog proračuna financira 80% iznosa potrebnog za rad alternativne škole. Predmetna zakonska odredba je glasila: "(3) U državnom proračunu osiguravaju se sredstva i za sufinanciranje: (...) 7. škola koje provode alternativne odgojno-obrazovne programe u visini od 80% iznosa potrebnog za ostvarivanje odgojno-obrazovnog rada škole."</p> <p>Prethodnim zakonskim rješenjem alternativne škole su u 2008. g. napokon dobile zasluženi položaj u sustavu hrvatskog obrazovanja jer su riješile goruće pitanje stabilnog financiranja svog rada rasterećenjem roditelja/skrbnika i bile su spremne na sljedeću fazu značajnog razvoja svog djelovanja i unaprjeđenja hrvatskog pedagoškog pluralizma sukladno EU standardu.</p> <p>Nažalost, sreća alternativnih obrazovnih institucija je bila kratkog vijeka budući je predmetna odredba o financiranju 80% troškova alternativne škole brisana iz Zakona već 01.09.2009. g. čime je, ondašnji ali i sadašnji obrazovni prioritet - pedagoški i školski pluralizam – unazađen za barem dvadeset godina.</p> <p>No to nije jedina negativna posljedica neprimjerenog odnosa prema alternativnim pedagogijama. Najnegativnija posljedica očituje se u gruboj diskriminaciji u sljedećim vidovima: a. Vjerske škole u Hrvatskoj financirane su neposredno iz Državnog proračuna RH u visini od 100% svojih realnih troškova čije pravo izvire iz iste konvencijske osnove kao i pravo alternativnih škola – pravo na slobodu obrazovanja. Takvo nejednako postupanje prema korisnicima istog prava ukazuje na grubu diskriminaciju koju je potrebno ispraviti u novom zakonu i to hitno; b. Roditelji/skrbnici djece koja pohađaju alternativne škole su</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>dvostruko diskriminirani. S jedne strane, isti su dužni plaćati školarine alternativnih škola da bi njihova djeca dobila obrazovanje prema slobodnom uvjerenju roditelja, što predstavlja praktično jedini prihod navedenih škola, dok s druge strane, ti isti roditelji kroz doprinose, poreze i prireze iz svojih plaća i drugih oporezivih prihoda neposredno financiraju državne škole. Drugim riječima, koliko god to nevjerojatno zvučalo, roditelji djece koja pohađaju alternativne škole, odnosno roditelji koji koriste svoje međunarodnim pravom zaštićeno pravo da svojoj djeci osiguraju obrazovanje i poduku u skladu sa svojim vjerskim, filozofskim i pedagoškim uvjerenjima - istodobno financiraju i alternativne i državne škole, iako usluge državnih škola uopće ne koriste.</p> <p>Gruba povreda Ustava RH, čl. 65., razvidna je iz činjenice da unatoč prethodno navedenim vrlo jasnim obvezama Republike Hrvatske prema međunarodnom pravu koje nalažu obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje, uz obvezu dostupnosti takvog obrazovanja svima pod jednakim uvjetima, za roditelje/skrbnike djece koja pohađaju osnovne škole u kojima se provodi alternativni program isto to obvezno i besplatno osnovnoškolsko obrazovanje istima nije dostupno pod jednakim uvjetima kao roditeljima djece koja pohađaju državne škole u smislu da je škola za potonje besplatna, dok je škola za prethodne – naplatna.</p> <p>Slijedom prethodnog potrebno je bez odgode omogućiti upražnjavanje prava na slobodu obrazovanja (prava na obrazovanje djece prema vlastitom vjerskom, filozofskom i pedagoškom uvjerenju) svim građanima RH, ne samo onima koji su povoljnijeg imovinskog statusa) vraćanjem u zakon obveze financiranja škola koje provode alternativni program u visini od barem 80% čime bi se ujedno eliminirala povreda čl. 65. Ustava RH i gruba diskriminacija u smislu UNESCO Konvencije protiv diskriminacije u odgoju i obrazovanju.</p> | | |
| 1246 | Petar Delić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>PRIJEDLOG IZMJENE Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi:</p> <p>(5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovnog voditelja škole. Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi:</p> <p>(6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi:</p> <p>(7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12. Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi:</p> <p>(10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 1247 | MAJA MUNDAR | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, podržavam kolege tajnike i računovođe i kopiram komentar kolegice: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati." | | |
| 1248 | Zdenko Matić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd. ...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelj škole, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljalac smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom raznolikih, ali izuzetno</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------------|--|
| | | | odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika. | | |
| 1249 | GORAN JURIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Komentar Sindikata hrvatskih učitelja u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevne škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa. Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog</p> | <p>radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je</p> | <p>na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.” Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena. Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenju članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,". Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: "- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi." Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: "(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.", i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> <ul style="list-style-type: none"> – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 1250 | Mirjana Čop | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, Koeficijenti su nepravedni u odnosu na ostale djelatnike u školama pogotovo u odnosu na učitelje s istom stručnom spremom dok se opseg posla tajnika i voditelja računovodstva konstantno povećava. Itekako su tajnik i voditelj računovodstva prva ruka odnosno stručni suradnik pogotovo novoizabranim ravnateljima koji dolaze iz reda učitelja i nisu upoznati s administrativnim i računovodstvenim poslovima , te predlažem da nam se dodijeli status stručnog suradnika i da nam se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Neplaćeni prekovremeni, rad preko godišnjeg odmora i na bolovanju nešto je što najnormalnije besplatno odrađujemo. Tajnik i voditelj računovodstva su primorani obavljati svoje zadatke i za vrijeme bolovanja i godišnjih odmora jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti u sustavu. Dok s druge strane, u slučaju bolovanja učitelja u razred uđe bilo koji učitelj i odradi sat za koji je još dodatno plaćen, a da se ne spominje da svi iskoriste i više od svog godišnjeg odmora za razliku od tajnika i računovođa koji su podređeni raznim rokovima izvještaja i obračuna plaća. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva, primjerice samo da nema računovođe koji bi obračunao plaću u vrlo kratkom roku koji ima, što bi se desilo? Zbog toga je krajnje vrijeme da se prestane ponižavati radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva i poboljša naš status i položaj! Srdačan pozdrav!</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1251 | Ivana Baričević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM</p> | <p>Poštovani, najveća nepravda je status voditelja računovodstva i tajnika u školama koji se ovim zakonom mora obuhvatiti i promijeniti. Za početak predlažem da se tajnicima i računovođama treba dodijeliti status stručnog suradnika, izjednačiti koeficijent s učiteljskim te dodati mogućnost napredovanja. Opseg posla se konstantno povećava, imamo sve više i više funkcija, a plaća i koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ZAKONA PROISTEĆI cijelosti komentar kolege. "U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> | | |
| 1252 | MARINA SALIHOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, slažem se i podržavam kolegice i kolege u svemu što je već izneseno i kopiram u komentar: Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci. Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu. Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“. Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se. Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju. Uvjeren sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad. I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1253 | Ivana Herenda | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, voditelj računovodstva i tajnik škole s VSS imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s VSS. Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Voditelj računovodstva i tajnik nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom. Voditelj računovodstva i tajnik i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer nas nema tko zamijeniti. Unosimo podatke u registar zaposlenika,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>centralni obračun plaća, izrađujemo jako velik broj raznih financijskih izvještaja kojih je svake godine sve više, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbiramo, koristimo e-komunikaciju, provodimo postupke jednostavne nabave, a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da uđe u posao i pohvata sve konce.</p> <p>Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj. Mišljenja sam da se tajnicima i voditeljima računovodstva mora omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika.</p> | | |
| 1254 | Mirela Berlančić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Komentar u e-Savjetovanju o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona</p> <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA:</p> <p>Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naiime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegovog izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da</p> | <p>satnog radnog tjedna.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije</p> | <p>izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>“(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14.</p> <p>U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažemo:</p> <p>„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjeran odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 1255 | Matea Lončar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, podržavam sve komentare kolega tajnika i voditelja računovodstva. Posao se iz godine u godinu utrostrucuje, a doživljaj Ministarstva prema našem radu se uvelike omalovazava. S obzirom na stanje u sustavu, sve više tajnika i voditelja računovodstva napušta ova radna mjesta i nazalost gubite kompetentne i sposobne ljude. Tražimo status stručnog suradnika. Ne potcjenjujem sadašnje stručne suradnike u školama, ali nazalost sustav je pokazao da se bez njih i kod zamjena i bolovanja može, a bez tajnika i računovodja bas i ne. Mislite da je lako naci zamjenu, ali zamjena se može ufurati tek nakon 6mjeseci a do tada ce nazalost raditi pogreske koje su svojstvene ljudima bez radnog iskustva u školama .</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1256 | IVA ŠTEFANIĆ HLAČA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega kojima se predlaže poboljšanje radno-pravnog statusa tajnika i voditelja računovodstva koji je u potpunosti zanemaren kao da nismo dio školskih ustanova, a bez ovih radnih mjesta škole ne bi mogle funkcionirati. Taj problem je vidljiv u svakodnevnim životnim situacijama kada tajnik ili računovođa mora na bolovanje jer najčešće nema osoba koje bi ih mijenjale, ili nema adekvatnih osoba koje bar nešto znaju o radu u školi da mogu „uletiti“ na hitnu zamjenu, pa vrlo često tajnici i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>računovođe rade dok su na bolovanju jer radi se o poslovima koji ne mogu trpjeti odgodu. Nema ni godišnjeg odmora bez laptopa i Fininog certifikata. Nažalost nitko nas u školskoj ustanovi ne može zamijeniti za razliku od nastavnika i stručnih suradnika. Također nemamo mogućnost apsolutno nikakvog napredovanja, koliko god radili i koliko god se dodatno educirali i potvrda sakupili. Opseg naših poslova je svakim danom sve veći i naša zaduženja samo rastu, sve su raznovrsnija i nema im kraja. Znam da pitanje koeficijenta nije stvar ovog zakona već drugih propisa, no činjenica je da imamo istu razinu obrazovanja kao nastavnici i stručni suradnici kao i da je količina poslova koje smo dužni odrađivati, mada primarno možda nisu u našem djelokrugu, enormno narasla, a svaki taj posao nije opcija već obaveza škole i mi ga moramo odraditi, a rasterećenja u ostalim dužnostima ne možemo imati. U školi je jedan tajnik i jedan voditelj računovodstva, škole nisu institucije u kojima postoje odjeli za pravne poslove, odjeli za kadrovske poslove, odjeli za financije, odjeli za nabavu, odjeli za odnose s javnošću itd. pa da u ti odjelima radi nekoliko osoba koje dijele posao. Ne, tajnik je jedan i voditelj računovodstva je jedan i sve odrađuju sami. Sve poslove jednog odjela-sami. S obzirom na navedeno smatram da vrednovanje radnog mjesta tajnika škole ne smije vrijediti manje od radnog mjesta stručnog suradnika, učitelja ili nastavnika školske ustanove.</p> | | |
| 1257 | KATARINA BEZEREDI | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Istog sam mišljenja kao i kolegica, s toga mogu samo staviti navodnike na napisano: "Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati."</p> | | |
| 1258 | Mijana Perić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Tajnik škole i voditelj računovodstva imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika. Krajnje je vrijeme za rješavanje statusa tajnika i voditelja računovodstva na način da nam se izjednači koeficijent i sva prava koja imaju stručni suradnici škole. U skladu s tim, očigledno je da su ekonomist i pravnik u neznatno lošijem položaju. Nadalje, uskraćena nam je mogućnost napredovanja, a itekako je potrebno usavršavati se i pratiti stalnu promjenu propisa. Nijedna škola ne bi mogla adekvatno funkcionirati bez tajnika i voditelja računovodstva i zato je vrijeme da se poboljša naš status i položaj.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1259 | TIHANA PACLIK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani predlagatelju, u školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlažatelju jasno stavili</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje. Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu !!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja!!!! • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu i trebaju biti zaposleni na puno radno vrijeme bez obzira koliko škola ima učenika. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Ja radim kao voditeljica računovodstva na dvije škole. Mjerilo za rad voditelja računovodstva i tajnika ne bi trebalo biti broj učenika. Bilo da je 300 ili 50 učenika mi plaću moramo napraviti, račune platiti, napraviti financijski izvještaj, razne statistike, škole se uključuju u razne projekte..... Obujam posla se povećava a satnica i koeficijent ostaju isti. Svaka škola bi trebala imati voditelja računovodstva i tajnika na puno radno vrijeme. Smeta me što nemamo pravo na</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>napredovanje i smatraju nas zadnjom rupom na svirali. Ni godišnji odmor ne mogu iskoristiti da me ne zovu iz škole ili županije. A ne daj bože da završimo na bolovanju... nema nas tko zamijeniti. Nije u redu da imamo manji koeficijent od učitelja koji imaju istu stručnu spremu kao i mi. Visoka stručna sprema je visoka stručna sprema neovisno o fakultetu koji ste završili pa me dodatno zanima po čemu je moja diploma ekonomskog fakulteta manje vrijedna od diplome filozofskog, učiteljskog fakulteta ili bilo kojeg drugog kojeg završavaju stručni suradnici.</p> <p>U nadi da ćete konačno uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1260 | Marija Krajtner | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaie poslovanje škole odnosno</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1261 | ANA MARIJA MARTINović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja.</p> <p>Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1262 | ANTONELA MIMICA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status. Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|---|
| | | | <p>kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1263 | Melina Sertić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>U procjeni stanja nije naveden status tajnika i voditelja računovodstva škola koji trenutno važećim Zakonom nije reguliran na jedini ispravn način, a to je da se tajnicima i voditeljima računovodstva dodijeli status stručnih suradnika jer to po mnogočemu jesu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1264 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Nakon 15 izmjena, pravila nomotehnike bi diktirala izradu novog zakona. Također, iz dokumenta nisu razvidni niti konkretne namjere provedbe integracije predškolskog odgoja s osnovnoškolskim odgojem i obrazovanjem koje su nužne za realizaciju osnovnih postulata Škole za život i cjelovite kurikularne reforme kao podloge za cjelodnevnu školu. I ovaj put nije adresiran položaj administrativnog osoblja. Korona kriza nam je pokazala da škole ne mogu funkcionirati bez spremačica, zadnje godine pokazuju da je nemoguće naći učitelje i nastavnike STEM predmeta, ali ono čega očito nitko na strani predlagatelja nije svjestan je neizostavnost tajnika i voditelja računovodstava škola. Počnimo od naziva radnog mjesta tajnik, za osobu koja radi posao jednog cijelog odjela i koja je rukovodilac tehničkog osoblja je ponižavajuće da se naziva tajnik (s obzirom na percepciju opće javnosti što tajnik/tajnica radi). Tu je pitanje njihovog položaja koji se smatra pomoćnim i uzgrednim, kolege su jako lijepo navele sve poslove koje rade tajnici i voditelji računovodstava, ali budimo plastični: nitko u sustavu neće dobiti ni jedan jedini eurocent bez voditelja računovodstva i tajnika, pa zamislite da svi u isto vrijeme krenu na bolovanje ili obustave rad. Istina je da se plaća regulira drugim propisom, ali tajnicima opseg posla raste i s brojem učenika i s brojem osoblja i s brojem podređenog mu tehničkog osoblja. Voditeljima računovodstva opseg posla raste ovisno o broju učenika i zaposlenika. To su elementi koje treba vrednovati i trebalo bi ih uglaviti u zakon. Nadalje, u Zakonu bi trebalo uglaviti da svaka škola ima tajnika i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. Također, predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|---|
| | | | <p>voditelja računovodstva u punom radnom vremenu, a onda ovisno o broju učenika, zaposlenih i (u slučaju tajnika) broja tehničkog osoblja mogućnost zapošljavanja referenata na polovinu ili na puno radno vrijeme. Da se ne diramo prekovremenog rada. Rasterećenje vezano uz pedagošku dokumentaciju je dobrodošlo, ali se ponovno ne adresira rad školskih ustanova na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje rade dvojezično i moraju pedagošku dokumentaciju, akte i ostalu dokumentaciju voditi dvojezično, jer tako proizlazi iz Ustava RH. Susjedna Slovenija djelatnicima manjinskih škola isplaćuje dodatak na plaću, a oslobođeni su obveze vođenja dvojezične dokumentacije, jer državna i lokalna tijela koja nadziru poslovanje su ekipirana osobljem koje razumije jezik nacionalne manjine, mi pak nemamo dodatak, ali imamo obvezu dvojezičnog rada. To je primarno pitanje Zakona o plaćama, ali se to pitanje može u svojoj osnovi predvidjeti i u ovom Zakonu. Nadalje, upisne kvote za manjinske škole bi trebale biti ukinute u cijelosti te bi škole na jeziku i pismu manjine trebalo osloboditi potrebe da sa svakom godinom u kojoj ne ostvari upis 14 učenika mora pisati obrazloženje zašto je potrebno odobriti razredni odjel. Djelatnici u manjinskim školama nemaju radne materijale te učitelji i nastavnici uz pomoć administrativnog i tehničkog osoblja izrađuju radne listiće, testove i sve druge potrebne materijale, a to je rad koji nije posebno plaćen i nije priznat od nikoga. I ta ista situacija dokaz nužne sinergije nastavnog i nenastavnog kadra gdje jedni bez drugih ne mogu. Nadalje, planira li se ukidanje odredbe o umirovljenju s 65 godina, kako bi se Zakon uskladio s općim propisima iz područja rada i mirovinskog osiguranja? Razmišlja li se o drugačijem načinu formiranja satnice nastavnog osoblja s obzirom da rad na normu nije u skladu s općim propisima o radu?</p> | | |
| 1265 | Valentina Krpan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OČJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, predloženim izmjenama i dopunama Zakona nije obuhvaćen nadzor zakonitosti akata školskih ustanova. Naime, čl. 147. st. 1. propisano je da nadzor nad zakonitošću rada i općih akata školske ustanove obavlja nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured. Može li upravno tijelo županije nadzirati zakonitost akta školske ustanove kada županija kao osnivač iste ustanove daje prethodnu suglasnost na isti akt (konkretno statut) školske ustanove prema odredbi čl. 98. st. 3. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1266 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U</p> | <p>Nakon 15 izmjena, pravila nomotehnike bi diktirala izradu novog zakona. Također, iz dokumenta nisu razvidni niti konkretne namjere provedbe integracije predškolskog odgoja s osnovnoškolskim odgojem i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>obrazovanjem koje su nužne za realizaciju osnovnih postulata Škole za život i cjelovite kurikularne reforme kao podloge za cjelodnevnu školu. I ovaj put nije adresiran položaj administrativnog osoblja. Korona kriza nam je pokazala da škole ne mogu funkcionirati bez spremačica, zadnje godine pokazuju da je nemoguće naći učitelje i nastavnike STEM predmeta, ali ono čega očito nitko na strani predlagatelja nije svjestan je neizostavnost tajnika i voditelja računovodstava škola. Počnimo od naziva radnog mjesta tajnik, za osobu koja radi posao jednog cijelog odjela i koja je rukovodilac tehničkog osoblja je ponižavajuće da se naziva tajnik (s obzirom na percepciju opće javnosti što tajnik/tajnica radi). Tu je pitanje njihovog položaja koji se smatra pomoćnim i uzgrednim, kolege su jako lijepo navele sve poslove koje rade tajnici i voditelji računovodstava, ali budimo plastični: nitko u sustavu neće dobiti ni jedan jedini eurocent bez voditelja računovodstva i tajnika, pa zamislite da svi u isto vrijeme krenu na bolovanje ili obustave rad. Istina je da se plaća regulira drugim propisom, ali tajnicima opseg posla raste i s brojem učenika i s brojem osoblja i s brojem podređenog mu tehničkog osoblja. Voditeljima računovodstva opseg posla raste ovisno o broju učenika i zaposlenika. To su elementi koje treba vrednovati i trebalo bi ih uglaviti u zakon. Nadalje, u Zakonu bi trebalo uglaviti da svaka škola ima tajnika i voditelja računovodstva u punom radnom vremenu, a onda ovisno o broju učenika, zaposlenih i (u slučaju tajnika) broja tehničkog osoblja mogućnost zapošljavanja referenata na polovinu ili na puno radno vrijeme. Da se ne diramo prekovremenog rada. Rasterećenje vezano uz pedagošku dokumentaciju je dobrodošlo, ali se ponovno ne adresira rad školskih ustanova na jeziku i pismu nacionalnih manjina koje rade dvojezično i moraju pedagošku dokumentaciju, akte i ostalu dokumentaciju voditi dvojezično, jer tako proizlazi iz Ustava RH. Susjedna Slovenija djelatnicima manjinskih škola isplaćuje dodatak na plaću, a oslobođeni su obveze vođenja dvojezične dokumentacije, jer državna i lokalna tijela koja nadziru poslovanje su ekipirana osobljem koje razumije jezik nacionalne manjine, mi pak nemamo dodatak, ali imamo obvezu dvojezičnog rada. To je primarno pitanje Zakona o plaćama, ali se to pitanje može u svojoj osnovi predvidjeti i u ovom Zakonu. Nadalje, upisne kvote za manjinske škole bi trebale biti ukinute u cijelosti te bi škole na jeziku i pismu manjine trebalo osloboditi potrebe da sa svakom godinom u kojoj ne ostvari upis 14 učenika mora pisati obrazloženje zašto je potrebno odobriti razredni odjel. Djelatnici u manjinskim školama nemaju radne materijale te učitelji i nastavnici uz pomoć administrativnog i tehničkog osoblja izrađuju radne</p> | | <p>dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. Također, predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | listiće, testove i sve druge potrebne materijale, a to je rad koji nije posebno plaćen i nije priznat od nikoga. I ta ista situacija dokaz nužne sinergije nastavnog i nenastavnog kadra gdje jedni bez drugih ne mogu. Nadalje, planira li se ukidanje odredbe o umirovljenju s 65 godina, kako bi se Zakon uskladio s općim propisima iz područja rada i mirovinskog osiguranja? Razmišlja li se o drugačijem načinu formiranja satnice nastavnog osoblja s obzirom da rad na normu nije u skladu s općim propisima o radu? | | |
| 1267 | Maja Legović | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, kolege koji su prethodno komentirali su sve dobro i točno rekli. Članak 102. treba izmijeniti da glasi: "Školska ustanova ima stručnog suradnika - tajnika i stručnog suradnika - voditelja računovodstva, a djelokrug rada stručnih suradnika propisuje ministar." Radna mjesta tajnika i računovođe moraju se nazivom izjednačiti sa stručnim suradnicima u školi i na taj način osigurati isti koeficijent, napredovanje u radu i nagrađivanje za postignuća u radu. U protivnom dobri tajnici i računovođe će odlaziti iz škole na rad za bolju plaću i status.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>funkcionira trošenje finansijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1268 | ANITA LEŠKOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Kopiram objavu našeg kolege koja sadrži sve bitne činjenice problema: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đlačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnika posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1269 | MATEJA MARIJANOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>kao tajnica srednje škole već predugo vremena gledam kako se naš status, položaj i adekvatnost primanja u odnosu na opseg posla koji obavljamo ne mijenjaju u skladu s ekonomskim i drugim promjenama u društvu. Nažalost, voda je došla do nosa i trenutno se kao trudnica u drugom tromjesečju brinem tko će me zamijeniti kada odem na rodiljni dopust. Brinem zato jer mi je stalo do mog posla, jer ga savjesno radim iako sam vrlo često demotivirana upravo time što sam navela - koliko nas se sustavno ignorira i podcjenjuje. Stručnog kadra sve manje ima što nije nezamislivo kad pogledate opseg i raznolikost poslova koje kao tajnici i voditelji računovodstva u školama obavljamo, a da nam je plaća ispod svakog visokoobrazovanog djelatnika. Ponavljamo po stoti puta, ne tražimo da nam se daje nešto što nam ne pripada, želimo da nas se konačno doživi kao važnu kariku cijelog odgojno-obrazovnog sustava, kao stručnjake na svojim područjima bez kojih škole ni ravnatelji ne bi mogli funkcionirati. Želimo status stručnog suradnika jer to i jesmo -ravnatelju smo desne ruke za pravne i ekonomske poslove, baš kao što su to pedagog, psiholog i knjižničar za pedagoške poslove. Uz to smo itekako stručni, pravo i ekonomija su među najizazovnijim fakultetima u cijelom sustavu obrazovanja. Visoka smo stručna sprema. Jednako kao nastavnici, jednako kao stručni suradnici. Izjednačite nas.</p> <p>Prilažem i riječi kolege koje su vrlo detaljno opisale našu problematiku: u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagoгу, knjižničaru dan status</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------------|--|
| | | | <p>položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1270 | Zdenka Škrlec | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani, smatram da bi Zakon koji se tiče obrazovanja trebao biti sustavnije razrađen i ne bi trebao imati izmjena i dopuna koliko ih ima ovaj Zakon. Ukoliko se usvoje prijedlozi o kažnjavanju učitelja, to će dovesti do rušenja već narušenog ugleda učitelja u sveopćoj javnosti.</p> <p>Smatram da hitnost donošenja izmjena nije opravdana i da je vremena za sustavnu razradu novog zakona bilo dovoljno.</p> <p>Podržavam ukidanje pisanja Matične knjige zbog postojanja digitalnog oblika iste.</p> <p>Uvođenje mogućnosti opravdavanja izostanaka putem E-dnevnika dovest će do još manje komunikacije roditelja sa školom jer već sada pojedini roditelji smatraju da nemaju potrebe dolaziti u školu na razgovor s učiteljima.</p> <p>Svakako je potrebno ukinuti dopunski rad i vratiti ljetni popravni rok.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | <p>omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1271 | Anita Čorak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Smatram da Zakon o odgoju i obrazovanju ima toliko dopuna, da je stvarno više potrebno donijeti novi, cjeloviti dokument. Nadalje, podržavam ukidanje papirnate (dvostrukog upisivanja) Matične knjige. Mišljenja sam da je to bilo beskorisno kada sve već imamo u "e" obliku. Što se tiče dopunskog rada, predlažem potpuno ukidanje dopunskog rada za učenike. Smatram da nema nikakvu svrhu osim dodatnog rada učitelja/nastavnika. Predlažem vraćanje dva ispitna roka pred komisijom. Jedan po završetku nastavne godine (1.rok) te drugi rok u kolovozu. Nadalje, ne slažem se s prijedlogom opravdavanja izostanaka roditelja "u pravilu putem e-Dnevnika". Smatram da roditelji danas, naročito u srednjim školama sve manje</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>kontaktiraju razrednike i jako malo osobnim kontaktom primaju informacije o svojem učeniku. Slažem se da mogu dostaviti e ispričnicu, ali samo ako dodatno usmeno obrazlože razredniku/ci što je s djetetom. I konačno, nikako se ne slažem s prijedlogom kažnjavanja nastavnika. Mišljenja sam da je ovaj prijedlog nepromišljen i da neće donijeti ništa dobrog u našoj praksi. Razmišljam na koji način kvalitetne nastavnike motivirati i zadržati u sustavu, a ne metodom prisile tj., "batine" pokušajmo zastrašiti i smanjiti autonomiju nastavnika. Potaknimo i nagradimo kvalitetu, a one koji ne rade kvalitetno, usmjerimo da se educiraju, da nadoknade ono što im nedostaje.</p> <p>Lp,</p> | | <p>okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1272 | Ofelija Dragojević | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM</p> | <p>Poštovani, Kao prvo, smatram da je Zakon o odgoju i obrazovanju ima toliko dopuna, da je stvarno više potrebno donijeti novi, cjeloviti dokument. Nadalje, podržavam ukidanje papirnate (dvostrukog upisivanja) Matične knjige. Mišljenja sam da je to bilo beskorisno kada sve već imamo u "e" obliku. Što se tiče dopunskog rada, predlažem potpuno ukidanje dopunskog rada za učenike. Smatram da nema nikakvu svrhu osim dodatnog rada učitelja/nastavnika. Predlažem vraćanje dva ispitna roka pred</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|--|
| | | ZAKONA PROISTEĆI | <p>komisijom. Jedan po završetku nastavne godine (1.rok) te drugi rok u kolovozu. Sve drugo nema smisla, jer ovako samo obezvrjeđujemo rad učenika koji su savjesno radili kao i nastavnika koji su pokušali sve kako bi učenik usvojio minimum ishoda tijekom nastavne godine. Posebno mislim da tih 5 sati koji se predlažu, ne mogu puno pomoći niti učeniku, niti nastavniku.</p> <p>Nadalje, ne slažem se s prijedlogom opravdavanja izostanaka roditelja "u pravilu putem e-Dnevnika". Smatram da roditelji danas, naročito u srednjim školama sve manje kontaktiraju razrednike i jako malo osobnim kontaktom primaju informacije o svojem učeniku. Često je potrebno po nekoliko poziva razrednika da se dobiju informacije zašto učenika nema u školi. Slažem se da mogu dostaviti e ispričnicu, ali samo ako dodatno usmeno obrazlože razredniku/ci što je s djetetom. Ako se ovaj članak usvoji, očekujemo sve više manipulacija od strane učenika i roditelja.</p> <p>I konačno, nikako se ne slažem s prijedlogom kažnjavanja nastavnika. Mišljenja sam da je ovaj prijedlog nepromišljen i da neće donijeti ništa dobrog u našoj praksi. Prvi komentar kolegice koja je ovaj prijedlog čula u medijima bio je: "počela sam tražiti novi posao". Umjesto da razmišljamo na koji način kvalitetne nastavnike motivirati i zadržati u sustavu, mi metodom prisile tj., "batine" pokušavamo zastrašiti i smanjiti autonomiju nastavnika. Potaknimo i nagradimo kvalitetu, a one koji ne rade kvalitetno, usmjerimo da se educiraju, da nadoknade ono što im nedostaje. Poslušajte nas sa terena i nemojte uvoditi ove nepromišljene prijedloge!</p> | | <p>procesе kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 1273 | Mislav Čupić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI</p> | <p>Na pisarnicu sam poslao nedavno upit o problemu loše digitalizacije i o tome da se rubrike u "Pregled rada" -> "Primjereni oblici pomoći za učenike s teškoćama" ne prenose svake godine te ih je potrebno ručno kopirati i lijepiti iz prošle u novu nastavnu godinu (zamislite školu sa 180 Rješenja - a postoji, je li to posao 'psiholog' ili 'tapetar!'). Dakle provedba plana i programa i primjereni oblici pomoći za učenike s teškoćama u razvoju, koji su u startu početkom 2000-ih godina uvođeni u "inkluzivni" sustav vrlo nespretno, loše, politikom "od dna prema vrhu", s nepostojanjem planova i programa i pravih generiranih dokumenata s izlikom da je svaki slučaj "individualan" pa stoga ne postoji mogućnost izrade plana i programa koji se može primijeniti i generalizirati na sve, dovelo je do toga da sada ne znate kako pa odlučujete kažnjavati ljude. Da ste u startu napravili krovne dokumente s mogućnošću nadopune (Plan i program za učenike s teškoćama koncentracije i pažnje/teškoćama vida/sluha/.../teškoćama učenja/...) takvi planovi i programi bi se mogli nadopunjavati individualno i ne bi bilo problema s provedbom, gotovo sam</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar jer isto nije predmet savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>uvjeren u to). Budući da se posao svijesti o inkluziji prepustio udrugama, da je sve bilo uvedeno pod parolom moramo što prije u EU pa 'idemo napraviti kao da to imamo, a nemamo' sad imate repove i gomilu nezadovoljstava za koje nisu na kraju krajeva suštinski odgovorni nastavnici koliko loše određena politika inkluzije koja je ispočetka dovela do degradiranja pozicije pomoćnika u nastavi (osobno sam radio za 1600 kuna mjesečno i NIJE MI PRIZNAT STAŽ za 2 i pol godine rada - taman zbog vas ću morati kasnije u penziju :) i sad, 2023. gotovo više od 15 godina od prvih poteza usmjerenih ka inkluzivnoj školi, vi imate u aplikaciji "E - dnevnik" RUČNO prebacivanje podataka o učeniku. Drugo, uveli ste u istom "PREGLEDU RADA" i "dnevnik stručnih suradnika" gdje ja mogu vidjeti što piše moja kolegica i ona što ja pišem, a podaci ultra povjerljivi. Treće, KLJUČNO. KOMUNIKACIJA između stručnih suradnika različitih ustanova (tipa osnovna i srednja škola - učenik iz OŠ upiše neku SŠ) i saznanje o ranijim mentalnim poremećajima (tipa ako je dijete imalo neke teškoće, a koje nisu propisane Rješenjem GU samo igrom slučaja) koje bi mogle imati ključnu ulogu za stručnog suradnika psihologa (tipa je li učenik u osnovnoj školi pokušao izvršiti suicid) ne može se saznati uvidom u podatke stručnog suradnika ni škole u koju je učenik ranije išao. Učenik primjerice dolazi u srednju školu, i mi tu nemamo nikakve podatke osim ukoliko je upisan na listu TUR, ako nije, mi ne znamo ništa o njemu. Da smo znali, MOŽDA bismo mogli pomoći učeniku osnaživanjem i izvući ga na vrijeme iz nekih vrlo negativnih razmišljanja/ideja/suicidalnih namjera ili planova i na vrijeme ga uputiti na pravo mjesto ili mu sami pomoći u nekim situacijama. Te vrste komunikacije nema. Tek 6.studenog 2023. ste prepoznali svoju ulogu u osiguranju sredstava, u kojoj ste odredili da stručni suradnik psiholog treba moći dijagnosticirati, a NIKAD do 2023. niste namjenski planirali sredstva za osiguranje psihodijagnostičkih sredstava. Sad ste poslali u svrhu POSTVENCije (ne PREVENCIJE - prevencija bi bila da se nije za 100% dogodio porast suicida među adolescentima i značajni porast suicida među mladim adolescentima) 6 skala koje ćemo jednom dobiti za primjenu. Psiholozi u školama rade godinama, i pohvala da ste to uopće napravili, nakon 30 i par godina državnosti, međutim, u vremenu koje je iza nas, pandemija, potresi, ratovi i povećanje suicida i samoozljeđivanja i uz zaposlenje puno psihologa što također pohvaljujem, ostaje pitanje pravovremenosti i odgovornosti. Zašto je otišla viša savjetnica za psihologe Vesna Ivasović, je li imala vašu podršku i jeste li joj osigurali pomoć da provede</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|---------------------|---|
| | | | strateške odluke koje je osmislila? Kakvu je podršku dobila? Mislim da niste u redu i da kažnjavate ljude za isto što bi i vi trebali snositi dio odgovornosti. Prenašate odgovornost na druge, a sami presporo radite i prilagođavate se promjenama. Savjet, umrežite stručne suradnike, osigurajte ih ne samo u školama nego i u područnim centrima koji će provoditi posebne selektivne i indicirane edukacije, osigurajte bolju potporu, pa onda kad odradite sve što trebate i to sve primijenite, kažnjavajte jer ćete onda moći reći da ste vodili dobru politiku. "E - dnevnik" je aplikacija koja ima potencijala, ali ima i ogromnih nelogičnosti poput nabrojanih. Naglašavam da odgovor na moje pitanje nikada nije stigao. | | |
| 1274 | Gorana Rosandić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Potpuno je neprihvatljivo donositi 16 izmjena ovako važnog zakona. Ovaj zakon je mijenjan toliko puta da je neprepoznatljiv i potrebno je sastaviti potpuno nov dokument. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1275 | GORAN KNEŽEVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | U posljednjem odlomku promijeniti drugu (tj. posljednju) rečenicu u "Uvedena je odredba koja se odnosi na prekršaj roditelja učenika osnovne škole proširena je na djela sprječavanja ili neosiguravanja redovitog pohađanja nastave koja dosadašnjim Zakonom nije bila propisana." | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1276 | GORAN KNEŽEVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE | U posljednjem odlomku navodi se da se predlaže uvođenje prekršajnih odredbi za radnika školske ustanove. te predsjednika i članove školskog odbora koje dosadašnjim zakonom nisu bile propisane i to bez obrazloženja koja je to ocjena stanja kojom je uvođenje navedenih odredbi motivirano, odnosno koje je to osnovno pitanje koje se takvim predloženim odredbama uređuju. Također se ne daje projekcija očekivanih posljedica koje će takve | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|---|
| | | KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | odredbe polučiti. A sve to u odjeljku koji nosi naziv "Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, te posljedice koje će donošenjem zakona proisteći". Također, podsjećam na činjenicu iz 2015. godine kada je u Republici sjevernoj Makedoniji najavljenim promjenama zakona planirano uvođenje financijskog kažnjavanja nastavnika nakon čega je nastupio opći štrajk nastavnika te je Martin Romer, tadašnji šef europskog sindikata edukatora podržao štrajk nazvavši ga opravdanim ukazujući da je planirano novčano kažnjavanje nastavnika neprihvatljivo. Zašto predlagatelj misli da je drugačije u Republici Hrvatskoj? | | uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1277 | Vanja Ličina | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Svaki put kada se pozivam na Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, da bih bio siguran u to što govorim, moram proći kroz više od 10 izmjena i dopuna. Ovo je apsurd i ne znam koji si ga ozbiljan sustav može priuštiti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1278 | DAFNE FLEGO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | "(...) s ciljem ostvarivanja više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda, što zahtijeva duži boravak učenika u osnovnoj školi, stvaraju se i pretpostavke za povećanje dnevnog opterećenja učenika većim brojem nastavnih sati koji će se provoditi programom potpomognutog i obogaćenog učenja." Smatram kako nije djeci na korist dodatno ih opteretiti većim brojem nastavnih sati u obliku potpomognutog i obogaćenog učenja. Dopunska (potpomognuto uč.) i dodatna (obogaćeno uč.) nastava i u trenutnom je sustavu besplatno dostupna svim učenicima, koji imaju potrebu ili motivaciju uključiti se. Smatram kako je važno djeci i roditeljima ostaviti autonomiju nad procesom učenja i organizacijom vlastitog vremena. Svima uključenima u neposredan rad s djecom i ljudima jasno je da koncentracija i kvaliteta učenja/rada osjetno opada pri "kraju radnog vremena". Nije svrsishodno inzistirati na tome da se djecu dulje zadrži u školi radi "radi ostvarivanja više razine | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|---|---------------------|---|
| | | | usvojenosti ishoda" kad će kvalitetno usvajanje ishoda upravo u tim okolnostima umora i zamora biti otežano. | | |
| 1279 | Svjetlana Tucman | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Poštovani, smatram da je uredba o ukidanju vođenja matične knjige u tiskanom obliku sasvim opravdana s obzirom da se ona vodi u digitalnom obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1280 | TAMARA TRIFUNOVSKI | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Roditelji putem e-Dnevnika primaju dovoljno informacija, ne vidim potrebu za dodavanjem opcije opravdavanja izostanaka. Smatram da roditelje treba motivirati za komunikaciju s razrednicima i češće dolaske u školu, što se ovakvom opcijom još više gubi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1281 | Slavenka Hinić Tešović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Poštovani, jedna od posljedica koja će, ako ovakav prijedlog zakona bude usvojen, proisteći jest omalovažavanje učitelja i degradiranje cijelog obrazovnog sustava uvođenjem | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------------|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | novčane kazne za "propuste" i "pogreške" učitelja prilikom ocjenjivanja učenika. Ovakvim pristupom gušite autoritet, autonomiju, stručnost i ugled učiteljske struke u hrvatskom društvu te dovodite u opasnost svrsishodnost cijelog obrazovnog sustava kao i akademskih dosega budućih generacija hrvatske mladeži. Predlagatelji, ili nisu svjesni posljedica ovakvog prijedloga, ili su svjesno predložili zakon koji će imati izrazito negativne posljedice. Ovo sigurno nije u skladu s ustavnom osnovom za donošenje zakona. Sramotno je! Srdačan pozdrav! | | izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 1282 | Nataša Ilić Agatić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Poštovani, podržavam svako administrativno i birokratsko rasterećenje koje je u drugi plan stavilo kvalitetu poučavanja. Podržavam uvođenje digitalizacije u obrazovni sustav kao i doradu E-dnevnika gdje roditelj ima mogućnost jednostavnijeg praćenja te komunikacije. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1283 | Ina Randić Đorđević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Poštovani, podržavam ideju da se ukine obaveza pisanja Spomenice i Matične knjige kao i mogućnost upisa u školu elektroničkim putem. Smatram da mogućnost opravdanja izostanka putem e-Dnevnika olakšava proces, ali to neće riješiti temeljni problem vezan za izostanke: aplikacija bi trebala omogućiti jednostavniju statistiku praćenja izostanka od ove koja postoji, a trebala bi biti povezana s trajanjem izostanka, razlogom i vremenikom pisanih provjera. Također, aplikacija bi trebala omogućiti na temelju tog praćenja automatsko upozorenje učeniku, roditelju i razredniku u kojem će se zabilježiti da učenik učestalo izostaje na dane pisanih provjere. Na taj će se način možda omogućiti veća objektivnost i odgovornost roditelja vezana za izostanke, a razrednik na temelju tih upozorenja može lakše djelovati. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1284 | Dubravka Scharmitzer | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM, TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI | Poštovani! Ne slažem se s mogućnošću opravdavanja izostanaka putem e-dnevnika jer to učenicima otvara mogućnost da si sami opravdaju izostanke, a dovodi i do još veće udaljenosti roditelja od škole, razrednika i roditeljske brige oko dolaska u školu. Ne slažem se niti sa nastavkom dopunskog rada koji ustvari predstavlja, kaznu za nastavnika jer kao da nastavnik nije dovoljno dao učeniku i da se nije trudio cijele nastavne godine oko gradiva pa neka još malo objašnjava djeci koja cijele godine nisu pogledala u knjigu. Slažem se s ukidanjem obveze pisanja Matične knjige u papirnatom obliku. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------|---|
| | | | Srdačan pozdrav! | | <p>elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1285 | DOROTEJA TELAROVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA</p> | <p>Poštovani, ovim izmjenama i dopunama mora se regulirati status, koeficijenti, mogućnosti napredovanja administrativnih radnika u osnovnim i srednjim školama. Naime, promjene u odgojno-obrazovnom procesu, povećanje broja aktivnosti i projekata koje škola provodi, obvezama u poslovanju odgojno-obrazovnih ustanova obim poslova administrativnih radnika se mijenja i povećava iz dana u dan, potrebne su im specifične kvalifikacije i kompetencije kako bi mogli stručno i na vrijeme ispuniti pred njih stavljene zahtjeve od resornog ministarstva, preko osnivača do posredničkih tijela kod provedbe EU projekata ili projekata mobilnosti. Niti jedna aktivnost ili poslovni događaj se ne mogu dogoditi bez aktivnog sudjelovanja prije svega voditelja računovodstva/računovođa, nakon toga tajnika i svih drugih zaposlenika u administraciji odgojno-obrazovne ustanove. Usljed promjena i reformi koje su u tijeku ili su najavljene, bit će potrebno i sistematizirati i dodatna radna mjesta kako bi se osiguralo kvalitetno funkcioniranje škole, sustava, provedba aktivnosti i projekata te održivost istih. Ukoliko naveden potrebne izmjene ne budu uvrštene u Prijedlog Zakona dodatno će se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | destimulirati administrativno osobe i bit će još većih problema oko pronalazjenja kvalitetnog kadra. Za većinu odgojno-obrazovnih radnika imamo mogućnost kolegijalne, stručne ili nestručne zamjene, u slučaju administrativnog osobalja, prije svega računovođa to nije moguće (kolegijalno ne postoji jer su većinom 1 ili 2 osobe, stručno nije moguće jer ih premalo poznaje sustav i ne želi raditi po zadanim uvjetima, nestručno je protuzakonito). Bez administrativnog osoblja nema plaćanja prema dobavljačima, nema obračuna plaća, nema izvještaja prema nadležnim ustanovama i institucijama, nema provedbe projekta, nema podnošenja statističkih izvješća, nema pripreme i provedbe proračuna i rebalansa na svim razinama, nema fiskalnog funkcioniranja. Taj dio nitko drugi ne može odraditi, a ključ uspjeha leži u dobro definiranim uvjetima poslovanja i zadovoljnim radnicima koji su na te uvjete pristali. | | |
| 1286 | Jelena Bartulović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA | Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva mora biti predmetom ovog zakona, ako nismo u njemu gdje smo??? Tko uređuje pitanje naših radnih mjesta? Zašto ignorirate konstantno nezadovoljstvo ljudi koji vam rade i na bolovanju i na godišnjem? Sramotno je naša zanimanja toliko potcjenjivati naspram učitelja i nastavnika! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1287 | IGOR ČIZMADIJA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA | Poštovani, provedba bilo kakvih promjena unutar bilo kojeg Zakona pa tako i ovoga zahtjeva dodatna financijska sredstva Državnog proračuna Republike Hrvatske. Napisati da za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u najmanju ruku je neodgovorno obzirom na prijedlog izmjena. Stoga predlažem izmjenu ove rečenice u "Za provedbu ovog Zakona potrebno je osigurati dodatna financijska sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske jer je sustav osnovnoškolskog i srednjoškolskog obrazovanja temelj budućeg razvoja i opstanka Republike Hrvatske te dio Nacionalne strategije razvoja Republike Hrvatske." Rečenicu možete dodatno proširiti za sve relevantne dokumente koji dokazuju da su obrazovanje i djeca temelj opstanka svake države. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Financijska sredstva osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske i u projekcijama za sljedeće dvije godine i stoga nema potrebe za osiguranjem dodatnih financijskih sredstava za provedbu izmjena i dopuna Zakona. |
| 1288 | Matea Lončar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA | Poštovani, status tajnika i voditelja računovodstva mora biti predmetom ovog zakona, ako nismo u njemu gdje smo??? Tko uređuje pitanje naših radnih mjesta? Zašto ignorirate konstantno nezadovoljstvo ljudi koji vam rade i na bolovanju i na godišnjem? Sramotno je naša zanimanja toliko potcjenjivati naspram učitelja i nastavnika! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|--|
| 1289 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
|------|---|--|---|----------------|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštaru, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelji škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|---|
| | | | <p>određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 1290 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, III. OCJENA I IZVORI | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <p>SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA</p> | <p>degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/ županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštara,</p> | <p>nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>unos podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje. Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnatelj škole, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|--|
| | | | <p>njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS. Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 1291 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA | <p>Poštovani, tajnik škole i voditelj računovodstva s VSS imaju niži koeficijent (1,325) od učitelja i stručnih suradnika s VSS (1,406). Također, iako je psihologu, pedagogu i knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi, a time i mogućnost napredovanja u zvanju (uz povećanje plaće), ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali i samim nazivima radnih mjesta (obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta). Tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>prilikom upravljanja ustanovom, posebno u slučaju kad učitelj/stručni suradnik biva imenovan ravnateljem po prvi puta i (u većini slučajeva) uopće ne poznaje poslovanje škole (ne razumije kako funkcionira trošenje proračunskih sredstava, iz kojih sve izvora financiranja škola dobiva materijalna sredstva, ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ne poznaje većinu pravnih propisa temeljem kojih i u skladu s kojima škola posluje itd.).</p> <p>Tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i godišnjeg odmora primorani su obavljati radne zadatke jer ih u većini slučajeva nema tko zamijeniti. Ravnatelji u većini slučajeva (pa ni kada su na dužnosti u više uzastopnih mandata uslijed obilja drugih poslova koje obavljaju) ne znaju unositi podatke u registar zaposlenika, centralni obračun plaća, LANA HZMO sustav, GRADSKU/županijsku Riznicu, e-HZZO, EOJN, urudžbirati, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, provoditi postupke jednostavne nabave, koristiti ZUP-it sustav itd...a u sve navedene sustave često treba HITNO unijeti podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva, istoj trebaju tjedni, odnosno mjeseci, da „uđe“ u posao i „pohvata“ sve konce. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže s 1,193 na 1,406, što čini +218 eura razlike na plaći. Tajnike posao (i poslodavci) često prisili da polože državni stručni ispit, steknu certifikat javne nabave te polože ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja dokumentarnim i arhivskim gradivom izvan arhiva, da i da se dodatno educiraju glede raznovrsnosti/kakvoće/kvalitet e/cijene raznih proizvoda (energenti, sredstva za čišćenje, uredski materijali i druga oprema potrebna za rad, radna obuća i odjeća, pisači/toneri, namirnice za školski obrok, namještaj i sl.) obzirom na obvezu izrade dokumentacije za nabavu materijala i opreme koji su školi potrebni. Čak i sa svim tim položenim ispitima tajniku plaća ostaje ista, ali se količina posla i odgovornost povećaju.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, u praksi tajnik obavlja poslove telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, zapisničara, poštaru, unosi podatke u razne aplikacije, sastavlja ugovore (od ugovora o radu do ugovora o zakupu), mora se razumjeti u vrstu i kvalitetu peleta, razliku u cijeni zaleđenog graška i sirovog graška, gramažu pekarskih proizvoda i veličinu pakiranja voćnog jogurta, poznavati sve funkcije kopirnih strojeva itd.). Tajnik naravno mora</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>znati raditi u registru zaposlenika, EOJN, LANA HZMO sustavu, e-HZZO, urudžbenom programu, koristiti e-komunikaciju, izrađivati narudžbenice, koristiti ZUP-it sustav i svaku drugu novu aplikaciju koja se školi nametne.</p> <p>Također, tajnik mora biti u svakom povjerenstvu za zapošljavanje.</p> <p>Prepusti li trećim osobama sastavljanje dokumentacije, u slučaju dolaska inspekcije gotovo je sasvim sigurno da će natječaj biti poništen zbog previda ili proceduralne pogreške, a što će opet rezultirati udvostručenjem posla za tajnika škole (a ne dotično povjerenstvo). K tome, isti će se i osobno osjećati nelagodno jer će inspekcija tajniku navoditi koje su nepravilnosti, a ne članovima povjerenstva. Govoreći o zapošljavanju, od tajnika se očekuje da se razumije u sve ikad izdane diplome sukladno Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Naime, tijekom svakog novog natječaja za zapošljavanje pristigne šarolika lepeza diploma (posebno za fiziku, biologiju, glazbeni, informatiku itd). Najčešće je upravno na tajniku odgovornost utvrđivanja (i istraživanja) koja od zaprimljenih diploma udovoljava uvjetima iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja. Nadalje, tajniku je najčešće Statutom nametnuto da mora voditi zapisnik sa sjednica Školskog odbora (što znači da na svakoj mora prisustvovati) iako se iste uglavnom održavaju izvan redovitog radnog vremena.</p> <p>Također, za razliku od učitelja koji, većinom, kolektivno koriste pretežiti dio godišnjeg odmora tijekom ljeta, te se u drugoj polovici srpnja i tijekom većeg dijela kolovoza od istih ne očekuje obavljanje nikakvih radnih zadataka, institucije poput MZO, osnivača, jedinica lokalne samouprave, Prosvjetne inspekcije, savjetnika AZOO itd. ne mare za potrebom da tajnici i voditelji računovodstva, pa i ravnateljci škola, također imaju potrebu nesmetanog korištenja godišnjeg odmora. Često se upravo inspekcije, savjetodavni nadzori, usklađenje s HZMO, provjera fiskalne odgovornosti, popunjavanje određenih hitnih tablica za osnivača i jedinice lokalne samouprave, očekuje upravo u vrijeme godišnjih odmora, odnosno ostavljeni rokovi ne računaju se od zaprimanja pismena već se šalju e-mailom pa ih pošiljatelj smatra uručenih onog trenutka kada ih pošalje, a ne kada odgovorna osoba u instituciji uistinu ima mogućnost po njima postupiti.</p> <p>K tome, mnogi se poslovi prebacuju na leđa tajnika kao što su traženje prijevoza za izlete i izvanučioničku nastavu (iako je Pravilnikom o izvođenju, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole propisano da istu planira i organizira razrednik koji je za poslove</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>razredništva uredno plaćen te mu se s osnova obavljanja istih poslova sukladno kolektivnom ugovoru uvećava i broj dana godišnjeg odmora).</p> <p>Što se voditelja računovodstva tiče, trenutno se potpuno nepravedno voditeljima računovodstva sa srednjom stručnom spremom isplaćuje plaća po koeficijentu 0,921. Dakle, osobama koje vode cjelokupno financijsko poslovanje škole, na čijim leđima uglavnom leži teret likvidnosti ustanove (i koje ne mogu spojiti ni 3 tjedna godišnjeg odmora neprekidno tijekom godine jer računi stalno pristižu, plaća i materijalna prava se redovito obračunavaju, svakojaki mjesečni i višemjesečni te statistički izvještaju se stalno popunjavaju itd.) dobivaju plaću neznatno višu od plaće domara ili kuhara zaposlenih u istoj ustanovi. Smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu voditelja računovodstva ili tajnika trebale dobivati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i osobe s VSS.</p> <p>Štoviše, upravo su starije kolegice i kolege s SSS, koji na svojim radnim mjestima rade već više desetljeća, nebrojeno puta priskakale u pomoć mlađim kolegama s VSS. Činjenica što je netko „zadržan“ na radnom mjestu s nižom stručnom spremom ne bi trebala imati negativan utjecaj na njegova primanja obzirom u praksi takva osoba to pomanjkanje svojeg formalnog obrazovanja često uvelike nadoknađuje životnim i poslovnim iskustvom.</p> <p>Iz prednjeg je razvidno kako su tajnici i voditelji računovodstva u školama osobe s najnižom plaćom među VSS (bez mogućnosti napredovanja u zvanju), ali ujedno i osobe s najširim opsegom razolikih, ali izuzetno odgovornih poslova, iz čega proizlazi kako je ta radna mjesta potrebno izjednačiti sa radnim mjestima stručnih suradnika.</p> | | |
| 1292 | Sonja Juričić Cvitan | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU</p> | <p>Postupak donošenje ovog Zakona je u suprotnosti s člankom 11. stavkom 3. Zakona o pravu na pristup informacijama jer nije ostavljeno najmanje 30 dana za savjetovanje. Razlozi hitnosti očito ne postoje jer se očito radi o kašnjenju u radu, a i da postoje ta iznimka nije propisana u Zakona o pravu na pristup informacijama već samo kada se savjetovanje provodi u vezi s procjenom učinka odnosno upućuje na te propisa, ali čak prema tim propisima rok je isto 30 dana. Dakle, ako se kasni toliko dugo može se još 10-ak dana zakasnuti i ispoštovati propis.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|---|
| 1293 | NIKOLINA TROJKO | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | <p>"Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. "</p> <p>Vlada Republike Hrvatske donijela je Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021-2026. u srpnju 2021. godine. Dakle, rokovi za donošenje Zakona odnosno Izmjena Zakona su poznate više od dvije godine što nikako nije za donošenje po hitnom postupku. Prema članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora naglašeno je da je donošenje zakona po hitnom postupku "iznimno" i da za to trebaju biti "osobito opravdani razlozi". Na mrežnim stranicama Hrvatskog sabora javno je objavljen postupak donošenja zakona te citiram navedeno: "Iznimno, zakon se može donijeti po hitnom postupku. Zakoni se po hitnom postupku donose kada to zahtijevaju interesi obrane i drugi osobito opravdani državni razlozi, odnosno kada je to nužno radi sprečavanja ili otklanjanja većih poremećaja u gospodarstvu." Iz svega navedenog vidljivo je da nisu stečeni uvjeti za donošenje zakona po hitnom postupku. Može se zaključiti da Ministarstvo nije u zadanom roku uspjelo pripremiti izmjene zakonodavnog okvira. Predlaže se donošenje Zakona po redovnoj proceduri uz regularno i u punom vremenskom roku.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1294 | Lucija Jažić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | <p>Poštovani,</p> <p>Kao mlada pravnica i relativno nova u sustavu tajništva osnovnih i srednjih škola, primjećujem mnoge nedostatke kako u pogledu napredovanja pravnika/tajnika, samom obimu posla te koeficijentu radnog mjesta. Vidim da je dosta kolega ostavilo komentar upravo na ove teme, pa ću se i sama nadovezati.</p> <p>Poslovi tajnika i računovođa su sve kompleksniji i kompleksniji, počevši od mladih kolega koji tek dolaze u škole i nemaju adekvatne "mentore" koji bi ih uhodali u posao, dobijete posao i ne znate što dalje. Nemate nikakvu podršku u vidu vašeg prethodnika koji je tu radio da vas "uputi" u način rada, koji je posao ostao, što se mora dalje odraditi i kada, odnosno, prepušteni ste sami sebi dok se posao gomila. Nadalje, osvrnula bih se i na koeficijente radnog mjesta računovođa i tajnika u školskim ustanovama koji su MANJI od stručnih suradnika, što mislim da ne bi trebao biti, jer su i tajnici i računovođe u velikoj većini završili visoku stručnu spremu i redom stekli zvanje magistara te se ne bi trebali degradirati. Kao što je jedna</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>kolegica napisala: "Naša struka nije manje važna niti je naše školovanje bilo lakše od nastavnika, pedagoga, psihologa etc.". Pravedno bi bilo kada bi se koeficijent stručnih suradnika i tajnika i voditelja računovodstva IZJEDNAČIO.</p> <p>Velike škole koje imaju po 800, 900 učenika i samo tajnika su poseban problem. Naime, kolegice koje rade u takvim školama ne stignu same obaviti sav posao u određenom roku jer fizički to ne stignu. Prijave, objave, upisi u registar, e-maticu, ugovori, na dnevnoj bazi, (stalne zamjene zaposlenika, pomoćnici u nastavi), rad sa strankama, odlasci na poštu, aktualni natječaji (praćenje rokova, zapisnici itd.), tekući dopisi, kadroviranje, pošta, javna nabava, potvrde učenika, urudzbiranje dokumenata..itd. Kada ste sami u velikoj školi, onda nerijetko radite i nakon radnog vremena, koje vam nitko neće platiti. Prijedlog je da se u takve velike škole zaposle referenti koji bi uvelike olakšali posao tajnika/pravnika poglavito u ovom dijelu koji se odnosi na digitalno uredsko poslovanje i pripremu dokumenata za otpremu.</p> <p>Trebalo bi se omogućiti i napredovanje tajnika i računovođa, koji bi po završenim edukacijama, mogli educirati i mlađe kolege u sustavu i na takve edukacije dobivati bonuse na plaću, a nove kolege bi imali iskustva i savjete iz prve ruke kako bi kasnije bili što točniji u poslu, a time bi i vrijeme prilagodbe bilo što manje i ekonomičnije.</p> | | |
| 1295 | IGOR ČIZMADIJA | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU</p> | <p>Poštovani, Vlada Republike Hrvatske donijela je Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021-2026. u srpnju 2021. godine. Napisati kako je usklađivanje ovog Zakona potrebno donijeti po hitnom postupku je najblaže rečeno neodgovorno jednako kao što je neodgovorno napisati kako provedba ovog Zakona nakon izmjena ne zahtjeva dodatno financiranje iz Državnog proračuna Republike Hrvatske. Izmjene ovog Zakona potrebno je provesti regularno i u punom vremenskom roku, a s posebnom pozornošću je potrebno iščitati sve prijedloge zaposlenih u osnovnoškolskom i srednjoškolskom obrazovanju te ih maksimalno usvojiti. Pohvalno je da je predlagatelj izmjena pokušao navesti strateški dokument kao razlog za hitnu proceduru umjesto neke nepogode poput pandemije u prošlosti, ali nužno je naglasiti kako se niti na jednoj stranici od ukupno 1266 stranica koje sadrži Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021.-2026. ne navodi zahtjev za hitnom izmjenom ovog Zakona koji je, podsjećam, već izmijenjen 2022. godine.</p> <p>Predlažem da se Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi nikad ne donosi po hitnoj proceduri ukoliko predlagatelj izmjena smatra da su djeca i obrazovanje temelj opstojnosti Republike Hrvatske.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|--|
| 1296 | Matea Lončar | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Poštovani, podržavam sve komentare kolega u tajnistvima i voditeljima računovodstva svih škola! Zahtjevamo status stručnog suradnika, mogućnosti napredovanja i dokazivanja u našem zanimanju! Nasa struka nije manje važna niti je naše školovanje lakše od školovanja jednog nastavnika! Dozivate i nas "nevidljive" ljude školskog sustava! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1297 | Marija Krajtner | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1298 | ANTONELA MIMICA | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Prema navedenom članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora naglašeno je da je donošenje zakona po hitnom postupku "iznimno" i da za to trebaju biti "osobito opravdani razlozi". Kako se razumijeva iz ovdje navedenih objašnjenja razloga za donošenje zakona po hitnom postupku, nadležno Ministarstvo nije u zadanom roku uspjelo pripremiti izmjene zakonodavnog okvira. Smatram da to nisu "opravdani" razlozi. Zakon o odgoju i obrazovanju previše je važan dokument da bi se donosio na taj način. Kao zakon koji utječe na cijelo društvo i budućnost države, mora biti podložan procjeni i komentaru svih zainteresiranih i za to treba ostaviti dovoljno vremena za široku javnu raspravu. Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1299 | Jadranka Šuran | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje. OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" 16.11.2023 15:030 0 Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje. | | odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1300 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1301 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Za poslovno funkcioniranje škole ravnatelju je od presudne važnosti suradnja s tajnikom škole i voditeljem računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o te dvije osobe čije su funkcije jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Smatram da bi se s odgovarajućim statusom tajnika škole i voditelja računovodstva poboljšali ukupni radni odnosi u odgojno-obrazovnim ustanovama i da je to jedino pravedno rješenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1302 | Dragan Jović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Poštovani, smatram da predložene izmjene i dopune ne osiguravaju zakonodavni okvir za reformske procese iz NPOO | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|---|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | te da stoga nije niti potreban hitan postupak pri njegovu donošenju. Ukoliko želite donijeti zakon prema hitnom postupku, onda predložem da se tim prijedlogom zaista i predloži zakonodavni okvir za reformske procese. | | zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1303 | Ljerka Jareb | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Poštovani, ukoliko je ovaj Zakona toliko strateški važan smatram da se njegove izmjene i dopune ne smiju donositi po hitnom postupku, niti mijenjati po šesnaesti put. Imali ste dovoljno vremena da sjednete za stol sa svim akterima (i trenutno vladajućima i onima koji će vas naslijediti na idućim izborima) i donesete novi. Ovaj Zakon bi trebao biti iznad i izvan politike. Lp, Ljerka Jareb | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1304 | MAJA MARTINOVIĆ | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Poštovani, Nacionalni plan oporavka nije posebno opravdan razlog za ovako žurno donošenje Zakona. Rok za donošenje istog nije poznat tek od nedavno, pa da se to ovako neprofesionalno, i uz dodatnu degradaciju struke radi. Zakon i sve izmjene bi se trebale donositi profesionalno i uz puno truda, stručnosti i na kraju poštovanja prema struci, a to itekako ovdje izostaje. Srdačan pozdrav. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | hitnom postupku. |
| 1305 | Martina Božić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Zakon o odgoju i obrazovanju trebao bi biti jedan od najvažnijih zakona za budućnost Države i tragično je da se donosi po hitnom postupku i još na ovaj način da se rade izmjene i dopune 16. put. Molim nadležne da se ozbiljno prihvate posla za kojeg su plaćeni i izrade novi zakon temeljito i u intenzivnijoj konzultaciji sa zaposlenicima u školstvu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1306 | Željana Volarević | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Zašto izmjene, a ne novi Zakon?! Koliko dugo su pripremane ove izmjene? Mislim da se radi o Zakonu koji uređuje područje od nacionalne važnosti, strateške važnosti, stoga mu treba tako i pristupiti. Kad nešto učestalo mijenjate, znači da to nije dobro napravljeno. Izradite novi Zakon i posvetite mu vrijeme! Unaprijed zahvaljujem. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1307 | Luka Karlović | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Nacionalni plan oporavka i otpornosti nije osobito opravdani razlog donošenja Zakona po hitnom postupku. Upravo zbog Nacionalnog plana oporavka i otpornosti Zakon je trebao biti donesen mnogo ranije redovitim postupkom jer se unaprijed znao rok za donošenje istog. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | | | školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1308 | Vesna Vujić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Prema navedenom članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora naglašeno je da je donošenje zakona po hitnom postupku "iznimno" i da za to trebaju biti "osobito opravdani razlozi". Kako se razumijeva iz ovdje navedenih objašnjenja razloga za donošenje zakona po hitnom postupku, nadležno Ministarstvo nije u zadanom roku uspjelo pripremiti izmjene zakonodavnog okvira. Smatram da to nisu "opravdani" razlozi. Zakon o odgoju i obrazovanju previše je važan dokument da bi se donosio na taj način. Kao zakon koji utječe na cijelo društvo i budućnost države, mora biti podložan procjeni i komentaru svih zainteresiranih i za to treba ostaviti dovoljno vremena za široku javnu raspravu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1309 | Željko Matić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, IV. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU | Nacionalni plan oporavka i otpornosti je donesen davnih dana i za ovaj prijedlog izmjena je bilo i više nego dovoljno vremena da se savjetovanje provede u punom vremenskom okviru od 30 dana. Sve učestalija su ograničavanja demokratskih prava javnog iznošenja mišljenja zloupotrebom instituta hitnog postupka. Zabrinjavajuće i zastrašujuće gdje bi to u budućnosti sve moglo odvesti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1310 | Damir Micolji | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Zakon o radu propisuje ograničenje od 3 uzastopna ugovora o radu na određeno vrijeme. Zakonodavac ograničenje iz Zakona o radu nije predvidio imajući u vidu zapošljavanje u školama do 60 dana. Prosvjeta ima najveći broj ugovora o radu na određeno vrijeme koji mogu trajati i samo 1 (jedan) dan. Škole imaju problem sa zapošljavanjem stručnog kadra (posebno STEM područje) zbog čega zapošljavaju nestručan kadar i ponavljaju natječaj svakih 5 mjeseci (u skladu s čl. 107. st. 12. Zakona o odgoju). U praksi ima slučajeva gdje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Temeljem odredbi članka 15. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave (Narodne novine, br. 85/20), Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike obavlja poslove koji se, između ostalog, odnose na uređivanje |

| | | | | | |
|------|----------------|--------------------------------|--|---|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>se ista (nestručna) osoba zapošljava na 10+ uzastopnih natječajja, zato što nema stručnog kadra ili drugih kandidata. Primjena ograničenja od 3 uzastopna ugovora o radu na određeno vrijeme zbog svega navedenog nije primjenjiva u školama i nužno je ovim izmjenama i dopunama Zakona propisati izuzetak za opravdana uzastopna zapošljavanja na određeno vrijeme.</p> <p>O zasnivanju i prestanku radnog odnosa odlučuje ravnatelj uz prethodnu suglasnost školskog odbora.</p> <p>U praksi se postavilo pitanje, treba li tražiti suglasnost školskog odbora u slučaju promjene radnog odnosa. Iz odredbi Zakona o odgoju i obrazovanju ova obveza izravno ne proizlazi, međutim iz prakse prosvjetne inspekcije i mišljenja Uprave za pravne poslove MZO-a proizlazi da je potrebno tražiti suglasnost i u slučaju promjene radnog odnosa. Članak 114. stavak 1. Zakona o odgoju i obrazovanju nužno je precizirati npr. "o zasnivanju, promjeni i prestanku radnog odnosa..."</p> <p>Isti članak bi trebalo dopuniti na način da školski odbor daje prethodnu suglasnost u slučaju prestanka ugovora o radu na temelju otkaza školske ustanove. Ravnatelj, kao poslovodni i stručni voditelj školske ustanove, trebao bi imati ovlasti da samostalno s radnikom sklopi sporazum o prestanku radnog odnosa (bez prethodne suglasnosti školskog odbora).</p> <p>U skladu s napatkom MZO-a škole su dužne provjeravati vjerodostojnost diploma prilikom zapošljavanja. Diplome su javne isprave koje, u smislu članka 60. stavka 2. ZUP-a, dokazuju ono što se njima utvrđuje ili potvrđuje. Naputak MZO-a ne može derogirati odredbe Zakona o općem upravnom postupku. Ako je provjera diploma nužna za svako zapošljavanje, istu je potrebno predvidjeti Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi.</p> <p>Potrebno je osigurati i administrativno rasterećenje za tajnike školskih ustanova na način da se propiše da se evidencija o radnicima u školskim ustanovama vodi putem e-Matice. Školske ustanove vode podatke o radnicima u FINA registru, E-matici i posebnoj evidenciji najčešće u matičnoj knjizi radnika (fizički oblik evidencije temeljem Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima). Isti podaci vode se na tri mjesta, pa je potrebno osigurati administrativno rasterećenje na način da se osigura da se isti podaci vode samo na dva mjesta.</p> | <p>radnih odnosa. Stoga je navedeno ministarstvo stručni nositelj pripreme općeg propisa o radu, ne Ministarstvo znanosti i obrazovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> | |
| 1311 | TANJA DEVERNAY | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani, PODRŽAVAM KOMENTAR Ele Kovačić | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Udruga tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (u nastavku teksta: Zakon) temeljni je zakon koji uređuje odgoj i obrazovanje RH te je od 2008. doživio brojne promjene. Komentar u e-Savjetovanju dajem na temelju prijedloga, potreba i interesa administrativnog osoblja koji predstavlja jedan dio zaposlenih u sustavu školstva.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstava su već godinama degradirani u sustavu odgoja i obrazovanja. Onom istom sustavu koji nas je odgojio i obrazovao u vrhunske intelektualce, ali bez mogućnosti napredovanja u zvanju i struci.</p> <p>Mi smo zakinuti u osnovnim radnim pravim kao što su: pravo na napredovanje, pravo na nagrađivanje, pravo na jednakost s ostalim zaposlenicima u sustavu.</p> <p>Svi radnici u sustavu odgoja i obrazovanju, bez obzira na njihovo mjesto rada, trebali bi imati ista prava. Kad ptici otrgnete krila, ona više ne može letjeti. Upravo je naše Ministarstvo krivo što smo mi kao intelektualci, visoko obrazovani ljudi ostali bez svojih „krila“.</p> <p>Zakinuti smo za elementarna prava radnika, a to je biti plaćen za svoj rad, napredovati i razvijati se.</p> <p>Naših 8 sati rada znači 8 sati rada. Naš godišnji odmor znači 30 dana pravo na godišnji odmor, ali ni dana više. Naše bolovanje znači da nam se oduzima od plaće, a da naš rad nitko ne odrađuje, već po povratku s bolovanja, ili što je najbolje za vrijeme bolovanja, odrađujemo posao za koji smo evidentirani u evidenciji radnog vremena da smo na bolovanju.</p> <p>Uvjarena sam da ovo zadnje daje naslutiti postojanje ozbiljne dijagnoze. Mi kad dobijemo dodatni posao radimo kao da to nije prekovremeni rad.</p> <p>I sve to šutke, fino i kulturno podnosimo. Podnosimo, ali do kada? Bilo je potrebno samo 250 komentara od strane učitelja da Ministar odluči kako ne mora biti novčanog kažnjavanja. I to je to. Eto, samo tako. Tako lako...</p> <p>Naši glasovi nisu bitni. Možda nisu bitni ni naši komentari, ali dolaze nove mlađe generacije koje takvo stanje više neće tolerirati.</p> <p>Zašto Ministar ne vidi naše komentare i ne kaže da će u Zakonu biti i radno mjesto voditelja računovodstva i koja je stručna sprema potrebna za isto?</p> <p>Zašto Ministar ne donese novi Pravilnik o djelokrugu rada tajnika i voditelja računovodstva?</p> <p>Zašto je tako teško uskladiti popis i opis naših radnih mjesta? Da, teško je i nama u sustavu pohvatati, opisati i napisati što radimo, ali pokušajmo zajedno.</p> <p>Pravilnik o evidenciji radnog vremena pretvorio se u evidentiranje radnog vremena kako za koga. Evidencija</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>ovisi o tome jesmo li nastavno ili nenastavno osoblje. Valjda bi evidentiranje rada trebalo biti najjednostavnije, ali i to smo zakomplicirali.</p> <p>Mi stvarno TREBAMO NOVI ZAKON KOJI ĆE REGULIRATI SVE ŠTO TREBA.</p> <p>U sustavu odgoja i obrazovanja tajnika i računovođa je malo, ali i tako mali broj ljudi jako je bitan kad se govori o pravnom i računovodstvenom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Iako su tajnici najkompetentniji biti ravnatelji, ni to ne možemo. Tajnici škola su mahom visokoobrazovani pravnici s poznavanjem cjelokupnog sustava rada, ali u ovom sustavu ne mogu biti niti nagrađeni za svoj rad nagradom, ne mogu napredovati i ne mogu biti u rangu stručnih suradnika. Po kojoj je logici stručni suradnik knjižničar u školi, a tajnik i voditelj računovodstva ne može biti stručni suradnik.</p> <p>Umjetna inteligencija kaže da je stručni suradnik ravnatelju djelatnik škole koji pomaže ravnatelju u obavljanju njegovih poslova. Stručni suradnik može biti pedagog, psiholog, logoped, socijalni pedagog ili drugi stručnjak.</p> <p>Čak nas ni umjetna inteligencija ne prepoznaje jer mi spadamo u one druge stručnjake.</p> <p>Iako tajnici i voditelji računovodstva imaju određene vještine i sposobnosti poput stručnog znanja, komunikacijskih i ljudskih vještina, smatram da smo zaista bitan član tima stručnih suradnika jer pomažemo ravnatelju u osiguranju kvalitete vođenja ustanove po pravnim i računovodstvenim zakonima.</p> <p>Godinama upozoravamo na potrebu donošenja novog Zakona o obrazovanju koji bi na primjereni i ne diskriminirajući način regulirao stanje koje je na terenu.</p> <p>Svrha Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama je da se regulira postojeće stanje i unaprijedi obrazovanje.</p> <p>Popis poslova i složenost istih bitna je pretpostavka koja daje na važnosti da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove.</p> <p>Potrebno je mijenjati naziv radnog mjesta tajnika, ubaciti radno mjesto voditelja računovodstva i propisati uvjete za radno mjesto voditelja računovodstva te postojećim voditeljima računovodstva sa SSS priznati koeficijent tzv. nekadašnje VŠS.</p> <p>Potrebno je postaviti uvjete za napredovanje i za naša radna mjesta jer što je intelektualac bez mogućnosti napredovanja (ptica bez krila).</p> <p>I na kraju to nije sve jer čeka nas i donošenje Zakona o plaćama i Uredbe o koeficijentima gdje se ne smije dogoditi situacija da nemamo ista prava kao i svi ostali u sustavu</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>(napredovanje).</p> <p>Pravilnik o radnom vremenu potrebno je bolje regulirati, kao i radno vrijeme svih zaposlenih u sustavu jer tajnik, voditelj računovodstva, računovodstveni referent i administrator zaposlenici su koji, da bi odradili svoj posao, trebaju pripremu koja se sastoji u proučavanju, čitanju i istraživanju naših svakodnevnih novih zakona, uputa, naputaka...</p> <p>Pravilnik o zapošljavanju koje donose škole trebalo bi ukinuti jer stvaraju problem na terenu i nisu u duhu onog što je zakonodavac htio postići.</p> <p>I na kraju ovog uvodnog izlaganja mogu reći kako je moj diplomski rad na pravnom fakultetu bio „Teorija nenasilja Mahatme Gandhija“. Teorija se temeljila na vjerovanju kako je nenasilje najmoćnije oružje koje može biti upotrijebljeno za postizanje društvenih promjena. Vjerujem da nenasilje može biti učinkovitije od nasilja u postizanju ciljeva jer je jače, čistije i trajnije. I zato poštujem Gandijevu teoriju nenasilja po načelu: ISTINE jer istina i pravda su temelji nenasilja. Vjerujem da je istina uvijek moćnija od laži i da će na kraju trijumfirati.</p> <p>NEPOMIRLJIVOSTI jer je nenasilje nepopustljivo što znači da nikada ne smijemo odustati od borbe za pravdu, čak i onda kad nam se čini da je borba izgubljena.</p> <p>SAMODISCIPLINA koja je ključna za uspješno provođenje nenasilja, a znači da oni koji prakticiraju nenasilje moraju biti spremni na žrtvu.</p> <p>Gandijeva teorija nenasilja imala je značajan utjecaj na svijet, a i na mene osobno te na način vođenja strukovne udruge.</p> <p>Smatram da će UTIRUŠ uspjeti u naumu da ISTINA pobjedi jer se nećemo pomiriti s činjenicom da sve ovo što nadalje tražimo, nije predmet izmjena i dopuna Zakona i da neće biti uvršteno u izmjene i dopune, a to zaista nije teško. Dovoljno je samo da Ministar kaže UBACITE I TO.</p> <p>A sada možemo i na konkretne članke.</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>(7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: c) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije d) prijediplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (8) Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65 godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi:</p> <p>(2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi:</p> <p>(6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3.</p> <p>(3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta.</p> <p>slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva u školama i učeničkim domovima. Molim vas da uvažite naše komentare i krenete u rješavanje problema. Kopiram jednu od objava kolega: „U e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelj pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------------|--------------------|---|----------------|--|
| | | | <p>poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini vidljivu razliku na plaći dok tajnike i voditelje računovodstva često prisile da moraju steći razno razne kvalifikacije, a plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika te administrativno - tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik i voditelj računovodstva u školi, u praksi je to puno puno opširnije. Tajnik škole, voditelj računovodstva imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelji ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> | | |
| 1312 | Mirela Buchberger Karlo | PRIJEDLOG ZAKONA O | Mirela Buchberger Karlo Članak 34. b | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U dokumentu Eksperimentalni program: Osnovna škola kao cjelodnevna škola navodi se sljedeće: „Potpuna implementacija modela cjelodnevnih škole u hrvatski odgojno-obrazovni sustav moguća je samo nakon vrednovanja svih aspekata organizacije, provedbe i ishoda eksperimentalne provedbe te nakon mogućih poboljšanja inicijalnog modela“.</p> <p>Međutim, s obzirom na to da predlagatelj Izmjene i dopune zakona donosi po žurnom postupku svjesna sam da rezultati analiza neće odlučivati o ishodu prijedloga, stoga predlažem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stavak 2. Potpomognuto i obogaćeno učenje nije obavezno za sve učenike - Učenik nije obavezan sudjelovati u potpomognutom i obogaćenom učenju ukoliko ne treba pomoć pri učenju - Stavak 4. učenik se uključuje na temelju osobnog odabira ili na prijedlog nastavnika ili roditelja, uz suglasnost roditelja - U stavku 5. stoji da potpomognuto i obogaćeno učenje treba učeniku omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti ishoda ili ostvarenje očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama. <p>Mislite li da bi na predloženi način organizacije nastave ishodi mogli biti u skladu sa specifičnim potrebama pojedinaca? Da bi se ostvarili željeni ishodi trebalo bi provoditi nastavu u manjim grupama, a ne u cijelom razredu zasićenom višesatnim boravkom u školi. Osim toga, za neku djecu je potrebna potpomognuta nastava (dopunska), a drugoj obogaćeno učenje (dodatna).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predlažem da škole potpomognuto učenje organiziraju za djecu koja trebaju pomoć pri svladavanju određenog gradiva, a obogaćeno učenje da se provodi uz suglasnost roditelja. <p>Članak 42.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Predlažemo da se mjera nastave u kući za srednje škole omogući učenicima konceptom virtualne nastave, točnije korištenjem sredstava elektroničke komunikacije, ali uz jasnije definiranje obilježja virtualne nastave, odnosno odvija li se virtualna nastava u posebnom terminu ili pak tijekom odvijanja redovnog odgojno-obrazovnog procesa u razredu. <p>Članak 48., stavak 5.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nije jasno kada bi se provodile nadoknade zbog neodržane nastave uslijed katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti. Bi li u tom slučaju tražili suglasnost osnivača i Ministarstva za izmjenu godišnjeg kalendara učeničkih praznika ili bi suprotno odredbama čl. 51. djecu opteretili većim dnevnim, odnosno tjednim brojem sati? <p>Članak 75.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Zalažemo se za ukidanje dopunskoga rada, odnosno vraćanje ljetnoga popravnog roka. <p>Članak 77. , stavak 3.</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja.</p> <p>Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno-obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>- Predlažem da iznimno, u slučaju teške bolesti ili hospitalizacije ili ostalih teških okolnosti škola učeniku omogućiti polaganje predmetnih ili razrednih ispita i nakon 15. listopada, uz suglasnost Nastavničkog ili Učiteljskog vijeća, a ne ministra.</p> <p>Članak 106.</p> <p>□ „(4) Ako školska ustanova kao poslodavac sazna da je protiv osobe koja je kod njih u radnom odnosu podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.“ > Predlažemo da se uz glagol sazna doda prilog SLUŽBENO.</p> <p>□ Nadalje u istom stavku piše, „ravnatelj je istu dužan privremeno udaljiti od svakodnevnog obavljanja poslova.“ > Predlaže se: „traži se donošenje odluke uz prethodnu suglasnost Školskog odbora da ravnatelj istu osobu privremeno udalji od obavljanja njihovoga posla.“</p> <p>Članak 107., stavak 12</p> <p>- Predlažem da se radni odnos s osobom u mirovini zasniva na određeno vrijeme do ponovnog raspisivanja natječaja, najdulje na 5 mjeseci.</p> <p>Članak 128.</p> <p>Predlažemo izmjenu stavka 2. na način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata.</p> <p>- Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>- Članak XXX</p> <p>Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelj u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> <p>Članak 136., (1)</p> <p>□ Predlažemo micanje „u pravilu“ te ostavljanje samo „putem e-Dnevnika“.</p> <p>Novi članak 151. – briše se</p> <p>Osim toga, smatram da treba uskladiti materijalna prava tajnika i računovođa s ostalim zaposlenicima škole. To su u pravilu osobe s visokom stručnom spremom, vrlo važne za funkcioniranje školske ustanove, širokog obima posla</p> | <p>nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Predloženim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>i značajne odgovornosti.</p> <p>Neki od navedenih prijedloga dio su prijedloga Udruga ravnatelja srednjih, odnosno osnovnih škola.</p> | | <p>institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1313 | Sanja Gregorinić Trumić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, predlažem da se Zakon o odgoju i obrazovanju izmijeni na sljedeći način:</p> <p>Članak 136 – opravdavanje izostanaka učenika od strane roditelja do 3 dana putem e- Dnevnika – nikako nije dobar prijedlog, treba mijenjati. Naime, svjedoci smo toga otkako roditelji imaju mogućnost opravdavanja do 3 dana da imamo puno više izostanaka. Moguće posljedice novog načina opravdavanja: još veći porast broja izostanka, nesuradnja roditelja s razrednicima, svjesno opravdavanje u dane kad su učenici više opterećeni radom (pisanim provjerama i slično). Treba raditi na tome da se smanji broj izostanaka, a ne povećava.</p> <p>Članak 128. važećeg zakona treba mijenjati Stavak (2) „Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoqa</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata, a najdulje za vrijeme trajanja dvaju uzastopnih mandata."</p> <p>- Predlažem izmjenu tog stavka 2 na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata</p> <p>Obrazloženja:</p> <p>- nevažno koliko je mandata u pitanju! Ako čovjek radi svoj posao i zna što radi zašto mu ne omogućiti rad i unaprjeđivanje sustava? Da li ravnatelj više zna o upravljanju školom u prvom mandatu ili u trećem – sigurna sam da u trećem, jer prvi vjerojatno prođe samo u učenju svega što ravnatelj treba raditi ?</p> <p>- Smatram kao su ravnatelji jedini nezaštićeni u obrazovnom sustavu, praktički je nemoguće dati otkaz nekome od učitelja i tehničkog osoblja (štiti ih radničko vijeće, sindikat, razne inspekcije...) tko ne obavlja posao kako treba, a ravnatelj, iako je možda bio najbolji u svom poslu učitelja, ako se odluči na 3. mandat ostaje bez posla, jako nepravedno</p> <p>- Sve je manje ljudi motivirano da postanu ravnatelji, a još ih demotivira i ta odredba da ostaju bez posla ako imaju više od dva mandata</p> <p>- Ako Učiteljsko vijeće, Vijeće roditelja, Školski odbor nisu zadovoljni ravnateljem, mogu izabrati novog ravnatelja</p> <p>- Ravnatelji, koji su više od dva mandata su ograničeni u svom radu i u strahu od djelatnika jer misle da neće biti izabrani ako učine nešto što se ne sviđa UV, time se gubi autoritet ravnatelja, ako bi im bio osiguran povratak na posao, mislim da bi se više usmjerili na rješavanje problema, nego na čuvanje „svoje stolice“</p> <p>Dopunska nastava Članak 33. (2) Dopunska nastava organizira se na određeno vrijeme kad je takav oblik pomoći učenicima potreban.</p> <p>- Mijenjati stavak 2 – na način da se dopunska nastava organizira tijekom cijele nastavne godine, za učenike kojima je potrebno. Nadodati: dopunska nastava je obvezna ako tako odredi Razredno vijeće – naime, u praksi se često susrećemo s time da učenici koji bi trebali dolaziti na dopunsku ne dolaze, jer kako kažu, nije obavezno, pa dolaze na dopunsku nakon što imaju zaključenu negativnu ocjenu, uzimaju instrukcije i slično, kad bi dopunska bila obvezna, to se ne bi dešavalo</p> <p>Dodatna nastava Članak 34. Za učenike koji u određenom nastavnom predmetu ostvaruju</p> | <p>savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na dopunsku i dodatnu nastavu te izvannastavne aktivnosti nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>natprosječne rezultate ili pokazuju poseban interes za određeni nastavni predmet škola je dužna organizirati dodatnu nastavu u koju se učenik uključuje na temelju vlastite odluke. Nadodati: ako se upiše tijekom te nastavne godine obvezuje se i pohađati dodatnu nastavu. – u praksi se često dešava da se upišu pa ne dolaze...</p> <p>Izvannastavne aktivnosti Članak 35. (3) Izvannastavne aktivnosti nisu obvezni dio učenikovog opterećenja, ali se mogu priznati učenicima kao ispunjavanje obveza u školi. – izbrisati mogu se priznati kao ispunjavanje obveza u školi -učenici na izvannastavnim aktivnostima isto ispunjavaju školske obveze, često rade priredbe, razne recitacije, glume, snimaju i još puno toga. Naravno da i to spada pod opterećenje učenika.</p> <p>Iza članka 34.a dodaje se naslov iznad članka i članak 34.b koji glasi: „Potpomognuto i obogaćeno učenje Članak 34.b (1) Osnovna škola dužna je organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike. (2) Potpomognuto i obogaćeno učenje sastoji se od obveznog i izbornog dijela. (3) Učenik je obavezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja. (4) U izborni dio potpomognutog i obogaćenog učenja učenik se uključuje na temelju osobnog odabira ili na prijedlog učitelja.</p> <p>- Zar dopunska i dodatna nastava nisu potpomognuto i obogaćeno učenje? Ako nisu treba dodatno definirati što obuhvaća potpomognuto i obogaćeno učenje.</p> | | |
| 1314 | Koprivničko-križevačka županija | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Već je u nekoliko navrata nadležno Ministarstvo znanosti i obrazovanja koje je predlagatelj ovih izmjena Zakona, preko Hrvatske zajednice županija ili od strane pojedinih županija bilo upozoravano na nelogičnost odredbe Zakona koja uređuje sastav školskih odbora. Dakle u više navrata se je tražilo da se u ovom dijelu izvrše izmjene koje ponovno nisu obuhvaćene ovim izmjenama i dopunama Zakona. Naime, temeljem članka 119. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, osnivači školske ustanove nemaju većinu u školskom odboru budući da biraju tri od ukupno sedam članova. Županije su osnivači srednjoškolskih i osnovnoškolskih ustanova (osim kada je osnivačko pravo preneseno na jedinice lokalne samouprave) i dužne su osigurati u svojem proračunu sredstva za njihov rad. Osim onih troškova propisanih samim Zakonom, često županije osiguravaju i sredstva za troškove koje nisu dužne financirati, odnosno osiguravaju sredstva iz svojih vlastitih</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi sastava članova školskog odbora jer isto nije predmet savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>izvora jer im ona osigurana iz decentraliziranih sredstava nisu dostatna, a sve kao bi ustanove mogle nesmetano funkcionirati. Svoju ulogu osnivača županije odgovorno izvršavaju rukovodeći se pažnjom dobrog gospodarstvenika. Također treba ponovo ukazati na odredbu članka 59. Zakona o ustanovama prema kojima osnivači solidarno i neograničeno odgovaraju za dugove školske ustanove. S obzirom na ulogu osnivača u funkcioniranju ustanova odnosno odgovornosti osnivača koja proizlazi iz zakonskih propisa, nedopustivo je da osnivač nema veći utjecaj na rad školskih ustanova. Budući da školski odbor imenuje ravnatelja, a da osnivač nema većinu u školskom odboru, proizlazi da osnivač nema odgovarajući utjecaj na poslovanje školske ustanove. Praksa je pokazala da mehanizmi koji osnivaču stoje na raspolaganju nisu dostatni odnosno ne pružaju mogućnost uspostave adekvatnih kontrola koje su nužne s obzirom na spomenutu ulogu i odgovornost osnivača. Smatra se da je sukladno svemu navedenom neophodno, da se kao i u zdravstvenom sustavu gdje osnivač ima većinu u upravnom vijeću (županije su osnivači i određenih zdravstvenih ustanova), ovim izmjenama i dopunama Zakona obuhvatiti i izmjena članka 119. Zakona i to na način, da se osnivaču školske ustanove osigura većina u školskom odboru.</p> | | |
| 1315 | Lidija Šoša | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, slažem se svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva vezanim za status, pravo napredovanja i kontinuirano povećanje opsega posla tajnika i voditelja računovodstva, i podržavam kolege u već napisanim komentarima koje postavljam kao svoje.</p> <p>Poštovani, u e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023., javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Moraju li sve škole kontaktirati Ured za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, kako bi dobile odgovor na komentare u postupku e-Savjetovanja? Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini. Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava. Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva. Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima. Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škole i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu. Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemoćnošću</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštaru, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstva trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti napredovanje u struci, položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati.</p> | | |
| 1316 | kristina štokovac | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Osim statusnog problema, poslovi se za tajnika i računovodje u šklima samo gomilaju. Na nas se ne obraća pažnja, skrenula bi pozornost samo na "novi" najavljeni Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o doprinosima koji je u praksi neizvediv. Gdje će se ispravci i korekcije redati kroz svaki mjesec. Promjene smatram da su nužne ali treba ih pojednostaviti a ne još i dodatno zakomlicirati za nas računovodje. Alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu i pravovremeno ih izvršiti jer rokovi su na vratima.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1317 | Melina Sertić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>U čl. 18. navesti radno mjesto voditelja računovodstva kao i uvjete stručne sprema za to radno mjesto kako su predložili kolege u niz komentara na ovom e-savjetovanju. Ne postoji logično objašnjenje za ispuštanje tog radnog mjesta iz našeg temeljnog zakona. Ne možemo se za neka radna mjesta pozivati na jedan propis a za neka na drugi. To stvara konfuziju u sustavu. Vrijeme je da se pozabavite donošenjem novog Zakona i da čim prije reagirate i priznate status tajnika i voditelja računovodstva u školama. Ti zaposlenici sustava su pravi "multipraktici" i došlo je vrijeme da konačno obratite pažnju i na taj dio sustava koji vam je itekako bitan u provedbi vaših politika. Ne zaboravite to. Vi osmišljavate propise, a mi ih provodimo. Mi brinemo, uz ravnatelja škole, o zakonitom radu ustanove. Mi vodimo računa o rokovima koje nam svakodnevno namećete, ne samo vi nego i ostala tijela. Mi smo</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>savjetodavna služba našim djelatnicima, roditeljima, učenicima. Nismo puka administracija i nakon ovih par stotina komentara ovdje, trebali biste to uvidjeti i reagirati. Ove izmjene i dopune donosite u hitnoj proceduri pravdajući se koječime ali onda ste lijepo odlučili tu svoju neefikasnost prelići na škole i zadati nam neizvediv rok od 60 dana za usklađenje svojih akata. Toliko o tome koliko poznajete sustav koji vodite. Da ga poznajete, znali biste kako to funkcionira i da nijedan osnivač ne saziva gradsko vijeće ili županijsku skupštinu jer je eto MZO morao donesti izmjene i dopune u hitnom postupku. Donesite onda u tom istom hitnom postupku odluku o priznavanju statusa tajnika i voditelja računovodstva. Što vas koči?</p> | | |
| 1318 | Ivana Rupić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Prijedlog izmjene Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi Članak 127. Predlažem izbacivanje stavka 3. Mišljenja sam da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća. Predlažem da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje te predlažem izmjenu postojećeg stavka 6. na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažem i izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatram nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole. Predlažem izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja. Mišljenja sam da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova. Predlažem izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10. te predlažem izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora. Predlažem izbacivanje stavka 12. te izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Članak 128. Predlažem izmjenu stavka 2. na način da glasi: (2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</p> <p>Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 1319 | Marija Svirčić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani, nužno je mijenjati i čl.105 stavak 6, na koji upozoravamo godinama, a koji je izmijenjen *bez javne rasprave*2018.g. Ovim Vam putem želim još jednom skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105., stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa, a što je posljedično dovelo do degradacije kadra učiteljskih fakulteta prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Primjerice, u situaciji zapošljavanja na radnom mjestu učitelja engleskog jezika čak i u razrednoj nastavi, učitelj razredne nastave s pojačanim predmetom engleskim jezikom diskvalificira se iz procesa natječaja te predmetni profesor ostvaruje prednost u zapošljavanju u razrednoj nastavi, čak ukoliko predmetni profesor bez dana</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>radnog staža konkurira učitelju s dugogodišnjim iskustvom predavanja engleskog jezika.</p> <p>Tu dolazi i do višestrukog problema s viškovima (kadra koji zadnjih 10-15 godina radi i usavršava se i napreduje kao predmetni učitelj), s obzirom da ih ravnatelji nisu dužni zaposliti čak i kada su upućeni na radno mjesto, a na redovne natječaje, s obzirom da sada spadaju točku b, stavka 6, članka 105., se ni ne pozivaju na testiranje u slučaju da se prijavio netko tko spada pod točku a. Mogućnost zapošljavanja takvog kadra je minimalna, gotovo i nemoguća.</p> <p>Samim time tehnološki viškovi su višestruko diskriminirani i praktički im je onemogućeno daljnje zapošljavanje u struci.</p> <p>Nadalje, jedna od mnogih apsurdnih situacija je i ta da, Ministrica Divjak, inzistirajući na tome da kadar učiteljskih fakulteta treba primarno raditi u razrednoj nastavi, istovremeno ne navodi da u nižim razredima osnovne škole uz učitelje razredne nastave radi i veliki broj predmetnih učitelja. Naime, nastavu iz Engleskog jezika, Njemačkog jezika, Informatike i Vjeronauka te Glazbene kulture velikim dijelom realiziraju profesori koji nisu stekli kompetencije potrebne za rad u razrednoj nastavi, odnosno, nemaju završeni studij razredne nastave, dok ih istovremeno sporni članak Zakona prepoznaje kao kompetentnije za rad u razrednoj nastavi nego učitelja razredne nastave s pojačanim predmetom, a koji se primarno educirao za rad s tom dobnom skupinom. Slijedom navedenoga se postavlja pitanje: ako učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ili modulom ne mogu raditi u predmetnoj nastavi, mogu li u razrednoj nastavi predavati predmetni nastavnici? Dolazimo do još jedne apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja. Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona ili na uvođenje prijelazne klauzule prema kojoj se kadar koji je završio i/ili upisao učiteljske studije pri Učiteljskim fakultetima prije trenutka izmjene Zakona 2019.g vraća pod gore navedenu točku a, stavka 6, članka 105.</p> <p>Srdačan pozdrav, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | | |
| 1320 | Antea Rukavina Ivanjko | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Konačni prijedlog je opet polovičan i gasi se požar vezano za izbrzano uvođenje CDŠ. Nedostaju članci vezani za izbor ravnatelja: Članak 127.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 3. Smatramo da je potrebno uskladiti biranje ravnatelja svih javnih službi. U ostalim javnim ustanovama ravnatelja biraju članovi upravnog vijeća, Predlažemo da stavak 4 postaje stavak 3. i tako dalje</p> <p>Predlažemo izmjenu postojećeg stavka 6 na način da glasi: (5) Pregledavanje natječajne dokumentacije, utvrđivanje kandidata koji ispunjavaju nužne uvjete za ravnatelja obavlja školski odbor. Svi kandidati koji imaju uvjete u natječaju idu u daljnji postupak izbora. Predlažemo izbacivanje sadašnjeg stavka 7. jer smatramo nepotrebnim vrednovanje dodatnih kompetencija koje nisu ključne kopmetencije za ravnatelja kao stručnog i poslovodnog voditelja škole.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadanjeg stavka 8. na način da glasi: (6) Nakon utvrđivanja svih kandidata koji zadovoljavaju uvjete natječaja lista i dokumentacija kandidata dostavljaju se učiteljskom/nastavničkom/odgajateljskom vijeću radi davanje mišljenja.</p> <p>Smatramo da je za izbor ravnatelja ključno davanje mišljenja učeljskog/nastavničkog/odgajateljskog vijeća, a ne kao do sada glasanje i nastavničkog vijeća i radničkog vijeća i vijeća roditelja. Takav način izvora ravnatelja nemaju drugi ravnatelji javnih ustanova.</p> <p>Predlažemo izbacivanje sadašnjih stavaka 9. i 10.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 11. na način da glasi: (7) Kandidati predstavljaju program rada za mandatno razdoblje na sjednici školskog odbora.</p> <p>Predlažemo izbacivanje stavka 12.</p> <p>Predlažemo izmjenu sadašnjeg stavka 15. na način da glasi: (10) Detalje vezane uz način postupanja pri imenovanju ravnatelja pobliže se uređuju statutom školske ustanove.</p> <p>Članak 128. Predlažemo izmjenu stavka 2. na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na status ravnatelja škole nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>način da glasi:</p> <p>(2) Ako osoba imenovana za ravnatelja ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika, odnosno stručnog suradnika u školskoj ustanovi na njegov će zahtjev ugovor o radu mirovati do prestanka mandata. Ravnatelj škole je jedini sustavu odgoja i obrazovanja te jedini u javnim službama koji imenovanjem u treći mandate ostaje bez ikakve radne sigurnosti te radni odnos na neodređeno koji je prije imao trajno gubi.</p> <p>PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Članak XXX Članak 128. Zakona primjenjuje se na sve ravnatelje u času stupanja na snagu ovog Zakona, bez obzira kada su imenovani za ravnatelja. Ukoliko je ravnatelju u času stupanja na snagu ovog Zakona ili ranije prestao ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, škola je dužna, na zahtjev ravnatelja, sklopiti s njime ugovor o radu na neodređeno vrijeme za poslove učitelja, nastavnika odnosno stručnog suradnika, ovisno o tome koji je ugovor imao sklopljen sa školom. te će isti mirovati do prestanka mandata ravnatelja.</p> | | |
| 1321 | ŠTEFICA KRIVAK | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>molim vas da se u izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi povede više računa o statusu tajnika i voditelja računovodstva u školama. Tajnici škola i voditelji računovodstva imaju znanja koja su primjenjiva i u privatnom sektoru. Gubitak tajnika škole ili voditelja računovodstva koji radi 10 ili više godine u sustavu je veliki gubitak za odgojno-obrazovnu ustanovu i sustav u cjelini.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja moralo bi brinuti o ustanovama iz svoje nadležnosti, na način da se naprave nužne normativne izmjene i dopune koje će minimizirati odlazak kvalitetnih ljudi iz sustava.</p> <p>Svaka ustanova ima poslovodnu funkciju i funkciju vođenja stručnog rada. U vođenju stručnog rada ravnatelju pomažu stručni suradnici, dok su za poslovnu funkciju bitni tajnik škole i voditelj računovodstva.</p> <p>Kompletni poslovni procesi svake odgojno-obrazovne ustanove ovise o dvije osobe: tajniku škole i voditelju računovodstva. Obje funkcije su jednako važne i zbog toga je bitno da se poslovna funkcija (posao tajnika škole i voditelja računovodstva) vrednuje jednako kao i stručna funkcija (posao stručnih suradnika) kroz odgovarajući status uz mogućnost napredovanja pod jednakim uvjetima.</p> <p>Osim statusnog problema, alarmantni je problem i po pitanju (ne)zapošljavanja administrativnih referenata. Brojne škole, posebno osnovne, nemaju administratore zbog čega su tajnici škola i voditelji</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>računovodstva prisiljeni birati koje poslove je moguće obaviti u redovnom radnom vremenu.</p> <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac:</p> <p>"Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu.</p> <p>Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava.</p> <p>Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju.</p> <p>Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Štefica Krivak</p> | | |
| 1322 | MATIJA BUDIMIR | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Predlažem novi članak, koji bi glasio:</p> <p>U članku 76. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>"Učenik (ili roditelj za njega) koji smatra da zaključna ocjena iz predmeta najviše dvaju učitelja/nastavnika (računa se učitelj/nastavnik koji je zaključio ocjenu) nije rezultat njegova truda i znanja, već da je rezultat predrasude ili osobnosti učitelja/nastavnika ima pravo u roku dva dana od završetka nastavne godine (redovne nastave) podnijeti zahtjev učiteljskom/nastavničkom vijeću da polaže predmetni ispit pred povjerenstvom. Učenik zahtjev treba obrazložiti. Neobrazloženi zahtjevi odbacit će se."</p> <p>Žalbe na zaključne ocjene, najčešće, ne ispunjavaju svrhu zaštite učenika od nepoštenih nastavnika, već su one, u velikoj mjeri, kalkulantsko sredstvo učenika neradnika da izbjegnu pad razreda. Učenici više i ne smatraju da smiju imati najviše dvije negativne ocjene da bi izbjegli pad razreda, zašto i bi, kad se mogu žaliti na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na ocjenjivanje učenika nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | zaključne negativne ocjene. Nastavnik se natovari dodatni posao priprema ispita (za učenika neradnika) te u strahu da se ne bi preispitivao njegov rad, zamjerao i sl., popušta na ispit. Postoje situacije kada je učenik "žrtva" nepoštene nastavnika, odnosno velike antipatije, ali takvih nastavnika može biti najviše dva, mišljenja sam. U slučaju da učenik misli da ih je više, očito da onda problem nisu nastavnici, već učenik. | | |
| 1323 | MATIJA BUDIMIR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Predlažem novi članak, koji bi glasio:</p> <p>U članku 70. stavak 2. proširuje se tekstem:</p> <p>"Ministar donosi poseban pravilnik za učeničke domove, imajući u vidu da su učenički domovi nadomjestak za roditeljski dom, odnosno da u učeničkom domu učenici žive."</p> <p>Trenutne odredbe Pravilnika o načinu postupanja ne uvažavaju specifičnosti funkcioniranja učeničkog doma (u odnosu na školu) i života u učeničkom domu, tako da mislim da je potrebno da ministar donose poseban pravilnik.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na učeničke domove nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1324 | MATIJA BUDIMIR | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Predlažem novi članak, koji bi glasio:</p> <p>U članku 134. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>"Pravo na smještaj i prehranu u učeničkom domu imaju, u pravilu, redoviti učenici.</p> <p>Smještaj i prehrana učenika u učeničkom domu omogućuje se na dane kada učenici imaju nastavu, gimnazijskim učenicima na dane kada redovito polažu ispite državne mature, a učenicima strukovnih škola na dane kada redovito brane završni rad..</p> <p>Učenici koji pohađaju dopunski nastavni rad, polažu popravne ispite, polažu ispite državne mature na drugom roku te brane završni rad u drugom roku imaju pravo na smještaj i prehranu u učeničkom domu na te dane, osim ako im Odgajateljsko vijeće odluči uskratiti to pravo zbog vladanja (kršenja kućnog reda).</p> <p>Sukladno organizacijskim i financijskim mogućnostima učeničkog doma te vladanju, uspjehu i materijalnom položaju učenika (i bivših učenika) učenicima se može omogućiti smještaj i/ili prehrana i na dane kada nema nastave, dopunskog nastavnog rada, popravnih ispita, ispita državne mature i obrane završnog rada (vikendi, nenastavni dani škola, dani između ispita državne mature i sl.).</p> <p>Odgajateljsko vijeće može odobriti smještaj i/ili prehranu bivšim učenicima doma (koji su obranili završni rad i time prestali biti učenici) koji polažu ispite državne mature.</p> <p>Ako u učeničkom domu ima slobodnih mjesta, u domu mogu biti smješteni i redoviti studenti."</p> <p>Stavak 2 mijenja se i glasi:</p> <p>"Upis učenika prvog razreda odvija se putem mrežnog sustava za prijave i upis.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na učeničke domove nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>Odgajateljsko vijeće odlučuje o upisu učenika drugog ili višeg razreda na temelju molbe učenika ili roditelja. Upis završava kada učenički dom i roditelj učenika sklope ugovor o pravima i obvezama učeničkog doma, učenika i roditelja.</p> <p>Po završetku nastavne godine, dopunskog nastavnog rada i prvog roka popravnih ispita odgajateljsko vijeće prema vladanju i uspjehu svakog učenika odlučuje koji učenici imaju pravo biti smješteni u domu i sljedeće školske godine."</p> <p>Stavak 3. mijenja se i glasi: "Pravo na upis učenika u učenički dom ostvaruje se na osnovi vladanja i uspjeha učenika te materijalnog položaja učenika i njegove obitelji."</p> <p>Predlažem unosenje u Zakon nekih uobičajenih praksi vezanih za učeničke domove.</p> <p>Trenutno postoji siva zona smještaja bivših učenika koji početkom lipnja obranili završni rad i time prestali biti učenici, a žele polagati ispite državne mature.</p> <p>Mislim da ostanak učenika preko vikenda u domu treba biti definiran kao dodatak. U Sloveniji su, navodno, učenički domovi zatvoreni vikendom. Mislim da naši trebaju ostati otvoreni, ali da se ostanak učenika preko vikenda smatra izvanrednim boravkom, a ne pravom.</p> | | |
| 1325 | MATIJA BUDIMIR | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Predlažem novi članak, koji bi glasio:</p> <p>U članku 133. stavak 3. mijenja se i glasi: "(3) Djelatnost učeničkih domova mogu obavljati i srednje škole. Učenički dom koji je u sastavu škole osniva se kao pravna podružnica škole i ima pravnu osobnost."</p> <p>Stavak 4. mijenja se i glasi: "(4) Voditelj doma je poslovodni i stručni voditelj učeničkog doma koji je u sastavu škole."</p> <p>Dodaje se novi stavak 5., koji glasi: "(5) Odgajateljsko vijeće učeničkog doma koji je u sastavu škole čine voditelj učeničkog doma, odgajatelj, stručni suradnici u učeničkom domu te ravnatelj škole u čijem sastavu je učenički dom. Redovite sjednice odgajateljskog vijeća saziva i vodi voditelj učeničkog doma. Ravnatelj škole može sazvati i voditi izvanrednu sjednicu odgajateljskog vijeća."</p> <p>Funkcioniranje učeničkog doma u sastavu škole trenutno ovisi o vremenu, znanju, trudu i stavu ravnatelja matične škole. Budući da je takvom ravnatelju škola primarna (više učenika, više roditelja, više djelatnika, više komunikacije s Ministarstvom, drugim ustanovama), često nema vremena ili razumijevanja za učenički dom. Dolazi i do sivih zona preklapanja djelokruga rada, prava i obveza, također i novaca koji "pripadaju" školi i domu. U učeničkom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na učeničke domove nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>domu mogu biti i učenici koji nisu upisani u školu u čijem je dom sastavu. Zbog svega navedenoga mislim da je potrebno da dom bude u statusu pravne podružnice te da u samom zakonu budu bolje definirani voditelj doma i odgajateljsko vijeće.</p> | | |
| 1326 | Nada Šarić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1327 | IVA BOBAN | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Voditelj računovodstva sam u školi pa ću iskoristiti dio komentara predsjednica Udruge tajnika i računovođa u školstvu – UTIRUŠ, Ele Kovačić u kojima je govorila o nadopuni Zakona:</p> <p>U članku 99.a iza stavka 13. dodaje se novi stavak koji glasi: (14) Tajnik i voditelj računovodstva ustanove iz stavka 2. ovog članka ostvaruje pravo na uvećanje plaće u iznosu od 30 %. Uvećanje se obračunava i isplaćuje za radno vrijeme na poslovima na projektu za vrijeme u kojem obavlja poslove na projektu, a najviše u ukupnom trajanju od 30 % od tjednog radnog vremena, o čemu odlučuje školski odbor na prijedlog ravnatelja.</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaje se novi stavak koji glasi: (5) Stručni suradnici u školskoj ustanovi su tajnici i voditelji računovodstva.</p> <p>U članku 101. iza stavka 6. dodaje se novi stavak koji glasi: (7) Stručni suradnici tajnik i voditelj računovodstva obavljaju pravne i računovodstvene poslove te sudjeluju u stručno-razvojnom vođenju škole kao ustanove.</p> <p>Dodaje se članak 102.a koji glasi: Školska ustanova ima voditelja računovodstva, a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar.</p> <p>Dodaje se članak 103.a koji glasi: Školska ustanova mora imati administratora i računovodstvenog referenta, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <p>U članku 105. mijenja se stavak 16. i glasi: Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 17. koji glasi: Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila: a) integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ekonomske struke ili stručni diplomski studij ekonomije b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka</p> <p>U članku 105. dodaje se stavak 18. koji glasi: Poslove administratora i računovodstvenog radnika može obavljati osoba koja je završila: a) srednju upravnu školu b) srednju ekonomsku školu c) gimnaziju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>U članku 112. iza stavka 7. dodaje se novi stavak koji glasi: (Iznimno od stavka 2. ovog članka, ostalim nenastavnim radnicima školske ustanove, ugovor o radu prestaje istekom kalendarske godine na datum 31. 12. u kojoj su navršili 65godina života i minimalno 15 godina mirovinskog staža.</p> <p>U članak 115. stavku 1., stavak 2. i stavak 7. se mijenjaju i glase: (1) Svi zaposleni u školskoj ustanovi imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo. (2) Pod stalnim stručnim osposobljavanjem i usavršavanjem iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se pojedinačno i organizirano usavršavanjem u matičnoj znanosti u području pedagogije, didaktike, obrazovne psihologe, metodologije, informacijsko-komunikacijskih tehnologija, savjetodavnog rada, upravljanja, obrazovnih politika i drugih područja relevantnih za učinkovito i visokokvalitetno obavljanje djelatnosti u školskoj ustanovi. (7) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika, tajnika, voditelja računovodstva, administratora, računovodstvenog referenta, ostalih radnika i ravnatelja propisuje Ministar.</p> <p>U članku 116. stavak 2. mijenja se i glasi: (2) Svi radnici zaposleni u školi i ravnatelj mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svom radu.</p> <p>U članku 116. iza stavka 5. dodaje se novi stavak i glasi: (6) Licenciranje za radna mjesta tajnika i voditelja računovodstva stječe se godinama radnog iskustva, a program, postupak i način stjecanja, izdavanja i obnavljanja licencije za rad tajnicima i voditeljima računovodstva, program, prava i dužnosti propisuje ministar pravilnikom.</p> <p>U članku 156. dodaje se stavak 3. (3.) Voditelj računovodstva školske ustanove koji se na dan stupanja ovog Zakona zatekne u radnom odnosu na neodređeno vrijeme u školskoj ustanovi, a nema vrstu i razinu obrazovanja propisanu ovim Zakonom, nastavlja s obavljanjem poslova svog radnog mjesta. - ovdje bi dodala ukoliko se radi o osobama kojima je do mirovine ostalo deset i više godina, da su dužne u roku godine dana upisati potrebni stupanj obrazovanja, a u roku pet godina isto i završiti. Ili da takvi radnici prijeđu na mjesto administratora ili referenata. Također bi iz svog osobnog iskustva dodala nešto vezano uz djelokrug rada školskog računovodstva gdje bi dječatnici čije su škole u sustavu PDV- a trebali biti za to dodatno plaćeni jer to ne ulazi u djelokrug proračunskog računovodstva.</p> <p>Kod nastavnog osoblja - vezano za njihovo pravo izbora između umanjenja norme ili dodatka 4%</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|--|
| | | | <p>nakon što navršše 30 godina radnog staža, smatram da je to potpuno apsurdno pravo koje nema nikakvo uporište u praksi jer postoje brojne druge djelatnosti propisane u NKD-u za koje bi se to trebalo također provoditi samo nemaju jake sindikate ili ih nemaju uopće. Tako da predlažem ukidanje tog prava iz načela solidarnosti.</p> <p>Smatram da bi u Zakon trebalo uvesti ocjenjivanje rada svih djelatnika škole od strane učenika jer su oni naši kupci i bez njih mi ne bi imali što raditi, a da adekvatna struka (psiholozi i sl.) sastavi upitnik koji će na kraju školske godine biti proveden, a pretežito bi se temeljio na zadovoljstvu uslugom škole. Također, članik škole bi trebao provoditi svoje ocjenjivanje u ulozi poslodavca i na temelju oba ocjenjivanja, smatram da bi se trebale provoditi određene mjere što nagrađivanja, što usmjeravanja u bolje obavljanje svog posla, što opomene i dobivanja 'plana za uklanjanje nepravilnosti' i u krajnjem slučaju kažnjavanja ukoliko se ogluši na ostale mjere.</p> | | |
| 1328 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Jedno od objašnjenja zašto voditelji računovodstava nisu izvršeni u zakon je taj što isti nisu navedeni u Zakonu o ustanovama. Isto obrazloženje se daje i kada se traži status stručnog suradnika, jer Zakon o ustanovama kaže da ustanova ima tajnika i točka. To obrazloženje ne drži vodu iz jednostavnog razloga što je proturječno sa sadašnjim tekstom Zakona.</p> <p>Sukladno Zakonu o ustanovama ravnatelj je voditelj ustanove, ali ne nužno i stručni voditelj. Ustanova ukoliko ravnatelj nije stručna osoba (u ovom slučaju učitelj/nastavnik ili stručni suradnik) imenuje se stručni voditelj, naš Zakon to izbjegava vinkulirajući da ravnatelj mora biti iz struke i stručni voditelj, tako nije u bolnicama i većini drugih grana. Druga iznimka Zakona je što isti navodi kriterije za učitelje/nastavnike i stručne suradnike iako isti nisu navedeni u Zakonu o ustanovama. Zakon o ustanovama nigdje ne spominje napredovanje, dakle onda nitko ne bi trebao napredovati.</p> <p>Škola se temelji na učiteljima/nastavnicima jer oni rade s učenicima i oni su "core business", ali školom rukovodi ravnatelj, ravnatelj ne može funkcionirati bez svoje "uprave". Ta "uprava" su tajnik, voditelj računovodstva i stručni suradnik pedagog (ponekad psiholog) i ta uprava je vezivo tkivo, ako dvije nogare nisu čvrsto usidrene u sustavu čitava struktura škole će se urušiti. Tajnici i voditelji računovodstava su u takvom položaju da su, a to je bio i zaključak tribine o položaju tajnika održane 25.01.2023., potkapacitirani jer nemaju referente da ih rasterete i potplaćeni i zanemareni od sustava (riječi sveučilišnog profesora upravnog prava). Teško je u takvim okolnostima</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>zadržati kadar.</p> <p>Kada na to nadodate posebnosti rada u manjinskim školama gdje ne postoje radne bilježnice, radni listići, a niti svi udžbenici još nisu prevedeni, onda uloga tajnika dolazi do osobitog izražaja, jer on je taj koji je najčešće taj koji pomaže učiteljima u izradi materijala skupa s domarom - kućnim majstorom. Dok u većinskim školama učitelji imaju izbor izdavača u manjinskim školama ovise o tome koji će im toner i koliko često i dali uopće odobriti za kupovinu voditelji računovodstva, jer nije rečeno da škola ima sredstava za kupovinu uredskog i potrošnog materijala.</p> <p>Biti tajnik i računovođa u svakoj školi je izazov, ali biti to u manjinskoj školi ili centru za odgoj i obrazovanje znači biti osoba posebnog karaktera, a to je nešto što sustav ne vrednuje, ni u sadašnjem zakonu, ni u predloženim izmjenama, a ni u Zakonu o plaćama.</p> | | |
| 1329 | Marija Krajtner | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju.</p> <p>Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zakinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima- jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1330 | ANA MARIJA MARTINOVIĆ | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju.</p> <p>Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zakinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima- jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci. | | |
| 1331 | Sandra Štokić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, Žalosan je da Hrvatski sabor ne poštuje vlastita nomotehnička pravila što razvidno proizlazi iz ovog konačnog prijedloga 16. izmjena i dopuna Zakona. Stoga bi bilo najmanje što možete učiniti za ostvarenje načela pravne sigurnosti, da odmah nakon usvajanja predloženih izmjena i dopuna napravite pročišćeni tekst Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. S poštovanjem, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1332 | Jadranka Šuran | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | Poštovani, da bi Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim izmjenama i dopunama bio čitljiv, osoba mora imati prije svega veliki stol da bi sve te dokumente imala blizu sebe. Nadalje, ono važnije, pravni propisi, a time i ovaj Zakon treba biti razumljiv širokom krugu osoba te pravno učinkovit u postizanju ciljeva i zato već pri njegovoj izradi treba voditi računa o optimalnom razmjeru jednostavnosti i pravne određenosti. Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim svojim izmjenama i dopunama je sve samo ne razumljiv širokom krugu ljudi kao što nije ni transparentan jer uz sve svoje izmjene i dopune on je postao izrazito kompliciran. Člankom 48. Jedinistvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski Sabor propisano je sljedeće: Članak 48. (1) Izmjene i dopune propisa vrše se samo propisom iste pravne snage i po istom postupku po kojemu je taj propis donesen. (2) Izmjenama i dopunama pristupa se kada propis: a) više nije konzistentan promjenama u pravnom sustavu b) više ne odgovara promjenama u politici u određenom području društvenoga života c) ne udovoljava stvarnim potrebama, ili d) treba mijenjati ili dopunjavati iz drugih opravdanih razloga. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|--|
| | | | <p>(3) Ako se više od polovine članaka osnovnog propisa mijenja, odnosno dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa.</p> <p>(4) Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.</p> <p>Stavcima 3. i 4. navedenog članka jasno se daje do znanja kada se više ne donose izmjene i dopune propisa već se donosi novi propis.</p> <p>Jasno je svima da je umjesto novih izmjena i dopuna zakona koje zajedno s već donesenih 15 mijenjaju zapravo 95% osnovnog propisa treba donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama jer ovo sve je nakaradno i nikome razumljivo.</p> | | |
| 1333 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>da bi Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim izmjenama i dopunama bio čitljiv, osoba mora imati prije svega veliki stol da bi sve te dokumente imala blizu sebe. Nadalje, ono važnije, pravni propisi, a time i ovaj Zakon treba biti razumljiv širokom krugu osoba te pravno učinkovit u postizanju ciljeva i zato već pri njegovoj izradi treba voditi računa o optimalnom razmjeru jednostavnosti i pravne određenosti.</p> <p>Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim svojim izmjenama i dopunama je sve samo ne razumljiv širokom krugu ljudi kao što nije ni transparentan jer uz sve svoje izmjene i dopune on je postao izrazito kompliciran.</p> <p>Člankom 48. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski Sabor propisano je sljedeće:</p> <p>Članak 48.</p> <p>(1) Izmjene i dopune propisa vrše se samo propisom iste pravne snage i po istom postupku po kojemu je taj propis donesen.</p> <p>(2) Izmjenama i dopunama pristupa se kada propis:</p> <p>a) više nije konzistentan promjenama u pravnom sustavu</p> <p>b) više ne odgovara promjenama u politici u određenom području društvenoga života</p> <p>c) ne udovoljava stvarnim potrebama, ili</p> <p>d) treba mijenjati ili dopunjavati iz drugih opravdanih razloga.</p> <p>(3) Ako se više od polovine članaka osnovnog propisa mijenja, odnosno dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa.</p> <p>(4) Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.</p> <p>Stavcima 3. i 4. navedenog članka jasno se daje do znanja kada se više ne donose izmjene i dopune propisa već se donosi novi propis.</p> <p>Jasno je svima da je umjesto novih izmjena i dopuna zakona koje zajedno s već donesenih 15 mijenjaju zapravo</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | 95% osnovnog propisa treba donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama jer ovo sve je nakaradno i nikome razumljivo. | | |
| 1334 | Andela Žugaj | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Apsolutno je nejasno i sramotno da voditelji računovodstva i tajnici škola imaju manji koeficijent od učitelja i stručnih suradnika iako su radna mjesta voditelja računovodstva i tajnika škola radna mjesta s istim opsegom posla. Voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju priznat status stručni suradnika iako se na radna mjesta primaju isključivo osobe s visokom stručnom spremom i potrebnim specifičnim stručnim znanjima u obavljanju svojih poslova - voditelji računovodstva i tajnici škola nemaju mogućnost napredovanja čime je radno lišeno bilo kakvih ambicija u osobnom razvoju i daljnjem učenju i usavršavanju.</p> <p>Smatram da je krajnje vrijeme da se tajnicima i voditeljima računovodstva konačno vrati status ravnopravnosti s ostalim visokoobrazovanim kolegama u školi. Neprihvatljivo je da s tolikom odgovornošću i obimom posla budu zakinuti za rast koeficijenta i mogućnost napredovanja te smatram da je minimum da im se dodijeli isti status kao i ostalim učiteljima- jednak koeficijent i mogućnost napredovanja u svojoj struci.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1335 | Andrea Kancijanić | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>Poštovani,</p> <p>da bi Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim izmjenama i dopunama bio čitljiv, osoba mora imati prije svega veliki stol da bi sve te dokumente imala blizu sebe. Nadalje, ono važnije, pravni propisi, a time i ovaj Zakon treba biti razumljiv širokom krugu osoba te pravno učinkovit u postizanju ciljeva i zato već pri njegovoj izradi treba voditi računa o optimalnom razmjeru jednostavnosti i pravne određenosti. Zakon o odgoju i obrazovanju sa svim svojim izmjenama i dopunama je sve samo ne razumljiv širokom krugu ljudi kao što nije ni transparentan jer uz sve svoje izmjene i dopune on je postao izrazito kompliciran.</p> <p>Člankom 48. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski Sabor propisano je sljedeće: Članak 48.</p> <p>(1) Izmjene i dopune propisa vrše se samo propisom iste pravne snage i po istom postupku po kojemu je taj propis donesen.</p> <p>(2) Izmjenama i dopunama pristupa se kada propis:</p> <p>a) više nije konzistentan promjenama u pravnom sustavu</p> <p>b) više ne odgovara promjenama u politici u određenom području društvenoga života</p> <p>c) ne udovoljava stvarnim potrebama, ili</p> <p>d) treba mijenjati ili dopunjavati iz drugih opravdanih razloga.</p> <p>(3) Ako se više od polovine članaka osnovnog propisa mijenja, odnosno</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa.</p> <p>(4) Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.</p> <p>Stavcima 3. i 4. navedenog članka jasno se daje do znanja kada se više ne donose izmjene i dopune propisa već se donosi novi propis.</p> <p>Jasno je svima da je umjesto novih izmjena i dopuna zakona koje zajedno s već donesenih 15 mijenjaju zapravo 95% osnovnog propisa treba donijeti novi Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama jer ovo sve je nakaradno i nikome razumljivo.</p> | | |
| 1336 | Katarina Muranić | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>najavljeno je kako će napisati novi Zakon o odgoju i obrazovanju što bi i bilo jedino logično rješenje. Toličke izmjene i dopune Zakona zburuju sve sudionike odgojno - obrazovnog procesa.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> |
| 1337 | Ankica Strešnjak | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI</p> <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI</p> | <p>Poštovani,</p> <p>smatram da je nužno iznova napisati Zakon o odgoju i obrazovanju, a ne unedogled raditi izmjene i dopune postojećeg. Ako želimo učinkovitu reformu u našem sustavu, ona treba počivati na dva čimbenika, onima koji ju zdušno djelatno provode te dobro definiranom i jasnom Zakonu o odgoju i obrazovanju koji svojom preglednošću i jednoznačnim tumačenjem svodi nedoumice i propuste na najmanju moguću mjeru. Države, na čiji se prosvjetni model pokušavamo ugledati, ne provode reforme u obrazovnom sustavu stihijski i kako bi se uz njih vezalo nečije ime, nego se pomno i dugogodišnje planiraju, te jedna garnitura vlasti nastavlja i doraduje tamo gdje je prethodna stala, jer o tome direktno ovisi budućnost cijelog naroda. Pozivam vas da radimo zajedno najbolje za našu djecu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> |
| 1338 | Renata Pintar | <p>PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</p> | <p>U pravilu, nakon treće izmjene ide novi zakon, a ovo je 16. (slovima: šesnaesta) izmjena i dopuna ovog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | zakona. Predlažem izradu novoga Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske processe kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. |
| 1339 | Frances Novosel | PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI | <p>1. Predlažem izradu potpuno novog Zakona koji bi uključivao sve ono što smatrate da bi trebalo biti uključeno pa to onda stavite na e-savjetovanje jer ovako se čovjek teško snalazi. I tako i onako netko prethodno mora pročitati i predložiti koja bi se izmjena dogodila u kojem retku kojega članka / stavka pa nek ta osoba sve pročešlja i napravi novi dokument koji će biti lakše za iščitati i snaći se u tome.</p> <p>2. Članak 10 koji se referira na Članak 34b - ovdje vam svakako nedostaje dio "Potpomognuto učenje bit će nastavniku adekvatno plaćeno te će ući u njegovo tjedno zaduženje, a neće se uvrstiti u ostale poslove."</p> <p>3. Novim Zakonom trebalo bi u potpunosti ukinuti dopunski rad iz mnogih razloga koje su naveli moji kolege prije mene u svojim komentarima u tom dijelu Zakona. Pet školskih sati nije dostatno da se nekome "dopune" propusti u svladavanju nekoga gradiva i da se provjeri je li učenik usvojio ishode. Ukoliko i dalje inzistirate na dopunskom radu (kojega bi svakako trebalo ukinuti i vratiti ljetni i jesenski popravni rok!), svakako bi u Zakon trebalo uvrstiti i stavku da će i on nastavniku biti dodatno plaćen kao prekovremeni rad jer je nastavnik svoju tjednu / godišnju normu ispunio na vrijeme i s voljom te mu niti ovaj dio ne smije ulaziti u "ostale poslove".</p> <p>4. Članak 22 - na koji način mislite spriječiti zlorabu opcije opravdavanja izostanaka od strane roditelja putem e-dnevnika? Postoje roditelji koji nisu informatički pismeni i ne služe se niti aplikacijama niti računalima te se nerijetko događa da učenik s roditeljskog maila napiše ispričnicu za nedolazak na nastavu. Eventualno treba nadograditi aplikaciju da opravdavanje od strane roditelja putem e-dnevnika bude vjerodostojno, inače nema nikakvog smisla!</p> <p>5. Ispisivanje matičnih knjiga u fizičkom obliku svakako treba ukinuti te podržavam ovu ideju da to ukinete.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske processe kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja ostvarivanja više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanja očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | <p>mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1340 | Katija Tarocco | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 1.</p> | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO ČJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljetu 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je</p> | <p>Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uz sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim</p> | <p>dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>"(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna."</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13.</p> <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>“(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,” Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: “- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> <p>Čl. 24. Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|---|
| | | | <p>provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> <p>Članak 29. Umjesto odredbe:</p> <p>„Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“</p> <p>predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“</p> | | |
| 1341 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 1. | <p>Poštovani,</p> <p>Određba o prethodnoj suglasnosti ministarstva financija daje nagovjestiti da najave izrečene na stručnim skupovima u Bolu na Braču i Vodicama su istinite, a nadali smo se da nisu.</p> <p>Dakle na predmetnim skupovima izrečene su najave da će administrativno i tehničko osoblje do 2025. biti preneseno na teret osnivača, da će samim time biti izuzeti iz novog sustava plaća kojeg predviđa novi Zakon o plaćama te da će MZO propisivati samo kriterije za zapošljavanje. Također, navelo se i da će se postepeno, ali zaključno s 2035. kompletan kadar prenijeti na osnivača. Ako su ovi navodi istiniti, a provede se ova odredba, to bi moglo značiti da dok se proračun stabilno puni zahvaljujući inflaciji će se odobravati rad školama, a potom će se kako se bude smanjivao proračun iste prebacivati na teret osnivača. A onda ćemo imati novi problem. Županije bogatije od gradova koje će krasti zaposlenike jer će moći nuditi veće plaće i obrnuto. Ruralne i otočke škole koje će postati neodržive te samim time učenici zakinuti za svoje pravo na odgoj i obrazovanje. Manjinske škole koje će postati teret za lokalne zajednice, jer i sada ih županijski uredi optužuju za krađu učenika, a da ne govorimo da osnivači moraju učenicima plaćati prijevoz bez obzira na mjesto prebivališta, a to uz potencijalne plaće im neće biti održivo.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>Školstvo bi trebalo obogaćivati zajednicu, a ne biti joj teret! Školstvu trebaju tajnici i voditelji računovodstava koji su pošteno plaćeni i vrednovani za svoj rad i za njihovu ulogu u sustavu. Manjinske škole su sredstvo obogaćivanja kulture i izvor kulture dijaloga i multikulturalizma koji je osnov Europske unije. Molimo nadležne da sve prethodno imaju u vidu i uzmu u obzir.</p> | | |
| 1342 | Dragan Jović | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 1.</p> | <p>Poštovani, predlažem brisati prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije. Člankom 9. ovoga zakona definirano je koje uvjete Mreža treba zadovoljiti. Smatram da dostupnost i racionalnost ustroja upisnih područja može i treba osigurati ministarstvo nadležno za obrazovanje samostalno.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama.</p> |
| 1343 | Ured pučke pravobraniteljice | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 4.</p> | <p>Uvodno ukazujemo kako je osnovnoškolsko obrazovanje obavezno. Pri tome ukazujemo kako je ostvarivanje ovog prava odgovornost države, a ono podrazumijeva njegovu raspoloživost, dostupnost, prihvatljivost i prilagodljivost obrazovanja.</p> <p>Navedenom odredbom izmijenjen je članak 16. Zakona tako da upisno područje za osnovne škole slobodno određuju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave kao osnivači škole. Nadalje, upisno područje, sukladno predloženim izmjenama, prestaje biti sastavni dio Mreže</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Izmjenama i dopunama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>školskih ustanova, a osnivači školske ustanove pri njihovom određivanju više nemaju obvezu određivati upisno područje sukladno Državnom pedagoškom standardu.</p> <p>S druge strane, člankom 5. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (dalje: ZOOOSŠ) je propisano da se Državnim pedagoškim standardima utvrđuju veličine matičnih i područnih škola te materijalni, kadrovski, zdravstveni, tehnički, informatički i drugi uvjeti za optimalno ostvarivanje nacionalnog kurikulumu, drugih kurikularnih dokumenata i nastavnih planova i programa, radi osiguravanja jednakih uvjeta poučavanja i učenja te cjelovitog razvoja obrazovnog sustava u Republici Hrvatskoj. Pri tome, ukazujemo i da su kapaciteti pojedinih JL(R)S neujednačeni.</p> <p>Kako iz navedenoga proizlazi, upisno područje izravno utječe na veličinu škole i broj upisanih učenika, a time i na materijalne, kadrovske i tehničke uvjete rada pojedine škole. Stoga smatramo da bi Državni pedagoški standard trebao ostati jedan od ključnih parametara za određivanja upisnog područja i propisivanje Mreže koja bi, kao strateški dokument, trebala voditi računa o potrebama lokalnog stanovništva.</p> <p>Nadalje, ne samo da članak 4. propisuje da upisna područja više nisu sastavni dio Mreže školskih ustanova, već to proizlazi i iz članka 1. Zakona kojim se mijenja stavak 3. u članku 9. ZOOOSŠ.</p> <p>S obzirom na navedeno, ukazujemo da informacija o upisnim područjima svake pojedine škole (odnosno o tome koja naselja ili ulice inkliniraju određenoj osnovnoj školi) više neće biti javno dostupna putem Mreže školskih ustanova, a nije propisano niti gdje će se ta informacija objavljivati i kako će do nje doći roditelji/učenici i druge zainteresirane osobe.</p> <p>Stoga smatramo da informacija o upisnom području i dalje treba ostati sastavnim dijelom Mreže školskih ustanova koja se objavljuje u Narodnim novinama, čime bi se osigurala dostupnost navedene informacije svima zainteresiranima. Brža optimizacija upisnih područja odnosno njihova prilagodba stvarnim potrebama, što je navedeno kao razlog ove izmjene, osigurana je predloženom izmjenom stavka 3. članka 9. ZOOOSŠ kojim se predlaže da Odluku o Mreži školskih ustanova više ne donosi Vlada RH nego Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Alternativno predlažemo da se JLP(R)S pojedinačno, kao i Ministarstvo (objedinjeno), obvežu da ovu informaciju učine javno dostupnom u lokalnom službenom glasniku, putem svojih mrežnih</p> | <p>temelju prijedloga osnivača donosi Ministarstvo uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije. Dosadašnja mreža školskih ustanova, uz popis postojećih osnovnih škola, obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Racionalnim se ustrojem upisnih područja smatra ustroj upisnih područja koji podrazumijeva optimalnu iskoristivost postojećih prostornih, materijalnih i kadrovskih kapaciteta.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona upisna područja neće biti propisana mrežom školskih ustanova, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Predloženim člankom 5. predlaže se dopuna važećeg članka 18. Zakona na način da se definira tijelo koje donosi odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području. Osnivač školske ustanove donosi plan upisa djece u prvi razred osnovne škole u sljedećoj školskoj godini, koji se objavljuje na mrežnim stranicama osnivača školske ustanove (Republika Hrvatska, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, fizičkih osoba te pravnih osoba) te na oglasnim pločama i mrežnim stranicama osnovnih škola. Isto tako, u službenom glasniku jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, objavljuje se popis upisnih područja na području jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za svaku školsku ustanovu. Osim toga, elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje modernizaciju i digitalizaciju sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativno rasterećenje roditelja te olakšava pristup informacijama u vezi provedbe upisa djece u prvi razred osnovne</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|--|
| | | | <p>stranica te u obavijesti JLP(R)S o upisu djece u prvi razred osnovne škole.</p> <p>Također, članak 4. Zakona propisuje da upisno područje za osnovne škole kojima je osnivač jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, sada određuje osnivač škole. S obzirom na ovu izmjenu ukazujemo kako nije propisano tko će koordinirati odluke o upisnim područjima između pojedinih JLP(R)S i kako će se osigurati dostupnost zajamčena člankom 9. stavkom 6. ZOOOSŠ-a. Drugim riječima, ostaje nejasno kako će se spriječiti da neki dijelovi RH ostanu nepokriveni osnovnoškolskim obrazovanjem, jer ih na primjer, niti jedan osnivač nije naveo među svojim upisnim područjima ili suprotno tome, da isto područje navedu dva osnivača.</p> <p>Osim toga, kao središnje tijelo nadležno za suzbijanje diskriminacije upozoravamo da bez koordinacije upisnih područja između pojedinih osnivača može doći do diskriminacije, zabranjene Zakonom o suzbijanju diskriminacije. Naime, ako je odluka o upisnom području pojedine osnovne škole sada isključivo odgovornost JLP(R)S, može se dogoditi da neka naselja (npr. naselja u kojima živi romska populacija), neovisno o udaljenosti, pripadnu upisnim područjima jedne škole koja će slijedom toga biti nužno etnički segregirana ili da neki osnivači odbiju navesti određeno područje kao upisno područje neke osnovne škole, iako bi mu po udaljenosti i lokaciji trebalo pripasti. Isto posebice ističemo vezano za trenutnu situaciju sa segregacijom romske djece u osnovnoškolskom obrazovanju, a o čemu smo već višekratno upozoravali Ministarstvo, uključujući ponavljajućim preporukama u izvješću pučke pravobraniteljice.</p> | | škole. |
| 1344 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 4. | <p>U članku 16. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:</p> <p>„(1) Upisno područje za osnovne škole kojoj je osnivač jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave je prostorno područje s kojeg se učenici upisuju u određenu osnovnu školu na temelju prebivališta, odnosno prijavljenog boravišta i određuje ga osnivač škole.</p> <p>(2) Iznimno od odredbe stavka 1., upisno područje za škole s nastavom na jeziku i pismu nacionalnih manjine je teritorij Republike Hrvatske.“</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | <p>pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama.</p> |
| 1345 | Ured pučke pravobraniteljice | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5.</p> | <p>Predloženom izmjenom uvodi se pojam „odluka o upisu učenika u školu kojoj ne pripada prema upisnom području“. Kako je propisano da tu odluku donosi nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba, iz odredbe proizlazi da je riječ o upravnom aktu na kojeg bi podnositelj zahtjeva morali imati i pravo na žalbu.</p> <p>Iako navedeno podrazumijeva primjenu ZUP-a kao postupovnog propisa, radi izbjegavanja nedoumica potrebno je jasno propisati da se o zahtjevu za upis učenika u školu kojoj ne pripada prema upisnom području odlučuje u upravnom postupku. Također, a s obzirom na zadanu dinamiku upisa učenika u prvi razred osnovne škole, ovim zakonskim prijedlogom bi trebalo propisati i rokove u kojima je nadležno tijelo dužno donijeti ovu odluku, u kojem je roku moguće uložiti žalbu i tko i u kojem roku o žalbi odlučuje.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. Predloženim člankom 5. predlaže se dopuna važećeg članka 18. Zakona na način da se definira tijelo koje donosi odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području.</p> |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|---|
| 1346 | Pravobranitelj za osobe s invaliditetom | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5. | Predlažemo da Odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području, za školske ustanove kojima je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, donosi nadležno upravno tijelo županije uz prethodnu suglasnost osnivača, odnosno Gradski ured ili da Odluku donosi osnivač. Obrazloženje: U čl. 18. st.1. propisano je kada se učenik može upisati u školu kojoj ne pripada prema upisnom području. Međutim, upisno područje određuje osnivač, broj razrednih odjela utvrđuje nadležno upravno tijelo županije uz suglasnost osnivača pa predlažemo da osnivač (kada je osnivač škole jedinica lokalne uprave) bude uključen i u proces donošenja odluke o upisu učenika u školu kojoj ne pripada po upisnom području (kao donositelj odluke ili barem da daje prethodnu suglasnost). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije. Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. Predloženim člankom 5. predlaže se dopuna važećeg članka 18. Zakona na način da se definira tijelo koje donosi odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području. |
| 1347 | GRAD ZAGREB | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5. | Predlažemo da se članak 5. izmijeni tako da glasi: " „(3) Odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području, za školske ustanove kojima je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, donosi nadležno upravno tijelo županije. (4) Iznimno od stavka 3. ovog članka, odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području, za školske ustanove kojima je osnivač Grad Zagreb, donosi škola u koju se učenik upisuje.“ Naime, u velikim gradovima poput Grada Zagreba osnovne škole zaprimaju velik broj zahtjeva za upis učenika izvan upisnog područja pa nije logično, pragmatično ni operativno da | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>o ovakvim pojedinačnim zahtjevima roditelja odlučuju upravna tijela županije. Naime, škole najbolje mogu ocijeniti opravdanost pojedinog zahtjeva i odlučiti o njegovom prihvaćanju / odbijanju vodeći pritom računa o ujednačenoj praksi postupanja i zakonskoj obvezi koja je propisana stavkom 1. istog članka, a koja školama dozvoljava upis učenika izvan upisnog područja samo ukoliko navedeno ne izaziva povećanje broja razrednih odjela utvrđenih planom upisa u osnovnoj školi u koju se upisuje.</p> <p>Također, prijedlog centraliziranog odlučivanja o predmetnim zahtjevima nije učinkovit i iz razloga što broj učenika u razrednom odjelu nije jedini relevantan čimbenik koji se uzima u obzir pri donošenju ovakvih odluka što znači da bi nadležno tijelo županije moralo, svaki put prilikom donošenja ovakvih odluka, konzultirati osnovnu školu na koju se zahtjev odnosi.</p> <p>Navedeno bi, dakako, značajno usporilo i opteretilo postupak upisa učenika u 1. razred osnovne škole. Naposljetku, Grad Zagreb godišnje upisuje 7.500 - 8.000 učenika prvog razreda, više nego preostala tri velika hrvatska grada zajedno (3.238 učenika u šk. god. 2023./2024.).</p> <p>Provedba ove odredbe nije moguća bez značajnih dodatnih troškova zapošljavanja službenika.</p> | | <p>ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. Predloženim člankom 5. predlaže se dopuna važećeg članka 18. Zakona na način da se definira tijelo koje donosi odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području.</p> |
| 1348 | Jadranka Šuran | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5.</p> | <p>U članku 18. iza stavka 2. dodaju se novi stavci 3. i 4. koji glase:</p> <p>„(3) Odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području, za školske ustanove kojima je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, donosi nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured.</p> <p>(4) Odredba stavka 3. ne primjenjuje se na upise u škole na jeziku i pismu nacionalnih manjina.“</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. |
| 1349 | Valentina Krpan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5. | Članak 18. (1) Učenik se može upisati u prvi razred osnovne škole kojoj ne pripada prema upisnom području: -ako to ne izaziva smanjenje broja razrednih odjela utvrđenih planom upisa u osnovnoj školi u koju se učenik trebao upisati, – ako to ne izaziva povećanje broja razrednih odjela utvrđenih planom upisa u osnovnoj školi u koju se upisuje, – ako se upisuje u škole koje izvode alternativne, međunarodne te programe na jeziku i pismu nacionalnih manjina, – ako se upisuje u škole kojima je osnivač druga pravna ili fizička osoba iz članka 90. ovog Zakona. (2) Odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području, za školske ustanove kojima je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donosi nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured na obrazloženi zahtjev roditelja najkasnije do 1. lipnja. (3) Upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured odluku iz st. 2. dostavlja roditelju i osnovnim školama iz st. 1. podst. 1. i 2. najkasnije do 15.lipnja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije. Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. |
| 1350 | Valentina Krpan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5. | Predloženom dopunom čl. 18. Zakona i dalje ostaje neriješen problem upisa u prvi razred izvan upisnog područja jer ne vodi računa o školi koja gubi učenika niti je riješeno pitanje postupka. Obzirom da je čl. 5. st. 3. Pravilnika o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN br. 67/14. i 63/20) određeno trajanje postupka utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, potrebno je predvidjeti i rokove glede upisa izvan upisnog područja u skladu s tim. Postojeća obavijest predviđena dosadašnjim čl. 18. st. 2. Zakona je bespredmetna jer je odluku o upisu potrebno dostaviti kako roditeljima/skrbnicima/zakonskim zastupnicima djeteta tako i školama uzimajući u obzir odredbe čl. 3. st. 2. i članka 156. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09. i 110/21.). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije. |

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|--|
| | | | | | <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. Predloženim člankom 5. predlaže se dopuna važećeg članka 18. Zakona na način da se definira tijelo koje donosi odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području.</p> |
| 1351 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5. | <p>U članku 18. iza stavka 2. dodaju se novi stavci 3. i 4. koji glase:</p> <p>„(3) Odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području, za školske ustanove kojima je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, donosi nadležno upravno tijelo županije, odnosno Gradski ured.</p> <p>(4) Odredba stavka 3. ne primjenjuje se na upise u škole na jeziku i pismu nacionalnih manjina.“</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije.</p> <p>Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | | | područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. |
| 1352 | Marina Vrdoljak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 5. | Poštovani, dopuštanje upisa učenika u osnovnu školu mimo upisnog područja kojemu učenik pripada ostavlja mogućnost manipuliranja upisima. Građani bi trebali stremiti ka što boljim školama u mjestima gdje prebivaju. Ovim člankom se omogućava djeci građana koji si to mogu priuštiti izbor "boljih škola" koje imaju bolje učeničke uspjehe, rade u jednoj smjeni, imaju bolje materijalne uvjete i sl. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Dosadašnje odredbe Zakona propisivale su da mrežu školskih ustanova donosi Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Ministarstva, što je onemogućavalo brze promjene i optimizaciju sustava. Zbog tog razloga izmjenama Zakona propisuje se da konačan prijedlog mreže na temelju prijedloga osnivača izrađuje Ministarstvo te je i donosi uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za financije. Dosadašnja mreža školskih ustanova uz popis postojećih osnovnih škola obuhvaćala je i pripadajuća upisna područja, što je onemogućavalo racionalizaciju postojećih infrastrukturnih kapaciteta. Izmjenama Zakona mrežom školskih ustanova više se neće propisivati upisna područja, već se osnivačima školskih ustanova omogućuje da samostalno utvrđuju upisno područje. Time će se mreža školskih ustanova i njezina upisna područja moći brže optimizirati sukladno postojećim potrebama. Predloženim člankom 5. predlaže se dopuna važećeg članka 18. Zakona na način da se definira tijelo koje donosi odluku o upisu učenika u osnovnu školu kojoj ne pripada prema upisnom području. |
| 1353 | Marija Lütze-Miculinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6. | Poštovani! Ovim prilogom želim ukazati na još uvijek neriješen status drugog stranog jezika u hrvatskim školama. Republika Hrvatska jedna je od rijetkih država Europske unije koja nije ostvarila cilj višejezičnosti predviđen Lisabonskom deklaracijom, citiram: As part of its efforts to promote mobility and intercultural understanding, the European Union (EU) has designated language learning as an important priority, and funds numerous programmes and projects in this area. Multilingualism, in the EU's view, is an important element of Europe's competitiveness. One of | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>the objectives of the EU's language policy is therefore for every EU citizen to master two other languages in addition to their mother tongue. (istaknula M.L.M.) https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/142/language-policy</p> <p>Želimo li da naši učenici budu jednako kompetitivni kao njihovi vršnjaci, moramo promijeniti status drugog stranog jezika u školama i time urediti odgojno-obrazovnu vertikalu u području nastave inih jezika. Za to je najbolji način da se za drugi strani jezik uvede kategorija „obavezni izborni predmet“.</p> <p>Hrvatska ima stoljetnu tradiciju višejezičnosti, njezini znanstvenici prednjačili su u istraživanju ranog učenja stranoga jezika (Vilke 1979., Vrhovac 2006., Mihaljević Djigunović 2012., Mihaljević Djigunović i Medved Krajnović 2015., Kregelj 2019. i mnogi drugi) i redovito ukazivali na važnost i potencijale učenja drugog stranog jezika u školama, no većina učenika i dalje je zakinuta za svoje pravo na drugi strani jezik.</p> <p>Budući da u potpunosti podržavam prilog dr. sc. Ane Petravić red. prof. u trajnom zvanju koji se odnosi na status stranoga jezika u osnovnoškolskom i srednjoškolskom obrazovanju, u nastavku ponavljam ključne dijelove:</p> <p>„Traži se nadopuna Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se uvede:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. članak 6a koji se odnosi na članak 27, stavke 2 i 3 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 2. članak 6b koji se odnosi na članak 27a, stavak 1 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i to kako slijedi: <p>Članak 6a a) Nadopuna članka 27, stavka 2) koji glasi „Odgojno-obrazovni standard učenika čine obvezni i izborni predmeti.“ na način da se uvede i kategorija „obvezni izborni predmet“ koja se odnosi na izbor drugog stranog jezika te bi tada navedeni stavak glasio: „Odgojno-obrazovni standard učenika čine obvezni, obvezni izborni i izborni predmeti.“</p> <p>b) Nadopuna članka 27, stavka 3) koji započinje sljedećom formulacijom : „Nastavnim se planom određuje oblik izvođenja kurikuluma (obvezno, izborno, fakultativno, međupredmetno i/ili interdisciplinarno)...“ na način da se u zagradi iza „obvezno,“, a ispred „izborno“ doda „obvezno izborno,“ te bi tada navedena početna formulacija stavka 3 glasila: „Nastavnim se planom određuje oblik izvođenja kurikuluma (obvezno, obvezno izborno, izborno, fakultativno, međupredmetno i/ili interdisciplinarno)...“</p> <p>Članak 6b Nadopuna članka 27a, stavak 1) Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>se iza formulacije „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja“ makne točka, stavi zarez te doda sljedeći dodatak, „a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Na taj način bi cjelokupna formulacija navedenog stavka glasila „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“</p> <p>/.../</p> <p>Rješenje ove dileme, a ujedno i harmonizacija hrvatskog obveznog obrazovanja s preporukama Europske unije u segmentu učenja stranih jezika, moguće je jedino promjenom aktualnog izbornog statusa predmeta Drugi strani jezik u obvezni izborni predmet. Za realizaciju te ključne obrazovno-političke mjere u administrativnom su segmentu potrebna sljedeća četiri koraka:</p> <p>1.) Nadopune Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje su zatražene na početku dopisa.</p> <p>2.) Donošenje Odluke ministra o izmjeni NASTAVNOG PLANA ZA OSNOVNU ŠKOLU</p> <p>/.../</p> <p>3.) Donošenje izmjena i dopuna DRŽAVNOG PEDAGOŠKOG STANDARDA Potrebne su minimalne modifikacije članka 17, stavka 3 Državnog pedagoškog standarda osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja (NN 63/2008) u kojem se definira ukupni broj sati nastavnog opterećenja po razredima. Konkretni prijedlog izmjena i dopuna Državnog pedagoškog standarda označen je masnim slovima: Članak 17. (3) Učenici razredne nastave mogu biti opterećeni redovitom, izbornom, dodatnom i dopunskom nastavom i satom razrednika s najviše 25 sati, ravnomjerno raspoređenih tjedno, a učenici predmetne nastave s najviše 30 sati u 5. i 6. razredu, odnosno 32 sata u 7. i 8. razredu ravnomjerno raspoređenih tjedno. Učenici razredne i predmetne nastave na jeziku i pismu nacionalnih manjina mogu biti dodatno opterećeni s još pet sati.</p> <p>4.) Donošenje Odluke ministra o minimalnim izmjenama kurikuluma stranih jezika s obzirom na „Mjesto predmeta u cjelokupnom kurikulumu“. Potrebne su minimalne promjene u kurikulumima stranih jezika u uvodnom dijelu teksta gdje se navodi Mjesto predmeta u cjelokupnome kurikulumu, i to na način da se formulacija o učenju danoga jezika kao izbornoga od 4. razreda osnovne škole zamijeni formulacijom o obveznom statusu toga predmeta u tekstu i u grafičkom prikazu.“</p> <p>S poštovanjem! Izv. prof. dr. sc. Marija Lütze-Miculinić</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | Predstojnica Katedre za didaktiku nastave njemačkog jezika na Odsjeku za germanistiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu | | |
| 1354 | Goethe-Institut Kroatien | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6. | Goethe-Institut Kroatien Predlažemo nadopunu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za: 1. članak 6a koji se odnosi na članak 27, stavke 2 i 3 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 2. članak 6b koji se odnosi na članak 27a, stavak 1 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i to kako slijedi: Članak 6a - predlažemo nadopunu članka 27, stavka 2 i uvođenje i kategorije „obvezni izborni predmet“ koji se odnosi na izbor drugog stranog jezika; tada bi navedeni stavak glasio: „Odgovno-obrazovni standard učenika čine obvezni, obvezni izborni i izborni predmeti.“ - predlažemo za nadopunu članka 27, stavka 3 i novu formulaciju: „Nastavnim se planom određuje oblik izvođenja kurikuluma (obvezno, obvezno izborni, izborni, fakultativno, međupredmetno i/ili interdisciplinarno)...“ Članak 6b - predlažemo nadopunu članka 27a, stavka 1) Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da formulacija glasi: „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Obrazloženje: Prema jezičnopolitičkim preporukama Europske svim učenicima u zemljama članicama EU do 2025. g. treba omogućiti da tijekom obveznoga obrazovanja pored materinskoga uče dva strana jezika. U Hrvatskoj postoji mogućnost učenja dvaju stranih jezika do kraja obveznoga školovanja, ali ono nije propisano kao obvezatno. Velik broj učenika koji u razredima od četvrtog do osmog ne uče drugi strani jezik u rastućoj mjeri dovodi u pitanje realizaciju koncepta europske višejezičnosti i preporuka EU o višejezičnosti u Hrvatskoj. Uzrok tomu je prije svega problematika drugoga stranog jezika za koji dosada nije postignut preustroj statusa u obvezni izborni predmet. Učenik se na kraju svake nastavne godine može ispisati iz odabranog izbornog predmeta. Odluka o tome da je izbor drugog stranog jezika fakultativan, dovela je do toga da obrazovni cilj učenja dvaju stranih jezika tijekom obveznoga obrazovanja ne postiže više od 1/3 učenika. U mandatu ministra znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Pave Barišića poduzeta je pripremna faza zaustavljanja trenda smanjenja učenja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>drugog stranog jezika u osnovnoj školi na način da se njegov status izbornoga promijeni u obvezni predmet. Prof. dr. sc. Pave Barišić tokom svog mandata potpisao je i "Zagrebačku rezoluciju o višejezičnosti" (vidi: https://www.kdv.hr/wp-content/uploads/projekte/Zagreber_Resolucija_zur_Mehrsprachigkeit_DE_HR.pdf) kojoj je cilj razvijanje prave višejezičnosti, koja započinje učenjem drugog stranog jezika. Gore predložene nadopune dale bi znatan doprinos rješenju navedene dileme, ali i pridonjela provedbi/realizaciji i implementaciji odredbi i ciljeva Zagrebačke rezolucije o višejezičnosti.</p> | | |
| 1355 | Ured pučke pravobraniteljice | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6. | <p>Novopredloženi stavak 2. u članku 19. propisuje da se upisi u prvi razred mogu provoditi elektroničkim putem. Međutim, navedena odredba ne uređuje pitanje o tome tko o tome donosi odluku (osnivač, ravnatelj, ministarstvo), kada, pod kojim uvjetima i uz koje informatičke pretpostavke je moguće odrediti da će se upisi učenika u prvi razred osnovne škole u pojedinoj školi provoditi elektroničkim putem.</p> <p>Također nije propisano da li je uz tzv. e-upise potrebno u svakoj školi osigurati i klasične upise dolaskom učenika i roditelja u školu ili osigurati u školama prostor, opremu i podršku za e-upis djece. Ukoliko to ne bi bilo moguće, uvođenje isključivo e-upisa bi moglo utjecati na strukturu učenika pojedinih škola, eliminirajući pojedinu djecu, poput djece slabije obrazovanih i siromašnijih roditelja koji se ne koriste digitalnom tehnologijom ili nemaju uvjete za upisivanje elektroničkim putem ili pripadnika nacionalnih manjina.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.). |
| 1356 | Ana Petravić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Dr. sc. Ana Petravić, red. prof. u trajnom izboru Katedra za obrazovanje učitelja njemačkog jezika - interkulturalna germanistika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|--|---|
| | | <p>SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6.</p> | <p>Traži se nadopuna Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se uvede:</p> <p>1. članak 6a koji se odnosi na članak 27, stavke 2 i 3 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> <p>2. članak 6b koji se odnosi na članak 27a, stavak 1 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i to kako slijedi:</p> <p>Članak 6a</p> <p>a) Nadopuna članka 27, stavka 2) koji glasi „Odgojno-obrazovni standard učenika čine obvezni i izborni predmeti.“ na način da se uvede i kategorija „obvezni izborni predmet“ koja se odnosi na izbor drugog stranog jezika te bi tada navedeni stavak glasio: „Odgojno-obrazovni standard učenika čine obvezni, obvezni izborni i izborni predmeti.“</p> <p>b) Nadopuna članka 27, stavka 3) koji započinje sljedećom formulacijom : „Nastavnim se planom određuje oblik izvođenja kurikuluma (obvezno, izborno, fakultativno, međupredmetno i/ili interdisciplinarno)...“ na način da se u zagradi iza „obvezno,“, a ispred „izborno“ doda „obvezno izborno,“ te bi tada navedena početna formulacija stavka 3 glasila: „Nastavnim se planom određuje oblik izvođenja kurikuluma (obvezno, obvezno izborno, izborno, fakultativno, međupredmetno i/ili interdisciplinarno)...“</p> <p>Članak 6b</p> <p>Nadopuna članka 27a, stavak 1) Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se iza formulacije „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja“ makne točka, stavi zarez te doda sljedeći dodatak, „a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Na taj način bi cjelokupna formulacija navedenog stavka glasila „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Već je 2002. g. Europsko vijeće na skupu u Barceloni postavilo cilj da se svim učenicima od rane dobi omogućiti učenje dvaju stranih jezika u tijeku obveznog obrazovanja. Taj bi cilj sve članice Europske unije trebale ostvariti do 2025. g. (Komunikacija Europske komisije COM 2017-673). U najnovijem izvješću Europske mreže Eurydice "Key data on teaching languages at school in Europe" (2023) razvidno je da je u ukupno svih 36 europskih zemalja uključenih u analizu predmet prvog stranog jezika obavezan, a u njih 31 obavezan je školski predmet i drugi strani jezik. Hrvatska se nalazi u apsolutnoj manjini koju čine pet zemalja u kojima</p> | | <p>nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--------------------------------------|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>drugi strani jezik nije obavezan u tijeku osnovnoškolskog, odnosno obveznog obrazovanja.</p> <p>Nadalje trendovi u Hrvatskoj ukazuju na smanjivanje interesa za učenje drugog stranog jezika u osnovnoj školi. Iz podataka Državnog zavoda za statistiku RH za školske godine od 2010./2011. do 2019./2020. proizlazi da znatno više od 40% od ukupnog broja učenika nisu učili drugi strani jezik koji su od 4. do 8. razreda mogli odabrati kao izborni predmet. Takav se negativan trend osobito očituje u posljednje dvije školske godine. Usporedba broja učenika koji su u 4. razredu šk. god. 2020./2021. odabrali izborni predmet Drugi strani jezik s podacima za šk. god. 2019./2020. pokazuje primjerice za njemački jezik smanjenje za čak 4579 učenika, Za francuski i španjolski jezik broj se učenika općenito kreće na niskoj razini te je također vidljivo značajno smanjenje interesa: francuski je u prošloj školskoj godini u 4. razredu učilo 630, a u aktualnoj školskoj godini 269 učenika; za španjolski se broj učenika s 98 smanjio na 66. Jedino je kod talijanskog jezika zabilježen porast od 122 učenika. Ovakav razvoj u perspektivi može dovesti do gubitka drugog stranog jezika u obveznom obrazovanju, čime bi bila dovedena u pitanje cjelokupna vertikala višejezičnog obrazovanja u hrvatskom školstvu. Smatramo da takav razvoj u smjeru English only ne proturječi samo višejezičnoj politici Europske unije nego i interesima Republike Hrvatske kao povijesno gledano tradicionalno višejezične regije.</p> <p>U mandatu ministra znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Pave Barišića poduzeti su prvi koraci zaustavljanja trenda smanjenja učenja drugog stranog jezika u osnovnoj školi na način da se njegov status izbornoga promijeni u obvezni predmet.</p> <p>Preuzimanjem dužnosti ministrice znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Blaženka Divjak rješavanje pitanja drugog stranog jezika nije nastavila u tom smjeru već je težište stavila na predmet Informatika koja je od šk. god. 2020./2021. uvedena kao izborni predmet od 1.-4. razreda, a prethodno i kao obvezni predmet u 5. i 6. razredu. Na taj je način u 4. razredu došlo do konkurentske situacije između odabira predmeta Drugi strani jezik i Informatika, što se dodatno nepovoljno odrazilo na interes za Drugi strani jezik kao izborni predmet.</p> <p>Rješenje ove dileme, a ujedno i harmonizacija hrvatskog obveznog obrazovanja s preporukama Europske unije u segmentu učenja stranih jezika, moguće je jedino promjenom aktualnog izbornog statusa predmeta Drugi strani jezik u obvezni izborni predmet. Za realizaciju te ključne obrazovno-političke mjere u administrativnom su segmentu potrebna sljedeća četiri koraka:</p> <p>1.) Nadopune Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>koje su zatražene na počeku dopisa.</p> <p>2.) Donošenje Odluke ministra o izmjeni NASTAVNOG PLANA ZA OSNOVNU ŠKOLU U Nastavnom planu za osnovnu školu koji je donesen Odlukom koju je potpisala ministrica Blaženka Divjak (NN 66/2019 od 10. 7. 2019.; https://narodne-novine.nn.hr/c lanci/sluzbeni/full/2019_07_66_1305.html), a koji je trenutno na snazi, valjalo bi predmet Drugi strani jezik iz skupine IZBORNIH PREDMETA premjestiti u skupinu OBVEZNIH PREMETA (v. u nastavku). Preduvjet za takvu izmjenu promjena je Državnog pedagoškog standarda (v. točku 3). NASTAVNI PLAN ZA OSNOVNU ŠKOLU PREDMETNI KURIKULUMI GODIŠNJI BROJ SATI PO RAZREDIMA Razredna nastava Predmetna nastava I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. OBVEZNI PREDMETI Hrvatski jezik 175 175 175 175 175 175 140 140 Strani jezik (prvi strani jezik) 70 70 70 70 105 105 105 105 Likovna kultura 35 35 35 35 35 35 35 35 Glazbena kultura 35 35 35 35 35 35 35 35 Matematika 140 140 140 140 140 140 140 140 Priroda i društvo 70 70 70 105 Priroda 52,5 70 Biologija 70 70 Kemija 70 70 Fizika 70 70 Geografija 52,5 70 70 70 Povijest 70 70 70 70 Tehnička kultura 35 35 35 35 Informatika 70 70 Tjelesna i zdravstvena kultura 105 105 105 70 70 70 70 70 Ukupno (tjedno) 18 18 18 18 24 25 26 26 IZBORNI PREDMETI Vjeronauk 70 70 70 70 70 70 70 70 Informatika* 70 70 70 70 70 70 Drugi strani jezik 70 70 70 70 70 70 POSEBNI PROGRAMI KLASIČNIH JEZIKA Latinski jezik 105 105 105 105 Grčki jezik 105 105 MEĐUPREDMETNE TEME** Osobni i socijalni razvoj izvode se međupredmetno u okviru satnice nastavnih predmeta i sata razrednog odjela izvode se međupredmetno u okviru satnice nastavnih predmeta i sata razrednog odjela Građanski odgoj i obrazovanje Zdravlje Održivi razvoj Učiti kako učiti Poduzetništvo Uporaba informacijske i komunikacijske tehnologije DRUGI OBLICI NASTAVE Dopunska i dodatna nastava 35+35 35+35 35+35 35+35 35+35 35+35</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>35+35 35+35 Sat razrednog odjela 35 35 35 35 35 35 35 35</p> <p>3.) Donošenje izmjena i dopuna DRŽAVNOG PEDAGOŠKOG STANDARDA Potrebne su minimalne modifikacije članka 17, stavka 3 Državnog pedagoškog standarda osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja (NN 63/2008) u kojem se definira ukupni broj sati nastavnog opterećenja po razredima.</p> <p>Konkretni prijedlog izmjena i dopuna Državnog pedagoškog standarda označen je masnim slovima:</p> <p>Članak 17. (3) Učenici razredne nastave mogu biti opterećeni redovitom, izbornom, dodatnom i dopunskom nastavom i satom razrednika s najviše 25 sati, ravnomjerno raspoređenih tjedno, a učenici predmetne nastave s najviše 30 sati u 5. i 6. razredu, odnosno 32 sata u 7. i 8. razredu ravnomjerno raspoređenih tjedno. Učenici razredne i predmetne nastave na jeziku i pismu nacionalnih manjina mogu biti dodatno opterećeni s još pet sati.</p> <p>4.) Donošenje Odluke ministra o minimalnim izmjenama kurikulumu stranih jezika s obzirom na „Mjesto predmeta u cjelokupnom kurikulumu“ Potrebne su minimalne promjene u kurikulumima stranih jezika u uvodnom dijelu teksta gdje se navodi Mjesto predmeta u cjelokupnome kurikulumu, i to na način da se formulacija o učenju danoga jezika kao izbornoga od 4. razreda osnovne škole zamijeni formulacijom o obveznom statusu toga predmeta u tekstu i u grafičkom prikazu.</p> | | |
| 1357 | Zygfryd Eckardt Gehrmann | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6. | <p>Prof. dr. sc. Zygfryd Gehrmann Voditelj Centra za njemačke i europske studije Sveučilišta u Zagrebu</p> <p>Traži se nadopuna Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se uvede: 1. članak 6a koji se odnosi na članak 27, stavke 2 i 3 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi 2. članak 6b koji se odnosi na članak 27a, stavak 1 Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i to kako slijedi: Članak 6a a) Nadopuna članka 27, stavka 2) koji glasi „Odgojno-obrazovni standard učenika čine obvezni i izborni predmeti.“ na način da se uvede i kategorija „obvezni izborni premet“ koja se odnosi na izbor drugog stranog jezika te bi tada navedeni stavak glasio: „Odgojno-obrazovni standard učenika čine obvezni, obvezni izborni i izborni predmeti.“ b) Nadopuna članka 27, stavak 3) koji započinje sljedećom formulacijom :</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>„Nastavnim se planom određuje oblik izvođenja kurikuluma (obvezno, izborno, fakultativno, međupredmetno i/ili interdisciplinarno)...“ na način da se u zagradi iza „obvezno,“, a ispred „izborno“ doda „obvezno izborno,“ te bi tada navedena početna formulacija stavka 3 glasila: „Nastavnim se planom određuje oblik izvođenja kurikuluma (obvezno, obvezno izborno, izborno, fakultativno, međupredmetno i/ili interdisciplinarno)...“</p> <p>Članak 6b Nadopuna članka 27a, stavak 1) Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se iza formulacije „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraju osnovnog obrazovanja“ makne točka, stavi zarez te doda sljedeći dodatak, „a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtogdo osmog razreda osnovne škole.“ Na taj način bi cjelokupna formulacija navedenog stavka glasila „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraju osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“</p> <p>Obrazloženje: Uvođenje drugog stranog jezika kao obveznog izbornog predmeta u osnovnu školu – kako je planirano u aktualnoj školskoj reformi – središnji je element prilagodbe hrvatskog školskog sustava europskom standardu višejezičnog obrazovanja. Ovaj standard propisuje da bi svaki europski građanin trebao učiti dva strana jezika tijekom obveznog školovanja. S druge strane, aktualni status drugog stranog jezika kao izbornog predmeta u osnovnoj školi znači da učenici drugi strani jezik, osim ako nije engleski, često uopće ne odabiru ili od njega odustaju. To pak ima za posljedicu da velik dio učenika završava osnovnu školu samo s jednim stranim jezikom, obično engleskim. Srednje škole više ne mogu nadoknaditi taj nedostatak, što rezultira time da se višejezično akademsko obrazovanje, koje nadilazi engleski, sve teže provodi i u budućnosti više neće ni biti moguće – taj se problem iz različitih perspektiva razmatra u studiji Gehrmann/Petravić (2021): Razvoj jezika znanosti i stranih jezika u školama u Europi – studija o europskim perspektivama u hrvatskoj stvarnosti. U: Filologija 2021/77 https://dx.doi.org/10.21857/moxpjhw7rm.</p> <p>Hrvatska, kao povijesno višejezična država, time bi izgubila važan resurs međunarodne gospodarske i kulturne suradnje. Višejezičnost hrvatskih građana prednost je, a ne prepreka Europi koja je sve umreženija. Da bi se iskoristila ova prednost, potrebno je drugi strani jezik uvrstiti kao obvezni izborni predmet u Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | školi. | | |
| 1358 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6. | Poštovani, smatram da se upisi u prvi razred osnovne škole ne bi smjeli provoditi elektroničkim putem, jer to nije u skladu s Pravilnikom o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava. Predlažem da se ovaj stavak izbriše. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.). |
| 1359 | Valentina Krpan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6. | Iz predloženog slijedi da su upisi u prvi razred osnovne škole elektroničkim putem samo mogućnost (ne i obveza, odnosno dužnost) što dovodi do pravne nesigurnosti jer je sam postupak utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta te postupci odgode upisa i privremenog oslobođanja od upisa u prvi razred regulirani Pravilnikom o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN br. 67/14. i 63/20) koji je potrebno uskladiti, odnosno razraditi postupak upisa elektroničkim putem, a predloženim tekstom izmjena i dopuna Zakona nije predviđeno usklađivanje navedenog Pravilnika s odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već |

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | <p>postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.).</p> |
| 1360 | Dragan Jović | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 6.</p> | <p>Poštovani, smatram da su upisi u prvi razred važan prvi kontakt roditelja i škole u koju se dijete upisuje te je poželjno da se to provede na postojeći način. Stoga predlažem definirati da se upisi elektroničkim putem provode samo u izvanrednim okolnostima i navesti koje su to.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Elektronički upis u prvi razred osnovne škole omogućuje se zbog modernizacije i digitalizacije sustava osnovnoškolskog odgoja i obrazovanja te administrativnog rasterećenja roditelja. Izmjenama i dopunama Zakona uvodi se mogućnost upisa u osnovne škole elektroničkim putem, što će pridonijeti bržem, dostupnijem i jednostavnijem upisu djece (pribavljanje potrebne dokumentacije čime se povezuju već postojeće aplikacije drugih nadležnih tijela). To ne isključuje obvezu psihofizičke procjene djeteta prije upisa u prvi razred osnovne škole koje provodi Stručno povjerenstvo osnovne škole za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta, sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (NN, 67/14, 63/20) što uključuje izravan kontakt roditelja i djeteta sa školskom ustanovom (intervju, davanje svih potrebnih informacija u vezi razvoja djeteta, potpisivanje upisnice i dr.).</p> |
| 1361 | Dragana Balvan Matoković | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O</p> | <p>Poštovani, izmjenama je potrebno urediti status drugog stranog jezika kao obveznog.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 7. | Koncept cjelodnevne škole predviđa da svi učenici od četvrtog razreda uče drugi strani jezik. Stoga je nužno da se i u izmjenama i dopunama Zakona regulira status drugoga stranog jezika, što je ovdje izostavljeno. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1362 | Danijela Fičko | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 7. | Poštovani, nužna je dopuna postojećeg članka 27.a, stavka 1 Članak 27.a (1) Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja. Unutar koncepta cjelodnevne škole predviđeno je da će svi učenici od četvrtog razreda učiti drugi strani jezik. Dakle, potrebno je da se u sklopu izmjena Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi stvore preduvjeti za obvezno učenje dvaju stranih jezika tijekom obveznog obrazovanja. Stoga je nužno da se i u izmjenama i dopunama Zakona regulira statusa drugoga stranog jezika, što je ovdje izostavljeno. Molim da uzmete u obzir navedeno te da se postojeći članak 27, stavka 1 preformulira na sljedeći način: „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja“ te se umjesto točke, stavi zarez te doda: „a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Na taj bi način novi stavak 1 glasio „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Izmjena je nužna kako bi se očuvala višejezična kompetencija koja predstavlja jednu od osam ključnih kompetencija za cjeloživotno učenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1363 | Anita Milunić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 7. | Hrvatska udruga profesora talijanskog jezika Prijedlog dopune postojećeg članka 27.a, stavka 1 Članak 27.a (1) Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja. Kao strukovna udruga godinama smo u kontaktu s MZO te ukazujemo na potrebu učenja dvaju stranih jezika tijekom obveznog obrazovanja. Brojni su argumenti koji govore u prilog tome i o njima smo u više navrata razgovarali s predstavnicima MZO. Nadalje pratimo posljednjih godina izuzetno negativne trendove glede broja učenika koji osnovno obrazovanje završavaju s dva strana jezika, a MZO u svojim bazama podataka (e-rudnik) ima uvid u | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|--|
| | | | <p>navedeno. Pozdravili smo bitnu promjenu unutar koncepta cjelodnevnih škole koja predviđa da će svi učenici od četvrtog razreda učiti drugi strani jezik. Tijekom višegodišnje komunikacije s MZO dobivali smo kontinuirano povratnu informaciju da će se u sklopu izmjena Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi stvoriti preduvjeti za obvezno učenje dvaju stranih jezika tijekom obveznog obrazovanja. Stoga smo iznenađeni da u izmjenama i dopunama ne nalazimo izmjene i dopune zakona u vezi statusa drugoga stranog jezika. Tražimo stoga izmjenu postojećeg članka 27, stavka 1 na način: da se iza formulacije „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja“ umjesto točke, stavi zarez te doda: „a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Na taj bi način novi stavak 1 glasio „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Ova je izmjena presudna za očuvanje višejezične kompetencije sadašnjih i budućih učenika u hrvatskom obrazovnom sustavu te stvaranje preduvjeta za njihove jednake prilike o obrazovnom i poslovnom okruženju Europske unije i šire.</p> <p>Za Hrvatsku udругu profesora talijanskog jezika Predsjednica Anita Milunić, prof.</p> | | |
| 1364 | Hrvatska udruge profesora francuskog jezika | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 7. | <p>Prijedlog dopune postojećeg članka 27.a, stavka 1</p> <p>Članak 27.a</p> <p>(1) Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja.</p> <p>Kao strukovna udruge godinama smo u kontaktu s MZO te ukazujemo na potrebu učenja dvaju stranih jezika tijekom obveznog obrazovanja. Brojni su argumenti koji govore u prilog tome i o njima smo u više navrata razgovarali s predstavnicima MZO. Nadalje pratimo posljednjih godina izuzetno negativne trendove glede broja učenika koji osnovno obrazovanje završavaju s dva strana jezika, a MZO u svojim bazama podataka (e-rudnik) ima uvid u navedeno. Pozdravili smo bitnu promjenu unutar koncepta cjelodnevnih škole koja predviđa da će svi učenici od četvrtog razreda učiti drugi strani jezik. Tijekom višegodišnje komunikacije s MZO dobivali smo kontinuirano povratnu informaciju da će se u sklopu izmjena Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi stvoriti preduvjeti za</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--|---|--|----------------|--|
| | | | <p>obvezno učenje dvaju stranih jezika tijekom obveznog obrazovanja. Stoga smo iznenađeni da u izmjenama i dopunama ne nalazimo izmjene i dopune zakona u vezi statusa drugoga stranog jezika. Tražimo stoga izmjenu postojećeg članka 27, stavka 1 na način: da se iza formulacije „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja“ umjesto točke, stavi zarez te doda: „a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Na taj bi način novi stavak 1 glasio „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Ova je izmjena presudna za očuvanje višejezične kompetencije sadašnjih i budućih učenika u hrvatskom obrazovnom sustavu te stvaranje preduvjeta za njihove jednake prilike o obrazovnom i poslovnom okruženju Europske unije i šire.</p> <p>Za Hrvatsku udruhu profesora francuskoga jezika Predsjednica Katarina Gubo, prof.</p> | | |
| 1365 | Hrvatsko društvo učitelja i profesora njemačkog jezika | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 7. | <p>Prijedlog dopune postojećeg članka 27.a, stavka 1 Članak 27.a (1) Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja.</p> <p>Kao strukovna udruga godinama smo u kontaktu s MZO te ukazujemo na potrebu učenja dvaju stranih jezika tijekom obveznog obrazovanja. Brojni su argumenti koji govore u prilog tome i o njima smo u više navrata razgovarali s predstavnicima MZO. Nadalje pratimo posljednjih godina izuzetno negativne trendove glede broja učenika koji osnovno obrazovanje završavaju s dva strana jezika, a MZO u svojim bazama podataka (e-rudnik) ima uvid u navedeno. Pozdravili smo bitnu promjenu unutar koncepta cjelodnevnih škole koja predviđa da će svi učenici od četvrtog razreda učiti drugi strani jezik. Tijekom višegodišnje komunikacije s MZO dobivali smo kontinuirano povratnu informaciju da će se u sklopu izmjena Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi stvoriti preduvjeti za obvezno učenje dvaju stranih jezika tijekom obveznog obrazovanja. Stoga smo iznenađeni da u izmjenama i dopunama ne nalazimo izmjene i dopune zakona u vezi statusa drugoga stranog jezika. Tražimo stoga izmjenu postojećeg članka 27, stavka 1 na način: da se iza formulacije „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja“ umjesto točke, stavi</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>zarez te doda: „a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“ Na taj bi način novi stavak 1 glasio „Strani jezik koji se počinje učiti u prvom razredu osnovne škole prvi je strani jezik do kraja osnovnog obrazovanja, a drugi strani jezik obvezni je izborni predmet od četvrtog do osmog razreda osnovne škole.“</p> <p>Ova je izmjena presudna za očuvanje višejezične kompetencije sadašnjih i budućih učenika u hrvatskom obrazovnom sustavu te stvaranje preduvjeta za njihove jednake prilike o obrazovnom i poslovnom okruženju Europske unije i šire.</p> <p>Za Hrvatsko društvo učitelja i profesora njemačkog jezika Predsjednica doc. dr. sc. Irena Horvatić Bilić</p> | | |
| 1366 | Zlatko Stić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 7. | <p>Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja donosi sljedeći osvrt na ovaj članak: Članak 28.</p> <p>(9) „Godišnjim planom i programom rada školske ustanove utvrđuje mjesto, vrijeme, način i podatci o izvršiteljima poslova.“ > Smatramo da navedeni stavak, a osobito podatci o izvršiteljima posla, nije jasno definiran stoga ga je potrebno maknuti ili taksativno definirati, odnosno pojasniti. Također, predlažemo kreiranje univerzalnog digitalnog obrasca za GPP kojeg se sve škole mogu i moraju pridržavati. Štoviše, udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja iskazuje inicijativu u pomoći prilikom kreiranja obrasca.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1367 | Branka Paskuljević Turniski | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO ČJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnog škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom</p> | <p>može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uz sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1368 | Daria Švorinić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1369 | Jelena Jerković Šikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika</p> <p>Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i</p> | | <p>odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1370 | Marina Mihic | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, | Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Članak 8.</p> <p>i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika</p> | <p>Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvide jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad.</p> <p>Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama. | | |
| 1371 | ŽELJKO JAIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1372 | Helena Nazlić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika</p> <p>Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1373 | Diana Dorkić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>reformске procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1374 | DUBRAVKA ROVIČANAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | Ugovori na određeno vrijeme u trajanju od čak 6 godina stvaraju nesigurnost kod stručnog učitelja od kojeg se traži dodatni angažman. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika |

| | | | | | |
|------|----------|---|--|----------------|---|
| | | | | | odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |
| 1375 | Maja Puc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>Poštovani, zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnom suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad.</p> <p>Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1376 | Verica Lukačević | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1377 | GORAN VIŠAK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|-------------------------------|
| | | <p>elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog</p> | | <p>odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|---|--|-------------------------------|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih. Temeljem svega prethodno</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1378 | ZVONČICA KUČANDA | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanje stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1379 | MARTA MLINARIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevnih osnovnih škola. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1380 | Krunoslav Simić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Članak 8.</p> <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost.</p> <p>Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA:</p> <p>Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na</p> |

| | | | |
|--|--|---|-------------------------------|
| | | <p>evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir</p> | <p>odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|---|-------------------------------|

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak. Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1381 | Nikolina Španjić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>Prijedlog o mogućem zapošljavanju na određeno do 6 godina je sramotan (neovisno o eksperimentalnom ili redovnom programu) i suprotan je odredbama Zakona o radu.</p> <p>On je i izrazito demotivirajući za sve mlade osobe, samim tim i na demografsku politiku u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Umjesto da država kao poslodavac bude primjer svim ostalim poslodavcima kako mladim ljudima pružiti socijalnu sigurnost, ta ista država krši vlastite zakone.</p> <p>Ili ih u Ministarstvu obrazovanja nitko ne čita?</p> <p>Ovaj stavak je potrebno brisati.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | <p>Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
| 1382 | IGOR ČIZMADIJA | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Poštovani, zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO ČJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program. Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku. </p> <p> Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. </p> <p> Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. </p> <p> S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama te predlažem da se ovaj stavak izbriše.</p> | | |
| 1383 | MAJA BOBIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>Ovim se člankom krše prava radnika osigurana Zakonom o radu. Zakonom o radu propisano je najdulje zapošljavanje na određeno vrijeme od 3 godine, a tek u iznimnim slučajevima može se drugim zakonom urediti i zapošljavanje na dulji određeni period, ako za to postoji opravdani razlog. U ovom članku nije naveden opravdani razlog, jer ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a |

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>obavljanjem posla privremena. I nakon prestanka eksperimentalnog programa postojat će potreba za obavljanjem istih ili sličnih poslova, stoga je ovaj rok od 6 godina nepotreban. Nadalje, ako se već unaprijed zna da se nakon provođenja određenog programa neće više obavljati isti poslovi, pa stoga određeni radnik više neće biti potreban, ZOR dozvoljava da se u ugovoru radnika to jasno navede i na taj način sklopi ugovor o radu na određeno vrijeme.</p> | | <p>samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
| 1384 | Maja Blagaić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8.</p> | <p>Članak 8. U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>processe kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje.</p> <p>Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme. Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni. S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad. Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme. Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada.</p> <p>Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 1385 | Sindikata hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | <p>U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi:</p> <p>„(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“</p> <p>Zapošljavanje na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>izmjenama pooštava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje.</p> <p>Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivan razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom</p> | <p>Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad.</p> <p>Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|--|---|--|----------------|---|
| | | | zaposlenih. Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvršishodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama. | | |
| 1386 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | Prema trenutnom ZOR ugovor rada na određeno je ograničen rokom od 3 godine, donošenjem ovog članka izravno je u sukobu sa ZOR čime dolazi do sukoba dva zakona umjesto međusobne usaglašenosti. S obzirom na potrebe obrazovnog procesa ne mogu biti ničim određene na rok od 6 godina je upitno zašto se donosi s tim vremenskim rokom. Svaki novi eksperimentalni program može biti na bazi od najčešće 1 godinu ili eventualno na 4 godine ako je prilagođen za dio RN ili PN nastave u osnovnoj školi što opet nije 6 godina pa čak ni CDŠ ne opravdava ovaku ozbiljnu pogrešku u ovoj promjeni zakona. Predlažem da se ovaj članak promjeni na 1 godinu do maksimalno 3 godine u skladu sa ZORom i/ili jednogodišnje primjene nekog eksperimentalnog projekta nastavnog procesa. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |
| 1387 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | Prema trenutnom ZOR ugovor rada na određeno je ograničen rokom od 3 godine, donošenjem ovog članka izravno je u sukobu sa ZOR čime dolazi do sukoba dva zakona umjesto međusobne usaglašenosti. S obzirom na potrebe obrazovnog procesa ne mogu biti ničim određene na rok od 6 godina je upitno zašto se donosi s tim vremenskim rokom. Svaki novi eksperimentalni program može biti na bazi od najčešće 1 godinu ili eventualno na 4 godine ako je prilagođen za dio RN ili PN nastave u osnovnoj školi što opet nije 6 godina pa čak ni CDŠ ne opravdava ovaku ozbiljnu pogrešku u ovoj promjeni zakona. Predlažem da se ovaj članak promjeni na 1 godinu do maksimalno 3 godine u skladu sa ZORom i/ili jednogodišnje primjene nekog eksperimentalnog projekta nastavnog procesa. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. |

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|---|
| | | | | | Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |
| 1388 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | Što u slučaju da se ne zna koliko dugo će trajati program? Odredba je suvišna i u praksi teško provediva. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |
| 1389 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | Poštovani, smatram da je ovakav radni odnos na određeno vrijeme u trajanju do 6 godina iznimno nepovoljan za radnika. S razlogom postoje ograničenja istoga u ZOR-u. Predlažem smisliti bolje rješenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti |

| | | | | | |
|------|--------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | | | organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |
| 1390 | Tatjana Bandera-Mraković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | Ovaj članak nije u suglasnosti sa ZOR-om. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |
| 1391 | Ivan Pehar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 8. | Prema trenutnom ZOR ugovor rada na određeno je ograničen rokom od 3 godine, donošenjem ovog članka izravno je u sukobu sa ZOR čime dolazi do sukoba dva zakona umjesto međusobne usaglašenosti. S obzirom na potrebe obrazovnog procesa ne mogu biti ničim određene na rok od 6 godina je upitno zašto se donosi s tim vremenskim rokom. Svaki novi eksperimentalni program može biti na bazi od najčešće 1 godinu ili eventualno na 4 godine ako je prilagođen za dio RN ili PN nastave u osnovnoj školi što opet nije 6 godina pa čak ni CDŠ ne opravdava ovaku ozbiljnu pogrešku u ovoj promjeni zakona. Predlažem da se ovaj članak promjeni i na 1 godinu do maksimalno 3 godine u skladu sa ZORom i/ili jednogodišnje primjene nekog eksperimentalnog projekta nastavnog procesa. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, |

| | | | | | |
|------|------------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu. |
| 1392 | Ured pučke pravobraniteljice | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | Skrećemo pažnju, podržavajući mišljenje Pravobraniteljice za djecu, kako u odnosu na članak 30. i mogućnost provedbe alternativnih programa iz članka 30. ZOOSŠ-a kojima je osnivač fizička i pravna osoba iz članka 90. ZOOSŠ-a je potrebno utvrditi kriterije za osiguravanje sredstava za sufinanciranje škola koje provode alternativne programe te da ih učiniti javno dostupnima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1393 | Antonio Matošević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | Načelo jednakosti svih kandidata prilikom upisa srednje škole nakon završenog osnovnog obrazovanja već je narušeno odredbom članka 5., stavka 2. Pravilnika o elementima i kriterijima za upis kandidata u I. razred srednje škole time što se na dio učenika ne primjenjuju baš nikakvi elementi i kriteriji vrednovanja. Time su takvi učenici stavljeni čak i ispred učenika koji ostvaruju izravan upis temeljem rezultata postignutih na državnoj i međunarodnoj razini natjecanja, jer sam Pravilnik navodi da se njihovi rezultati "vrednuju i boduju", dok se na učenike koji tri godine pohađaju međunarodni program Pravilnik uopće ne primjenjuje. Drugim riječima, vrednuju se i boduju svi učenici, osim vrlo malog broja onih koji su samim svojim pohađanjem međunarodnog programa vrijedniji od svih ostalih. Slijedom toga, smatram da je predloženo normativno uređenje odredbi članka 30.a dodavanjem stavka 6. dodatno narušenje spomenutog načela jednakosti svih kandidata prilikom uspisa srednje škole, zbog čega predlažem da se izostavi iz konačnog prijedloga Zakona i u tom smjeru podržavam stav XV. gimnazije i Grada Zagreba. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1394 | Pravobranitelj za djecu RH | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | U nastavku dostavljamo mišljenje na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Nacrtom konačnog prijedloga zakona kojim ponovno ukazujemo na neka pitanja koja smatramo da je u Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (ZOOSŠ) neophodno regulirati radi zaštite najboljeg interesa djece. Na neka od ovih pitanja ukazivali smo i prilikom donošenja izmjena i dopuna ZOOSŠ-a krajem 2017. i početkom 2018. te u postupku e-savjetovanja o Obrascu prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama ZOOSŠ-a u listopadu 2023., kao i u izvješćima o | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>radu pravobraniteljice za djecu koja svake godine upućujemo Hrvatskome saboru.</p> <p>Člankom 9. Nacrta prijedloga Zakona dopunjuje se članak 30.a na način da se propisuje dužnost srednje škole koja izvodi međunarodni program omogućiti nastavak obrazovanja u istom programu učeniku osnovne škole koji nastavlja obrazovanje prema međunarodnom programu u istom ciklusu na srednjoškolskoj razini.</p> <p>Ovdje smatramo potrebnim detaljnije regulirati nastavak obrazovanja u redovitim programima onih učenika koji su završili međunarodne programe. Navedeno predlažemo kako bi se praksi, a posebno pri upisu u srednju školu, izbjegle dvojbe oko načina vrednovanja i ocjenjivanja postignuća učenika koji su pohađali međunarodne programe, a nastavljaju obrazovanje u redovitim programima u osnovnoj ili srednjoj školi.</p> <p>Ovdje također skrećemo pažnju na potrebu da se utvrde kriteriji za osiguravanje sredstava za sufinanciranje škola koje provode alternativne programe iz članka 30. ZOOSŠ-a kojima je osnivač fizička i pravna osoba iz članka 90. ZOOSŠ-a te da ih se učini javno dostupnima. Nemamo informacija jesu li i kakvi kriteriji uspostavljeni, niti je li uspostavljen sustav vrednovanja, odnosno provodi li se neki oblik vanjskog vrednovanja alternativnih programa i uopće privatnih škola. Mišljenja smo da bi, prije svega, rezultati vrednovanja alternativnih programa koje izvode škole kojima je osnivač fizička i pravna osoba iz članka 90. ZOOSŠ-a trebali biti osnova za uređenje načina i visine sufinanciranja alternativnih programa i ustanova koje ih izvode, uz prethodno propisane jasne i javno dostupne kriterije sufinanciranja.</p> | | <p>srednjoškolskoj razini.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1395 | Maja Đerek | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | U potpunosti se slažem i podržavam stav i komentar XV.gimnazije, odnosno stav i komentar Grada Zagreba vezano za Članak 9. stavak 1. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1396 | Stela Vugrinčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Podržavam stav i komentar XV.gimnazije, kao i stav i komentar Grada Zagreba vezno za članak 9., stavak 1 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | | | koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1397 | ZRINKA TOPLIČAN | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | Podržavam stav i komentar XV.gimnazije, kao i stav i komentar Grada Zagreba vezno za članak 9., stavak 1 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1398 | Aneta Copić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | Podržavam stav i komentar XV.gimnazije kao i stav i komentar Grada Zagreba vezno za članak 9., stavka 1 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1399 | Valentin Lapaine | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | Podržavam komentare Grada Zagreba i XV. gimnazije vezano uz članak 9. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1400 | Jelenka Anić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Podržavam komentar XV.gimnazije komentar Grada Zagreba vezno za članak 9., stavka 1 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | | | na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1401 | Darija Kos | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | Podržavam stav i komentar XV.gimnazije kao i stav i komentar Grada Zagreba vezno za članak 9., stavka 1 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |
| 1402 | XV. gimnazija | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | <p>Odredbu članka 9. stavka 1. prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, odnosno predloženu dopunu članka 30.a stavkom 6. smatramo nepotrebnom, upitno primjenjivom u praksi, a uzgred i protivnom Zakonom propisanim načelu jednakosti obrazovnih šansi i načelu jednakosti svih kandidata prilikom upisa srednje škole nakon završenog osnovnog obrazovanja.</p> <p>Pitanje upisa, odnosno pitanje „nastavka obrazovanja prema međunarodnom programu u istom ciklusu na srednjoškolskoj razini u školi koja izvodi isti međunarodni program u istom ciklusu“ kako pogrešno prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama definira ovo pitanje, regulirano je Pravilnikom o elementima i kriterijima za upis u srednju školu, i to na način da je omogućen izravan upis onih učenika koji se tri godine školuju u istom programu. Premda je i to normativno rješenje protivno načelu jednakosti svih pred zakonom, jer u nepovoljniji položaj stavlja učenike koji se ne obrazuju na osnovnoškolskoj razini u sklopu tog programa, ono ipak postavlja realne zahtjeve o trogodišnjem školovanju u programu za učenike koji bez ikakvih kriterija upisuju taj program na srednjoškolskoj razini.</p> <p>Trenutnom odredbom članka 23. stavka 1. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi propisano je da učenik može promijeniti upisani program (osim u slučaju iznimke iz stavka 2.) najkasnije do početka drugog polugodišta.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Vodeći se logikom navedene odredbe, učenik može započeti školovanje u međunarodnom programu krajem prvog polugodišta osmog razreda osnovne škole, te odmah upisati isti program na srednjoškolskoj razini, neovisno o njegovim sposobnostima, afinitetima i realnim mogućnostima praćenja međunarodnog programa na naprednijoj razini jer će mu srednja škola biti dužna omogućiti „nastavak obrazovanja“.</p> <p>Novi problem koji bi ova odredba stvorila nametanjem obveze srednjoj školi da beziznimno i bez ikakvih kriterija omogući „nastavak obrazovanja“ učenicima osnovne škole je i činjenica da je u Republici Hrvatskoj samo jedan međunarodni program na koji bi se ova odredba mogla primijeniti – International Baccalaureate program – koji se na razini prvog razreda srednje škole provodi samo u jednoj srednjoj školi u cijeloj RH, u XV. gimnaziji, dok je uvođenje istog tog programa na osnovnoškolskoj razini u planu nekolicine škola. Samim time, povlači se pitanje organizacijskog, kadrovske i tehničkog aspekta izvođenja nastave u tom međunarodnom programu u XV. gimnaziji. Naime, škola bi se mogla naći u situaciji da je prisiljena birati koje propise kršiti: Zakon u predloženoj formi, onemogućavanjem upisa dijelu učenika, ili Državni pedagoški standard, Odluku o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama, kao i obveze preuzete prema akreditacijskom tijelu koje omogućuje izvođenje navedenog međunarodnog programa u XV. gimnaziji.</p> <p>Ako je već intencija zakonodavca i dalje omogućavati dijelu učenika izravan upis u srednju školu samo na temelju činjenice prethodnog pohađanja međunarodnog programa, bez provjere njihovih mogućnosti i realnih sposobnosti da se u tom programu zaista i obrazuju, a nauštrb učenika kod kojih postizanje obrazovnih ishoda ne bi bilo upitno jer bi program upisali na temelju svoje provjerom posebnih znanja utvrđene sposobnosti da se u njemu školuju, tada se predlaže da se postojeće normativno rješenje iz Pravilnika o elementima i kriterijima za upis u srednju školu preuzme u zakonski tekst, ili se normiranje ovog pitanja izostavi iz zakonskog teksta i ostavi na razini normiranja podzakonskim aktom.</p> | | |
| 1403 | GRAD ZAGREB | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 9. | Iako trenutno u RH postoji samo jedna javna osnovna škola koja provodi međunarodni IB program i jedna privatna osnovna škola koja može provoditi program u eksperimentalnoj formi, za očekivati je da će u budućnosti ovaj program na osnovnoškolskoj razini uvesti i druge javne ili privatne osnovnoškolske ustanove. Ovako predložena zakonska odredba, bez stavljanja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Postojeće odredbe Zakona koje se odnose na obrazovanje učenika koji pohađaju međunarodne programe ne osiguravaju im |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>ograničenja na upisnu kvotu pojedine škole, koja je uvijek definirana prostornim, kadrovskim i organizacijskim mogućnostima, mogla bi srednjoškolskoj ustanovi, koja provodi IB program, prouzročiti teškoće jer bi škola bila u obvezi primiti sve učenike iz istog međunarodnog programa neovisno o tome ima li uvjeta za navedeno. Odbijanjem upisa učenika iznad upisne kvote škola bi bila u riziku protuzakornitog postupanja. Problematičnost ove zakonske odredbe leži i u njezinoj isključivosti, odnosno njome se učenicima jednog programa i jedne škole daje povlašten položaj u odnosu na sve druge kandidate koji nakon završene osnovne škole imaju interes za upis u međunarodni IBMYP i IBDP program. Iako uvažavamo činjenicu da se svaki međunarodni program svojim konceptom razlikuje od nacionalnog kurikulumu te da bi se učenicima, ukoliko je moguće, trebao omogućiti završetak obrazovnog ciklusa unutar istog programa, nije opravdano da se ovo pravo učenicima osigurava automatski, odnosno već u trenutku njihova upisa u isti program na osnovnoškolskoj razini neovisno o ostvarenim rezultatima na prethodnim razinama obrazovanja koji predstavljaju kriterij / element vrednovanja za sve ostale kandidate prilikom upisa u 1. razred srednje škole. Budući da je navedena zakonska odredba već sadržana u prošlogodišnjim izmjenama i dopunama Pravilnika o elementima i kriterijima za izbor kandidata za upis učenika u 1. razred srednje škole, ali na način da se pravo nastavka obrazovanja u istom međunarodnom programu omogućava samo učenicima koji su najmanje prethodna tri razreda polazili međunarodni program, ne vidimo opravdanja da se isto pravo, i to bez ograničenja, kandidatima sada osigura i zakonskim propisom. Tim više što i navedenu odredbu Pravilnika smatramo izuzetno problematičnom. Također, predložena zakonska odredba u izravnom je proturječju i s trenutno važećim legislativnim okvirom, odnosno s člankom 22. istog Zakona koji jamči da „pravo upisa u prvi razred srednje škole imaju svi kandidati nakon završenog osnovnog obrazovanja, pod jednakim uvjetima u okviru broja utvrđenog odlukom o upisu“. Budući da su „jednaki uvjeti obrazovanja“, odnosno elementi vrednovanja za sve kandidate hrvatske državljanke, Hrvate iz drugih država te djecu državljanke iz država članice Europske unije propisani Pravilnikom kao podzakonskim aktom, davanje povlaštenog statusa samo jednoj skupini učenika prilikom upisa u 1. razred srednje škole i zanemarivanje uvjeta upisne kvote i rezultata ostvarenih na prethodnim razinama obrazovanja predstavlja vrlo problematičan zakonski presedan.</p> | <p>vertikalnu prohodnost, stoga se ovim izmjenama Zakona omogućava učeniku osnovne škole nastavak obrazovanja u istome međunarodnom programu i na srednjoškolskoj razini.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | | Naposlijetku, odredba koja bi jednoj grupi građana davala prednost pri upisu u odnosu na druge (u školu ili na visoko učilište) već je bila razmatrana na Ustavnome sudu. Ustavni je sud više puta presudio da davanje arbitrarne prednosti nije u skladu s Ustavom. Imajući sve navedeno u vodu, predlažemo da se članak 30a, stavak 6. izostavi iz predloženog teksta. | | |
| 1404 | Mirjana Futač Homen | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Potrebno je razjasniti što podrazumijevaju pojmovi potpomognutog i obogaćenog učenja, što bi sve podrazumijevao obvezni a što izborni dio. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1405 | VLATKA ILEKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Ovaj članak nije potreban, jer pojmovi "potpomognuto i obogaćeno učenje" nisu jasno definirani i kao takve ih je besmisleno uključivati u zakon prije nego eksperimentalni program pokaže pozitivne rezultate istoga. Kao roditelj djeteta koje je nedavno završilo osnovnu školu smatram da bi velikom broju djece ovakav način rada bio trošenje vremena. Uz sve interese izvan škole i nemogućnost učenja u grupi, sve bi se i dalje odrađivalo izvan škole, kod kuće, a vrijeme bi bilo uzalud potraćeno. Ne funkcioniraju sva djeca jednako; mnogima je nakon obvezne nastave potrebno nekoliko sati da se odmire, pa tek onda imaju dovoljno pažnje za nastavak rada. Učenicima (i roditeljima) treba ostaviti mogućnost izbora, ovisno o njihovim potrebama i osobnosti djeteta. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1406 | JULIJA VEJIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Članak 34. b nije jasno definiran. Potpomognuto i obogaćeno učenje ne bi smjelo biti definirano obveznošću jer to dovodi do većeg tjednog opterećenja učenika. Učenicima bi trebalo ostaviti slobodu izbora ponuđenih oblika učenja kao što je do sad bilo s ostvarenošću dopunske i dodatne nastave ovisno o potrebama i interesima učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1407 | Mihaela Kelava | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Potpomognuto i obogaćeno učenje u ovom su trenutku dio eksperimentalnog programa. Tek nakon što isti bude proveden do kraja i evaluiran, ukoliko ocjena bude | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | pozitivna, moći će se govoriti o ovim načinima učenja. U ovom trenutku ti pojmovi nisu nigdje definirani i besmisleno ih je uključivati u zakon prije nego eksperimentalni program potencijalno postane redovni. Predlažem brisanje navedenog članka. | | Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1408 | Tanja Sudiskas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Čl.34.b (2)Potrebno je prije podjele na obavezni i izborni dio definirati potpomognuto i obogaćeno učenje kao pojmove. (3) Nije jasno što pripada obaveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja kao ni posljedice ukoliko učenik ne sudjeluje u obaveznom dijelu tog učenja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1409 | Ivana Kardo | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, slažem se s komentarima kako su pojmovi „ Potpomognuto i obogaćeno učenje" nejasni i nepotrebni Drugo, nije kvalitetno izvedivo, niti smisleno da se istovremeno uključe svi učenici u navedeno kao što se to trenutno provodi kroz A2 program CŠ. Prijedlog: odvojiti učenike u dvije grupe: grupa učenika kojima je potreban DOPUNSKI rad i grupu učenika kojima je potreban DODATNI rad. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1410 | NIKOLINA TROJKO | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | "Učenik je obavezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja." U Nacionalnom planu oporavka i otpornosti 2021.-2026., na koje se predlagatelj Izmjena ovog Zakona referira i poziva kao razloge za donošenje istih, str. 857. navedeno je: "Međunarodna istraživanja pokazala su, međutim, da najveću korist od dužeg boravka u organiziranom odgojno-obrazovnom radu imaju upravo učenici slabijeg socioekonomskog statusa. Manji broj nastavnih sati utječe i na način provođenja slobodnog vremena učenika koji nakon škole značajno vrijeme provode učeći i obavljajući školske zadatke i druge vrste pripreme. Nažalost, nemaju svi učenici jednake mogućnosti kad se radi o dodatnoj podršci u učenju od roditelja ili privatnih instrukcija što također | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>može učenike iz slabijih socioekonomskih uvjeta dodatno dovesti u nepovoljan položaj. To se posebno odnosi na djecu Rome koji često nemaju odgovarajuću obiteljsku podršku te odgovarajuće uvjete stanovanja i potrebnu opremu."</p> <p>U istom dokumentu str. 859. navedeno je: "Konačno, reformom će se povećati uključenost djece koja su marginalizirana i isključena u sve razine odgoja i obrazovanja, poput romske djece, djece s teškoćama u razvoju, djece koja žive u regionalno slabije razvijenim dijelovima zemlje, djece koja dolaze iz obitelji slabijeg socioekonomskog statusa i drugih posebno ranjivih skupina djece. Na razini RPOO cilj je osigurati mogućnost sudjelovanja u RPOO svoj djeci, osobito onoj u socioekonomski nepovoljnom položaju, te im na taj način povećati učinkovitost učenja i vjerojatnosti nastavka školovanja. Ovom mjerom pridonosi se ostvarenju cilja Europskog prostora obrazovanja (96% djece između treće godine života i polaska u osnovnu školu obuhvaćeno predškolskim programima). Na razini osnovnog odgoja i obrazovanja cilj je povećati kvalitetu nastave i ishoda učenja učenika, posebice učenika iz nepovoljnog socioekonomskog statusa, a što će se ostvariti povećanjem broja obveznih nastavnih sati i uvođenjem cjelodnevne nastave uz kontinuirano usavršavanje učitelja i nastavnika i sustavno vanjsko vrednovanje ishoda učenja. Ovom mjerom pridonosi se ostvarenju cilja Europskog prostora obrazovanja "</p> <p>Iz svega gore navedenog ne vidi se opravdanost uvođenja obveznosti za sve učenike. Prijedlog - brisati navedenu točku.</p> | | |
| 1411 | NIKOLINA TROJKO | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10.</p> | <p>"Iza članka 34.a dodaje se naslov iznad članka i članak 34.b koji glasi: „ Potpomognuto i obogaćeno učenje"</p> <p>Što je to potpomognuto i obogaćeno učenje? Pojmovi su uvedeni bez konzultacije jezičnih i pedagoških stručnjaka. Nigdje u javno poznatoj stručnoj literaturi, povijesnom pregledu razvoja pedagogije i didaktike ne navode se pojmovi potpomognuto i obogaćeno učenje. Budući da je Didaktika jedna od pedagoških znanstvenih disciplina koja se bavi se proučavanjem obrazovanja i nastave u različitim sredinama i u različitim situacijama odgojno-obrazovnog procesa, nužno je prvo znanstveno dokazati opravdanost uvođenja novih pojmova. Kako su novi pojmovi prvi put uvedeni u dokumentu koje je izradilo Ministarstvo pod nazivom Eksperimentalni program - Osnovna škola kao cjelodnevna škola: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja, nužno je prvo provesti Eksperimentalni program, potom vrednovanje uspješnosti Eksperimentalnog programa. U samom dokumentu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>navedeno je: Na temelju provedenih analiza izrađivat će se periodička izvješća u skladu s točkama mjerenja. Nakon provedbe Eksperimentalnog programa izradit će se cjelovito evaluacijsko izvješće na temelju kojeg će biti moguće donijeti zaključke te preporuke za unaprjeđenje i daljnju implementaciju Programa. Nositelj praćenja i vrednovanja će u suradnji s domaćim i inozemnim visokoškolskim i znanstvenim ustanovama razmjenjivati sve znanstveno i stručno relevantne informacije koje se odnose na sve aspekte organizacije, provedbe, praćenja i vrednovanja</p> <p>Eksperimentalnog programa kako bi se moglo utemeljeno donijeti odluke o ishodima Programa. Time će se, kroz sveobuhvatni evaluacijski dizajn, brojne aktivnosti stručnog praćenja i vrednovanja zaokružiti i sistematizirati u okvir sveobuhvatnog i kompleksnog evaluacijskog programa. Ukupni ishod stručnog praćenja i vrednovanja bit će niz jasnih, metodološki rigorozno osmišljenih i uporabljivih pokazatelja o brojnim aspektima učinkovitosti, kvalitete i ishoda Eksperimentalnog program. Potpuna implementacija modela cjelodnevnne škole u hrvatski odgojno-obrazovni sustav moguća je samo nakon vrednovanja svih aspekata organizacije, provedbe i ishoda eksperimentalne provedbe te nakon mogućih poboljšanja inicijalnog modela.</p> <p>S obzirom na navedeno nisu dokazane i utemeljene znanstvene teorije za uvođenje novih pojmova kao ni njihova dokazivost u praksi. Stoga predlažem, da se članak 34.b briše dok se ne provedu konzultacije s pedagoškim stručnjacima i sve planirane aktivnosti u provođenju Eksperimentalnog programa.</p> | | |
| 1412 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s komentarima kako je ovaj članak u potpunosti nepotreban i nejasan budući već postoje termini dopunske i dodatne nastave koji su svima razumljivi i uvriježeni već duži niz godina. Nadalje, zbilja je nepotrebno OBVEZNO uključivanje svih učenika budući navedeni programi nisu svima potrebni, a time i rad u manjim skupinama učenika (koji je kvalitetniji) postaje onemogućen! Trebalo bi zadržati nazive i načine održavanja kao i do sada. Učenici i njihovi roditelji bi također trebali preuzeti odgovornost za svoje školovanje, a ne samo inzistirati na svojim pravima.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1413 | Ivana Šutić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | <p>Članak 34b pruža prostor za nesporazume u vezi s razlikovanjem potpomognutog i obogaćenog učenja. Predlažem dodatno pojašnjenje termina. Obogaćeno učenje trebalo bi biti osmišljeno ne samo kao podrška za projekte izvan redovnog opsega gradiva školskih predmeta, već i kao poticaj za djelovanje glazbenih i plesnih škola, sportskih klubova i sličnih inicijativa.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1414 | GRAD ZAGREB | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Pojmovi potpomognutog i obogaćenog učenja nisu dovoljno razjašnjeni u predloženom članku Zakona i sadržajno se preklapaju s pojmovima dopunske i dodatne nastave koji i dalje ostaju zastupljeni u Zakonu. Također, ukoliko se navedeni oblici učenja, kao što je navedeno u stavcima 1. i 3. istog članka, organiziraju za sve učenike i nameću im obvezu sudjelovanja, potrebno je izmijeniti dnevna i tjedna opterećenja učenika definirana člankom 51. važećeg Zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1415 | Alenka Njegovac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Treba točno definirati što je to potpomognuto i obogaćeno učenje. Ako učitelj radi sa učenicima, onda to naravno mora ulaziti u neposredan odgojno obrazovni rad, bez obzira bilo to za učenike obvezno ili izborno. Nikako ne smije za učitelja biti u jednom satu obvezo i obogaćeno učenje, jer za svaki takav rad potrebna je posebna priprema. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1416 | Alenka Njegovac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, ne slažem se s uvođenjem novih pojmova kao što ste naveli, trebaju ostati dopunska nastava i dodatni rad. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1417 | Gordana Vuglec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Zakon ne definira pojmove potpomognuto i obogaćeno učenje. U Zakonu se navodi čl. 33 određenje dopunske nastave kao oblik pomoći učeniku. Ovako predložen članak nije jasan i nije određeno što definira i potpuno je nepotreban. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1418 | Nikolina Španjić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Svaki rad učitelja s učenikom je neposredan odgojno - obrazovni rad neovisno zove li se dopunska i dodatna nastava ili potpomognuto i obogaćeno učenje i kao takav MORA ulaziti u normu tjednog zaduženja 20 - 22 nastavna sata. Osim toga nije definirano tko i u kojim uvjetima provodi navedeno učenje. To ne može biti rad na razini cijelog razrednog odjela, nego u malim skupinama, odvojeno, kao što se sada radi na dopunskoj ili dodatnoj nastavi. U protivnom je besmisleno! Potpuno je nelogično da je sudjelovanje obavezno za sve učenike jer nekim učenicima potpomognuto učenje nije potrebno i troše svoje vrijeme na prisilno sjedenje na tom satu umjesto da im se omogući da se bave stvarima od osobnog interesa. Također, ako učenik nema afiniteta za određeni predmet čemu obaveza obogaćenog učenja? Prijedlog treba brisati jer su dodatna i dopunska nastava sasvim dobro organizirane. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1419 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, uvođenje novih pojmova u obrazovni sustav treba biti postupno. Prije uvođenja novih pojmova potrebno je konzultirati sve relevantne jezične i pedagoške stručnjake i upoznati sve dionike odgojno obrazovnog procesa, a sve to nakon provedbe i vrednovanja uspješnosti Eksperimentalnog programa. Sam dokument koje je izradilo Ministarstvo pod nazivom Eksperimentalni program - Osnovna škola kao cjelodnevna škola: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja nalaže slijedeće: "Na temelju provedenih analiza izrađivat će se periodička izvješća u skladu s točkama mjerenja. Nakon provedbe Eksperimentalnog programa izradit će se cjelovito evaluacijsko izvješće na temelju kojeg će biti moguće donijeti zaključke te preporuke za unaprjeđenje i daljnju implementaciju Programa. Nositelj praćenja i vrednovanja će u suradnji s domaćim i inozemnim visokoškolskim i znanstvenim ustanovama razmjenjivati sve znanstveno i stručno relevantne informacije koje se odnose na sve aspekte organizacije, provedbe, praćenja i vrednovanja Eksperimentalnog programa kako bi se moglo utemeljeno donijeti odluke o ishodima Programa. Time će se, kroz sveobuhvatni evaluacijski dizajn, brojne aktivnosti stručnog praćenja i vrednovanja zaokružiti i sistematizirati u okvir sveobuhvatnog i kompleksnog evaluacijskog programa. Ukupni ishod stručnog praćenja i vrednovanja bit će | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|--|
| | | | <p>niz jasnih, metodološki rigorozno osmišljenih i uporabljivih pokazatelja o brojnim aspektima učinkovitosti, kvalitete i ishoda Eksperimentalnog program. Potpuna implementacija modela cjelodnevnog škole u hrvatski odgojno-obrazovni sustav moguća je samo nakon vrednovanja svih aspekata organizacije, provedbe i ishoda eksperimentalne provedbe te nakon mogućih poboljšanja inicijalnog modela."</p> <p>Stoga predlažem, da se članak 34.b briše dok se ne provede sve planirano Eksperimentalnim programom.</p> | | |
| 1420 | Nataša Ljubić Klemše | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10.</p> | <p>Propisivanje OBAVEZE mora uključivati sve dionike odgojno-obrazovnog procesa.</p> <p>U prijedlogu dopune članka 34., čl. 34. b, nije objašnjeno na koji se način planira učenike obavezati na pohađanje potpomognutog i izbornog učenja.</p> <p>Nejasno je raspisano kako će se od roditelja dobiti dozvola za provedbu istoga.</p> <p>Nema informacija koliko će učenici dulje boraviti u školi zbog navedenog prijedloga.</p> <p>Nema naznaka informacija smije li se takvo što planirati bez znanja i saznanja o prostornim uvjetima provedbe istoga.</p> <p>Molimo brisati u potpunosti ovaj prijedlog dopune članka 34., u vidu prijedloga članka 34. b.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1421 | Nataša Ljubić Klemše | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10.</p> | <p>Propisivanje DUŽNOSTI nečega bez prethodnog detaljnog objašnjenja i obrazloženja istoga NE SMIJE biti predmet razmatranja dopune članka u Zakonu.</p> <p>U navedenom članku nema definicije i objašnjenja što u kurikulumu pojedinog nastavnog predmeta i u nastavno-predmetnoj satnici predstavlja potpomognuto i obogaćeno učenje.</p> <p>Nejasna je organizacija i provedba istoga.</p> <p>Nejasne su obaveze razrednih/predmetnih učitelja te stručnih suradnika u provedbi iste.</p> <p>Svrha provedbe navedenoga nije opisana detaljno.</p> <p>Potrebno je brisati ovaj prijedlog, čl. 34. b.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1422 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10.</p> | <p>Ovaj članak ne treba biti dodan jer se potpomognuto učenje provodi u obliku dopunske nastave, a obogaćeno u obliku dodatne nastave. Dopunska nastava za neke bi učenike mogla biti obavezna ako tako procijeni učitelj uz suradnju sa stručnim suradnikom.</p> <p>Učenici namjerno ne dolaze na dopunsku nastavu, a ako ih se prisili na sudjelovanje u obveznom dijelu potpomognutog učenja, otpor prema učenju bit će još veći.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |

| | | | | | |
|------|--|--|---|---------------------|--|
| 1423 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Ovaj članak ne treba biti dodan jer se potpomognuto učenje provodi u obliku dopunske nastave, a obogaćeno u obliku dodatne nastave. Dopunska nastava za neke bi učenike mogla biti obavezna ako tako procijeni učitelj uz suradnju sa stručnim suradnikom. Učenici namjerno ne dolaze na dopunsku nastavu, a ako ih se prisili na sudjelovanje u obveznom dijelu potpomognutog učenja, otpor prema učenju bit će još veći. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1424 | Ivana Smolčić Padjen | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, ne podržavam članak 34. b jer se potpomognuto i obogaćeno učenje odnosi na cjelodnevnu školu, čija je provedba u eksperimentalnoj fazi. Usvajanje članka 34. b podrazumijevalo bi prihvaćanje rezultata rada koji ni na koji način nisu prethodno vrednovani, tj. nema valjanih pokazatelja uspješnosti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1425 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Stavili smo prijedlog teksta s izmjenom riječi "može" u "mora" u stavku 6., ali cjeloviti tekst, koji je očito modeliran na bazi eksperimentalnog programa cjelodnevne nastave, ne uzima u obzir specifičnosti rada po Modelima A i B. Učenici koji nastavu pohađaju sukladno Modelu A imaju 5 sati redovne nastave tjedno više nego li njihovi vršnjaci u redovnim školama, tako da bi predmetno trebalo bolje razmotriti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1426 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Iza članka 34.a dodaje se naslov iznad članka i članak 34.b koji glasi: „ Potpomognuto i obogaćeno učenje Članak 34.b (1) Osnovna škola dužna je organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike. (2) Potpomognuto i obogaćeno učenje sastoji se od obveznog i izbornog dijela. (3) Učenik je obavezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>(4) U izborni dio potpomognutog i obogaćenog učenja učenik se uključuje na temelju osobnog odabira ili na prijedlog učitelja.</p> <p>(5) Potpomognuto i obogaćeno učenje treba učeniku omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti ishoda ili ostvarivanje očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama.</p> <p>(6) Potpomognuto i obogaćeno učenje mora se organizirati i za učenje materinskog jezika pripadnika nacionalnih manjina koji su uključeni u Model C.“</p> | | |
| 1427 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, ovim člankom nije definirano što je zapravo potpomognuto i obogaćeno učenje niti način njegove provedbe. Stavak 6. posebno ističe model C, smatram da se njegovim smještanjem u ovaj dio (u eksperimentu označen kao A2) učenici i učitelji nacionalnih manjina stavljaju u nepovoljan položaj. Predlažem brisati ovaj članak s obzirom na trenutni eksperiment, ali i predviđeno stupanje na snagu do kojeg su moguće brojne promjene. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1428 | Davorka Deur | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Izrazi potpomognuto i obogaćeno učenje su zbunjujući. Dobri i uvriježeni su već u upotrebi izrazi dopunska i dodatna nastava, individualizacija, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1429 | Zdenka Škrlec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Potpomognuto i obogaćeno učenje vezano je uz eksperimentalni program cjelodnevnih škole (u kojem se ne nalaze sve osnovnoškolske ustanove), a ovako napisan članak odnosi se na sve osnovnoškolske ustanove. Potpomognuto i obogaćeno učenje je ustvari drugi naziv za dopunsku i dodatnu nastavu koja se organizira u svim školama prema potrebama učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1430 | Tatjana Bandera-Mrakovčić | KONAČNI PRIJEDLOG | U školama imamo dopunsku i dodatnu nastavu. Ne znam zašto mijenjati | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | naziv. Dok traje provedba eksperimentalnog programa, taj oblik ne može biti obavezan za učenike. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1431 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, u Zakon se kao obavezno ne može unositi nešto što je još u eksperimentalnoj fazi provedbe. Niti dok se ne osiguraju svi prostorni i materijalni uvjeti kao i dostatan kadar. Prvo treba stvoriti uvjete a onda uvoditi promjene a ne obrnuto kao što je napravljeno sa cjelodnevnom školom. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1432 | Katarina Muranić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, škole već i sada organiziraju potpomognuto i obogaćeno učenje, a to se naziva DOPUNSKA i DODATNA NASTAVA. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1433 | Darijo Radoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, potpomognuto i obogaćeno učenje, za sada ne bi trebalo uvesti u redovan rad osnovnih škola s obzirom da je ono tek u ekperimentalnoj fazi pa samim time nije definirano koji točno učenici bi trebali sudjelovati u njemu i iz kojeg razloga. A ako već i bude uvedeno trebalo bi se uvesti u normu tjednog zaduženja nastavnika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|--|----------------|--|
| 1434 | Kristian Golubić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Nemoguće je uvesti članak o potpomognutom i obogaćenom učenju u trenutku kada je isto dio tek eksperimentalnih programa, uz to takav oblik učenja nije vrednovan i moguće je da će se u nove izmjene morati ići nakon završetka eksperimenta. Zbog toga, ovakva odredba je u neskladu sa ostatkom zakona i pravilnika o eksperimentalnom programu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1435 | Ankica Strešnjak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, mišljenja sam da prvenstveno nije prihvatljivo da zakonodavac uvodi u redovan rad osnovnih škola definiciju potpomognutog i obogaćenog učenja kada se ono kao takvo tek eksperimentalno propituje, i još nije moguće objektivno utvrditi prednosti i ograničenja njegove redovne provedbe. A kada bude moguće ovakvu vrstu rada integrirati u Zakon, a potom i sve osnovne škole, nužno je definirati da ona učitelju ulazi u njegovo ukupno tjedno zaduženje do pune norme jer i ti sati, kao i redovna nastava na kojoj se temelje, zahtijevaju pripremanje učitelja. Naime, za njih ne postoje nikakvi gotovi predloženi materijali nego pripremanje iziskuje znatno dodatno vrijeme za istraživanje literature i sadržaja te oblikovanje nastavnog procesa, pri čemu trebamo imati na umu i potrebu njegovog prilagođavanja skupinama učenika različitih sposobnosti jer su razredni odjeli u osnovnoj školi po tom pitanju vrlo heterogeni. Nadalje, kako broj razrednih odjela unutar jedne škole nije fiksna kategorija nego se mijenja od godine do godine, ovim bi se olakšala i organizacija rada u školama. Također, smatram da obvezati učenika na ostvarivanje više razine usvojenosti ishoda je kontraproduktivno, osobito kada se to čini pred kraj dnevnog nastavnog ciklusa kada je mentalni kapacitet učenika već dobro potrošen. Obvezujuće potpomognuto učenje trebalo bi biti propisano samo onim učenicima koji nisu usvojili nužni minimum ishoda kako bi se prevenirale kasnije moguće posljedice. Svima drugima treba biti na raspolaganju mogućnost da prema potrebi dobiju pomoć u potpomognutom učenju te da zadovolje svoju znatiželju u obogaćenom učenju, jer učenje treba biti radost. Sjetite se one „Koga se u crkvu tjera, taj se Bogu ne moli.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1436 | Martina Vičić Crnković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Članak 34. b ne definira što je potpomognuto i obogaćeno učenje, stoga je potpuno nejasno zašto bi ga učenica ili učenik trebao pohađati. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | | | zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1437 | VOJISLAV ĐURAČKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, Člankom 34.b nije definirano što je "potpomognuto i obogaćeno učenje". Također, nije definiran opseg trajanja tih oblika učenja, odnosno obveznog i izbornog dijela. Je li izborni dio ovog učenja uistinu izborni ukoliko se učenika uključuje na isti već na prijedlog učitelja?! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1438 | Vanja Ličina | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Smatram da učenike koji postižu ishode na razini odličan i visoko motivirane učenike ne treba na silu zadržavati u školi. Oni će biti odlični i više od toga i bez ove prisile. Kritiku prisile može se proširiti i na ostale učenike. Obvezni su pohađati školu i u okviru nemalog broja sati pohađanja mnogi ne uspijevaju ostvariti propisane ishode, ne zato što nisu dovoljno sati u školi već zato što nisu motivirani. Ne znam koji je to faktor koji garantira povećanu motivaciju učenika iste škole koji ne uspijevaju u obveznom dijelu, tj. što će ih to motivirati da uspiju u okviru dodatne obveze. Za izbor jesam, treba ponuditi prostor i instrukciju djeci i roditeljima koji to žele, a ovakva intervencija u trenutnu razinu autonomije učenika i roditelja podsjeća me na neke druge političke sustave. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1439 | Marijana Benić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | (1) Osnovna škola dužna je organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike. (3) Učenik je obavezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja. Ako je škola dužna organizirati i učenik obavezan sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja, sasvim je logično da potpomognuto i obogaćeno učenje mora ući u normu tjednog zaduženja 20 - 22 nastavna sata jer to jest neposredan rad s učenicima (baš kao i sat razrednika). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------|--|
| 1440 | Miljenka Župan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | <p>Uz članak 10. Potpomognuto i obogaćeno učenje nije definirano i nije općeprihvaćeno u stručnoj pedagoškoj/didaktičkoj terminologiji osim u smislu tehnoloških rješenja koja pomažu u kreiranju i izvođenju nastave. Zašto se ovi termini rabe u odnosu na školsko učenje face-to-face, u razrednoj nastavnoj situaciji? Trebava svakako jasno pedagoški i didaktički definirati ove termine/pojmove jer ovako stvaraju zabunu i zbrku i dopušta (se) da svatko daje svoju definiciju i provodi na neki svoj način. Iz stavka (5) ispada da se radi o nekoj kombinaciji izbornog i dodatnog rada s učenicima (povećanih mogućnosti, potreba i interesa) jer s učenicima s TUR ionako se ne postižu "više razine usvojenosti ishoda ili ostvarivanje očekivanja u skladu s njegovim specifičnim potrebama" nego im se omogućuje savladavanje temeljnih/minimalnih ili očekivanih razina usvojenosti ishoda. Stvar se dodatno komplicira odrednicom iz stavka (2): "Potpomognuto i obogaćeno učenje sastoji se od obveznog i izbornog dijela."</p> <p>DODATNA PRIMJEDBA: Potpomognuto i obogaćeno učenje, što očito proizlazi iz odrednica ovog članka, JEST NEPOSREDNI NASTAVNI RAD NASTAVNIKA S UČENICIMA I SVAKAKO BI TREBALO BITI UVRŠTENO U DNEVNU I TJEDNU NORMU RADA NASTAVNIKA/UČITELJA.</p> <p>Miljenka Župan, profesor pedagogije, fonetike i lingvistike</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1441 | Željana Volarević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje ili dopunska i dodatna nastava - isto ili samo naizgled isto? Voljela bih da jasno naznačite kakve oblike i metode rada smatrate potpomognutim i obogaćenim učenjem, koja je to razina s navedenim preciznim i nedvosmislenim ishodima (uključujući aktivne glagole, jasne učeniku, roditelju i svima uključenima u odgojno-obrazovni proces), a ne općenitim izrazima. I, naravno, da ulazi u normu kao neposredan rad s učenicima jer je to i više nego neposredan rad i zahtijeva više pripreme i izazovnije je dio našega rada.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1442 | Sonja Banić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje je neposredan rad učitelja i ulazi u tjednu normu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1443 | Ljerka Iharoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Ako u hrvatskom jeziku postoje termini koje svi razumijemo i rabimo ih godinama, koji je razlog njihove promjene? A ako se radi o nekim novim oblicima učenja, nije li bilo potrebno objasniti ih? Cijeli je članak 34.b vrlo zbunjujuć i nedorečen. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1444 | Mira Radović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Treba precizno definirati potpomognuto i obogaćeno učenje i razliku navedenih oblika učenja od dopunske i dodatne nastave koje trenutno postoje. Nadalje, ukoliko su učenici obavezni u njima sudjelovati u obveznom dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja, hoće li oni biti dio zaduženja nastavnika, a ne ostali poslovi. Za ove oblike učenja potrebna je priprema nastavnika i to treba ući u normu neposrednog odgojno-obrazovnog rada. Radim u školi koja radi u dvije smjene bez nade za skori prelazak u jednu smjenu i ne vidim kako je to moguće uključiti u satnicu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1445 | KATARINA VRANČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Potrebno je dobro definirati i uskladiti pojmove dopunskog rada, dodatnog rada, potpomognutog i obogaćenog učenja. Također je bitno voditi računa da time što je učenik obavezan sudjelovati u dijelu potpomognutog i obogaćenog učenja povećavamo tjednu satnicu učenika. Samim time ti sati učitelju ulaze u neposredan rad s učenicima jer je to nastavni sat s cijelim kombiniranim razredima za koji učiteljima treba priprema kao i za svaki nastavni sat (neposredan rad s učenicima). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1446 | JANA PAMUKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Nije objašnjeno što je "potpomognuto", a što "obogaćeno" učenje, kao ni to što bi obuhvaćao njihov obvezni, a što njihov izborni "dio". Slijedom toga, potpuno je nejasno zašto bi učenici bili obvezni sudjelovati u tom "dijelu učenja". Ako su termini "potpomognuto učenje" i "obogaćeno učenje" uvedeni da bi zamijenili postojeće termine dopunske i dodatne nastave, ostaje vrlo jednostavno pitanje: čemu to? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Također nije objašnjeno što je točno "učenje" ili "dio učenja" u školi: je li riječ o nastavi koju provodi učitelj, o samostalnom radu učenika koji se odvija u prostorima škole ili o nečemu trećem? Ako je riječ o nastavi, to tako treba i nazvati (nastava, a ne učenje) i naglasiti da se ta nastava računa u zaduženjima učitelja te da nije riječ o "ostalim poslovima" učitelja.</p> | | <p>očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1447 | Petra Šelebaj | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10.</p> | <p>U odgojno-obrazovnom sustavu već postoje pojmovi dopunske i dodatne nastave, trebalo bi precizno definirati što točno obuhvaća potpomognuto, a što obogaćeno učenje i način njegova provođenja. Hoće li ovakvim prijedlogom u školskim obvezama učenika istovremeno postojati, dodatna nastava, dopunska nastava, potpomognuto učenje i obogaćeno učenje? Potrebno je voditi računa o ukupnom tjednom opterećenju učenika, a ovaj članak mogao bi voditi prekomjernom opterećenju za učenike Također nedvosmisleno je potrebno članak nadopuniti dijelom gdje će potpomognuto i obogaćeno učenje ulazi u tjedno zaduženje učitelja kao njegov neposredni rad, a ne uvrstiti u ostale poslove.. Dosadašnja dodatna i dopunska nastava, bile su dobrovoljne za učenike, a program potpomognutog i obogaćenog učenja bit će obavezan za sve. Dodatna i dopunska odvijale su se u malim grupama, a A2 će se odvijati za cijeli razred što dodatno otežava rad učitelja i zahtjeva dodatno vrijeme za pripremu za rad u heterogenim skupinama učenika s različitim potrebama, interesima, tempom rad ai čini ga zahtjevnijim oblikom od dosadašnje dopunske i dodatne nastave. Srdačan pozdrav, Petra Šelebaj, dipl.uč. razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik, učitelj mentor</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1448 | Slavenka Hinić Tešović | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10.</p> | <p>Poštovani predlagatelji, savjetujem vas da, pravednosti radi, ovaj Članak 10, koji se referira na Članak 34b, obavezno dopunite dijelom u kojem će biti jasno i nedvosmisleno navedeno da će potpomognuto učenje biti nastavniku adekvatno plaćeno i postat će dio njegovog tjednog zaduženja u neposrednom radu s učenicima, a neće se uvrstiti u ostale poslove. Također je potrebno precizno definirati razliku između dopunske i dodatne nastave, s jedne strane, i potpomognutog i obogaćenog učenja, s druge strane. Hoće li ovakvim prijedlogom u školskim obvezama učenika egzistirati, istovremeno, dodatna nastava, dopunska nastava, potpomognuto učenje i obogaćeno učenje? Od iznimne je važnosti voditi računa o ukupnom opterećenju učenika, a ovaj članak mogao bi voditi prekomjernom opterećenju za učenike. Ovaj članak preudicira uspješnost trenutnog "eksperimenta" koji se provodi u jednom dijelu škola, pa se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | već u startu dovodi u pitanje zakonitost ovog prijedloga. | | |
| 1449 | Ina Randić Đorđević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Poštovani, potpomognuto i obogaćeno učenje zapravo su dopunska i dodatna nastava u školama koje nisu CDŠ. Mislim da je terminologija zbunjujuća i da bi trebalo konzultirati metodičare jer u tradiciji hrvatskog obrazovnog sustava postoje dobro utemeljeni pojmovi, koji su stručno i znanstveno opravdani, a ovaj prijedlog uvodi neke nove pojmove o kojima se nisu pitali relevantni stručnjaci - metodičari. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1450 | DIANA GREBLIČKI-MICULINIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Budući da već postoji institut dopunske i dodatne nastave, dobro poznat svim sudionicima u odgojno-obrazovnom procesu, trebalo bi precizno definirati što točno obuhvaća potpomognuto, a što obogaćeno učenje i način njegova provođenja. Naime iz navoda, "U dodatnom raspoloživom vremenu učenicima i učiteljima daju se stvarne mogućnosti i dopuskog i dodatnog rada koji će voditi boljem i kvalitetnijem dosezanju postavljenih ishoda učenja." (Eksperimentalni program, Osnovna škola kao cjelodnevna škola, travanj 2023.) vidljivo je da se Članak 34. b odnosi upravo na Članke 33. i 34. Predlažem da se članci 33. i 34. dopune kao je navedeno u Članku 34. b ili da se brišu jer je terminologija zbunjujuća i neekonomična, ostavlja mjesta različitim tumačenjima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1451 | Nera Đonlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Čl. 34b st. 1: veliki će problem nastati školama koje rade u dvije, ili čak tri smjene s organizacijom obaveznog potpomognutog i obogaćenog učenja. Predlažem stavak nadopuniti "ukoliko nastavu izvode u jednoj smjeni". Također, uvođenjem potpomognutog i obogaćenog učenja trebalo bi promijeniti/izbrisati članke koji sadrže dopunsku i dodatnu nastavu (de facto se radi o istoj stvari, sa istim ciljem). Situacija u kojoj istovremeno postoje dopunska, dodatna, obogaćena i potpomognuta nastava bit će zbunjujuća za ravnatelje, učitelje, roditelje i učenike. Ukoliko zanemarite primjedbe ovog tipa (što se često događa), tada bi trebali precizno definirati što je dodatna nastava, a što obogaćeno učenje, odnosno dopunska nastava i potpomognuto učenje. Na taj ćete način spriječiti puno pitanja. st. 6: ili se navodi se, ili se ne navodi ništa. Predlažem da se navedu sva područja, ne samo jezično po Modelu C. Također je važno odrediti tko i po kojim kriterijima odobrava sadržaje/predmete/teme za potpomognuto i obogaćeno učenje, jer već sad u eksperimentalnom | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | programu imamo situacije koje se jako razlikuju od škole do škole (neke npr. imaju obogaćenu Glazbenu kulturu, neke nemaju, negdje su ravnatelji shvatili na jedan, negdje na drugi način). | | |
| 1452 | Nataša Venier Brajković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Iz članka 10. proizlazi da je svaka škola dužna organizirati potpomognuto i obogaćeno učenje za sve učenike, a u čl.33. i 34.Zakona stoji obveza škole da organizira dopunsku i dodatnu nastavu što u suštini podrazumijeva isto. Odnosno povećanje broja nastavnih sati. Ne vidim načina kako to provesti u školi koja nije u eksperimentalnom programu. Nadalje u čl. 13. navodi se da „Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati .“ Znači li to da uz redovne predmete, 6 sati izbornih predmeta (koliko ima većina učenika u našoj školi) te uz potpomognuto i obogaćeno učenje , dopunsku, dodatnu dolazimo (bez izvannastavnih aktivnosti) do osmosatnog radnog dana. Vodi li netko računa o maksimalnom opterećenju učenika . | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1453 | Ivan Nađ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Ne vidim načina na koji bi ovo moglo biti realizirano u školama koje nisu u eksperimentu. Situacija je često takva da učenici imaju 6 ili 7 nastave dnevno i onda u školu dolaze učenici sljedećeg turnusa. U tih nekoliko sati tjedno, gdje oni nemaju neki izborni predmet, su njima ugrane sve dopunske, dodatne i izvanškolske aktivnosti. Uvođenje ovakvog obveznog programa nužno povlači probleme s infrastrukturom. Velika većina škola ovo neće moći odraditi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1454 | Vesna Vujić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | Ukoliko se usvoje izmjene predložene člankom 10., odnosno uvede potpomognuto i obogaćeno učenje, potrebno je brisati obvezu izvođenja dopunske i dodatne nastave propisanu člancima 33. i 34. postojećeg Zakona. Potpomognuto i obogaćeno učenje i dopunska i dodatna nastava u suštini podrazumijevaju isto te ćemo dobiti dvostruku obvezu izvođenja i jednog i drugog, a time i dvostruko opterećenje učenika dnevnim brojem sati provedenim u školi. Također, potpomognuto i obogaćeno učenje može se organizirati i za učenje materinskog jezika, ali i kulture te sadržaja iz tzv. nacionalne skupine predmeta (Povijest, Geografija, Likovna kultura, Glazbena kultura) pripadnika nacionalnih manjina koji su uključeni u sva tri postojeća Modela (A, B i C). Nije jasno zašto se ovdje apostrofira samo Model C. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1455 | Luka Karlović | KONAČNI PRIJEDLOG | Ovaj članak ne treba biti dodan jer se potpomognuto učenje provodi u obliku | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|----------------------------|---|---|----------------|--|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 10. | dopunske nastave, a obogaćeno u obliku dodatne nastave. Dopunska nastava za neke bi učenike mogla biti obavezna ako tako procijeni učitelj uz suradnju sa stručnim suradnikom. Učenici namjerno ne dolaze na dopunsku nastavu, a ako ih se prisili na sudjelovanje u obveznom dijelu potpomognutog učenja, otpor prema učenju bit će još veći. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1456 | Pravobranitelj za djecu RH | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | <p>Člankom 11. Nacrta prijedloga zakona dopunjuje se članak 42. ZOOSŠ-a na način da se nastava na daljinu provodi na prijedlog liječnika školske medicine uz odobrenje nadležnog ministarstva, no nisu prošireni slučajevi u kojima se takva nastava može organizirati (propisani slučajevi su: veće motoričke teškoće i kronične bolesti).</p> <p>U vezi s navedenim predlažemo, na što smo i ranije ukazivali, da se u ZOOSŠ-u propiše i pravo na nastavu na daljinu (u kući odnosno zdravstvenoj ustanovi) za učenike koji zbog privremeno narušenog zdravstvenog stanja, privremeno narušenog psihosocijalnog stanja ili psihičkih (emocionalnih) teškoća ne mogu polaziti nastavu, te da o tom pravu Ministarstvo znanosti i obrazovanja donosi rješenje o nastavi u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi. Donošenje takvog rješenja znači uređenje takvog oblika nastave kao prava učenika i ujedno mogućnost žalbe u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) u slučaju da su učenik i zakonski zastupnik nezadovoljni odlukom nadležnog tijela.</p> <p>U praksi se javlja potreba da se nastava na daljinu omogući i za djecu sa različitim vrstama fobija, trauma, separacijskim strahovima, djecu koja su doživjela grubu obliku nasilja i boje se vratiti u školu te u sličnim slučajevima u kojima ZOOSŠ ne predviđa mogućnost školovanja kroz nastavu u kući, odnosno na daljinu. Ova skupina djece ponekad nema teškoće takve vrste da je moguće odrediti primjereni oblik obrazovanja prema postojećim propisima, ne postoji potreba za dužim smještajem ove djece u zdravstvenu, odnosno psihijatrijsku ustanovu gdje bi eventualno mogla ostvariti školovanje uz bolničko liječenje, niti postoje drugi načini ostvarivanja prava na obrazovanje dok traje narušeno zdravstveno, psihosocijalno stanje ili psihičke (emocionalne) teškoće. Oni najčešće ostaju kod kuće i ne ostvaruju pravo na obrazovanje, a sustav izražava nemoć u rješavanju ovog problema (problem opravdavanja izostanaka, problem ocjenjivanja i dr.).</p> <p>Nadalje, u praksi se nerijetko susrećemo sa situacijama u kojima</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|--|
| | | | <p>postoji sukob između roditelja u izvršavanju roditeljske skrbi i oko toga s kojim roditeljem će dijete živjeti, zbog čega dijete ne pohađa nastavu. Kao primjer navodimo slučaj kad dijete prema sudskoj odluci živi s jednim roditeljem dok drugi ima pravo na susrete i druženje s djetetom. Za vrijeme školskih praznika dijete se nalazi kod roditelja s kojim ne živi već s njime ostvaruje susrete i druženja, a taj roditelj odbije vratiti dijete po isteku školskih praznika drugom roditelju s kojim dijete živi i na kojem području je upisano u školu. Zbog činjenice da dijete nema prebivalište/boravište u mjestu ili na području gdje živi roditelj koji odbija vratiti dijete, škola na tom području ga odbija/ne može primiti, te dijete tjednima, ponekad i mjesecima ne pohađa nastavu dok roditelj dobrovoljno ne vrati dijete drugom roditelju s kojim živi, ili dok se, na temelju sudske odluke, ne provede ovrha nad djetetom radi vraćanja roditelju s kojim živi, ili dok se ne promijeni sudska odluka o tome s kime će dijete živjeti.</p> <p>U takvim situacijama, zbog nemogućnosti ažurnog i djelotvornog rješavanja roditeljskog sukoba, čemu u praksi nerijetko svjedočimo, djetetova prava i interesi su višestruko ugroženi, između ostalog i zbog uskrate prava na obrazovanje. Dijete ne smije biti uskraćeno u svojem pravu na obrazovanje jer zbog sukoba roditelja određeno razdoblje ne pohađa nastavu u školi prema mjestu svojeg prebivališta/boravišta, niti u kojoj drugoj školi. Roditelje treba poticati na dogovor u cilju sporazumnog rješavanja svih pitanja koja se tiču djeteta, ali ako dogovor nije moguć, o tome je ovlašten odlučivati isključivo sud. Međutim, do donošenja sudske odluke dijete ne može biti uskraćeno u svom pravu na obrazovanje.</p> <p>Zbog toga predlažemo da se predvidi mogućnost nastave na daljinu i za učenike koji zbog sukoba roditelja oko izvršavanja roditeljske skrbi ne pohađaju nastavu u školi, u slučajevima kad je to potrebno i u najboljem interesu djeteta.</p> <p>Podredno, ako se ne usvoje navedeni prijedlozi, predlažemo propisati makar da se nastava na daljinu može organizirati u drugim opravdanim slučajevima kad je to u najboljem interesu djeteta, a ne samo u slučaju većih motoričkih oštećenja i kroničnih bolesti, na prijedlog liječnika školske medicine, a uz odobrenje Ministarstva znanosti i obrazovanja.</p> | | |
| 1457 | Pravobranitelj za osobe s invaliditetom | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | <p>U članku 11. određuje se da se u članku 42. stavku 1. iza riječi: „ustanovi“ dodaju se riječi: „na prijedlog liječnika školske medicine“.</p> <p>Predlažemo da se u navedenom članku nakon riječi “na prijedlog liječnika školske medicine” doda “sukladno nalazima liječnika specijalista i mišljenjima stručnjaka</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>koji prate učenika”</p> <p>Osim toga predlažemo da se izmijeni cijeli članak 42. da se odobravanje nastave u kući ne uvjetuje i ograničava točno određenim zdravstvenim odnosno teškoćama u razvoju kao do sada (do sada: s većim motoričkim teškoćama i kroničnim bolestima) već da kriterij odobravanja bude kada učenik ne može polaziti nastavu u školi pri čemu pohađanje nastave u prostorima škole stvarno nije moguće i/ili je štetno za učenika (dokazuje se mišljenjem specijalista s detaljnim obrazloženjem). U Pravilniku o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju je određeno: „Nastava u kući osigurava se učenicima koji privremeno ne mogu polaziti nastavu u školi, a čije predviđeno trajanje oporavka može utjecati na buduće praćenje i svladavanje nastavnih sadržaja.” Pri tome se treba voditi računa da se navedeno ne smije odobravati iz razloga jer u školi nije osigurana sva potrebna razumna prilagodba i individualizirani pristup te ukoliko učitelji/nastavnici nisu educirani.</p> <p>Obrazloženje: Smatramo da specijalizirani liječnici i stručnjaci koji prate učenike i kod kojih su učenici u terapijama ili u odnosu na akutno stanje kronične bolesti su svakako pozvani predložiti ukoliko je za učenika potrebna nastava u kući (i nastava na daljinu) ili nastava u zdravstvenoj ustanovi. Liječnici školske medicine temeljem sve medicinske te psihološke i ostale dokumentacije mogu i trebaju dati konačan prijedlog za nastavu u kući/nastavu u zdravstvenoj ustanovi, ali pri tome se ne smije zanemariti mišljenje stručnjaka koji prate učenika i specijalizirani su u određenom području.</p> <p>Jednako tako s obzirom na iskustva i primjere školovanja učenika s poremećajima iz autističnog spektra te budući da u ovom trenutku često sustav obrazovanja još uvijek ne odgovara i nema osigurane sve potrebne razumne prilagodbe i individualizirane pristupe, educirane učitelje/nastavnike kako bi ti učenici razvijali svoje maksimalne potencijale uslijed čega se ne tako rijetko javljaju njihovi otpori pohađanja nastave i školske fobije predlažemo da se i za njih omogući nastava u kući kada je nužno i opravdano potrebna. Naime, inzistiranje da učenici s poremećajima iz autističnog spektra odgovore na postavljena pravila i izazove obrazovnog sustava koji njima još uvijek nije prilagođen posebice u dijelu osposobljenosti učitelja/nastavnika za rad sa njima i njihovo poučavanje, smatramo da nije sukladan odredbama Konvencije o pravima osoba s invaliditetom. Stoga je potrebno iznaći nove njima primjerene oblike školovanja koji će razvijati</p> | <p>ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavu na daljinu uz odobrenje Ministarstva.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|--|
| | | | <p>njihove maksimalne potencijale i omogućiti im školovanje u školi najbližoj mjestu stanovanja i u tom smjeru i osigurati sustav koji to podržava, dakle žurno osposobljavanje učitelja/nastavnika. No ukoliko je nužno, kada je boravak u školi za njih ugrožavajući i štetan omogućiti im privremeno i nastavu u kući.</p> <p>Jednako tako smatramo štetnim i školovanje učenika s drugim teškoćama u razvoju u kući samo iz razloga jer okolina nije osigurala prostorne prilagodbe, metodičko-didaktičke prilagodbe. Naime, postojali su primjeri učenika s motoričkim teškoćama koji su uz osigurane razumne prilagodbe mogli biti uključeni u proces školovanja u školskim prostorima</p> | | |
| 1458 | Pravobranitelj za osobe s invaliditetom | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | <p>Predlažemo da se navedeno u stavku 2. ne dodaju riječi "uz odobrenje Ministarstva"</p> <p>Obrazloženje: odobrenje Ministarstva za nastavu u kući je već određeno stavkom 1. članka 42. te smatramo da nema potrebe ponovno ponavljati. Naime stavak 2. članka 42 glasi: "(2) Nastava iz stavka 1. ovog članka može se provoditi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije." te je potpuno jasno da se dodatno razrađuje mogućnost provedbe nastave u kući definirane stavkom 1 u kojem se već naglašava potrebno odobrenje Ministarstva.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1459 | Pravobranitelj za osobe s invaliditetom | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | <p>5. U članku 11. određuje se da se u članku 42. iza stavka 3. dodaje stavak 4. koji glasi:</p> <p>„(4) Odluku o oslobađanju pohađanja redovite nastave u školskoj ustanovi za učenika iz stavka 1. ovoga članka donosi učiteljsko/nastavničko vijeće na prijedlog nadležnog liječnika školske medicine.“</p> <p>Predlažemo da se navedeni stavak dodatno pojasni ili definira. Obrazloženje: Smatramo nejasnim kada se donosi ova odluka: prije ili poslije traženja odobrenja Ministarstva te predlažemo da se stavak dodatno pojasni ili definira.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|--|
| | | | | | odobrenje Ministarstva. |
| 1460 | Tanja Sudiskas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Svakako u čl.42 st.1 stavak 1. iza "Za učenike koji zbog većih motoričkih teškoća ili kroničnih bolesti" dodati poremećaja u ponašanju i poremećaja mentalnog zdravlja (sukladno terminologiji Orijentacijske liste Pravilnika o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju) jer su to također opravdani razlozi za osiguranje privremenog oblika odgoja i obrazovanja i sve češći problemi u populaciji djece i mladih. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1461 | Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | U članku 42. predlažemo mijenjanje stavka 2. Nastava iz stavka 1. ovog članka provodi se u srednjoškolskoj ustanovi u obliku nastave na daljinu (virtualna nastava), korištenjem sredstava elektroničke komunikacije. Obrazloženje Učenici srednje škole većinom ne stanuju blizu škole, te su često vrlo udaljeni od škole te u sklopu redovnog radnog vremena nije moguć odlazak nastavnika u kuću učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja. |
| 1462 | Irena Maček | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Mislim da je iznimno važno da prijedlog o oslobađanju pohađanja redovite nastave daje stručnjak koji dijete redovito prati i vodi u njegovom oporavku, a ne liječnik školske medicine. Roditelj sam depresivno-anksioznog djeteta te smatram da kvalitetnu odluku jeli dijete s depresivno-anksioznom dijagnozom treba biti oslobođeno redovitog pohađanja nastave može donijeti jedino psiholog ili psihijatar koji s njim redovito radi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| 1463 | Darko Maček | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | <p>Članak 11.</p> <p>U članku 42. stavku 1. iza riječi: „ustanovi“ dodaju se riječi: „na prijedlog nadležnog specijaliste određene grane medicine ili liječnika školske medicine“</p> <p>Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:</p> <p>„(4) Odluku o oslobađanju pohađanja redovite nastave u školskoj ustanovi za učenika iz stavka 1. ovoga članka donosi učiteljsko/nastavničko vijeće na prijedlog nadležnog specijaliste iz određene grane medicine ili liječnika školske medicine“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Nije nikao dobro da Odluku o nemogućnosti pohađanja nastave učenika donosi samo liječnik školske medicine jer po Kurikulumu provedbe specijalizacije za liječnika školske medicine ima samo 3 mjeseca specijalizacije iz područja psihijatrije ili nekih drugih grana medicine. Mi roditelji koji radimo u sustavu obrazovanja imali smo problem s liječnicima školske medicine jer nisu htjeli uvažiti izdanu medicinsku dokumentaciju od specijaliste (psihijatra, psihologa) te su inzistirali da dijete pohađa nastavu iako je psihijatrica i psihologinja napisala da učenica zbog dijagnoze nije sposobna pohađati nastavu u toj nastavnoj godini. Veliki problem je doktorica Violeta Bokunić Belamarić koja pokriva škole s područja Grada Vrbovca jer misli da specijalisti (psihijatar i psiholog) ne znaju svoje područje rada iako imaju specijalizaciju od nekoliko godina i rade samo tu granu medicine. Predložene izmjene zakona čl. 11 će prisiliti nas roditelje da tražimo inspekcijski nadzor te ustajemo Tužbama protiv samovolje pojedinih liječnika školske medicine zbog dobrobiti naše djece.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1464 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | <p>Poštovani, izmjenama ovog članka potrebno je pristupiti pažljivije. Smatram da ovakve odluke mora donijeti isključivo Ministarstvo, a na prijedlog stručnog povjerenstva koje imenuje samo Ministarstvo. Sve ostalo omogućuje manipulaciju, zadovoljenje sitnih privatnih interesa, a time i urušavanje javnog obrazovnog sustava.</p> <p>U stavku 2. podržavam da se dodaju riječi "uz odobrenje Ministarstva", jer to je jedino ispravno, ali predlažem da se doda i nastavak: "koje će osigurati financijska sredstva školi za provedbu nastave na daljinu." Naime, iskustvo je pokazalo kako je ovakav oblik izvođenja nastave često puta nemoguć zbog tehničkih uvjeta koji ovise o financijskim sredstvima. Potrebno je odobrenju/odluci koju izdaje Ministarstvo detaljno razraditi kako bi se provodio ovakav oblik nastave s jasnim uputama Ministarstva poštujući sva prava svih</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | dionika (učenika i nastavnika) u elektroničkoj komunikaciji. Također, ako Ministarstvo ne osigura dodatna financijska sredstva školskim ustanovama, koje prema stavku 3 trebaju osigurati odgovarajuća pomagala, treba u stavku tri navesti tko je dužan školama osigurati sredstva. Nikako nije prihvatljivo da se donosi takva odluka bez jasnog izvora financiranja, jer je iskustvo pokazalo da su škole uglavnom prepuštene organizaciji virtualne nastave, kako nalaže stavak 3. "u okviru raspoloživih sredstava" kojih često puta nema. Predlažem da se u novom stavku 4. odluka nazove: "Odluka o pohađanju nastave u kući ili zdravstvenoj ustanovi", jer predloženi naziv odluke jezično znači nešto drugo i može se krivo protumačiti. | | kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1465 | Alen Hasikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Logičnije je da takvu odluku donosi Stručno povjerenstvo škole s obzirom na to da je i sam školski liječnik član navedenog povjerenstva. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1466 | Lara Majnarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Predlaže se nadopuna stavka 4.: Odluku o oslobađanju pohađanja redovite nastave u školskoj ustanovi za učenika iz stavka 1. ovoga članka donosi učiteljsko/nastavničko vijeće na prijedlog nadležnog liječnika školske medicine i/ili nadležnog specijaliste iz određene grane medicine. Iz vlastite prakse (psiholog) čini mi se da je ovo osobito važno istaknuti obzirom na rastući broj problema mentalnog zdravlja kod djece i mladih. Nužno je ozbiljno pristupiti tom problemu i osigurati dovoljan broj stručnjaka, dostupnost psihološke pomoći te povećati mentalno-zdravstvenu pismenost odgojno-obrazovnih djelatnika. Liječnici školske medicine imaju važnu ulogu u prepoznavanju problema te samog probira rizika u mentalnom zdravlju školske djece. No, iz prakse je uočljivo kako najprecizniju procjenu aktualnog psihičkog statusa djeteta, kao i razine funkcioniranja donose nadležni stručnjaci za mentalno zdravlje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | (specijalist psihijatar i psiholog) u sklopu redovitog psihijatrijskog i psihološkog praćenja i tretmana. Mišljenje i procjena stručnjaka za mentalno zdravlje krucijalni su i neizostavni dio pri utvrđivanju optimalnog oblika pohađanja nastave. | | odobrenje Ministarstva. |
| 1467 | Ivana Sopić Lumezi | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Odluku o oslobađanju pohađanja redovite nastave u školskoj ustanovi za učenika iz stavka 1. ovoga članka donosi učiteljsko/nastavničko vijeće na prijedlog nadležnog liječnika školske medicine." - ovdje predlažem dodati "i/ili stručnjaka za mentalno zdravlje (psiholog, psihijatar, psihoterapeut) u čiji je tretman uključen učenik" S obzirom na porast mentalnih smetnji i poremećaja kod djece i mladih u zadnjih nekoliko godina porasla je i potreba za senzibilizacijom prema mentalnom zdravlju odnosno bolesti mladih, a u praksi (psiholog u savjetovaništu) često dojam da se naše mišljenje ne uvažava. Procjena liječnika školske medicine je jednokratna dok su kod nas u tretmanu kontinuirano. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1468 | Zlatko Stić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja donosi sljedeći osvrt na izmjeni članka 42.: Predlažemo da se mjera nastave u kući za srednje škole omogući učenicima konceptom virtualne nastave, točnije korištenjem sredstava elektroničke komunikacije, ali uz jasnije definiranje obilježja virtualne nastave, odnosno odvija li se virtualna nastava u posebnom terminu ili pak tijekom odvijanja redovnog odgojno-obrazovnog procesa u razredu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Zbog mogućih izvanrednih situacija koje mogu utjecati na redovito održavanje odgojno-obrazovnog procesa, izmjenama Zakona omogućena je organizacija nastave na daljinu koja u dosadašnjem Zakonu nije postojala kao mogućnost provođenja. |
| 1469 | Zdenka Škrlec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Svakako u stavak 1. iza "većih motoričkih teškoća ili kroničnih bolesti" dodati "te mentalnih bolesti i dijagnosticiranih poremećaja u ponašanju". Sve više je učenika koji imaju navedene poteškoće i svojim ponašanjem ugrožavaju zdravlje i sigurnost drugih učenika kao i sigurnost izvođenja nastavnog procesa. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1470 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Navođenje samo učenike s motoričkim teškoćama i kroničnim bolestima uključujemo učenike samo s problemima fizičkog zdravlja a zanemarujemo one koji imaju probleme mentalnog zdravlja i zbog toga otežano funkcioniranje ili poremećaje u ponašanju. U članku 42. stavak 1. treba iza većih motoričkih teškoća dodati zarez i riječi "kroničnih bolesti, poremećaja u ponašanju ili oštećenja mentalnog zdravlja". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1471 | BILJANA ILKOSKI | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Nužno je ovdje detaljnije definirati pohađanje nastave u strukovnim školama u kojima postoje vježbe, praktična nastava, praksa kod poslodavaca itd. koji su preduvjet za završetak strukovne škole. Predlažem da izmjene i dopune idu u skladu s Zakonom o strukovnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona jer je isto propisano Zakonom o strukovnom obrazovanju te Pravilnikom o načinu i izvođenju nastave u strukovnim školama. |
| 1472 | Mirjana Malarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Sve dopune su u redu. Predlažem i dopunu na primjer, dodavanjem stavka (5) ako se učenik obrazuje u srednjoj školi iz struke, može se osloboditi pohađanja redovite nastave iz općeobrazovnih predmeta, a nastavničko vijeće donosi prijedlog i hodogram pohađanja nastave iz stručnih predmeta. Naime, u strukovnim kurikulumima postoje predmeti koji imaju laboratorijske vježbe, praktičnu nastavu i radioničke vježbe, gdje učenik uči struku i gdje se korsite alati, uređaji i strojevi koje ne možete odnijeti učeniku kući. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona jer je isto propisano Zakonom o strukovnom obrazovanju te Pravilnikom o načinu i izvođenju nastave u strukovnim školama. |
| 1473 | KATARINA ROSAN LEOVAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Članak 42. u stavak 1 iza "motoričkih teškoća" dodati tekst "poremećaja mentalnog zdravlja ili afektivnih poremećaja". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1474 | Ivan Zvonimir Ivančić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | U novopredloženom četvrtom stavku predlažem da se formulacija "Odluku o oslobađanju pohađanja redovite nastave u školskoj ustanovi" zamijeni formulacijom "Odluku o pohađanju nastave u kući ili u zdravstvenoj ustanovi" kako ne bi došlo do pogrešne interpretacije i poistovjećivanja s oslobađanjem od nastave tjelesne i zdravstvene kulture. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1475 | Višnja Popović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | Pohvalno je što odlučivanje o nastavi u kući prelazi u nadležnost učiteljskog/nastavničkog vijeća. No, praksa je pokazala da su ovako definiranim kriterijima za stjecanje prava na ovu mogućnost (motoričke teškoće i kronične bolesti) diskriminirani učenici koji nastavu u školi privremeno ne mogu pohađati zbog određenih oblika oštećenja mentalnog zdravlja poput shizofrenije ili afektivnih poremećaja). Stoga je nužno i ovoj skupini učenika zakonom omogućiti pohađanje nastave u kući ili zdravstvenoj ustanovi pod istim uvjetima kao i za gore navedene učenike. Prijedlog : Članak 42. u stavak 1 iza "motoričkih teškoća" dodati " oštećenja mentalnog zdravlja ili afektivnih poremećaja" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1476 | Vanja Markovic | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Pohvalno je što odlučivanje o nastavi u kući prelazi u nadležnost učiteljskog/nastavničkog vijeća. No, praksa je pokazala da su ovako definiranim kriterijima za stjecanje prava na ovu mogućnost (motoričke | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|---|-----------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 11. | teškoće i kronične bolesti) diskriminirani učenici koji nastavu u školi privremeno ne mogu pohađati zbog određenih oblika oštećenja mentalnog zdravlja poput shizofrenije ili afektivnih poremećaja). Stoga je nužno i ovoj skupini učenika zakonom omogućiti pohađanje nastave u kući ili zdravstvenoj ustanovi pod istim uvjetima kao i za gore navedene učenike. | | prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 1477 | Ivan Popčević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Poštovani, mišljenja sam kako se stavak 6. članka 12. treba brisati. Ako nastavnici odrađuju sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode, oni moraju biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu, da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1478 | Sanja Vlačić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Poštovani, stavak 6. članka 12. molim da se briše. Ako nastavnici moraju odrađivati sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode, on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu, da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1479 | Branka Paskuljevic Turniski | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|-----------|--|
| | | | <p>epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | | |
| 1480 | Sanja Vuksanović-Čančar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 1481 | Ured pučke pravobraniteljice | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Ovim se člankom predlaže u članku 48. iza stavka 4. dodati nove stavke kojim se školi koja zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti nije održala nastavu za dio učenika ili za sve učenike, stavlja u dužnost organizirati nadoknadu neodržane nastave. Smatramo potrebnim, propisati i u članku 48., dodavanjem još jednog stavka, obvezu škole koja uvodi nastavu na daljinu temeljem čl. 48. da u okviru raspoloživih sredstava učenicima osigura odgovarajuća pomagala za provođenje nastave na daljinu. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1482 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Protivimo se ovom prijedlogu i predložimo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojega je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 1483 | Jelena Jerković Šikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1484 | Valentina Džinić Lončarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivim se ovom prijedlogu i predlažem njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjena.</p> <p>Predlažem u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“.</p> <p>Predlažem: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13.</p> <p>Čl. 24. Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika</p> | <p>odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započeta će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražim uklanjanje navedenog stavka. Može se navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a koji je prethodno i objašnjen.</p> | | |
| 1485 | Štefica Erdec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>Predlažem brisanje stavka 6.</p> <p>Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode oni moraju biti plaćeni kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 1486 | Nataša Pačelat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>Poštovani,</p> <p>protivimo se ovom prijedlogu i tražimo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 1487 | Marina Mihić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|-----------|--|
| | | | Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 1488 | Iva Štekar Cergna | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1489 | Ivana Kardo | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Poštovani, brisanje stavka 6 Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1490 | Josip Brajković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Tražimo brisanje stavka 6 Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|------------------------------|--|--|----------------------|--|
| 1491 | TATJANA BRENKO RELJANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1492 | DIANA DUŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1493 | ŽELJKO JAIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------------|--|
| 1494 | Helena Nazlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>Predlažem brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služba-ma (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1495 | Claudia Catela | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Tražiti: brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1496 | TEREZIJA KOVAČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Tražim brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode, oni trebaju biti plaćeni kao prekovremeni sati, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| 1497 | BOJANA BOROVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | u članku 12. maknuti stavku 6. jer ukoliko nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode, onda bi ti sati morali biti plaćeni kao prekovremeni rad, kao što to i jest, a ne da se oni računaju tj. odrađuju u okviru 40 satnog radnog tjedna | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1498 | ANDREJ BOLKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1499 | GRAD ZAGREB | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Podržavamo mogućnost uvođenja nastave na daljinu u izvanrednim okolnostima, no budući da se brojne izvanredne okolnosti ne mogu planirati i nerijetko školi nameću kratke rokove za organiziranje nastavka odgojno-obrazovnog rada, ne čini se pragmatičnim da ustanove za prelazak na navedeni oblik rada moraju pribaviti čak dvije suglasnosti nadležnih tijela. Predlažemo stoga da se zakonskom odredbom da ovlast ravnatelju da u izvanrednim slučajevima može samostalno donijeti odluku o kratkotrajnom izvođenju nastave na daljinu (do 2 radna dana), a za period dulji od navedenog uz prethodnu suglasnost osnivača i obavijest ministru. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno-obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|-----------|--|
| | | | | | iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine. |
| 1500 | Marija Jozić-Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1501 | Josip Jukić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1502 | Nikica Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1503 | Katarina Brajdić Divšić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Predlažem brisanje stavka 6 jer ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjednu. | | Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1504 | Diana Dorkić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Protivim se ovom prijedlogu i predlažem njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno-obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1505 | MARINA MLADENović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Predlažem brisanje stavka 6. jer nadoknada neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti treba biti plaćena kao prekovremeni rad, ne može ulaziti u 40-satni radni tjedan. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1506 | Eduard Filipčić Rozze | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1507 | Mario Milas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | U članku 12. predlažem brisanje stavka 6 Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1508 | Maja Puc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Poštovani, predlažem brisanje ovog članka jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim služ-bama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, boles-ti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovis-no o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | | <p>novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno-obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 1509 | MATIJA BUDIMIR | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12.</p> | <p>Predlažem novi stavak:</p> <p>U članku 48. stavak 3. proširuje se tekstem:</p> <p>"U razdoblju od 18. srpnja do 19. kolovoza u školama i učeničkim domovima ne organizira se odgojno-obrazovni rad, ispiti (školski, državni), konzultacije, upisi i poslovi vezani uz upise, stručna usavršavanja, sjednice stručnih i drugih kolegijalnih tijela (osim školskih i domskih odbora u iznimnim situacijama) ni dežurstva nastavnika, odgajatelja i stručnih suradnika."</p> <p>Poslovi nastavnika i odgajatelja imaju tendenciju širenja na cijelo ljeto i onemogućavanja nastavnika i odgajatelja da iskoriste svoj godišnji odmor i odmore se za novu školsku godinu. Ove su godine upisi u učenički</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|-----------|---|
| | | | dom završili 20. srpnja, a prva sjednica nastavničkog vijeća "nakon" godišnjih odmora morala se organizirati 17. (ili 18.) kolovoza. | | donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno-obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine. |
| 1510 | Verica Lukačević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|-----------|--|
| | | | radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 1511 | GORAN VIŠAK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojega je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1512 | MARTA MLINARIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>Članak 12.</p> <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | | |
| 1513 | Alenka Njegovac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Ne slažem se da učitelji i nastavnici nadoknadu neodržane nastave, obavljaju u svom 40-satnom radnom vremenu, to mora biti plaćeno prekovremeno. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1514 | Gordana Vuglec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>Čl. 48 st. 5 važećeg Zakon propisuje da se Odlukom ministra može propisati trajanje nastave u slučaju katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti.</p> <p>Uputno bi bilo da tako i ostane jer se ne može predvidjeti duljina trajanja posljedica nepogoda niti uvjeti koji će nastupiti, niti koliko će nastavnih radnih dana biti potrebno da se uspostavi nastava na daljinu ili bilo koji drugi oblik nastave.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno- |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|-----------|---|
| | | | | | <p>obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 1515 | Krunoslav Simić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12.</p> | <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: “(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”. Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------------|---|
| | | | njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 1516 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>Poštovani, člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno. Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> <p>Temeljem gore navedenog protivim se ovom prijedlogu i predlažem njegovu brisanje.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno-obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|-----------|--|
| | | | | | nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1517 | MAJA BOBIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Predlažem brisanje stavka 6. U okviru 40-satnog radnog tjedna održava se redovna nastava te tu nema prostora za nadoknadu. To bi značilo prekovremeni rad u tom tjednu, s obzirom da je u ZOR-u propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Rad učitelja nije samo neposredni odgojno - obrazovni rad i ne treba pretpostavljati da učitelji u okolnostima iz stavka 5 ne odrade 40-satno radno vrijeme. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1518 | Marija Wolf Drozdek | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Treba brisati članak 6. Ako nastavnik odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode, nastavniku ti sati moraju biti plaćeni kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1519 | Kristina Lovković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Prijedlog je brisanje stavka 6. jer je nema predviđenog dodatnog vremena u 40-satnom radnom tjednu za nadoknadu nastave. Sve nadoknade nastavnih sati koje su uzrokovane razlozima iz stavka 5. nisu obaveza nastavnika koji ih zbog više sile nije mogao održati. Također, stavak 9. nije realan jer dolazak suglasnosti ministra ne dolazi pravovremeno. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1520 | Maja Blagaić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Članak 12. U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi: "(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.". Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije.</p> | | |
| 1521 | Sindikata hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | <p>U članku 48. iza stavka 4. dodaje se stavak 6. koji glasi:</p> <p>“(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovoga članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjedna.”.</p> <p>Protivimo se ovom prijedlogu i predlažemo njegovo brisanje jer je člankom 95. Zakona o radu propisano da radnik ima pravo na naknadu plaće za vrijeme prekida rada do kojega je došlo krivnjom poslodavca ili zbog drugih okolnosti za koje radnik nije odgovoran. Ako je do prekida rada došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini od 70 % prosječne plaće ostvarene u prethodna tri mjeseca, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije određeno.</p> <p>Člankom 57.a Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine br. 56/2022, 127/2022, 58/2023, 128/2023) ugovorena je visina naknade za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti na način da za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini njegove prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |

| | | | | | |
|------|---|---|---|-----------|--|
| | | | u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad) ili u visini kao da je radio u redovnom radnom vremenu, ovisno o tome što je za zaposlenika povoljnije. | | |
| 1522 | Mladen Maroslavac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Tražiti: brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1523 | Marina Antolin | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Tražiti: brisanje stavka 6. Obrazloženje: ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1524 | Tatjana Radić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Prijedlog: brisati stavak 6. Poštovani. slažem se sa mišljenjem NSZSŠH-a, ako nastavnici odrađuju nastavne sate koji nisu održani zbog elementarne nepogode on mora biti plaćen kao prekovremeni rad, a ne kako piše u prijedlogu da se odrađuje u okviru 40-satnog radnog tjedna, budući da prema TKU-u zaposlenik ima pravo na naknadu za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1525 | Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | brisati stavak 6. Dodatkom III TKU-u regulira se ovo pitanje na način: "Naknada za vrijeme prekida rada zbog izvanrednih okolnosti Članak 57. a Za vrijeme prekida rada do kojeg je došlo u slučaju nastanka izvanrednih okolnosti nastalih uslijed epidemije, bolesti, potresa, poplave, ekološkog incidenta i sličnih pojava, zaposlenik ima pravo na naknadu plaće u visini prosječne plaće ostvarene u tri mjeseca neposredno prije mjeseca u kojemu je nastala izvanredna okolnost (uračunavajući sva primanja u novcu i | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|-----------|---|
| | | | <p>naravi koja predstavljaju naknadu za rad).“.</p> <p>Člankom 6. iz predložene odredbe Zakona proizlazi da bi nastavnici poslove nadoknade nastave trebali odraditi besplatno iako sukladno Zakonu o radu i Dodatku III TKU-a za vrijeme prekida rada imaju pravo na naknadu plaće, pa bi ako budu zaduženi dodatnim poslovima uslijed odrađivanja nastave za isti rad trebali biti plaćeni. Svaki rad nastavnika s učenicima iznad propisane norme mora se tretirati kao prekovremeni rad što on u svojoj suštini i jest.</p> <p>Nada Lovrić, predsjednica NSZSŠH</p> | | <p>nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 1526 | Silvana Vulas | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>"(6) Nadoknadu neodržane nastave iz stavka 5. ovog članka učitelji/nastavnici obavljaju u okviru 40-satnog radnog tjednu.“, molim da dodatno pojasnite jer se navedeni nacrt prijedloga zakona odnosi i na umjetničke škole.</p> <p>Ako učenik individualne nastave umjetničke škole nije pristupio satu, neovisno o razlogu, a učitelj je bio na svom radnom mjestu u radnom vremenu takav se sat ne nadoknađuje.</p> <p>S obzirom na nepravednu, često ustaljenu praksu prisiljavanja učitelja i nastavnika umjetničkih škola da nastavni sat individualne nastave s kojeg je učenik bio odsutan svakako nadoknade u okviru plaće, ali izvan tjednog zaduženja što u praksi izgleda: učitelj je na nastavi i ako je učenik izostao, učitelj dolazi dodatno i besplatno izvan svoje smjene i odrađuje sat koji se često naziva "dobra volja, želja za pomaganjem učeniku da ima kontinuitet u radu".</p> <p>Takav pritisak se ne vrši na učitelje/nastavnike skupne nastave, te sam mišljenja da je potrebno pojasniti da se u navedenom stavku (6) radi o referenci na stavak "(5) Škola koja zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti nije održala nastavu za dio učenika ili za sve učenike, dužna je organizirati nadoknadu neodržane nastave do ispunjenja uvjeta iz stavka 3. ovoga članka." te se odnosi samo na slučajeve vezane za stavak 5.</p> <p>Zahvaljujem na razmatranju</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 1527 | Ivan Pehar | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12.</p> | <p>U slučaju veće tj. dužeg trajanja posljedica katastrofe ili nepogode kako donositelj ove promjene zakona misli da se eventualno nastava "nadoknaditi" u 40-satnom radnom tjednu, ako situacija potraje duže ili drugom dijelu školske godine a znamo da je Odlukama propisana duljina trajanja i Odlukom ministra dužina trajanja šk.godine do točnog datuma. Pored toga znači li da u mogućoj situaciji škola mora ukinuti pravo radnika na već fiksnu mogućnost korištenja GO u određenim mjesecima u radnoj godini?</p> <p>Ponovo sukob prava iz dva zakona,</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------------|--|
| | | | ZOR i izmjene ovog Zakona na niskoj razini (razini ravnatelja) da se donesu odluke koje će imati za posljedicu tužbe kako školi tako i ravnatelju za onemogućavanja prava radnika tj učitelja. Ovakvu odluku svakako ne bi smio donositi ravnatelj tj. škole pa čak ni nivo Ureda na županijskim nivoima nego isključivo najviši nivo Ministarstva i Vlade baš zbog prvih pitanja i ukidanja prava iz drugog Zakona o radu i prava radnika. | | nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna. |
| 1528 | Luka Karlović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 12. | Treba definirati koliko je maksimalno trajanje nadoknade koja se spominje u stavku (6) s obzirom na to da neke katastrofe, elementarne nepogode i stanja neposredne ugroženosti mogu potrajati vrlo dugo. Što ako se jedno od navedenoga dogodi u svibnju zbog čega se nastava uopće nije održavala na kraju nastavne godine? Trebaju li učitelji i učenici to nadoknađivati tijekom ljetnih praznika učenika ili u novoj školskoj godini? Ovo su samo neka od pitanja na koja Zakon treba ponuditi odgovor. Pritom ako se nastava nadoknađuje u novoj školskoj godini kada kreće i redovna nastava te godine, izlazi se iz okvira 40-satnog radnog tjedna spomenutog u stavku (6). U stavku (6) imenica tjedan je u pogrešnom padežu, konkretno dativu umjesto u genitivu. U stavku (9) nema potrebe za prethodnom suglasnosti ministra s obzirom na to da se do sada nastava na daljinu provodila i bez te suglasnosti i nije se zloupotrebjavala niti je išla na štetu učenicima, već u njihovu izravnu korist. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče nadoknade neodržane nastave zbog proglašenja katastrofe, elementarne nepogode ili stanja neposredne ugroženosti, na temelju članka 48. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10. – ispr., 90/11., 16/12., 86/12., 94/13., 152/14., 7/17., 68/18., 98/19. i 151/22.), ministar znanosti i obrazovanja donosi odluku o početku i završetku nastavne godine, broju radnih dana i trajanju odmora učenika osnovnih i srednjih škola za sljedeću školsku godinu čime je jasno definirano da se odgojno-obrazovni rad ostvaruje u pravilu u najmanje 175 nastavnih dana, odnosno u 35 nastavnih tjedana, a za učenike završnih razreda srednjih škola u najmanje 160 nastavnih dana, odnosno 32 nastavna tjedna. Također, odgojno-obrazovni rad iznimno može trajati i kraće od vremena propisanog Zakonom, i to u slučaju proglašenja katastrofe, elementarne nepogode, stanja neposredne ugroženosti i ratnog stanja, o čemu ministar donosi odluku. Sukladno propisima, nadoknada neodržane nastave treba se održati unutar rokova utvrđenih predmetnom odlukom, odnosno unutar tekuće nastavne godine. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće |

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|--|
| | | | | | <p>uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz nadoknadu neodržane nastave u okviru 40-satnog radnog tjedna.</p> |
| 1529 | Branka Paskuljević Turniski | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13.</p> | <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodneve smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1530 | Šanja Vuksanović-Čančar | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13.</p> | <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodneve smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1531 | Pravobranitelj za osobe s invaliditetom | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI,</p> | <p>U članku 13. navodi se da se u članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni.“ Mišljenje: U potpunosti podržavam rad u jednoj smjeni svih škola,</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------|---|
| | | Članak 13. | međutim sve češće se susrećemo s informacijama da škole ne mogu osnivati posebne razredne odjele jer nemaju prostora, odnosno osnivanjem posebnih razrednih odjela škola bi morala raditi u dvije smjene. Škole koje rade u dvije smjene također nemaju prostora te osnivači teško pronalaze uvjete i škole za osnivanje novih potrebnih posebnih razrednih odjela. Zbog navedenog se ili postojeći posebni razredni odjeli prekobrojni ili učenici ostaju bez potrebne programske podrške. Smatramo da će predloženi stavak dodatno otežati osnivanje potrebnih posebnih razrednih odjela. | | obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima. |
| 1532 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnih smjene. Predlažem u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvođi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1533 | Jelena Jerković Šikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“ Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvođi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen</p> <p>odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevene smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | | <p>ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1534 | Marina Mihić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13.</p> | <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>“(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevene smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1535 | ŽELJKO JAIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13.</p> | <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevene smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način:</p> <p>„(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | se postignu preduvjeti primjene. |
| 1536 | Diana Dorkić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno-obrazovnog rada. Dokumentom je Eksperimentalni program predviđen odgojno-obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1537 | Maja Puc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Poštovani, brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenju stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1538 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Predlažem novi članak koji bi glasio: U članku 49. dodaje se novi stavak 1.a koji glasi "(1.a) U srednjoj školi koja izvodi odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni nastava može počinjati najranije u 8.50 (osim na posebne dane). Izutetak je školski dio onog praktičnog rada koji se zbog svoje specifične prirode mora odvijati ranije." Znanost tvrdi da adolescenti | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>generalno imaju drukčiji bioritam od djece i odraslih. Neki se znanstvenici/stručnjaci zalažu za to da nastava počinje tek u 11 sati. Ovakav pomak od 50 minuta, većinom, ne bi napravio veliku promjenu u uobičajenom funkcioniranju obitelji, škola, sportskih društava, a značilo bi podosta učenicima, što bi trebalo voditi kvalitetnijoj nastavi i uspješnijem učenju. Neke škole tako već rade. Vozni red javnog prijevoza prilagođava se nastavi, a ne obratno. Predlažem 8.50, a ne 9, zbog mogućnosti da se neke aktivnosti provode u vremenu od 8 do 8.45.</p> | | <p>pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produženje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> |
| 1539 | Verica Lukačević | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13.</p> | <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevnog smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: “(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1540 | GORAN VIŠAK | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13.</p> | <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“. | | infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1541 | MARTA MLINARIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvođi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1542 | Krunoslav Simić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.”. Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvođi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| 1543 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Poštovani, brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. Predlažem u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: „(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1544 | MAJA BOBIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodnevne smjene. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1545 | Maja Blagaić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Članak 13. U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.” Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodneve smjene.</p> <p>Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: “(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | | <p>programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1546 | Sindikata hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | <p>U članku 49. stavak 1. mijenja se i glasi: “(1) Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete rada dužna je izvoditi odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> <p>Brojne škole koje organiziraju redovitu nastavu u jednoj smjeni ne izvode odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni, jer on osim redovite nastave obuhvaća i izbornu nastavu, dopunsku i dodatnu nastavu, kao i izvannastavne aktivnosti koje su također dio neposrednog odgojno - obrazovnog rada. Čak je i dokumentom Eksperimentalni program predviđen odgojno - obrazovni rad kroz A2 i B1 program koji se obavlja i tijekom poslijepodneve smjene. Predlažemo u članku 49. izmjenu stavka 1. na sljedeći način: “(1)Škola koja ima prostorne, kadrovske i druge uvjete dužna je izvoditi redoviti odgojno - obrazovni rad u jednoj smjeni.“.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvođe se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela. Napominjemo da predložene odredbe Zakona stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> |
| 1547 | Anka Kačić-Bartulović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | <p>Nužno je definirati pojam drugi uvjeti rada. U ovom obliku ta riječ služi samo kao rupa u zakonu da bi se omogućio ili onemogućio rad u jednoj smjeni ovisno o volji pojedinaca.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> <p>Vežano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> |
| 1548 | Nera Đonlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | <p>Jasno je što su prostorni i kadrovski uvjeti. Što su drugi uvjeti? Da bi se izbjegla kreativna tumačenja drugih uvjeta (tipa autoprijevozniku je</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|--|----------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | zgodnije) potrebno ih je precizno nabrojiti. Druga opcija je navesti u kojim je situacijama školama dozvoljeno raditi u dvije smjene. | | zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima. |
| 1549 | Vesna Vujić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 13. | Slažem se s nastojanjem da sve škole imaju jednosmjensku nastavu, pogotovo one koje to mogu organizirati. Ovim člankom se uvodi obveza takvog rada za one škole koje to mogu (dok je do sada bilo određeno da škole izvode jednosmjenski rad ako to dopuštaju uvjeti). Ponovo se navodi da škola radi u jednoj smjeni ukoliko ima prostorne, kadrovske i druge uvjete za takav rad. Prostorni i kadrovski uvjeti su definirani i normirani odgovarajućim pravilnicima i podzakonskim aktima, no nije jasno što su to "drugi" uvjeti. Njih zakonom također treba jasno propisati. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima. |
| 1550 | Branka Paskuljević Turniski | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1551 | Sanja Vuksanović-Čančar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|----------------|---|
| | | | Članak 15. | | godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1552 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1553 | Jelena Jerković Šikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1554 | Marina Mihić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1555 | NIKOLINA TROJKO | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | “U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Dodavanjem stavka 2. krši se jedno od osnovnih načela definiranih u čl. 4. te se učenici dovode u nejednaku poziciju u odnosu na druge učenike u Republici Hrvatskoj te ih se diskriminira prema materijalnim uvjetima škole, koje je dužan osigurati osnivač i MZO. Brisati navedeni stavak budući da nisu jednaki uvjeti za sve učenike. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1556 | ŽELJKO JAIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | | zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1557 | Diana Dorkić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1558 | Diana Dorkić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1559 | Verica Lukačević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1560 | GORAN VIŠAK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“. Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|---|
| | | | školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.", iz razloga navedenih u članku 13. | | učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1561 | MARTA MLINARIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1562 | Krunoslav Simić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažem: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1563 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Poštovani, predlažem da stavak 2. glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1564 | MAJA BOBIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Predlažem: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|--|--|--|----------------|---|
| 1565 | Maja Blagaić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Članak 14. U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1566 | Sindikat hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Predlažemo: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u dvije smjene koje se ne rotiraju može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“, iz razloga navedenih u članku 13. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1567 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., i 6. postaju stavci 3., 4., 5., 6. i 7. U stavku 3. iza broja "1." riječ "i" mijenja se zarezom, a iza brojke "2." dodaju se riječ i broj "i 3." te se ispred riječi "sukladno Državnom pedagoškom standardu" dodaju riječi "kako bi se osigurala ravnoteža u broju sati nastave između hrvatskog jezika i književnosti i jezika i književnosti nacionalne manjine, a kako su to već prethodnim pravima nacionalne manjine stekle" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1568 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | U članku 51. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, učenik koji pohađa nastavu u školi koja radi u jednoj smjeni može biti opterećen većim dnevnim brojem sati.“ Dosadašnji stavci 2., 3., 4., 5., i 6. postaju stavci 3., 4., 5., 6. i 7. U stavku 3. iza broja "1." riječ "i" mijenja se zarezom, a iza brojke "2." dodaju se riječ i broj "i 3." te se ispred riječi "sukladno Državnom pedagoškom standardu" dodaju riječi "kako bi se osigurala ravnoteža u broju sati nastave između hrvatskog jezika i književnosti i jezika i književnosti nacionalne manjine, a | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | kako su to već prethodnim pravima nacionalne manjine stekle" | | |
| 1569 | Tatjana Bandera-Mrakovčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Članak je vrlo nejasan. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1570 | VOJISLAV ĐURAČKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Poštovani, ova dopuna članka 51. uopće nema smisla. Člankom 10. ovog prijedloga zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi uvodi se tzv. Potpomognuto i obogaćeno učenje, kako se ono sastoji od obveznog dijela zasigurno dolazi do dodatnog opterećenja svih učenika, ne samo onih koji rade u jednoj smjeni. S druge pak strane, ovim člankom diskriminirani su učenici kako navodi i kolegica Nera Đonlić. U najmanju ruku ovdje predlažem definirati broj sati dodatnog opterećenja slično kako je definirano Državnim pedagoškim standardom za učenike pripadnike nacionalnih manjina. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1571 | Nera Đonlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 14. | Ovo je vrlo neobičan članak. Dovodi u nejednaku poziciju učenike u Republici Hrvatskoj te ih diskriminira prema materijalnim uvjetima škole, koje je dužan osigurati osnivač i MZO. Ako potpomognuto i obogaćeno učenje pomažu učeniku u ostvarivanju viših kognitivnih razina, zašto i ostalim učenicima u državi ne osigurate uvjete? Predlažem nedodavanje st. 2 na članak 14 dok ne smislite kako svim učenicima u Hrvatskoj ponuditi uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 1572 | Ivan Popčević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, dopunski rad treba ukinuti i vratiti ljetni popravni rok. Trenutna praksa nema nikakvog smisla, očekivati da nastavnik odradi u 10-20 sati ono što nije postigao tijekom cijele nastavne godine. Pogotovo s ovom izmjenom, cijeli postupak ide k apsurd. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1573 | Sanja Vlačić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani, molim da se ukine dopunski rad i vrati ljetni popravni rok, jer nema nikakvog smisla. Hvala. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|--|----------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | | | zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1574 | VLATKA ILEKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad treba ukinuti. Učenici tijekom cijele nastavne godine imaju mogućnost ići na dopunsku nastavu iz predmeta iz kojih su slabiji. Ukoliko koriste tu mogućnost i žele postići bolji rezultat, sigurno će usvojiti minimum za ocjenu dovoljan. Ukoliko učenik ne polazi dopunsku nastavu i ne pokazuje interes za popravljnjem ocjene, to neće nadoknaditi niti u tih 5 ili 10 sati dopunskog rada. Ukoliko ima ocjenu nedovoljan, ona je rezultat cjelogodišnjeg rada i treba ju pokušati popraviti na ispitnim rokovima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1575 | Marija Matijaš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem izmjenu u stavku (1) Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta, upućuje se na popravni ispit koji se održava u prvom roku, najkasnije do 10. srpnja. Ukoliko je učenik ocijenjen ocjenom nedovoljan (1) na prvom roku popravnog ispita, upućuje se na drugi rok koji se održava krajem školske godine, a najkasnije do 25. kolovoza tekuće godine, Stavke 2, 3 i 4 treba brisati iz članka 75. Obrazloženje: Učenik treba preuzeti odgovornost za svoj uspjeh. Dopunski rad nije ispunio svoju svrhu i učenik ne može u 5, 10 ili 25 sati nadoknaditi ono što je propustio tijekom školske godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1576 | Branka Paskuljevic Turniski | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | | |
| 1577 | Sanja Vuksanović-Čančar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1578 | Tamara Tomić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | S obzirom da se dopunski rad nije pokazao učinkovitim, bit će još manje učinkovit ukoliko se obvezan broj sati dopunskog rada smanji. Dopunski rad treba u potpunosti ukinuti i vratiti ljetni popravni rok. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1579 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | | dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1580 | Jelena Jerković Šikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1581 | Mihaela Kelava | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Dopunski rad potrebno je u potpunosti ukinuti. I u osnovnoj i u srednjoj školi moguće je tijekom nastavne godine organizirati dopunski rad za učenike kojima je to potrebno. Nelogično je i kontraproduktivno održavati dopunski rad nakon završetka nastave. Potrebno je vratiti ljetni rok popravnog ispita u slučaju ocjene nedovoljan umjesto dopunskog rada. Ako se</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | dozvoli opravdavanje roditeljima bez kontakta s razrednikom, broj izostanaka će biti još veći, čime će uspjeh učenika biti lošiji, a sva odgovornost će se i dalje pripisivati nastavnicima potvrđujući to obavezom održavanja dopuskog rada. | | odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1582 | Tanja Sudiskas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad od pet sati nema svrhe jer učenik u to minimalno vrijeme ne može savladati propušteno tijekom nastavne godine, ne postoji pedagoško opravdanje za postojanje dopuskog rada u tom roku. Razmotriti ukidanje dopuskog rada i vraćanje polaganja popravnog ispita pred ispitnim povjerenstvom. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1583 | Štefica Erdec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Prijedlog: ukidanje dopuskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1584 | Nataša Pačelat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažemo ukidanje dopuskog rada i vraćanje polaganja popravnog ispita koji se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1585 | Marina Mihić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopuskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | | |
| 1586 | Ivana Kardo | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15.</p> | <p>Poštovani, slažem se komentarom SHU koji glasi:</p> <p>"Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4.</p> <p>Stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. "</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1587 | IRENA IVANOVIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15.</p> | <p>U članku 75. predlažem brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažem dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1588 | Josip Brajković | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I</p> | <p>Tražimo ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|---|----------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | | | zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1589 | TATJANA BRENKO RELJANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1590 | Srednja škola Otočac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažemo da se učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta uputi na polaganje popravnog ispita i to u dva roka: ljetni i jesenski, a da se dopunski rad ukine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1591 | DIANA DUŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1592 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad je potpuno nepotreban i besmislen jer učenici ne mogu u kratkom roku savladati sav nastavni sadržaj koji se nagomilao tijekom nastavne godine, pogotovo iz npr. matematike i hrvatskog jezika. Smanjenje broja sati dopunskog rada će samo smanjiti kriterije za prolaznu ocjenu, a time smo onda dali pljusku i učiteljima/nastavnicima i ostalim učenicima koji su svoje obveze izvršavali odgovorno, savjesno i marljivo tijekom nastavne godine. Vraćanje popravnih ispita sa dva roka bi vratilo ozbiljnost kontinuiranom | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|---|
| | | | izvršavanju obveza i rasterećenju samih učitelja. Kako sam već napisala ranije, vrijeme je da učenici i roditelji preuzmu odgovornost za svoje obrazovanje, a ne da se skrivaju iza svojih, ionako prevelikih, prava. | | važeće odredbe Zakona. |
| 1593 | ŽELJKO JAIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predložemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1594 | Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | U članku 75. predložemo brisanje stavaka 1., 2. i 3. Te predložemo. Dodavanje stavka. Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u sva roka: ljetni i jesenski rok. Obrazloženje Smatramo da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju čenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. Druga negativna posljedica dopunskog rada je da se u pojedinim slučajevima snižava kriterija za dovoljnu ocjenu koja se zaključuje u razredu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1595 | Claudia Catela | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Tražiti: ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1596 | TEREZIJA KOVAČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Tražim ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1597 | Ivana Šutić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Razmotrite alternativne pristupe kako bi se osigurala konstruktivna i kontinuirana suradnja između učitelja/nastavnika i učenika tijekom cijele nastavne godine umjesto dopunskog rada nakon zaključene negativne ocjene. Potrebno je poticati kontinuirano učenje učenika i omogućiti pravovremenu intervenciju učitelja/nastavnika kako bi se spriječilo inicijalno nakupljanje gradiva kod učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1598 | ANDREJ BOLKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1599 | Marija Jozić-Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Preglažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1600 | Josip Jukić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada. Dopunski rad treba odraditi tijekom nastavne godine, a ako učenik nije zadovoljio treba ga slati na ljetni popravni rok. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1601 | Nikica Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | | | zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1602 | Katarina Brajdić Divšić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1603 | Diana Dorkić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predlažem brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1604 | Ivančica Žamarija | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Treba ukinuti dopunski rad i vratiti ljetni popravni rok. Ja svojih 70 sati fizike odradim pošteno i svi imaju šansu ispraviti negativne ocjene. Negativna ocjena se može ispraviti jedino učenjem, a ne predavanjem praznog papira svaki put kada je pisana provjera. Ishodi za ocjenu dovoljan su minimalni i ostvarivi svakom tko ima imalo želje i volje za ispravkom i učenjem. Zbog takvih učenika koje i mi sami učimo provođenjem dopunskog rada gotovanima, treba dopunski rad ukinuti, pa će se ispravci tokom školske godine shvatiti ozbiljnije. Zaključak: Ukinuti dopunski rad. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------|---|
| 1605 | MARINA MLADENOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. Učenicima kojima je zaključena ocjena nedovoljan, moraju polagati pred ispitnim povjerenstvom i za taj se ispitni rok samostalno pripremaju jer onaj minimum koji nisu usvojili u planiranom broju sati neće ni u 5 sati dopunskog rada. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1606 | Eduard Filipčić Rozze | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1607 | Mario Milas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | U članku 15. - ukinuti dopunski rad i vratiti ljetni popravni rok. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1608 | Maja Puc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“. Predlažem brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|---|
| | | | obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redosljed 4. i 5. | | |
| 1609 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 75. stavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>"(4) Za učenika drugog i višeg razreda srednje škole koji na kraju (redovite) nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dvaju nastavnih predmeta, škola organizira (ako ih učenici zatraže) popravne ispite (prvi rok) iz tih predmeta najranije 5 dana, a najkasnije 21 dan od završetka redovne nastave (učenici završnih razreda imaju različite termine od ostalih učenika).</p> <p>Za učenika osnovne škole ili prvog razreda srednje škole koji na kraju dopunskog nastavnog rada ne bude ocijenjen prolaznom ocjenu iz nekog predmeta te za učenika drugog ili višeg razreda srednje škole koji na prvom roku popravnih ispita ne bude ocijenjen prolaznom ocjenom iz nekog predmeta, škola organizira (ako ih učenici zatraže) popravne ispite (drugi rok) iz tih predmeta krajem kolovoza."</p> <p>Predložio sam ukidanje dopunskog nastavnog rada za učenike drugog i višeg razreda srednje škole i vraćanje "ljetnog" popravnog roka za njih, pa ovim tekstom predlažem uređenje materije popravnih ispita.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1610 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 75. stavak 1. mijenja se i glasi:</p> <p>"(1) Za učenika osnovne škole i učenika prvog razreda srednje škole koji na kraju (redovite) nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dvaju nastavnih predmeta, škola organizira dopunski nastavni rad iz tih predmeta kao pomoć u svladavanju gradiva i zadataka tih predmeta. Učenici su obvezni pohađati dopunski nastavni rad."</p> <p>Dopunski nastavni rad u srednjoj školi, često, predstavlja ironiju - zbog nerada i neadekvatnog sudjelovanja učenika kažnjen je nastavnik. Naime velika većina učenika koji pohađaju dopunski nastavni rad ocjenu nedovoljan iz predmeta stekli su neradom i nepažnjom, a ne zbog toga što im je gradivo preteško ili što su bili pod prevelikim stresom zbog životnih situacija. Zbog toga predlažem ukidanje dopunskog nastavnog rada za učenike srednje škole, osim za učenike prvog razreda, koji su tijekom cijelog prvog razreda u procesu adaptacije na prijelaz iz osnovne u srednju školu, a i inače u osjetljivom/nesigurnom životnom razdoblju, pa se za njih može ostaviti DNR.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1611 | Verica Lukačević | KONAČNI PRIJEDLOG | Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predložimo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1612 | Nikolina Barbalić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje popravnih ispita pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u lipnju i kolovozu, za učenike kojima je zaključna ocjena nedovoljan iz najviše dva nastavna predmeta. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1613 | GORAN VIŠAK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Članak 15. Predlažem izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4.</p> <p>Stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | | |
| 1614 | ZVONČICA KUČANDA | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15.</p> | <p>Predlažem izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4.</p> <p>Stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1615 | MARTA MLINARIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15.</p> | <p>Članak 15.</p> <p>Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“.</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4.</p> <p>Stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. postaje stavak 5.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | | |
| 1616 | Krunoslav Simić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15.</p> | <p>Predlažem izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
| 1617 | IGOR ČIZMADIJA | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15.</p> | <p>Poštovani, predlažem izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način:</p> <p>„ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.</p> <p>(2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.</p> <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“</p> <p>Predlažem brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5.</p> <p>Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. | | |
| 1618 | Marija Wolf Drozdek | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Molim ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka. Svako ljeto držim dopunski rad i ne vidim svrhu istoga. Ne vide svrhu ni učenici. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1619 | Maja Blagaić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Članak 15. Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.“ Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1620 | Sindikata hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažemo izmjenu članka 75. stavka 1., stavak 2., stavak 3. na sljedeći način: „ (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave."</p> <p>Predlažemo brisanje stavka 4. Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08. Stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5.</p> | | |
| 1621 | Mladen Maroslavac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka, budući da učenici niti za 5 niti za 10 sati rada ne mogu adekvatno savladati minimum gradiva koji se od njih zahtjeva. Smatram da bi njegovo ukidanje bolje utjecalo i na učenike i na sve djelatnike u sustavu, te pravednije ocjenjivanje učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1622 | Marina Antolin | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka jer je poštenije prema nastavnicima i učenicima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1623 | Tatjana Radić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje ljetnog popravnog roka, budući da učenici niti za 5 niti za 10 sati rada ne mogu adekvatno savladati minimum gradiva koji se od njih zahtjeva. Smatram da bi njegovo ukidanje bolje utjecalo i na učenike i na sve djelatnike u sustavu, te pravednije ocjenjivanje učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1624 | Ivana Smolčić Padjen | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Ne prihvaćam čl. 15. Pet sati nedostavno je za savladavanje propuštenoga gradiva i postizanje minimuma kurikulumima propisanih ishoda. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga |

| | | | | | |
|------|---|--|---|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | | | zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1625 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Stavci 1. do 3. i 7. te 9. brišu se dosadašnji stavci 4., 5., 6. i 8. postaju stavci 1., 2., 3. i 4. Stavak 1. mijenja se i glasi: "Ako na kraju nastavne godine učenik ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta, učenik se upućuje na popravni ispit koji se održava krajem školske godine, a najkasnije do 25. kolovoza tekuće godine." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1626 | Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | U ime članova Nezavisnog sindikata zaposlenih u srednjim školama Hrvatske tražimo: a) ukidanje dopunskog rada b) vraćanje ljetnog popravnog roka U skladu sa zahtjevom predlažemo: Prijedlog: Članak 75. stavak 1, stavak 2, stavak 3. mijenja se i glasi: (1) Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta. (2) Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave. (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave. Stavak 4. se briše Stavak 5. postaje stavak 4. Stavak 6. postaje stavak 5. Obrazloženje: predložene izmjene su povrat na stanje članka 75. iz Zakona o odgoju i obrazovanju NN br. 87/08, stavak 4. je potrebno brisati jer sadrži tekst o postupanju nakon provedenog dopunskog rada, a brisanjem članka 4. potrebno je i promijeniti redni broj dotadašnjih stavaka 5. i 6. u novi redoslijed 4. i 5. Kako su ove nastavne godine već podijeljena zaduženja i planiran dopunski rad, predlažemo da se povrat dva ispitna roka, odnosno dokidanje dopunskog rada izvrši od sljedeće nastavne godine, stoga i u završnim odredbama definiramo početak primjene prijedloga iz ovog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | članka. Nada Lovrić predsjednica NSZSŠH | | |
| 1627 | Zlatko Stić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja zalaže se za ukidanje dopunskoga rada, odnosno vraćanje ljetnoga popravnog roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1628 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažem brisati stavke 7., 8. i 9. koji su bili privremenog karaktera, a uz to su i krajnje loše rješenje prethodnih administracija. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1629 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažem brisanje dopunskoga rada i definiranje dva popravna roka. Iskustva provedbe dopunskog rada negativno se odražavaju na odgojno-obrazovni sustav. Smatram da bi njegovo ukidanje bolje utjecalo i na učenike i na sve djelatnike u sustavu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1630 | Mihaela Blažon | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Iz vlastitog iskustva mogu reći da dopunskom radu koji je uveden u najboljoj namjeri da se učenicima koji nisu savladali gradivo tokom redovne nastave omoguće na neki način "besplatne instrukcije" iskorištava kao kazna nastavniku koji je zaključio negativnu ocjenu. Nemam problema s time da sam dužna odraditi dodatne nastavne sate s učenicima (što bi u pravilo trebao biti prekovremeni rad i dodatno plaćeno), no ne slažem se s time da se ti sati tretiraju kao ostali poslovi. Također u tom istom razdoblju dužna sam dežurati na ispitima mature što u konačnici mene kao nastavnika u tom razdoblju opterećuje više od 40 sati tjedno. Potrebno je regulirati da se nastavnik koji odrađuje dopunski rad ne može u istom vremenskom razdoblju zadužiti za dežurstva na maturi. Iz gore navedenih razloga, dopunski | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | rad je samo kazna nastavniku i jedna vrsta prisile da se više ne zaključuju negativne ocjene. | | |
| 1631 | Stefanija Malović Žmegač | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad treba u potpunosti ukinuti i vratiti ljetni popravni rok, 5 sati dopunskog rada nema nikakve svrhe. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1632 | Marina Vrdoljak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, slažem se s ostalim građanima koji su već prije mene komentirali ovaj članak, a to je da Dopunski rad treba ukinuti i da treba vratiti dva popravna roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1633 | Zdenka Škrlec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Smatram da je potrebno u potpunosti ukinuti dopunski rad jer njegovim provođenjem učenici ne mogu u potpunosti usvojiti gradivo koje nisu usvojili tijekom redovne i dopunske nastave koja se provodi tijekom cijele nastavne godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1634 | Natalija Moškateo | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski nastavni rad u ovom obliku ne funkcionira. Učenici imaju mogućnost pohađanja dopunske nastave tijekom godine, a većina to izbjegava i na kraju se očekuje nadoknada cjelogodišnjeg rada i usvajanje ishoda u nekoliko dana. Učenici trebaju preuzeti odgovornost za učenje, pratiti svoj napredak i učiti kontinuirano. Predlažem ukidanje dopunskog nastavnog rada na kraju nastavne godine i uvođenje popravni ispita u dva temina (ljetni i jesenski). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1635 | Adela Papić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Poštovani, dopunski rad je kazna za učitelje koji savjesno obavljaju svoj posao. Učenici koji cijelu godinu nisu radili niti pohađali dopunsku nastavu, sad bi trebali nešto naučiti u 5 - 25 sati. Jedan dan nešto izvježbaju, drugi dan odgovaraju samo te ishode, a treći opet ništa ne znaju. Treba vratiti | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | popravne ispite. | | zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1636 | Darijo Radoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažem ukidanje dopunskog rada za učenike, s obzirom da samo pojedini nastavnici smatraju da je moguće da učenik nakon cjelogodišnjeg ne rada u nekoliko sati nadoknaditi znanje iz pojedinog predmeta. Bitnije je pronaći način kako učenik može usvojiti minimalno potrebno znanje za pozitivnu ocjenu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1637 | Ofelija Dragojević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Poštovani, predlažem potpuno ukidanje dopunskog rada za učenike. Smatram da nema nikakvu svrhu osim dodatnog rada učitelja/nastavnika. Predlažem vraćanje dva ispitna roka pred komisijom. Jedan po završetku nastavne godine (1.rok) te drugi rok u kolovozu. Sve drugo nema smisla, jer ovako samo obezvrjeđujemo rad učenika koji su savjesno radili kao i učitelja koji su pokušali sve kako bi učenik usvojio minimum ishoda tijekom nastavne godine. Posebno mislim da tih 5 sati koji se predlažu, ne mogu puno pomoći niti učeniku, niti nastavniku. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1638 | JASNA SAJDL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad nakon nastavne godine potrebno je u potpunosti ukinuti jer nema smisla i ne pomaže učenicima u usvajanju zadanih ishoda. Potrebno je vratiti dva ispitna roka pred komisijom i na taj način omogućiti učenicima da uloženi dodatnim trudom dokažu kako su usvojili minimum zadanih ishoda iz predmetnog kurikulumu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1639 | Mladen Brajica | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski nastavni rad treba u potpunosti ukinuti iz sljedećih razloga: 1. narušen je sustav ocjenjivanja jer se drastično smanjio broj negativnih ocjena, 2. ionako se predviđa obvezno potpomognuto učenje tijekom cijele nastavne godine (Čl 34.b), 3. kažnjava se učitelje "težih" predmeta dodatnim radom, 4. izlazi se ususret neradu učenika tijekom nastavne godine, 5. ocjenjivanje na dopunskom nastavnom radu krši sva pravila ocjenjivanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1640 | VOJISLAV ĐURAČKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani, zar zaista mislite da učenik nakon zaključene negativne ocjene iz primjerice Matematike, nakon 140 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|---|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | nastavnih sati, istu popravi u svega 5 nastavnih sati? Za inflaciju odlikaša može se prozivati učitelje, ali inflacija dvojki dolazi zbog dopunskog rada. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1641 | Goran Gotlibović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad nužno je ukinuti, naročito u kontekstu obveze obogaćene i potpomognute nastave. Naročito je besmislen i beskoristan u trajanju od 5 sati. Takav rad treba smatrati dodatnim nastavnim opterećenjem izvan obveznog neposrednog odgojno-obrazovnog rada prema nastavnom planom i programu i kao takvog ga primjereno platiti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1642 | Snježana Omazić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada kakvog imamo posljednjih godina jer nema nikakvu svrhu osim dodatnog rada učitelja/nastavnika. Predlažem vraćanje dva ispitna roka pred komisijom i to minimum 10 dana nakon završetka nastavne godine (1.rok) te drugi rok u kolovozu. Sve drugo nema smisla, jer ovako samo obezvrjeđujemo rad učenika koji su savjesno radili kao i učitelja koji su pokušali sve kako bi učenik usvojio minimum ishoda tijekom nastavne godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1643 | Iva Tucaković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | U potpunosti ukinuti dopunski rad na kraju nastavne godine ukoliko učenik ima ocjenu nedovoljan iz najviše dva predmeta. Učenici koji u OŠ u 175/140 sati hrvatskoga jezika ili 70 sati kemije/geografije nije u stanju savladati gradivo tijekom nastavne godine, neće to uspješno i kvalitetno riješiti ni za maksimalnih 25 sati a kamoli za 5 sati dopunske nastave. Ovakvim načinom dopunskog rada daje se potpuno kriva ODGOJNA poruka SVIM učenicima. Onima koji rade i trude 175/70 itd sati se daje se poruka da će onaj učenik koji ništa ne radi i ne ispunjava svoje obaveze CIJELE NASTAVNE GODINE riješiti isto to gradivo za 25 sati. Zašto? Jer mu se PRAVA omogućuju a obaveze (učenje, ispravljanje ocjena, dopunska nastava) može zanemarivati. U odgojnom smislu ovo je potpuno pogrešan pristup problemu i za učenike koji će svoje ocjene zaslužiti tijekom cijene nastavne godine a POGOTOVO učenicima koji neće (nekad i ciljano) raditi ništa jer znaju da će na kraju nastavne godine odsjediti par dana, tjedan ili dva tjedna duže u školi i riješiti za što su se neki | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>mučili cijele godine. Da ne spominjem da će im i to biti "olakšano" jer se dopunski rad nerijetko radi u manjim skupinama ili 1 na 1 s učiteljem. I učenici i roditelji jako dobro znaju ovo pravo i iskorištavaju ga te sam u jako puno slučajeva bila svjedok komentara "Ma neka ima 1, riješit će to u par dana na kraju godine, ispravljat će predmete koji mu idu lakše."</p> <p>Prijedlog: ako se već ide na obavezno i izbornu potpomognuto i obogaćeno učenje, ovaj dio dopunskoga rada je potpuno nepotreban, a u objašnjenju sam dala razloge zašto je poražavajuć i vrlo nepravedan prema vrijednim i marljivim učenicima (a to su oni kojima trebamo davati veća prava jer i ispunjavaju svoje obaveze). Molim uzeti odgojne faktore u ovome članku i vratiti popravni ispit i na ljetni rok.</p> | | |
| 1644 | Željana Volarević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Smatram dopunski rad dodatnim radom i kao takvoga ga je potrebno i vrednovati. Ne znam što se može učiniti u 5-25 sati takvoga rada, ako se nije moglo cijele godine. Treba vratiti popravne ispite u lipnju i kolovozu i gotovo! Ako postoji dopunski rad, to je omalovažavanje učitelja koji ionako provodi dopunsku nastavu tijekom cijele godine, a učenik tu nastavu može pohađati. Ako ne želi, ako smatra nepotrebnim, kakav onda dopunski rad na kraju nastave?!</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1645 | Ksenija Škorić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Predlažem ukidanje dopunskog rada, kao uostalom i većina kolega. Ako netko nije u 35 tjedana uspio usvojiti ishode, ne vidim kako je to moguće u još tih 5 sati. Predlažem povratak dva popravna roka za koje će se učenici samostalno pripremati.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1646 | Tomislav Smolčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Zakonodavni organ dužan je odrediti jasne i nedvosmislene procedure. Potrebno je definirati koje su to iznimno teške bolesti i okolnosti spomenute u zakonu. U ovakvoj formi zakon je podložan manipulacijama njegova tumača, a smisao zakona nije da se u njemu naprave "rupe" za proizvoljno tumačenje već da se jasno urede procedure.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar jer isto nije predmet savjetovanja. |
| 1647 | KATARINA VRANČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | <p>Učenik koji nije usvojio nastavni sadržaj u 35 tjedana teško da će ga usvojiti na satima dopunskog rada, a pogotovo od minimalno 5 školskih sati. Dopunskim radom kažnjavamo učitelje koji su tijekom tih 35 nastavnih sati nudili pomoć i održavali sate dopunske nastave koje učenici nisu koristili.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Vrednovanje na dopunskom radu nije jednako transparentno vrednovanju u razredu ili na predmetnom ispitu na kojem je prisutno i povjerenstvo te smatram da je rješenje popravnih ispita, prvi u prvom tjednu srpnja te drugog roka u razdoblju od 20. kolovoza do 25. kolovoza. Jedno od rješenja je i ispiti koje propisuje AZOO, a sastavljaju predmetni savjetnici, s ishodima nastavnog predmeta koji moraju biti usvojeni na kraju obrazovnog ciklusa. | | zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1648 | Irina Basara | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada i uvođenje ispita pred komisijom od minimalno tri člana. Učenici dopunski rad percipiraju kao razdoblje tijekom kojeg će "nabubati" minimalno potrebno za dvojku i kroz tjedan do dva ispraviti negativnu ocjenu. Kao prvo, to je nekorektno prema učenicima koji cijelu godinu rade za čvrstu dvojku, a kao drugo, ako tijekom nastavne godine nisu uspjeli savladati gradivo, ne mogu to učiniti ni u spomenutom razdoblju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1649 | Ina Randić Đorđević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada i vraćanje popravnih ispita. Nerealno je očekivati da će učenik u pet sati usvojiti ishode koje nije uspio usvojiti u 175 sati Hrvatskog jezika u petom i šestom razredu, odnosno 140 sati u 7. i 8. Drugim riječima, učenik će u pet sati savladati ishode vezane za oblikovanje teksta i primjenu znanja o sintaktičkom ustrojstvu rečenice (predikat, subjekt, objekt, priložne oznake, atribut, apozicija, zamjenice, glasovne promjene) - a ovo navedeno samo je jedan ishod u 7. razredu (deset se ishoda vrednuje). Dopunski rad svakako treba ukinuti jer učenik ne može u pet (niti u deset) sati nadoknaditi cijelu godinu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1650 | Danijel Forjan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Kako se na problematiku svladavanja nastavnih sadržaja određenog predmeta za pojedinog učenika razgovara na razrednim vijećima, roditeljima i s učenicom, predlažem da se za učenike koje imaju poteškoće u svladavanju nastavnog sadržaja uvede obvezna dopunska nastava tijekom nastavne godine na dobrobit učenika. Predlažem ukidanje dopunskog rada i uvođenje ljetnog i jesenskog popravnog ispita. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1651 | Katarina Turčinov | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | I do sada je ovaj stavak bio problematičan jer se postavlja pitanje kako je moguće s 10 sati dopunskog rada nadoknaditi sadržaj bilo kojeg nastavnog predmeta. Smanjenjem na 5 sati problem postaje apsurd. Umjesto da se razmišlja o povećanoj satnici dopunske i dodatne nastave kroz godinu kad se djeci stigne pomoći (pogotovo u osnovnoj školi) ovime se nagrađuje nerad učenika. Prijedlog je vraćanje dva popravna roka u ljeti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1652 | BILJANA ILKOSKI | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Kako se na problematiku svladavanja nastavnih sadržaja određenog predmeta za pojedinog učenika razgovara na razrednim vijećima, roditeljima i s učenicom, predlažem da se za učenike koje imaju poteškoće u svladavanju nastavnog sadržaja uvede obvezna dopunska nastava tijekom nastavne godine na dobrobit učenika. Predlažem ukidanje dopunskog rada i uvođenje ljetnog i jesenskog popravnog ispita. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1653 | Slaven Falamić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Ukinuti suludu odredbu dopunskog rada i vratiti popravne ispite | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1654 | Vlatka Hižman-Tržić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Smatram da Članak 15. u kojemu se minimalan broj sati dopunskog rada s 10 smanjuje na 5 sati neće ništa promijeniti, štoviše donijet će samo daljnje degradiranje sustava ocjenjivanja. Velika većina nastavnika zaključit će neutemeljnu dvojku da ne moraju održavati dopunski rad s učenicima koji cijelu nastavnu godinu izbjegavaju rad i obveze i ne ulažu niti minimalni trud. Zaista ne mogu pojmiti što bi takav učenik mogao naučiti u 5 sati iz bilo kojega predmeta. Zato dopunski rad treba potpuno ukinuti i vratiti popravne ispite u dva ispitna roka, prvi početkom srpnja i drugi krajem kolovoza za učenike koji su ocjenjeni nedovoljnom ocjenom iz najviše dva predmeta. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1655 | Pino Repanić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad je nepotreban, budući da učenici tijekom cijele godine imaju brojne prilike za usvajanje nastavnog gradiva. Dopunski rad bi trebalo u potpunosti ukinuti jer se na ovaj način kažnjava nastavnike koji iznova s učenicima moraju prolaziti ono što je već odrađeno. Učenici kalkuliraju tijekom cijele godine ne radeći ništa jer znaju da imaju mogućnost dopunskog rada s nastavnikom nakon kraja školske godine. Svođenje predmeta na satnicu od 5 sati je suludo. Potrebno je vratiti popravne ispite odmah po zaključivanju ocjena. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1656 | Dejan Varga | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Dopunski je rad već sam po sebi izgubio namjeru koja je u teoriji možda i postojala. Potrebno ga je u potpunosti ukinuti jer predstavlja prije | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>svoga teret učiteljima koje se "kažnjava" time da u određenom smislu održavaju privatne instrukcije učenicima koji tijekom nastavne godine nisu pronašli način kako svladati određeno gradivo barem za ocjenu dovoljan. Učenici kalkuliraju s tom mogućnošću jer znaju da i nakon 175 nastavnih dana imaju još vremena da se "proguraju" u viši razred kroz nekoliko sati rada s učiteljem. Svesti satnicu nekoga predmeta na godišnjoj razini na svega 5 sati dopunskoga rada krajnje je apsurdno.</p> <p>Zanemaruje se i činjenica da se nastavna godina kontinuirano produžuje za gotovo cijeli tjedan (čak i pod cijenu viška nastavnih dana) pa je nakon toga potrebno organizirati dopunski rad što utječe na obavljanje poslova koje treba napraviti po završetku nastave. Nerijetko se događa da dopunski rad moraju držati učitelji koji su i razrednici čime su opterećeni dodatnim poslom kojeg ionako u to vrijeme imaju u povećanom opsegu.</p> <p>Potrebno je vratiti mogućnost popravnih ispita odmah po zaključivanju ocjena.</p> | | zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1657 | Manuela Ujević Vukić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Kako bi se učenik osjećao samopouzdao i motivirano, mora naučiti preuzimati odgovornost za vlastite postupke. Dopunski rad prebacuje odgovornost na učitelja, a ne na učenika. Predlažem vraćanje popravnih ispita (koji su se u praksi pokazali boljima) i učenje preuzimanja odgovornosti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1658 | Ivan Pehar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | <p>Već dosadašnja praksa "ljetne nastave" tj dopunske nastave je stručno dokazano da nema puno smisla i rezultata, već je jasno i običnom analizom da nema planirane učinke za učenike nego se doživljava kao "kazna za učenike" od strane nastavnika.</p> <p>Daljnijim guranjem ovog oblika i smanjivanjem s 10 na 5 sati pokazuje se nestručnost donositelja promjene ovog članka. Prema običnom uvidom u bilo koji IK bilo kojeg predmeta sasvim je jasno da vrlo rijetko se ocijena izvede na gradivu koje se proteže na samo 5 sati obrade i ponavljanja, nego seu eventualno dijelovi jedne veće cjeline gradiva. Znači smanjenjem na 5 sati iz bilo kojeg predmeta samo se dodatno nestručno i neozbiljno podrepljuje činjenica da je to problem učitelja a ne učenika.</p> <p>Predlažem da se dopunski rad potpuno ukine u ovom obliku i vrati se popravni sipit kao jedini način provjere učenika, dalje ukoliko se nastavi s ovim oblikom dopunskog rada onda se mora učitelja dopunski dodatno platiti</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|---|
| | | | jer učitelji imaju unutar svojih zaduženja već definiran rad po strukturi i vremenu provođenj. Time ovo je i učitelju dopunski rad te time mora biti normiran dodatno a onda i novčano vrednovan. svako odustati od neozbiljnih 5 sati. | | |
| 1659 | SANDRA BODROŽIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad većina nastavnika želi izbjeći tako da učenicima zaključuje nezaslužene dovoljne ocjene. Posljedica toga je snižavanje kriterija za ostale pozitivne ocjene pa je često ocjena učenika puno viša od ostvarenih ishoda propisanih Nacionalnim kurikulumom. Ta činjenica je vidljiva u rezultatima vanjskih vrednovanja kao što je, na primjer, državna matura. S druge strane, na dopunski rad se mahom upućuju učenici koji baš nikakve ishode nisu ostvarili tijekom nastavne godine i ne može se očekivati da će ih ostvariti u tih nekoliko sati. Zato predlažem ukidanje dopunskog rada i ponovno uvođenje dva popravna roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1660 | IVAN BUNČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem ukidanje dopunskog rada te vraćanje popravnih rokova. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1661 | Ivica Borić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Umjesto smanjenja minimalnog broja sati za dopunski rad, predlažem potpuno ukidanje dopunskog rada i povratak na dva popravna roka. Dopunski rad se u praksi nije pokazao učinkovitim, a učenicima koji imaju problema u savladavanju nastavnih sadržaja tijekom čitave nastavne godine treba omogućiti potporu kroz dopunsku nastavu. Nekoliko sati dopunskog rada nakon što je učeniku zaključena ocjena nedovoljan ne može nadoknaditi sve ono što učenik nije savladao tijekom redovne nastave. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1662 | Kristian Golubić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski je rad degradirao ocjenjivanje. Umjetno je smanjen broj negativnih zaključnih ocjena jer nastavnici idu linijom manjeg otpora kako ne bi morali raditi dodatnih 10 (sada 5) sati. U dopunskom radu ocjene se zaključuju mimo razreda i mimo povjerenstva, što ponovno nije dobro rješenje jer je netransparentno. Poptuno ukidanje dopunskog rada, umjesto smanjenja minimalnog broja sati, te vraćanje 2 popravna roka je bolje rješenje. Učenik će s vraćanjem popravnog roka imati mogućnost ispraviti negativnu ocjenu pred komisijom. Učenici tada imaju dvije mogućnosti ispravka negativne ocjene u potpuno | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------|---|
| | | | jednakim i ravnopravnim uvjetima, umjesto dosadašnjih netransparentnih i nejasnih uvjeta. Slijedom gore navedenog, predlažem vraćanje dva popravna roka. | | |
| 1663 | KATARINA ROSAN LEOVAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Dopunski rad treba ukinuti i vratiti popravne rokove. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1664 | Gabrijela Čorković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem povratak prvog i drugog popravnog roka, najviše jer dopunski rad nema smisla u većini slučajeva. Učenici koji nisu u 35 tjedana uspjeli ostvariti ishode, to sigurno neće moći postići ni u najmanje 5 sati. Ako se ovim prijedlogom išlo u korist predmeta s najmanjom satnicom, razumijem, ali onda bi trebalo propisati najmanji broj sati dopunskoga rada prema satnici pojedinih predmeta. Ovim odlukama od-do se ostavlja mnogo prostora za žalbe roditeljima prema MZO ili AZOO nakon što učenik ni nakon dopunskoga rada ne uspije ostvariti potreban minimum. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1665 | Nedeljko Mandić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Predlažem izmjenu u stavku (1) Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta, upućuje se na popravni ispit koji se održava u prvom roku, najkasnije do 10. srpnja. Ukoliko je učenik ocijenjen ocjenom nedovoljan (1) na prvom roku popravnog ispita, upućuje se na drugi rok koji se održava krajem školske godine, a najkasnije do 25. kolovoza tekuće godine, Stavke 2, 3 i 4 treba brisati iz članka 75. Obrazloženje: Učenik treba preuzeti odgovornost za svoj uspjeh. Dopunski rad nije ispunio svoju svrhu i učenik ne može u 5, 10 ili 25 sati nadoknaditi ono što je propustio tijekom školske godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1666 | Ivan Zvonimir Ivančić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Smatram da dopunski nastavni rad ovako zamišljen ne funkcionira jer je iluzorno očekivati da će učenici u između 5 i 25 sati usvojiti ishode koje nisu uspjeli usvojiti tijekom nastavne godine. U modernom školskom sustavu gdje se u središte stavlja učenik i njegova aktivnost potrebno je u istoj mjeri vratiti odgovornost za uspjeh učenicima i njihovim roditeljima, a ne nastavnicima. Stoga predlažem povratak prvog i drugog popravnog roka. Ukoliko to nije moguće, predlažem da se trajanje dopunskoga nastavnog rada veže uz tjedno satno opterećenje nastavnog predmeta. Npr. za predmet koji se izvodi jedan sat tjedno, trajanje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | dopunskog nastavnog rada iznosi 5 sati, za dva sata tjedno 10 sati i tako dalje, odnosno po formuli trajanje dopunskog rada = tjedno satno opterećenje predmeta * 5. Na taj način bi se izbjegla poneka tumačenja prosvjetne inspekcije koja u slučaju neuspješnog završetka dopunskog nastavnog rada poništava ocjenu jer dopunski nastavni rad nije izveden u maksimalnom broju sati. | | |
| 1667 | Jelena Bekavac Krčadinac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Članak 75. treba skroz prilagoditi stvarnoj situaciji, a to je da je besmislen za učenike koji su tijekom 35 nastavnih tjedana izbjegavali redovan rad, izbjegavali redovan dolazak na nastavu i izbjegavali sve oblike organizirane pomoći u vidu redovne dopunske nastave. Dopunski rad treba se provoditi isključivo za učenike koji imaju zaključnu ocjenu nedovoljan i koji su bili hospitalizirani u bolnici te imali opravdan višetjedni izostanak s redovne nastave. Učenik koji nije 35 tjedana vodio brigu o svog znanju očito se smatra pametnijim i odgovornijim od svog profesora, pa neka to svoje znanje iskaže pred ispitnim povjerenstvom u ljetnom roku (početak srpnja) ili u jesenskom roku (zadnji tjedan kolovoza), a pisana provjera znanja neka bude oformirana za cijelu RH od strane predmetnog savjetnika u AZOO tako da kasnije ne bude prigovora od strane roditelja ukoliko iskazano znanje bude za ocjenu nedovoljan. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1668 | Luka Karlović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Umjesto neargumentiranog smanjenja minimalnog broja sati dopunskog rada ovom izmjenom treba brisati stavke 2., 3. i 4. te u stavku 1. riječi „pomoć u učenju i nadoknađivanju znanja kroz dopunski nastavni rad“ zamijeniti riječima „popravni ispit“ te riječ „pohađati“ zamijeniti riječi „položiti“. Razlog je taj da se dopunski rad nije pokazao učinkovitim niti produktivnim. Učenici u najkraće 5 ili 10 odnosno najdulje 25 sati ne mogu nadoknaditi znanje koje su propustili usvojiti tijekom cijele nastavne godine jer ako nisu slušali učitelja ili nastavnika tijekom cijele nastavne godine, neće ga slušati niti na dopunskom radu, već je problem u nečem drugom. Stoga učenik treba samostalno kod kuće naučiti nastavne sadržaje te pokazati znanje na popravnom ispitu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 1669 | Darko Čota | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 15. | Smatram kako dopunski nastavi rad u obliku predviđenom člankom 75. nije ispunio očekivanja i ne predstavlja pomoć u učenju i nadoknađivanje znanja. Treba ga ukinuti i omogućiti obvezno potpomognuto učenje tijekom cijele godine. Naglasak je na obvezno i tijekom cijele godine. Na taj način učenik će imati pomoć tijekom cijele godine i neće se oslanjati na mogućnost "kampanjskog" usvajanja sadržaja. Cilj treba biti učenika usmjeriti na redovitost u učenju i izvršavanju obveza. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|---|----------------|---|
| 1670 | JANA PAMUKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | U koji je razred učenik upisan u međuvremenu - razred koji nije završio ili razred koji nije upisao? Pohađa li nastavu? Koju nastavu pohađa? Postoji pravilnik koji donekle odgovara na ova pitanja, ali je stariji od 30 godina, a u školstvu se štošta promijenilo u međuvremenu. Također, ovo su prečesta i preozbiljna pitanja da se ostave na definiranje statutima škola. Stoga bi ovim izmjenama Zakona bilo potrebno to jasno definirati za nadolazeće godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1671 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | Razredni/predmetni ispiti bi Zakonom trebali biti razrađeni do najsitnijih detalja jer bi se tako postigla jednakost na nivou cijele države za sve učenike, učitelje, stručne suradnike i ravnatelje prilikom organizacije i pristupanju samim ispitima. Dakle, Zakonom bi trebalo urediti točno kada se i u kojim slučajevima (točno nabrojeni) se pristupa samim ispitima te koja je točno procedura i rokovi održavanja istih. Ovako svaka županija/grad/općina ima svoj Statut koji nisu identični na području cijele države, a slijedom navedenog niti obrazovne mogućnosti onda nisu jednake za sve učenike i učitelje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. |
| 1672 | Irena Maček | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | Mislim da je za djecu koja pate od depresije ili anksioznosti od iznimne važnosti da termin u kojem mogu pristupiti ispitu bude duži (barem do kraja kalendarske godine) i da ga nikako nije dobro ograničiti na 15. listopada. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. |
| 1673 | Darko Maček | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, | Članak 16. Članak 77. stavak 2. mijenja se i glasi: „Ako učenik zbog bolesti ili drugog opravdanog razloga ne pristupi popravnom ili predmetnom odnosno razrednom ispitu u propisanim rokovima, škola mu je dužna omogućiti polaganje ispita do kraja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | Članak 16. | <p>nastavne godine sljedeće školske godine u kojoj učenik nije mogao polagati ispite zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti.“</p> <p>Obrazloženje Pošto je veliki broj učenika u osnovnim i srednjim školama anksiozno-depresivan, a pojavljuju se i teški slučajevi, specijalisti iz područja psihijatrije i klinički psiholozi su stava da se učeniku više pomaže ako mu se omogući da popravni ili predmetni odnosno razredni ispit može položiti do kraja sljedeće nastavne godine kako bi mu se omogućilo da ne ponavlja razred te da ostane u svojoj generaciji sa svojim razrednim kolegama. Ovaj prijedlog je od nas roditelja koji sa svojom djecom prolazimo pakao u procesu ozdravljenja naše djece. Sva ostala rješenja dovode do okidača da si djeca oduzmu život odnosno izvrše samoubojstvo. Članak 42. i 77. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama („Narodne novine“ broj 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 7/17, 68/18, 98/19, 64/20, 151/22) su izrazito bitni da bi učenici mogli završiti osnovno obrazovanje. Djeca koja su anksiozno-depresivna prolaze veliku patnju koja se zbog neprilagođenosti sustava još dodatno značajno pojačava, a u konačnici može dovesti do suicida ili u najmanju ruku nemogućnosti završetka obrazovanja. S tom djecom trpe i cijele njihove obitelji. Stoga mi odrasli imamo veliku odgovornost da im ovim izmjenama i dopunama zakona pomognemo, a ne da ih prisilimo da izvrše suicid.</p> | | <p>razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra.</p> |
| 1674 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | <p>Poštovani, u članku 16. u novom stavku 3. predlažem da se riječi: "uz suglasnost ministra" zamijene riječima "odlukom Ministarstva na prijedlog povjerenstva koje imenuje Ministarstvo". Naime, formulacija iznimno teške bolesti i iznimno teške okolnosti omogućuju manipulaciju, zadovoljavanje sitnih osobnih interesa i urušavanje javnog obrazovnog sustava ukoliko bi suglasnost ministar davao na temelju prijedloga nekog drugog. Povjerenstvo koje imenuje Ministarstvo bi trebalo biti stručno da zna razjasniti ta dva pojma.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra.</p> |
| 1675 | Alen Hasikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | <p>Pojam teške okolnosti će omogućiti razne manipulacije, stoga je ovdje potrebno dodati još jedan "osigurač" koji će potvrditi tešku okolnost, vrsta</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | neke potvrde ili slično. | | zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. |
| 1676 | Lara Majnarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | Predlaže se nadopuna članka 77., stavka 2: „Ako učenik zbog bolesti ili drugog opravdanog razloga ne pristupi popravnom ili predmetnom ispitu u propisanim rokovima, škola mu je dužna omogućiti polaganje ispita do kraja iduće nastavne godine.“ Ako se radi o težim bolestima, hospitalizacijama ili drugim iznimno teškim okolnostima, cilj nije dodatno skratiti period za polaganje razrednih ispita te time učeniku otežati mogućnost polaganja u slučaju da su razlozi zbog kojih učenik nije pristupio ispitu i dalje prisutni. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. |
| 1677 | Zlatko Stić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja predlaže da se točno preciziraju rokovi, odnosno načini održavanja predmetnih i razrednih ispita. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. |
| 1678 | Krunoslav Daković | KONAČNI PRIJEDLOG | Poštovani, Ako učenik nije bio u mogućnosti | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|---|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | pristupiti polaganju popravnog ili predmetnog/razrednog ispita zbog bolesti, on to neće moći niti nakon 15. listopada kalendarske godine. Nema adekvatne mogućnosti procjene bolesti ili iznimno teške bolesti, a i da ima neke dijete koje je "malo" bolesno pristupiti polaganju popravnog ili predmetnog/razrednog ispita. Dijete koje je bolesno je bolesno. Suvišne odredbe | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. |
| 1679 | Mislav Čupić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | Molim da se u konzultacijama sa specijalistima školske medicine jasnije formulira ovaj dio priče. Iznimno teška bolest ili druge iznimno teške okolnosti. Naime, za nekog iznimno teška okolnost predstavlja i socijalna anksioznost, školska fobija i slični neurotski poremećaji. Budući da bi popravni ispit ili predmetni ispit zasigurno izazvao stanje IZNIMNO TEŠKE OKOLNOSTI jer učenik ne bi mogao zbog svoje anksioznosti ili fobije doći u školu, negativno bi se potkrijepilo njegovo/njezino ponašanje, što je kao i novčano kažnjavanje nastavnika i svih zaposlenih u školi potpuno u suprotnosti sa osnovnim načelima motiviranja nekog na neko ponašanje. Kao što će kazna samo naučiti nekog da izbjegava određeno ponašanje da ne bi bio kažnjen, neće ga naučiti onome što umjesto neželjenog ponašanja treba raditi, već ga u tom smjeru može naučiti samo potkrepljivanje pozitivnih i adekvatnih ponašanja. Također će i negativno potkrepljenje naučiti tu mladu osobu da mu se isplati zbog svojih problema izbjeći suočavanje sa stresnim podražajem ili situacijom. Izgledno je da za prijedlog novog zakona nitko nije konzultirao psihologe koji bi se pozabavili s temom motiviranja, uzeli u obzir broj prosječnih pogrešaka koje netko u poslu učini tijekom godine, zbrojili te vrijednosti, pa se onda prisjetili koliko je TEŠKO u sustavu odgoja i obrazovanja sakupljati po 5 godina bodove da bismo dokazali našu vrijednost prikupiti bodove za POTKREPLJENJE i stavili sve na obračun i vidjeli na vrlo jednostavan način da se NE ISPLATI raditi za takvog poslodavca, koji se koristi znanstveno DAVNO pobijenim metodama kažnjavanja, a tjera iste te podređene da koriste afirmativni pristup, pod prijetnjom kazni. Zanima me i je li se netko pozabavio sa ispitivanjem razine EMPATIJE prema korisnicima tog sustava (učenicima i učenicima) kada ste pod prijetnjom kaznom motivirani na posao? Mislite li da ćete time postići ponašanje koje | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>proizlazi iz empatije? Time ćete postići da će za mnoge slučajeve (3 negativne zaključene ocjene, izostajanje iz škole i sl.) dovesti nastavnika u situaciju da se strogo i slijepo drži tog vašeg loše koncipiranog zakona i da ćete na kraju JER niste koristili dostupne znanstvene spoznaje kada ste OVO izraživali, sami morati snositi nadam se financijsku odgovornost. Inzistiram da u zakon uđe i to da ukoliko ostanemo zbog ovakvih preinaka zakona bez stručnih kadrova (to govorim posebno za strukovne nastavnike koji puno bolje mogu zaraditi izvan ovog) predvidite i financijsku kaznu za svoj rad. U vremenu ministrice Divjak preporučili ste da u vremenu pandemije djeca provode 5 do 7 sati dnevno samo na računalu (plus extra time na mobilnim uređajima), i niste se konzultirali sa različitim strukama oko toga, odgovara li sad itko zbog pogubnog utjecaja koji je online nastava donijela učenicima, tj. provođenje više od 10 sati na računalu? Imate li i vi koji kreirate zakon neku posljedicu u obliku kazni i gdje je to predviđeno?</p> | | |
| 1680 | Ljerka Iharoš | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16.</p> | <p>Molim vas da detaljnije navedete koje su to "iznimno teške bolesti" i "iznimno teške okolnosti" jer će svaki pojedini sudionik situacije drugačije tumačiti ove formulacije što može dovesti do neželjenih situacija i posljedica.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1681 | Nera Đonlić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16.</p> | <p>Zamolba za sve pojedince i članove radnih skupine za izradu, izmjene i dopune bilo kakvih zakona i pravilnika: budite iznimno oprezni u formulacijama, u konačnici vama ostaju slovo na papiru a ravnatelj, tajnici i učitelji će se mučiti s tumačenjima i provedbom zbog nepreciznih formulacija. Provjerite početak čl. 16, pročišćeni tekst neće biti moguće napraviti.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar je nomotehnički ispravno definirana.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|---|
| 1682 | BILJANA ILKOSKI | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 16. | U članku 77. stavak 2. ne postoje riječi "pristupio ispitu" | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim člankom predlaže se preciznije definiranje krajnjih rokova za polaganje predmetnog ili razrednog ispita. Također, u slučaju da učenik nije mogao pristupiti popravnom ili predmetnom ispitu, odnosno razrednom ispitu zbog iznimno teške bolesti, hospitalizacije ili drugih iznimno teških okolnosti, škola je dužna učeniku omogućiti polaganje ispita i nakon 15. listopada kalendarske godine, uz suglasnost ministra. U važećem članku 77. stavku 2. Zakona utvrđeno je sljedeće: "(2) Ako učenik zbog bolesti ili drugog opravdanog razloga ne pristupi popravnom ili predmetnom odnosno razrednom ispitu u propisanim rokovima, škola mu je dužna omogućiti polaganje ispita nakon prestanka razloga zbog kojeg nije pristupio ispitu." |
| 1683 | Tanja Sudiskas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | čl.84. st.(1)-pedagoške mjere su nesvrshodne u obliku koje postoje u OŠ. Predlažem otvoriti savjetovanje vezano za izricanje i uvođenje novih mjera jer je sustav ovako neodrživ i svi su njima nezadovoljni što se vidi i u komentarima sudionika ovog e-Savjetovanja. Olako se preko toga prelazi, pa se čini da je to nevažno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1684 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 84. stavak 8. mijenja se i glasi: "(8) Škole i učenički domovi dužni su izricati pedagoške mjere uvažavajući psihofizičko stanje i dob učenika prekršitelja i ostalih učenika te su dužne donositi pedagoške mjere s ciljem unapređenja ponašanja učenika prekršitelja te omogućavanja kvalitetna rada, učenja, življenja i razvoja ostalih učenika." Trenutačno je u Zakonu odredba koja je nejasno definirana i pretenciozna - ona o utvrđivanju svih okolnosti. Predlažem potpunu promjenu stavka. Ponekad kad se pokušavaju zaštititi interesi učenika prekršitelja krše se interesi (svih/većine) ostalih učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1685 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 84. stavak 7. mijenja se i glasi: "(7) S ciljem zaštite učenika i djelatnika, omogućavanja odgojno-obrazovnog procesa ili omogućavanja pravednog postupka izricanja pedagoške mjere ravnatelj škole može | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | <p>rješenjem privremeno udaljiti učenika iz odgojno-obrazovnog procesa zbog čina nasilja prema drugom učeniku ili djelatniku škole, konstantnog uznemiravanja drugog učenika ili djelatnika škole ili konstantnog ometanja odgojno-obrazovnog procesa. O izricanju privremenog udaljenja škola je dužna pisanim putem obavijestiti roditelja učenika (brzopjavom) i Hrvatski zavod za socijalnu skrb. Privremeno udaljenje iz odgojno-obrazovnog procesa izriče se za period do najviše 8 dana.</p> <p>S ciljem zaštite učenika i djelatnika, omogućavanja života i rada u domu ili omogućavanja pravednog postupka izricanja pedagoške mjere ravnatelj ili voditelj učeničkog doma može rješenjem privremeno udaljiti učenika iz učeničkog doma zbog čina nasilja prema drugom učeniku ili djelatniku učeničkog doma (ili škole, ako se radi o učeničkom domu koji je u sastavu škole), konstantnog uznemiravanja drugog učenika ili djelatnika doma ili konstantnog ometanja života i rada u učeničkom domu. O izricanju privremenog udaljenja učenički dom dužan je pisanim putem obavijestiti roditelja učenika (brzopjavom). Privremeno udaljenje iz učeničkog doma izriče se za period do najviše 8 dana."</p> <p>Predlažem da se suspenzija učenika šire i preciznije definira te različito za školu i dom. Škola i dom, prije svega, mora omogućiti učenicima da rade i uče (u domu i da provode slobodno vrijeme, obavljaju higijenu i spavaju), a da nisu zlostavljani, konstantno uznemiravani ili ometani. Radi se o ekstremnoj mjeri za ekstremna ponašanja (ekstremnost može biti u jačini i u dužini/upornosti).</p> | | mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1686 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | <p>Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 84. stavak 6. mijenja se i glasi: "(6) Ravnatelj rješenjem odlučuje o pedagoškoj mjeri preseljenja u drugu školu na temelju prijedloga učiteljskog vijeća, o pedagoškoj mjeri isključenja iz škole na temelju prijedloga nastavničkog vijeća, a o pedagoškoj mjeri isključenja iz učeničkog doma na temelju prijedloga odgajateljskog vijeća. O žalbi protiv rješenja odlučuje nadležno Ministarstvo."</p> <p>Predlažem imenovanje opomene pred isključenje iz učeničkog doma te tijela na prijedlogu kojeg se ona donosi radi jasnoće za sve uključene.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1687 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | <p>Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 84. stavak 5. mijenja se i glasi: "(5) Opomena, ukor, strogi ukor i opomena pred isključenje mjere su upozorenja te se ne izriču u upravnom postupku. Pedagošku mjeru opomene izriče razrednik u školi, a odgajatelj u učeničkom domu. Pedagošku mjeru ukora izriče učiteljsko vijeće u osnovnoj školi, nastavničko vijeće u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>srednjoj školi, a odgajateljsko vijeće u učeničkom domu. Pedagošku mjeru strogog ukora izriče učiteljsko vijeće. Pedagošku mjeru opomene pred isključenje izriče nastavničko vijeće u srednjoj školi, a odgajateljsko vijeće u učeničkom domu. Na izrečene mjere učenik ili roditelj učenika može podnijeti prigovor ravnatelju škole ili učeničkog doma u roku od osam dana od dana izricanja."</p> <p>Predlažem preciznije definiranje osoba i tijela koje izriče pojedine pedagoške mjere radi jasnoće za sve uključene.</p> | | |
| 1688 | MATIJA BUDIMIR | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17.</p> | <p>Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 84. dodaje se stavak 3.b, koji glasi: "(3.b) Ako je učeniku prethodne školske godine izrečena pedagoška mjera opomene pred isključenje, u tekućoj školskoj godini pri eventualnom izricanju pedagoških mjera smatra se da je učeniku već izrečen ukor za tu vrstu ponašanja, a pri odlučivanju o sudjelovanju učenika u aktivnostima i nagrađivanju učenika može se (ali ne mora) smatrati da je učeniku već izrečen ukor."</p> <p>Ukidanje prenošenja opomene pred isključenje ranijim zakonskim izmjenama omalovažilo je tu pedagošku mjeru i pedagoške mjere općenito. Naročito je, gotovo, poništilo smisao izricanja pedagoških mjera pri/na kraju nastavne godine. Vjerujem da je intencija bila ta da se učeniku kojemu je prethodne godine izrečena opomena pred isključenje pruži mogućnost da shvati pogrešnost takvog ponašanja i da ga se ne isključi iz škole/doma zbog lakše povrede dužnosti/ kućnog reda u tekućoj školskoj godini. Međutim dovelo je do toga da učenici u novu ili u svaku školsku godinu ulaze s kalkulacijom koliko mogu napraviti/ponavljati prekršaje i da učenici kojima (po prvi puta) budu izricane lakše pedagoške mjere formalno budu smatrani manje uzornim od njih (kod sudjelovanja u izvananstavnim aktivnostima, nagrađivanja i dr.). Vjerujem da će svaka škola ili dom pohvaliti i/ili nagraditi učenika koji je nakon izricanja opomene pred isključenje, zaista, promijenio pristup/ponašanje (značajno) nabolje.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1689 | MATIJA BUDIMIR | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17.</p> | <p>Predlažem novi stavak, koji bi glasio: U članku 84. stavak 2. mijenja se i glasi: "(2) Pedagoške mjere zbog povreda dužnosti, neispunjavanja obveza te zbog nepristojna, drska, nedolična, nasilna i na drugi način neprimjerena ponašanja u srednjoj školi su opomena, ukor, opomena pred isključenje te isključenje iz škole.</p> <p>Pedagoške mjere zbog povreda dužnosti, neispunjavanja obveza te zbog nepristojna, drska, nedolična, nasilna i na drugi način neprimjerena ponašanja u učeničkom domu su opomena, ukor, opomena pred</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>isključenje te isključenje iz učeničkog doma.</p> <p>Zbog posebnosti rada i života u učeničkom domu kriterije za izricanje pedagoških mjera i pravila postupka izricanja pedagoških mjera u učeničkom domu propisuju domovi u svojim statutima (odnosno škole za domove koji su u sastavu škola). Ako nadležni ministar procijeni da je potrebno kriterije ili postupke urediti na razini države, može donijeti pravilnik kojim se uređuje izricanje pedagoških mjera u učeničkim domovima."</p> <p>Predlažem zasebno definiranje pedagoških mjera za srednje škole i učeničke domove, zato što im je i naziv različit (isključenje...), različiti je i naziv osoba i tijela koje ih donose (razrednik/odgajatelj, nastavničko/odgajateljsko vijeće), a naročito je različita priroda rada (i života) u školi i domu.</p> <p>Školi je zadaća da učenike formalno obrazuje i odgaja. Učeničkom domu je zadaća da nadomjesti obiteljski dom, u učeničkom domu učenici žive. Zbog toga su pedagoške mjere izriču za mnogo toga što se u školama ne pojavljuje, a i jednaka ponašanja mogu biti različito vrednovana u školi i domu. Potrebno je odvojeno definirati kriterije za izricanje pedagoških mjera u školi i domu, čak i specifično za pojedini dom, zatim i odvojeno definirati neke postupke izricanja.</p> | | |
| 1690 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | <p>Poštovani,</p> <p>sustav pedagoških mjera treba potpuno osuvremeniti. Nažalost, trenutne pedagoške mjere nisu se pokazale značajnima u postizanju željenog cilja. Ukoliko su školama koje provode obrazovanje za zanimanje policajac potrebna drugačija rješenja, vjerujte, potrebna su i svima nama ostalima. Predlažem provesti savjetovanje sa svim dionicima sustava i izmijeniti ovaj članak zakona.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1691 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | <p>Novi članak 10. apsolutno ne treba dodavati ili definirati jasno koje bi trebale biti razlike u odnosu na druge škole. Ne vidim zašto bi oni tu imali autonomiju, Zakon treba biti jednak za sve. Osim toga, s obzirom upravo na profil ljudi koji se školuju, mjere bi trebale biti i drastičnije a u praksi često svjedočimo raznim neprimjerenim, ilegalnim i uznemirujućim ponašanjima upravo onih koji bi nas trebali štiti.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Pedagoške mjere učenika odnose se i na učenike koji se obrazuju za zanimanje policajac ali ih je potrebno definirati sukladno statutu škole, propisima o srednjoškolskom obrazovanju i propisima donesenim na temelju Zakona o policiji (Narodne novine, broj: 34/11, 130/12, 89/14, 151/14, 33/15, 121/16 i 66/19). |
| 1692 | KATARINA GRBEŠA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | <p>Vezano za članak 84. dobro bi bilo uskladiti sa praksom stavak 5. koji propisuje kako se na izrečene mjere može podnijeti prigovor u roku od osam dana od dana izricanja. Naime, često se mjera izriče i roditelji se usmeno obavještavaju o mjeri na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Pedagoške mjere učenika odnose se i na učenike |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | jedan datum, a pismena mjera se šalje tek kad se procesuiru (napiše, urudžbira i pošalje) sa bar dan/dva zakašnjenja. Ovakva situacija dovodi do problema računanja rokova u praksi jer se roditeljima mjera dostavlja u pismenom obliku kasnije od samog dana izricanja te im zapravo znatno skraćuje sam rok za isticanje prigovora. Predlažem slijedeću formulaciju: 5. Na izrečene mjere učenik ili roditelj može podnijeti prigovor ravnatelju škole u roku od osam dana od dana dostave odluke o izricanju mjere. | | koji se obrazuju za zanimanje policajac ali ih je potrebno definirati sukladno statutu škole, propisima o srednjoškolskom obrazovanju i propisima donesenim na temelju Zakona o policiji (Narodne novine, broj: 34/11, 130/12, 89/14, 151/14, 33/15, 121/16 i 66/19). |
| 1693 | Nera Đonlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 17. | Pozdravljam mogućnost da škola ima svoja tijela kojima bi na neki način popravila postojeći Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera, ali je iznimno loše da se u Zakonu o odgoju i obrazovanju u OŠ i SŠ izdvoji jedna škola, pa makar i ona koja provodi obrazovanje za zanimanje policajac. I umjetničke škole imaju svoje specifičnosti, i sportski razredi u općeobrazovnim školama, sigurno ih ima još. Članak treba nadopuniti, nakon dijela "škola koja provodi obrazovanje za zanimanje policajac" treba dodati "ili bilo koja druga škola na koju Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera" nije primjenjiv". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Pedagoške mjere učenika odnose se i na učenike koji se obrazuju za zanimanje policajac ali ih je potrebno definirati sukladno statutu škole, propisima o srednjoškolskom obrazovanju i propisima donesenim na temelju Zakona o policiji (Narodne novine, broj: 34/11, 130/12, 89/14, 151/14, 33/15, 121/16 i 66/19). |
| 1694 | Ivana Prkljačić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Ivana Prakljačić</p> | | |
| 1695 | Matea Kajfeš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Napominjem da to možete učiniti još samo danas.</p> <p>U nadi da će naš trud imati pozitivan učinak,</p> <p>Matea K.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1696 | Filip Vrbanc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru),</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Napominjem da to možete učiniti još samo danas.</p> <p>U nadi da će naš trud imati pozitivan učinak,</p> <p>Filip V</p> | | |
| 1697 | Nika Hreščak | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Nika Hreščak | | |
| 1698 | ANTONIA GALIJANIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Antonia Galijanić | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1699 | Ana Gabrijela Blažević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, u području društvenih i humanističkih znanosti (posebno kod filologija!), prijediplomska razina obrazovanja sa stečenim pedagoškim kompetencijama ne pruža dostatnu kvalifikaciju učiteljima i nastavnicima predmetne nastave u osnovnoj školi, stoga se predlaže izmijeniti čl. 6. st. c. Također, predlaže se utvrdi najmanje 60 ECTS bodova za pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje (umjesto dosadašnjih 55) jer je to u skladu s | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>prevladavajućim europskim normama (60 ECTS = 1 studijska godina), kao i da se dodatno pedagoško-psihološko-didaktičk</p> <p>o-metodičko obrazovanje s najmanje 60 ECTS-a izvodi ISKLJUČIVO u instituciji koja izvodi odgovarajući akreditirani program inicijalnog nastavnčkog obrazovanja za određenu struku.</p> <p>Ana Gabrijela Blažević, mag. educ. philol. hisp. asistentica na Katedri za španjolski jezik Odsjeka za romanistiku (FFZG)</p> | | |
| 1700 | Simona Santini | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Simona Santini</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1701 | MARTA LUI | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Marta Lui</p> | | nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1702 | Juraj Horvat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Ovo je još samo jedan od načina ponižavanja učiteljske profesije.</p> | | |
| 1703 | Matea Škegro | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Matea Škegro Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------------|--|---|----------------|---|
| 1704 | Zrinoslav Starčević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | U članku 105. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove voditelja pravne službe može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva)." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1705 | MAGDALENA ROGOŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1706 | Dora Kovačić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Dora Kovačić</p> | | |
| 1707 | Matej Rendulić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| | | | Matej Rendulić | | |
| 1708 | Lucija Varat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1709 | Paula Varat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Paula Varat, Učiteljski studij s pojačanim engleskim jezikom</p> | | |
| 1710 | Antea Putica | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Antea Putica</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|--|
| 1711 | KATRIN IVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Katrin Ivić | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1712 | Petra Jegdić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Petra Jegdić | | |
| 1713 | LARA ĐAKULOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1714 | Sonja Marija Iveković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Sonja Marija Iveković</p> | | |
| 1715 | Maria Jelović | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 1716 | Marija Matijaš | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, Želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g. stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi.</p> <p>Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministricе Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1717 | Jasna Crljenica | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU</p> | <p>Poštovani, predlažem sljedeće izmjene i dopune Zakona: Članak 100. stavak 4. mijenja se i glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)."</p> <p>U članku 100. iza stavka 4. dodaju se stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Članak 102. mijenja se i glasi: "(1) Školska ustanova ima tajnika na puno radno vrijeme a djelokrug rada tajnika propisuje ministar." "(2) Školska ustanova ima voditelja računovodstva na puno radno vrijeme a djelokrug rada voditelja računovodstva propisuje ministar".</p> <p>Članak 105. stavak 16. mijenja se i glasi: "Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka"</p> <p>U članku 105., iza stavka 16. dodaje se stavak 17. koji glasi: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka."</p> | | dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1718 | Renata Branilović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona. Posljedice Zakona svakodnevno su</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav, Renata Branilović</p> | | |
| 1719 | VLATKA ILEKOVIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, učiteljica sam razredne nastave s pojačanim predmetom Likovna kultura i radim u predmetnoj nastavi. Želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi.</p> <p>Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> | | |
| 1720 | Ivona Plečko | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|--|
| | | | kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| | | | Ivona Plečko | | |
| 1721 | Damjan Ivanjko | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1722 | Marija Stankovic | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Marija Stankovic</p> | | |
| 1723 | Hrvatsko društvo učitelja i profesora njemačkog jezika | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Kao strukovna udruga učitelja i profesora njemačkog jezika pratimo rad naših kolegica i kolega u praksi te smatramo da su učitelji i učiteljice njemačkog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija na Učiteljskom fakultetu kvalificirani provoditi nastavu njemačkog jezika u svih osam razreda osnovne škole. Dapače njihove metodičko-didaktičke kompetencije često su opsežnije od metodičko-didaktičkih kompetencija diplomanata studijskih programa nastavnčkih smjerova. Kolegice s diplomom Učiteljskog fakulteta imaju izrazito bogata znanja o ranom učenju stranog jezika, kreativno pristupaju posredovanju stranojezičnih znanja, a raspolazu i vještinama i praktičnim znanjima za poučavanje stranih jezika u višim razredima osnovne škole. Neke od tih kolegica su i autorice udžbenika i drugih nastavnih materijala, voditeljice radionica na stručnim skupovima te same pokazuju interes za kontinuirano stručno usavršavanje. Stoga tražimo da se aktualne formulacije u članku 105., stavku 6. ovoga zakona koje su diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu u sklopu izmjena i dopuna ovog zakona žurno izmjene. Diskriminatorne odredbe potrebno je izmijeniti na način da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: njemački jezik omogućiti zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavnčkih smjerova. Ove bi izmjene donijele višestruke dobrobiti i s obzirom na broj</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>raspoloživih nastavnika njemačkog jezika na tržištu rada.</p> <p>Posljednjih godina svjedoci smo kontinuiranog opadanje broja studenta koji upisuju studije stranih jezika na filološkim fakultetima. Germanistički odjeli na svim Filozofskim fakultetima u Hrvatskoj posljednjih godina ne pokrivaju svoje upisne kvote. Od upisanih studenta samo jedan dio bira nastavnički smjer te stoga već sutra postoji opasnost da za izvođenje nastave stranih jezika kao što su primjerice njemački, francuski ili talijanski jezik nema kvalificiranog nastavničkog kadra. U sklopu cjelodnevne škole planirano je uvođenje drugoga stranog jezika kao obveznog izbornog predmeta, za što će uskoro biti potreban veći broj učitelja. Stoga su opisane promjene navedenih odredaba i izjednačavanje statusa učitelja stranih jezika s Učiteljskog fakulteta i nastavnika stranih jezika s diplomom filoloških fakulteta s obzirom na izvođenje nastave stranih jezika u osnovnoj školi u svih osam razreda nužne i upravo u ovom trenutku dobrodošle.</p> <p>Za Hrvatsko društvo učitelja i profesora njemačkog jezika Prijedlog doc. dr. sc. Irena Horvatić Bilić</p> | | |
| 1724 | Marija Lütze-Miculinić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>na temelju komentara u predmetnom e-savjetovanju može se zaključiti da st. 6 čl. 105. Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona (u daljnjem tekstu: Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama) ne nailazi na podršku javnosti. Stoga podupirem prijedloge doc. dr. sc. Diane Tomić (22.11.2023. 06:32 i 06:46), doc. dr. sc. Snježane Koren (15:31), više predavačice Dee Marić (16:04) i doc. dr. sc. Sanje Kišiček (14:56) te predlažem sljedeće izmjene u stavku 6 članka 105.</p> <p>- da se utvrdi najmanje 60 ECTS bodova za pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičko obrazovanje (umjesto dosadašnjih 55) jer je to u skladu s prevladavajućim europskim normama (60 ECTS = 1 studijska godina)</p> <p>- da se dodatno pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičko obrazovanje s najmanje 60 ECTS-a izvodi samo u instituciji koja izvodi odgovarajući akreditirani program inicijalnog nastavničkog obrazovanja za određenu struku</p> <p>- da prednost pri zapošljavanju imaju osobe koje su završile sveučilišni diplomski studij odgovarajuće vrste nastavničkoga smjera ili sveučilišni diplomski studij odgovarajuće vrste s dodatnim pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkim obrazovanjem s najmanje 60 ECTS-a stečenim u instituciji koja izvodi odgovarajući akreditirani program inicijalnog nastavničkog obrazovanja za</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>određenu struku. Dublje i kompleksnije učiteljevo poznavanje znanstvene discipline iz koje predmet proizlazi pridonosi uspješnijem metodičkom oblikovanju sadržaja učenja i poučavanja učenika svih uzrasta.</p> <p>- da se izbriše sadašnja točka c) u stavku 6 članka 105. ili da se specificiraju znanstvena područja za koje je prijediplomska studijska razina dostatna. Naime, u području društvenih i humanističkih znanosti prijediplomska razina obrazovanja sa stečenim pedagoškim kompetencijama zasigurno ne pruža dostatnu kvalifikaciju učiteljima i nastavnicima predmetne nastave u osnovnoj školi.</p> <p>Predlažem da st. 6 članka 105 glasi kako slijedi: (6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studijski program nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija, b) studijski program odgovarajuće vrste na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija ili specijalistički diplomski stručni studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko o-metodičko obrazovanje s najmanje 60 ECTS-a u instituciji koja izvodi odgovarajući akreditirani program inicijalnog nastavničkog obrazovanja za određenu struku (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <p>- četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <p>izv. prof. dr. sc. Marija Lütze-Miculinić Predstojnica Katedre za didaktiku nastave njemačkog jezika na Odsjeku za germanistiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu Ispitivačica metodike u povjerenstvu za polaganje stručnog ispita iz njemačkog jezika</p> | | |
| 1725 | IVA ABIČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 1726 | MARIJANA MUTAK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>studentica sam 5. godine Učiteljskog studija s pojačanim njemačkim jezikom. Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 1727 | NINA ŠURAN | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>studentica sam 5. godine Učiteljskog studija s pojačanim njemačkim jezikom. Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1728 | Nola Čujko | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Nola Čujko</p> | | |
| 1729 | Dora Grejza | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>kopiram argumente iznesene u dopisima poslanima na MZO i Vladu RH (1.7.2019., 17.11.2020., 20.1.2021.), a za koje je Vlada RH dva puta pisanim putem tražila očitovanje MZO (3.7.2019., 17.2.2020.), a na koje ste se kao nadležno tijelo oglašili, u nadi da ćete konačno argumentirano odgovoriti na izneseno, bez generičkog komentara "nije predmet rasprave" jer protivno svakoj zakonskoj proceduri izmjena članka 105. 2018.g. nije nikada niti bila predmet rasprave i nije prošla e-savjetovanje te stoga smatramo da ste dužni obrazložiti članak 105.</p> <p>Poštovani, ovim putem tražimo izmjenu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (nadalje "Zakon"), čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g., čijim su donošenjem oduzeta stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima te studenata koji su bili u procesu studiranja, odnosno koji su upisali studij pod uvjetima koji su bili na snazi do izmjene Zakona 4.8.2018. g. Naime, kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, prilikom javljanja na natječaj za posao u predmetnoj nastavi osnovne škole nepravredno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje iza nastavnčkih</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>smjerova drugih fakulteta. Ističemo kako je sporni članak usvojen bez prethodne javne rasprave i poštivanja zakonske procedure te ishitreno upućen na izglasavanje u Hrvatski Sabor, zbog čega smatramo kako se saborski zastupnici nisu mogli u toliko kratkom roku u potpunosti informirati i donijeti pravičnu odluku koja ne bi oštetila toliki broj osoba.</p> <p>Prijedlog : U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom , odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje s trenutno navedenim kadrom iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Obrazloženje: Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. To pravo nam se kontinuirano oduzima te se čak pravo prvenstva rada unutar razredne nastave sada daje kadru drugih fakulteta. Stavljani smo u diskriminirajući položaj u odnosu na kadar drugih fakulteta i oduzima nam se pravo na daljnja zapošljavanja na poslovima koje posljednjih 20 godina uspješno obavljamo u osnovnim školama. Taj isti naš uspjeh i kvalitetu svake godine potvrđuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući nas za voditelje županijskih stručnih vijeća. Također, mnogo naših kolega koji su „u sustavu“ i do sada su radili na poslovima predmetnih učitelja u osnovnim školama, već su se našli u situacijama gubitka zaposlenja i nemogućnosti dobivanja novog na mjestima na kojima su već prethodno uspješno radili kao zamjene dugi niz godina. Nadalje, postankom tehnološkog viška im se onemogućuje daljnje zapošljavanje na istim poslovima u osnovnim školama. Unatoč mnogobrojnim reakcijama,</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>upozorenjima od strane struke i prosvjednim reakcijama samih učitelja, kao i mišljenju članova Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, gore navedeni članak 105. poslan je na izglasavanje zanemarujući štetne posljedice na koje se upozoravalo i prije izglasavanja Zakona. U očitovanju Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334 članovi Odbora potvrdili su naša upozorenja da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar učiteljskih fakulteta nije sada prvi puta zakinut, već smo opetovano primorani boriti se za svoja zakonski stečena prava. Unatoč izvrsnosti u radu te brojnim priznanjima od strane nadležnog nam ministarstva i AZOO, od 2007. godine diplomirane učitelje s pojačanim predmetima sustavno se degradira (dodjeljivanje neadekvatnog akademskog naziva prvostupnik umjesto magistar struke pri usklađivanju s bolonjskim sustavom) te nas se kontinuirano pokušava svrstati u nekadašnji stupanj više stručne spreme (VI stupanj obrazovanja), unatoč činjenici da smo završetkom studija stekli visoku stručnu spremu i VII/I stupanj obrazovanja koja je istovjetna bolonjskoj tituli magistar struke. Referiramo se i na zaključak Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) koji daje pozitivno mišljenje o izjednačavanju stručnog naziva diplomiranog učitelja s akademskim nazivom magistra primarnog obrazovanja. Također, pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7.svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Izmjenama članka 105. Zakona MZOS pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu. Nadalje, naše kompetencije su dokazane i u javnim raspravama o kurikulumima nastavnih predmeta što je u potpunosti zanemareno prilikom usvajanja izmjena čl.105. Zakona kojima smo svrstani u kategoriju b. Smatramo ovo protuustavnim oduzimanjem zakonski stečenih prava na temelju propisa pod kojima smo upisali i završili naše studije. S obzirom na to da javna rasprava za izmjene čl.105 kojima smo uvršteni u točku b nije provedena, no za naknadno donošenje Pravilnika (Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>suradnika u osnovnoj školi.»Narodne novine«, broj 6/2019.) jest, mišljenje struke iskazano u njoj nije uvaženo niti prilikom donošenja Pravilnika, budući da je Zakon nadležan pravni akt Pravilniku te su mnogi relevantni komentari u toj raspravi odbačeni. S obzirom na navedeno, iznosimo komentar struke iznesen u javnoj raspravi prilikom donošenja Pravilnika, kao i usporedbu dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF). Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.:</p> <p>https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <p>i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije,</p> <p>ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost,</p> <p>iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.</p> <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj ECTS bodova ostvaren u obveznim predmetima studija e. j. – FF 102 : UF 98 - broj ECTS bodova diplomskoga rada na studiju engl. jezika – FF 10 : UF 14 - broj ECTS bodova obveznih kolegija | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>+ dipl. rada ako se brani na studiju e. j. - FF 112 : UF 112 - broj predmeta u okviru studija engleskoga jezika – FF 21 : UF 40 - broj obveznih izbornih predmeta (i ECTS bodova) – FF 3 (18 ECTS) : UF 3 (5-12 ECTS) Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost. Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće: - broj predmeta (i ECTS bodova) iz metodike nastave engl. j. u obveznom programu – FF 4 (12) : UF 16 (36) - broj predmeta (i ECTS bodova) iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta – FF 3 (18 ECTS) : UF 15 (41 ECTS) - postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta – FF 11,7% : UF 36,7%</p> <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima. Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici. U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje na temelju članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje: - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika,</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>- sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“</p> <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika.</p> <p>Pozivamo se također na istraživanje naziva Priprema li studijski programi u Hrvatskoj buduće profesore stranoga jezika za rad s učenicima rane školske dobi? (https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=322551) objavljenom u Hrvatskom časopisu za odgoj i obrazovanje, Vol. 21 No. 1, 2019. u kojem su proučeni izvedbeni planovi i programi engleskoga, njemačkoga, talijanskoga i francuskoga jezika na filozofskim fakultetima osječkoga, riječkoga, splitskoga, zadarskoga i zagrebačkoga sveučilišta, a iz kojeg je jasno da navedeni fakulteti nedovoljno pripremaju svoje studente, buduće profesore stranoga jezika, za rad s</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>učenicima mlađega uzrasta. Citiramo navedeno istraživanje: ...Stoga, možemo reći kako većina studijskih programa stranih jezika na filozofskim fakultetima u budućih učitelja nedovoljno razvija kompetencije vezane uz specifičnosti odgojno-obrazovnog rada s učenicima rane školske dobi. Pod time se ponajprije misli na znanja o kognitivnome i psiholingvističkome razvoju djeteta i njihovoj glotodidaktičkoj i metodičkoj primjeni na satu stranoga jezika...</p> <p>Iz navedenih analiza i istraživanja jasno je da učiteljski studiji posvećuju više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodiци nastave čime se usko specijaliziraju za poučavanje u osnovnoj školi, poglavito u ranom učenju jezika (razredna nastava) u odnosu na nastavničke fakultete. Stoga je neprihvatljivo i potpuno nejasno zašto se prednost za rad u osnovnoj školi, a osobito u ranom učenju stranog jezika (razrednoj nastavi) daje profesorima kada postoje stručnjaci usko specijalizirani za rad s navedenom dobnom skupinom (učitelji s pojačanim predmetima).</p> <p>Zaključak: S obzirom na iscrpne i koncizne argumente iznesene u ovom Zahtjevu, tražimo izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b), a kako se ne bi i dalje retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka, kao i onih koji su trenutno u procesu završavanja svojih studija, što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka te demokratičnost donošenja Zakona u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Srdačno Dora Grejza, magistra primarnog obrazovanja</p> | | |
| 1730 | LANA HORVAT | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Srdačno, Lana Horvat</p> | | |
| 1731 | Andrijana Špehar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Andrijana Špehar</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1732 | MATEA ODORJAN | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | <p>Poštovani,</p> <p>studentica sam 5. godine Učiteljskog studija s pojačanim njemačkim jezikom. Molimo da se članak 105.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | <p>zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1733 | PAULINA GAŠPARAC | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Paulina Gašparac</p> | | |
| 1734 | Ivana Kanisek | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona. | | |
| 1735 | Ivana Kanisek | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju:</p> <p>u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | | supplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik, informatika." | | |
| 1736 | Iva Palčić Strčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>kopiram argumente iznesene u dopisima poslanima na MZO i Vladu RH (1.7.2019, 17.11.2020.,20.1.2021.), a za koje je Vlada RH dva puta pisanim putem tražila očitovanje MZO (3.7.2019., 17.2.2020.), a na koje ste se kao nadležno tijelo oglašili, u nadi da ćete konačno argumentirano odgovoriti na izneseno, bez generičkog komentara "nije predmet rasprave" jer protivno svakoj zakonskoj proceduri izmjena članka 105. 2018.g. nije nikada niti bila predmet rasprave i nije prošla e-savjetovanje te stoga smatramo da ste dužni obrazložiti članak 105.</p> <p>Poštovani, ovim putem tražimo izmjenu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (nadalje "Zakon"), čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g., čijim su donošenjem oduzeta stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima te studenata koji su bili u procesu studiranja, odnosno koji su upisali studij pod uvjetima koji su bili na snazi do izmjene Zakona 4.8.2018. g. Naime, kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, prilikom javljanja na natječaj za posao u predmetnoj nastavi osnovne škole nepravedno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje iza nastavnčkih smjerova drugih fakulteta. Ističemo kako je sporni članak usvojen bez prethodne javne rasprave i poštivanja zakonske procedure te ishitreno upućen na izglasavanje u Hrvatski Sabor, zbog čega smatramo kako se saborski zastupnici nisu mogli u toliko kratkom roku u potpunosti informirati i donijeti pravičnu odluku koja ne bi oštetila toliki broj osoba.</p> <p>Prijedlog : U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom , odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje s trenutno navedenim kadrom iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Obrazloženje: Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. To pravo nam se kontinuirano oduzima te se čak pravo prvenstva rada unutar razredne nastave sada daje kadru drugih fakulteta. Stavljani smo u diskriminirajući položaj u odnosu na kadar drugih fakulteta i oduzima nam se pravo na daljnja zapošljavanja na poslovima koje posljednjih 20 godina uspješno obavljamo u osnovnim školama. Taj isti naš uspjeh i kvalitetu svake godine potvrđuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući nas za voditelje županijskih stručnih vijeća. Također, mnogo naših kolega koji su „u sustavu“ i do sada su radili na poslovima predmetnih učitelja u osnovnim školama, već su se našli u situacijama gubitka zaposlenja i nemogućnosti dobivanja novog na mjestima na kojima su već prethodno uspješno radili kao zamjene dugi niz godina. Nadalje, postankom tehnološkog viška im se onemogućuje daljnje zapošljavanje na istim poslovima u osnovnim školama. Unatoč mnogobrojnim reakcijama, upozorenjima od strane struke i prosvjednim reakcijama samih učitelja, kao i mišljenju članova Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, gore navedeni članak 105. poslan je na izglasavanje zanemarujući štetne posljedice na koje se upozoravalo i prije izglasavanja Zakona. U očitovanju Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334 članovi Odbora potvrdili su naša upozorenja da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar učiteljskih fakulteta nije sada prvi puta zakinit, već smo opetovano primorani boriti se za svoja zakonski stečena prava. Unatoč izvrsnosti u radu te brojnim priznanjima od strane nadležnog nam ministarstva i AZOO, od 2007. godine diplomirane učitelje s pojačanim predmetima sustavno se degradira (dodjeljivanje neadekvatnog akademskog naziva prvostupnik umjesto magistar struke pri usklađivanju s bolonjskim sustavom) te nas se kontinuirano pokušava svrstati u nekadašnji stupanj više stručne spreme (VI stupanj</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja), unatoč činjenici da smo završetkom studija stekli visoku stručnu spremu i VII/I stupanj obrazovanja koja je istovjetna bolonjskoj tituli magistar struke. Referiramo se i na zaključak Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) koji daje pozitivno mišljenje o izjednačavanju stručnog naziva diplomiranog učitelja s akademskim nazivom magistra primarnog obrazovanja. Također, pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Izmjenama članka 105. Zakona MZOS pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu. Nadalje, naše kompetencije su dokazane i u javnim raspravama o kurikulumima nastavnih predmeta što je u potpunosti zanemareno prilikom usvajanja izmjena čl.105. Zakona kojima smo svrstani u kategoriju b. Smatramo ovo protuustavnim oduzimanjem zakonski stečenih prava na temelju propisa pod kojima smo upisali i završili naše studije. S obzirom na to da javna rasprava za izmjene čl.105 kojima smo uvršteni u točku b nije provedena, no za naknadno donošenje Pravilnika (Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019.) jest, mišljenje struke iskazano u njoj nije uvaženo niti prilikom donošenja Pravilnika, budući da je Zakon nadležan pravni akt Pravilniku te su mnogi relevantni komentari u toj raspravi odbačeni. S obzirom na navedeno, iznosimo komentar struke iznesen u javnoj raspravi prilikom donošenja Pravilnika, kao i usporedbu dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF). Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <p>i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije,</p> <p>ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost,</p> <p>iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.</p> <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj ECTS bodova ostvaren u obveznim predmetima studija e. j. – FF 102 : UF 98 - broj ECTS bodova diplomskoga rada na studiju engl. jezika – FF 10 : UF 14 - broj ECTS bodova obveznih kolegija + dipl. rada ako se brani na studiju e. j. – FF 112 : UF 112 - broj predmeta u okviru studija engleskoga jezika – FF 21 : UF 40 - broj obveznih izbornih predmeta (i ECTS bodova) – FF 3 (18 ECTS) : UF 3 (5-12 ECTS) <p>Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost.</p> <p>Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj predmeta (i ECTS bodova) iz metodike nastave engl. j. u obveznom programu – FF 4 (12) : UF 16 (36) - broj predmeta (i ECTS bodova) iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta – FF 3 (18 ECTS) : UF 15 (41 ECTS) - postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta – FF 11,7% : UF 36,7% <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima.</p> <p>Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mladim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici.</p> <p>U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje na temelju članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (prebolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika.</p> <p>Pozivamo se također na istraživanje naziva Priprema li studijski programi u Hrvatskoj buduće profesore stranoga jezika za rad s učenicima rane školske dobi? (https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=322551) objavljenom u Hrvatskom časopisu za odgoj i obrazovanje, Vol. 21 No. 1, 2019. u kojem su proučeni izvedbeni planovi i programi engleskoga, njemačkoga, talijanskoga i francuskoga jezika na filozofskim fakultetima osječkoga, riječkoga, splitskoga, zadarskoga i zagrebačkoga sveučilišta, a iz kojeg je jasno da navedeni fakulteti nedovoljno pripremaju svoje studente, buduće profesore stranoga jezika, za rad s učenicima mlađega uzrasta. Citiramo navedeno istraživanje: ...Stoga, možemo reći kako većina studijskih programa stranih jezika na filozofskim fakultetima u budućih učitelja nedovoljno razvija kompetencije vezane uz specifičnosti odgojno-obrazovnoga rada s učenicima rane školske dobi. Pod time se ponajprije misli na znanja o kognitivnome i psiholingvističkome razvoju djeteta i njihovoj glotodidaktičkoj i metodičkoj primjeni na satu stranoga jezika... Iz navedenih analiza i istraživanja jasno je da učiteljski studiji posvećuju više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave čime se usko specijaliziraju za poučavanje u osnovnoj školi, poglavito u ranom učenju jezika (razredna nastava) u odnosu na nastavničke fakultete. Stoga je neprihvatljivo i potpuno nejasno zašto se prednost za rad u osnovnoj školi, a osobito u ranom učenju stranog jezika (razrednoj nastavi) daje profesorima kada postoje stručnjaci usko specijalizirani za rad s navedenom dobnom skupinom (učitelji s pojačanim predmetima).</p> <p>Zaključak: S obzirom na iscrpne i koncizne argumente iznesene u ovom Zahtjevu, tražimo izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b), a kako se ne bi i dalje retroaktivno</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>zakidala stečena prava postojećih stručnjaka, kao i onih koji su trenutno u procesu završavanja svojih studija, što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka te demokratičnost donošenja Zakona u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Iva Palčić Strčić, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik, učitelj savjetnik</p> | | |
| 1737 | IVANA KURELJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Ivana Kurelja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1738 | Ured pučke pravobraniteljice | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Ukazujemo kako treba urediti numeraciju podstavaka stavka 6.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar je nomotehnički ispravno definirana.. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|---|
| 1739 | Denis Kirić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105., stavka 6, točke a i b) na snazi od 4.8.2018. g, stavljani u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom ministrice, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što je bilo i upozoravano prilikom donošenja izmjene Zakona. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja. Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Napominjem da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|------|-------------|--|--|----------------|---|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivam se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g. (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu (KLASA: 022-03/18-01/59; URBROJ: 65-18-02 Zagreb) 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav, Denis Kirić - diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik (19 godina radnog staža u školi) - učitelj savjetnik - voditelj Županijskog stručnog vijeća učitelja Engleskog jezika Međimurske županije</p> | | |
| 1740 | MATEA PAVLOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 1741 | Karla Piršić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1742 | Lara Ščuric | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------|---|
| | | | Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 1743 | Marko Liker | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, s ciljem usklađivanja ovoga zakona s drugim službenim dokumentima RH, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i to tako da stoji sljedeće: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped, socijalni pedagog i fonetičar). Razlog ovakve izmjene je sljedeći: Standard zanimanja fonetičar upisan je u registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO). U njemu su navedeni ključni poslovi i kompetencije fonetičara. S ciljem usklađivanja različitih zakona, ali i primjene HKO-a na tržištu rada, predlažem uključivanje ovog stručnjaka edukacijskog i rehabilitacijskog profila u Zakon. Prilažem poveznicu na opis standarda zanimanja fonetičar: https://hko.srce.hr/registar/s_tandard-zanimanja/detalji/542 izv. prof. dr. sc. Marko Liker Odsjek za fonetiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1744 | Dea Marić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Predlažem izmjene prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u stavcima 6 i 7 članka 105: - da se utvrdi najmanje 60 ECTS bodova za pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičko obrazovanje (umjesto 55), budući da je to u skladu s europskim normama (60 ECTS = 1 studijska godina) - da se ne izjednačavaju kvalifikacije osoba koje su završile sveučilišni diplomski studij odgovarajuće vrste s dodatnim pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkim obrazovanjem (čl. 105, st. 6.b.1) i studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta (čl. 105, st. 6.b.2). Prednost trebaju imati pristupnici koji su završili sveučilišni diplomski studij odgovarajuće vrste s dodatnim pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkim obrazovanjem (st. 6.b.1) budući da dublje i kompleksnije učiteljevo poznavanje znanstvene | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>discipline iz koje predmet proizlazi pridonosi i uspješnijem metodičkom oblikovanju sadržaja učenja i poučavanja, što je posebice važno za uzrast učenika osnovne škole.</p> <p>Predlažem da stavak 6 članka 105 glasi ovako:</p> <p>„(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) studij nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija</p> <p>b) studij odgovarajuće vrste na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje s najmanje 60 ECTS-a (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka</p> <p>c) četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a) i b) ovoga stavka</p> <p>d) sveučilišni prijediplomski ili stručni prijediplomski studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova te je stekla pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a), b) i c) ovoga stavka.“</p> <p>Predlažem sljedeću izmjenu 7 članka 105 Prijedloga Zakona:</p> <p>Smatram da prednost u zapošljavanju u srednjoj školi trebaju imati osobe koje su završile studij nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija, kao u st. 6.a članka 105.</p> <p>Predlažem da stavak 7 članka 105 glasi ovako:</p> <p>„Poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studij nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija, b) sveučilišni diplomski studij</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>odgovarajuće vrste ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste i ima potrebne pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka.“</p> <p>Dea Marić, viša predavačica Katedra za metodiku nastave povijesti Odsjek za povijest Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1745 | Martina Fiamengo Koretić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministricke Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenju članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1746 | Martina Fiamengo Koretić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju:</p> <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> | | se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1747 | Snjezana Koren | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Poštovani, predlažem sljedeće izmjene u stavcima 6 i 7 članka 105 Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>prijedlogom Zakona (u daljnjem tekstu: Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama).</p> <p>Predlažem sljedeće izmjene st. 6, čl. 105.:</p> <p>- da se utvrdi najmanje 60 ECTS bodova za pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičko obrazovanje (umjesto 55), budući da je to u skladu s prevladavajućim europskim normama (60 ECTS = 1 studijska godina)</p> <p>- da se ne izjednačavaju kvalifikacije osoba koje su završile sveučilišni diplomski studij odgovarajuće vrste s dodatnim pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkim obrazovanjem (čl. 105, st. 6.b.1) i studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta (čl. 105, st. 6.b.2). Prednost trebaju imati pristupnici koji su završili sveučilišni diplomski studij odgovarajuće vrste s dodatnim pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkim obrazovanjem (st. 6.b.1). Dublje i kompleksnije učiteljevo poznavanje znanstvene discipline iz koje predmet proizlazi pridonosi uspješnijem metodičkom oblikovanju sadržaja učenja i podučavanja, što je posebice važno za uzrast učenika osnovne škole.</p> <p>Predlažem da st. 6 članka 105 glasi ovako:</p> <p>„(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) studij nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija</p> <p>b) studij odgovarajuće vrste na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičko obrazovanje s najmanje 60 ECTS-a (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka</p> <p>c) četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a) i b) ovoga stavka</p> <p>d) sveučilišni prijediplomski ili stručni prijediplomski studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova te je stekla pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka</p> | <p>dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>a), b) i c) ovoga stavka.“</p> <p>Predlažem izmjenu st. 7 čl. 105 kako bi prednost u zapošljavanju u srednjoj školi dobile osobe koje su završile studij nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija. Predlažem da st. 7. čl. 105 glasi ovako:</p> <p>„Poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studij nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija, b) sveučilišni diplomski studij odgovarajuće vrste ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste i ima potrebne pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovog stavka.“</p> <p>dr.sc. Snježana Koren, doc. i znanstvena savjetnica predstojnica Katedre za metodiku nastave povijesti Odsjeka za povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1748 | Doria Barulek | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------|--|
| | | | Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 1749 | Sara Marija Radočaj | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1750 | Tea Toplak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 1751 | Ivona Kotarščak | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 1752 | Vladimir Legac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | izv. prof. dr. sc. Vladimir Legac Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1753 | Petra Kardum | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 1754 | Monika Šafarić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i voditelji računovodstva – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Iza stavka 16. dodati stavak 16a: "Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>može obavljati osoba koja ima:</p> <p>a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije,</p> <p>b) Preddiplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima.</p> <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku i voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja.</p> <p>A da ne spominjemo kako za nas (računovođe) ne postoji niti godišnji odmor niti bolovanje, jer rokovi su tu da se poštivaju.</p> <p>Nadamo se svi zajedno da će ovo bar uroditi plodom i da nas nećete opet zanemariti po ko zna koji put.</p> <p>Srdačan pozdrav!</p> | | |
| 1755 | JASNA DANIČIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. stavka 6. izmijeni na sljedeći način:</p> <p>u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Neizbježno je istaknuti da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama, u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Jasna Daničić, studentica 5. godine Učiteljskog fakulteta, smjer njemački jezik.</p> | | |
| 1756 | IVONA EŠEGOVIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Traži se izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Studentica 5. godine Učiteljskog fakulteta u Zagrebu s pojačanim njemačkim jezikom</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1757 | ANA PAPAC | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, studentica sam 5. godine Učiteljskog studija s pojačanim njemačkim jezikom. Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 1758 | Ana Petravić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Dr. sc. Ana Petravić, red. prof. u trajnom izboru Katedra za obrazovanje učitelja njemačkog jezika - interkulturalna germanistika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> <p>Traži se izmjena Čl. 105, stavka 6: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog prijediplomskog i diplomskog sveučilišnog studija" na način da se ispred "nastavničkog smjera" unese "učiteljskog" te da se u nastavku doda "ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu" tako da bi nadopunjena formulacija pod a) glasila:</p> <p>a) studijski program učiteljskog/nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu</p> <p>Zatraženim uvrštavanjem četverogodišnjeg dodiplomskog studija</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>razredne nastave s pojačanim programom odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu pod točkom a) stavka 6, postaje suvišno navođenje iste te vrste predbolonjskih studija pod točkom b) alineja 2, tako da se traži brisanje istoga iz navedene točke i alineje.</p> <p>Obrazloženje: Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole. U skladu s navedenim, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi." Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik. Ovakav se studij nastavnog predmeta Njemački jezik kao i studij nastavnog predmeta Engleski jezik u navedenom opsegu izvodi isključivo na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Razvidno je stoga da su aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva diskriminatorna legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova.</p> <p>Nadalje, budući da je navedeni studij unaprijeđeni sljednik predbolonjskog četverogodišnjeg stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik te budući da su diplomandi stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik/ Engleski jezik izjednačeni u akademskom nazivu s diplomandima sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Učiteljski studij: smjer engleski jezik; njemački jezik (Zaključak Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g., KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) neophodno je u cilju izbjegavanja diskriminacije diplomanada tih studija i tu vrstu studija nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik navesti u točki a) članka 105. stavka 6.</p> | | |
| 1759 | Nataša Klarić Bonacci | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Članak 100 st. 4 Zakona trebao bi uključiti fonetičara među stručne suradnike u školskoj ustanovi i propisati sljedeće: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator-rehabilitator, logoped, socijalni pedagog i fonetičar). Navedno predlažem pozivajući se na standard zanimanja fonetičar upisan u registar HKO-a: https://hko.srce.hr/registar/standard-zanimanja/detalji/542 iz kojeg su vidljive kompetencije i područje</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>rada fonetičara, a s primarnim ciljem primjene HKO-a na tržištu rada, na kojem je položaj fonetičara diskriminirajuć i ograničavajuć u odnosu na druge stručnjake iz područja edukacije/rehabilitacije.</p> <p>Nataša Klarić Bonacci, prof. fonetike</p> | | |
| 1760 | Sonja Juričić Cvitan | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Podržavam potrebu se poboljšaju radni uvjeti (plaća) tajnika u školama jer smatram da je radno mjesto degradirano, premalo plaćeno za potrebnu struku i stupanj (VSS) i propisani opis poslova i dodatni opis posla, koji pretpostavljam da postoji, a nije opisan u Pravilniku. Nemam iskustvo rada na radnom mjestu tajnika, ali iz komunikacije s školama kao roditelj i/ili kandidat na razgovorima za posao, te iskustvu rada kao pravnik u tijelima javne vlasti, mogu samo pretpostaviti, ali vjerujem da nisam daleko od istine. Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u srednjoškolskoj ustanovi datira iz 2011, a Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi datira iz 2014 i ukratko, ako se sažme, tajnik obavlja:</p> <ul style="list-style-type: none"> – normativno-pravne poslove – kadrovske poslove – opće i administrativno-analitičke poslove – sudjeluje u pripremi sjednica i vodi dokumentaciju školskog odbora, – vodi evidenciju o radnom vremenu administrativno-tehničkih i pomoćnih radnika, – obavlja i dodatne poslove koji proizlaze iz programa, projekata i aktivnosti koji se financiraju iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, – obavlja i ostale administrativne poslove koji proizlaze iz godišnjeg plana i programa rada škole i drugih propisa. <p>Ako osnovna škola nema zaposlenog administrativnog referenta, tajnik obavlja i te poslove</p> <p>U srednjoj školi, osim navedenog, provodi i tumači pravne propise školske ustanove (a pretpostavljam da to radi i u OŠ), poduzima potrebne radnje za upis podataka u sudski registar, koordinira i kontrolira rad tehničkog osoblja u suradnji s ravnateljem, nabavlja pedagošku dokumentaciju i potrošni materijal. Ako srednjoškolska ustanova, prema kriterijima, nema zaposlenoga administrativnog radnika, tajnik obavlja i sljedeće poslove: arhivira podatke o učenicima i zaposlenicima, izdaje potvrde, duplikate svjedodžbi i ovjerava dokumente o školovanju, obavlja poslove vezane uz obradu podataka u elektroničkim maticama (e-Matica, CARNET), priprema podatke za provođenje državne mature i nacionalnih ispita, poslove zaprimanja, razvrstavanja, urudžbiranja, otprema i arhivira poštu te obavlja ostale administrativne poslove koji proizlaze</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>iz godišnjeg plana i programa rada srednjoškolske ustanove.</p> <p>Osim toga, a to nije navedeno, postavlja se pitanje tko se brine o usklađivanju poslovanja škole s propisima o zaštiti osobnih podataka (GDPR) i tko je voditelj zaštite osobnih podataka. Famosna opća uredba je donesena nakon ovih Pravilnika starih cca deset godina. Ne zaboravimo da su škole po prirodi stvari prikupljaju značaj broj osobnih podataka i to podataka o djeci koji zaslužuju posebnu zaštitu. Jasno je da postoji mogućnost ugovaranja vanjskog suradnika za zaštitu osobnih podataka, ali se isto tako postavlja pitanje koja su financijska sredstva za to potrebna i može li vanjski suradnik o tome brinuti na dnevnoj razini (npr. evidencije, potvrde, slanje cirkularnim e-mailova sa 50-a osobnih podataka u cc, koji završe do nekog roditelja izvan škola) Samo za GDPR u jednoj osnovnoj školi bi imala jedna osoba što raditi cijeli dan ili bar pola dana. Stignu li tajnice završiti koju besplatnu edukaciju AZOP-a o GDPR-u. Dalje se postavlja pitanje tko brine o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama (ne samo odgovaranje na upite) Zakona o javnoj nabavi itd. Dalje se postavlja pitanje tko brine o administraciji sve češćih projekata. Tko brine o zaštiti na radu ili barem o ugovaranju vanjske zaštite na radu. Sigurna sam da bi ovaj popis i opis trebalo urediti, ali tada bi došli do toga da jedna osoba ne može to sve raditi. Osim svega toga, ta osoba radi i administrativne poslove, ako škola nema pravnika. Kada sve pogledamo i usporedimo tajnika sa zaposlenicima u nekom ministarstvu tajnik je voditelj Službe za pravne poslove, Službe za ljudske potencijale, Službe za nabavu, referent u pisarnici, sve odjednom i trebao bi imati bar plaću Voditelja službe u nekom ministarstvu ili barem Višeg stručnog savjetnika – Specijalista, na zaboravljajući da niti jedan voditelj službe u ministarstvu nema ovakav opis poslova. U MZO je isto čak na razini Sektora, ali mislim da ne treba pretjerivati s plaćom. Dalje, kada se usporedi, MZO ima prema Uredbi iz 2020. godine 398 radnih mjesta. U Glavnom tajništvu, pod kojim je sektor za opće i ljudske potencijale i sektor za financije zapošljava osobe na 92 radnih mjesta. Sektor za pravna poslove je samostalan i zapošljava 20 osoba. Dakle, za cca 400 radnika odnosno 300 radnika u "stručnom" dijelu ima oko 100 operativaca odnosno 1/3 Uzet ćemo u obzir da dio tih osoba u "stručnom" dijelu, pa možemo prepoloviti i reći da za 300 radnika ima 50 operativaca. Ništa osobno prema MZO. Tako je u svim drugim tijelima, osim u školama. S tim u vezi u nekoj školi koja zapošljava 30 nastavnika i stručnih suradnika trebalo bi biti barem još 5 operativaca (pravna, financije, nabava/tehnički poslovi, ljudski</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>potencijali, opći), pa za svakih 30 radnika ili određenog broja učenika jedan operativac više. Pogledajmo Pravilnik o unutarnjem redu fakulteta ili visoki učilišta. Nitko nema takav opis poslova na jednom radnom mjestu. U takvim uvjetima kvaliteta posla pada, ali i rastu i rizici od kršenja propisa. Osobno ne bih željela tu odgovornost.</p> <p>Imajući u vidu da tajnik mora raditi upravo pravne poslove, između ostalog, godinama se degradira zanimanje pravnika kao tajnika u školskim ustanovama, upravo s davanjem u nadležnost administrativnih poslova i dopuštenja da te poslove radi osoba koja nije pravnik, ali se i specijaliste javne uprave u nezgodan položaj je odgovaraju za pravne poslove, a nemaju pravnu struku. Gdje je to moguće da nepravnik radi pravne poslove.</p> <p>Stoga se predlaže od trenutnog opisa poslova tajnika, ustrojiti dva obvezna radna mjesta</p> <p>1. Tajnik, obvezna struka pravnik VSS (bez alternative), poslovi: normativni poslovi, pravni poslovi, izrada svih vrsta ugovora, podrška sjednicama školskog odbora, praćenje propisa iz područja školstva i usklađivanje poslovanja s tim propisima, pravni savjeti, GDPR</p> <p>2. Samostalni upravni referent (VSS) ili upravni referent (VŠS), struka specijalist javne uprave (VSS) ili stručni studij upravnog prava (VŠS) (VŠS, ako se na natječaj ne javi VSS ili alternativno, ovisno o procjeni ravnatelja i složenosti konkretnih poslova), poslovi: opći poslovi, kadrovski poslovi i ZNR, primjena kolektivnih ugovora za radnike u školama, pravo na pristup informacijama, javna nabava, praćenje propisa iz područja javne uprave i drugi poslovi specifični za javnu upravu i upravu općenito.</p> <p>Predlaže se svakako podizanje koeficijent odnosno veća plaća, jednako za oba mjesta VSS, s tim da bi upravni referent (VŠS) trebao po logici stvari imati nešto niži koeficijent, ali svakako veći nego do sada.</p> <p>Osim posla i plaće, treba voditi računa usavršavanju osobe u zanimanju za koje se školovala kroz rad. Na jednom poslu gdje je pravnik "Katica za sve" i koje možda više od pola radnog vremena radi administrativne poslove ili u jedno danu se bavi pravom, kadrovskim poslovima, GDPR-om, školstvom, urudžbiranjem i tko zna s čim još, ta osoba se teško može usavršiti u svojoj struci i biti stručnjak za neko područje, pa i dalje napredovati, ako ne u školi onda izvan škole, u nekom ministarstvu ili privatnom sektoru. To osobito vrijedi za specijalista javne uprave. Zašto bi se taj specijalist javne uprave bavio</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>pravnim poslovima. Zašto se na bi bavio samo javnom upravom za koju se školovao, pa postao formalno i stvarno stručnjak za javnu upravu. Kako su sada postavljene stvari degradira se i jedna i druga i treća struka i radno mjesto kao takvo.</p> <p>O računovođama nisam, jer ne poznajem posao, ali vjerujem komentarima i predlažem i tu još jedno obvezno radno mjesto i veći koeficijent. Ili samostalnom upravnom referentu/upravnom referentu dodati poslove koji nisu isključivo financijski, a možda više vezani uz javnu upravu (popis imovine, FMC - ako se ne varam ovi postupci i sustavi kontrola ne bi trebali biti u djelokrugu onoga kojeg se "nadzire").</p> <p>Ako je ovo sve preambiciozno, onda se svakako predlaže propisati obvezno radno mjesto administratora, bez obzira na kriterije iz Pravilnika. Pa za određen broj učenika/zaposlenika dodati još jedno radno mjesto.</p> <p>Što se tiče kriterija iz Pravilnika mislim da broj učenika nije toliko važan ili je bar jednako tako važan kao i broj zaposlenika. Nije isto obavljati kadrovske poslove za 20 zaposlenih i za 200 zaposlenih. Treba barem 10 puta više vremena za napisati odluke o godišnjim odmorima. S tim u vezi predlaže se donijeti novi Pravilnik, pa opisati i popisati sve opise poslova i redefinirati kriterije za dodatna radna mjesta ovisno o broju učenika/radnika.</p> <p>Smatram da i tajnice i voditelji računovođe i druga radna mjesta VSS, trebaju imati koeficijent izjednačen s ostalim VSS-ovim u školi te biti izjednačeni u ostalim kriterijima u vezi s povećanjem plaće, minimalno. Ako tajnici ne mogu napredovati kao učitelj (savjetnik, mentor), onda barem omogućiti promicanje u plaći. Ali niti mogućnost napredovanja u savjetnik i mentora ne bi bila nemoguća, ako se ima na umu da početnici (tajnici) zapravo nemaju mentora. Toga isto nema nigdje. Ako bi se takvo napredovanje omogućilo onda bi im tajnik-mentor mogao biti dodijeljen kao mentor. Isto predlažem za voditelje računovodstva.</p> | | |
| 1761 | IVANA KUŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 1762 | Kristina Cergol | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | obrazovanju. 22.11.2023. izv. prof. dr. sc. Kristina Cergol | | |
| 1763 | Ema Petričević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta Sveučilišta u Zagrebu ovdje na javnom savjetovanju:</p> <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533- 28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18- 01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>doc. dr. sc. Ema Petričević, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1764 | Karla Kušić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1765 | Lucija Jozepović | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 1766 | Angela Potušek | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1767 | Marija Svirčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Poštovani, kopiram argumente iznesene u dopisima poslanima na MZO i Vladu RH (1.7.2019, 17.11.2020.,20.1.2021.), a za koje je Vlada RH dva puta | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>pisanim putem tražila očitovanje MZO (3.7.2019., 17.2.2020.), a na koje ste se kao nadležno tijelo oglašili, u nadi da ćete konačno argumentirano odgovoriti na izneseno, bez generičkog komentara "nije predmet rasprave" jer protivno svakoj zakonskoj proceduri izmjena članka 105. 2019.g nije nikada niti bila predmet rasprave i nije prošla e-savjetovanje te stoga smatramo da ste dužni obrazložiti članak 105.</p> <p>Poštovani, ovim putem tražimo izmjenu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (nadalje "Zakon"), čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g., čijim su donošenjem oduzeta stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima te studenata koji su bili u procesu studiranja, odnosno koji su upisali studij pod uvjetima koji su bili na snazi do izmjene Zakona 4.8.2018. g. Naime, kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, prilikom javljanja na natječaj za posao u predmetnoj nastavi osnovne škole nepravedno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje iza nastavnčkih smjerova drugih fakulteta. Ističemo kako je sporni članak usvojen bez prethodne javne rasprave i poštivanja zakonske procedure te ishitreno upućen na izglasavanje u Hrvatski Sabor, zbog čega smatramo kako se saborski zastupnici nisu mogli u toliko kratkom roku u potpunosti informirati i donijeti pravičnu odluku koja ne bi oštetila toliki broj osoba.</p> <p>Prijedlog : U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom , odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje s trenutno navedenim kadrom iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Obrazloženje: Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta,</p> | <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. To pravo nam se kontinuirano oduzima te se čak pravo prvenstva rada unutar razredne nastave sada daje kadru drugih fakulteta. Stavljani smo u diskriminirajući položaj u odnosu na kadar drugih fakulteta i oduzima nam se pravo na daljnja zapošljavanja na poslovima koje posljednjih 20 godina uspješno obavljamo u osnovnim školama. Taj isti naš uspjeh i kvalitetu svake godine potvrđuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući nas za voditelje županijskih stručnih vijeća. Također, mnogo naših kolega koji su „u sustavu“ i do sada su radili na poslovima predmetnih učitelja u osnovnim školama, već su se našli u situacijama gubitka zaposlenja i nemogućnosti dobivanja novog na mjestima na kojima su već prethodno uspješno radili kao zamjene dugi niz godina. Nadalje, postankom tehnološkog viška im se onemogućuje daljnje zapošljavanje na istim poslovima u osnovnim školama. Unatoč mnogobrojnim reakcijama, upozorenjima od strane struke i prosvjednim reakcijama samih učitelja, kao i mišljenju članova Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, gore navedeni članak 105. poslan je na izglasavanje zanemarujući štetne posljedice na koje se upozoravalo i prije izglasavanja Zakona. U očitovanju Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334 članovi Odbora potvrdili su naša upozorenja da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar učiteljskih fakulteta nije sada prvi puta zakinut, već smo opetovano primorani boriti se za svoja zakonski stečena prava. Unatoč izvrsnosti u radu te brojnim priznanjima od strane nadležnog nam ministarstva i AZOO, od 2007. godine diplomirane učitelje s pojačanim predmetima sustavno se degradira (dodjeljivanje neadekvatnog akademskog naziva prvostupnik umjesto magistar struke pri usklađivanju s bolonjskim sustavom) te nas se kontinuirano pokušava svrstati u nekadašnji stupanj više stručne spreme (VI stupanj obrazovanja), unatoč činjenici da smo završetkom studija stekli visoku stručnu spremu i VII/I stupanj obrazovanja koja je istovjetna bolonjskoj tituli magistar struke. Referiramo se i na zaključak Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (KLASA: 602-04/13-</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) koji daje pozitivno mišljenje o izjednačavanju stručnog naziva diplomiranog učitelja s akademskim nazivom magistra primarnog obrazovanja. Također, pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Izmjenama članka 105. Zakona MZOS pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu. Nadalje, naše kompetencije su dokazane i u javnim raspravama o kurikulumima nastavnih predmeta što je u potpunosti zanemareno prilikom usvajanja izmjena čl. 105. Zakona kojima smo svrstani u kategoriju b. Smatramo ovo protuustavnim oduzimanjem zakonski stečenih prava na temelju propisa pod kojima smo upisali i završili naše studije. S obzirom na to da javna rasprava za izmjene čl. 105 kojima smo uvršteni u točku b nije provedena, no za naknadno donošenje Pravilnika (Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019.) jest, mišljenje struke iskazano u njoj nije uvaženo niti prilikom donošenja Pravilnika, budući da je Zakon nadležan pravni akt Pravilniku te su mnogi relevantni komentari u toj raspravi odbačeni. S obzirom na navedeno, iznosimo komentar struke iznesen u javnoj raspravi prilikom donošenja Pravilnika, kao i usporedbu dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF). Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019. g.: https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <p>i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije,</p> <p>ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost,</p> <p>iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.</p> <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj ECTS bodova ostvaren u obveznim predmetima studija e. j. – FF 102 : UF 98 - broj ECTS bodova diplomskoga rada na studiju engl. jezika – FF 10 : UF 14 - broj ECTS bodova obveznih kolegija + dipl. rada ako se brani na studiju e. j. – FF 112 : UF 112 - broj predmeta u okviru studija engleskoga jezika – FF 21 : UF 40 - broj obveznih izbornih predmeta (i ECTS bodova) – FF 3 (18 ECTS) : UF 3 (5-12 ECTS) <p>Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost.</p> <p>Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj predmeta (i ECTS bodova) iz metodike nastave engl. j. u obveznom programu – FF 4 (12) : UF 16 (36) - broj predmeta (i ECTS bodova) iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta – FF 3 (18 ECTS) : UF 15 (41 ECTS) - postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta – FF 11,7% : UF 36,7% <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>kontekstima.</p> <p>Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici.</p> <p>U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje na temelju članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika.</p> <p>Pozivamo se također na istraživanje naziva Priprema li studijski programi u Hrvatskoj buduće profesore stranoga jezika za rad s učenicima rane školske dobi? (https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=322551) objavljenom u Hrvatskom časopisu za odgoj i obrazovanje, Vol. 21 No. 1, 2019. u kojem su proučeni izvedbeni planovi i programi engleskoga, njemačkoga, talijanskoga i francuskoga jezika na filozofskim fakultetima osječkoga, riječkoga, splitskoga, zadarskoga i zagrebačkoga sveučilišta, a iz kojeg je jasno da navedeni fakulteti nedovoljno pripremaju svoje studente, buduće profesore stranoga jezika, za rad s učenicima mlađega uzrasta. Citiramo navedeno istraživanje: ...Stoga, možemo reći kako većina studijskih programa stranih jezika na filozofskim fakultetima u budućih učitelja nedovoljno razvija kompetencije vezane uz specifičnosti odgojno-obrazovnoga rada s učenicima rane školske dobi. Pod time se ponajprije misli na znanja o kognitivnome i psiholingvističkome razvoju djeteta i njihovoj glotodidaktičkoj i metodičkoj primjeni na satu stranoga jezika... Iz navedenih analiza i istraživanja jasno je da učiteljski studiji posvećuju više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave čime se usko specijaliziraju za poučavanje u osnovnoj školi, poglavito u ranom učenju jezika (razredna nastava) u odnosu na nastavničke fakultete. Stoga je neprihvatljivo i potpuno nejasno zašto se prednost za rad u osnovnoj školi, a osobito u ranom učenju stranog jezika (razrednoj nastavi) daje profesorima kada postoje stručnjaci usko specijalizirani za rad s navedenom dobnom skupinom (učitelji s pojačanim predmetima).</p> <p>Zaključak: S obzirom na iscrpne i koncizne argumente iznesene u ovom Zahtjevu, tražimo izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b), a kako se ne bi i dalje retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka, kao i onih koji su trenutno u procesu završavanja svojih studija, što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka te demokratičnost donošenja Zakona u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Petra Šelebaj, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Iva Palčić Strčić, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Mirena Maljković, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Informatika</p> | | |
| 1768 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g. stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1769 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g. (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajuću i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> | | <p>zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1770 | Mihovil Paradžik | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O | <p>Poštovani, Mišljenja sam da se koeficijenti tajnika i računovođa u školskim ustanovama</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | ne bi trebali razlikovati od koeficijentata jednako obrazovanih nastavnika odnosno stručnih suradnika. Također smatram da bi trebalo uvesti mogućnost napredovanja za navedena radna mjesta. Zbog malog broja zaposlenih na radnim mjestima tajnika i računovođa (najčešće po jedan u svakoj školskoj ustanovi) istima se ne pridaje važnost i konstantno se izbjegava na odgovarajući način definirati status navedenih a činjenica je da je rad i funkcioniranje ustanove nemoguće organizirati bez tajnika i računovođa. Slijedom navedenoga, pridružujem se komentarima ostalih kolegica i kolega i molim da se poduzmu potrebne radnje i pravednije definira status tajnika i računovođa. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1771 | Mirena Majković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, potrebno je izmijeniti članak 105. točka a) stavak 6. kojim se regulira tko obavlja poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi uvrštavanjem učitelja razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom ili modulom. Predlažem da se navedeni stavak izmjeni na način da se navedeni učitelji izjednače u pravima s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Upućujem na obrazloženje Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u kojem se navodi: „Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. godine (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>predmetom i modulom.“ Trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju te predstavlja ozbiljnu degradaciju i učiteljskih studija i učiteljske struke.</p> <p>Mnogi učitelji koje obuhvaća ovaj Zakon dokazani su u školama, u praksi kao kvalitetan kadar na više razina i načina: napredovali su u zvanje mentora, savjetnika, drže vježbaonice za studente čak i drugih nastavničkih fakulteta (kojima studenti po ovom prijedlogu dobivaju razinu A i prednost pri zapošljavanju), voditelji su stručnih aktiva, postižu značajne uspjehe s učenicima na natjecanjima iz stručnih predmeta (informatika, engleski jezik, njemački jezik, matematika), aktivno provode europske i autorske projekte te su višegodišnje nagrađivani kao Učitelji godine od strane MZO-a. Na ovaj način samom je ravnatelju onemogućeno takav, kvalitetan kadar, pozvati na testiranje za radno mjesto iz stručnih predmeta. Jer prednost će, unatoč tome što su u praksi konkretno dokazani i priznati, imati osoba koja je tek završila studij.</p> <p>Time se indirektno školama onemogućuje zaposliti kvalitetan kadar i raditi na unapređenju kvalitete obrazovanja na školskoj razini. Ne bi li, svi zakoni i promjene koje se tiču obrazovanja prvenstveno trebali težiti što kvalitetnijem obrazovanju za učenika?</p> <p>Dodatno, kakav je to zakon koji retrogradno ukida prava stečena i obećana napismeno tijekom obrazovanja i dobivenom diplomom? Minimalno dvadeset godina, kvalitetno dokazanog kadra u školama, u sustavu obrazovanja, se jednim glasanjem bez ikakve analize na terenu, uvažavanja stručnog mišljenja od strane fakulteta te ravnatelja koji procjenjuju kvalitetnost rada s učenicima se poništava jednim potpisom?</p> <p>Ukoliko smo pravna i pravična država, koja želi kvalitetno obrazovanje, najbolje za svoje učenike, smatram da treba uvažiti prijedlog promjene da se učiteljima sa pojačanim programom omogući ravnopravne sudjelovanje na natjecajima za posao pa neka ravnatelji, koji odgovaraju pred učenicima, roditeljima, MZO i AZOO za kvalitetu nastave u svojim ustanovama procjene koji je kandidat kvalitetan za rad .</p> <p>Mirena Maljković, učiteljica mentorica informatike</p> | | |
| 1772 | Tamara Stannard | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|---|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Tamara Stannard</p> | | dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1773 | RUŽICA MARUŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1774 | MARIN KEŽIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>asistent Marin Kežić Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1775 | Željka Knežević | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>molimo izmjenu Čl. 105, stavka 6 na način da se ispred "nastavničkog smjera" unese "učiteljskog/" te da se u nastavku doda "ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu" tako da bi nadopunjena formulacija pod a) glasila:</p> <p>a) studijski program učiteljskog/nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu</p> <p>Zatraženim uvrštavanjem četverogodišnjeg dodiplomskog studija razredne nastave s pojačanim programom odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu pod točkom a) stavka 6, postaje suvišno navođenje iste te vrste predbolonjskih studija pod točkom b) alineja 2, tako da se traži brisanje istoga iz navedene točke i alineje.</p> <p>Obrazloženje: Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole. U skladu s navedenim, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik. Ovakav se studij nastavnog predmeta Njemački jezik kao i studij nastavnog predmeta Engleski jezik u navedenom opsegu izvodi isključivo na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Razvidno je stoga da su aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva diskriminatorna legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova.</p> <p>Nadalje, budući da je navedeni studij unaprijeđeni sljednik predbolonjskog četverogodišnjeg stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik te budući da su diplomandi stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik/ Engleski jezik izjednačeni u akademskom nazivu s diplomandima sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Učiteljski studij: smjer engleski jezik; njemački jezik (Zaključak Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g., KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) neophodno je u cilju izbjegavanja diskriminacije diplomanada tih studija i tu vrstu studija nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik navesti u točki a) članka 105. stavka 6.</p> <p>S poštovanjem, doc. dr. sc. Željka Knežević, predstojnica Katedre za obrazovanje učitelja njemačkog jezika - interkulturalna germanistika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1776 | Ivana Milković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>S poštovanjem, doc. dr. sc. Ivana Milković Katedra za obrazovanje učitelja engleskoga jezika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1777 | DIANA TOMIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, kao što se vidi iz e-savjetovanja, članak 105 izaziva snažnu reakciju javnosti, te bismo se za kvalitetne izmjene i dopune trebali organizirati druge aktivnosti kojima bi se utvrdilo trenutno stanje na tržištu rada u području obrazovanja te razgovaralo o njegovom razvoju i kvaliteti. Instrument koji tome svakako može doprinijeti jest Hrvatski kvalifikacijskih okvir i njegov razvoj. Međutim, za potrebe trenutnog e-savjetovanja, osvrćem se na članak 105, stavak 6c te ističem da za područje društvenih i humanističkih znanosti prijediplomska razina obrazovanja sa stečenim pedagoškim kompetencijama nije dostatna kvalifikacija, te predlažem da se članak (osim u terminu prijediplomski) suzi uvođenjem zgrade (osim za područje društvenih i humanističkih znanosti).</p> <p>doc. dr. sc. Diana Tomić Voditeljica Centra za obrazovanje nastavnika Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1778 | DIANA TOMIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, s ciljem unaprjeđenja kvalitete stjecanja nastavničkih kompetencija u sklopu cjeloživotnog obrazovanja, treba razmotriti same programe za stjecanje pedagoških kompetencija. U Hrvatskoj je interdisciplinarno područje metodike pojedine struke iznimno razvijeno, te poštujući tu tradiciju i znanja nužna za razvoj nastavničke profesije, trebalo bi na taj način usmjeriti programe cjeloživotnog obrazovanja u sklopu kojih opći sadržaji iz područja metodike mogu biti prikladni za strukovne učitelje, no ne i za prirodne ili društveno-humanističke znanosti koja imaju iznimno razvijene metodike poučavanja. Stoga bih predložila da se u članku 105. stavku 6b kod pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkog obrazovanja doda: u instituciji koja izvodi odgovarajući</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>akreditirani program inicijalnog nastavničkog obrazovanja za određenu struku. Time povećavamo kvalitetu cjeloživotnog obrazovanja te umanjujemo nedostatke s kojima se suočavamo u praksi, primjerice na stručnim ispitima.</p> <p>Prijedlog izmjene:</p> <p>b) - studijski program odgovarajuće vrste na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija ili specijalistički diplomski stručni studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS-a u instituciji koja izvodi odgovarajući akreditirani program inicijalnog nastavničkog obrazovanja za određenu struku (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <p>Doc. dr. sc. Diana Tomić Voditeljica Centra za obrazovanje nastavnika Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1779 | DIANA TOMIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped, socijalni pedagog i fonetičar).</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Standard zanimanja fonetičar upisan je u registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira https://hko.srce.hr/registar/s-tandard-zanimanja/detalji/542 te su u njemu navedeni ključni poslovi i kompetencije stručnjaka. S ciljem usklađivanja različitih zakona, ali i primjene HKO-a na tržištu rada, predlažem uključivanje ovog stručnjaka edukacijskog i rehabilitacijskog profila u Zakon.</p> <p>doc. dr. sc. Diana Tomić Odsjek za fonetiku Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1780 | Marija Posavec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Marija Posavec</p> | | |
| 1781 | DORIS POTUŠEK | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Doris Potušek</p> | | |
| 1782 | LEA KNEŽEVIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Lea Knežević 20.11.2023.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1783 | Ivana Baličević | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, želim ukazati na problematiku statusa tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Kako su kolege već komentirale predlažem da se tajnicima i voditeljima računovodstva daje status stručnog suradnika i pravo na napredovanje u struci. Naime, navedeni poslovi su od velike važnosti za djelovanje Škole i kao što znate sve su opsežniji.</p> <p>Smatram da su naša osnovna prava na adekvatno vrednovanje rada ugrožena, napredovanje onemogućeno što nikako ne može djelovati motivirajuće. Kada nas sam</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | zakonodavac stavlja u nepovoljniji položaj u odnosu na druge radnike u istom sustavu (učitelje), a razina obrazovanja VŠS i VSS su nam iste, to bi nazvala diskriminacijom. O količini posla sve govori to da za poslove koje obavljaju tajnici i računovođe u školi druge institucije zapošljavaju čitave odjele. | | |
| 1784 | LEA DIZDAREVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Lea Dizdarević, studentica 5.godine Učiteljskog fakulteta (smjer Engleski jezik)</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1785 | Marija Vresk | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. (članka 105, stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmetima u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Marija Vresk, magistra primarnog obrazovanja (smjer Engleski jezik)</p> | | |
| 1786 | INGA MALEŠEVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Inga Malešević, studentica 2. godine Učiteljskog fakulteta</p> | | |
| 1787 | IVA PODGAJSKI | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Iva Podgajski, studentica 2. godine Učiteljskog fakulteta, smjer engleski</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1788 | Petra Šelebaj | <p>KONAČNI PRIJEDLOG</p> | <p>Poštovani, kopiram argumente iznesene u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>dopisima poslanima na MZO i Vladu RH (1.7.2019., 17.11.2020.,20.1.2021.), a za koje je Vlada RH dva puta pisanim putem tražila očitovanje MZO (3.7.2019., 17.2.2020.), a na koje ste se kao nadležno tijelo oglašili, u nadi da ćete konačno argumentirano odgovoriti na izneseno, bez generičkog komentara "nije predmet rasprave" jer protivno svakoj zakonskoj proceduri izmjena članka 105. 2018.g. nije nikada niti bila predmet rasprave i nije prošla e-savjetovanje te stoga smatramo da ste dužni obrazložiti članak 105.</p> <p>Poštovani, ovim putem tražimo izmjenu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (nadalje "Zakon"), čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g., čijim su donošenjem oduzeta stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima te studenata koji su bili u procesu studiranja, odnosno koji su upisali studij pod uvjetima koji su bili na snazi do izmjene Zakona 4.8.2018. g. Naime, kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, prilikom javljanja na natječaj za posao u predmetnoj nastavi osnovne škole nepravedno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje iza nastavničkih smjerova drugih fakulteta. Ističemo kako je sporni članak usvojen bez prethodne javne rasprave i poštivanja zakonske procedure te ishitreno upućen na izglasavanje u Hrvatski Sabor, zbog čega smatramo kako se saborski zastupnici nisu mogli u toliko kratkom roku u potpunosti informirati i donijeti pravičnu odluku koja ne bi oštetila toliki broj osoba.</p> <p>Prijedlog : U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom , odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje s trenutno navedenim kadrom iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Obrazloženje: Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i</p> | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. To pravo nam se kontinuirano oduzima te se čak pravo prvenstva rada unutar razredne nastave sada daje kadru drugih fakulteta. Stavljani smo u diskriminirajući položaj u odnosu na kadar drugih fakulteta i oduzima nam se pravo na daljnja zapošljavanja na poslovima koje posljednjih 20 godina uspješno obavljamo u osnovnim školama. Taj isti naš uspjeh i kvalitetu svake godine potvrđuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući nas za voditelje županijskih stručnih vijeća. Također, mnogo naših kolega koji su „u sustavu“ i do sada su radili na poslovima predmetnih učitelja u osnovnim školama, već su se našli u situacijama gubitka zaposlenja i nemogućnosti dobivanja novog na mjestima na kojima su već prethodno uspješno radili kao zamjene dugi niz godina. Nadalje, postankom tehnološkog viška im se onemogućuje daljnje zapošljavanje na istim poslovima u osnovnim školama. Unatoč mnogobrojnim reakcijama, upozorenjima od strane struke i prosvjednim reakcijama samih učitelja, kao i mišljenju članova Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, gore navedeni članak 105. poslan je na izglasavanje zanemarujući štetne posljedice na koje se upozoravalo i prije izglasavanja Zakona. U očitovanju Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334 članovi Odbora potvrdili su naša upozorenja da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar učiteljskih fakulteta nije sada prvi puta zakinut, već smo opetovano primorani boriti se za svoja zakonski stečena prava. Unatoč izvrsnosti u radu te brojnim priznanjima od strane nadležnog nam ministarstva i AZOO, od 2007. godine diplomirane učitelje s pojačanim predmetima sustavno se degradira (dodjeljivanje neadekvatnog akademskog naziva prvostupnik umjesto magistar struke pri usklađivanju s bolonjskim sustavom) te nas se kontinuirano pokušava svrstati u nekadašnji stupanj više stručne spreme (VI stupanj obrazovanja), unatoč činjenici da smo završetkom studija stekli visoku stručnu spremu i VII/I stupanj obrazovanja koja je istovjetna bolonjskoj tituli magistar struke. Referiramo se i na zaključak</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) koji daje pozitivno mišljenje o izjednačavanju stručnog naziva diplomiranog učitelja s akademskim nazivom magistra primarnog obrazovanja. Također, pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7.svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Izmjenama članka 105. Zakona MZOS pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu. Nadalje, naše kompetencije su dokazane i u javnim raspravama o kurikulumima nastavnih predmeta što je u potpunosti zanemareno prilikom usvajanja izmjena čl.105. Zakona kojima smo svrstani u kategoriju b. Smatramo ovo protuustavnim oduzimanjem zakonski stečenih prava na temelju propisa pod kojima smo upisali i završili naše studije. S obzirom na to da javna rasprava za izmjene čl.105 kojima smo uvršteni u točku b nije provedena, no za naknadno donošenje Pravilnika (Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019.) jest, mišljenje struke iskazano u njoj nije uvaženo niti prilikom donošenja Pravilnika, budući da je Zakon nadležan pravni akt Pravilniku te su mnogi relevantni komentari u toj raspravi odbačeni. S obzirom na navedeno, iznosimo komentar struke iznesen u javnoj raspravi prilikom donošenja Pravilnika, kao i usporedbu dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF). Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.:</p> <p>https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija“, i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <p>i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije,</p> <p>ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost,</p> <p>iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.</p> <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj ECTS bodova ostvaren u obveznim predmetima studija e. j. – FF 102 : UF 98 - broj ECTS bodova diplomskoga rada na studiju engl. jezika – FF 10 : UF 14 - broj ECTS bodova obveznih kolegija + dipl. rada ako se brani na studiju e. j. – FF 112 : UF 112 - broj predmeta u okviru studija engleskoga jezika – FF 21 : UF 40 - broj obveznih izbornih predmeta (i ECTS bodova) – FF 3 (18 ECTS) : UF 3 (5-12 ECTS) <p>Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost.</p> <p>Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj predmeta (i ECTS bodova) iz metodike nastave engl. j. u obveznom programu – FF 4 (12) : UF 16 (36) - broj predmeta (i ECTS bodova) iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta – FF 3 (18 ECTS) : UF 15 (41 ECTS) - postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta – FF 11,7% : UF 36,7% <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima.</p> <p>Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici. U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje na temelju članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji).</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika.</p> <p>Pozivamo se također na istraživanje naziva Pripremaju li studijski programi u Hrvatskoj buduće profesore stranoga jezika za rad s učenicima rane školske dobi? (https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=322551) objavljenom u Hrvatskom časopisu za odgoj i obrazovanje, Vol. 21 No. 1, 2019. u kojem su proučeni izvedbeni planovi i programi engleskoga, njemačkoga, talijanskoga i francuskoga jezika na filozofskim fakultetima osječkoga, riječkoga, splitskoga, zadarskoga i zagrebačkoga sveučilišta, a iz kojeg je jasno da navedeni fakulteti nedovoljno pripremaju svoje studente, buduće profesore stranoga jezika, za rad s učenicima mlađega uzrasta. Citiramo navedeno istraživanje: ...Stoga, možemo reći kako većina studijskih programa stranih jezika na filozofskim fakultetima u budućih učitelja nedovoljno razvija kompetencije vezane uz specifičnosti odgojno-obrazovnoga rada s učenicima rane školske dobi. Pod time se ponajprije misli na znanja o kognitivnome i psiholingvističkome razvoju djeteta i njihovoj glotodidaktičkoj i metodičkoj primjeni na satu stranoga jezika... Iz navedenih analiza i istraživanja jasno je da učiteljski studiji posvećuju više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave čime se usko specijaliziraju za poučavanje u osnovnoj školi, poglavito u ranom učenju jezika (razredna nastava) u odnosu na nastavničke fakultete. Stoga je neprihvatljivo i potpuno nejasno zašto se prednost za rad u osnovnoj školi, a osobito u ranom učenju stranog jezika (razrednoj nastavi) daje profesorima kada postoje stručnjaci usko specijalizirani za rad s navedenom dobnom skupinom (učitelji s pojačanim predmetima).</p> <p>Zaključak: S obzirom na iscrpne i koncizne argumente iznesene u ovom Zahtjevu, tražimo izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b), a kako se ne bi i dalje retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka, kao i onih koji su trenutno u procesu završavanja svojih studija, što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka te demokratičnost donošenja Zakona u Republici Hrvatskoj.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> <p>Petra Šelebaj, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> <p>Iva Palčić Strčić, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> <p>Mirena Maljković, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Informatika</p> | | |
| 1789 | GORAN BRKIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Goran Brkić, mag. educ. philol. angl.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1790 | Marina Gabelica | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti članak 105. točka a) stavak 6. kojim se regulira tko obavlja poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi uvrštavanjem učitelja razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom ili modulom. Predlažem da se navedeni stavak izmjeni na način da se navedeni učitelji izjednače u pravima s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Upućujem na obrazloženje Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u kojem se navodi: „Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja.</p> <p>Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. godine (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom.“</p> <p>Trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju te predstavlja ozbiljnu degradaciju i učiteljskih studija i učiteljske struke.</p> <p>izv. prof. dr. sc. Marina Gabelica Katedra za hrvatski jezik i književnost, scensku i medijsku kulturu Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 1791 | Lovorka Zergollern-Miletić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>prof. dr. sc. Lovorka Zergollern-Miletić 20.11.2023.</p> | | |
| 1792 | Ivana Cindric | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|----------------|--|
| | | | odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. izv. prof. dr. sc. Ivana Cindrić Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu | | |
| 1793 | SILVIJA HANŽIĆ DEDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Srdačno, dr. sc. Silvija Hanžić Deda, Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1794 | Marija Svirčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, podržavam komentar dr. sc. Silvije Hanžić Dede s Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, objavljen ovdje na eSavjetovanju kako slijedi: "Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju." Napominjem i, kako je UFZG istaknuo, da su stečene kompetencije jasno vidljive iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> <p>Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | | |
| 1795 | Marija Svirčić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta te doc. dr. sc. Marijane Hraski ovdje na javnom savjetovanju:</p> <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>Srdačan pozdrav, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | | |
| 1796 | KATARINA KUŠEVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>"Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi" vrlo općenito propisuje rad tajnika dok se u stvarnosti iz godine u godinu obim poslova povećava. Nažalost se previše često događa da tajnici moraju uskakati i pomagati u zadacima koji nisu u opisu našeg posla, te se na nas gleda kao da smo svačiji osobni asistent. Multitasking je dio naše svakodnevnice. Većina osnovnih škola nema administrativnog referenta, što znači da ti zadaci padaju na teret tajnika, te se često događa da nemamo dovoljno vremena posvetiti se normativno-pravnim poslovima koji bi nam kao osobama pravne struke trebali biti primarni.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva nezamjenjive su osobe bez kojih škola ne može funkcionirati. Pritom nadodajem da zbog prevelikog obima posla, tajnici i računovođe odrađuju prekovremene sate koji im nisu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | plaćeni, posebice u vrijeme obračuna plaće. Unatoč tome podcijenjeni smo, jer uz sav rad na sebi i usavršavanja, tajnici kao i voditelji računovodstva nemaju mogućnost nikakvog napredovanja. Takvo nestimulativno radno mjesto dovodi do ogromnog nezadovoljstva i pregorenosti, te posljedično tome potrazi za drugim radnim mjestima. | | |
| 1797 | Marija Svirčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>nužno je mijenjati i čl.105 stavak 6, na koji upozoravamo godinama, a koji je izmijenjen *bez javne rasprave*2018.g.</p> <p>Ovim Vam putem želim još jednom skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105., stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi.</p> <p>Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa, a što je posljedično dovelo do degradacije kadra učiteljskih fakulteta prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Primjerice, u situaciji zapošljavanja na radnom mjestu učitelja engleskog jezika čak i u razrednoj nastavi, učitelj razredne nastave s pojačanim predmetom engleskim jezikom diskvalificira se iz procesa natječaja te predmetni profesor ostvaruje prednost u zapošljavanju u razrednoj nastavi, čak ukoliko predmetni profesor bez dana radnog staža konkurira učitelju s dugogodišnjim iskustvom predavanja engleskog jezika.</p> <p>Tu dolazi i do višestrukog problema s viškovima (kadra koji zadnjih 10-15 godina radi i usavršava se i napreduje kao predmetni učitelj), s obzirom da ih ravnatelji nisu dužni zaposliti čak i kada su upućeni na radno mjesto, a na redovne natječaje, s obzirom da sada spadaju točku b, stavka 6, članka 105., se ni ne pozivaju na testiranje u slučaju da se prijavio netko tko spada pod točku a. Mogućnost zapošljavanja takvog kadra je minimalna, gotovo i nemoguća.</p> <p>Samim time tehnološki viškovi su višestruko diskriminirani i praktički im je onemogućeno daljnje zapošljavanje u struci.</p> <p>Nadalje, jedna od mnogih apsurdnih situacija je i ta da, Ministrica Divjak, inzistirajući na tome da kadar učiteljskih fakulteta treba primarno raditi u razrednoj nastavi, istovremeno ne navodi da u nižim razredima osnovne škole uz učitelje razredne nastave radi i veliki broj predmetnih učitelja. Naime, nastavu iz Engleskog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>jezika, Njemačkog jezika, Informatike i Vjeronauka te Glazbene kulture velikim dijelom realiziraju profesori koji nisu stekli kompetencije potrebne za rad u razrednoj nastavi, odnosno, nemaju završeni studij razredne nastave, dok ih istovremeno sporni članak Zakona prepoznaje kao kompetentnije za rad u razrednoj nastavi nego učitelja razredne nastave s pojačanim predmetom, a koji se primarno educirao za rad s tom dobnom skupinom. Slijedom navedenoga se postavlja pitanje: ako učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ili modulom ne mogu raditi u predmetnoj nastavi, mogu li u razrednoj nastavi predavati predmetni nastavni? Dolazimo do još jedne apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja. Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja prešedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona ili na uvođenje prijelazne klauzule prema kojoj se kadar koji je završio i/ili upisao učiteljske studije pri Učiteljskim fakultetima prije trenutka izmjene Zakona 2019.g vraća pod gore navedenu točku a, stavka 6, članka 105.</p> <p>Srdačan pozdrav, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | | |
| 1798 | BERNARDA Bernardić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| 1799 | KATARINA GRBEŠA | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Podržavam komentare koji se odnose na položaj tajnika i voditelja računovodstva, te kopiram komentare:</p> <p>Iskoristila bih ovu priliku da ovim putem ukažem na zanemarenost položaja tajnika.</p> <p>"Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi" vrlo općenito propisuje rad tajnika dok se u stvarnosti iz godine u godinu obim poslova povećava. Nažalost se previše često događa da tajnici moraju uskakati i pomagati u zadacima koji nisu u opisu našeg posla, te se na nas gleda kao da smo svačiji osobni asistent. Multitasking je dio naše svakodnevnice. Većina osnovnih škola nema administrativnog referenta, što znači da ti zadaci padaju na teret tajnika, te se često događa da nemamo dovoljno vremena posvetiti se normativno-pravnim poslovima koji bi nam kao osobama pravne struke trebali biti primarni.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva nezamjenjive su osobe bez kojih škola ne može funkcionirati. Pritom nadodajem da zbog prevelikog obima posla, tajnici i računovođe odrađuju prekovremene sate koji im nisu plaćeni, posebice u vrijeme obračuna plaće. Unatoč tome podcijenjeni smo, jer uz sav rad na sebi i usavršavanja, tajnici kao i voditelji računovodstva nemaju mogućnost nikakvog napredovanja. Takvo nestimulativno radno mjesto dovodi do ogromnog nezadovoljstva i pregorenosti, te posljedično tome potrazi za drugim radnim mjestima.</p> <p>Ako se za mjesto tajnika i voditelja računovodstva zahtjeva VSS i kvalitetni zaposlenici kroz čije ruke prolazi sve što se u školi događa - onda je krajnje vrijeme da nas se tako počne i tretirati.</p> <p>Obzirom na opis i složenost poslova nužno je da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Također je potrebno postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>U ovaj prijedlog treba: Članak 100. promijeniti na sljedeći način: U čl. 100. mijenja se st.4. koji glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)." U čl. 100. iza st. 4. dodaju se novi stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Članak 102. treba također promijeniti i isti treba glasiti: "- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug njihovog rada propisuje ministar."</p> <p>U čl 105., nakon st. 16. treba dodati čl. 17. koji treba glasiti: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka."</p> | | |
| 1800 | DRAŽENKA ŠKOKAN | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>U ovaj prijedlog treba: Članak 100. promijeniti na sljedeći način:</p> <p>U čl. 100. mijenja se st.4. koji glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)."</p> <p>U čl. 100. iza st. 4. dodaju se novi stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Članak 102. treba također promijeniti i isti treba glasiti: "- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug njihovog rada propisuje ministar."</p> <p>U čl 105., nakon st. 16. treba dodati čl. 17. koji treba glasiti: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka." | | |
| 1801 | Antea Rukavina Ivanjko | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | U ovaj prijedlog treba: Članak 100. promijeniti na sljedeći način: U čl. 100. mijenja se st.4. koji glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)." U čl. 100. iza st. 4. dodaju se novi stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. Članak 102. treba također promijeniti i isti treba glasiti: "- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug njihovog rada propisuje ministar." U čl 105., nakon st. 16. treba dodati čl. 17. koji treba glasiti: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1802 | DRAGO ŠKARICA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1803 | MAGDA RAČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O | Sramotan je koeficijent i degradiranje tajnika i voditelja računovodstva u školskim ustanovama. Potrebno je | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | izjednačavanje sa stručnim suradnicima. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1804 | Lana Sinčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Obzirom na opis i složenost poslova nužno je da se naziv radnog mjesta tajnika i voditelja računovodstva promjeni u stručni suradnik za pravne poslove i stručni suradnik za računovodstvene poslove. Također je potrebno postaviti uvjete za napredovanje tajnika i voditelja računovodstva. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1805 | Valentina Golubić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole. Tajnik škole i voditelj računovodstva imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika što je totalno degradirajuće, a posao se stalno povećava. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom te kao takvi smatram da bi trebali imati istu plaću odnosno koeficijent kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom/ višom stručnom spremom unutar ustanove jer obavljaju isti odnosno puno veći opseg posla. Obavljaju sve one stvari za koje većina djelatnika niti ne razumije, a bitni su za funkcioniranje škole. Još želim napomenuti da tajnike i voditelje računovodstva za vrijeme bolovanja u većini slučajeva zapravo nema tko zamijeniti u sustavu jer da i dođe netko novi treba mu barem mjesec dana da bi mogao nastaviti gdje je poslovanje stalo. Iz ovih razloga, smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva morali biti cjenjeniji. Još bi napomenula kako tajnici i voditelji računovodstva nemaju mogućnost napredovanja bez obzira na godine iskustva i odslušane edukacije. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1806 | DANIELA SELESTRIN | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Iskoristila bih ovu priliku da ovim putem ukažem na zanemarenost položaja tajnika. "Pravilnik o djelokrugu rada tajnika te administrativno-tehničkim i pomoćnim poslovima koji se obavljaju u osnovnoj školi" vrlo općenito propisuje rad tajnika dok se u stvarnosti iz godine u godinu obim poslova povećava. Nažalost se previše često događa da tajnici moraju uskakati i pomagati u zadacima koji nisu u opisu našeg posla, te se na nas gleda kao da smo svačiji osobni asistent. Multitasking je dio naše svakodnevnice. Većina osnovnih škola nema administrativnog referenta, što znači da ti zadaci padaju na teret tajnika, te se često događa da nemamo dovoljno vremena posvetiti se normativno-pravnim poslovima koji bi nam kao osobama pravne struke trebali biti primarni. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>Tajnici i voditelji računovodstva nezamjenjive su osobe bez kojih škola ne može funkcionirati. Pritom nadodajem da zbog prevelikog obima posla, tajnici i računovođe odrađuju prekovremene sate koji im nisu plaćeni, posebice u vrijeme obračuna plaće. Unatoč tome podcijenjeni smo, jer uz sav rad na sebi i usavršavanja, tajnici kao i voditelji računovodstva nemaju mogućnost nikakvog napredovanja. Takvo nestimulativno radno mjesto dovodi do ogromnog nezadovoljstva i pregorenosti, te posljedično tome potrazi za drugim radnim mjestima.</p> <p>Ako se za mjesto tajnika i voditelja računovodstva zahtjeva VSS i kvalitetni zaposlenici kroz čije ruke prolazi sve što se u školi događa - onda je krajnje vrijeme da nas se tako počne i tretirati.</p> | | |
| 1807 | Anita Marušić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u ovaj prijedlog Izmjena i dopuna Zakona svakako treba staviti i sljedeće izmjene:</p> <p>Članak 100. treba promijeniti na sljedeći način:</p> <p>U čl. 100. mijenja se st.4. koji glasi: "Stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog)."</p> <p>U čl. 100. iza st. 4 dodaju se novi stavci koji glase: "(5.) Pravno-ekonomski rad u školskoj ustanovi obavljaju stručni suradnici pravno-ekonomskog profila. (6.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su tajnik školske ustanove i voditelj računovodstva školske ustanove. (7.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu. (8.) Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila su, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Članak 102. treba također promijeniti i isti treba glasiti:</p> <p>"- Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug njihovog rada propisuje ministar."</p> <p>U čl 105., nakon st. 16. treba dodati čl. 17. koji treba glasiti: "Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij ili specijalistički diplomski stručni studij</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>ekonomske struke b) preddiplomski stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka."</p> <p>O razlozima za ove izmjene ne bih puno objašnjavala, sve je već poprilično jasno objašnjeno u prethodnim komentarima.</p> | | |
| 1808 | Antonia Grancarić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, nužno je i krajnji trenutak u izmjene novog Zakona uvrstiti i izmjene koje se odnose na tajnike i voditelje računovodstva škola, a koji su kao radnici s visokom stručnom spremom, diplomirani pravnici i diplomirani ekonomisti, u diskriminirajućem položaju u odnosu na ostale djelatnike škole s visokom stručnom spremom, odnosno nastavnike i stručne suradnike.</p> <p>U tom smislu, potrebno je najprije izmijeniti sam naziv radnog mjesta tajnika škole u stručni suradnik za pravne poslove jer sadašnji naziv nije odgovarajući u odnosu na stručnu spremu kojom većina tajnika raspolaže, a to je diplomirani pravnik, a niti odgovara opisu poslova koje tajnik obavlja a u čijoj je biti vođenje cjelokupnog pravnog poslovanja školske ustanove.</p> <p>U ovom smislu, potrebno je izjednačiti koeficijente tajnika i voditelja računovodstva s onima stručnih suradnika, jer oni jesu stručni suradnici za pravne poslove i stručni suradnici za ekonomske poslove. Tajnici i voditelji računovodstva su jedini radnici školskih ustanova sa visokom stručnom spremom koji nemaju mogućnost napredovanja u zvanju, a koja je zajamčena stručnim suradnicima i nastavnicima. Oni su radnici kojima, prema pozitivnim propisima, nije potreban mentor kod prvog zapošljavanja, dok je svim ostalim radnicima sa visokom stručnom spremom zakonom zajamčeno mentorstvo.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva, nakon što su već ukazivali na problematiku, više ne mogu tolerirati opisanu diskriminaciju unutar sustava koja je trenutnim zakonima ozakonjena a protivna temeljnim načelima pravnog poretka.</p> <p>Visoko obrazovanje i stručnost diskriminirano je i podcijenjeno unutar samog sustava obrazovanja za diplomirane pravnike i diplomirane ekonomiste, bez čijega znanja i stručnosti školska ustanova ne može posloovati.</p> <p>U vjeri da ćete uvažiti prednje izneseno , srdačno pozdravljam.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1809 | Manuela Vrban | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. | | voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1810 | Dajana Jaklin | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Predlažem izmjenu naziva "tajnik" u "stručni suradnik za pravne poslove" ili "stručni suradnik pravnik". Naime, naziv tajnik ima potpuno pogrešnu asocijaciju i ne odgovara opisu poslova kao ni stručnoj spremi osoba zaposlenih na tim radnim mjestima.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1811 | Darko Maček | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Članak 18. Članak 105. stavak 16. mijenja se i glasi:</p> <p>„(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke, stručni diplomski studij javne uprave te stručni prijediplomski studij upravne struke“</p> <p>Obrazloženje Poslove tajnika su u bližoj prošlosti obavljale osobe koje su imale završenu srednju stručnu spremu. Onda ste propisali da moramo imati završen prijediplomski studij javne uprave, a sada mi više nismo kompetentni da radimo poslove tajnika u školama i učeničkim domovima, iako već niz godina radimo te poslove. Degradirali ste nas u potpunosti i šaljete poruku „da nismo školovani za poslove tajnika“ ,a uspješno radimo poslove tajnika sa VI. stupnjem</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>stručne spreme. Ne morate biti dr.sc. da bi radili poslove tajnika ustanova. Molim da ispravite tu nepravdu koju je učinio SDP-ovac Peđa Grbin koji je inzistirao na degradaciji Upravnih pravnika u postojećem zakonu.</p> | | |
| 1812 | Nils Paar | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Prijedlog izmjene članka 105, stavak 14.</p> <p>Ovaj stavak se često zlorabljivao za zapošljavanje nestručnih predmetnih nastavnika bez bilo kakve kvalifikacije za određeni predmet, jer nije dovoljno jasno navedeno na što se odnosi "vrsta obrazovanja", tj. u raznim tumačenjima se "vrsta obrazovanja" iz zakona tumačila "vrstom studija" iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi. Kao posljedica toga u praksi se često događaju situacije gdje npr. predmetnu nastavu matematike drži osoba sa završenim studijem njemačkog jezika ili predmetnu nastavu informatike drži osoba sa završenim studijem hrvatskog jezika, budući da se u oba slučaja radi o istoj vrsti i razini studija (prema tablici iz Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi.). Nestručna nastava koja se danas provodi temeljem nejasnoće članka 105, stavak 14, i njegove neujednačene primjene ima ozbiljne posljedice po obrazovanje i razvoj učenika, ne može osigurati kvalitetnu nastavu što ima za posljedice nedovoljno razumijevanje gradiva. Nestručni nastavnici nerijetko prenose učenicima i pogrešne informacije i koncepte, što ima za posljedicu netočna razumijevanja i otežava ili čak onemogućava ispravno usvajanje gradiva. Nestručni nastavnici ne mogu pružiti potrebna znanja i vještine koje su učenicima neophodne za napredovanje i uspjeh u kasnijem obrazovanju i karijeri. Nejasnoća članka 105, stavak 14 ima za posljedicu i narušenje ustavnog prava djece na obrazovanje pod jednakim uvjetima, Ustav RH, članak 66. Naime, u praksi postoje situacije, primjerice, gdje u istoj školi dijelu razreda matematiku predaju nastavnici matematike, a dijelu razreda matematiku predaje nastavnik sa završenim studijem njemačkog jezika (recentni primjer je bio u OŠ Bukovac u Zagrebu, slična situacija je i s nastavom informatike, a u RH postoje brojni slični primjeri ovog problema).</p> <p>Stoga radi uklanjanja nejasnoće, članak 105, stavak 14 treba jasno napisati kako bi se izbjegla dvoznačna (ili višeznačna) tumačenja kojima svjedočimo u dosadašnjoj praksi primjene ovog stavka. Jasna formulacija se može postići izravnim povezivanjem uvjeta u stavku 14 članka 105 sa onima navedenim u prethodnim stavcima 6,7,8,9,10,12,13 članka 105, ali bez potrebnih pedagoških kompetencija, uz uvjet da se te kompetencije steknu naknadno</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovog savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>nakon zapošljavanja. Dakle, predlažem:</p> <p>članak 105, stavak 14, (14) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz ovog članka, radni odnos se može zasnovati s osobom koja ima ispunjene uvjete iz stavka 6,7,8,9,10,12,13, ovog članka, a nema potrebne pedagoške kompetencije uz uvjet stjecanja tih kompetencija.</p> | | |
| 1813 | Martina Anić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>• Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom.</p> <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja.</p> <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl. 100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1814 | JADRAN SVIRČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, u članak 18. smatram da treba uvrstiti odredbu i o voditeljima računovodstva. Osim što je važno navesti da škola osim tajnika ima i voditelja računovodstva te je potrebno navesti uvjete koje osoba na tom radnom mjestu treba zadovoljavati.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole.</p> <p>Tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika što je totalno degradirajuće, a posao se stalno povećava. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom te kao takvi smatram da bi trebali imati istu plaću odnosno koeficijent kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom unutar ustanove jer obavljaju isti odnosno puno veći opseg posla. Obavljaju sve one stvari za koje većina djelatnika niti ne razumije, a bitni su za funkcioniranje škole. Još želim napomenuti da tajnike i voditelje računovodstva za vrijeme bolovanja u većini slučajeva zapravo nema tko zamijeniti u sustavu jer da i dođe netko novi treba mu barem mjesec dana da bi mogao nastaviti gdje je poslovanje stalo.</p> <p>Iz ovih razloga, smatram da bi tajnici i voditelji računovodstva morali biti cjenjeniji.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1815 | Ivana Slatina | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove odnosno financijske i računovodstvene poslove</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave</p> <p>b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi: osoba iz točke a) ovoga stavka</p> <p>Članak 16. a (dodaje se članak 16. a)</p> <p>"Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije</p> <p>b) Preddiplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima.</p> <p>Člankom 100. stavkom 4. urediti da su stručni suradnici u školskoj ustanovi: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rahabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> | | <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na radno-pravni status voditelja računovodstva te stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1816 | KATARINA BEZEREDI | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – koja činjenica eto već N-tim izmjena zakona nije utvrđena.</p> <p>Poslovdne funkcije škole ovise isključivo o računovođama i tajnicima uz bok ravnateljima te je krajnje vrijeme za pravedno i nediskriminirajuće vrednovanje.</p> <p>Također, potrebno je hitno normativno riješiti i pitanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnim školama koje su izložene enormnom povećanju administrativnih poslova.</p> <p>Predstavnici predlagatelja tepaju nam riječima "superheroji", "stupovi sustava" dok nas u isto vrijeme degradiraju i ne čuju naše molbe i zahtjeve. Stoga, u dobroj vjeri, ponovno podsjećamo predlagatelja da u konačni prijedlog zakona uvrsti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <p>a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke</p> <p>b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>školske ustanove i samostalni su u svom radu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> | | |
| 1817 | MARTINA BALETIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici i voditelji računovodstva – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. - koja činjenica eto već N-tim izmjena zakona nije utvrđena.</p> <p>Poslovodne funkcije škole ovise isključivo o računovođama i tajnicima uz bok ravnateljima te je krajnje vrijeme za pravedno i nediskriminirajuće vrednovanje. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Također, potrebno je hitno normativno riješiti i pitanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnim školama koje su izložene enormnom povećanju administrativnih poslova.</p> <p>Predstavnici predlagatelja tepaju nam riječima "superheroji", "stupovi sustava" dok nas u isto vrijeme degradiraju i ne čuju naše molbe i zahtjeve.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | odgovornošću ravnatelja. Srdačan pozdrav | | |
| 1818 | ANTONELA MIMICA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravедno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenu i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove. S poštovanjem, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1819 | Maja Brgić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – koja činjenica eto već N-tim izmjena zakona nije utvrđena. Poslovodne funkcije škole ovise isključivo o računovođama i tajnicima uz bok ravnateljima te je krajnje vrijeme za pravedno i nediskriminirajuće vrednovanje. Također, potrebno je hitno normativno riješiti i pitanje administrativnih i računovodstvenih referenata u osnovnim školama koje su izložene enormnom povećanju administrativnih poslova. Predstavnicima predlagatelja tepaju nam riječima "superheroji", "stupovi sustava" dok nas u isto vrijeme degradiraju i ne čuju naše molbe i zahtjeve. Stoga, u dobroj vjeri, ponovno podsjećamo predlagatelja da u konačni prijedlog zakona uvrsti sljedeće odredbe: • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---|---|--|---------------------|--|
| | | | <p>osposobljavati i usavršavati</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1820 | Vanja Doboviček | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Potrebno je tajnike ustanova koji imaju VSS pa i računovođe koji obavljaju specifičan i zahtjevan posao izjednačiti sa stručnim suradnikom. Razlog tome je što se oni stalno usavršavaju, a nemaju nikakvu mogućnost napredovanja u struci. Dugoročno su degradirani i mogućnostima i plaćom i to treba promijeniti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1821 | Jadranka Šuran | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravedno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenu i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove. S poštovanjem, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1822 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravedno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenu i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|--|
| | | | <p>budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove. S poštovanjem,</p> | | |
| 1823 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>U članku 105. u stavku 5. riječi: „integrirani preddiplomski i diplomski studij za učitelje ili diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij za učitelje ili sveučilišni diplomski studij“.</p> <p>Stavak 6. mijenja se i glasi:</p> <p>„(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) studij nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija</p> <p>b) 1. studij odgovarajuće vrste na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS-a (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka</p> <p>2. četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka</p> <p>c) sveučilišni prijediplomski ili stručni prijediplomski studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova te je stekla pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a) i b) ovoga stavka.“</p> <p>U stavku 7. riječi: „diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni diplomski studij“, a riječi: „diplomski specijalistički stručni studij“ zamjenjuju se riječima: „stručni diplomski studij“.</p> <p>U stavku 8. riječi: „preddiplomski sveučilišni studij ili stručni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni prijediplomski studij ili stručni prijediplomski studij“.</p> <p>U stavku 12. riječi: „diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se riječima: „sveučilišni diplomski studij“.</p> <p>U stavku 13. riječi: „diplomski sveučilišni studij“ zamjenjuju se</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>riječima: „sveučilišni diplomski studij“.</p> <p>Stavak 16. mijenja se i glasi:</p> <p>„(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave</p> <p>b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.“</p> <p>Iza stavka 16. dodaje se novi stavak 17. koji glasi:</p> <p>“(17) Poslove voditelja računovodstva može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) sveučilišni diplomski ili stručni diplomski studij ekonomske struke,</p> <p>b) preddiplomski sveučilišni ili stručni studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.”</p> <p>Iza članka 105. dodaje se novi članci 105.a i 105.b koji glase:</p> <p>“Članak 105.a</p> <p>(1) Poseban uvjet za zasnivanje radnog odnosa u školskim ustanovama s nastavom na jeziku i pismu nacionalne manjine je poznavanje jezika nacionalne manjine na razini koja odgovara potrebama radnog mjesta odnosno kako je to propisano posebnim propisom.</p> <p>(2) Svi djelatnici školskih ustanova s nastavom na jeziku i pismu nacionalne manjine imaju dodatak na plaću kojeg će propisati ministar nadležan za poslove odgoja i obrazovanja posebnim propisom.</p> <p>(3) Ministar nadležan za poslove odgoja i obrazovanja će posebnim propisom propisati broj izvršitelja i radno vrijeme za stručne suradnike, tajnike, voditelje računovodstva, administrativne i računovodstvene referente u školama s nastavom na jeziku i pismu nacionalne manjine.</p> <p>Članak 105.b</p> <p>Svi djelatnici školskih ustanova koje provode eksperimentalne programe imaju dodatak na plaću kojeg će propisati ministar nadležan za poslove odgoja i obrazovanja posebnim propisom kojim se predviđa i/ili odobrava provedba eksperimentalnog programa.”</p> | | |
| 1824 | Cecilija Pavić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predložem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja.</p> <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl. 100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|---------------------|--|
| | | | U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam! | | |
| 1825 | Silvija Šunić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>"Stavak 16. mijenja se i glasi:</p> <p>„(16) Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij pravne struke ili stručni diplomski studij javne uprave</p> <p>b) stručni prijediplomski studij upravne struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka.“</p> <p>Poštovani, zahvaljujem što ste u izmjene novog Zakona uvrstili i izmjene koje se odnose na tajnika, kao što je npr. mogućnost napredovanja, status stručnog suradnika, pomoćnik ravnatelja, pravni stručnjak i sl. Nadalje zahvaljujem što ste nakon toliko godina shvatili da se status tajnika, kao i voditelja računovodstva, treba izjednačiti sa stručnim suradnicima, ne samo u vidu naziva nego i ostalih beneficija koje to radno mjesto donosi. Također, zahvaljujem što ste prepoznali koliko se opseg poslova tajnika i voditelja računovodstva godinama povećava, te napokon poduzeli neke konkretne mjere - koje sam već navela u prvom odlomku, te da će se ići u izmjene Pravilnika.</p> <p>Htjela bih iskoristiti priliku i zahvaliti što ste podržali prijedlog da tajnik ima koeficijent kao i učitelj sa položenim stručnim ispitom - 1,406, te da ćete s tim prijedlogom ići prema Vladi o izmjeni Uredbe.</p> <p>Na kraju, zahvaljujem što ste prepoznali ovaj komentar kao sarkastičan i što ćemo svi dobiti isti generički odgovor.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1826 | ANTE BORAS | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, želim pohvaliti činjenicu da ste konačno u izmjena i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju spomenuli radno mjesto tajnika iako potpuno kozmetički. Niti stotine komentara koji ukazuju na nepravedno loš položaj tajnika školskih ustanova, ali isto tako i voditelja računovodstva u školama, nije bilo dovoljno da biste poradili na poboljšanju položaja, ali evo ovim izmjenama i dopunama ste pišući izmjenu i dopunu članka 105. st. 6. sjetili se da i mi postojimo, pa ćete vjerujem drugi put, kada 19. put budete mijenjali Zakon, poduzeti nešto konkretnije, poput izjednačenja statusa sa stručnim suradnicima ili možda uvođenja funkcije pomoćnika ravnatelja za pravno-financijske poslove.</p> <p>S poštovanjem,</p> | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1827 | Melina Sertić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Poštovani,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a</p> | | <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja.</p> <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl. 100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1828 | ZRINKA MARKEŠIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struči, odnosno zanimanju i stjecati | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>odgovarajuća zvanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovoreni u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja.</p> <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl. 100 st. 4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1829 | Andrea Kancijanić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, u školama rade i voditelji računovodstva te je potrebno je u tekst zakona uvrstiti odredbu o njihovom radnom mjestu. Osim što je važno navesti da škola osim tajnika ima i voditelja računovodstva potrebno je navesti uvjete koje osoba na tom radnom mjestu treba zadovoljavati.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na radno-pravni status voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1830 | Lana Tabako Perić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, u školama rade i voditelji računovodstva te je potrebno je u tekst zakona uvrstiti odredbu o njihovom radnom mjestu. Osim što je važno navesti da škola osim tajnika ima i voditelja računovodstva potrebno je navesti uvjete koje osoba na tom radnom mjestu treba zadovoljavati.</p> <p>Tajnici i voditelji računovodstva od iznimne su važnosti za funkcioniranje svake škole.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na radno-pravni status voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1831 | Helena Devčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici i voditelji računovodstva – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na radno-pravni status voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe: U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi. "Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Iza stavka 16. dodati stavak 16a: "Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja ima: a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije, b) Prediplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima.</p> <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajniku odnosno voditelju računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Srdačan pozdrav</p> | | |
| 1832 | MARINA SOLDAT KOS | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1833 | Lidija Brlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj računovodstva).</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1834 | Katarina Gugo | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodnom-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1835 | Lidija Brlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani predlagatelju,</p> <p>u školskim ustanovama, između ostalih, rade uz tajnike školskih ustanova i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti.</p> <p>Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No, za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan.</p> <p>Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), s više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se sustav promijenio nabolje.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Koristim i ovu prigodu da predlagatelju ponovno ukažem na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni preddiplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>U nadi da ćete uvažiti predloženo, srdačno vas pozdravljam!</p> | | |
| 1836 | Mihaela Azapović-Štimac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>U stavku 12. iza riječi "stručnog suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila."</p> <p>U stavku 15. iza riječi "stručnih suradnika" dodaje se sljedeći tekst: "- pedagog, psiholog, knjižničar i stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila."</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1837 | Mihaela Azapović-Štimac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>U članku 105. stavak 16. mijenja se i glasi: "Poslove voditelja pravne službe može obavljati osoba koja je završila..." ostali tekst ostaje nepromijenjen. Potrebno je izmijeniti i čl.100 st.4. Zakona i propisati: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator rehabilitator, logoped i socijalni pedagog), stručnjak pravnog profila (voditelj pravne službe) i stručnjak ekonomskog profila (voditelj</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | računovodstva)." | | odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1838 | Slavko Marenčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Profesor sam fizike i kemije koji ima preko 20 godina radnog iskustva u školi i 10 godina u privredi. Diplomirao sam u području elektronike. Prema Vašim prijedlozima sam posljednja osoba koja može izvoditi nastavu tehničke kulture ili informatike, a izvodio sam ih od samog početka rada ili od njihovog uvođenja. Mislim da bi umjesto ECTS bodova kojih tada na studiju nije bilo trebalo vrednovati postignuća u području srodnijih predmeta. Na taj bi ste način dobili jednu osobu u jednoj školi, a ne da nas se razvlači po dvije ili tri školske ustanove i na taj način uništava kvaliteta pripreme i nastave. Stručnjak ste onoliko koliko ste u stanju podići učenika na višu razinu, a ne koliko vam je netko podario ECTS bodova. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1839 | Draženka Krajačić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja. Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja prešedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6,članka 105 Zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1840 | Petra Šimić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Predlažem dodati novi stavak 17. kojim će se propisati uvjeti za voditelje računovodstva na isti način kako je propisano za tajnike samo dakako | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|----------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | ekonomske struke. Naime struka koja je potrebna za računovodstvene poslove u školi nije utvrđena niti jednim propisom! | | zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1841 | Katarina Muranić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, Završila sam učiteljski studij - modul Informatika. U diplomi (koju je odobrilo Ministarstvo) mi piše kako sam osobosobljena obavljati nastavu Informatike u osnovnoj školi. Radim već 10 godina kao učiteljica Informatike te sam napredovala u zvanje učiteljice mentorice (i to iz predmeta Informatika). Redovito se stručno usavršavam na području Informatike na domaćim i Međunarodnim skupovima. Svake godine provodim nekoliko projekata s područja Informatike.... No prema Zakonu to nije važno.. Prilikom zapošljavanja mene se svrstava u II. kategoriju bez obzira na sve moje kompetencije. Članak 18. treba preoblikovati: "Stavak 6. mijenja se i glasi: (6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studij nastavničkoga smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija b) 1. studij odgovarajuće vrste na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili stručni diplomski studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebno pedagoško - psihološko - didaktičko - metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS -a 2. četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. ..." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1842 | SLOBODAN ALBERKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | Poštovani, U školskim ustanovama, između ostalih, rade i tajnici školskih ustanova, i voditelji računovodstva školskih ustanova – iako se iz teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona to ne bi moglo zaključiti. Ti radnici daju značajan doprinos funkcioniranju cjelokupnog školskog sustava. No za taj sustav oni su nevidljivi, rad tih osoba nije prepoznat i pravedno vrednovan, a njihov status je sramotan. Kolege su u prethodnom savjetovanju (https://tinyurl.com/prethodno-m-savjetovanju), sa više od 400 komentara, predlagatelju jasno stavili do znanja što misle o takvom tretmanu i što je potrebno učiniti kako bi se | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>sustav promijenio nabolje.</p> <p>Koristim i ovu prigodu kako bi se ponovno ukazalo na gorući problem vezan za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova, te predlažem u konačni prijedlog zakona uvrstiti sljedeće odredbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ul style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zahvaljujem se na razumijevanju i srdačno pozdravljam!</p> | | |
| 1843 | ZVIJEZDAN DABAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani,</p> <p>učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja prešedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>S poštovanjem i lijep pozdrav,</p> <p>Zvijezdan Dabac , dipl.uč. razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Informatika</p> | | |
| 1844 | Danijel Forjan | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>Poštovani, učitelji s pojačanim predmetima su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav</p> | | |
| 1845 | Rina Mehmedi | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Predlažem da normira mogućnost da se u Školama može sklopiti više od tri (uzastopna) ugovora o radu na određeno vrijeme unutar tri godine jer Zakon o radu predviđa samo iznimku da ugovor o radu na određeno vrijeme može trajati duže od tri godine (zbog zamjene privremeno nenazočnog radnika), ali ne i broj sklopljenih ugovora o radu na određeno vrijeme.</p> <p>Kada se iznova zapošljavaju nestručne osobe (jer na tržištu nema stručnih), natječaje je potrebno ponoviti svakih 5 mjeseci pa će unutar tri godine biti potrebno više puta sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1846 | NIKOLINA MALNAR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>U članku 18. stavak 16. mijenja se i glasi.</p> <p>"Poslove stručnog suradnika za pravne i kadrovske poslove može obavljati osoba koja je završila..."</p> <p>ostali tekst ostaje nepromijenjen.</p> <p>Iza stavka 16. dodati stavak 16a:</p> <p>"Poslove stručnog suradnika za financijske i računovodstvene poslove može obavljati osoba koja ima:</p> <p>a) Završen diplomski sveučilišni studij ekonomije, odnosno poslijediplomski specijalistički studij ekonomije,</p> <p>b) Preddiplomski sveučilišni studij ekonomije odnosno stručni studij ekonomije- računovodstveni smjer, odnosno viša ili visoka stručna sprema ekonomske struke- računovodstveni smjer stečen prema ranijim propisima.</p> <p>Svakom izmjenom ovog zakona ignorirate potrebu dodjeljivanja statusa "stručnog suradnika" tajnika odnosno voditelja računovodstva. Davno je u školi mjesto tajnika bilo samo tajnik, a voditelj računovodstva samo voditelj računovodstva. Opseg poslova je iz godine u godinu sve veći, većinu tih poslova obavlja jedna osoba, a odgovornost je u rangu s odgovornošću ravnatelja. Hvala</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1847 | Petra Šelebaj | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | <p>Ponovno se ne rješava problematika učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105., stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | <p>OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18.</p> | <p>zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa, a što je posljedično dovelo do degradacije kadra učiteljskih fakulteta prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Primjerice u situaciji zapošljavanja na radnom mjestu učitelja engleskog jezika čak i u razrednoj nastavi, učitelj razredne nastave s pojačanim predmetom engleskim jezikom diskvalificira se iz procesa natječaja te predmetni profesor ostvaruje prednost u zapošljavanju u razrednoj nastavi. Ministrica Divjak, inzistirajući na tome da kadar učiteljskih fakulteta treba primarno raditi u razrednoj nastavi, istovremeno ne navodi da u nižim razredima osnovne škole uz učitelje razredne nastave radi i veliki broj predmetnih učitelja. Naime, nastavu iz Engleskog jezika, Njemačkog jezika, Informatike i Vjeronauka te Glazbene kulture najvećim dijelom realiziraju profesori koji nisu stekli kompetencije potrebne za rad u razrednoj nastavi, odnosno, nemaju završeni studij razredne nastave, dok ih istovremeno sporni članak Zakona prepoznaje kao kompetentnije za rad u razrednoj nastavi nego učitelja razredne nastave s pojačanim predmetom, a koji se primarno educirao za rad s tom dobnom skupinom. Stoga se postavlja pitanje: Ako učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ili modulom ne mogu raditi u predmetnoj nastavi, mogu li u razrednoj nastavi predavati predmetni nastavnici? Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja. Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno</p> | | <p>se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>oduzeta već stečena prava, što predstavlja prešedan u dosadašnjoj praksi. Navest ću osobni primjer kao učiteljice s preko 13 godina radnog staža na poslovima učitelja engleskog jezika- diskvalificira me se iz samog postupka natječaja za radno mjesto učitelja engleskog jezika prilikom natječaja ako želim promijeniti radno mjesto, ne mogu biti ni pozvana na testiranje ako se na natječaj javi osoba koja spada u kategoriju a, neovisno o tome što je ta osoba tek diplomirala, nema položen stručni ispit, a ja sam napredovala u zvanju i imam preporuke poslodavaca.</p> <p>Nepromišljene izmjene Zakona koje su dovele do ove situacije, umjesto uvođenja reda napravile su kaos u kojem nažalost ljudi sa zakonski stečenim diplomama ostaju u nepovoljnom položaju, a ravnatelji su prisiljeni odabrati kadar koji ne mora biti najbolji izbor jer im je sužen krug ljudi koji mogu biti pozvani na testiranje za zapošljavanje. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav, Petra Šelebaj, dipl.uč. razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik, učitelj mentor</p> | | |
| 1848 | Marina Cimaš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>Poštovani, točku b) stavka 6. treba definitivno izmijeniti, naime da inženjeri s položenim pedagoškim kompetencijama nisu dovoljno kompetentni kao i nastavnički smjer je nepravedno. Da osoba koja radi po zamjena godinama ne bude ni pozvana na razgovor za posao iako ispunjava formalne uvjete natječaja je diskriminatorno. Izgleda da je ta podjela napravljena kako bi se osigurale stručne zamjene koje sve odrađuju, vode djecu na natjecanja, izlete, provode usmena i pisana ispitivanja i na kraju zaključuju ocjene, ali na natječaju nisu ni pozvani na razgovor ako ima se javi osoba pod točkom a). Što se ne bi mogli izjednačiti s nastavničkim smjerom nakon 5.godina radnog staža kako bi ing. mogli ravnopravno konkurirati na natječaju jer ovako ispada da mogu samo raditi kao zamjene, te možda uz dovoljno sreće se uspiju zaposliti na neodređeno. Ovim zakonom se samo dalje od škole odvrću stručni ljudi, ,a pogotovo iz STEAM područja. Molim da se razmotri mogućnost da se ing. s pedagoškim kompetencijama i položenim stručnim ispitom uz 5. godina ili više radnog staža u školi izjednače s točkom a). Smatram da dobivene potvrde o postojanju 55 ECTS bodova iz pojedinog predmeta trebaju vrijediti i za srednju školu i da što prije treba to uvrstiti u Pravilnik za srednju školu koji se nije mijenjao od 1999. godine.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1849 | Jelena Bekavac Krčadinac | KONAČNI PRIJEDLOG | Molim vas razmotrite u članku 105., stavak (6.) da se pod c) dodaju i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|--|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 18. | <p>osobe koje su završile preddiplomski studij na veleučilištu ili visokom učilištu s najmanje 180 ECTS bodova te stekle potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS-a.</p> <p>Razlog je na primjer: Tehničko veleučilište Zagreb ili Visoko učilište Algebra imaju vrlo educirane kadrove koji mogu pokriti radno mjesto učitelja informatike u osnovnim školama.</p> <p>Naime kada dodjeljujete STEM stipendije onda uključujete i sveučilišta i veleučilišta i visoka učilišta od najmanjeg mjesta do velegrada, a kada vršite zapošljavanje u OŠ onda ne cijenite preddiplomski studij veleučilišta i visokih učilišta (izvor: https://www.srednja.hr/faks/objavljena-lista-s-preko-580-studija-cijim-se-studentima-dodjeljuje-stem-stipendija-u-2023-24/)</p> <p>Također smatram da za predmetnog učitelja u OŠ osoba koja je završila studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta (studij ima 300 ECTS) mora biti jednako konkurentna studiju nastavničkog smjera iz istog predmeta za rad u OŠ. Naime s učenicima od 5. razreda do 8. razreda odgojna komponenta rada jednako je važna kao i stručna, jer je sve više učenika s teškoćama i mentalno zdravlje mladih jako je narušeno, a stručnost za predavanje u OŠ imaju sasvim dovoljnu i magistri razredne nastave s pojačanim predmetom.</p> | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1850 | Ružica Halovanić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi a protiv kojih je podnesena kaznena prijava imaju pravo na pokretanje procesa u razumnom roku ili pravo na žurni postupak zbog prirode posla koji obavljaju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili |

| | | | | | |
|------|----------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | <p>odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> |
| 1851 | Pravobranitelj za djecu RH | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19.</p> | <p>Pozdravljamo uvrštavanje obveze ravnatelja da privremeno udalji od obavljanja poslova radnika za kojeg sazna da je protiv njega podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.</p> <p>No smatramo da je u ZOOSŠ-u potrebno urediti zaštitu prava djece prije pokretanja kaznenog postupka protiv radnika za kojeg se sumnja da je počinio kazneno djelo na štetu djeteta i u drugim slučajevima, a ne samo u slučajevima tzv. spolnih delikata.</p> <p>Prema postojećim odredbama ne postoji mogućnost udaljenja od obavljanja poslova, niti otkaza ugovora o radu ako protiv radnika za kojeg se sumnja da je počinio kazneno djelo na štetu djeteta nije pokrenut kazneni postupak. Susrećemo se sa slučajevima kad istražni postupak do formalnog podizanja optužnice traje dugo, a radnik, za kojeg se sumnja da je počinio kazneno djelo na štetu djeteta, nastavlja s radom kao da se ništa nije dogodilo, pri čemu ustanova ne može udaljiti radnika jer kazneni postupak još nije započeo. Nerijetko nam se zbog tog problema obraćaju ustanove tražeći savjet i uputu kako da postupi i zaštite djecu u konkretnom slučaju. Smatramo da u odgojno-obrazovnoj ustanovi ne bi smjela raditi osoba za koju se sumnja da je počinila kazneno ili prekršajno djelo na štetu djeteta koje joj je povjereno na neki oblik skrbi i koja je stoga u posebnom odnosu povjerenja s djetetom.</p> <p>Nadalje, smatramo da je u ZOOSŠ-u potrebno, osim već propisane zabrane rada osoba koje su pravomoćno osuđene ili se protiv njih vodi kazneni postupak za neko od taksativno navedenih kaznenih djela, propisati još i zabranu rada u školskoj ustanovi u slučaju pojedinih prekršaja radnika koji su takve naravi da odgojno-obrazovne radnike njihovo počinjenje čini nepodobnim i neprihvatljivim za odgojno-obrazovni rad s djecom, u slučaju:</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>a) počinjenja prekršaja iz Zakona o suzbijanju diskriminacije: prekršaji uznemiravanja, spolnog uznemiravanja i dovođenja u nepovoljniji položaj osobe koja je u dobroj vjeri prijavila diskriminaciju, na bilo koji način sudjelovala u postupku zbog diskriminacije, nazočila diskriminaciji ili odbila nalog za diskriminatorskim postupanjem (viktimizacije) (čl. 25., 26. i 28. Zakona o suzbijanju diskriminacije) i Zakona o ravnopravnosti spolova: prekršaji uznemiravanja, spolnog uznemiravanja i dovođenja u nepovoljniji položaj osobe koja je u dobroj vjeri prijavila diskriminaciju ili na bilo koji način sudjelovala u postupku zbog diskriminacije (čl. 31., 32. i 33. Zakona o ravnopravnosti spolova);</p> <p>b) počinjenja prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji</p> <p>c) izricanja mjere opreza, zaštitne ili sigurnosne mjere koje radnika čine nepodobnim i neprihvatljivim za odgojno-obrazovni rad.</p> <p>Smatramo nužnim izrijekom propisati obvezu poslodavca da u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravosuđa periodično provjerava postojanje zapreka za zasnivanje radnog odnosa i obavljanje rada radnika te izrijekom propisati da za takvu periodičnu provjeru ne treba suglasnost radnika.</p> <p>Smatramo svrsishodnim uvrstiti i odredbu da poslove učitelja, nastavnika, stručnog suradnika i drugog radnika ne može obavljati osoba kojoj je izrečena zabrana rada ili joj je prestao radni odnos u školskoj ustanovi zbog nezakonitog i/ili neprofesionalnog postupanja na štetu prava i interesa djece.</p> <p>Neprimjereni postupci odgojno-obrazovnih radnika koji nikada neće biti procesuirani, iako su učinjeni, bilo zbog odluka pravosudnih tijela da se zbog određenih okolnosti ne pokreće kazneni postupak ili se podizanje optužbe uvjetuje izvršenjem neke obveze kroz određeni period, trebaju biti osnova za preispitivanje radnopravne i etičke odgovornosti osoba koje rade s djecom te osnova za prekid radnog odnosa, neovisno o postupanju pravosudnih tijela, jer škola mora biti mjesto na kojoj se djeca osjećaju sigurno i zaštićeno. Iz tog razloga smo već predlagali Ministarstvu znanosti i obrazovanja da se u ZOOSŠ-u propiše da u školskoj ustanovi ne može raditi osoba kojoj je izrečena zabrana rada zbog nezakonitog i/ili neprofesionalnog postupanja na štetu prava i interesa djece. Slična odredba je, na naš prijedlog, uvrštena u članak 25. stavak 9. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju kojim je propisano da u dječjem vrtiću ne mogu raditi osobe (odgojno-obrazovni i drugi radnici) kojima je izrečena zabrana rada ili im je prestao radni odnos zbog nezakonitog i/ili neprofesionalnog postupanja na štetu prava i interesa</p> | <p>su uključeni u navedeni postupak.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>djece.</p> <p>Nadalje, zbog naprijed navedenog smatramo potrebnim propisati i obvezno donošenje pravilnika o radu i/ili pravilnika o stegovnoj odgovornosti radnika, u kojem bi se propisala radnopravna odgovornost i sankcije za odgojno-obrazovne i druge radnike u slučaju povrede prava djeteta, odnosno nezakonitog i/ili neprofesionalnog ili neetičnog postupanja na štetu prava i interesa djece. Prema informacijama kojima raspolažemo u školskim ustanovama nisu propisani: radnopravna odgovornost odgojno-obrazovnih i drugih radnika za povredu prava djeteta, nezakonito i/ili neprofesionalno ili neetično postupanje, postupak i tijela za utvrđivanje odgovornosti, povrede zbog kojih se postupak pokreće, niti sankcije za počinjene povrede. Zbog toga, u slučajevima u kojima povrede na štetu djece ne podliježu prekršajnoj ili kaznenoj odgovornosti radnika, mnogi slučajevi postupanja na štetu prava i interesa djece ostaju neprocesuirani, a osobe koje su počinile povrede nekažnjene.</p> <p>U vezi sa sposobnošću obavljanja odgojno-obrazovanog rada ističemo i prijedlog u vezi prosudbe radne sposobnosti iz članka 113. ZOOSŠ-a, odnosno provjere sposobnosti obavljanja odgojno-obrazovnog rada s djecom.</p> <p>Smatramo potrebnim u ZOOSŠ-u propisati i detaljnije regulirati posebnu provjeru sposobnosti obavljanja odgojno-obrazovnog rada s djecom uz nedvojbenu procjenu je li odgojno-obrazovni radnik sposoban za odgojno-obrazovni rad s djecom. Upoznati smo da se odgojno-obrazovne ustanove suočavaju s problemom postupanja prema radniku u slučaju sumnje na psihičke poteškoće koje utječu ili mogu utjecati na njegovu sposobnost za rad s djecom. Iako prema odredbama Zakona o radu, ZOOSŠ-a i Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju postoji mogućnost upućivanja radnika na ovlaštenu prosudbu radne sposobnosti, provjera radne sposobnosti od strane specijalista medicine rada nije odgovarajuća za provjeru sposobnosti obavljanja odgojno-obrazovnih poslova i rada s djecom. Ta se provjera uglavnom svodi na zaključak da je radnik „radno sposoban“, iako okolnosti slučaja ukazuju da zbog određenih svojstava i ponašanja na štetu djece ne bi smio obavljati odgojno-obrazovni rad. Nailazimo i na situacije u kojima odgojno-obrazovni radnik odbija pristupiti provjeri radne sposobnosti, a odugovlačenjem s tim postupkom se izravno šteti djeci.</p> <p>Zaključujemo da ne postoji odgovarajuća provjera koja bi rezultirala nedvojbenom procjenom je li odgojno-obrazovni radnik sposoban upravo za odgojno-obrazovni rad s</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|---|
| | | | djecom, a ne samo za rad općenito. Smatramo potrebnim i stoga predlažemo da se, u međusobnoj suradnji nadležnih tijela kao što su Ministarstvo znanosti i obrazovanja i Ministarstvo zdravstva, propiše i detaljnije regulira posebna provjera sposobnosti obavljanja odgojno-obrazovnog rada s djecom. Smatramo također, da bi takvu provjeru bilo potrebno provoditi i periodično u okviru postupka licenciranja odgojno-obrazovnih radnika i ravnatelja. | | |
| 1852 | GORDANA SKORUŠEK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Poštovani, podržavam sve navedene komentare, a koji se odnose na nezadovoljstvo na trenutni status voditelja računovodstva i tajnika, računovodstvenih referenata i administrativnih referenata zaposlenih u osnovnim i srednjim školama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1853 | IRENA IVANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | U članku 105. predlažem izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Smatram nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatram da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez iste. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|---|
| | | | | | dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak. |
| 1854 | Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | U članku 105. Predlažemo izmjenu stavka 4 Ako školska ustanova kao poslodavac službeno sazna da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ravnatelj je uz prethodnu suglasnost školskog odbora dužan privremeno udaljiti od obavljanja poslova, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Obrazloženje Smatramo nejasnom formulacijom „sazna“ jer se to može odnositi na neprovjerene glasine i optužbe. Također smatramo da mjeru udaljenja zaposlenika s posla ravnatelj ne bi trebao donositi sam već uz prethodnu suglasnost školskog odbora jer se niti zapošljavanje ne može provesti bez prethodne suglasnosti školskog odbora. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak. |
| 1855 | Maja Lončar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Podržavam sve što su kolege prethodno napisale. Posao tajnika i računovođa je daleko podcijenjen. Opseg posla se konstantno povećava, a da ne pričamo o problematici POLA RADNOG VREMENA na takvim radnim mjestima koji neprekidno rezultira odrađivanjem poslova kod kuće (koji nam naravno nikad nije plaćen jer si ne smijemo pisati prekovremene sate) i stalnom promjenom zaposlenih na tim radnim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>mjestima zbog nezadovoljstva. Čim se uzme nova osoba, ono predstavlja sam trošak za školu (izdavanje novog certifikata za ulazak u Registar zaposlenih, opoziv starog certifikata, plaćanje zdravstvenog pregleda, plaćanje tečaja za arhivsku građu da ne nabrajam dalje), konstantno se rade i greške kod odradivanja poslova novozaposlenih osoba te se krivo raspoređuju poslovi što dodatno rezultira nezadovoljstvom. Koeficijenti ne prate povećanje opsega poslova. Nemaju mogućnost napredovanja što smatram da treba izmijeniti. Predlažem da im se dodijeli status stručnog suradnika i da im se izjednače koeficijenti s učiteljskim. Prevažni smo dio svake škole da bi bili ovako zanemareni.</p> | | |
| 1856 | Agnezija Milković | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19.</p> | <p>Poštovani, predlažem da se propiše obveza Ministarstva pravosuđa (ili druge odgovarajuće nadležne institucije) o obvezi hitnog obavještanja Škole (poslodavca) o otvaranju istrage protiv djelatnika školske ustanove. Riječ "sazna" nije dobra iz razloga što informacije koje po medijima ili "po selu" kolaju, ne moraju biti istinite te ukoliko poslodavac na temelju njih ima zakonsku obvezu postupiti i privremeno udaljiti radnika od obavljanja poslova, isto postupanje podložno je tužbi poslodavca od strane oštećenog radnika.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni</p> |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|--|
| | | | | | postupak. |
| 1857 | MATIJA BUDIMIR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Predlažem da se riječi "podnesena kaznena prijava" promijene u "policija podnijela kaznenu prijavu". Naime kaznene prijave mogu podnositi i građani. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak. |
| 1858 | Osnovna škola Katarine Zrinski, Krnjak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Kaznenu odgovornost usmjeriti na kazneni postupak odnosno učinjeno djelo za koje se kazneni postupak vodi po službenoj dužnosti, znači za kaznena djela koja su u svezi radnog mjesta , na način kako je to uređeno člankom 49. Zakona o državnim službenicima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | | | <p>ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> |
| 1859 | Zlatko Stić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19.</p> | <p>Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja daje idući osvrt na članak 106.:</p> <p>„(4) Ako školska ustanova kao poslodavac sazna da je protiv osobe koja je kod njih u radnom odnosu podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.“ > Predlažemo da se uz glagol sazna doda prilog SLUŽBENO.</p> <p>Nadalje u istom stavku piše, „ravnatelj je istu dužan privremeno udaljiti od svakodnevnog obavljanja poslova.“ > Predlaže se: „traži se donošenje odluke uz prethodnu suglasnost Školskog odbora da ravnatelj istu osobu privremeno udalji od obavljanja njihovoga posla.“</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak. |
| 1860 | Ivana Slatina | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Poštovani, prijedlog je da nadležno Ministarstvo obavijesti Školu da je protiv njegovog radnika podnesena kaznena prijava i da se vodi kazneni postupak | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak. |
| 1861 | Darko Čota | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Nejasno je što znači "saznati" da je protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi podnesena kaznena prijava za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Jesu li to mediji, društvene mreže ili netko treći. Budući da se radi o djeci, pravovremenost i pouzdanost informacije (saznanja) od ključne je važnosti. Predlažem da nadležne institucije odmah obavijeste školu o kaznenoj prijavi za navedena kaznena djela. Na taj način ravnatelj će imati pravovremenu i pouzdanu informaciju koja može spriječiti ili daljnje iskorištavanje i zlostavljanje djeteta ili udaljavanje od obavljanja poslova na temelju pogrešnih saznanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak. |
| 1862 | Josip Šišmanović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 19. | Poštovani, predlažem da se s Ministarstvom pravosuđa (ili odgovarajućom nadležnom institucijom) dogovori suradnja u smislu da po otvaranju istrage protiv nekog djelatnika školske ustanove trebaju obavijestiti školu kako poslodavca. Nije dobro da škola kao ustanova neke informacije saznaje putem medija ili priča. Radi se o djeci i tu suradnja treba biti maksimalna. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|---------------------|--|
| | | | | | <p>i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> |
| 1863 | Ivan Popčević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, molim da se briše izmjena podstavka 3., odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. Predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje, raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav, dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1864 | Sanja Vlačić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, molim da se briše izmjena podstavka 3., odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. Predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje, raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav, dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1865 | Ružica Halovanić | KONAČNI PRIJEDLOG | Poštovani, pozdravljam odluku o ponovnom zapošljavanju učitelja/ | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|---|----------------|--|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | nastavnika u mirovini jer se na taj način rješava veliki problem sa ljudima koji imaju potrebno znanje i iskustvo. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1866 | Branka Paskuljević Turniski | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,". Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještanje. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1867 | Sanja Vuksanović-Čančar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>ustanova,".</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | <p>vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1868 | Ured pučke pravobraniteljice | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Novopredloženim stavkom 12. omogućava se zasnivanje radnog odnosa na određeno vrijeme s osobom u mirovini koja ispunjava uvjete natječaja s mogućnošću produljenja ugovora o radu na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, a najdulje do 67 godine života, na što smo ranije ukazivali u kontekstu dobne diskriminacije i što stoga načelno pozdravljamo</p> <p>Međutim, iz navedene odredbe, a niti iz njenog obrazloženja, nije razvidno da li je riječ o zapošljavanju umirovljenika na pola radnog vremena bez gubitka prava na mirovinu, sukladno odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju ili je riječ o institutu iz članka 112. točke 6. Zakona o radu ili o ponovnom zapošljavanju već umirovljenog prosvjetnog radnika uz mirovanje mirovine. S obzirom da iz predložene odredbe nije razvidno može li poslodavac sa učiteljem i nastavnikom u osnovnoj i srednjoj školi dogovoriti ostanak u svijetu rada i nakon što se steknu uvjeti za umirovljenje, a sukladno članku 112. stavku 6. Zakona o radu, može li ga zaposliti na pola radnog vremena bez gubitka prava na mirovinu sukladno odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju ili je ostanak u svijetu rada moguć pod nekim drugim uvjetima predložemo, radi izbjegavanja</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------|---|
| | | | nedoumica i neujednačenog postupanja, dodatno razraditi predloženu zakonsku izmjenu kako bi se, u cilju rješavanja mogućih nedoumica na koje smo ukazivali i u našim godišnjim izvješćima Hrvatskom saboru, neupitno jasno uredio institut zapošljavanja školskih djelatnika starijih od 65 godina u sustavu odgoja i obrazovanja. Alternativno predložemo barem u obrazloženju odredbe pojasniti na što se ona odnosi. | | |
| 1869 | Jasminka Miklaužić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Predlažem normiranje mogućnosti da se u školama može sklopiti više od tri (uzastopna) ugovora o radu na određeno vrijeme unutar tri godine jer Zakon o radu predviđa samo iznimku da ugovor o radu na određeno vrijeme može trajati duže od tri godine (zbog zamjene privremeno nenazočnog radnika), ali ne i broj sklopljenih ugovora o radu na određeno vrijeme. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovdje je riječ o važećim odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za koje se predlaže izmjena i dopuna odredbi navedenoga članka. Temeljem odredbi članka 15. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave (Narodne novine, br. 85/20), Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike obavlja poslove koji se, između ostalog, odnose na uređivanje radnih odnosa. Stoga je navedeno ministarstvo stručni nositelj pripreme općeg propisa o radu, ne Ministarstvo znanosti i obrazovanja. |
| 1870 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom omogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještanje. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s |

| | | | | | |
|------|-----------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | <p>osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1871 | Jelena Jerković Šikić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova," Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u sudjelovanju sa savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1872 | Štefica Erdec | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O</p> | <p>Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------|---|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1873 | Sonja Juričić Cvitan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>U članku 107. predlaže se dodati novi stavak 10. koji glasi: "(10) Ako se natječaj raspisuje radi izvođenja nastave više nastavnih predmeta, svaki nastavni predmet i potrebna vrsta obrazovanja za svaki nastavni predmet mora biti navedena zasebno" U dosadašnjem stavku 10. koji postaje stavak 11. brojka: "9." zamjenjuje se brojkom: "10." Dosadašnji stavak 11. i 12. postaju stavci 12. i 13.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Nerijetko se raspisuju natječaji za nastavnika, primjerice, predmeta Sociologija i Politika i gospodarstvo ili neki drugi primjeri gdje se spajaju dva predmeta, a ponekad se u samom natječaju naznačuje struka koja se traži, npr. magistar sociologije koji ispunjava uvjet za izvođenje nastave iz oba predmeta. Na taj način se ograničava drugim kandidatima, primjerice magistrima prava koji imaju uvjet za izvođenje nastave iz Politike i gospodarstva, ali ne iz Sociologije, jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, a takav natječaj upućuje i na netransparentno postupanje. Iako će neke škole formalno prihvatiti prijavu nekog kandidata koji ispunjava uvjete za jedan predmet i dopustiti mu ulazak u selekcijski postupak, izvjesno je da se neki kandidati koji ispunjavaju uvjete za jedan predmet neće niti prijaviti na takav natječaj koji jasno daje do znanja da će vjerojatno zaposliti osobu koja ima uvjete za oba predmeta. Na taj način, pogotovo ako se propisuje samo jedna vrsta obrazovanja za oba predmeta, ta osoba može smatrati da ne ispunjava uvjete za javljanje na natječaj i time je povrijeđeno načelo o jednakoj mogućnosti zapošljavanja u javnim službama svih građana pod jednakim uvjetima. Ovo mišljenje potvrdilo je i Ministarstvo znanosti i obrazovanja, KLASA: 602-03/21-03/00101, URBROJ: 533-09-21-0002 od 21. svibnja 2021. godine. Slijedom navedenog, a imajući u vidu, da se nerijetko raspisuju natječaji u kojem se za izvođenja nastave više nastavnih predmeta ne navodi zasebno svaki nastavni predmet i potrebna vrsta obrazovanja za svaki nastavni predmet, predlaže se dodati novi stavak 10. sukladno navedenom prijedlogu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|--|
| 1874 | Nataša Pačelat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj što dovodi do uvođenja novih ljudi u sustav dok, istovremeno, u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1875 | Marina Mihić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražimo izmjenu članka 107. stavka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11., podstavak 4. mijenja se i glasi: “- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,”. Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22). |
| 1876 | Josip Brajković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Tražimo brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|---|----------------|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | | precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1877 | Josip Brajković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, budući da je prema čl. 41. stavak 6 Zakona o radu dana mogućnost da radnik unatoč navršениh 65 godina i 15 godina mirovinskog staža uz dogovor s poslodavcem može nastaviti rad kod dotičnog poslodavca, smatramo da navedena izmjena ne daje mogućnost potpune konzumacije navedenog prava, tj. mogućnost nastavka rada kod određenog poslodavca bez prekidanja radnog odnosa odlaskom u mirovinu. Prema postojećem Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi prema čl. 112 st.2.,st.3. radniku u osnovnoškolskoj ili srednjoškolskoj ustanovi rad prestaje s krajem školske godine u kojoj navršava 65 godina i 15. godina mirovinskog staža. Budući da je i čl.112 stavak 2 i 3 predstavljao ograničenje prava na nastavak rada koji je omogućen čl.41 stavak 6 Zakona o radu, mišljenja smo da i prijedlog predlagatelja tj. čl.20 st. 12 predstavlja diskriminaciju i ograničavanje prava na rad, a u prilog te konstatacije ide i činjenica da se navedeno ograničenje za nastavak rada nakon navršene 65. godine i 15 godina staža odnosi isključivo na zaposlene u osnovnom i srednjoškolskom obrazovanju. Mišljenja smo da se navedeno ograničenje treba ukinuti te izjednačiti pravo zaposlenika osnovnih i srednjih škola s pravom svih zaposlenih u Republici Hrvatskoj. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. |
| 1878 | TATJANA BRENKO RELJANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1879 | DIANA DUŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|--|
| 1880 | ŽELJKO JAIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11., podstavak 4. mijenja se i glasi: " - na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova, ". Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: „- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom omogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1881 | Claudia Catela | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražiti: brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1882 | TEREZIJA KOVAČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | U članku 20. tražim brisanje izmjena podstavka 3. tj. vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | radi. Za osobe koje su prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. | | precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1883 | Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Zaposlenicima u osnovnim i srednjim školama uskraćena je mogućnost koju imaju drugi zaposlenici u Republici Hrvatskoj koja je regulirana Zakonom o radu čl. 41 stavak 6. kojom se omogućuje nastavak rada nakon 65. godine života ukoliko se radnik i poslodavac tako dogovore. Stoga tražimo usuglašavanje odredbe prijedloga Izmjena Zakona sa odredbama Zakona o radu uostalom kao što je regulirano i za druge radnike. | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelj škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1884 | ANDREJ BOLKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1885 | Marija Jozić-Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1886 | Josip Jukić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu jer će se predloženom promjenom moći nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1887 | Nikica Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1888 | Ivana Slatina | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, molim izmjenu članka 107. stavka 11. podstavka 1. i da glasi... - na određeno vrijeme, kada obavljanje poslova ne trpi odgodu, do zasnivanja radnog odnosa na temelju natječaja ili na drugi propisan način, ali ne dulje od 90 dana,... i uskladiti sa člankom 114. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Temeljem odredbi članka 15. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave (Narodne novine, br. 85/20), Ministarstvo rada, mirovinskoga |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | sustava, obitelji i socijalne politike obavlja poslove koji se, između ostalog, odnose na uređivanje radnih odnosa. Stoga je navedeno ministarstvo stručni nositelj pripreme općeg propisa o radu, ne Ministarstvo znanosti i obrazovanja. |
| 1889 | Katarina Brajdić Divšić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražim brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1890 | Ivančica Žamarija | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Prijedlog je brisanje podstavka 3. Ako se podstavak 3. ne obriše tada nećemo zbrinuti osobe koje već jesu u sustavu, nego naprotiv uvodimo nove osobe i opet stvaramo višak, a djece sve manje. Zaključak: Ne raspisivati natječaj ako već imamo osobu koja je prijavljena Zajedničkoj komisiji za zbrinjavanje. Logično ! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1891 | Eduard Filipčić Rozze | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1892 | Agnezija Milković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, "predloženom izmjenom nisu regulirane iznimke kod sklapanja ugovora o radu na određeno u odnosu na izmjene Zakona o radu koje su stupile na snagu ove godine. Naime, ugovor o radu na određeno radi prijekne potrebe posla (OPRAVDANI RAZLOG) sklapa se sa "zamjenama" radi nenazočnosti radnika koji imaju ugovore na neodređeno. No, zakon o radu ograničava takve ugovore brojčano odnosno ukupno se, pod ovim uvjetima - opravdani razloti, mogu sklopiti samo tri ugovora o radu na određeno vrijeme. Nakon toga poslodavac mora ponuditi rad na neodređeno vrijeme, ili do proteka sljedećeg sklapanja ugovora na određeno vrijeme mora proteći šest | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Temeljem odredbi članka 15. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave (Narodne novine, br. 85/20), Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike obavlja poslove koji se, između ostalog, odnose na uređivanje radnih odnosa. Stoga je navedeno ministarstvo stručni nositelj pripreme općeg propisa o radu, ne Ministarstvo znanosti i |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>mjeseci. Svi ugovori koji se sklapaju jedan za drugim smatraju se uzastopnima, ako između njih prekid nije duži od tri mjeseca. Jasno je da rad na određeno ne može konvalidirati u rad na neodređeno bez javnog natječaja, ali jednako tako smo u prekršaju Zakona o radu ako sklapamo ugovore o radu na jedan dan zamjene, pa tako 5 u tjednu budući radnik svakodnevno mijenja nekog drugog učitelja. Zakon o odgoju i obrazovanju kao lex specialis trebao je i ovo regulirati budući smo suočeni, kako i sami navodite, s nedostatkom radne snage te je po uvjetima iz ZOR-a nemoguće naći zamjene."</p> | | <p>obrazovanja.</p> |
| 1893 | Mario Milas | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>U članku 20. predlažem brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika.</p> |
| 1894 | Maja Puc | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani predlažem izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Isto tako predlažem brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>"- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,".</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještanje. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona. | | radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1895 | Verica Lukačević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,". Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: "- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi." Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnovanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1896 | GORAN VIŠAK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Članak 20. Predlažem izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. Razvidno je da radnik |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | <p>zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> |
| 1897 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Traži se izmjena članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja.</p> <p>Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | <p>osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1898 | MARTA MLINARIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Članak 20. Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,". Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi: "- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“ Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještanje. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1899 | Krunoslav Simić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O</p> | <p>Tražim izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|---|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja. Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>"- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,".</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107.. Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1900 | Nikolina Španjić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>„(12) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona za rad učitelja i nastavnika u osnovnoj i srednjoj školi, radni odnos može se zasnovati bez natječaja na određeno vrijeme do godinu dana s osobom u mirovini koja ispunjava uvjete natječaja , s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.“</p> <p>Ovakav prijedlog samo pokazuje nesposobnost Ministarstva i Vlade da privuče dovoljno mladih u nastavnička zanimanja. Drugim riječima: Gase požar koji su sami zapalili! U razrednoj nastavi bi učiteljica od 66 godina bila gotovo punih 60 godina starija od svojih učenika. Mislite li da su ljudi nakon 65 spremni fizički i mentalno pratiti tempo novih generacija svejedno je li riječ o srednjoj ili osnovnoj školi?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Svakim novim prijedlogom zakona, pravilnika ili eksperimenta naše Ministarstvo tjera mlade ljude što dalje od škola.</p> <p>Plaće su sramotno male, ali je odnos koji se iz tih dokumenta vidi prema učiteljskoj struci još sramotniji!</p> <p>Naravno da je bolje da nastavu provodi stručna osoba nego nestručna, neovisno o godinama života, ali treba učiniti puno više za privlačenje mladih u nastavnička zanimanja, pa ovakve mjere neće biti potrebne!</p> | | <p>stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1901 | Ivica Borić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Podržavam izmjenu podstavka 4. jer se na taj način omogućava premještaj zaposlenih iz jedne u drugu školsku ustanovu bez potrebe zamjene radnog mjesta.</p> <p>Predlažem brisanje podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu. Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1902 | Marija Wolf Drozdek | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Tražim brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1903 | Maja Blagaić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Članak 20.</p> <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja.</p> <p>Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11., podstavak 4. mijenja se i glasi: "- na zahtjev radnika zaposlenog u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| | | | | | Razvidno je da radnik |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|---|----------------|---|
| | | | <p>školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107.</p> <p>Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | <p>zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (“Narodne novine”, broj 19/22).</p> |
| 1904 | Sindikata hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Tražimo izmjenu članka 107. stavaka 4., 5., 6. sukladno zaključku radne skupine za izradu Zakona od 13. 9. 2022. (zadnji sastanak radne skupine) te pisanim primjedbama koje je tada uputio Sindikat hrvatskih učitelja.</p> <p>Tražimo brisanje stavka 9. U čl. 107., st. 11.,podstavak 4. mijenja se i glasi:</p> <p>“- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještanjem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Ovakva izmjena podstavka 4. stavka 11. je u suprotnosti s predloženim podstavkom 3. stavka 11. te podstavkom 2. stavka 11. članka 107..</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Ovom odredbom onemogućava se stručnim učiteljima STEM područja koji nisu stipendisti, pa i onima koji jesu stipendisti u slučaju da ih se utvrdi organizacijskim viškom, u ostvarivanju prava iz radnog odnosa (zasnivanje radnog odnosa temeljem članka 107. stavka 4. Zakona o odgoju</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi) te im se ne osigurava jednaka dostupnost javnim službama pod jednakim uvjetima, što ovaj Zakon predviđa stavkom 9. članka 107. Potrebno je točno definirati proces zapošljavanja stipendista jer bi u praksi ovako široka odredba mogla dovesti do propusta i biti protivna svrsi zakona.</p> | | <p>osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1905 | Mladen Maroslavac | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Tražim brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu.</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. Smatram kako osoba koja već duže vrijeme radi u jednoj školi treba imati prednost pri zapošljavanju u odnosu na ostale kandidate bez objavljivanja natječaja.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika.</p> |
| 1906 | Ivana Slatina | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Članak 107. stavak 12. Poštovani, ukoliko već idete na produživanje radnog vijeka, to se treba odnositi na sve radnike školske ustanove jer danas nije samo teško pronaći učitelja već i administrativno-tehničko osoblje. Treba se omogućiti produljenje ugovora o radu ne za dodatnih godinu dana već do isteka nastavne godine.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |
| 1907 | Marina Antolin | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O</p> | <p>Tražim brisanje izmjena podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|---|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću. Smatram kako osoba koja već duže vrijeme radi u jednoj školi treba imati prednost pri zapošljavanju u odnosu na ostale kandidate bez objavljivanja natječaja.</p> | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1908 | Hrvatska psihološka komora | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Predloženi stavak 12. spominje samo učitelje i nastavnike čime isključuje stručne suradnike.</p> <p>U novom stavku 12. iza riječi „rad učitelja“ treba dodati zarez i riječi „nastavnika i stručnih suradnika“.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1909 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>U članku 107. stavak 10. briše se, a dosadašnji stavak 11. postaje stavak 10.</p> <p>U dosadašnjem stavku 11. koji postaje stavak 10. u podstavku 1. brojka "60" mijenja se brojkom "90", a podstavci 3. i 4. mijenjaju se i glase:</p> <p>„- s radnikom koji u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno nepuno radno vrijeme, do punog radnog vremena u školskoj ustanovi u kojoj je zaposlen,</p> <p>- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještajem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“.</p> <p>Iza podstavka 5. dodaje se podstavak 6. koji glasi:</p> <p>„- s osobom koja je tijekom studija bila korisnik državne stipendije Ministarstva za STEM nastavničke studijske programe i koja je, sukladno uvjetima stipendiranja, preuzela obavezu rada u školskoj ustanovi.“</p> <p>Iza dosadašnjeg stavka 11. koji sada postaje stavak 10. dodaje se novi stavak 11. koji glasi:</p> <p>„(11) Ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona za rad učitelja i nastavnika u osnovnoj i srednjoj školi, radni odnos može se zasnovati bez natječaja na određeno vrijeme do godinu dana s osobom u mirovini koja ispunjava uvjete natječaja , s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.“</p> <p>U stavku 12. iza riječi: „Zakona,“ dodaju se riječi: „niti se radni odnos zasnuje s osobom iz stavka 11. ovoga članka“.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>Iza stavka 12. dodaju se stavci 13. i 14. koji glase:</p> <p>„(13) Popise i kontakte osoba iz stavka 11. podstavka 6. ovoga članka Ministarstvo će dostaviti školi na zahtjev, na temelju kojeg će škola uputiti službeni poziv osobi za zasnivanje radnog odnosa.</p> <p>(14) Odbijanje ili neprihvatanje poziva škole iz stavka 14. ovoga članka smatrat će se kršenjem uvjeta stipendiranja.“</p> | | <p>Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1910 | IVA ŠTEFANIĆ HLAČA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | <p>Poštovani,</p> <p>podržavam zapošljavanje kompetentnih osoba u mirovini, no predlažem da se to odnosi na sve djelatnike škole, ne samo na nastavno osoblje jer postoji manjak kadra i za administrativne i tehničke poslove u školi (ili kadar postoji, ali nisu zainteresirani za rad u školi pa se ne javljaju na natječaj), kao i da taj radni odnos bude omogućen kao nastavak radnog odnosa nakon 65. ako se radnik i poslodavac tako dogovore. Nadalje, Zakonom o radu je propisan maksimalan broj ugovora na određeno koji se može sklopiti s radnikom, ali u školi ima situacija kada se na natječaj jako dugo vremena ne javi stručna osoba tj. nitko se javi pa postoje situacije da se ugovor na određeno do zasnivanja radnog odnosa na temelju ponovljenog natječaja u roku od 5 mjeseci mora sklapati više puta od Zakonom o radu dozvoljenog. Sigurno još postoji takvih sličnih situacija u kojima se može probiti maksimalan broj ugovora o radu na određeno vrijeme jer svaka škola ima nekih svojih specifičnosti, a mislim da je vrlo čest slučaj i kada spremačice idu na kraća bolovanja pa ih mijenja jedno te ista spremačica (ako škola uopće ima sreće da je i ta jedna dostupna) i sad s ograničenjem prema Zakonu o radu imamo situaciju da ne možemo zaposliti osobu jer je premašila broj uzastopnih ugovora, pa bi bilo dobro da se i taj dio regulira ovim izmjenama tj. da se propišu iznimke ovim Zakonom kao specijalnim zakonom kako ne bismo bili u neskladu sa Zakonom o radu i kako bi se omogućio nesmetani radni proces.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja do punog radnog vremena s radnikom koji u školskoj ustanovi ima zasnovan radni odnos na neodređeno nepuno radno vrijeme, smatram da bi škole trebale moći dopuniti osobe s nepunim radnim vremenom iz bilo koje druge školske ustanove bez natječaja. S poštovanjem.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> <p>Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika.</p> |
| 1911 | Višnja Sudarević | KONAČNI PRIJEDLOG | Poštovani! Predlažem da se ne ide u izmjene | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|---|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | članka 107. stavka 11. podstavka 3. te da on i dalje ostane u dosadašnjem obliku. Naime, zapošljavanje bez natječajnog postupka, do punog radnog vremena osobe koja je već uposljena na neodređeno, nepuno radno vrijeme bilo je dobro rješenje i skraćivalo je postupak zapošljavanja, pogotovo deficitarnih kadrova. Vaš prijedlog da se takav način zapošljavanja omogući samo s osobama koje su uposljene u konkretnoj školi vraća nas ponovo na produljenje cijelog postupka zapošljavanja. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika. |
| 1912 | Radmila Frantal | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, također smatram da uvjeti za rad do 67. godine života moraju biti jednaki za sve državne i javne službe što, naravno, uključuje djelatnike osnovnih i srednjih škola. Pozivam se na navod kolegice Koraljke Bakota koja kaže da, prema postojećim propisima, svi djelatnici ministarstava i agencija mogu raditi do 67. godine života (u zdravlju do 68. godine života) bez prethodnog odlaska u mirovinu, a temeljem prethodne suglasnosti poslodavca. Isto pravilo se mora primijeniti i na djelatnike u osnovnim i srednjim školama koji žele raditi do 67. godine života tako da rade bez prekida i nakon navršanih 65. godina života ukoliko to žele. U protivnom, zaključit ćemo da ne živimo u demokratski uređenom društvu i da ne promičemo demokratske vrijednosti na koje se stalno pozivamo već da smo zapeli u društvu nejednakosti i diskriminacije. Stoga zagovaram gore navedeno razumno rješenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. |
| 1913 | Maja Brgić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, obzirom na kronični nedostatak radne snage tehničkog osoblja kao i osposobljene radne snage administrativnog osoblja, molimo da se u čl. 107. novi st. 12. doda na način da isti omogućava zapošljavanje SVIH ZAPOSLENIKA na određeno vrijeme ne dulje od 67. godine života. Također, predloženom izmjenom nisu regulirane iznimke kod sklapanja ugovora o radu na određeno u odnosu na izmjene Zakona o radu koje su stupile na snagu ove godine. Naime, ugovor o radu na određeno radi prijeko potrebe posla (OPRAVDANI RAZLOG) sklapa se sa "zamjenama" radi nenazočnosti radnika koji imaju ugovore na neodređeno. No, zakon o radu ograničava takve ugovore brojčano odnosno ukupno se, pod ovim uvjetima - opravdani razloti, mogu sklopiti samo tri ugovora o radu na određeno vrijeme. Nakon toga poslodavac mora ponuditi rad na | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, |

| | | | | | |
|------|---|--|--|----------------|--|
| | | | <p>neodređeno vrijeme, ili do proteka sljedećeg sklapanja ugovora na određeno vrijeme mora proteći šest mjeseci. Svi ugovori koji se sklapaju jedan za drugim smatraju se uzastopnima, ako između njih prekid nije duži od tri mjeseca. Jasno je da rad na određeno ne može konvalidirati u rad na neodređeno bez javnog natječaja, ali jednako tako smo u prekršaju Zakona o radu ako sklapamo ugovore o radu na jedan dan zamjene, pa tako 5 u tjednu budući radnik svakodnevno mijenja nekog drugog učitelja. Zakon o odgoju i obrazovanju kao lex specialis trebao je i ovo regulirati budući smo suočeni, kako i sami navodite, s nedostatkom radne snage te je po uvjetima iz ZOR-a nemoguće naći zamjene.</p> | | <p>ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |
| 1914 | Tatjana Radić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>slažem se s mišljem NSZSŠH-a kako je potrebno dati prednost pri zapošljavanju ljudima koji su već u sustavu, te bolje funkcioniranje Zajedničkih komisija za zbrinjavanje, pogotovo tehnoloških viškova.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika.</p> |
| 1915 | Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Tražimo brisanje podstavka 3. odnosno vraćanje na važeće stanje u Zakonu</p> <p>Obrazloženje: predloženom promjenom moći će se nadopuniti norma bez natječaja samo osobi koja u određenoj ustanovi već radi, a za osobe koje su trenutno prijavljene na Zajedničkim komisijama za zbrinjavanje raspisivat će se natječaj i opet imamo uvođenje novih ljudi u sustav dok u drugoj školi radi osoba koja nema punu plaću</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona precizira se da se samo u školskoj ustanovi u kojoj radnik ima zasnovan radni odnos na nepuno neodređeno vrijeme može, bez natječaja, dopuniti norma učitelja, odnosno nastavnika.</p> |
| 1916 | Marija Pavičić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani, ako već planirate dopustiti rad nakon 65. godine, onda dopustite taj rad SVIM radnicima škole, neovisno o radnome mjestu. Postupak treba pojednostavniti na način da ga se uskladi sa Zakonom o radu, koji predviđa mogućnost nastavka rada ukoliko se radnik i poslodavac tako dogovore.</p> <p>Ovo je praktičan prijedlog jer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pojednostavljuje postupak 2. Nema troškova natječaja 3. Svaki poslodavac (ravnatelj) najbolje zna je li njegov dosadašnji zaposlenik ima i nadalje potrebne kompetencije za obavljanje posla. 4. Ovakvo rješenje o nastavka rada zadržati će potrebno i nužno dostojanstvo zaposlenika, te ukloniti diskriminaciju u odnosu na zaposlenike drugih javnih službi koji nastavljaju svoj rad ako to žele, temeljem Zakona o radu. <p>Kako sam istomišljenica s kolegicom Petrom Šimić citirala sam njezin navod.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|--|
| 1917 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, u stavku 15. je potrebno definirati rok za odbijanje ili neprihvatanje poziva. Potrebno je definirati i način kako se upućuje službeni poziv. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademske nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1918 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, predlažem da se u članku 107., stavku 6. brišu riječi: odnosno nakon što se školska ustanova istom tijelu pisano očitovala o razlozima zbog kojih nije primljena upućena osoba. Na ovaj način bismo spriječili učestalo odbijanje dopunjavanja satnice ili odbijanje tehnoloških viškova iz razloga koji često nisu opravdani. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademske nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22). |
| 1919 | Nenad Kuzmanović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, Stručnih nastavnika matematike nedostaje na stotine. Covid kriza je uveliko unazadila školstvo. Zato je odavno, odavno trebalo donijeti odgovarajuće mjere. Trebalo se gledati unaprijed, a ne unazad. Kao da je netko namjerno godinama blokirao rješenje ovog problema. To nije nikako dobro. Ovo su sad vatrogasne mjere, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>kao da se kantama vode gasi požar u neboderu. Pa treba sve sposobne umirovljenike angažirati koliko god godina imaju. E sad, kako ocijeniti je li netko, recimo sa 72 godine sposoban ući u učionicu? Pa lako. Koliko mladih pripravnika ne položi stručni ispit iz bilo kog razloga? Da li starčić ili starica zna raditi s mladima, zna držati kontrolu u razredu? Ako zna, pa neka radi, makar s jednim razredom tjedno i bit će bolje nego da loš nestručnjak s njima radi. Ako ne zna raditi, jer je već "ishlapio" ili "ishlapjela" iz bilo kog razloga - nema zaposlenja. Ma i sam/sama će odustati. Svake godine (ili svake dvije godine) neka polaže pred stručnim povjerenstvom sposobnost rada u učionici. Stručno povjerenstvo može biti na županijskom nivou, ali ne polaže se u vlastitoj županiji. I ne dajte im dežurstva, zakonski. To nije za starčiče, smatram ja. Osim toga, kako to da fakultetski profesori već odavno mogu raditi do 70. godine života? Vremena su se promijenila, mnogi su vitalni i sa 70 i više godina života. Mudra vlast će to iskoristiti. U jednoj zemlji ideš u mirovinu tek nakon liječničkog pregleda. Ako je netko sposoban - neka radi! To će svuda doći gdje nema mladih. Lp</p> | | <p>radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave.</p> |
| 1920 | Marina Vrdoljak | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani, podupirem omogućavanje produljavanje radnog vijeka uz uvjet da osim posjedovanja stručnih kvalifikacija zaposlenici prođu psihofizički pregled. Nije nepoznanica da određeni broj nastavnika nakon više desetljeća neposrednog rada s učenicima doživi tzv. "burn-out" na poslu, odbijaju pratiti moderne pedagoške trendove (čast izuzecima!) i nisu učinkoviti u radu. Nije dovoljno samo imati diplomu iz prošlog stoljeća da bi se omogućio nastavak rada u struci "pod stare dane". Nedostatak mlađeg kadra u prosvjeti se treba sustavno rješavati boljom filtracijom budućih učitelja/nastavnika na studijima, stimulirati ih višim primanjima i nagrađivati za kvalitetan rad. Time će se podići ugled struke koja će biti privlačnija. Dopuštanje nastavka rada starijima od 65 godina je samo privremeno rješenje nedostatka kadra koje ne jamči kvalitetu nastave.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave. |
| 1921 | Petra Šimić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, ako već planirate dopustiti rad nakon 65. godine, onda dopustite taj rad SVIM radnicima škole, neovisno o radnome mjestu. Postupak treba pojednostavniti na način da ga se uskladi sa Zakonom o radu, koji predviđa mogućnost nastavka rada ukoliko se radnik i poslodavac tako dogovore. Ovo je vrlo praktičan prijedlog jer: 1. Pojednostavljuje postupak 2. Nema troškova natječaja 3. Svaki poslodavac (ravnatelj) najbolje zna je li njegov dosadašnji zaposlenik ima i nadalje potrebne kompetencije za obavljanje posla. 4. Ovakvo rješenje o nastavku rada zadržati će potrebno i nužno dostojanstvo zaposlenika, te ukloniti diskriminaciju u odnosu na zaposlenike drugih javnih službi koji nastavljaju svoj rad ako to žele, temeljem Zakona o radu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave. |
| 1922 | Tatjana Bandera-Mrakovčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Uvjeti za rad nakon 65 godine trebali bi biti jednaki za sve državne i javne službenike. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. |
| 1923 | Alma Srna | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Rad nakon 65 godine starosti treba riješiti u skladu sa Zakonom o radu, kao što ga imaju ostali zaposlenici u RH. Zamrznuti mirovinu ako žele ponovno raditi je u odnosu na sve druge djelatnike iz državnih i javnih službi diskriminacijsko i nadasve komplicirano. Svjedoci smo velikog nedostatka radnika u školstvu, profesora, tajnika, kuhara, spremača, domara, edukacijskih rehabilitatora.... Puno je nestručnih zamjena, te je i s te strane nužno izjednačiti prava. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelj škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave. |
| 1924 | Krunoslav Daković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Poštovani, Stavkom 14. propisano je da: "Popise i kontakte osoba iz stavka 11. podstavka 6. ovoga članka Ministarstvo će dostaviti školi na zahtjev, na temelju kojeg će škola uputiti službeni poziv osobi za zasnivanje radnog odnosa." Stavkom 15. istog članka propisano je: "Odbijanje ili neprihvatanje poziva škole iz stavka 14. ovoga članka smatrat će se kršenjem uvjeta stipendiranja." Podsjećam da je Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava studenata na državnu stipendiju u STEM područjima znanosti (NN 70/23.) propisano koje podatke Ministarstvo prikuplja i koristi. Podaci koji su relevantni školama sveli bi se na: Ime i prezime studenta/kandidata, adresa elektroničke pošte studenta/kandidata. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj način želi se osigurati stručno izvođenje nastave. Isto tako, izmjenama Zakona, uvjeti za zasnivanje |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------------------|--|
| | | | <p>Što ako student/kandidata jednostavno zanemari poruku elektroničke pošte koju mu škola uputi, ili ju obriše.</p> <p>Za škole će biti teško dokazati da je student/kandidat odbio/nije prihvatio poziv škole.</p> <p>Do kada bi škola trebala "čekati" studenta/kandidata prije nego što odluči nastaviti s postupkom zapošljavanja?</p> | | <p>radnog odnosa u školskoj ustanovi, koji se odnose na razinu obrazovanja, usklađuju se sa stručnim i akademskim nazivima propisanim Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti ("Narodne novine", broj 19/22).</p> |
| 1925 | Darijo Radoš | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani, podržavam mogućnost rada i zapošljavanja nastavnika do 67. godine života, ali to mora biti osobni izbor. S obzirom na različite sposobnosti pojedinca, vjerujem da ima nastavnika koji bi, u teoriji, mogli i puno duže raditi s obzirom na njihovo zdravstveno stanje.</p> | <p>Primljeno na znanje</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |
| 1926 | Ivo Tkalec | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani, Komentar se odnosi na čl. 20. Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (dodani st. 12. u čl. 107. postojećeg Zakona) Smatram navedeno lošim rješenjem za školske ustanove i za sve one koji žele i koji mogu nastaviti raditi nakon 65. godine života. Navedeni prijedlog nije ni u duhu sa Zakonom o radu koji iz poznatih razloga upravo potencira što duži ostanak u svijetu rada. Dodavanjem st. 12. u čl. 107. postojećeg Zakona znači da se Škola mora najprije, a u skladu sa st. 3. čl. 112. postojećeg Zakona „zahvaliti“ učitelju ili nastavniku jer isti ima zakonsku obvezu umirovljenja. Kasnije nakon raspisanog natječaja na koji se recimo nitko nije prijavio ili nitko stručan (posebno se to odnosi na STEM područje) zamoliti ga da se isti ipak ponovno vrati u školu jer eto u školi ne mogu riješiti problem sa kadrom. Odlazak u mirovinu pa odmah zatim i mogućnost ponovnog vraćanja u školsku ustanovu potpuno je</p> | <p>Nije prihvaćen</p> | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>administrativno nepotrebno i besmisleno ali i podcjenjujuće posebno za zaposlenika koji je imao volju nastaviti raditi i nakon 65 godine života ali mu je ta mogućnost zakonski onemogućena (usput napominjem da u sada predloženom st. 12. u čl. 107. Zakona nije konkretno definirano je li se mogućnost zasnivanja radnog odnosa odnosi do najviše pola radnog vremena uz zadržavanje mirovine ili postoji mogućnost i ponovnog zapošljavanja u punom radnom vremenu uz naravno zamrzavanje mirovine).</p> <p>Konkretno zato predlažem izmjenu st. 2. i 3. čl. 112. postojećeg Zakona na način da se zaposlenicima u osnovnim i srednjim školama koji mogu i žele raditi ali do najduže predloženih 67. godine života omogući rad bez nepotrebnog administriranja i prekida radnog odnosa, naravno uz prethodnu suglasnost poslodavca kao što je to od nedavno i slučaj u državnim službama.</p> | | <p>mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |
| 1927 | KATARINA GRBEŠA | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani, slažem se sa komentarom kako je potrebno jasno definirati čl. 107. st. 12. kao izuzetak od čl. 12 Zakona o radu koji ograničava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme sa istim zaposlenikom na najviše tri uzastopna ugovora čije ukupno trajanje nije duže od tri godine, te smatram da je isto potrebno definirati i za čl. 107. st. 11. točka 1. koji se donosi na sklapanje ugovora o radu do 60 dana. Škole, pogotovo škole u manjim sredinama, se često susreću sa problemom pronalaska zamjena za učitelje jer je ograničen broj djelatnika koji su dostupni za rad na "kraće" zamjene, a navedena odredba Zakona o radu dodatno otežava ovu situaciju jer škole nakon tri ugovora više nisu u situaciji ponuditi istim djelatnicima rad. Čl. 12. st. 7. Zakona o radu koji propisuje iznimke od trajanja ugovora o radu na određeno vrijeme na žalost otvara mogućnost za razna tumačenja te tako nije jasno da li se iznimke odnose na sveukupno trajanje ugovora (tri godine) ili bi iznimka uključivala i broj ugovora. Kod ugovora o radu na 60 dana vrlo se brzo u jednoj kalendarskoj (i školskoj) godini pređe broj od tri uzastopna ugovora te je zaista posebnim zakonom potrebno ovo jasno definirati.</p> <p>Također, potrebno je regulirati i problem zapošljavanja učitelja u produženom boravku koji se zapošljavaju na godišnjoj osnovi obzirom da se financiraju uglavnom iz sredstava lokalne ili područne samouprave čiji se proračuni donose na godišnjoj bazi. Primjena čl. 12. Zakona o radu tako ograničava zapošljavanje učitelja u produženom boravku na najviše tri godine, nakon kojih škole više ne mogu istim ljudima ponuditi ugovore (a isti ljudi se javljaju na natječaj) što je najveći problem za škole u malim sredinama.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Temeljem odredbi članka 15. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave (Narodne novine, br. 85/20), Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike obavlja poslove koji se, između ostalog, odnose na uređivanje radnih odnosa. Stoga je navedeno ministarstvo stručni nositelj pripreme općeg propisa o radu, ne Ministarstvo znanosti i obrazovanja.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja učitelja u produženom boravku, isto je uređeno Pravilnikom o organizaciji i provedbi produženoga boravka u osnovnoj školi (Narodne novine, broj 62/2019), odnosno organizira ga osnivač pa samim time utvrđuje i potrebu provođenja produženoga boravka, ispunjenost prostornih, kadrovskih i drugih organizacijskih uvjeta te dogovara mogućnosti financiranja ili sufinanciranja produženoga boravka. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>Predlažem dodavanje stavka 13 sa slijedećom formulacijom:</p> <p>(13) Na odredbe stavaka 11. i 12. ovog članka te zapošljavanje učitelja u produženom boravku ne primjenjuju se ograničenja koja proizlaze iz odredbi čl. 12. Zakona o radu.</p> | | |
| 1928 | Silvana Vulas | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>Poštovani, molila bih pojašnjenje kome radnik podnosi ovaj zahtjev i što je temelj sporazuma ravnatelja školskih ustanova?</p> <p>!- na zahtjev radnika zaposlenog u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme, premještajem u drugu školsku ustanovu, na temelju sporazuma ravnatelja školskih ustanova,“</p> <p>Kome radnik podnosi ovaj zahtjev? (Tijelima lokalne uprave, školskom odboru jedne od škola, ravnatelju ?)</p> <p>Što je temelj sporazuma ravnatelja školskih ustanova? (potreba da se umanje troškovi puta za pojedinog radnika, osobna sviđanja)</p> <p>Mišljenaj sam da je potrebno pojasniti kome se zahtjev podnosi i da je potrebno pojasniti koje je elemente potrebno zadovoljiti u sporazumu ravnatelja školskih ustanova.</p> <p>Zahvaljujem na prilici da iskažemo svoje mišljenje.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Razvidno je da radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme podnosi matičnoj školi zahtjev za premještaj. Ukoliko radnik zaposlen u školskoj ustanovi na neodređeno vrijeme sklapa sporazum o privremenom radu s drugom školskom ustanovom, sklapa se sporazum između dviju školskih ustanova.</p> |
| 1929 | JASMINA DROBIĆ ARSLANAGIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20.</p> | <p>U potpunosti se slažem sa već viđenim komentarima da prijedlog Zakona o nastavku rada nakon 65 godina nije dobar, jer učitelja koji može i želi raditi nakon 65. godine dovodi se u situaciju neizvjesnosti i inferiornosti, jer njegov nastavak rada ovisi o natječaju na koji će se javiti ili neće javiti kompetentna osoba.</p> <p>Takvo rješenje je odbijajuće i nestimulativno za one koji žele raditi nakon 65. godine života.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života.</p> |
| 1930 | MILJENKO PETRAČIĆ | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I</p> | <p>Prijedlog o nastavku rada učitelja nakon 65. godine života nije dobar iz sljedećih razloga :</p> <p>Učitelja koji može i želi raditi nakon 65. godine dovodi se u situaciju neizvjesnosti i inferiornosti, jer njegov nastavak rada ovisi o natječaju na koji će se javiti ili neće javiti kompetentna</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | osoba. Takvo rješenje je odbijajuće i nestimulativno za one koji žele raditi nakon 65. godine života. Postupak stoga treba pojednostavniti na način da ga se uskladi sa Zakonom o radu, koji predviđa mogućnost nastavka rada ukoliko se radnik i poslodavac tako dogovore. Ovo je vrlo praktičan prijedlog jer: 1. Pojednostavljuje postupak 2. Nema troškova natječaja 3. Svaki poslodavac (ravnatelj) najbolje zna je li njegov dosadašnji zaposlenik ima i nadalje potrebne kompetencije za obavljanje posla. 4. Ovakvo rješenje o nastavku rada zadržati će potrebno i nužno dostojanstvo zaposlenika, te ukloniti diskriminaciju u odnosu na zaposlenike drugih javnih službi koji nastavljaju svoj rad ako to žele, temeljem Zakona o radu. | | da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. |
| 1931 | Koraljka Bakota | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Predlažem da uvjeti za rad do 67. godine života budu jednaki za sve državne i javne službe uključujući djelatnike osnovnih i srednjih škola. Prema postojećim propisima svi djelatnici ministarstava i agencija mogu raditi do 67. godine života (u zdravstvu do 68. godine života) bez prethodnog odlaska u mirovinu, a temeljem prethodne suglasnosti poslodavca. Prema ovome prijedlogu djelatnici osnovnih i srednjih škola koji žele i mogu raditi do 67. godine života, trebali bi ići u mirovinu pa zamrznuti mirovinu ako žele ponovno raditi što je u odnosu na sve druge djelatnike iz državnih i javnih službi nepovoljno te samim time i nepravedno. Predlažemo da djelatnici u osnovnim i srednjim školama koji žele raditi do 67. godine života nastave rad bez prekida i nakon navršenih 65. godina života uz prethodnu suglasnost poslodavca. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave. |
| 1932 | Gabrijela Čorković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O | Predlažem specificirati način rada umirovljenika (tjedno zaduženje). Također predlažem ovdje izuzeti | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|--|---------------------|---|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | radno mjesto ravnatelja, najviše jer se ono ne može smatrati deficitarnim područjem i jer je u pitanju drugi način zapošljavanja. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1933 | Jelena Bekavac Krčadinac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Podržavam mogućnost zapošljavanja umirovljene stručne osobe, ali glavni razlog nedostatka stručnog kadra nitko ne rješava. Zašto nema profesora matematike ili fizike ili informatike ni u većim gradovima? Evo razloga: 1) Otrpilike 1/5 upisanih na 1.godinu studija PMF-a dođe redovno do kraja studija (bez ponavljanja ijednog kolegija) 2) malo tko je od profesora i asistenata na PMF-u skupio 60 ECTS na pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkim kolegijima, sastavljaju teške pisane provjere i prolaznost je mala, a za ocjenu dovoljan na usmenom dijelu ispita postavljaju se ista pitanja kao i za ocjenu odličan. Uzmite ankete od studenata s PMF-a i vidite u njima napisane probleme studenata na koje nitko ne reagira desetljećima (prilikom obilaska događaja Dan i noć na PMF-u od samih studenata dobila sam odgovore zašto im ne pada na pamet raditi u školstvu). Kada se odabiru budući asistenti onda je najvažniji kriterij prosjek ocjena i znanstveni rad, ali tko kaže da je ta osoba sposobna prenijeti znanje studentima i provoditi metodički svoj nastavni dio obveza. 3) kada i završite redovni studij nastavničkog smjera ne želite se do kraja života dodvoravati obrazovnom sustavu za 1 000 eura plaću gdje vam učenik ima veća prava nego vi (na primjer: učenik ništa ne radi 35 tjedana i vaša je dužnost osigurati mu dopunski rad u trajanju do 25 sati prije nego izađe na popravni ispit dok je vama kao studentu PMF davao rok od 2 tjedna da položite 5 kolokvija (čiji su zadaci bili "high level" težine) i onda treći tjedan odmah imate usmeni dio. 4) nakon što magistrirate na PMF-u i zaposlite se u OŠ ili SŠ gdje roditelji i učenici dominiraju nad vašom stručnosti (npr. afera "Daj pet") još ćete i platiti novčanu kaznu u iznosu od 200 do 500 eura ako u nečemu pogriješite. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. Radni odnos može se zasnovati na određeno vrijeme i s osobom koja je tijekom studija bila korisnik posebne državne stipendije Ministarstva. Na taj se način želi osigurati stručno izvođenje nastave. |
| 1934 | Luka Karlović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | Smatram korisnim dodavanje stavka 12. s obzirom na to da će za neke nastavne predmete biti nemoguće pronaći stručnog djelatnika. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1935 | Josip Šišmanović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Pozdravljam prijedlog kojim se i umirovljeni djelatnici mogu opet aktivirati. Potrebno je samo definirati koliko tjedne satnice netko može raditi uz mirovinu (do 20 sati?) ili će primati samo plaću ukoliko se radi o punoj | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|---|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 20. | satnici (što će biti ako ima više od 20 sati, ali ne i punu satnicu?). | | dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1936 | Anita Marušić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 21. | <p>Nakon čl. 111, a prije čl. 136. svakako treba promijeniti i čl 115. koji treba glasniti:</p> <p>(1.) Učitelji, nastavnici, stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila, stručni suradnici pravno-ekonomskog profila i ravnatelji školskih ustanova imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati kroz programe koje je odobrilo Ministarstvo.</p> <p>U st.2. istog članka treba nakon riječi politika dodati riječi : "pravnih, ekonomskih", a umjesto riječi odgojno-obrazovne (djelatnosti) staviti riječi svih (djelatnosti)</p> <p>Stavak 7. također treba promijeniti, odnosno dopuniti tako da glasi: (7.) Način i postupak stručnog osposobljavanja i usavršavanja učitelja, nastavnika, stručnih suradnika odgojno-obrazovnog profila, stručnih suradnika pravno-ekonomskog profila i ravnatelja propisuje ministar.</p> <p>Također, treba promijeniti i čl 116. na sljedeći način:</p> <p>(1.) Učitelji, nastavnici, stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila, stručni suradnici pravno-ekonomskog profila i ravnatelji školskih ustanova mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju u najmanje dvije razine i stjecati odgovarajuća zvanja. (2.) Učitelji, nastavnici, stručni suradnici odgojno-obrazovnog profila, stručni suradnici pravno-ekonomskog profila i ravnatelji školskih ustanova mogu biti nagrađeni za izvanredna postignuća u svojoj djelatnosti.</p> <p>Također, posljedično treba uskladiti i azive Pravilnika koje vezano uz ovu tematiku donosi ministar.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na stručno usavršavanje učitelja, nastavnika i ostalih zaposlenika školske ustanove nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 1937 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 21. | U članku 21., tj. budućem tekstu članka 111. treba uvrstiti i administrativno osoblje, jer postoje programi unutar projekata koji omogućavaju i administrativnom osoblju sudjelovanje u razmjenama zaposlenika odnosno tzv. "shadowingu", a predmetno iz ovog članka ne bi bilo moguće. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1938 | Mirjana Futač Homen | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Ne podržavam navedeni prijedlog jer kod ovakve formulacije "u pravilu putem e-Dnevnika"; otvara se mogućnost zloupotrebe sustava te mogućnost da učenici sami sebi opravdavaju izostanke. Potrebno je i jasnije odrediti koliko puta roditelji mogu opravdati do tri dana izostanaka, mislim da neki roditelji itekako zlorabe dosadašnju mogućnost opravdavanja do tri dana (ali unedogled). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1939 | Ured pučke pravobraniteljice | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | S obzirom da se u stavku 1. članka 136. riječ „učenika“ spominje dva puta, potrebno je precizirati gdje se dodaju predložene riječi „u pravilu putem e-Dnevnika“. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar je nomotehnički ispravno definirana. |
| 1940 | Mihaela Kelava | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Podržavam smanjenje administracije ali potrebno se podsjetiti da je osnovna škola obavezna, čime je i odgovornost roditelja za učeničko pohađanje nastave veća. Svjedočimo roditeljskim suludim opravdanjima učeničkih izostanaka, digitalnoj spretnosti učenika. Smatram da ovakav način opravdavanja izostanaka nikako nije prihvatljiv za osnovnu školu. Srednja škola nije obavezna i tu bi se možda i mogao pronaći prostor za ovakav način opravdavanja iako je prostora za manipulaciju još i više. Ovaj prijedlog svakako mora biti u kombinaciji s ukidanjem dopunskog rada. Ako se svaki izostanak bude mogao "olako" opravdati, onda i roditelji moraju preuzeti veću odgovornost za slabiji uspjeh koji je često direktna posljedica većeg broja izostanaka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1941 | Iva Habeš Lončarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Iako pozdravljam smanjenje administracije, ne podržavam navedeni prijedlog jer kod ovakve formulacije ("u pravilu putem e-Dnevnika") neće biti obavezno na taj način opravdavati izostanke učenika. K tome, nisu svi roditelji informacijski pismeni pa se stvara mogućnost zloupotrebe da neki učenici sami sebi opravdavaju izostanke. Na kraju, sporna mi je sama mogućnost da roditelji mogu opravdati do tri dana izostanaka (i tako unedogled), što neki | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | učenici dobro koriste za izbjegavanje provjera. | | putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1942 | IRENA IVANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | U članku 136. predlažem da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ (bez u pravilu). Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1943 | Antea Rukavina Ivanjko | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Pohvaljujem pokušaj smanjenja papirologije i nepotrebnog razvlačenja opravdavanja izostanaka. Međutim tu opciju će koristiti tek manji broj roditelja stoga treba izbaciti riječi "u pravilu". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1944 | Srednja škola Otočac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | U nekim zapadnim zemljama, konkretno Nizozemskoj, roditelj ne može opravdati izostanak svog djeteta u školi, već to radi isključivo liječnik, a on pak daje ispričnicu jedino ako ste na "samrti". Dakle, roditelji organiziraju svoj godišnji odmor prema odmoru učenika, čiji raspored dobiju na početku godine od škole. Također smatramo da bi opravdavanje izostanaka trebalo ukinuti. Svaki nastavnik bi trebao evidentirati izostanak sa svog sata, a na početku godine upoznati učenike s kriterijima potrebne nazočnosti da bi se mogla redovno zaključiti ocjena. U ostalim slučajevima učenika treba uputiti na polaganje predmetnog ispita pred povjerenstvom. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1945 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | "U pravilu putem E-dnevnika" nije obvezujuće pa će nastati problem i konfuzija jer još uvijek ima roditelja koji nisu elektronički pismeni ili vični tehnologiji pa će u tom kontekstu više-manje sve ostati isto, no razrednicima će biti teže pratiti tko je, a tko nije | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | opravdao izostanke svojeg djeteta. Također, postoji još veća mogućnost manipulacije po pitanju izostanaka. Na žalost, puno je roditelja i učenika koji mogućnost izostanka do 3 dana koriste za izbjegavanje svojih školskih obveza. | | nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1946 | Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | U članku 136. Predlažemo da se dodaju riječi „putem eDnevnika“ Obrazloženje Sve škole koriste eDnevnik te ukoliko se propiše „u pravilu putem eDnevnika“ onda to nije obveza i sve ostaje kao i do sada. Ako se ovaj oblik želi provesti, onda je potrebno tako to i propisati. Razrednik ipak treba provoditi kontrolu jer roditelj smije opravdati do 3 uzastopna dana. S obzirom na odredbu koja ne ograničava roditelje na broj opravdavanja do 3 dana te da se to kontinuirano zloupotrebljava postavlja se pitanje treba li u srednjoškolskoj ustanovi (koja nije obvezna) uopće opravdavati izostanke ili ih samo evidentirati. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1947 | Jelena Vukosavljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, smatram da bi se omogućavanjem roditelja da pravda izostanke direktno u e-dnevnik (bez kontaktiranja razrednika) u pojedinim slučajevima otvorila mogućnost zlouporabe od strane učenika. Pojedini učenici znaju lozinke i korisničko ime svojih roditelja, te bi na taj način ukoliko o pojedinom izostanku nisu obavijestili roditelja, mogli taj izostanak samostalno opravdati. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1948 | Gordana Vuglec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Koje izostanke roditelj opravdava putem e-Dnevnika? Sve ili samo ona tri dana koja su omogućena Pravilnikom? Kako će priložiti u e-Dnevnik liječničku ispricu? St.1. i st. 3. su u proturječju. Ne podržavam ovaj prijedlog promjene stavka 1. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1949 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, opravdavanje izostanaka učenika dodavanjem riječi "u pravilu putem e-Dnevnika" neće smanjiti broj izostanaka u osnovnim i srednjim školama. Formulacija "u pravilu" je klasičan primjer manipulacije i otvaranja prostora za tumačenje članka Zakona kako se želi. Obzirom da ovakva formulacija neće smanjiti mogućnost opravdavanja izostanaka roditelja kad god požele (u pravilu u dane pisanja ispita, odlaska na more, putovanja i slično) nije potrebno raditi takve kozmetičke izmjene u Zakonu već je potrebno riječi "u pravilu" zamijeniti sa riječju: "isključivo" tako da dodatak koji se ubacuje glasi "isključivo putem e-Dnevnika". Ukoliko postoji želja za smanjenjem broja izostanaka trebalo bi ovaj članak oblikovati tako da onemogućiti roditeljima manipulaciju sustavom koji njihovoj djeci omogućuje besplatno školovanje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1950 | Marina Jantoš-Grubešić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, potrebno je smanjiti broj izostanaka učenika koji su evidentno svake godine sve veći. Posljedično je i pritisak na nastavnike prilikom vrednovanja i zaključivanja ocjena sve jači. Praksa je pokazala da i sada roditelji masovno opravdavaju izostanke svoje djece te bi dosadašnjih 3 dana trebalo ograničiti na mjesečno. Ima slučajeva gdje roditelji svaki tjedan opravdavaju djetetu po 3 dana, a preostala 2 dana idu u školu. Ukoliko se omogući online opravdavanje izostanaka, učenici će dolaziti samo na polaganje ispita, naravno, samo kada im odgovara. Škola time gubi svoju odgojno-obrazovnu svrhu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1951 | Ivana Smolčić Padjen | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, ne podržavam čl. 22. Sve dok nemamo razrađen siguran način da e-Dnevniku pristupaju roditelji, predložena je izmjena neuputna. Naime, i sada velik dio roditelja pristupa e-Dnevniku pomoću podataka učenika pa mislim da je realno za očekivati kako bi moglo doći do zlouporabe u dijelu ispričavanja izostanaka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1952 | Zlatko Stić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja predlaže micanje „u pravilu“ te ostavljanje samo „putem e-Dnevnika“. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1953 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | U navedenom stavku postoji riječ „učenika“ dva puta pa je potrebno nedvosmisleno odrediti gdje se dodaju ove riječi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar je nomotehnički ispravno definirana. |
| 1954 | Mihaela Blažon | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Smatran da je ovom članku potrebna dopuna kojom bi se škola i razrednik oslobodili odgovornosti učeničke zloruporabe opravdavanja sati mimo znanja roditelja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, |

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1955 | Marina Vrdoljak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, ukoliko se dopusti da roditelji samostalno opravdavaju izostanke svojoj djeci iza takve slobode moraju biti spremni i na posljedice. Naime, poznato je da je eskalirala brojka izostanaka dopuštanjem roditeljskog ispričavanja zbog bolesti mimo liječničke potvrde, a upitno je koliko je zdravstveno stanje učenika doista narušeno, ako se uoči korelacija između bolovanja i najavljenih provjera znanja / rokova za predaju određenih zadataka. Stoga predlažem da se nakon utvrđenog fonda sati propuštene nastave po pojedinom predmetu od 25 % određuje predmetni ispit za tog učenika. Ova stavka je nekad davno postojala i učenici i roditelji su je poznavali i poštovali. Sad se dopuštanjem mnogobrojnih izostanaka redovna nastava tretira kao dopisna škola u koju učenici dođu kad njima odgovara pisati ispit ili odgovarati usmeno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1956 | Tatjana Bandera-Mraković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Ovaj način ispričavanja izostanaka vrlo je diskutabilan i mislim da će dovesti još do većeg povećanja broja izostanaka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1957 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Apsolutno ne treba dati tu mogućnost roditeljima. I ovako se kontakt uživo sa razrednicima, učiteljima i općenito školom smanjio. Današnja komunikacija se odvija putem poruka u razne neprimjerene sate i vrijeme. Jedno je dati roditeljima mogućnost online komuniciranja u hitnim slučajevima i izvanrednim okolnostima (tipa pandemije) ali živa riječ i osobni kontakt se ne može niti smije zamijeniti istim. Online komunikacija ne treba biti dominantan način - na taj način dodatno minimaliziramo suradnju škole i roditelja a znamo da njihova međusobna suradnja pospješuje odgoj i obrazovanje, ima pozitivan utjecaj na školski uspjeh djeteta, ali i na njegovo cjelokupno ponašanje. S druge strane, roditelji ionako koriste sve moguće načine da opravdaju izostanke i opravdavaju sve i svašta, ovako im samo još dodatno olakšavamo i potkrepljujemo one koji to iskorištavaju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan |

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1958 | Ines Pavičić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, smatram kako nije dobra opcija opravdavanje izostanaka na taj način jer se tu daje prostor manipuliranju. Djeca znaju svoja korisnička imena i lozinke, pa će tako pristupiti moći i oni. Jedino moguće prihvatljivo ako se spajanje izvršava preko e građanina. Također, neki roditelji ionako cijele godine ni ne vide razrednike, ovo im još dodatno omogućuje da ne moraju komunicirati s razrednikom. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1959 | Adela Papić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Pojedini roditelji još uvijek nisu dovoljno informatički pismeni da bi mogli koristiti sustav e-Građani i na taj način pristupati e-Dnevniku. A s obzirom na to što sve roditelji opravdavaju, najbolje bi bilo u potpunosti ukinuti opravdavanje izostanaka i samo uvesti postotak izostanaka nakon kojeg je obavezan predmetni/razredni ispit, bez obzira na razlog izostanka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1960 | Darijo Radoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, slažem se da se ova opcija pravdanja izostanaka uvede putem e-dnevnika, ali kao mogućnost a ne obveza. Ionako roditelji pravdaju izostanke ali preko nastavnika, i to nakon nekoliko poziva vrlo često, poruka, mailova, zamolbi...! Treba postojati mogućnost da roditelj direktno pravda izostanke u e-dnevniku, da se izbjegnju silne ispričnice, ali uz provjeru nastavnika ukoliko smatra da je to potrebno i naravno uz potpis roditelja da će odgovarati ukoliko se ustanovi da se dogodila manipulacija ili lažiranje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te |

| | | | | | |
|------|-----------|--|---|----------------|---|
| | | | | | <p>sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1961 | Ana Mesić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22.</p> | <p>Poštovani, kako učenici znaju svoje korisničke račune i lozinke tko može garantirati da ih upravo oni sami neće opravdavati. Od kako je u funkciji eDnevnik, što osobno podržavam kao izvrstan napredak u vođenju dokumentacije škole, roditelji su u sve rjeđem kontaktu s razrednikom. S ovim načinom kontakt će biti još rjeđi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1962 | Ofelija Dragojević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, ne slažem se s prijedlogom opravdavanja izostanaka roditelja "u pravilu putem e-Dnevnika". Smatram da roditelji danas, naročito u srednjim školama sve manje kontaktiraju razrednike i jako malo osobnim kontaktom primaju informacije o svojem učeniku. Često je potrebno po nekoliko poziva razrednika da se dobiju informacije zašto učenika nema u školi. Slažem se da mogu dostaviti e ispričnicu, ali samo ako dodatno usmeno obrazlože razredniku/ci što je s djetetom. Ako se ovaj članak usvoji, očekujemo sve više manipulacija od strane učenika i roditelja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1963 | Ljerk Jareb | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Poštovani, budući da većina učenika zna lozinke za ulaz u eDnevnik preko svojih roditelja, na koji način će se osigurati da sate opravdavaju stvarno roditelji, a ne učenici sami sebi? Koji je predviđeni mehanizam kontrole odn provjere autentičnosti takvog načina komunikacije sa roditeljima? Lp, Ljerk Jareb | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1964 | Gorana Rosandić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Potpuno je neprihvatljivo ostaviti mogućnost roditelju opravdavanja djetetovog izostanka. Naime, ovime se ostavlja veliki prostor manipuliranju djetetovim izostancima. Ovakav način omogućava roditelju da izbjegava dolaske u školu što je posebno problematično u vremenima u kojima živimo. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1965 | Goran Gotlibović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Ovaj dodatak treba ukloniti iz nekoliko razloga. Jedan od najvažnijih je što se otvaraju dodatne mogućnosti manipulacije opravdavanja izostanaka - kako od zaoblazjenja razrednika u opravdavanju izostanaka tako i mogućih opravdavanja od strane učenika, koristeći podatke za prijavu od svojih roditelja. Ovime se dodatno marginalizira značaj razrednika u kontroli razreda te uočavanja loših trendova u izostancima. Vrlo je upitno hoće li ovakav način opravdavanja izostanaka biti u skladu s trenutno važećim propisima o mogućnosti opravdavanja. Nadalje, smatram da će se ovaj dodatak dodatno povećati ionako preveliku količinu izostanaka učenika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | | | | <p>učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1966 | Snježana Omazić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22.</p> | <p>Smatram da bi donošenje ovakvog članka otvorilo vrata svim onim učenicima i njihovim roditeljima da još lakše manipuliraju s navodnim izostancima zbog kratkotrajnih bolesti ili sličnih poteškoća zbog kojih učenici masovno izostaju. U ostalom, moguće su i manipulacije samih učenika koji ovako mogu sami sebi opravdavati izostanke jer nije rijetko da roditelji niti ne znaju kako pristupiti e-dnevniku.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|---|
| | | | | | druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1967 | Miroslav Oršulić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Članak 136. stavak 3. Kaže: "Način opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom. " Iza riječi učenik dodati treba riječi: "sukladno statutu", a ne "u pravilu putem e-Dnevnika"; jer ukoliko statut predviđa neki drugi način javljanja razloga izostanka učenika onda će članak 3 biti u suprotnosti s člankom 1 | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1968 | Željana Volarević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Smatram da se ovakvom izmjenom članka omogućuju neslućene manipulacije i prijevare. Roditelji imaju mogućnost pravdanja različitim kanalima, ne treba još uvesti i takvu "suradnju" u e-Dnevniku pravdanjem izostanaka. Zašto ne navedete točno okvire takvog načina pravdanja izostanaka?! | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-gradani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|---|
| 1969 | Ljerka Iharoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Slažem se s kolegama koji su naveli sve razloge radi kojih ne treba omogućiti ovakav način opravdavanja izostanaka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1970 | Ksenija Škorić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | U vremenu smo kada, na žalost, još uvijek sve obitelji nemaju na raspolaganjuručunala, a digitalnom tehnologijom se dobar dio roditelja ne služi uopće. Trenutno nisam razrednik, ali u prethodnim godinama blizu polovice roditelja mojih učenika nije imalo mail koji bi mogao biti uveden u e-dnevnik. Kada bi to i bilo, opet bi se otvorila mogućnost manipulacijekoje sam, slučajno, uspijeval utvrditi kada su učenici sa mobitela roditelja slali poruku i opravdavali izostanak (SMS ili mail). Ne znajući, naravno da ću ja to provjeriti. Nekako mi je još uvijek najbolji kontakt osobno ili telefonom, kada razrednik zna s kim razgovara. Znam da je to više posla za razrednika, ali meni je to funkcioniralo, ujutro su roditelji zvali kada je dijete bolesno, za sve ostalo su bile liječničke ispričnice. Stoga predlažem da se ovaj način stavi samo kao mogućnost, a ne kao pravilo. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1971 | Tomislav Smolčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Pravdanje izostanaka putem e-Dnevnika podložno je manipulacijama roditelja i učenika. Učenicima je mjesto u školi, a ne u krevetu. U Lijepoj našoj imamo enorman broj izostanaka pa je potrebno poraditi na tome. Prošle školske godine moj je razred imao najmanje izostanaka u školi - recept: svaki izostanak, izuzev izostanaka za koje učenik ima liječničku ispričnicu, roditelj mora osobno opravdati dolaskom u školu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 1972 | Mira Radović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, | Ovim člankom roditeljima, a i starijim učenicima (koji sami s roditeljskim računima pristupaju sustavu) daje se mogućnost još većim manipulacijama opravdavanjima izostanaka. Time se povećava broj izostanaka koji je ionako već jako velik. Mišljenja sam kako se trebaju zadržati dosadašnji načini komunikacije roditelja i | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | Članak 22. | razrednika. | | <p>opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1973 | JANA PAMUKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Potpuno nejasno. Znači li to da roditelji neće morati poslati e-mail razredniku/ci, nego će samo naznačiti razlog izostanka svog djeteta, a razrednik će opravdati? Ili će roditelji samostalno opravdavati izostanke u e-dnevniku? Ne bih preporučila nijedan od ovih scenarija, prvi jer ukida i onaj minimum komunikacije koju razrednici imaju s nekim roditeljima, drugi jer ostavlja jako puno prostora za zloupotrebu. | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1974 | Ivana Cikoja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani, slažem se s odredbom da se u e-Dnevniku doda nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|---------------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | opravdaju izostanak učenika, ali mislim da je to potrebno dodatno regulirati, neprecizno je i nejasno definirano. Odmah to zakonski regulirati, za opravdavanje treba postojati jasno određen rok, a nakon što istekne zadani rok, sustav treba automatski označavati izostanke kao neopravdane i ne ostavljati mogućnost uređivanja. Na taj način spriječit će se da neki izostanci stoje tri ili četiri tjedna, a da nema opravdanja. Roditelji ih trebaju češće pregledavati i ažurirati. Što ako se učenik ulogira umjesto roditelja? Treba regulirati i postupanje u slučaju da se učenik sam prijavi i umjesto roditelja opravda izostanak, a da se to otkrije. Što ako roditelj to prikriva? Kako dokazati? Mogu li se predvidjeti novčane kazne za roditelje kao što se predlažu za učitelje i nastavnike? Kako će se postupati u slučaju tog prekršaja? | | zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1975 | BILJANA ILKOSKI | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Nejasno, nedefinirano, neprecizno, neprofesionalno i neprihvatljivo mijenjanje članka koje debelo zadire u poslove razrednika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. |
| 1976 | Slaven Falamić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | Neprihvatljiva promjena članka. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga |

| | | | | | |
|------|--------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | <p>povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1977 | Ivan Nad | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22.</p> | <p>Treba preciznije opisati ovaj dio. Hoće li roditelji morati podastrijeti dokaz, npr. liječničku ispričnicu? Ako hoće, tko će onda provjeravati te dokumente? Hoće li se u ednevniku morati nešto "kliknuti" da se potvrdi opravdavanje. Ako da, ne vidim neki napredak u odnosu na dosadašnji sistem. Osim mogućnosti da roditelji u bilo kojem trenutku izostanke do 3 dana kliknu "opravdano" bez da škola zna gdje je učenik.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> |
| 1978 | KATARINA ROSAN LEOVAC | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O</p> | <p>Roditelji u ovom trenutku nemaju tu mogućnost, dakle mora se čekati na neku od nadogradnji e-Dnevnika. To</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | <p>pak pretpostavlja da bi na sučelju za roditelje (kojem pristupaju preko platforme e-Građani) trebalo dodati tu mogućnost. Značajan postotak roditelja ne koriste se uslugama te platforme. Osim toga, neovisno o tome koriste li platformu e-Građani ili ne, roditelji u pravilu dnevniku pristupaju preko sučelja za učenike s njihovim CarNet Id podacima. A dodati mogućnost opravdavanja izostanaka na sučelju za učenike nije preporučljivo, jer bi onda učenici sami sebi mogli opravdavati izostanke. Ukoliko se ipak uvede ovakav oblik opravdavanja izostanaka onda bi trebalo zakonom ili pravilnikom propisati minimalan broj individualnih posjeta roditelja na informativnom razgovoru kod razrednika.</p> | | <p>savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. Roditelji pristupaju e-Dnevniku putem sustava e-građani preko kojeg se prijavljuju preko jedne od ponuđenih vjerodajnica kojom se osobno identificiraju.</p> <p>Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 1979 | Luka Karlović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 22. | <p>Dodane riječi čine stavak nejasnim. Kako će roditelj putem e-Dnevnika javiti razlog izostanka? Hoće li se roditelju omogućiti direktno opravdavanje izostanka kojeg je upisao učitelj ili će e-Dnevnik biti sredstvo komunikacije između roditelja i razrednika? Koje su iznimke navedenog pravila s obzirom na to da se stavak navodi „u pravilu“?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole,</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|---------------------|--|
| | | | | | Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr. |
| 1980 | GORAN PODUNAVAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Slažem se s prijedlogom da se sva pedagoška dokumentacija i potrebne evidencije vode isključivo u elektroničkom obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1981 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podupirem prijedlog da se sva pedagoška dokumentacija vodi isključivo u elektroničkom obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1982 | Mihaela Kelava | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podržavam kompletno vođenje pedagoške dokumentacije u elektronskom obliku ali predlažem da škola umjesto papirnatih matičnih knjiga i dalje ima obavezu čuvanja podataka u papirnatom obliku na način da se iz e-matice ispišu podaci koji su bili ručno pisani u matičnu knjigu. Time se smanjuje administracija razrednika, a školi ostaje trajna dokumentacija neovisna o računalnim sustavima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola voditi matičnu knjigu u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole te, budući da je |

| | | | | | |
|------|---|---|--|---------------------|---|
| | | | | | digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. |
| 1983 | Iva Habeš Lončarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podupirem prijedlog da se sva pedagoška dokumentacija vodi isključivo u elektroničkom obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1984 | Ela Veža | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Članak 23 Podupirem promjenu članka 138. da se pedagoška dokumentacija i ostala evidencija vodi u elektroničkom obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1985 | IRENA IVANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | U članku 138. predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatram da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću . S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |
| 1986 | Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | U članku 138. Predložena je izmjena da se sva pedagoška dokumentacija vodi u elektroničkom obliku iako je u objašnjenju izmjena navedeno da se u istom članku samo izuzima spomenica iz pedagoške dokumentacije, pa nije jasno je li došlo do zabune. Smatramo da se matična knjiga i dalje treba voditi kao i do sada kao trajna dokumentacija škole. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću . S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom |

| | | | | | |
|------|--------------------|--|---|---------------------|--|
| | | | | | <p>obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> |
| 1987 | aleksandra radunic | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23.</p> | <p>Svakako se slažem i podržavam prestanak obaveze ručnog, papirnato pisanja u Matičnu knjigu i brisanje stavka 9. u članku 138.; (9) Školska ustanova trajno čuva matičnu knjigu, a osnovna škola trajno čuva i spomenicu škole.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću . S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove.</p> |
| 1988 | Tanja Dimnik | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23.</p> | <p>Poštovani, podržavam vođenje pedagoške dokumentacije u e-obliku te posljedično izmjene Pravilnika o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama</p> | Primljeno na znanje | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću .</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|---|---------------------|--|
| 1989 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Trebalo bi propisati i koliko se trebaju čuvati učenički dosjei i dokumentacija učenika (npr. Rješenja, nalazi i slično). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče čuvanja javnog dokumentarnoga gradiva (pedagoška dokumentacija), isto je uređeno Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima (Narodne novine, broj: 61/18, 98/19 i 114/22), odnosno jasno su utvrđeni rokovi za čuvanje i zaštitu javnog dokumentarnoga gradiva. |
| 1990 | Adela Papić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podržavam ovu promjenu. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1991 | Darijo Radoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Poštovani, podržavam vođenje pedagoške dokumentacije i evidencija o učenicima isključivo u elektroničkom obliku, potrebno je ukinuti upisivanje u (papirnatu) Matičnu knjigu. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1992 | Ofelija Dragojević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Poštovani, podržavam ukidanje papirnate (dvostrukog upisivanja) Matične knjige. Mišljenja sam da je to bilo beskorisno kada sve već imamo u "e" obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1993 | Željana Volarević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podržavam prestanak obveze upisivanja u papirnatu Matičnu knjigu. Suvišno! | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1994 | DIANA GREBLIČKI-MICULINIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Definirati "u pravilu putem e-Dnevnika". Što nije obuhvaćeno sintagmom "u pravilu"? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vezano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika i putem te aplikacije. |
| 1995 | Ivan Pehar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | tu bi trebalo dodati i ukinuti pisanu Svjedožbu kao nepotreban papirnatu oblik kojim više ne ostavljuje pravo na upis u viši stupanj obrazovanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|---------------------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | | | Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove. |
| 1996 | Nikolina Barbalić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podržavam promjenu odnosno prestanak obaveze upisivanja papirnate Matične knjige. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1997 | Ivan Nađ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Potpuno podržavam, ionako se svi eventualni kasniji potrebni izvodi dokumentacije izvode iz elektroničkog oblika. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 1998 | KATARINA ROSAN LEOVAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Što se tiče izmjene prvog stavka prijedlog smatram dobrim. Izvedba je problematična iz razloga što se nema sluha za prijedloge s terena. A ako se neki prijedlog i usvoji na ažuriranja sustava e-Dnevnika i e-Matice se dugo čeka. Osim toga nije moguće svu dokumentaciju voditi u elektronskom obliku kao npr. spomenicu škole. Potrebno je propisati, izraditi ili nadograditi programe (aplikacije) u kojima će se dokumentacije i evidencije voditi te navesti točnu dokumentaciju koja ostaje, koja se ukida i kako se vodi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |
| 1999 | Gabrijela Čorković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Pozdravljam ovaj prijedlog, najviše jer je u duhu 21. stoljeća u kojem živimo. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|---------------|---|---|---------------------|--|
| 2000 | Luka Rupčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podržavam vođenje pedagoške dokumentacije i evidencija o učenicima isključivo u elektroničkom obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 2001 | Luka Karlović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Podržavam vođenje dokumentacije isključivo u elektroničkom obliku jer je to u skladu sa zahtjevima današnjice. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 2002 | Darko Čota | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Ovakvom odredbom sigurno će se smanjiti administrativni poslovi odgojno obrazovnih radnika. Samim time smanjit će se i pogreške koje su se događale prilikom unosa podataka u matičnu knjigu, što je još važnije. Budući da smo izdavali duplikate svjedodžbi ili prijepis svjedodžbi i sukladno članku 4. stavak 6) Pravilnika o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama NN 47/2017, 41/2019 i 76/2019 bili dužni u matičnu knjigu unijeti podatke o izdavanju duplikata ili prijepisa svjedodžbe (datum izdavanja i potpis ovlaštene osobe), trebalo bi u e-Matici omogućiti izdavanje navedenih dokumenata (duplikat ili prijepis svjedodžbe). Budući da je postojao i registar učenika (abecedni popis učenika s podacima o broju matične knjige i matičnom broju učenika, koji je služio kako bi što lakše i prije pronašli podatke o učeniku), trebalo bi u e-Matici omogućiti pretragu učenika po nekom od kriterija (ime i prezime, OIB,...). | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 2003 | Igor Cević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 23. | Nejasno je znači li ovo da u umjetničkim školama prestaju postojati ispitni listovi, ili i oni poprimaju elektronički oblik unutar nekog el. upisnika (e-dnevnik), ili je pak svaka umjetnička škola slobodna odlučiti kako će to napraviti. Ispitni listovi (često pogrešno nazivani i arci) kakvi sad postoje (prilagođeni) u isključivo el. obliku nisu u potpunosti primjenjivi radi nemogućnosti potpisivanja predsjednika i članova komisije, osim u tiskanom izdanju. SVAKAKO PRECIZIRATI!!!! | Nije prihvaćen | S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. |
| 2004 | Ivan Popčević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Stavak 3. i stavak 4. predloženog članka 24. treba potpuno brisati. Novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu nije razmjerno navedenim prekršajima i moguće su zloupotrebe. Članovi Školskog odbora | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | nisu nužno pravnici i mogu pogriješiti ako ih pravnik pogrešno savjetuje. Ako taj članak ostane, stvorit će se problem s popunjavanjem Školskih odbora zbog straha od mogućih kazni. Ako je to i cilj ove izmjene, onda se ispričavam što ne shvaćam poantu. | | izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2005 | GORAN PODUNAVAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Nikako se ne slažem s novčanim kažnjavanjem odgojno-obrazovnih djelatnika. Predlažem ukidanje kompletnog članka Zakona. Ionako smo dovoljno degradirani i ta mjera samo bi još više otjerala entuzijaste koji su odlučili raditi u školama. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2006 | Sanja Kopunović Legetin | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Obrazovni sustav treba najprije prevenirati nepoželjne situacije. Zato je dobro i potrebno uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja. Novčano prekršajno kažnjavanje nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je potrebno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2007 | Mirjana Futač Homen | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Protivim se prijedlogu stavka 3. članka 151. Predlažem brisanje navedenog. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2008 | Sanja Vlačić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, | Molim brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka. Novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|---|----------------------|--|
| | | Članak 24. | | | dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2009 | Ružica Halovanić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Vezano uz članak 70. Poštovani, treba zaštititi i ustanove od tužbi roditelja kako sustav ne bi bio paraliziran. Ukoliko odgovarajuće ustanove i nadležna tijela ustanove činjenično stanje da nije bilo kršenja prava djeteta, to bi trebao biti konačan stav. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Odredba koja se odnosi na prekršaj roditelja učenika osnovne škole proširena je na djela sprječavanja ili neosiguravanja redovitog pohađanja nastave koja dosadašnjim Zakonom nije bila propisana. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2010 | Branka Paskuljevic Turniski | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|-----------|--|
| | | | <p>(što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2011 | ŽELJKO PREDOJEVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|-----------|--|
| | | | | | vesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2012 | Sanja Vuksanović-Čančar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi popisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2013 | Tamara Tomić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Protivim se prijedlogu stavka 3. članka 151. te tražim brisanje navedenog stavka. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2014 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <p>„– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona);</p> <p>– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> <p>– odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|-----------|--|
| 2015 | Kristijan Mitrečić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Uvođenje novčane kazne zbog prekršaja u radu je apsurd na apsurdima i represija nad nastavnicima. Na taj način gurate ljude iz škola i demotivirate ih za rad. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2016 | Jelena Jerković Šikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|-----------|--|
| | | | <p>u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2017 | Mihaela Kelava | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ovakav članak u Zakonu samo će potaknuti smanjeni interes za nastavnička zanimanja i još veći odljev stručnog nastavnog kadra. Novčano kažnjavanje nastavnika bit će opravdano u trenutku kada liječnik bude novčano kažnjen ako propiše antibiotik bez svih mikrobioloških pretraga ili kada sudac bude novčano kažnjen za bespotrebno višemjesečno prolongiranje parnica. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2018 | Iva Habeš Lončarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, | U članku 151. ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora i smatram da su prijedlozi represivni, ne podupiru autonomiju nastavnika te degradiraju struku. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|---|
| | | Članak 24. | | | dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2019 | Ela Veža | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Članak 24 Ne mogu se složiti sa stavicama (3) i (4), a u nekoj mjeri i (2) jer ako se trebamo pridržavati pravilnika koji su pisani kao i ovaj nacrt malo tko će proći nekažnjen. Slažem se sa određenim sankcijama zbog kršenja zakona, ali još više podržavam ono suprotno, a to je nagrada za sve koji kontinuirano poštuju sve zakone i pravila kao što je predložila kolegica Pavlović | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na nagrađivanje učitelja, odnosno nastavnika nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2020 | Tanja Sudiskas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Uvođenje novčane kazne za djelatnike škole zbog prekršaja u radu je apsurdno što pokazuje i broj komentara na taj prijedlog. Možda da imamo plaću na temelju koje je to moguće ostvariti, razumjela bih prijedlog. Ovako to izgleda kao suptilno guranje ljudi iz sustava, da se što prije demotiviraju za rad. Prisila sigurno nije isto što i motivacija. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2021 | Ela Veža | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Članak 23 Podupirem promjenu članka 138. da se pedagoška dokumentacija i ostala evidencija vodi isključivo u elektroničkom obliku. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 2022 | Nataša Pačelat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, Protivim se prijedlogu članka 24. stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, Zbog čega se ne bi novčano financiralo stručno usavršavanje | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | nastavnika i radilo na njihovom cjeloživotnom obrazovanju umjesto da ih se kažnjava zbog propusta? Neke škole nemaju financijskih sredstava kako bi nastavnicima omogućile redovito stručna usavršavanja, na tomu bi se trebalo raditi, a ne na kažnjavanju. | | na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2023 | Iva Štekar Cergna | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Novčane kazne u školstvu su nedopustive i iznimno kontraproduktivne. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2024 | CORNELIA ČERLEK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Zakon o odgoju i obrazovanju ne propisuje naknadu članovima Školskog odbora za svoj doprinos u upravljanju školom, ali zato propisuje novčano kažnjavanje. Pitam se tko će prihvatiti članstvo u Školskom odboru nakon ovoga? | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2025 | IRENA IVANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | U članku 151. ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2026 | Marija Svirčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, sramotna je uopće ideja (a kamo li prijedlog) novčanog kažnjavanja učitelja i zaposlenika škole na ovaj način. Sretno sa zadržavanjem i ovo malo stručnog nastavnog kadra koji uz sve veće i veće pritiske roditelja i sustava uopće ostaju u školama, uz planirana povećanja već ionako velikih satnica prema prijedlogu CDN (naš posao | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>nije samo u školi i neposredan rad s učenicima, već mnoge sate dnevno provodimo u administraciji, pripremi, ispravljanjima zadaća, ispita i sl., odgovaranjima na sve mnogobrojnije upite (i često vrlo uznemirujuće poruke) roditelja) te uz još i novčano kažnjavanje najmanje plaćenog visokoobrazovanog kadra u javnim ustanovama.</p> <p>Podravljam izjave ministra Fuchsa u medijima kako će članak 151. biti izbačen iz ovog (nacrt) Zakona te u navedenom članku ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora.</p> | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2027 | Josip Brajković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka</p> <p>Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu nije dopustivo</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2028 | TATJANA BRENKO RELJANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka</p> <p>Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu nije dopustivo</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2029 | Srednja škola Otočac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2030 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Slažem se da se briše dio o kažnjavanju radnika škole, no isto tako nije u redu da ravnatelj plaća osobno za tuđe propuste. Trebalo bi ostati na razini kažnjavanja školske ustanove ili | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|-----------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | ostaviti da se SVI djelatnici kažnjavanju za neispunjenje svojih radnih obveza ali ipak puno manjim novčanim kaznama nego li su predložene ovom Izmjenom. Također, u slučaju novčanog kažnjavanja svih djelatnika Škole, potrebno je uvesti po uzoru na susjednu nam Sloveniju, novčano kažnjavanje roditelja na način da roditelji prilikom prijave Inspekciji ostavljaju akontaciju koja im se vraća ako se utvrdi prekršaj Škole, odnosno ostaje državi ako se utvrdi da prekršaj ne postoji. Time bi bilo puno manje liječenja osobnih frustracija roditelja i nepotrebnih prijava. | | Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2031 | DIANA DUŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu nije dopustivo | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2032 | ŽELJKO JAIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih finansijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|---|---|---|-----------|--|
| | | | <p>stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2033 | Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | U članku 151. ne podržavamo niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|---------------------|--|
| 2034 | Claudia Catela | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Tražiti: brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2035 | TEREZIJA KOVAČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Tražim brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu bi dovelo do većeg odljeva nastavnika iz tog sustava. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2036 | Ivana Šutić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Pozdravljam najave u medijima prema kojima će, zahvaljujući pritiscima sindikata, novčano kažnjavanje pojedinaca biti uklonjeno iz teksta Zakona. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 2037 | BOJANA BOROVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Protivim se novčanom kažnjavanju nastavnika i profesora i smatram to još jednim napadom na naš dignitet i na mogućnost "slobodnog i samostalnog" kreiranja nastavnih sati prema sadašnje utvrđenom nastavnom kurikulumu koji od nas kao i učenika zahtijeva sve veću kreativnost | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2038 | ANDREJ BOLKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Predlažem brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|-----------|--|
| | | | | | i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2039 | Josip Jukić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Protivim se novčanom kažnjavanju nastavnika za prekršaje u svom radu | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2040 | Marija Jozić-Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Predlažem brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2041 | Nikica Mihaljević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2042 | Katarina Brajdić Divšić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Tražim brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka. Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2043 | Diana Dorkić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražim uklanjanje navedenog stavka. Mogu navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31.Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih finansijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo | | <p>zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|---|--|---|

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili. | | |
| 2044 | Ivančica Žamarija | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Tražim brisanje stavka 3. Vama je izgleda cilj urušiti nastavničku struku. To i radite kontinuirano svih ovih godina, a ovo je sad besramno. Još samo fali da izjednačite koeficijente profesora VSS-a i suradnika u nastavi, stručnih učitelja SSS. Obezbjeđujete obrazovanje koje biste trebali promicati. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2045 | DUBRAVKA ROVIČANAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Brisanje stavka 3. predloženog članka. Samo još novčano kažnjavanje nedostaje ionako uzdrmanom društvenom ugledu i socijalnom statusu učitelja. Narod koji potkopava učitelje siječe granu na kojoj sjedi. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2046 | Eduard Filipčić Rozze | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu nije dopustivo | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2047 | Mario Milas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Članak 24.- Ako je još u utorak, 14.11.2023. ministar Fuchs izjavio da MZO odustaje od prijedloga (dijela i/ili cijelog) članka, zašto ovaj članak i/ili njegovi stavci nisu revidirani i/ili izbrisani u savjetovanju, tj. zašto nisu "nestali" s ove stranice? | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u |

| | | | | | |
|------|----------|---|---|-----------|--|
| | | | | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2048 | Maja Puc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražim uklanjanje navedenog stavka. Može se navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a NE ZA RADNIKA. <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|-----------|---|
| | | | <p>djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg sam prethodno i objasnila.</p> | | |
| 2049 | Verica Lukačević | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|-----------|---|
| | | | <p>kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2050 | GORAN VIŠAK | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Čl. 24.</p> <p>Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. <p>članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> <ul style="list-style-type: none"> – odbije upisati dijete iz svog školskog | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona),</p> <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih finansijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije. Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje.</p> <p>Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernosti i zato je</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|-----------|--|
| | | | nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili. | | |
| 2051 | MARTA MLINARIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2052 | Gordana Vuglec | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Mišljenja sam da propisane mjere neće polučiti željeni učinak povećanja kvalitete i odgovornosti, nego će se povećati pritisak na ravnatelje, učitelje i školu općenito jer će se naći uvijek netko nezadovoljan tko će se pozvati na predloženi članak Zakona i umjesto kreativnosti i pozitivne energije nastupit će potreba za dokazivanjem da nije učinjen propust. Rezultat toga šteti svima u odgojno-obrazovnom procesu. Ne podržavam ovaj članak.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2053 | Alenka Njegovac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Protivim se donošenju članka (3) Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.</p> <p>Zato što je to vrlo lako zloupotrijebiti, i može se lako manipulirati sa dokazivanjem jeli zaposlenik postupio po određenim Pravilnicima. Ako se ustraje na ovom članku, trebalo bi uvesti i novčane kazne za prijavitelje nepravilnosti, ako se dokaže da je djelatnik radio po pravilima. Ako će već biti novčanog kažnjavanja: Za sve kazne predlažem da su izražene u postocima u odnosu na plaću, ako se kažnjava fizička osoba, odnosno ako se kažnjava ustanova u odnosu na godišnji proračun. Zato što 500 € nije za sve isto.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Iznosi novčanih kazni utvrđeni su u skladu s težinom počinjenog prekršaja. |
| 2054 | Krunoslav Simić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | <p>Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražim uklanjanje navedenog stavka. Možem navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), <p>a ne za radnike.</p> <p>Praksa uvođenja prekršajnih finansijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih</p> | <p>zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s primjerenom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili. Jer u protivnom će se dogoditi da će učitelji odustajati od provođenja aktivnosti zbog bojazni od kažnjavanja, a to nije za dobrobit djece, učenika.</p> | | |
| 2055 | Nikolina Španjić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Novčano kažnjavanje učitelja dovest će do još izraženije inflacije nezasluzenih petica i do potpunog ukidanja terenskih nastava. Svi postojeći pravilnici su nedorečeni i moguće ih je tumačiti na razne načine. Tko i na koji način utvrđuje je li učitelj pogrešno ili neodgovorno djelovao? Samo je učitelj kompetentan dati procjenu učenikovog znanja u trenutku ispitivanja. Samo učitelj zna koliko je stresno voditi učenike na terenske nastave, pogotovo višednevne i biti odgovoran za djecu kojoj je sve češće u roditeljskom domu apsolutno sve dozvoljeno pa se tako i ponašaju. Najbolje da učitelje zbog žalbe roditelja koji nije u stanju odgajati vlastitu djecu privede i policija! Potrebno je cijeli članak brisati! Umjesto toga potrebno je uvesti novčano kažnjavanje roditelja koji ne ispunjavaju svoju roditeljsku obvezu da brinu o odgoju i obrazovanju svoje djece, koji se na neprimjeren način obraćaju učitelju, često i prijeteći. Što se poduzima po tom pitanju?</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Izmjenama i dopunama Zakona u prekršajnim odredbama dosadašnja nacionalna valuta (kuna) promijenjena je u službenu valutu Republike Hrvatske (euro). Odredba koja se odnosi na prekršaj roditelja učenika osnovne škole proširena je na djela sprječavanja ili neosiguravanja redovitog pohađanja nastave koja dosadašnjim Zakonom nije bila propisana.</p> |
| 2056 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani, protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: "(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.", i tražim uklanjanje navedenog stavka. Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako: – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona);</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> <p>– odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona), a ne za radnike.</p> <p>Također bih volio znati je li osoba koja je napisala ovako sporan stavak ikada radila u nastavnom procesu u osnovnoj ili srednjoj školi? Ako je, neka mi se javi da joj financijski pomognem, a ako nije radila u osnovnoj ili srednjoj školi molim predlagatelja da ju podsjetiti kako su sve škole odgojno-obrazovne ustanove u kojima rade zaposlenici koji rade plemenit posao i nije ih potrebno kažnjavati, već ih je potrebno poticati da nastave raditi taj plemeniti posao.</p> | | |
| 2057 | MAJA BOBIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Protivim se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>"(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.",</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Nemoguće je ili barem vrlo teško utvrditi osobnu odgovornost fizičke osobe, zbog čega je vrlo visoka vjerojatnost zlouporabe ovog stavka - definitivno veća od vjerojatnosti da neke fizičke osobe neće raditi navedene prekršaje.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2058 | Željko Matić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>U stavku 1. iznos novčanih kazni smanjiti na raspon od 50 eura do 400 eura.</p> <p>Iz stavka 1. brisati podstavke: 5., 9., 11., 12., 13.</p> <p>U stavku 2. iznos novčanih kazni smanjiti na raspon od 50 eura do 200 eura.</p> <p>Također, izbrisati mogućnost kažnjavanja ravnatelja za pogreške koji je počinio nastavnik definirane podstavkama 2., 5., 8., 9., 10., 11., 12., 18.</p> <p>Stavak 3. izbrisati ili reducirati na slijedeći način:</p> <p>U stavku 3. raspon kazni smanjiti na raspon od 50 eura do 150 eura.</p> <p>Ukinuti kažnjavanje najmanje po podstavkama: 5., 7., 9., 11., 12.</p> <p>U najgorem slučaju ostaviti podstavke: 2., 8., 10., 18.</p> <p>Stavak 4. izbrisati.</p> <p>Općenito treba ukinuti svako kumulativno kažnjavanje (nastavnik + ravnatelj + škola).</p> <p>Zna se djelokrug rada i područje pojedinačne odgovornosti svakog zaposlenika.</p> <p>Ne može postojati "zapovjedna" i institucionalna odgovornost jer nastavnici imaju visok stupanj</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. Iznosi novčanih kazni utvrđeni su u skladu s težinom počinjenog prekršaja |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|-----------|--|
| | | | <p>autonomije.</p> <p>Inače, zašto bi kumulativno kažnjavanje stalo na školi?</p> <p>Zašto ne bi onda novčano odgovarao i županijski ured za prosvjetu, župan, županija, nadležni savjetnik svakog nastavnika, načelnik/ca sektora za srednjo(osnovno) školski odgoj i obrazovanje, ministar, predsjednik Vlade?</p> <p>Jer svatko ima svoj mali/veći dio u krivnji.</p> <p>Zašto npr. predsjednik Vlade ne preuzima kazne dodijeljene ministrima jer on ih ipak izravno bira dok ravnatelj škole ne bira zaposlenike (tek ponekog i to putem natječaja a ne po osobnom izboru) a ravnatelj škole bi trebao više odgovarati?</p> <p>Pitanje je i ustavnosti ovakvih prijedloga jer npr. ravnatelji s ocjenjivanjima nemaju apsolutno ništa (sve se definira na razini aktiva, predmetnih kurikuluma, po uputama savjetnika, ...). Ravnatelj ne smije utjecati na ocjenu.</p> <p>Također, pedagoške mjere po zakonu izriču razrednik, razredno vijeće, nastavničko vijeće. Ravnatelj ne sudjeluje u donošenju, bilo aktivno, bilo pasivno.</p> <p>Hoće li se kažnjavati cijelo razredno vijeće (10-15 nastavnika) ili cijelo nastavničko vijeće (30-80 nastavnika) zbog "pogrešno" izrečene pedagoške mjere?</p> <p>Ovaj prijedlog je toliko površno napisan da bi se mogla napisati cijela knjiga nelogičnosti, nepravilnosti, pogrešaka.</p> | | |
| 2059 | Marija Wolf Drozdek | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Tražim brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu !! Radnik je u radu odgovoran ravnatelju. Ravnatelj treba snositi posljedice . | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2060 | Maja Blagaić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Čl. 24.</p> <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi:</p> <p>“(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”,</p> <p>i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>„– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona);</p> <p>– ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju;</p> <p>– odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona);</p> <p>– ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. Praksa uvođenja prekršajnih financijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta.</p> <p>Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja.</p> <p>Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2061 | Sindikat hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Protivimo se prijedlogu članka stavku 3. članka 151. koji glasi: “(3) Za prekršaj iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura.”, i tražimo uklanjanje navedenog stavka.</p> <p>Možemo navesti kao primjer dobre prakse Zakon o osnovnoj školi u susjednoj zemlji, članici Europske unije, Sloveniji, koji propisuje kazne za školsku instituciju i odgovornu osobu ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad prema godišnjem planu rada (članak 31. Zakona) i odgojno-obrazovnom planu (članak 60.d Zakona); – ne ostvaruje odgojno-obrazovni rad za učenike s posebnim potrebama iz stavka 1. članka 12. Zakona u skladu s odlukom o usmjerenju; – odbije upisati dijete iz svog školskog područja (članak 48. Zakona); – ne vodi propisane baze podataka (članak 95. Zakona)“, a ne za radnike. <p>Praksa uvođenja prekršajnih finansijskih sankcija radnika nije predstavljena ni kroz diseminaciju projekta u kojem je kao partner sudjelovala Agencija za odgoj i obrazovanje tijekom 2022. godine. Kako je svrha projekta, čija je ukupna vrijednost bila 233.295,00 eura, provedba analize primjene coachinga i supervizije u partnerskim zemljama te njihova utjecaja na postignuća učenika stvaranjem ozračja razvoja i suradnje u školama (što uvođenje prekršajnih sankcija radnicima svakako nije) te je u okviru projekta dovršen Digitalni priručnik s metodama, tehnikama i primjerima dobre prakse u coachingu koji je preveden na sve jezike partnera u projektu potrebna je koordinacija u radu Agencije i Ministarstva s ciljem kvalitetne diseminacije.</p> <p>Međutim, prema Godišnjem izvješću o radu Agencije za odgoj i obrazovanje iz 2022. godine u Agenciji je ustrojeno tek ukupno 148 radnih mjesta od kojih je na dan 31. prosinca 2022. godine bilo popunjeno 119 radnih mjesta. Ta je činjenica sigurno značajna prepreka u ostvarenju ne samo cilja projekta budući da je u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>zaposleno preko 30 000 učitelja i stručnih suradnika, nego i u ostvarivanju obveza i prava iz članka 4. stavka 3. podstavka 2 Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje kojim je propisano da Agencija pruža stručnu pomoć i daje upute ustanovama, njihovim ravnateljima te odgojiteljima, učiteljima, nastavnicima, stručnim suradnicima u provedbi djelatnosti odgoja i obrazovanja. Sankcije u prekršajnom postupku ovisno o počinjenim djelima imaju za svrhu izražavanje društvenog prijekora zbog počinjenog djela kao i utjecaj na počinitelja prekršaja da ubuduće ne čini prekršaje. Iznimno je važno naglasiti i pravednost kažnjavanja kao i kvalitetnu provedbu prekršajnih sudskih postupaka. Prekršajno novčano sankcioniranje mora biti zadnja mjera u nizu mjera koje se mogu provoditi da bi se zaustavilo nečije protupravno ponašanje. Obrazovni sustav sam po sebi treba biti naklonjen prevenciji prije nego sankciji. Novčano prekršajno kažnjavanje nikako nije u skladu s adekvatnom primjenom propisa niti će ostvariti cilj razmjernog odgovornosti i zato je nužno ukloniti odredbu novčanog sankcioniranja radnika školske ustanove i prije svega uspostaviti kvalitetniji okvir savjetovanja, a kojeg smo prethodno i objasnili.</p> | | |
| 2062 | Blaženka Crnov | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, smatram da je novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu potpuno neprihvatljivo. Takvo kažnjavanje ne postoji u drugim javnim ustanovama. Na taj način se raznim mogućnostima može zloupotrijebiti ovlast. Također se ne slažem niti s novim kaznama (npr. krivo ocjenjivanje) za ravnatelja i školu, te smatram da je i dosadašnjim zakonom bilo omogućeno efikasno sprječavanje nepoželjnih ponašanja nastavnika. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2063 | Mladen Maroslavac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, smatram da je novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu potpuno neprihvatljivo, budući da kao takvo ne postoji u drugim javnim ustanovama, a štoviše ostavlja otvorena vrata raznim mogućnostima zlouporabe ovlasti. Također se ne slažem niti s novim kaznama (npr. krivo ocjenjivanje) za ravnatelja i školu, te smatram da je i dosadašnjim zakonom bilo omogućeno efikasno sprječavanje nepoželjnih ponašanja nastavnika. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranim javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2064 | Marina Antolin | KONAČNI PRIJEDLOG | Smatram kako je novčano kažnjavanje nastavnika/učitelja ispod svake razine | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------|--|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | humanosti. Stvarno mi nije jasno tko se uopće sjetio predložiti članke ovog tipa u zakonu kada svi znamo da su zaposlenici u školama nedovoljno plaćeni i da nedostaju nastavnici stem područja. Na koji način ćete motivirati nastavnike za rad u školi??? | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2065 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, I postojeća odredba nije usklađena s realnosti na terenu. Naime, predviđa se kažnjavanje ustanova koje ne usklade svoje opće akte sa zakonom u roku od 60 dana, ali pritom se zanemaruje činjenice da kada je riječ o izmjenama statuta ili izmjenama akata koje traže prethodnu izmjenu statuta je isto u praksi neizvedivo, naime, neki osnivači insistiraju da oni odrede tekst statuta i dok njihova stručna tijela (ponekad bez ikakvog utjecaja škola i domova) izrade prijedlog, pa to prođe proceduru pred predstavničkim tijelom, postupak može potrajati i više od godine dana. Dođe li pak do predloženih izmjena sustav će se u cijelosti urušiti, jer će većina dionika u strahu od propusta izbjegavati sve ono što neće biti po volji roditeljima, a ponekad i nekim trećim subjektima. Ostane li pak odredba onakva kakva je sada, jedine fizičke osobe koje će se moći novčano kazniti su ravnatelj, tajnik i voditelj računovodstva, a to nije u skladu s načelom jednakosti. Samim time odredbe o novčanom kažnjavanju u ovom našem zakonu nemaju pretjeranog smisla. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2066 | DANIJELA JOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, nikako nije u redu propisati kaznu školskoj ustanovi za slučaj da u roku od 60 dana ne uskladi svoje opće akte s predmetnim izmjenama i dopunama iz razloga što izmjene i dopune npr. statuta škola, koje će biti obavezne, ne ovise samo o školama već i o njihovim osnivačima. Ima li smisla kažnjavati školu koja je sa svoje strane sve odradila u roku i korektno, ali čeka na suglasnost osnivača na izmjene i dopune statuta nekoliko mjeseci. Kako će sve škole morati ići u izmjene i dopune statuta, za očekivati je da će kod osnivača doći do gomilanja zahtjeva za suglasnost na te izmjene i dopune koje neće moći kvalitetno odraditi u roku. Stoga je realno za očekivati da će za dobivanje suglasnosti i donošenje izmjena i dopuna statuta trajati duže od 60 dana, čime će škole biti izložene plaćanju novčanih kazni zbog okolnosti na koje nisu imale niti mogle imati utjecaja. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2067 | Helena Devčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Nikako nije u redu propisati kaznu školskoj ustanovi za slučaj da u roku od 60 dana ne uskladi svoje opće akte s predmetnim izmjenama i dopunama | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|-----------|---|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | iz razloga što izmjene i dopune statuta škola, koje će biti obavezne, ne ovise samo o školama već i o njihovim osnivačima. Ima li smisla kažnjavati školu koja je sa svoje strane sve odradila u roku i korektno, ali čeka na suglasnost osnivača na izmjene i dopune statuta nekoliko mjeseci. Kako će sve škole morati ići u izmjene i dopune statuta, za očekivati je da će kod osnivača doći do gomilanja zahtjeva za suglasnost na te izmjene i dopune koje neće moći kvalitetno odraditi u roku. Stoga je realno za očekivati da će za dobivanje suglasnosti i donošenje izmjena i dopuna statuta trajati duže od 60 dana, čime će škole biti izložene plaćanju novčanih kaznih zbog okolnosti na koje nisu imale niti mogle imati utjecaja. | | zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2068 | Marija Krajtner | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, Nikako nije u redu propisati kaznu školskoj ustanovi za slučaj da u roku od 60 dana ne uskladi svoje opće akte s predmetnim izmjenama i dopunama iz razloga što izmjene i dopune statuta škola, koje će biti obavezne, ne ovise samo o školama već i o njihovim osnivačima. Ima li smisla kažnjavati školu koja je sa svoje strane sve odradila u roku i korektno, ali čeka na suglasnost osnivača na izmjene i dopune statuta nekoliko mjeseci. Kako će sve škole morati ići u izmjene i dopune statuta, za očekivati je da će kod osnivača doći do gomilanja zahtjeva za suglasnost na te izmjene i dopune koje neće moći kvalitetno odraditi u roku. Stoga je realno za očekivati da će za dobivanje suglasnosti i donošenje izmjena i dopuna statuta trajati duže od 60 dana, čime će škole biti izložene plaćanju novčanih kaznih zbog okolnosti na koje nisu imale niti mogle imati utjecaja. S poštovanjem, | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2069 | Sandra Štokić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, Nikako nije u redu propisati kaznu školskoj ustanovi za slučaj da u roku od 60 dana ne uskladi svoje opće akte s predmetnim izmjenama i dopunama iz razloga što izmjene i dopune statuta škola, koje će biti obavezne, ne ovise samo o školama već i o njihovim osnivačima. Ima li smisla kažnjavati školu koja je sa svoje strane sve odradila u roku i korektno, ali čeka na suglasnost osnivača na izmjene i dopune statuta nekoliko mjeseci. Kako će sve škole morati ići u izmjene i dopune statuta, za očekivati je da će kod osnivača doći do gomilanja zahtjeva za suglasnost na te izmjene i dopune koje neće moći kvalitetno odraditi u roku. Stoga je realno za očekivati da će za dobivanje suglasnosti i donošenje izmjena i dopuna statuta trajati duže od 60 dana, čime će škole biti izložene plaćanju novčanih kaznih zbog okolnosti na koje nisu imale niti mogle imati utjecaja. S poštovanjem, | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------------|--|
| 2070 | Tanja Dimnik | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, uz točku 21. potrebno je ukinuti novčano kažnjavanje školske ustanove budući da trajanje postupka izmjena statuta školske ustanove često ne ovisi o školi samoj već o terminu održavanja sjednice osnivača škole na kojoj se prihvaćaju izmjene statuta ili novi statut, a koje se mogu, no i ne moraju održati u roku od 90 dana. Neopravdano je da se zbog navedenog kažnjava škola. Podržavam u medijima najavljen odustanak od uvrštenja odredbe o novčanom kažnjavanju učitelja i ostalih radnika škole. No, kada ste već razmišljali o novčanom kažnjavanju učitelja, iz kojeg razloga niste predvidjeli i novčano kažnjavanje roditelja koje, primjerice propisuje europsko zakonodavstvo susjednih država (Npr. R Slovenija) ? | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2071 | Tatjana Radić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, smatram da je novčano kažnjavanje nastavnika zbog prekršaja u radu potpuno neprihvatljivo, budući da kao takvo ne postoji u drugim javnim ustanovama, a štoviše ostavlja otvorena vrata raznim mogućnostima zlouporabe ovlasti. Također se ne slažem niti s novim kaznama (npr. krivo ocjenjivanje) za ravnatelja i školu, te smatram da je i dosadašnjim zakonom bilo omogućeno efikasno sprječavanje nepoželjnih ponašanja nastavnika. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2072 | Jadranka Šuran | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, predlažem brisati stavak 3. i 4. jer neće pridonijeti boljem stanju u sustavu. Potrebno je reformski promijeniti predmetni zakon i podzakonske akte te na aktivan način mijenjati sustav kako bi bio bolji. OSNOVNA ŠKOLA DRAGUTINA KUŠLANA 16.11.2023 09:050 0 Poštovani, e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove."</p> <p>Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Tajništvo i računovodstvo škole.</p> | | |
| 2073 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani,</p> <p>predlažem brisati stavak 3. i 4. jer neće pridonijeti boljem stanju u sustavu. Potrebno je reformski promijeniti predmetni zakon i podzakonske akte te na aktivan način mijenjati sustav kako bi bio bolji.</p> <p>OSNOVNA ŠKOLA DRAGUTINA KUŠLANA 16.11.2023 09:05 0</p> <p>Poštovani,</p> <p>e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa.</p> <p>Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đačkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Tajništvo i računovodstvo škole.</p> | | |
| 2074 | Ivana Smolčić Padjen | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ne podržavam i predlažem eliminiranje st. 3. predloženog članka 162. Mehanizmi za sankcioniranje radnika škole već postoje. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2075 | Željko Matić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>"Usluglašeni" prijedlog ministra i sindikata o brisanju stavka 3. ovog članka je vjerojatno još znatno gora opcija od ostanka tog stavka. Jedino rješenje je brisanje cijelog članka ili barem osporavanih dijelova iz stavka 1. Brisanjem stavka 3. prekršaji iz stavka 1. i dalje postoje (pogrešno ocjenjivanje, pedagoške mjere,...) i za njih će i dalje odgovarati škola i ravnatelj (stavak 2.). I dalje je kažnjivo djelo pogrešna ocjena ... Zašto bi ravnatelj odgovarao za nastavnikovo pogrešno ocjenjivanje? Ako nastavnik ne odgovara za prekršaj koji je počinio (stavak 1.) ravnatelj će sretno dati pola plaće? Ili će ravnatelj pisati (izvan)redni otkaz ugovora o radu navedenom nastavniku? Ili će ravnatelj/škola podignuti privatnu/službenu tužbu protiv nastavnika za nadoknadu troškova? Uglavnom, ukidanjem samo stavka 3. a bez ukidanja kažnjivih djela</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |

| | | | | | |
|------|---|---|---|----------------------|--|
| | | | pogrešnog ocjenjivanja, izricanja pedagoških mjera,... postiže se samo veći kaos, veća nepravda i osigurava mnoštvo novih poslova za odvjetnike, sudove i prodavače lijekova za smirenje i tlak. | | |
| 2076 | Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | U ime članova Nezavisnog sindikata zaposlenih u srednjim školama Hrvatske tražim: - brisanje stavka 3. izmjene predloženog članka Obrazloženje: i sada postoji mogućnost sankcioniranja nastavnika koji prave prekršaje u svom radu. Uvođenje novčanog kažnjavanje neprimjereno i ničim opravdano Predsjednica NSZSSH Nada Lovrić | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2077 | Zlatko Stić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Zagrebački ogranak udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja pozdravlja prijedlog brisanja novih izmjena i dopuna u navedenom članku. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2078 | Dragan Jović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, predlažem brisati stavak 3. i 4. jer neće pridonijeti boljem stanju u sustavu. Potrebno je reformski promijeniti predmetni zakon i podzakonske akte te na aktivan način mijenjati sustav kako bi bio bolji. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2079 | OSNOVNA ŠKOLA DRAGUTINA KUŠLANA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, e-Savjetovanju povodom Obrasca prethodne procjene za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koje je bilo otvoreno do 19. listopada 2023. javilo se malo manje od 400 tajnika škola i voditelja računovodstva. Navedeni broj predstavlja 20% svih škola u Republici Hrvatskoj, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja je odlučilo ignorirati argumente i magnitudu problema. U izvješću je ponovno odgovoreno da | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>predložene izmjene i dopune Zakona nisu predmet ovog savjetovanja. Predmet ovog savjetovanja je trebao biti novi Zakon o odgoju i obrazovanju, koji je najavljen u dva plana zakonodavnih aktivnosti: 2022. i 2023. godine. Od novog Zakona se odustalo bez obrazloženja, a u Planu zakonodavnih aktivnosti za 2024. nije predviđeno donošenje novog Zakona. Postupak e-Savjetovanja provodi se na temelju Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/17). U članku 3. Zakona definirani su posebni ciljevi postupka procjene učinka propisa: "osiguranje otvorenosti i transparentnosti zakonodavnog postupka uključivanjem javnosti i zainteresirane javnosti u izradu propisa". U komentarima s e-Savjetovanja od 19. listopada sudionici su apelirali da se ne odgovara u stilu: "ovaj prijedlog nije predmet ovih Izmjena i dopuna Zakona". Ako uzmemo u obzir broj sudionika koji se uključio u e-Savjetovanje (20% svih škola), činjenicu da se od 2022. donosi novi Zakon od kojega se odustalo, odgovor koji je dobiven od predstavnika MZO-a nije u skladu s ciljem Zakona o procjeni učinaka propisa. Predlažem slijedeće odredbe vezane za status zaposlenih na radnim mjestima tajnika i voditelja računovodstva školskih ustanova:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Školska ustanova ima tajnika ustanove i voditelja računovodstva ustanove, a djelokrug rada propisuje ministar. • Poslove voditelja računovodstva ustanove može obavljati osoba koja je završila: <ol style="list-style-type: none"> a) sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij ekonomske struke b) stručni prijediplomski studij ekonomske struke, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka. <ul style="list-style-type: none"> • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila u školskoj ustanovi su: tajnik ustanove (pravno područje) i voditelj računovodstva ustanove (ekonomsko područje) • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila stručni su voditelji pravno-ekonomskog poslovanja školske ustanove i samostalni su u svom radu • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila imaju pravo i obvezu trajno se stručno osposobljavati i usavršavati • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju i stjecati odgovarajuća zvanja. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila mogu biti nagrađeni za postignuća u radu. • Stručni suradnici pravno-ekonomskog profila, u pogledu plaće, naknade plaće, materijalnih prava te ostalih prava ugovorenih u kolektivnim ugovorima, izjednačeni su sa stručnim suradnicima odgojno-obrazovnog profila sa položenim stručnim ispitom. | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>Zaključno, prilažem transkript govora u Hrvatskom saboru od saborske zastupnice Ružice Vukovac: "Pa izdvojila bih jedan primjer, dakle tajnik škole i voditelj računovodstva s visokom stručnom spremom imaju niži koeficijent od učitelja i stručnih suradnika s visokom stručnom spremom. Također i ako je psihologu, pedagogu, knjižničaru dan status stručnog suradnika u školi ili u đučkom domu, primjerice dakle govorimo o identičnim ustanovama odnosno istovrsnim ustanovama, a time je i mogućnost napredovanja u zvanju uz povećanje plaća ekonomist i pravnik degradirani su manjim početnim koeficijentom i nemogućnošću napredovanja u zvanju, ali samim nazivima radnih mjesta obzirom nisu uvršteni među stručne suradnike, a traži se visoka stručna sprema pravnog i ekonomskog fakulteta. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva nezamjenjiva su podrška ravnatelju prilikom upravljanja ustanovom posebno u slučaju kad učitelj odnosno stručni suradnik biva imenovan ravnateljem primjerice po prvi puta što i je u veći slučajeva i tada uopće ne poznaje poslovanje škole odnosno ustanove, ne razumije kako funkcionira trošenje financijskih proračunskih sredstva iz kojih se sve izvora odnosno iz kojeg se sve izvora financira škola, iz kojih izvora dobiva materijala sredstva za, dakle on ne shvaća obim administrativnih poslova škole, ni ne poznaje naravno većinu pravih propisa temeljem kojih je u skladu i samo poslovanje ustanove. Dakle, onih propisa po kojima škola posluje. Dakle, tajnik i voditelj računovodstva i za vrijeme bolovanja i za vrijeme godišnjeg odmora, ipak su primorani obavljati svoje radne zadatke jer ih u većini slučajeva zapravo nema niti tko zamijeniti u sustavu. Ravnatelj u većini slučajeva pa i kad su na dužnosti u više uzastopnih mandata zapravo ne znaju oni unositi podatke u registar zaposlenika, ne znaju unositi podatke u centralni obračun plaća, ne znaju HZMO sustav, ne znaju u županijsku riznicu, ne znaju urudžbirati dokumentaciju, ne znaju koristiti e-komunikaciju, ne znaju izrađivati narudžbenice, provoditi postupke javne nabave i to one jednostavne nabave, koristiti ZUP-a IT sustav. Zapravo u sve navedene sustave često treba itekako hitno unositi podatke da bi se izbjeglo počinjenje određenih prekršaja. Čak i kada postoji stručna osoba koja je voljna mijenjati tajnika ili voditelja računovodstva isto mu trebaju zapravo tjedni odnosno mjeseci da uđe u sam posao, da pohvata sve konce dok odsutnog učitelja u svakom trenutku može zamijeniti i korektno odraditi posao bilo koji od kolega sa ili bez stručnog ispita. Također, učiteljima se nakon polaganja stručnog ispita koeficijent podiže što čini oko 200-</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>tinjak razlike na plaći dok tajnike posao često prisile da položio državni ispit, nakon što je položio državni ispit ili on čak mora i steći razno razne druge kvalifikacije. Dakle, recimo stekne certifikat javne nabave, položi ispit za provjeru stručne osposobljenosti djelatnika na poslovima upravljanja ili dokumentiranim i arhivskim gradivom izvan arhiva čak i u svim tim, uz sve te položene ispite samom tajniku odnosno računovođi plaća i dalje ostaje ista, ali naravno količina tih poslova pa i odgovornosti se povećava. Nadalje, iako je Pravilnikom o djelokrugu rada tajnika propisan osnovni kostur poslova koje obavlja tajnik osnovne škole, dakle u praksi tajnik obavlja poslove čak i one telefonske centrale, pisarnice, odjela nabave, kadrovske službe, odjela za pravno savjetovanje, poslove lektora, poslove zapisničara, poštara, dakle tajnici unose podatke u razne aplikacije, sastavljaju ugovore itd. Dakle, ujedno čak tajnik škole, voditelj računovodstva ili kadrovske službe oni imaju isti koeficijent iako negdje imaju 5 zaposlenika, negdje ih u sustavu ima 50, negdje 100 ili 200, dok evo primjerice ravnatelj ili predsjednici sudova imaju veći ili manji koeficijent ovisno o tome koliko je zaposlenih u kolektivu kojim oni upravljaju. Zaključno smatram da bi sve osobe zaposlene na radnom mjestu tajnika škole i srodnih ustanova odnosno na mjestu voditelja računovodstava trebale imati istu plaću jer obavljaju isti opseg posla kao i druge osobe sa visokom stručnom spremom zaposlene unutar ustanove." Mišljenja sam da tajnicima i voditeljima računovodstva treba omogućiti položaj koji je barem izjednačen ako ne i viši od učitelja/stručnog suradnika i da nas se prestane degradirati i diskriminirati. Tajništvo i računovodstvo škole.</p> | | |
| 2080 | TEA GOMBOŠ ZAZINOVIC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani, Primjećujem vrlo negativne trendove u našem obrazovnom sustavu, a prijedlozi koje vidim tome bi pridonijeli. K tome nepromišljeni su i teško provedivi u praksi. Kako bi funkcioniralo kad bi roditelji opravdavali izostanke samostalno? Što bi bilo kad bi bili nesavjesni u tome? Tko bi odgovarao za neažurirane izostanke? Je li to još jedna zadaća za nastavnike - povlačiti roditelje za rukav i moliti ih da obrate pažnju na svoje obaveze (kao što to činimo s njihovom djecom, svakodnevno)? Tko bi spriječio opravdavanje onih izostanaka koji bi očito trebali biti neopravdani? Drugi primjer je kažnjavanje nastavnika za rezultate učenika. Tko bi i kako vršio tu procjenu? Kako bi se spriječila zlouporaba te mogućnosti? Najiskrenije, jedina potreba za ovom mjerom je sljedeći scenarij: učenik ne nauči, dobije lošu ocjenu, požali se na pogrešnu procjenu nastavnika, pri ponovnoj procjeni se bolje pripremi, a to je dokaz naše krive procjene.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>Svakako "dobar" razlog novčanu kaznu nastavniku.</p> <p>Nastavimo li ovako, slijedi nam američki scenarij: raspad obrazovnog sustava, škole koje dijele ocjene kako bi umirile teror roditelja i hrpetina nesposobnih mladih ljudi koji nemaju ni znanja ni radnih navika. Veselite li se posjetu takvom frizeru, kuharu ili možda liječniku? Ja bih radije liječniku koji je svoje rezultate zaslužio znanjem, a ne zbog zastrašivanja nastavnika financijskim kaznama. Ja ću možda ostati bez par stotina eura zbog jedinice, ali svi ćemo ostati bez kompetentnih mladih ljudi. Svima će nam ostati neradnici i nesposobnjakovići kojima je jedina metoda uspjeha zastrašivanje i izbjegavanje obaveza.</p> <p>Učitelji i nastavnici su baza ovog sustava, svakodnevno ulažu znatno veći trud od onog za što su plaćeni. Ne znam tko to pili granu na kojoj sjedi i tko će na kraju biti kažnjen.</p> | | <p>zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 2081 | Mihaela Blažon | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Prema zadnjim riječima ministra novčano kažnjavanje zaposlenika će se obrisati. Iskreno se nadam da hoće s obzirom da je to demotivirajuće za sve zaposlenike školske ustanove. Ujedno u ovom članku ima previše nedovoljno razrađenih načina kažnjavanja, ako se ih već planira uvesti tada je to potrebno vrlo detaljno i jasno razraditi. Trenutno je ovaj članak samo jedna otvorena mogućnost kojom će oni "podobni" moći i novčano manipulirati i pritiskati sve djelatnike škole.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 2082 | Ivana Staniša Glumac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Članka 24. stavka 9. ako ne provodi primjerene programe školovanja i primjerene oblike pomoći školovanja sukladno Pravilniku o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju; dakle ovdje bi trebale biti primjenjive kazne ravnateljima i stručnim službama. Posebice kazne stručnim službama (pedagog-psiholog, logoped) čast izuzecima, koji u većini slučajeva u školama u RH ne obavljaju svoje dužnosti sukladno pravilniku, odnosno ne drže se naputka, smjernica te ne provode primjerene programe školovanja. , posebice ukoliko ne komuniciraju s roditeljima, ne izrađuju pisani dokument IOOP, kao i redovito godišnje planiranje za učenike s teškoćama u razvoju. Jasno se može definirati da kazna učiteljima nije</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | primjenjiva, ukoliko učitelji nisu dobili usmene upute i pisane smjernice od strane stručnih službi i ravnatelja. Potrebno je provoditi inkluziju u pravom smislu riječi, a kako bismo to postigli metoda novčane kazne je pravo rješenje. | | |
| 2083 | Andrea Kancijanić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, kažnjavanje učitelja i škola je apsurdno i vodi u situaciju da se s njima može raditi što god se hoće. Posebice roditelji koji ionako prijavljuju škole i učitelje za sve i svašta, a najčešće anonimno i neopravdano. Ovime se još više daje njima alata da ionako zgažene škole i dalje gaze. Također, kažnjavanje škole radi neusklađivanja općih akata s prijedlogom zakona (60 dana) je apsurdno jer samo usklađivanje školskih akata u tom roku nije moguće. Neka predlagači ove odredbe odu raditi u škole na radnom mjestu tajnika škola pa neka vide s čime se tajnici u svakodnevnom radu susreću pa neka onda daju prijedlog roka usklađenja. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2084 | Tatjana Bandera-Mrakovčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Iznimno apsurdan prijedlog koji opet izdvaja škole i prosvjetne djelatnike od ostalih javnih i državnih službi. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2085 | Mandica Hrvoj | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Nikako se ne slažem s prijedlogom kažnjavanja učitelja i nastavnika novčanim iznosima za nabrojene "povrede". Određena postupanja su i dosad bila dana ravnateljima (opomene, otkaz). Podržavam također Ministra prof. dr. sc. Radovana Fuchsa koji sluša kako javnost diše, eto hvala mu na ideji ali također i na uvažavanju javne rasprave. Ujedno predlažem da se postroži pregled udžbenika koji idu u nastavni proces (od kvalitete uveza do pogrešaka koje se mogu naći u istima). | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi udžbenika jer isto nije predmet savjetovanja. |
| 2086 | Davorka Deur | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Članak 102. se treba izmijeniti brisanjem zadnja dva stavka koji se odnose na učitelje i članove školskog odbora: Kazne za učitelje i članove školskog odbora su potpuno neprihvatljive, dovoljno je kao i do | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|-----------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | sada da kazni podliježe ustanova i odgovorna osoba. Naravno da je predložena zakonska norma neprihvatljiva i neće donijeti nista novo, osim još jednog urušavanja struke i stručnosti zbog pribjegavanja liniji manjeg otpora. Slažem se sa nešto većim brojem okolnosti koje podliježu kazni, iako bi se i njih trebalo revidirati. Dovoljno je da kaznama podliježe ustanova i odgovorna osoba (ravnatelj) koji djeluju prema može bitnim kršteljima zakona uputom i razgovorom, opomenom i u krajnjem slučaju pisanom opomenom | | izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2087 | Bojan Lazić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Mislio sam složiti neki suvisao komentar s konkretnim prijedlogom, ali sam odlučio: NEĆU! Neću, jer s vama konstruktivno ne vrijedi razgovarati, nažalost. Sramota je i pomisliti staviti odredbu o novčanom kažnjavanju u prijedlog ovog zakona koji postaje sve više apsurdan, a sve manje svrsishodan, a kamo li stvarno to i učiniti. I onda se pitate kako škola ne može naći stručni kadar za STEM područje, pa čak sve teže pronalazi i učitelje razredne nastave ne samo za stručne, već i za nestručne zamjene. Pa, tko bi lud išao raditi u sustav u kojem će se morati boriti hoće i biti kažnjen zbog neke četvorke za koju je roditelj učenika smatrao da je baš trebala biti petica. Sramota. Sramota nek bude onu osobu ili one osobe kojima je takvo što uopće palo na pamet! | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2088 | DANIJEL TOMAŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Sve je više nego jasno iz već napisanih komentara – ovo je skandalozan prijedlog i još jedna uvreda svakom učitelju i nastavniku. Čak i kad bi se prihvatila mogućnost da je ideja financijskog kažnjavanja učitelja i nastavnika proizašla iz nečije dobre namjere da se u prosvjeti odvoji „žito od kukolja“, sama činjenica da se kazne propisuju za „propuste“ koji, kako je netko već spomenuo, ne samo da nisu jasno definirani važećim pravilnicima (prije svega Pravilnikom o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi te Pravilnikom o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole), već kao da su sami ti pravilnici na mjestima namjerno pisani tako da ostave širok prostor raznim interpretacijama (što znaju svi iz prakse, a pogotovo ako su bili na nekom stručnom skupu ili ih je posjetila inspekcija), trebala bi jasno ukazati na to da je ovo potpuno promašena ideja. No, lako bi bilo da se radi samo o promašenoj ideji; ona je i izrazito opasna, pod pretpostavkom da Ministarstvo razmišlja o dobrobiti svojih zaposlenika. Je li stvarno moguće da se želi u potpunosti poniziti nastavnike i dodatno ih zaplašiti pod prijetnjom financijskih kazni? Je li doista moguće da želimo učitelje koji će uz već prisutan strah od zamjeranja | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | <p>učeniku i roditelju sad još strepiti i od toga hoće li im jedna „krivo“ upisana ocjena, jedno ispitivanje koje se oduljilo zbog toga da se iz učenika ipak izvuče nekakav odgovor, a koje je ipak na kraju rezultiralo lošom ocjenom, ili možda jedno dijete koje se na maturalcu usred noći iskralo iz sobe i završilo na hitnoj izbiti pola plaće iz novčanika?</p> <p>Ovaj je prijedlog skandalozan i duboko uvredljiv za svakog učitelja i nastavnika, a pogotovo za onog savjesnog. Nije istina da se, kako je u jednom obraćanju javnosti rekao ministar, ne trebaju bojati oni koji rade po pravilnicima. Upravo zbog nedorečenosti tih pravilnika na čija se kršenja referira, ovakav prijedlog samo otvara širok prostor manipulaciji i zastrašivanju već ionako bespomoćnih nastavnika, i najviše od njega trebaju strepiti upravo oni savjesni učitelji i nastavnici koji još nisu pokleknuli pod sve većim pritiskom učenika i roditelja.</p> <p>Sramotno je da je ovakvo nešto uopće predloženo, a još je sramotnije što takav prijedlog govori o odnosu Ministarstva prema svojim zaposlenicima. Ovaj skandalozan članak treba u potpunosti brisati.</p> | | |
| 2089 | Marija Samardžić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani, mišljenja sam kako članak 24. nije u potpunosti i jasno definiran te je kao takav neprihvatljiv.</p> <p>Stavak 5 koji se odnosi na provođenje sigurnosnih mjera tijekom izvođenja izleta postavlja učitelja u položaj „dežurnog krivca“ za svaki nespretni slučaj koji se može dogoditi tijekom izleta. Izdvojit ću jedan stvarni primjer. Djevojčica je na izletu tijekom obilaska u grupi nezgodno skočila i uganula zglob. Razrednica je odmah poduzela sve mjere koje joj nalaže intuicija (a ne šture smjernice Pravilnika o izvođenju izleta...) odvezla djevojčicu na hitan pregled te kontaktirala roditelje i ravnatelja. Bez obzira na to, roditelji su ju odlučili proglasiti krivom za ovaj događaj čime su joj stvorili golemi pritisak i daljnji stres u radu. Zanima me tko bi u ovakvoj i sličnim situacijama mogao donijeti odluku je li riječ o prekršaju jednog učitelja ili dječjeg nestašluka na koje je ponekad jednostavno ne moguće utjecati. Osobe koje rade u školstvu znaju što bi se dogodilo prođu li ovakvi prijedlozi i kako bi iste dočekali pojedini roditelji. Postavlja se na kraju svega pitanje tko će onda uopće htjeti riskirati zdravlje i gotovo polovicu plaće kako bi poveo svoje učenike na izlet. Nadalje, zanima me ako se već predlažu kazne i kažnjavanje, što je s roditeljima i njihovim snošenjem odgovornosti? Što je s roditeljima koji opetovano podnose žalbe inspekciji, a za koje se utvrdi da nemaju uporište? Može li se i njima naplatiti trošak izlaska inspekcije na teren?</p> <p>I u konačnici, moram iskazati veliko</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Odredba koja se odnosi na prekršaj roditelja učenika osnovne škole proširena je na djela sprječavanja ili neosiguravanja redovitog pohađanja nastave koja dosadašnjim Zakonom nije bila propisana.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|-----------|--|
| | | | razočarenje prema predlagateljima ovakvih ideja. Smatram kako i oni trebaju snositi odgovornost kada zbog ovakvih i sličnih prijedloga proizišlih iz nepoznavanja struke, pokrenu lavina otkaza i nedostatak stručnog kadra u školama. | | |
| 2090 | Slavko Marenčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Dakle, nitko nema pravo radniku oduzeti novčani iznos koji je on stekao svojim radom ma kakav on bio jer nitko nema pravo ugrožavati njegovu egzistenciju na način da mu uskraćuje novčanu naknadu za rad. Postoje drugi načini kako se mogu rješavati nepravilnosti u radu. Moglo bi uslijediti niz tužbu učitelja i nastavnika za koje sam siguran da bi bile prihvaćene. Ukoliko niste u mogućnosti smisliti bolje načine od udaranja po džepu, najljubaznije vas molim da prije bilo kakvih prijedloga Zakona konzultirate struku i to one koji rade izravno u odgojno-obrazovnim ustanovama, a ne osobe koje smišljaju Zakone koji se mogu interpretirati ovako i onako. Pokušavate učitelje i nastavnike pretvoriti u roblje. "Nisi lojalan, pa nećeš dobiti dnevnicu!" Sramota! Udarite sebe po džepu za onako pristojne epitete u Saboru, za onakve uvrede, scenografiju i sl. Zbilja vas može biti sram jer krojite život ljudima koji su vas odgajali i učili nečim boljem i humanijem. Kako to da niste došli na ideju da zabranite studije i doktorate svim osobama u vrijeme kad su na političkim funkcijama? To vam odgovara? Svojim primjerom pokažite kako se treba ponašati, pa onda krojite drugima. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2091 | SANJA MARUŽIN | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, ponajprije, zanima me tko je osoba koja je predložila ovaj prijedlog? Dolazi li ona iz znanstvene zajednice i ima li iskustva rada u školi? Je li prijedlog možda "kopiran" iz Pravilnika o obrazovanju iz neke druge države? Javnosti bi prije svega trebalo biti naznačeno/pojašnjeno što bi ovaj članak Pravilnika donio dobrog u naš sustav obrazovanja. Osobno ne vidim ništa dobro i napredno, dapače, vrlo nazadno i demotivirajuće. Škole bi se kažnjavalo ako ne donesu godišnje planove i programe, školske kurikulume... ne trebaju li škole ionako isto slati Ministarstvu do određenog roka? Nije li posao Ministarstva pregledavati, odnosno usmjeravati škole ukoliko i dođe do nekog propusta? Je li zbilja za to potrebna novčana kazna?? I kojim točno sredstvima bi to škola trebala platiti? Što se tiče novčanog kažnjavanja učitelja, nije nigdje naznačeno tko će to provoditi, kako i koji je točan iznos za pojedini prekršaj. Npr, kako ćete ispitati ako je učitelj nedovoljno dobro ocijenio učenika usmenim putem? Vjerovati učeniku i roditelju ili predmetnom učitelju? Navedeni prijedlog zakona je apsurdan, a nadasve demotivirajući za učitelje koji se ionako svakodnevno susreću s dovoljno stresnim situacijama, a znano je da nastavničkog kadra u našoj državi nedostaje. Umjesto da se | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | usmjerite na poticanje i nagrađivanje rada učitelja, a već postojeće institucije usmjerite da odrade svoj posao s manjinom učitelja koji možda i krše neke odredbe Pravilnika, ovime još više potičete nezadovoljno onih koji savjesno, stručno i zdušno obavljaju svoj posao. | | |
| 2092 | Vesna Petrušić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, mislim da članak 151. u dijelu odredbi koje se tiču novčanog kažnjavanja učitelja nije u potpunosti precizan i jasan, a bojim se ni dobro promišljen jer se kažnjavanjem neće poboljšati rad učitelja već će se nekim roditeljima dati otvorene ruke za još veći pritisak i omalovažavanje učitelja. O neusklađenosti visine kazne s učiteljskim plaćama da i ne govorim. Već sada je pritisak roditelja radi boljih ocjena prevelik. S ovom odredbom otvarate Pandorinu kutiju – taj pritisak će postati nesnosan, osobito na učitelje koji drže do svog rada i kriterija, pa ćemo imati poplavu odličnih ocjena (a prigovara se i da ih sada ima previše), a zasigurno će doći i do odljeva vrsnih učitelja iz škola (ili neupisivanja izvrsnih studenata u učiteljska zanimanja) jer se neće dati omalovažavati i ponižavati zbog često neosnovanih prijava i pritisaka neobjektivnih roditelja kojima se iznova trebamo opravdavati i dokazivati da smo sve napravili u skladu s postojećim pravilnicima. Što se tiče brige o učenicima na terenskoj nastavi, mislim da predlagači nikad nisu bili na sličnoj jer upravo takav oblik rada iziskuje (osobito u razrednoj nastavi) dodatnu pripremu, angažman, pažnju i opterećenje učitelja. Ili je možda bolje da s učenicima više i ne izlazimo iz učionica? | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2093 | Tomislav Lešić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Članak 151. mijenja se i glasi: (1) Novčanom kaznom u iznosu od 20 000 do 50 000 eura kaznit će se za prekršaj Ministarstvo: 1. ako nije osiguralo tiskanje udžbenika za izvođenje nastave pojedinog predmeta prema važećem kurikulumu (2) Novčanom kaznom u iznosu od 5 000 do 10 000 eura kaznit će se za prekršaj resorni ministar: 1. ako nije osigurao tiskanje udžbenika za izvođenje nastave pojedinog predmeta prema važećem kurikulumu | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi udžbenika jer isto nije predmet savjetovanja. |
| 2094 | Ivan Krka | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Članak 24. Članak 151. mijenja se i glasi: (3) Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura. Da li ovo ima propisano u pravosuđu ili u medicinskom sektoru? Da li ovo ima propisano u drugim javnim i državnim službama? Na temelju kojih zakonskih odredbi iz domaćeg zakonodavstva se ovo određuje i zašto? | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|-----------|---|
| | | | <p>U kojoj EU državi postoji zakonski okvir za osobno kažnjavanje nastavnika i učitelja u osnovnim i srednjim školama?</p> <p>Vrednovanje nastave treba biti vanjsko i napredovanje kao i do sada.</p> <p>Što sa učiteljima i nastavnicima koji rade za MZO i Agencije AZOO i ASOO i imaju zapažene rezultate?</p> <p>Tko garantira objektivnost vrednovanja od strane unutrašnjih organa škola?</p> | | |
| 2095 | Adela Papić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Ovim člankom u potpunosti omalovažavate učitelje. Otjerat ćete iz prosvjete sve one koji žele kvalitetno raditi. Najbolje bi bilo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u potpunosti ukinuti interno ocjenjivanje i uvesti samo vanjsko vrednovanje - još bolje, neka roditelji i učenici ocjenjuju. Oni su ionako bolje educirani. - ukinuti sve oblike izvanučioničke nastave da se ne bi slučajno netko ozlijedio - a možda ukinuti i dolaske u školu jer netko može nastradati na putu od kuće do škole i obrnuto. <p>Kolega Brajica, izvrsno napisano.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 2096 | Ana Mesić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Poštovani, ovim člankom još se više narušava i tako narušen dignitet učitelja, njegova autonomija pa usudila bi se reći i status u društvu. Učitelji koji se vječno bore za svoju autonomiju pri ocjenjivanju, jer su sustavno izloženi pritiscima roditelja i drugih sudionika djetetovog života i njegove budućnosti, na ovaj način će biti još više izloženi nezadovoljnim roditeljima u cilju dokazivanja kako su upravo učitelji ti koji su krivi za ocjenu njihova djeteta koji sve inače kod kuće zna. Nadalje koji je ovo poticaj mladim ljudima da uđu u sustav obrazovanja koji će ih materijalno kažnjavati. Osvrnula bi se posebno na stavak 5. vezano za provođenje mjera sigurnosti na izletima, ekskurzijama, a u to će ići i terenska nastava. Želite li na ovaj način pokrenuti otpor kolega koji neće provoditi terensku nastavu iako je to najbolji način učenja i doživljaja stvarnosti? Što znači ne provodi mjere sigurnosti na izletu? Trebam li njih 23 iz razreda držati za ruku, paziti na svaki njihov korak, iako to i radimo pa ako netko padne ja sam kriva!?! Za ovakve prijedloge bilo bi dobro da predlagači istog budu u nastavi barem jednu generaciju učenika (4 godine) i dožive terenske nastave, izlete i ekskurzije. Gdje cijelu noć ne spavate jer je dijete dobilo visoku temperaturu, povraća, a roditelj je 500km udaljen. Gdje mjesečari pa mora spavati u vašoj sobi i vi strahujete kud će krenuti, gdje doživi epileptični napadaj od kojeg ne možete doći sebi naredni dan, a morate se istodobno brinuti o tom djetetu i 20-ak drugih itd. Koliko dobijemo za sve to? Jedva dnevnicu, jer noćni rad nije priznat iako smo 24 sata s tom djecom. A sad bi još i trebali platiti. Represivne mjere izvoditi na struci koja je pod povećalom javnosti, gdje nam se i tako svatko</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|---------------------|--|
| | | | "petlja" u posao i bolje ga radi od samih učitelja, koja se brine za odgoj i obrazovanje djece, koja živi svoj poziv i nije nešto najpohvalnije. Srdačan pozdrav | | |
| 2097 | Darijo Radoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, potrebno je uvesti nagrađivanje nastavnika a ne da ta opcija postoji samo na papiru. Ako uzmemo u obzir količinu rada, izvan propisane, koja se "ne vidi", jasno je da je novčana kazna apsolutno ne prihvatljiva. Svatko od nas nastavnika/razrednika bi mogao nabrojati primjere rada van okvira propisanog, van radnog vremena, van područja struke, a neki se mogu vidjeti i u prethodnim komentarima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na nagrađivanje učitelja, odnosno nastavnika nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2098 | Jasminka Čaćić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ovo je prestrašno i prejadno. Novčano kažnjavanje učitelja nikako nije put prema boljem odgojno - obrazovnom procesu u Republici Hrvatskoj. Umjesto da razmišljate kako privući mlade na radna mjesta učitelja, a pogotovo deficitarnih, vi im pokazujete da ne cijenite i ne razumijete učitelje i odgoj i obrazovanje djece i mladih. Novčano kažnjavanje učitelja je apsolutno nedopustivo i šteti kvalitetnom radu učitelja. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2099 | Mislav Čupić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Mladen Brajica, svaka čast na odgovoru! | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 2100 | Katarina Muranić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, Člankom 24. uništili ste obrazovni sustav. Učitelji će snositi kaznenu odgovornost???? Uništili ste i ono malo dobre volje učitelja što nam je još ostalo... Kažnjeni smo zbog nezgode na terenskoj nastavi? Ne želim biti za to odgovorna pa učenike neću ni voditi na terenske nastave/izlete.. Uništili ste nam i to. Učenici s teškoćama? Njima dajemo i 150%, dodatno se prilagođavamo, trudimo se najviše što možemo.. ali i za to možemo biti kazneno odgovorni? Od sada mu dajem jedan listić (koji je , nadam se, pripremio nakladnik) i to je to. Ne provodim postupke vrednovanja sukladno Pravilniku? Uništili ste objektivnost ocjenjivanja. Svima ćemo dati 5 i nema prijave ni kaznene odgovornosti. Trenutno sam u Školskom odboru. Do sada sam na sastanke čekala po 6 sati (bila sam jutarnja smjena, a sastanak je podvečer), hodala u školu na slobodne dane radi sastanka... Ali oko toga stvarno ne brinem.. Danom donošenja ovog zakona tražim | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | razrješenje i smijem se svima koji su dovoljno ljudi i žele biti u školskom odboru i za to još kazneno odgovarati.. | | |
| 2101 | Ofelija Dragojević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, nikako se ne slažem s prijedlogom kažnjavanja nastavnika. Mišljenja sam da je ovaj prijedlog nepromišljen i da neće donijeti ništa dobrog u našoj praksi. Prvi komentar kolegice koja je ovaj prijedlog čula u medijima bio je: "počela sam tražiti novi posao". Umjesto da razmišljamo na koji način kvalitetne nastavnike motivirati i zadržati u sustavu, mi metodom prisile tj., "batine" pokušavamo zastrašiti i smanjiti autonomiju nastavnika. Potaknimo i nagradimo kvalitetu, a one koji ne rade kvalitetno, usmjerimo da se educiraju, da nadoknade ono što im nedostaje. Poslušajte nas sa terena i nemojte uvoditi ove nepromišljene prijedloge! | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2102 | Ivan Jukić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, imajući u vidu kako je povjerenje dobro a kontrola još bolja, dolazim do zaključka da članak 24. nije dovoljno dobro preciziran odnosno definiran. Bilo bi korisno, na neki način, makar u provedbenom aktu, do u detalje razraditi navedene predviđene situacije i kazne jer se iz ovako složenog članka ne može utvrditi puno toga. Pitanje je tko utvrđuje počinjeni prekršaj, na čiju inicijativu (prijavu), kakav dokazni postupak se treba provesti te tko ga provodi, na osnovu čije odluke se izriče kazna, itd. Loša ili šlampava provedba ovog članka mogla bi napraviti više štete obrazovnom sustavu nego koristi. Previše je "od-do"! | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2103 | Ljerka Jareb | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, - smatram da je visina kazne nesrazmjerna primanjima, - ukoliko se radi o "prekršaju" zašto nije definirana mogućnost plaćanja manje kazne ako se plati u roku od 15 dana, ili alternativa u obliku zamjene prekršajne novčane kazne za društveno koristan rad. - tko treba prijaviti sumnju u počinjenje prekršaja, i kome se prijava treba uputiti - zašto nije ostavljena mogućnost u vidu usmene/pisane opomene ili upozorenja na počinjeni prekršaj - st.8. spada li u to blagoslov učenika od strane svećenika na početku šk godine jer se nameće svima iako svi učenici i djelatnici ne pripadaju Rimokatoličkoj vjeroispovijesti - st. 9. tko točno određuje razinu primjerenosti takvih programa, ili je ta razina postignuta tek kad učenik dobije ocjenu primjerenu želji roditelja. - učitelji često krše Pravilnik o ocjenjivanju ali u korist učenika: ispituju učenike dulje od predviđenog vremena, nastave ispitivanje na drugom satu, daju mogućnost pisanja ispravka od ispravkovog ispravka, učenicima koji bi se trebali školovati po PP ili bar IP spuštaju kriterije iako nemaju papirnato rješenje,.. Treba li ih kažnjavati za to? - ukoliko napravi prekršaj u vidu | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | vrednovanja - tko je mjerodavan da utvrdi da je učinio takvu pogrešku - ravnatelj koji nije te struke, roditelji koji izgleda da su stručni u svim predmetima, ... a navodno učitelji imaju autonomiju koju im svatko može osporiti Lp, Ljerka Jareb | | |
| 2104 | MAJA MARTINOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Za ovaj dio ne mogu pronaći odgovarajuće riječi... Zar je zaista moguće da se do ove mjere ide u degradaciju struke?! Mlade ljude ćete ovime jako zainteresirati da budu učitelji... Ovo je prestrašno i prejadno. U kojoj struci je ovo još normalno? Taksisti? Doktori? Pedijatri? Zubari? Pa kakvo je to uvođenje represivnih mjera protiv učitelja a privatne osobe koje neosnovano i često prijavljuju učitelje inspekciji (a inspekcija ne nalazi nepravilnosti u radu, dakle radi se o čistoj zlobi) dalje prolaze nekažnjeno. Ovakva izmjena zakona, u ovako kratkom roku, po hitnom postupku, sa ovakvim velikim i primarno nečovječnim promjenama meni govori da je vlast u RH odlučila zabititi zadnji čavao u lijesu školstva. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2105 | Sanja Utrobičić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, novčane kazne za nastavnike odgovorne za pogreške daleko su preniske. Uz kaznu od 500 eura predlažem i kaznu zatvora do 30 dana uz obavezu online nastave za to vrijeme tako da MZO ne bi morao plaćati zamjenu. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2106 | Tajana Golub Mendaš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, pa ovo nadmašuje sve do sada. Apsurd! Članak za koji se nema što reći, ali ipak ću komentirati. Degradirate struku, više savjetnike i sve koji rade u sustavu i sve koji nadziru rad učitelja i nastavnika, a ima ih mnogo. Tko će određivati da li sam ja ili netko drugi "provodila postupke vrednovanja tijekom školske godine sukladno Pravilniku?" Znači li to apsolutna moć ravnatelja ili učenika!!? Tko će uzeti autonomiju nastavniku i tko će dokazati na koji način je trebalo vrednovati učenika i gdje je greška u njegovom vrednovanju? Učenik, roditelj, ravnatelj, pedagog ili netko treći? Ovo je neprihvatljivo, nepromišljeno i potpuno promašeno, narušavate ugled prosvjetnih djelatnika i cijelog sustava obrazovanja. lijep pozdrav | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2107 | JASNA SAJDL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Poštovani, smatram da uvođenjem represivnih mjera za učitelje/nastavnike samo će doprinijeti još većem broju tzv. inflacije odličnih | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | učenika što će se preslikati i na srednje škole. Zar nitko nije barem pokušao razmotriti koje bi dugoročne posljedice po društvo imalo uvođenje dodatnih represivnih mjera u školskim ustanovama? | | zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2108 | Danijel Forjan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ovo mi je jedna od najgorih stvari koje su izašle iz našeg Ministarstva. Protiv sam kažnjavanja učitelja. Već je narušen ugled samog učitelja koji ionako radi za crkavicu. Molim lijepo da se kažnjavaju i svi u Saboru koji nisu prisutni na svom radnom mjestu kada bi trebali biti, ali ne novčanim kaznama, nego momentalnim smjenjivanjem. Najveći neradnici u državi su u Saboru, a za to ih mi plaćamo i još ih moramo gledati na televiziji kako se vrijeđaju. Sramota da se ovakvi prijedlozi uopće pojavljuju. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2109 | GORAN KNEŽEVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Nije precizirano tko utvrđuje osobnu odgovornost iz stavka (2), (3) i (4). Nije predviđen pravni lijek kojeg radnik može primijeniti za zaštitu vlastitih prava. Također, 2015 godine u Republici Sjevernoj Makedoniji je išao sličan prijedlog zakona koji je uključivao novčanu penalizaciju nastavnika, a koji je rezultirao općim štrajkom, podržanim i od strane šefa Europskog sindikata u obrazovanju, koji je štrajk nazvao potpuno opravdanim, prijedlog novčanog kažnjavanja nastavnika apsolutno neprihvatljivim. Ostaje nejasno zašto predlagatelj misli da neće doći do sličnog scenarija i u Republici Hrvatskoj? Kao što sam naveo i u komentaru na preambulu nacрта prijedloga ovog zakona, u odjeljku naslovljenom "Ocjena stanja i osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom, te posljedice koje će donošenjem zakona proisteći" nigdje se navodi čime je članak 24. motiviran, niti igdje navodi kakve točno posljedice predlagatelj predviđa da će ovaj članak polučiti, odnosno koje točno uočene nedostatke u trenutnom stanju će ovaj članak otkloniti. Članak je nedorečen i treba biti povučen. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2110 | Tanja Mihoč | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Nove odredbe koje bi se uvele ovim člankom su neprihvatljive te se vrši pritisak na nastavnike. Nije definirano tko bi prijavljivao niti tko bi utvrđivao odstupanja od pravilnika i uredbi po kojima svi već radimo. Sami pravilnici su neprecizni i podložni različitim tumačenjima pa se podstavci 5., 9., 11. i 12. iz stavka 1 ovog članka mogu tumačiti na mali milijun načina. Prekršaji zaposlenika škola već se rješavaju putem mjera upozorenja, opomena i sl., a ne novčanim kaznama i to tolikim iznosima. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2111 | GORAN KNEŽEVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Brisati stavak (2), stavak (3) i stavak (4). | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2112 | Mladen Brajica | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Podržavam ovaj prijedlog!!! Kažnjavajte nas za svaku ocjenu više koju dajemo da bismo motivirali učenike! Kažnjavajte nas za svaki ispravak ispravkovog ispravka i svaku novu priliku koju dajemo učenicima! Više prilika, veća kazna! Kažnjavajte nas za svaki odgođeni test jer smo im htjeli dati više vremena. Pravilnik je ipak važniji od pedagogije! Kažnjavajte nas za neprospavane noći na ekskurzijama! Kažnjavajte nas za cjelodnevni rad (da, nosimo posao kući, dok vi u uredima zatvorite radnju i idete bezbrižni doma) i po mogućnosti izjednačite svojih 45 minuta češanja (neću reći čega) s naših 45 minuta u razredu. Kažnavajte nas i za to što smo zamijenili roditelje u odgoju i što djeci pružamo barem zrno nade u svijetu disfunkcionalnih obitelji. Kažnavajte nas i za to što se javljamo roditeljima na pozive, mailove, poruke... u kasne noćne sate. Ipak je izvan radnog vremena! Kažnjavajte nam i ravnatelje, ako budete imali koga kažnjavati, jer na natječaje vam se više ionako nitko ne javlja! Al samo dajte, unesite malo dodatnog stresa! Kažnjavajte i članove školskih odbora, sigurno imaju viška novaca od silnih naknada koje dobiju za sate sastančenja! Ma najbolje da i spremačice kažnjavate! Ostalo im paučine malo u desnom kutu na ulazu u školu! Kažnjavajte! Pokažite tko je glavni! | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2113 | ANTE JURJEVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Uvođenjem ovakvog sustava kažnjavanja ćemo postati sustav u kojem učenik ima pravo na satu raditi nered i mi ga ne smijemo izbaciti, ali zato nas taj isti može prijaviti jer nismo na vrijeme upisali ocjene. Skandalozno. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | | | na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2114 | DARKO JEMBREK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Odluka o novčanom kažnjavanju učitelja i nastavnika je skandalozna, ne znam koji "genijalac" se tome dosjetio. Ona je uvredljiva za sve u sustavu školstva. Volontiramo u školskim odborima, na DOPUNSKOM radu koji je besmislen (učeniku se treba cijela nastavna godina razjasniti u 10 do 15 sati , a kažnjen je nastavnik koji to odrađuje za NULA eura) , pripremamo učenike za natjecanje, opet BESPLATNO jer možemo imati najviše 3 prekovremena sata. A svi očekuju neke rezultate . Ovim prijedlogom se sustav školstva dodatno urušava, zar se ministar i ekipa ne zapitaju zašto fali 500 profesora matematike i fizike, a o stručnoj pokrivenosti kadrova bolje je i ne govoriti. Odljev će se samo pojačati Dopunski rad treba UKINUTI ili treba ukinuti ocjene, pa ćemo svi biti tete čuvalice i problema NEMA. A tko normalan će biti član Školskog odbora gdje se opet za NULA eura sastančari, a još su moguće i novčane kazne ako se nešto iz neznanja (ipak mi nismo pravnici) pogriješi u proceduri. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Također, predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2115 | Natalija Bošnjaković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Svako novčano kažnjavanje učitelja je apsolutno nedopustivo i šteti kvalitetnom radu učitelja. Nastavkom ovakvog odnosa prema učiteljima ostat ćemo u potpunosti bez kvalitetnog kadra. Mnogi ionako već sad bježe glavom bez obzira iz sustava školstva. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2116 | DAFNE FLEGO | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, pridružujem se već ostavljenim komentarima ističući kako ovakav oblik "motivacije" učitelja može imati samo nepoželjan učinak. Ovakvom se odredbom svakom nezadovoljnom sudioniku obrazovnog procesa (učeniku, roditelju, ravnatelju, kolegi...) daje "moć" zastrašiti i manipulirati učiteljem. Čak će i učitelji koji za sebe znaju da besprijeckorno odrađuju svoj posao biti izloženi dodatnom stresu i konstantnom pritisku - bit će podložniji manipulacijama učenika, roditelja, pa i svojih nadležnih, ne bi li izbjegli stres i neugodu potencijalnog podvrgavanja postupku provjere - koji, uostalom, prema ovom tekstu prijedloga ostaje u potpunosti nedorečen. Osim toga, upute u Pravidnicima na koje se ovaj članak referira često su šture i podložne višestrukoj | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>interpretaciji. Kad bi ih se i detaljno preciziralo, svejedno ne bi mogle obuhvatiti sve nijansirane situacije s kojima se učitelji svakodnevno susreću pri donošenju odluka u neposrednom radu s učenicima. Uvođenje novčanih kazni rezultiralo bi bojažljivim učiteljima. Znam da bih ja, vjerojatno, za svaku "veću" odluku konzultirala stručnu službu škole i ravnatelja, a po potrebi i savjetnika. Ne znam tko bi mi se usudio dati odrešit, izričit savjet o postupanju. Interpretacije različitih savjetnika, pa čak i iz istog predmeta, nerijetko se značajno razlikuju. U čiju se vjerodostojnost pouzdati?</p> <p>Ne vidim nijedan pozitivan aspekt uvođenja novčanih kazni. Dojma sam da bi značajno doprinijele urušavanju našeg obrazovnog sustava, koji se i ovako uvelike klima na leđima savjesnih entuzijasta.</p> | | |
| 2117 | VOJISLAV ĐURAČKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Zakon o odgoju i obrazovanju ne propisuje naknadu članovima Školskog odbora za svoj doprinos u upravljanju školom, ali zato propisuje novčano kažnjavanje. Pitam se tko će prihvatiti članstvo u Školskom odboru nakon ovoga? | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2118 | Goran Gotlibović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Uvođenje novčanog kažnjavanja za pogreške i propuste u radu krajnje je neukusno i neprofesionalno prema radnicima u sustavu. To je u potpunom neskladu s trendovima u upravljanju prema kojima se djelatnike osnažuje i motivira, potiče na suradnju i kreativnost te inovativnost, a ne novčano kažnjavanje i manjih propusta. Propisane kazne su pretjerane i za nastavnika mogu iznositi trećinu ili čak polovicu plaće pri čemu se s razlogom može propitivati ustavnost ovakvih prijedloga i razmjernost kazne počinjenom prekršaju ili propustu. Cilj ovog dodatka je zastrašivanje djelatnika te posljedično dodatna devalvacija ocjena jer će se dodatan pritisak događati na ocjene, naročito zaključne. Tko će procjenjivati je li ocjena donesena u skladu s pravilnikom? Tko će kontrolirati rad osoba koje će to procjenjivati te potencijalne zlorabe ovakvog prijedloga? Tko će s ovakvim prijedlogom uopće pristati na vodstvo učenika na terensku i ostale oblike nastave izvan škole? S ovakvim prijedlozima dodatno ćete potjerati nastavnike iz sustava u kojem ih već ionako počinje kronično nedostajati, naročito u prirodoslovlju. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|--|-----------|--|
| 2119 | Martina Vičić Crnković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Referiram se na stavak 5. Budući da je isti potpuno neprovediv u stvarnosti, predlažem ukidanje izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti iz članka 37. Kažnjavanje nastavnika za ponašanje učenika dovest će do toga da nitko nikuda neće voditi učenike, stoga je bolje ukinuti svaki oblik rada izvan učionice. Referiram se na stavak 11. Savjetnici AZOO-a nemaju jedinstvene kriteriji ni upute za nastavnike kojima dolaze u nadzor ili uvid u nastavu, dakle to je prvo mjesto na kojem bi trebalo doći do ujednačavanja. Svaki savjetnik, pa čak i iz istog nastavnog predmeta, ima svoju interpretaciju pravilnika i svoj set uputa. Takve nejasnoće i nedosljednosti omogućuju provedbu sankcija za nastavnike prilikom nadzora, a ovim prijedlogom zakona one očito postaju i represivne. U sektoru iz kojeg ljudi masovno odlaze, represivne mjere sigurno nisu rješenje. Degradacija struke, autonomije nastavnika i kriterijskog vrednovanja ono je što će iz ovoga proizaći. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2120 | Maja Fatuta | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, novčani iznosi kazne su vrlo egzaktni, a sami prekršaji potpuno nejasni. Za početak, stavak 5:"ako ne provodi mjere sigurnosti te prava i obveze korisnika u skladu s Pravilnikom o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole iz članka 37. ovoga Zakona". Iščitavajući Pravilnik o izvođenju izleta (...), o sigurnosti piše vrlo šturo da je obaveza učitelja voditelja i pratitelja "voditi računa o zaštiti prava i sigurnosti učenika". Ovakve šturo "smjernice" ostavljaju prostora individualnim procjenama i neujednačenim odlukama. Zanima me jesu li posljedice koje mogu izazvati uzimanje alkohola i ostalih nedopuštenih sredstava prekršaji samih učenika ili sigurnosni prekršaji učitelja koji ih prate. Svima je jasno da su ekskurzije i maturalski putovanja visokih rizika i ogromna odgovornost nastavnika/učitelja, a dodatno novčano kažnjavanje će dovesti do toga da više nitko neće htjeti preuzeti 24-satnu odgovornost za učenike. Stavak 11. Nejasno je tko će procjenjivati vrednovanje. Različiti savjetnici imaju različite naputke po pitanju vrednovanja pa tako i različite odluke kada izađu na uvid. Greške su uvijek moguće, ali zar ćemo zaista dovesti do toga da učitelji nemaju nikakvu autonomiju i da jedini kriterij vrednovanja u konačnici bude strah? Da, strah, jer kad vam netko prijete da će vam od plaće koja iznosi 1100 eura, uzeti 500, dva puta ćete razmisliti hoćete li upisati realnu ocjenu i riskirati nadzor i novčanu kaznu. Već dugo imamo hiperprodukciju odlikaša i umjesto da se ide u smjeru što realnijeg ocjenjivanja, ovaj prijedlog će dovesti do potpunog kolapsa vrednovanja (najviše u osnovnim školama) i još | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|-----------|---|
| | | | <p>većeg pritiska na učitelje.</p> <p>Također, ne vidim kako bi ravnatelj mogao ili trebao biti odgovoran za vrednovanje od strane učitelja koji propisuje kriterije za svoj predmet. Ravnatelj jedino može pratiti redovitost vrednovanja i upisivanje pisanih provjera u vremenik. Ostalo je na predmetnom učitelju.</p> <p>Ovaj prijedlog je još jedan udar na egzistenciju ionako potplaćenih učitelja, ali i na odavno narušen kredibilitet. Prijedlog izmjena Zakona ima i kvalitetnih točaka, ali članak 24. je zaista neprihvatljiv, pogotovo ako uzmem u obzir da je za pojedine predmete nemoguće naći učitelje. U slučaju kršenja radne obaveze, ravnatelj može opomenuti radnika, a u konačnici i otkazati ugovor o radu. U slučaju sumnje u kršenje raznih pravilnika, roditelji mogu prijaviti nastavnike Agenciji, tako da uz sve navedeno, novčano kažnjavanje smatram represijom.</p> <p>Nadam se i vjerujem da ćete imati sluha za svoj resor. Srdačan pozdrav!</p> | | |
| 2121 | Vanja Ličina | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Ne vidim kakvu to obvezu vrednovanja u užem smislu u kontekstu Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi ima ravnatelj. Smatram da čl. 1. st. 11. mora biti precizniji. Čl. 4. predviđa kazne za članove Školskog odbora. Smatram da rad u Školskom odboru djelatniku ne može biti naložen od strane ravnatelja, već je isključivo stvar intrinzične motivacije djelatnika. Umjesto da se služenje u navedenom tijelu na neki način potiče, autori ovih izmjena potencijalnim kaznama će ga učiniti i manje popularnim nego što već jest.</p> <p>Trenutno sam predsjednik Školskog odbora u školi u kojoj radim i možete biti sigurni da u sljedećem ciklusu sigurno neću prihvatiti tu dužnost ukoliko ovaj zakon prođe u ovoj formi. Smatram da će čl. 1. st. 5. drastično smanjiti količinu izvanučioničke nastave koja je i ovako dovoljno stresna u smislu odgovornosti na plećima djelatnika, a nije obavezna. Propusti u vezi sigurnosti učenika već se mogu sankcionirati opomenom pred otkaz ili otkazom, ne vidim svrhu novčanih kazni koje će samo rezultirati opravdanim "pranjem ruku".</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje predsjednika te članove školskog odbora. |
| 2122 | Petar Radanović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Protiv sam bilo kojeg oblika novčanog kažnjavanja učitelja. Kažnjavanje učitelja novčanim kaznama nužno će stvoriti negativnu atmosferu u školi. Umjesto poticanja suradnje i podrške, postavljanje novčanih kazni može dovesti do zloupotrebe sustava, gdje bi neki učitelji mogli biti nepošteno optuženi ili kažnjeni, što bi moglo narušiti povjerenje u obrazovni sustav. Novčane kazne mogu odvratiti učitelje od fokusa na ključne aspekte obrazovanja, jer bi se mogli usredotočiti na izbjegavanje kazni umjesto na pružanje kvalitetnog</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>obrazovanja.</p> <p>Osim toga, svaki učitelj i svaka škola suočava se s različitim izazovima i okolnostima. Novčane kazne ne uzimaju u obzir individualne situacije koje mogu utjecati na sposobnost učitelja da se pridržava svih propisa, pogotovo ako su tumačenja tih propisa dvosmislena.</p> <p>Umjesto kažnjavanja, suradnja između MZO, AZOO, škola i učitelja može biti učinkovitiji način rješavanja problema.</p> <p>Kvalitetni propisi, jasno i nedvosmisleno definirani zakoni i pravilnici, ujednačenost zahtjeva i postupanja svih savjetnika prije će dovesti do toga da se pravilnici i zakoni provode kako su i zamišljeni.</p> | | uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2123 | Snježana Omazić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Uvođenje novčanih kazni u obrazovni sustav smatram sramotnim i nedopustivim, a pogotovo u gore navedenim slučajevima. Zakon treba davati prava i obveze, a ne izricati kazne kao da je Kazneni zakon.</p> <p>Obrazovni djelatnici ovim Zakonom postaju otvorena meta za sve one koji i inače koriste postojeće mehanizme kako bi došli do nerealnih ocjena za svoju djecu. Predložila bih i uvođenje kazne za neutemeljene tužbe za roditelje i staratelje.</p> <p>Kažnjavanje članova Školskih odbora je isto totalno promašeno, naričito onih koji dolaze iz kolektiva jer je sve veći problem izbor za članstvo u ŠO koje se nikako ne vrednuje, a kamoli plaća kao u nekim drugim sektorima. Zašto se ne bi vrednovao rad članova Školskog odbora kao rad na unapređenju rad škole?</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2124 | Kristian Golubić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Navedeni pravilnici prema kojima bi se ovim izmjenama zakona uvodilo kažnjavanje nastavnika su trenutno nedorečeni, neprecizni i podložni dvostrukim tumačenjima. Iz tog razloga, uvođenje kazni radnicima škole je besmisleno, bezobrazno i pokušaj zastrašivanja nastavničke struke.</p> <p>Osim toga, u navedenim stavcima nema razrada i objašnjenja što bi se točno, s kojim novčanim kaznama kažnjavalo, tko bi kažnjavao, postoji li institut žalbe na odluku i slično. Cijeli je članak nedorečen kao i cijeli zakon i podzakonski akti. Još jedan razlog zbog kojeg je trebalo ići u izradu novog zakona, a ne u izmjene i dopune.</p> <p>Ukoliko ovakav članak prođe te ukoliko nakon što prođe ljudi ne budu na ulici, jedino što mogu reći je čestitam, možete donijeti bilo koji zakon s bilo kojim kaznama, nikog nije briga za obrazovanje.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2125 | MATE MARETIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani,</p> <p>osvrćem se na prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama.</p> <p>- Čl. 24, st. 7 "ako koristi udžbenike koji nisu odobreni sukladno posebnom zakonu (članak 56. ovoga Zakona)" - dio predmeta nema udžbenike koje je</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>odobrilo ministarstvo, a često u strukovnim školama nema novih/ažuriranih udžbenika koji prate promjene na tržištu rada, pa su nastavnici prisiljeni koristiti druge izvore informacija (provjerene i recenzirane, ali ne i odobrene od strane MZO). Ovim člankom bi nastavnici bili prisiljeni koristiti zastarjele udžbenike te poučavati učenike stvari koje se više ne rade na taj način. Također se nameće pitanje o autonomiji nastavnika o odabiru nastavnih sredstava, jer smatram da je važno pratiti predmetni kurikulum, ne nužno udžbenik.</p> <p>- Čl. 24, st. 11 "ako učitelj/nastavnik i ravnatelj ne provode postupke vrednovanja tijekom školske godine sukladno Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. ovoga Zakona" - novčano kažnjavati nastavnike je degradirajuće! Također je nejasno tko će donositi takve odluke, na osnovu čega će se odrediti visina novčane kazne? Ovim zakonom se do kraja ubija autonomija nastavnika, jer će ovo izazvati lavinu lažnih prijava na nastavnike radi svake ocjene koju učenici ili roditelji smatraju "nepravdom". Postiže se da učenici i roditelji imaju sva prava, bez ikakvih obveza, a nastavnici samo obveze bez ikakvih prava. Inflacija odlikaša o kojoj se priča prethodnih godina nije ništa što će nastati ako ovaj prijedlog zakona ugleda svjetlo dana. Zašto bi ito jedan nastavnik dovodio u pitanje svoju plaću (koja je najniža od svih visoko obrazovanih u RH) radi ocjena na koje bi se netko mogao (često neosnovano) žaliti?</p> <p>- Čl. 24, st. 14 "ako ne utvrdi tjedne obveze nastavnika sukladno Pravilniku o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi i sukladno Pravilniku o tjednim radnim obvezama učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi iz članka 104. ovoga Zakona" - Pravilnik o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi je potrebno izmijeniti. Pravilnikom nisu jasno definirane norme zaduženja strukovnih nastavnika u nastavi te bi također trebalo detaljnije propisati način preraspodjele i satnice ostalih poslova u tjednima kada je nastava i kada nema nastave. Previše "ostalih poslova" se nametnulo tijekom godina, nigdje nisu zakonom propisani, niti se dodatno zapošljavaju djelatnici, a svi ti poslovi izlaze iz okvira 40-satnog radnog tjedna.</p> | | <p>odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 2126 | Lilijana Mirt-Kruc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, referiram se na prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnim i srednjim školama, čl. 24. st. 21. podst. 3. kojim se planira kažnjavati radnike školske ustanove novčanim kaznama zbog prekršaja. Zanima me tko će utvrditi kršenje tih prava, na osnovu čega? Anonimnih dojava roditelja, inspekciskog nadzora? Po kojim | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>kriterijima se određuje visina pojedine kazne? Tko to određuje? Što kad se utvrdi suprotno, da nema kršenja prava, a učitelji su oklevetani i poniženi? Tko će učiteljima nadoknaditi klevetu i duševnu bol? Predlažem da se onda i roditelje novčano kazni za neutemeljenu i lažnu prijavu. Postoji li još koja struka koju se novčano kažnjava? Najlakše je to nametnuti prosvjetarima, oni ionako imaju male plaće i zaostaju s plaćama za svim ostalima u javnim službama.</p> <p>Ako će učitelji imati dodatni strah od novčane kazne, kako će slobodno, otvoreno i kreativno raditi? Sve je manje mladih ljudi koji žele raditi u školi, a još će ih biti i manje ako ovaj sramotni prijedlog prođe. Stoga predlažem potpuno brisanje članka koji degradira i podcjenjuje cijelu struku.</p> <p>Mislim da predlagatelji zakona, kao i djelatnici na višim položajima u Ministarstvu, o učiteljima imaju sliku neradnika i mučitelja djece. Dođite na mjesec dana u školu, budite na nastavi i sve će vam biti jasno. Ovako pojma nemate.</p> | | <p>osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 2127 | Marijana Benić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Novčano kažnjavanje učitelja potpuno mi je neprihvatljivo i ponižavajuće u stavku "5. ako ne provodi mjere sigurnosti te prava i obveze korisnika u skladu s Pravilnikom o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole iz članka 37. ovoga Zakona" jer često učitelji "uzmu" od svojega slobodnoga vremena kako bi otišli s učenicima na izvanučioničku nastavu, posebno u manjim mjestima u kojima im nisu dostupni mnogi kulturni sadržaji. Konkretno, da bi učenici škole u kojoj radim otišli u Zagreb, potrebna su znatna financijska sredstva (prijevoz i ulaznice za muzej, kazalište, kino..., ovisno što organiziramo). Kada već skupo platimo prijevoz, cilj nam je da učenici običu i vide više sadržaja, a to podrazumijeva cjelodnevni boravak u Zagrebu (doslovno) te povratak kući u večernjim satima. Učenicima je potrebno dati i slobodno vrijeme za vlastite aktivnosti. Itekako smo svjesni da smo odgovorni za svakoga učenika tijekom takvoga dana i poduzimamo sve mjere sigurnosti (svi sudionici upućeni su u svoja prava i obveze) kako bi se svi sigurno vratili kućama, a puno toga novoga vidjeli i doživjeli, naučili.</p> <p>Naravno da je na izletima, terenskoj... moguća poneka nepredviđena situacija/ozljeda i smatram da bi uvođenjem novčanog kažnjavanja učitelja dolazilo do zloupotrebe Zakona. Nameće se pitanje: hoće li učitelji u budućnosti organizirati ovakvu vrstu nastave? Vjerojatno neće.</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 2128 | Danijela Takač | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | <p>Sramota! Ovaj članak je podlozan malverzaciji od strane roditelja, ukoliko se nas može prijaviti za svaki "Hir", tada bi trebalo uvesti i kažnjavanje roditelja novčanom</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|-----------|--|
| | | ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | kaznom za neosnovanu prijavu inspekciji. | | Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2129 | Vanja Markovic | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Potpuno neprimjeren, degradirajući članak u funkciji zastrašivanja odgojno-obrazovnih djelatnika. Ovakvi, do sad nikad viđeni prijedlozi represivnih mjera dovode u pitanje kompetencije i/ili namjere svih koji su uključeni u njegovo kreiranje. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2130 | Ante Modrić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ukoliko postoji mogućnost da zbog svog rada u školskom odboru članovi školskog odbora budu novčano kažnjeni, postavlja se pitanje zbog čega bi netko uopće želio biti član školskog odbora. U velikoj većini škola u RH to bi značilo ne dobivati naknadu za svoj rad, a istovremeno riskirati kaznu. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2131 | Miljenka Župan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Uz članak 24., 16. Izmjena i dopuna ZOOOSŠ Što se tiče kazni ZA UČITELJE, prvi moj dojam je prenošenje/podjela ovlasti i odgovornosti s ravnatelja na učitelje. I ozakonjivanje nezakonite prakse da inspekcija dolazi učitelju iako je po zakonu Inspekcija tu da prati kako i koliko ravnatelj provodi zakonitost poslovanja ustanove. Ovo je samo nastavak tendencije "spuštanja" odgovornosti s ravnatelja na učitelja. Učitelj je odgovoran za praktički proizvoljne kriterije ocjenjivanja jer zakon kaže da svaki učitelj donosi kriterije ocjenjivanja na početku školske godine za sebe/svoj predmet, i nije obavezan ni na kakvo usklađivanje na razini stručnih vijeća. Ravnatelj bi pri tom trebao voditi računa da su kriteriji u skladu sa zakonom. Sada, prema odredbama o kažnjavanju "fizičke osobe", TEORETSKI, učitelj donese zapravo nezakonite kriterije ocjenjivanja, ravnatelj to niti ne pogleda, ne poduzme ništa ("...ha, Bože moj, pa | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>nemre ni on sve stići, dogodi se!"), pa ako prođe-prođe, ako ne, onda kazna učitelju. Ili, učitelj šeta pod nastavom, djeca rade sama, on podijeli ocjene (ništa ispod trojke!), nitko se ne žali, i nikome ništa!</p> <p>Čista zaštita nerada i nezakonitog poslovanja (nitko se neće žaliti ako klinac donese ravnalo od 40 cm ili uredno kristaliziranu sol na vunenju niti i za to dobije peticu što ga "čuva" od jedinice iz fizike i kemije). I zaštita ravnatelja od dopuštanja da netko ne radi po zakonu i dobrim običajima struke.</p> <p>Ovo je "druga strana medalje". Prosvjetna inspekcija dobiva neograničenu vlast nad učiteljima iako bi trebala kontrolirati zakonitost rada ustanove i za to odgovornu osobu - ravnatelja, a ravnatelji se amenuju od odgovornosti za ono za što i jesu temeljno odgovorni, a to je zakonitost poslovanja i rada škole.</p> | | |
| 2132 | Martina Božić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Potpuno mi je neprihvatljiv prijedlog novčanog kažnjavanja radnika školske ustanove. I u trenutnim uvjetima odgovornost nastavnika je ogromna, pritisak roditelja prevelik, zaštita nastavnika od istih pritisaka nikakva. Veliki problem pomanjkanja stručnog i sposobnog kadra će ovako postati još veći. Zar ćemo kvalitetu graditi na prijetnjama i kaznama?</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 2133 | Miroslav Oršulić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Vezano za članak 24. stavak 9. - Nacionalni informacijski sustav prijava i upisa u srednju školu (NISpuSŠ) NAMJERNO je kreiran tako da učenici s teškoćama imaju mogućnost prijave i kao redovni učenici, tako namjerno prikrivaju stvarno stanje i skrivaju svoje Rješenje o primjerenom obliku školovanja koje kasnije, po potrebi, koriste kao „kartu spasa“. U slučaju lošijih ocjena roditelj donese Rješenje o primjerenom obliku školovanja u, npr. 5. mjesecu, i traži primjereni oblik školovanja za učenika kojeg je upisao kao redovnog učenika (tj. bez teškoća), u određenim slučajevima traži da se sve ocjene i ispiti do tada omoguće ispraviti po prilagođenom programu, ali naravno poštujući sve propise kojima je reguliran broj ispita i ispitivanja u tjednu (dakle cca 14 predmeta x minimalno 4 ispita po predmetu je potrebno ispraviti u mjesec dana). Hoće li tada nastavnik biti kažnjen? NISpuSŠ omogućuje, tj. namjerno kreira odjele s 5, 7, 10 i više učenika s teškoćama, što je protivno zdravoj pameti, a ne samo važećim zakonskim i pod zakonskim aktima koji to reguliraju. Tko će za to biti novčano ili bilo kako drugačije kažnjen? Nitko, nikada, nije svojim imenom i prezimenom ili funkcijom dao odgovor</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|-----------|---|
| | | | <p>na pitanje „Koliko učenika s teškoćama može biti u jednom razredu u srednjoj školi! Dakle, prvo ne znamo koliko učenika s teškoćama može biti u jednom razredu (3 očito nije). Drugo, Pravilnik o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju u Članku 6. stavak 3 navodi „...Opseg nastavnih sadržaja može se umanjiti do najniže razine usvojenosti obrazovnih postignuća propisanih nastavnim planom i programom/kurikulumom za razred u koji je učenik uključen, a iznad razine posebnog programa.“ Zašto još uvijek nisu propisane te razine za svaki predmet koji postoji, ili bar za jedan jedini predmet? Kada će nadležni postaviti jasna pravila i propise? Koja je to razina iznad razine posebnog programa za npr predmet Računovodstvo proizvodne i trgovine? Može li netko pokazati posebni program za taj predmet i onda utvrditi gdje počinje najniža razina prilagođenog programa?</p> <p>U Rješenjima o primjerenom obliku školovanja „svako malo“ učeniku piše „primjereni oblik potpore u školovanju – logoped – psiholog. Škole koje nemaju logopeda ili psihologa, moraju u tom slučaju biti kažnjene jer „ne provode primjerene oblike pomoći školovanja“?</p> <p>Suma sumarum, na osnovu čega kazniti nastavnika, ravnatelja, školu, ako nisu propisani jasni kriteriji i materijali za provedbu i izvedbu traženoga?</p> | | |
| 2134 | Mislav Čupić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Neću ići redom, nego na točke koje možda drugi neće spomenuti. Zamislimo situaciju koja se događa svake godine.</p> <p>Prema Pravilniku o broju učenika u redovitom i kombiniranom razrednom odjelu imate situaciju da se broj učenika u razrednom odjeljenju smanjuje za određeni broj s obzirom na broj učenika s Rješenjem ureda državne uprave ili Rješenjem Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade. Imate situaciju da putem dvije liste upisujete učenike. Na jednoj listi se upisuju djeca s TUR, druga lista djeca koja se upisuju redovnim putem. Upiše se dva učenika, što umanjuje ukupan broj učenika u razredu sa 28 na 23 učenika. Kreće nastavna godina, još tri roditelja naknadno prijavljuju da iako se njihovo dijete upisalo putem redovne liste jer su imali dovoljno bodova, da zapravo imaju TUR (Teškoće u razvoju) i pripadajuće Rješenje. U tome trenutku taj razred više nema 2 učenika s TUR već 5 učenika s TUR. U tom kontekstu problematiziram točku 6. koja glasi: ako ne utvrdi broj učenika u razrednom odjelu sukladno odredbama Pravilnika o broju učenika u redovitom i kombiniranom razrednom odjelu i odgojno-obrazovnoj skupini u osnovnoj školi iz članka 54. ovoga Zakona. Znači li to da će ravnatelji uredno morati plaćati tuđu taktiku pri upisivanju? Upada u</p> | Prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>oči već ovdje iznos od 2100 do 4500 eura, ako za svakog učenika naplatite kaznu. Što ako netko učini toliko sitnih pogrešaka da mu kumulativno iznos kazne prijede iznos plaće? Jeste li predvidjeli onda, na koji dio primanja FINA smije 'sjesti' na račun :D Nemojte se šaliti s nama.</p> <p>8. ako u svojim prostorima organizira promidžbu koja nije u skladu s ciljevima i sadržajem obrazovanja protivno odredbi članka 59. ovoga Zakona - znači privatna učilišta se ne smiju više doći reklamirati u školama jer realno, iako promovira neki oblik obrazovanja, predstavlja direktnu konkurenciju državnim fakultetima pa je stoga protivna, ili ne vrijedi za to?</p> <p>10. ako ne poduzme mjere zaštite prava učenika te prijave svakog kršenja tih prava nadležnim tijelima u skladu s Pravilnikom o načinu postupanja odgojno-obrazovnih radnika školskih ustanova u poduzimanju mjera zaštite prava učenika te prijave svakog kršenja tih prava nadležnim tijelima (članak 70. ovoga Zakona) - odsad se onda najviše isplati odmah kontaktirati MUP i HZSR i onda smo sigurni dakle. Hoće li svakoj školi biti osiguran i pravni savjetnik koji će pratiti pojedinačni rad svakog dionika tog sustava i dati mu smjernice u svakoj dvojbenoj situaciji. Gotovo svaka situacija je dvojbeno. Rijetke su jednostavne i nedvojbene situacije, to zna samo onaj tko radi u školi.</p> <p>5. ako ne provodi mjere sigurnosti te prava i obveze korisnika u skladu s Pravilnikom o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole iz članka 37. ovoga Zakona - predlažem da se u vremenima općeg kaosa i nemira i ratova i terorističkih aktivnosti uopće NE STAVLJA KAO OBAVEZU ikakvo uključivanje pedagoških radnika u nečiju privatnu želju da se ide na višednevnu ekskurziju. Svi mi koji smo ikad vodili na te ekskurzije znamo da je tamo najmanje EDUKATIVNOG, a najviše neobaveznog dijela koji obiluje ALKOHOLIZIRANJEM, DROGIRANJEM i različitim aktivnostima za koje pedagoški djelatnici nisu obučeni. Mi nemamo njih pasa tragača, mi nemamo pravnu racionalu da prekapamo i pretražujemo na ekskurzijama tuđe privatne stvari, mi nemamo moć reguliranja koliko će roditelji 'tutnuti' novaca u džep djetetu i što će to najčešće PUNOLJETNO dijete s tim novcem učiniti. Budući da se tu radi o tome da ćete poslije propadanja mnogih putničkih agencija u vremenu COVID -19 pandemije, koje su se bile specijalizirale za učenička putovanja njima s ovakvim odlukama otežati jer NEĆETE MOĆI PRISILOM tjerati pedagoške djelatnike da se upuštaju zbog svega navedenog u ovaj rizik, to će dovesti i do siguran sam puno manje želje za provođenjem takvih oblika "nastave i edukacije" , a posljedično i do propadanja putničkih</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>agencija ovog tipa.</p> <p>11. ako učitelj/nastavnik i ravnatelj ne provode postupke vrednovanja tijekom školske godine sukladno Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72. ovoga Zakona</p> <p>Budući da će ljudi željeti imati dokaz o provođenju postupka vrednovanja (a to će između ostalog biti i ispiti znanja) otežat će se situacija učenicima koji imaju TUR, jer će mnogi nastavnici možda u želji da sve bude u suglasju sa zakonom i da slučajno ne bi snosili vaše 'mudre' penale, inzistirati na pisanim provjerama, iako bi nekim učenicima bilo lakše zbog disgrafije odgovarati usmeno. Međutim, kako istinski valorizirati vrednovanje usmenim načinom? Tko će vjerovati nečemu što 'nije izvedeno na papiru'? Koju pravnu obranu će nastavnik moći primijeniti kada bude (a HOĆE) konzultirao pravnu pomoć (odvjetnika) i išao na općinski građanski ili županijski sud da dokaže da je vrednovao u skladu sa zakonom?</p> <p>12. ako ne provodi izricanje pedagoških mjera učenicima osnovnih i srednjih škola sukladno odredbama Pravilnika o kriterijima za izricanje pedagoških mjera iz članka 86. ovoga Zakona</p> <p>- što ako učenik NE DOBIJE posljedicu prema kriterijima za izricanje pedagoških mjera? Odredbe istog Pravilnika uzimaju u obzir OLAKOTNE okolnosti, ranije (NE)kršenje odredbi pravilnika, specifične situacije i slično, i mi kao empatični i divni nastavnici odlučimo dati djetetu 'priliku' i ne izreći mu pedagošku mjeru i dođe roditelj drugog djeteta koje baš inzistira da to drugo dijete (jer se u teoriji ogriješilo o njegovom djetetu) dobije adekvatnu posljedicu za neko djelo tipa (povreda dostojanstva druge osobe/učenika). Mi odlučimo uzeti u obzir olakotne okolnosti i ranije nekažnjavanje i zbog tog u teoriji MOŽEMO biti kažnjeni! Potičete krive stvari. Ne poznajete OSNOVNA načela motiviranja. Samo potkrepljenjem možemo učiti radnika/osobu da djeluje u smjeru poželjnih ponašanja, kaznom ih samo učimo izbjeći nepoželjno ponašanje, ali ih ne učimo empatiji, ne učimo da zaista vide zašto nešto nije dobro. Kazna je i u teorijskim radovima iz područja psihologije okarakterizirana kao najmanje poželjno sredstvo motiviranja. Pozitivna potkrepljenja su ona koja bolje formiraju poželjna ponašanja, kazna samo uklanja nepoželjna ponašanja, ali nema poveznicu sa mogućnošću stvaranja poželjnih i prihvatljivih ponašanja. Bonusi i malusi su oduvijek bili određeni do neke razine, postotka plaće. Ne možete kažnjavati ljude bez ograničenja, pa da vam čovjek radi još i daje vam novce, kako ste vi to sebi</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------------|--|
| | | | <p>ovdje zamislili?</p> <p>Ne znam tko vam je bio u radnoj skupini koja se dosjetila ovog zakona, toplo se nadam da nije bio niti jedan moj kolega psiholog, jer ako je, onda imamo dijametralno suprotnu viziju psihologije u radnim odnosima. Kazna je sama po sebi podcjenjivačka i govori u prilog tome da nekog NE CIJENIŠ, da mu pristupaš kao nižoj vrsti i brojiš mu pogreške u želji da si ušćariš koji euro pa da i tu 'povišicu' koju si mu NEVOLJKO i nakon ne znam koliko štrajkova dao sada svirepo uzimaš. Iskreno, mislim da je ovakav zakon svojevrsna 'osveta' jer nije u skladu sa dobrom praksom drugih država i siguran sam da se u drugim, poštenim i normalnim državama OVAKO ne pristupa svojem resoru. Nadam se da ćete i vi snositi odgovornost kada i ako ljudi budu masovno počeli davati otkaze jer nisu zadovoljni ni sada, a kamoli nakon ovog zakona. Međutim, bitno je da ste vi predložili nešto.</p> | | |
| 2135 | Krunoslava Duka | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Slažem se s komentarima kolega. Nedefiniranost ovog članka i ukupnost zastrašivanja nerazmjerni su. Tko će kažnjavati? Nakon čega? Tko će prijavljivati (ogorčeni roditelji, djeca ili kolege)? Koje su mogućnosti obrane od neosnovane prijave? Rok žalbe na odluke tijela i kojih tijela? Vrijeme provedbe kazne? Mogu tako do sutra...</p> <p>Iz kojih zakona je ovo prepisano? Koje države imaju ovakvu praksu i koja je njihova učinkovitost? Ako je uspješnost visoka, po kojim parametrima? Kako se mjere rezultati njihove uspješnosti i učinkovitosti? ... Već imamo problem s nepopunjavanjem radnih mjesta STEM područja, mislite li da će se stanje ovako popraviti u budućnosti? Do sutra...</p> <p>Zašto bi itko radio posao na kojemu zbog jedne pogreške može izgubiti više od 50% plaće?</p> <p>Koliko ćete ovime motivirati učitelje da budu bolji u svome poslu uistinu? Koja su mjerila kvalitete ovakvim zakonima zagwarantirana? Što će to zaista popraviti? Podilaženje neradnicima i budućim varalicama?</p> <p>Hvala na ovako lijepom i motivirajućem poticaju u sljedećim radnim godinama.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2136 | Iva Tucaković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Sramotno, degradirajuće i nadasve nedorečeno.</p> <p>Tko će i na koji način utvrđivati nepravilnosti i kažnjavati? Hoće li se nepravilnosti utvrđivati prema prijavi prosvjetnoj inspekciji nezadovoljnih roditelja jer mu "njegovo zlato" nije dobilo 5, neće u gimnaziju i neće biti direktor svemira? Hoće li se nepravilnosti utvrđivati prema prijavama roditelja koji su nerealni u vezi sposobnosti svoga djeteta pa će od djeteta graničnih ili prosječnih sposobnosti putem ovog članka stvarati pritisak da bude IZNADPROSJEČAN?</p> <p>Što ako se utvrdi da je sve po pravilu</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>odrađeno a prijava roditelja nije utemeljena? Hoće li i roditelji snositi sankcije ili će i dalje moći anonimno prijavljivati što god im nije po volji? Čudom se čudimo godinama poplavi "super odlikaša" i smatram da će se ovim člankom ta brojka još više i povećati, a realno, nismo nacija učenika genijalaca da se to može potkrijepiti istom brojkom. Roditelji koji već misle da su i učitelji i doktori i znanstvenici će se još više osiliti, "skakati" na svaku ocjenu koja nije po njihovom jer "pa znao je to gradivo kad sam ga ispitivala kod kuće". Mahom se već sad događa da roditelji tumače Zakon, pravilnike i kriterije ocjenjivanja kako oni misle da je najbolje, a ovime će se sve to skupa podići na još jednu veću razinu koja će najveći stres donijeti baš učiteljima. A učitelji? Za ovoliku plaću- može se i linijom manjeg otpora pa će svi odgojni i obrazovni faktori, svi članci Zakona i svi Pravilnici fino pasti u vodu. Imat ćemo hrpu roditeljskih "genijalaca", gimnazijalaca a manjak kvalitetnih obrtnika, majstora itd. Stavak 3. podržavam Stavak 7. podržavam stavak 8. podržavam stavak 9. podržavam stavak 10. djelomično podržavam- druge nadležne institucije u određenim slučajevima ne reagiraju ili prijave smatraju nebitnima te s velikim vremenskim odmakom reagiraju. Prijedlog- zapošljavanje stručnih suradnika socijalnih pedagoga. stavak 11. mišljenje je gore u tekstu. Generalni prijedlog: dok se TEMELJITO, DETALJNO I STRUKTURIRANO ne urede i obaveze i dužnosti RODITELJA I UČENIKA koji prijavljuju nepravilnosti, ne bi se trebalo pričati ni o kakvim sankcijama učiteljima.</p> | | |
| 2137 | Mario Matošević | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Brisanje stavka 3. Obrazloženje: Zakonodavac je ovakvim prijedlogom samo dodatno uveo mogućnost prijetnji učiteljima i to kaznama od skoro pola plaće. Ako se pogleda koliko je Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi nedefiniran mogućnošću financijskog kažnjavanja doći će do još većeg broja odlikaša jer će učitelji u strahu dijeliti puno veće ocjene. Znači nije se definiralo na koje članke pravilnika se misli nego na cijeli Pravilnik, a on je toliko općenito napisan da učitelj može uvijek biti u pravi i u krivu ovisno koji viši savjetnik kako gleda. Pojam kontinuirano ocjenjivanje: neka definiraju što to znači? Pitajte više savjetnike i od njih 5 dobit ćete 5 različitih odgovora. Ako se pak mogu složiti neka se to detaljno napiše u Pravilnik. Ocjenjivanje učenika s rješenjem je tako napisano da u biti ta ocjena mora biti poticajna pa to je onda samo 5. A da ne govorimo da u većini škola nema ekipirane stručne službe.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar jer isto nije predmet savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | <p>Nadalje, Pravilnikom se definira da učitelj smije maksimalno dva puta usmeno ispitati učenika u jednom danu. Kad dođe lipanj puno učenika želi odgovarati za bolju ocjenu te što ako učenik već dva puta odgovarao i javlja se za popravak negativne ocjene na trećem predmetu. On ne smije odgovarati jer se time krši pravilnik. A to mu znači da će vjerojatno na dopunski rad.</p> <p>Također odredba o usmenom provjeravanju od maksimalno 10 minuta. Što ako učenik odgovara matematiku i nakon 7 minuta dobije jedan zadatak na ploči. Te ga ne uspijeva riješiti za 3 minute. Čime se probija rok od 10 minuta usmenog odgovaranja. Učitelju je u tom slučaju bolje prekinuti ispitivanje jer ako nastavi krši pravilnik i dolazi do mogućnosti kažnjavanja učitelja.</p> <p>Prema tome dok svi viši savjetnici ne budu imali jednako tumačenje svih odredbi ovog pravilnika nema smisla uvoditi financijsko kažnjavanje učitelja jer je to samo uvođenje straha jer je Pravilnik nedefiniran!</p> <p>Također ako se bude uvodilo kažnjavanje učitelja u istom trenutku treba uvesti kažnjavanje svih dionika tog procesa: Znači pri prijavi roditelj treba platiti naknadu od 100€ ukoliko se prijava pokaže opravdanom iznos je vraća roditelju, a ako je neopravdana prijava iznos ide za troškove postupka. Uz to uvesti i novčane kazne za inspektore koji neodgovorno obavljaju svoj posao te ako se u žalbenom postupku dokaže da su prekršili svoje ovlasti ili samovoljno (često i krivo) tumačili odredbe Pravilnika. Tek tad, kad svi dionici procesa budu obuhvaćeni sličnim kaznama možemo govoriti o pravednom procesu i da je namjera zakonodavca bila smanjiti nepravilnosti u sustavu.</p> | | |
| 2138 | KATARINA ROSAN LEOVAC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ovaj članak treba brisati sve dok se u tekst Zakona ne uvrsti članak o kažnjavanju roditelja za neosnovane prijave, prijetnje, ucjene i slične stvari s kojima se djelatnici osnovnih i srednjih škola susreću na skoro pa dnevnoj bazi, a pogotovo krajem školske godine. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2139 | Željana Volarević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, | Apsolutno treba brisati ovaj članak! Smatram silno omalovažavajućom uopće ideju kažnjavanja nekoga tko radi svoj posao, za koji već postoje pravilnici i uredbe prema kojima se mora postupati. Postoji već opcija žalbe na ocjenu, roditeljsko pravo uvida u pisani ispit, razgovor s predmetnim nastavnikom, | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i |

| | | | | | |
|------|----------------|--|--|----------------------|--|
| | | Članak 24. | <p>razrednikom, stručnom službom i ravnateljem ustanove. Postoji i mogućnost poziva inspekcije ili savjetnika iz AZOO-a, žaliti se možete na sve! Ovakav prijedlog kažnjavanja kaže da učitelj ne smije unijeti ocjenu. Tako mi se čini. I, je li itko propitao kakve će to sad posljedice ostaviti na sustav, na djecu, na sve uključene? I što znači kazna za ne provođenje postupka vrednovanja tijekom školske godine???? Kakva kazna? Tko će precizno utvrditi da neko vrednovanje nije u skladu s Pravilnikom ili Zakonom? Već imamo nanizana pravila i naredbe kojima moramo sve dokumentirati, dokazati, objasniti, potvrditi, roditelju i učeniku objasniti i obrazložiti svaku ocjenu, ne vidim u čemu je problem?! I ravnatelj ustanova stavlja se u nezavidan položaj "dežurnog policajca" koji ne bi posvećivao vrijeme napretku u radu svoje ustanove nego tražio tzv. prekršitelje Zakona!</p> <p>Ovaj članak 24. ne vidim kao mogućnost rješavanja nekoga problema nego kao kamen spoticanja. Smatram ga sramotnim i nepotrebnim. Radije razmislite kako ljude nagraditi ako dobro rade svoj posao na različitim razinama. Osobito podsjećam na uporno zanemarivane tajnike i računovođe te ostalo nenastavno osoblje po školama. Voljela bih da se na ponuđene izmjene Zakona potpiše onaj koji predlaže izmjene, imenom i prezimenom, kao što se i mi ovdje izjašnjavamo. Hvala!</p> | | <p>dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> |
| 2140 | Nataša Pačelat | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Poštovani, predlažem da se iz prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona preformulira čl. 24. st. 21. podst. 3. kojim se planira kažnjavati radnike školske ustanove novčanim kaznama zbog prekršaja te se, umjesto kažnjavanja, uvede nagrađivanje istim navedenim svotama nastavnike i ravnatelje koji ispunjavaju savjesno sve navedene aktivnosti. Ideja novčana kažnjavanja represivna je i degradirajuća mjera u vremenu kada se naglašava važnost asertivnog praćenja kako učenika tako i djelatnika.</p> <p>Nadalje, ne navode se ni razrađeni kriteriji kojima bi se uopće utvrđivala ičija odgovornost. sam prijedlog izmjena i dopuna djeluje ishitreno i nepromišljeno te je potrebno razmotriti i uvažiti prijedloge ljudi iz struke tj. uzeti u obzir kako nijedan komentar nije odobravajući kad je u pitanju kažnjavanje.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na nagrađivanje učitelja, odnosno nastavnika nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2141 | Helena Nazlić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Poštovani, predlažem brisanje ovog članka. Prosvjetna inspekcija postoji i neka radi svoj posao. Postojanjem ovog članka degradiraju se učitelji, nastavnici i cijeli sustav; savjetnici i mentori, svi seminari i dodatni rad učitelja gube svoj smisao. Postojanjem ovog članka povećava se mogućnost ucjenjivanja učitelja od strane poslodavca, ostalih zaposlenika,</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------------|--|
| | | | roditelja i indirektno učenika. Trebalo bi uvesti novčane kazne upravo za roditelje koji dokazano neopravdano i anonimno prijavljuju učitelje koji doista rade svoj posao. Ovako se ukida autonomija učitelja te ga se tjera da bude poslušnik i svima te za sve "daje pet". | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2142 | Saša Peričak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, Smatram kako ovaj članak treba brisati. I sada postoji mogućnost sankcioniranja onih koji se ne pridržavaju zakona, a uvođenje novčanih kazni na ovakav način samo će dovesti do dodatne degradacije već ionako degradirane struke u kojoj je sve teže naći potrebne kadrove. Ovime se otvara mogućnost manipulacije i prijetnji djelatnicima jer su neke od odredbi, za čije se pridržavanje planira kažnjavati, podložne različitim tumačenjima tj. nejasno su definirani. Konačan rezultat otvaranja mogućnosti kažnjavanja pojedinaca bit će spuštanje već ionako niskih kriterija vrednovanja i smanjenje učestalosti izvanučioničke nastave i sl. aktivnosti izvan škole. Kažnjavanje škola, od kojih mnoge već ionako jedva imaju ili ni nemaju dovoljno novca za održavanje minimalnih standarada potrebnih za odvijanje nastave, također nema nikakvog smisla. Škola nije privatna tvrtka koja ostvaruje dobit kojom bi mogla plaćati kazne te se nepridržavanje zakona treba sankcionirati na druge načine. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2143 | Antonia Miličić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Predlažem brisanje ovog članka iz razloga jer degradira struku i ne može donijeti ništa dobro. Može jedino donijeti odljev ljudi iz prosvjete u kojoj ionako nedostaje kadra, inflaciju petica, jer će se ći linijom manjeg otpora ali i do ukidanja terenskih nastava jer zašto bi se netko izlagao mogućem gubitku skoro polovice plaće. Osim toga zbog čega bi jedini učitelji, nastavnici i profesori plaćali kazne u državi? Zbog čega se ne radi na poboljšanju kvalitete kadra i nagrađivanju, a ne kažnjavanju. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2144 | Ljerka Iharoš | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Slažem se sa svim razlozima brisanja ovoga članka koje su kolege naveli. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | | | školskog odbora. |
| 2145 | MAJA BADANJAK-BUTKOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, slažem se s kolegama koji su naveli brisanje članka 24. koji degradira struku koja je već ionako degradirana u javnosti. Čemu to? Zar prosvjetna inspekcija nema dovoljno posla? Zamislite roditelja kojemu se ne sviđa brojčana ocjena i koji će koristiti ovaj zakon kako bi se "osvetio" učitelju! Pokušajte djelovati afirmativno prema struci koja bi trebala biti jedan od stupova društva, a ne prijetiti joj se ovakvim zakonom. Maja Badanjak Butković | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2146 | Ksenija Škorić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Predlažem u potpunosti brisati ovaj članak jer podcjenjuje i diskriminira cijelu struku. U vrijeme kada je problem pronaći nastavnike pojedinih struka ovo će dovesti do odlaska i brojnih drugih. Osim što je potpuno nedorečeno sve što je ovdje napisano, smatram da se ovim samo daje još veća mogućnost blaćenja svih nastavnika o kojima ionako znamo kakvo je mišljenje dobrog dijela javnosti. Svatko može pogriješiti u svom radu, zato su nam ovdje viši stručni savjetnici koji se stvarno svojski trude pomoći nam u radu, barem ja imam takva iskustva. Represija, a pogotovo novčana, neće donijeti ništa dobro. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2147 | Mira Radović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Novčano kažnjavanje učitelja treba izbaciti iz zakona zbog toga što je to još način na koji će nas roditelji i učenici ucjenjivati i miješati nam se u kriterije vrednovanja i općenito način rada. Već smo dovoljno omalovažavani i naš rad je pod povećalom i neopravdanom kritikom zbog učestalih (neopravdanih) prijava učitelja. Ovom mjerom bit će još gore. prosvjetna inspekcija ionako često dolazi u škole, učitelji se izlažu stresu objašnjavanja svojih postupaka, a kada se prijava pokaže neopravdana prijavitelji ne snose posljedice. Umjesto novčanih kazni za nastavnike, predlažem da se uvedu novčane kazne za roditelje koji neopravdano prijavljuju učitelje. Tako bi se broj prijava sveo na one opravdane. Ne slažem se niti s čl. 9. "ako ne provodi primjerene programe školovanja i primjerene oblike pomoći školovanja sukladno Pravilniku o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju iz članka 65. ovoga Zakona" Novčana kazna za učitelja koji u razrednom odjelu ima po nekoliko učenika s rješenjem i barem 20 ostalih učenika. Koliko je vremena i rada dovoljno za provođenje primjerenog oblika školovanja, koliko učitelj vremena treba/može posvetiti tim učenicima, kako odrediti to | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>vrijeme/oblik/metodu na jednom satu i tko će procijeniti je li to dovoljno? Roditelj koji očekuje da se učitelji njegovim djetetom bave neprestano nauštrb svih ostalih učenika i ako to nije slučaj, slijedi prijava? Ovaj članak navest će učitelje da idu linijom manjeg otpora i za učenike niti ne traže primjerene oblike školovanja. Jedna briga manje. Za dodatak na plaću od nešto sitno eura, plaćat ćemo kaznu od više od trećine plaće. čl. 5. je također nedorečen. Tko će procijeniti provode li se mjere sigurnosti i prava i obveze korisnika na izletu, ekskurziji i drugim oblicima aktivnosti izvan škole? Roditelji će vjerovati djeci na riječ i bez provjere prijavljivati učitelje što se i do sada događalo. Ovaj članak mnoge od nas navest će na ostanak u učionicama jer ćemo tako smanjiti mogućnost plaćanja kazne. I za ovaj članak vrijedit će ona poslovica: "Bolje spriječiti nego liječiti!" Možemo raditi i bez izleta, ekskurzija, izvanučionične nastave, predstava...</p> | | |
| 2148 | KATARINA VRANČIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Novčano kažnjavanje učitelja nikako nije put prema boljem odgojno - obrazovnom procesu u Republici Hrvatskoj. Umjesto da razmišljate kako privući mlade na radna mjesta učitelja, a pogotovo deficitarnih, vi im pokazujete da ne cijenate i ne razumijete učitelje i odgoj i obrazovanje djece i mladih. Tko će utvrđivati je li učitelj napravio propust, po kojem kriteriju? Može li se učitelj žaliti na odluku, kako i na koji način? Ravnatelj i sada imaju alat kojim mogu upozoriti i prijaviti djelatnika koji ne rade svoj posao, roditelji i sada mogu prijavljivati učitelje ukoliko misle da ne rade dobro svoj posao. Prosvjetna/predmetna inspekcija izlazi na teren i provjerava žalbe, no morate biti svjesni da i u agencijama postoji manjak savjetnika koji se žele baviti tim poslom jer je prijava na učitelje sve više, a ispostavi se da ih je dosta neosnovani. Predlažem da nakon žalbi i uvida savjetnika iz AZOO ukoliko ima propusta u radu učitelja/ravnatelja oni dobiju pisane upute što bi trebalo promijeniti i izmijeniti u svom radu i neki probni rok nakon kojeg će savjetnik ponovno doći na uvid u rad.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2149 | Bartol Horvat | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Novčano kažnjavanje nastavnika neće donijeti ništa pozitivno u odgojno-obrazovnom procesu. Nakon što godinama postajemo/postajete svjesni kako se sve manje i manje mladih ljudi odlučuje za rad u školstvu, nakon što se godinama promovira potreba za mladim kadrom nastavnika, posebno iz određenih područja, ovaj bi Zakon bio konačan kraj svih nada da ćemo u budućnosti imati obrazovan i sposoban kadar u školstvu. Uz ovakav zakon bit će sve manje i manje mladih nastavnika te će ovo jedino doprinijeti degradaciji cijelog školskog sustava.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2150 | Dajana Vukadin | KONAČNI PRIJEDLOG | Mislim da kažnjavanje učitelja/nastavnika novčano nije korak | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------------|---|
| | | ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | prema unapređenju odgojno-obrazovne budućnosti u RH. Jasno je da bi ovo moglo postati sredstvo koje će se lako koristiti protiv nas, odgojno-obrazovnih radnika koji pružaju maksimalan trud kako bi svojim učenicima pružili kvalitetan odgoj i obrazovanje u različitim uvjetima. Prihvaćanje ovog prijedloga bio bi ozbiljan udarac za autonomiju učitelja/nastavnika i bio bi omalovažavajuć i štetan. Iz perspektive mladog odgojno-obrazovnog radnika, vjerujem da bi ovaj nelogičan prijedlog trebao biti odbijen! | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2151 | Ivana Fundurulić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Ovako formuliran članak 24. osobito stavak (3) članka doprinosi daljnjoj degradaciji odgojno-obrazovnog procesa. Obrazloženje: Nastavnici su već sad pod ogromnim pritiskom da zadovolje različite standarde i očekivanja. Već godinama je prisutan pritisak roditelja na nastavnike zbog većih ocjena. Krenulo je u osnovnim školama, prelilo se na srednje, pa čak i na fakultete. Imamo situacije da se roditelji žale i na "previše odličnih ocjena" u razredima u koje im idu djeca. S argumentima, "kako će moje dijete upisati željenu srednju školu" ukratko, svaka je ocjena "kriva" ocjena. Pritisци su godinama sve jači, dionici procesa prelaze svoje ovlasti, što rezultira sustavnim smanjenjem kvalitete. U situaciji kad nastavnog kadra iz pojedinih predmeta već nedostaje, nameće se pitanje: tko će pristati predavati pod ovakvim uvjetima? Umjesto kažnjavanja, treba djelovati afirmativno i motivacijski kako bi se podržalo i osnažilo nastavnike, dajući im više povjerenja i veću slobodu, te koristeći metodu nagrada, a ne kazni. Zajednički je interes svih dionika odgojno-obrazovnog procesa da on bude što kvalitetniji i bolji. Izmjene u odgojno-obrazovnom procesu treba donositi kroz dijalog i raspravu s njegovim dionicima, što pri donošenju ovih Izmjena nije bio slučaj. Zato smatram da treba povući ovaj prijedlog, posvetiti se stvarnim problemima u obrazovanju, te konačnom donošenju cjelovitog Zakona o odgoju i obrazovanju. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na nagrađivanje učitelja, odnosno nastavnika nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2152 | Robert Miler | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani Ovim pravilnikom što se tiče ovog članka, bilo bi bolje da se radi na prevenciji a ne kažnjavaju učitelja zbog krivog upisa Ako se stvarno odobre kazne to će biti pogubno za sve djelatnike oo sustava a na radost ljudi koji vole i pronalaze svaku grešku u sustavu. Trebа raditi na prevenciji | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|-----------|--|
| 2153 | Tihomir Matković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Smatram da novčano kažnjavanje učitelja/nastavnika nikako nije korak ka boljoj odgojno-obrazovnoj budućnosti u RH. Neminovno je da će ovo postati oružje koje će se lako koristiti protiv nas, odgojno-obrazovnih radnika koji dajemo maksimum kako bi svojim učenicima pružili kvalitetan odgoj i obrazovanje u svakakvim uvjetima. Prihvatanje ovog prijedloga bi bilo krajnje omalovažavajuće i pogubno za autonomiju jednog učitelja/nastavnika. Iz perspektive mladog odgojno-obrazovnog radnika smatram da ovaj apsurdan prijedlog mora biti odbačen! | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2154 | Petra Šelebaj | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Obrisati Članak 24. stavak (3) "Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura." Obrazloženje: Nigdje se ne navode kriteriji utvrđivanja odgovornosti fizičke osobe ni tko utvrđuje tu odgovornost, ne navodi se ni mogućnost žalbe na utvrđeni prekršaj ni tko donosi eventualna rješenja o prekršaju i rješava žalbe na rješenje o prekršaju. U važećim propisima već postoji razrađeni način uvida u rad učitelja i sankcije za povredu dužnosti iz radnog odnosa. Postoji mogućnost prijave te postupanja prosvjetne inspekcije u skladu s istom. Dakle postoje mjere upozorenja, opomena i konačno otkaza ugovora o radu s osobom koja ne obavlja svoj posao po zakonu i pravilnicima. Uvođenje novčanih kazni apsolutno narušava autonomiju učitelja u ocjenjivanju koja je uvedena reformom "Škola za život" te u zbornice vraća atmosferu straha što će posljedično dovesti do još veće inflacije nerealnih odličnih ocjena. Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi dopušta određenu autonomiju učitelja i nastavnika koja se ovim izmjenama Zakona automatski ruši. Nadalje, sporno je i kažnjavanje iz stavka 7 (ako ne provodi mjere sigurnosti te prava i obveze korisnika u skladu s Pravilnikom o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole). Nemoguće je preuzeti odgovornost i samostalno odgovarati za sigurnost učenika za vrijeme terenske i izvanučioničke nastave znajući da su u organizaciju, osim same škole, uključeni i prijevoznici te agencije te učitelj ne može snositi krivnju za moguće nesreće. Hoće li ovakav zakon zaživjeti i u drugim javnim službama? Kažnjavaju li se financijski primjerice javni dužnosnici za milijunske štete nastale u njihovim resorima kao posljedica njihovih grešaka (sjetimo se samo propusta kod kupnje udžbenika ovog istog Ministarstva znanosti i obrazovanja), pročelnici, državni tajnici... Ovakav prijedlog Zakona | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>dovodi do još većeg urušavanja javnog sustava obrazovanja i srozavanja kvalitete istog motiviranjem kvalitetnih ljudi na odlazak iz istog. Loši radnici postoje u svakom sustavu i mora se pratiti kvaliteta rada i utvrđivanje odgovornosti za moguće propuste, ali financijske kazne nisu rješenje. Nisu svi sustavi isti niti se sve može prepisati pod isto pravilo, potrebno je uvidjeti specifičnosti radnog mjesta i u skladu s njima kroititi propise.</p> <p>Srdačan pozdrav, Petra Šelebaj, dipl.uč. razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik, učitelj mentor</p> | | |
| 2155 | Ana Đorđić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani, nužno je iz prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona izostaviti čl. 24. st. 21. podst. 3. kojim se planira kažnjavati radnike školske ustanove novčanim kaznama zbog prekršaja. Ideja novčana kažnjavanja nastavnika apsolutno je uvredljiva i, oprostite čete mi, nevjerovatno kratkovidna. Imat ćemo istodobnu hiperprodukciju petica onih mazohista koji ostaju raditi u školama te egzodus ostalih nastavnika u druge djelatnosti. Ne samo da predloženim izmjenama i dopunama Zakona produbljujete negativnu selekciju školskih djelatnika nego sustav vodite u sigurnu propast, osim ako vam je posvemašnji poraz školstva cilj kojem težite.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2156 | Frances Novosel | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>6. Zanima me tko će utvrditi je li nastavnik doista učinio propust zbog kojeg bi bio novčano kažnjen ili se radi samo o načinu kojim će roditelji pokušati manipulirati i utjecati na uspjeh svojega djeteta, a ovim dijelom Zakona im se to želi i omogućiti?! Smatram sramotnim uopće i pomisliti da bi se ovako nešto stavilo u Zakon, kad znamo da i u drugim profesijama ljudi griješe pa ih se novčano ne kažnjava za propuste.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2157 | Slavenka Hinić Tešović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani, Članak 24. stavak 3 potrebno je izbaciti iz prijedloga ovog Zakona jer će njegova primjena rezultirati omalovažavanjem učitelja i degradiranjem cijelog obrazovnog sustava. Ovakvim pristupom gušite aoritet, autonomiju, stručnost i ugled učiteljske struke u hrvatskom društvu te dovodite u opasnost svrsishodnost cijelog obrazovnog sustava kao i akademskih dosega budućih generacija hrvatske mladeži. Predlagatelji, ili nisu svjesni posljedica ovakvog prijedloga, ili su svjesno predložili zakon koji će imati izrazito negativne posljedice. Ovo sigurno nije u skladu s ustavnom osnovom za donošenje zakona. Sramotno je! Srdačan pozdrav!</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------|--|
| 2158 | KLARA MAJETIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Obrisati Članak 24. stavak (3) "Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura." iz nekoliko razloga. Učitelji i nastavnici trebaju imati autonomiju da u skladu s nacionalnim kurikulumom i važećim zakonima i pravilnicima donose svoje kriterije vrednovanja. U slučaju povrede ikogjeg od navedenih dokumenata, pa tako i učiteljevih/nastavnikovih kriterija vrednovanja, novčano kažnjavanje učitelja/nastavnika nije prihvatljivo. Ravnatelj škole ima obavezu uvida u rad učitelja. Uoči li nepravilnosti, dužan je reagirati, točnije, u slučaju postojanja nepravilnosti poslodavac je dužan zaposlenika pisano upozoriti na obveze iz radnog odnosa i ukazati mu na mogućnosti otkaza na temelju dokumentirano utvrđene povrede obveza iz radnog odnosa. Dakle postoje mjere upozorenja, opomena i konačno otkaza ugovora o radu s osobom koja ne obavlja svoj posao po zakonu, pravilnicima i sl. dokumentima. Novčano kažnjavanje djelatnika za pogrešku u npr. vrednovanju ne smije se provoditi. Riječ je o tome kako nastavnik obavlja svoj posao. U kojem drugom zanimanju postoje novčane kazne za zaposlenika koji nije dovoljno dobro odradio posao? Ovakva mjera može dovesti samo do sljedećih posljedica: a) nove poplave odlikaša koji ocjenu odličan ne zaslužuju, te b) odlazak ono malo stručnog kadra koji je još u školama iz obrazovnog sustava. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2159 | Nataša Ilić Agatić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, smatram da Školski odbor treba imati više članova iz redova učitelja, a ne pasivno praćenje nepoznatog im sustava, | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi sastava članova školskog odbora jer isto nije predmet savjetovanja. |
| 2160 | Nataša Ilić Agatić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Apsolutno neprihvatljiva odredba, represivna. Pitanje / tko će to nadzirati ? Prosvjetna inspekcija koju bi prema finskom i to učinkovitom modelu trebalo ukinuti obzirom su represivan čimbenik. Partnerski odnos ne vidim u novčanom kažnjavanju učitelja, zna se što je povrjeda ZOR-u i to je zakonski, pravni okvir. Ovakve odredbe i to još u trenutku kad imamo outsourcing i deficit zaposlenika rezultirat će: frustracijom učitelja, smanjenjem kvalitete rada, odljevom i negativnim stavom svih dionika. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2161 | Ina Randić Đorđević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I | Čitajući ovaj prijedlog, stekla sam dojam da su nastavnici neradnici i kršitelji zakona, a škole mjesta gdje se ne poštuje zakon. Vrlo uvredljivo i | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|-----------|--|
| | | DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | ponižavajuće. Ovaj prijedlog vodi k tomu da učenicima poklanjamo ocjene jer tada zasigurno neće biti pritužbi, a i vladanje će svima biti uzorno jer nitko nije lud da zbog, u ovom trenutku apsolutno nebitnih, pedagoških mjera (barem u osnovnoj školi) usmjeri na sebe pozornost inspekcija. Svi ćemo prepisivati generirane bilješke, imati generirane kriterije vrednovanja i biti stepfordski učitelji čiji su učenici vrlo dobri, odlični te uzorni - sve drugo vodi društvenoj inkviziciji koju predvode nezadovoljni roditelji i mediji. Nećemo baš ići na izlete (to ćemo prepustiti mlađim kolegama koji nisu svjesni opasnosti) jer sve to možemo posjetiti i "online"... | | zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2162 | Ivana Matijasevic | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Kada pomisliš da ne može gore od ovoga što imamo, brzo nas uvjere da uvijek može gore. Uvjeti u kojima se radi su postali nemogući, velik broj škola ne može naći niti zamjene za pojedine predmete, a vi planirate novčano kažnjavati ove posljednje optimiste koji ostaju raditi u ovom degradirajućem sustavu. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2163 | MARIJA BILOKAPIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Predložene promjene u ovakvom obliku su neprihvatljive. Trebalo bi uvesti mogućnost da se nakon uočene pogreške, u određenom roku, ona ispravi ili da se omogući žalbeno razdoblje na donesenu odluku. Također veliki je problem što nije određeno tko će utvrđivati pogreške te, ukoliko je to zadatak Agencije za odgoj i obrazovanje, neujednačenost u postupanju različitih savjetnika. Nastavnici bi trebali imati autonomiju u svom radu, pa tako i u postupcima vrednovanja. I ovako se vrši veliki pritisak učenika i roditelja na nastavnike, a na ovaj način će to biti samo još više naglašeno što će dovesti do srozavanja kvalitete rada jer će nastavnici davati ("poklanjati") nezaslužene ocjene kako bi izbjegli dovođenje u stresne i neugodne situacije. Nastavnička struka je već ponižena, svatko si dozvoljava pravo zadirati u našu stručnost i propitivati ju, oduzimaju nam se instrumenti za očuvanje autoriteta i dostojanstva, a ovo je samo još jedna od stvari u nizu. Trebalo bi razmisliti na koji način smanjiti uplitanje roditelja u stručnost i rad nastavnika, a ne kažnjavati nastavnike. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2164 | Sonja Milic | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU | Poštovani, školstvo se već nalazi u degradirajućem položaju, Zakon je potrebno mijenjati na način da se položaj nastavnika poboljša, a ovaj članak radi suprotno i samo dodatno | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|-----------|--|
| | | I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>pogoršava već grozno stanje. Ovakvim zakonima iz sustava odlaze vrijedni i kvalitetni nastavnici. Prijedlog za vas je da provedete istraživanje o zadovoljstvu nastavnika na poslu ili količini stresa koju doživljavaju. U sustavu su ljudi mahom demotivirani, pod stresom, nezadovoljni uvjetima i očekivanjima, položajem u društvu, očekivanjima roditelja, pritiscima zbog ocjena, a sada i u strahu od novčanih kazni. Za obavljanje ovog posla oni su završili pet godina fakulteta, položili stručni ispit, a njihov je rad pod konstantnim povećalom. Pokraj roditelja kojima je dopušteno da maltretiraju i svakodnevno prijete tužbama, zar sada stvarno treba omogućiti da imaju pravo prijave koja može novčano rezultirati. Ako se i utvrdi da nastavnik nije kriv, sam stres koji treba proći je strašan. Hoće li onda oni koji su prijavljivali plaćati odštetu? Kazna od 500 € je pola mjesečnih primanja prosječnog učitelja (primanja su nam sramotno mala pa možda da se prije pozabavite time). Nastavnike i stručne suradnike potrebno je zaštititi, a ne ugrožavati njihov autoritet i autonomiju. Hoće li ovakav zakon zaživjeti i u drugim javnim službama? Novčane kazne za one koji ne obavljaju svoj posao u zdravstvu, HEP-u i slično? Loši radnici postoje u svakom sustavu, pronađite drukčiji način motiviranja ih na rad jer ovaj pravi kolateralne žrtve i tjera dostojanstvene ljude van. S kime želite da vaša djeca provode pola svoga dana?</p> | | izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2165 | DANIJELA KNEZ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Poštovani, pitala bih tko će procjenjivati je li nastavnik učinio pogrešku i kažnjavati ga - učenici zajedno sa svojim roditeljima ili savjetnici od kojih većina niti ne zna kako izgleda nastava? Ili će to ići automatizmom, anonimna prijava i kriv si.</p> <p>Ovo je toliko ponižavajuće i demotivirajuće da još uvijek ne mogu vjerovati da je nekome palo na pamet.</p> <p>Hoće li se isto tako kažnjavati političari zbog donošenja štetnih odluka i nedolaska na radno mjesto? Hoće li se uvesti kazne u sudstvo zbog dugogodišnjih procesa ili u zdravstvo zbog dugih lista čekanja za pregleda? Naravno da neće.</p> <p>Bitno da su Vam nastavnici trn u oku.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2166 | Anita Pahljina | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Ideja je novčane kazne za nastavnike suluda. Naime, reforma je navodno omogućila nastavnicima slobodu u kreiranju nastave i, posljedično, vrednovanja. Što ako se s tom navodnom slobodom ne slaže nadzor? Što ako se ne slaže roditelj? Tada u svakome slučaju moramo platiti kaznu jer, kao što znamo, nadzor je uvijek na strani roditelja. Ako ovaj članak, tj. stavke prođu, nećemo imati hiperinflaciju odlikaša - imat ćemo samo odlikaše!</p> <p>I pitanje svih pitanja: tko vrši nadzor nad nastavnicima koji nekim čudom imaju same odlikaše? Hoće li i oni na</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|---|----------------------|--|
| | | | neki način biti kažnjeni? Ili su nagrađeni? | | radnika školske ustanove. |
| 2167 | DIANA GREBLIČKI-MICULINIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Brisati stavke (2.) i (3.). Generalno, cijeli je Članak 24. upitan jer se nigdje ne navode kriteriji utvrđivanja odgovornosti fizičke osobe ni tko utvrđuje tu odgovornost. Nadalje, ne navodi se ni mogućnost žalbe na utvrđeni prekršaj ni tko donosi eventualna rješenja o prekršaju i rješava žalbe na rješenje o prekršaju. U Članku se također ne navodi nikakva vrsta savjetodavnog procesa, ako se utvrde prekršaji, i pomoć u njihovu otklanjanju, jer pretpostavljam da svrha Članka nije novčano kažnjavanje, nego uredno poslovanje i zadovoljavajuće provođenje odgojno-obrazovnog procesa u skladu sa Zakonom. Ovako napisan Članak vrlo je demotivirajući, da upotrijebim eufemizam!, za sve učitelje i nastavnike. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2168 | SANDRA BODROŽIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Vjerujem da je predlagatelj ovog članka, kojim se uvodi novčano kažnjavanje nastavnika, proučio kako tako nešto funkcionira barem u europskim državama s kojima se nastojimo uskladiti kao članica EU. Pa bih molila da se navedu primjeri dobre prakse vezane za takve odredbe u tim državama i kako su unaprijedile njihove obrazovne sustave. Inače, nastavnica sam matematike i fizike i mislim da ću prestati raditi u školi ako se uvede ova odredba. Bit će to zadnja kap u čaši. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2169 | Nera Đonlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Članak 151 nije prihvatljivo mijenjati predloženim tekstom jer je isti nedorečen (Tko utvrđuje odgovornost fizičke osobe? Tko utvrđuje nezakonito postupanje predsjednika i pojedinih članova Školskog odbora? Tko utvrđuje ispravnost provođenja postupaka vrednovanja tijekom školske godine? Tko utvrđuje neprovođenje primjerenih programa školovanja i pomoći učenicima s teškoćama u razvoju?), diskriminatoran prema učiteljima (Hoću li doći u situaciju da svaki postupak vrednovanja moram pred nekim dokazivati? Nije li moja diploma i stručni ispit dokaz da osim što znam poučavati znam i vrednovati učenike?) i ono najvažnije - nije obrazložen u drugom poglavlju Ocjena stanja, osnovna pitanja i posljedice koje će donošenjem zakona proisteći. Predlažem u postojećem članku 151 promijeniti valutu iz kuna u eure. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Izmjenama i dopunama Zakona u prekršajnim odredbama dosadašnja nacionalna valuta (kuna) promijenjena je u službenu valutu Republike Hrvatske (euro). Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2170 | Dinko Marin | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Poštovani, ovaj članak vam je u potpunosti nepotreban i dovesti će do velikih problema ukoliko isto bude usvojeno i dođe do primjene istoga. Zamislite kažnjavanje učitelja novčanom kaznom jer nije zaključio ocjenu po | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|-----------|--|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | mišljenju višeg savjetnika koja je trebala biti. Ali onda se postavlja i pitanje temeljem čega je mišljenje savjetnika ispravno o zaključivanju ocjene, jer ne postoje ujednačeni kriteriji u djelovanju istih. Pitanje sigurnosti na izletima i ekskurzijama. Samo jedno pitanje jeste ikada vodili djecu na izlete i ekskurzije, naprosto je nemoguće predvidjeti što se sve može dogoditi, bez obzira koliko nastojali kao učitelj imati sve pod kontrolom. | | doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2171 | Danijel Forjan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, molim da do upućivanja izmjena predmetnog Zakona u saborsku proceduru izbrisete stavak (3) pod 21 Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura. Smatram da je neprihvatljivo novčanom kaznom kažnjavati nastavnike. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2172 | Ines Sakač | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Kazna učitelja treba biti isključena iz stavka 2. Učitelj postupa prema uputama ravnatelja. U ostalim stavkama članka 24. vezanih za novčanu kaznu za učitelje, predlažem da se ne izriče novčana kazna na prvu administrativno pedagošku pogrešku već da učitelj dobije savjetodavnu pomoć kako se iste pogreške ne bi događale. Također se učitelj ne smije kazniti ukoliko mu je utvrđena pogreška u vođenju pedagoške dokumentacije te se ustvrdi da je učitelj isključivo postupao prema uputama ravnatelja ili pedagoške službe. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2173 | Ines Sakač | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Stavak 5. koji govori o sigurnosti učenika prema Pravilniku o izvođenju izleta..., a vezan je za novčanu kaznu za učitelje mora biti promijenjen. Naime, učenik mora biti siguran i u vožnji prijevoznim sredstvom (autobus). Prijevoznika najčešće ne traži sam učitelj. To može biti agencija, ravnatelj, vijeće roditelja, roditelj... Škole imaju obvezu provesti pregled autobusa od strane MUP-a, ali zna se dogoditi da MUP ne izvrši pregled vozila. Stoga ta sigurnost učenika ne smije i ne može biti odgovornost samog učitelja. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2174 | Anita Damjanović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Nedopustiv, krajnje ciničan i potcjenjivački odnos prema školi kao odgojno obrazovnoj ustanovi, ravnatelju i učiteljima. Zar nisu dovoljne kazne koje su već sadržane u Zakonu? Novčano kažnjavati učitelje i tako im direktno podrivati autonomiju i autoritet? Kako uopće možete očekivati da se ovo neće obilato koristiti za ucjenjivanje i zastrašivanje ravnatelja i učitelja? Tko će | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u |

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | procjenjivati koja ocjena nije u skladu s Pravilnikom, kurikulumom, ishodima - učenici, roditelji? Sankcioniranje učitelja koji ne rade dobro svoj posao je i do sad provođeno od strane ravnatelja ili prosvjetnih inspektora. Što rješava novčano kažnjavanje ravnatelja i učitelja i zašto se sustavno urušava ova vrijedna profesija, kome je u interesu demotivacija i odljev stručnjaka iz sustava? Ovime se samo potiče daljnje šikaniranje učitelja, a zanimljivo je da nakon "povišice" od 5 % koja u prosjeku iznosi 50 eura, u javni prostor dolazi informacija o kaznama za učitelje u iznosu 200-500 eura. Urušavate ono malo autonomije škola i učitelja i aktivno doprinosite inflaciji petica i činjenici da nijedan učitelj više neće biti voljan provoditi bilo kakve terenske nastave, ako će financijski biti odgovoran za možebitne povrede učenika. | | osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2175 | Slaven Falamić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Sramotan prijedlog u prilog općoj histeriji nezadovoljstva ocjenama, anonimnih prijavljivanja, kafkijanskih procesa inspekcijskih terora. Naprosto nedopustivo gaženje digniteta i autonomije rada učitelja, nastavnika i profesora. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2176 | Mario Brčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, molim da do upućivanja izmjena predmetnog Zakona u saborsku proceduru izbrišete stavak (3) pod 21 Za prekršaje iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove kaznit će se kaznom u iznosu 200 do 500 eura. Smatram da je neprihvatljivo novčanom kaznom kažnjavati nastavnike. Malo se zapitajte tko će vam ostati raditi u školi kada u većem broju škola svi nastavnici nisu stručni, nego predaju nestručni (matematika, fizika, strojarstvo, elektrotehnika, itd.) jer nitko ne želi raditi u školi iz mnogih razloga? Dovoljno je da ravnatelj ustanove kontrolira rad svakog nastavnika i da ga po potrebi pozove na razgovor, kako bi se otklonili nedostaci u njegovom radu. Ako se nastavnik uporno oglašuje, ravnatelj može pokrenuti stegovni postupak protiv nastavnika i uz poštivanje procedure donijeti odluku od opomene do izvanrednog otkaza ugovora o radu. Lp. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2177 | Sanja Pavlović Šijanović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA | Izbor afirmativnog (poticajnog) pristupa umjesto kažnjavanja nosi sa sobom niz potencijalnih prednosti. Poticajni pristup uključuje pozitivan motivacijski utjecaj, razvoj pozitivnog | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>okruženja, poboljšanje odnosa, smanjenje negativnih emocionalnih reakcija, povećanu produktivnosti i sl. Nagrade se pokazuju kao učinkovit način poticanja odgovornosti i predanosti radu, kako kod učenika tako i kod nastavnika. Ujedno, naglašava se važnost pridržavanja pravila i normi, što dodatno doprinosi izgradnji pozitivne školske ili radne kulture.</p> <p>Stoga, predlažem promjenu članka 151. usmjerenu prema primjeni poticajnih mjera umjesto kažnjavanja:</p> <p>Članak 151. mijenja se i glasi:</p> <p>„(1) Novčanom NAGRADOM u iznosu od 700 do 1500 eura NAGRADIT će se školska ustanova:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AKO SE PRIDRŽAVA ODLUKE o upisu iz članka 22. ovoga Zakona 2. AKO IZVODI NASTAVU u skladu s odredbama članka 27. ili izvodi nastavu uz suglasnost odnosno rješenje Ministarstva na program u skladu s odredbama članaka 29., 30., 30.a, 31. i 32. ovoga Zakona i/ili izvodi nastavu uz rješenje o početku rada u skladu s odredbama članka 92. stavka 1. ovoga Zakona 3. AKO JE DONIJELA ŠKOLSKI KURIKULUM I GODIŠNJI PLAN I PROGRAM rada školske ustanove te ako je isti u skladu s odredbama članka 28. ovoga Zakona 4. AKO RAVNATELJ IZVRŠAVA POSLOVE PROPISANE GODIŠNJIM PLANOM I PROGRAMOM rada škole iz članka 28. ovoga Zakona i poslove propisane člankom 125. ovoga Zakona 5. AKO PROVODI MJERE SIGURNOSTI TE PRAVA I OBVEZE KORISNIKA u skladu s Pravilnikom o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole iz članka 37. ovoga Zakona 6. AKO UTVRDI BROJ UČENIKA U RAZREDNOM ODJELU sukladno odredbama Pravilnika o broju učenika u redovitom i kombiniranom razrednom odjelu i odgojno-obrazovnoj skupini u osnovnoj školi iz članka 54. ovoga Zakona 7. AKO KORISTI UDŽBENIKE KOJI SU ODOBRENI sukladno posebnom zakonu (članak 56. ovoga Zakona) 8. AKO U SVOJIM PROSTORIMA ORGANIZIRA DOGAĐANJA KOJA SU U SKLADU S CILJEVIMA I SADRŽAJEM OBRAZOVANJA 9. AKO PROVODI PRIMJERENE PROGRAME ŠKOLOVANJA I PRIMJERENE OBLIKE POMOĆI ŠKOLOVANJA sukladno Pravilniku o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju iz članka 65. ovoga Zakona 10. AKO PODUZIMA MJERE ZAŠTITE PRAVA UČENIKA TE PRIJAVLJUJE SVAKO KRŠENJE TIH PRAVA NADLEŽNIM TIJELIMA u skladu s Pravilnikom o načinu postupanja odgojno-obrazovnih radnika školskih ustanova u poduzimanju mjera zaštite prava | <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na nagrađivanje učitelja, odnosno nastavnika nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>učenika te prijave svakog kršenja tih prava nadležnim tijelima (članak 70. ovoga Zakona)</p> <p>11. AKO UČITELJ/NASTAVNIK I RAVNATELJ PROVODI POSTUPKE VREDNOVANJA TIJEKOM ŠKOLSKE GODINE SUKLADNO PRAVILNIKU O NAČINIMA, POSTUPCIMA I ELEMENTIMA VREDNOVANJA UČENIKA U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI IZ ČLANKA 72. OVOGA ZAKONA</p> <p>12. AKO PROVODI IZRICANJE PEDAGOŠKIH MJERA UČENICIMA OSNOVNIH I SREDNJIH ŠKOLA SUKLADNO ODREDBAMA PRAVILNIKA O KRITERIJIMA ZA IZRICANJE PEDAGOŠKIH MJERA IZ ČLANKA 86. OVOGA ZAKONA</p> <p>13. AKO VODI EVIDENCIJU RADNOG VREMENA ili ju vodi u skladu s Pravilnikom o evidenciji radnog vremena za radnike školskih ustanova iz članka 99. ovoga Zakona</p> <p>14. AKO UTVRDI TJEDNE OBVEZE NASTAVNIKA SUKLADNO PRAVILNIKU O NORMI RADA nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi i sukladno Pravilniku o tjednim radnim obvezama učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi iz članka 104. ovoga Zakona</p> <p>15. AKO IZDA ODLUKU O TJEDNOM I GODIŠNJEM ZADUŽENJU učiteljima, nastavnicima, odgajateljima i stručnim suradnicima u skladu s odredbama članka 104. ovoga Zakona</p> <p>16. AKO PROVODI POSTUPAK ZAPOŠLJAVANJA RADNIKA SUKLADNO ODREDBAMA članka 105., 106. i 107. članka ovoga Zakona</p> <p>17. AKO POSTUPAK IMENOVANJA RAVNATELJA PROVODI U SKLADU s člankom 127. i 128. ovoga Zakona</p> <p>18. AKO VODI PEDAGOŠKU DOKUMENTACIJU I EVIDENCIJU KOJA SE OBVEZNO VODI U ŠKOLSKIM USTANOVAMA sukladno Pravilniku o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama iz članka 138. ovoga Zakona</p> <p>19. AKO VODI DOKUMENTACIJU I EVIDENCIJU PROPISANU ODREDBAMA članka 139. i 140. ovoga Zakona te ako su podaci upisani u evidenciju u roku iz članka 139. stavka 3. ovoga Zakona</p> <p>20. AKO PRIHODE KOJE OSTVARI OBAVLJANJEM VLASTITE DJELATNOSTI, UPLATAMA RODITELJA, DONACIJAMA I IZ DRUGIH IZVORA UPOTRIJEBI NAMJENSKI za razvoj djelatnosti (članak 145. ovoga Zakona)</p> <p>21. AKO U PROPISANOM ROKU USKLADI SVOJE OPĆE AKTE S ODREDBAMA OVOGA ZAKONA (članak 162. ovoga Zakona).</p> <p>(2) Za PRIDRŽAVANJE ODREDBI iz stavka 1. ovoga članka NAGRADIT će se i odgovorna osoba u školskoj ustanovi NOVČANOM NAGRADOM u iznosu od 300 do 800 eura.</p> <p>(3) Za PRIDRŽAVANJE ODREDBI iz stavka 1. podstavka 2., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12. i 18. ovoga članka za koje</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|-----------|--|
| | | | <p>se utvrdi osobna odgovornost fizičke osobe tj. radnika školske ustanove NAGRADIT će se NOVČANOM NAGRADOM u iznosu 200 do 500 eura.</p> <p>(4) NOVČANOM NAGRADOM u iznosu od 100 do 500 eura NAGRADIT će se predsjednik i članovi Školskog odbora ZA KOJE SE UTVRDI ZAKONITO POSTUPANJE U RADU ŠKOLSKOG ODBORA (članak 118. ovoga Zakona).“</p> <p>Nagrađivanje školskih ustanova, učitelja/nastavnika, odgovornih osoba i članova Školskog odbora za pridržavanje (poštivanje) određenih propisa i normi predstavlja ključan korak prema stvaranju poticajnog okvira. Ovakav pristup potiče odgovorno ponašanje i podržava izgradnju pozitivne školske klime i suradnje među svim dionicima školskog sustava.</p> <p>Naglašavajući pozitivnu motivaciju, poticanje odgovornosti i izgradnju suradničkog okruženja umjesto fokusa na negativne sankcije (kažnjavanje), ovakav pristup sigurno će rezultirati pozitivnijim ishodima u promicanju poželjnog ponašanja i izgradnji povjerenja u obrazovnom sustavu.</p> | | |
| 2178 | Pino Repanic | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Ovaj članak je represivna mjera prema radu nastavnika, škola i školskih odbora. Smanjuje se autonomija obrazovnih ustanova, stvara se dojam straha posebno u očima nastavnika i ravnatelja da izvršavaju svoju odgojno-obrazovnu ulogu . Predlagatelju postavljam pitanje hoće li svaka ocjene manja od odličan biti pogrešna i biti kažnjavana novčanom kaznom. Dosadašnja praksa je pokazala da inspekcija sustavno radi na kažnjavanju nastavnika i poništava svaku odluku za onom koju ona smatra da nije u korist učenika. Kažnjavanje ovog tipa je suludo i neprimjereno jer uništava uz sve i dostojanstvo radnika. Također represivnim mjerama se može bitno ograničava i pravo na rad što je ustavna kategorija. Objektivni prekršaji se mogu rješavati drugim putem, a na ovaj način.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2179 | Dejan Varga | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Kažnjavanje osoba čiji opis posla prije svega podrazumijeva odgoj i obrazovanje djece i mladih djeluje krajnje apsurdno i nevjerojatno. Navedeni stavci ostavljaju dojam da su škole "prekršajne zone" koje treba dobro sankcionirati, a da su ravnatelji i učitelji predvodnici u kršenju zakona. Takav popis djeluje demotivirajuće, uvelike doprinosi negativnom društvenom stavu o prosvjetarima kao neradnicima (a sada i prekršiteljima), učiteljeva autonomija o kojoj se toliko pričalo postaje upitna, a ocjenjivanje postaje predmetom poruge. Prema takvom prijedlogu učitelji će svoj posao obavljati u dodatnoj nesigurnosti i strahu, već i do sada ih se pretjerano procjenjuje (viši savjetnici, prosvjetna inspekcija, ravnatelji, roditelji, učenici) kao da su nesposobni obavljati posao za koji su</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|---|----------------------|--|
| | | | se školovali. | | |
| 2180 | Silvana Vulas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Poštovani, zamolila bih da se razmotri precizan datum do kada se trebaju utvrditi tjedno obveze nastavnika prema: "14. ako ne utvrdi tjedne obveze nastavnika sukladno Pravilniku o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi i sukladno Pravilniku o tjednim radnim obvezama učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi iz članka 104. ovoga Zakona" U praksi se dogodi da ravnatelj dostavi i utvrdi ukupna tjedna zaduženja radniku čak i krajem rujna ili početkom listopada, iako je nastava počela početkom rujna, tj. kasni se s upisom svih relevantnih podataka u e-Dnevnik upravo zbog nejasnoće koji je krajnji datum dostave tjednih obveza nastavniku, a o strahovima i nesigurnosti za radno mjesto, visini plaće i općoj organizaciji nastave nema potrebe govoriti, te predlažem da se precizira da je prvi nastavni dan u nastavnoj godini krajnji datum utvrđivanja tjednih obveza nastavniku. Radim od 1994. a ovo je bila prva nastavna godina da sam dobila tjedna zaduženja prvi nastavni dan i osjetila sam ogromno olakšanje i mir s obzirom na dosadašnje godine (nekoliko izmjena u tjednom zaduženju koje su normalne za usuglašavanje svih aspekata organizacije škole ne bi trebale remetiti odluku kad je prvi dan utvrđivanja tjedne obveze). Zahvaljujem | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ne prihvaća se predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar u vezi tjednih zaduženja nastavnika jer isto nije predmet savjetovanja. |
| 2181 | Mirjana Malarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Novčano kažnjavanje i institucije i nastavnika i ravnatelja i članova Školskog odbora je bez presedana. Mi smo odojno obrazovni djelatnici koji svoj posao rade najbolje što mogu u danim uvjetima. Znam da postoje iznimke, no za njih su zadužene druge institucije. Na ovaj način se škola i školsko osoblje svode na potencijalne prekršitelje i kriminalce. Pri čemu učenici i roditelji zauzvrat nemaju gotovo nikakve obaveze. Ako želimo da se djeca i mladi ljudi razvijaju u cjelovite i odgovorne ljude, treba poslati poruku da se škola cijeni i da se poštuju oni ljudi koji u njoj rade. Nas na stručnim usavršavanjima uče da učenicima ne treba prilaziti s represivnim mjerama, zbog čega se onda ne vrijedi isto i za nastavnike/učitelje? Konkretno, u strukovnoj školi često imamo učenike s individualizacijom. Kada se donosi odluka o izravnom upisu, dijete izrazi želju da upiše neko usmjerenje i komisija prema učeničkoj želji napiše odluku. No pokaže se da učenik nema osnovne preduvjete za savladavanje tog zanimanja i cijelo vrijeme ima problema u savladavanju ishoda jer jednostavno to nije zanimanje za njega. Imali smo više takvih slučajeva (recimo, učenik koji je Daltonist dobio je preporuku da upiše zanimanje | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------------|---|
| | | | <p>elektroničar, učenik s teškom disleksijom dobio je preporuku da bude programer). Nadalje, kod IOOP-a ima mnoštvo problema jer učenici ne idu na propisane terapije i rehabilitacijske postupke. Osim toga, učitelji i nastavnici su priučeni za provedbu IOOP-a, nisu stručnjaci, što uključuje vjerojatnost nenamjerne pogreške, pogotovo kada učenike tek upoznaju (npr. dobijete takvog učenika u trećem razredu srednje škole, dva sata tjedno, samo te školske godine; jedva ga stigne upoznati kako reagira). Što se tiče stavka (12)</p> <p>Znači li to i da ako učenika ne kaznimo prema Zakonu (npr., ne izrečemo mu pedagošku mjeru zbog 9 izostanaka ili zbog prepisivanja s mobitela ili zbog vrijeđanja drugog učenika ili nastavnika), možemo biti kažnjeni novčano?</p> <p>Predlažem da ukinete novčane kazne, a objektivne prekršaji neka se rješavaju drugim putem. Može se utemeljiti komisija za rješavanje problema koja će imati ovlasti i odgovornost, ali istovremno utvrditi i objektivne činjenice koje su dovele do problema. Vrlo često problem nastane jer se učenik malo zapusti pa ne uči, a onda se treba nekako izvući, te se krivnja prebaci na nastavnika i na školu. Jedino što je opravdano za kazniti je prema stavku 8., ako se dozvoli promidžba koja nije u skladu s ciljevima obrazovanja.</p> | | |
| 2182 | Željko Matić | <p>KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24.</p> | <p>Nevjerojatno!</p> <p>Ovakva neselektivna represija prema nastavnicima je nezabilježena u povijesti.</p> <p>Nastavnici će ubuduće piti po kutiju Helexa, Apaurina,..., tableta za tlak,... i tko zna što još prije svakog "vrednovanja" (ako namjeravaju biti objektivni i pravedni).</p> <p>Ovaj prijedlog zakona je pisao netko tko ima izrazite negativne emocije prema nastavnicima, ravnateljima i Hrvatskoj.</p> <p>Što ravnatelj ima s ocjenom nekog nastavnika da bi bio kažnjen čak i više od nastavnika???</p> <p>Ravnatelj ne može biti mjerodavan u procjeni znanja kao ni u primjerenost određene ocjene iz predmeta s kojim nema stručne povezanosti. Ravnatelj ne može odgovarati za nešto što po zakonima uopće ne spada u njegovu domenu djelovanja.</p> <p>Za jednu pogrešnu ocjenu, čiju pogrešnost je teško utvrditi jer postoje različiti načini i kriteriji vrednovanja, a ovisit će o subjektivnoj procjeni učenika/roditelja/inspektora/s avjetnika koji nema nikakvog kontinuiranog uvida u rad nastavnika, nastavnik može ostati bez pola plaće!!!!</p> <p>Za tu istu ocjenu ravnatelj bi trebao platiti i do 800 eura?</p> <p>Oduzimaju li tako sucima pola plaće za presudu koju im poništi viši sud?</p> <p>Oduzimaju li liječnicima, bolnicama gdje pacijenti čekaju po 400-500 dana na MR,CT,... a posljedice nedjelovanja su smrt ili povećana vjerojatnost</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------------|----------------------------------|---|-----------|---|
| | | | <p>smrtnog ishoda? Oduzimaju li ministrima zbog pogodovanja, izravnih ugovaranja poslova,...? Oduzimaju li načelnicima, pročelnicima koji prave milijune propusta i protuzakonitosti, ne poštivaju zakon o pristupu informacijama, o transparentnosti javnih natječja....? Ovim prijedlozima se želi uvesti kaos u sustav obrazovanja gdje će se pojaviti mnoštvo ucjena, prijetnji, omalovažavanja, gdje će svaki učenik, roditelj a po pozivu i inspektor/savjetnik moći do besvjesti maltretirati nastavnike. Većina predviđenog za kažnjavanje je podložno subjektivnoj procjeni prijavitelja i suca, sad učenici i roditelji mogu birati kojeg će nastavnika izbaciti iz škole, ravnatelj može birati kojeg će se nepoželjnog nastavnika riješiti po kratkom postupku, a može i nastavnik ravnatelja (ako se ukloni samo stavak 3.). Nakon 30 godina rada (dipl. inž. elektrotehnike/računalstva) razmišljam je li meni uopće treba više ovo.</p> <p>Treba ukinuti cijeli ovaj članak ili barem minimalmo:</p> <p>U stavku 1. izbrisati podstavke 5,9,11,12,18.</p> <p>Ukinuti stavak 2. ili kazne ograničiti samo iz područja obveze škole. Ravnatelj ne može odgovarati za pogrešnu ocjenu, pogrešnu pedagošku mjeru, događaj na ekskurziji, primjerenim programima školovanja, neodobrenog udžbenika koji koristi nastavnik,... Ili barem ukinuti odgovornost ravnatelja za podstavke: 5,7,9,10,11,12,18 (za pogreške nastavnika)</p> <p>U stavku 3. izbrisati podstavke 5,9,10,11,12,18.</p> <p>Ukinuti stavak 4. jer ni saborski zastupnici nisu kažnjeni ako donesu zakon u suprotnosti sa Ustavom, kao ni vijećnici gradskih/općinskih/županijskih vijeća ako donesu akt u suprotnosti s aktima/zakonima/pravilnicima većeg značaja, kao ni ministri/(grado)načelnici kad donesu protuzakonite akte ili ne donesu zakonom predviđene akte. Za razliku od saborskih zastupnika, (gradonačelnika, župana, kojima je to plaćena profesionalna djelatnost, kao i većini vijećnika ... članovi školskih odbora su uvijek volonteri tj. obavljaju svoju dužnost bez ikakve naknade. Potpuno je suludo kažnjavati volontere dok istovremeno oni koji su plaćeni za svoj posao nemaju nikavu odgovornost za odluke koje donose a posljedice štetnog djelovanja su znatno, znatno veće.</p> | | |
| 2183 | Manuela Ujević Vukić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O | Nije jasno po kojim kriterijima će se utvrditi odgovornost fizičke osobe za prekršaje niti po kojim kriterijima će se | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------------|--|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | utvrditi visina kazne. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2184 | Ivan Pehar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Stavak 2., 3. i 4. svako trebaju se izbrisati jer imaju kontra učinak, prvo nije navedeno tko će stručni i adekvanto procijeniti i na osnovu kojih jedinstvenih parametara tipa kvalitetnog vrednovanja učenika ako je nastavnik predao kriterije prema uputama škole a oni su usvojeni od strane ravnatelja i stručne službe. Pored toga neki ravnatelji zahtijevaju da učitelji isitih predmeta imaju iste kriterije vrednovanja bez obzira na mogućnost ralika u aktivnosti provedbe predmetnik kurikulumuma čime bi se onda moglo "zajednički kazniti" sve učitelje ili nastavnike istog predmeta u školi. Dalje nigdje nije navedeno da za pogreške radnika prvo se utvrđuju od nadležne osobe ravnatelja ili eventualno suradnje pedagoga o propustima u dokumentaciji te da se daje određeni vremenski rok za ispravak ili poravak propusta u radu, nego se odmah uvodi financijski kazna. Dalje sve pogreške nadležnih osoba izabranih iz školskog kadra kao što su ravnatelj i članovi školskog odbora moraju zbog nesposobnosti biti smijenjeni zbog "Ozbiljnih organizacijskih propusta" a ovdje je navedeno da su samo financijski kažnjeni čime se upućuje da mogu ostati na radnoj poziciji do kraja mandata unatoč nesposobnosti. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2185 | Luka Karlović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Stavci 2., 3. i 4. moraju biti izbrisani. Izmjenama se pokušava uvesti novčano kažnjavanje fizičke osobe, između ostalih učitelja ili nastavnika, odmah nakon greške u radu što je apsurdno i besmisleno te će odbijati stručne osobe od rada u školi. Rad učitelja i nastavnika treba nadzirati odgovorna osoba koja, ako utvrdi nepravilnosti, mora pisanim putem obrazložiti koje su to nepravilnosti pozivajući se na zakonske akte. Učitelj/nastavnik na pisano obrazloženje mora imati pravo žalbe jer katkad su i pisana obrazloženja apsurdna čemu smo svi svjedočili u raznim slučajevima. Tek ispravno utvrđene nepravilnosti, obrazložene jasno i nedvosmisleno pisanim putem, učitelj/nastavnik mora imati priliku ispraviti, a NE biti odmah novčano kažnjen. Konkretno, što se tiče podstavka 5., tko može utvrditi je li učitelj ili nastavnik provodio mjere sigurnosti ili | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>prava i obveze korisnika u skladu s odgovarajućim Pravilnikom? Nitko nije bio na izletu, ekskurziji ili drugoj aktivnosti izvan škole osim učitelja/nastavnika i učenika. Svjedočili smo raznim nezgodama učenika na izletima i ekskurzijama, no učitelj/nastavnik nije i ne može biti novčano kažnjen zbog pada učenika i posljedične smrti jer nije kriv što ne može toliko učenika odjednom nadzirati te što učenici nisu odgojeni od strane roditelja da paze na sebe i druge te ne čine štetu sebi i drugima. Jasno je da se ovime želi kazniti učitelja i nastavnika za svaku učenikovu nepodopštinu što je sramotno i nedopustivo.</p> <p>Što se tiče primjerenih oblika školovanja, načina, postupaka i elemenata vrednovanja, vođenja pedagoške dokumentacije i evidencije, često se događa da viši savjetnici iz AZOO vrše uvid u rad učitelja ili nastavnika, utvrde nepravilnosti, ali nisu voljni pisanim putem to potvrditi jer znaju da nemaju pravno uporište te ne žele ostaviti pisani trag o tome, ali žele da bude kako su oni rekli. Isto vrijedi i za ostale koji vrše uvid u rad. Također često dobivamo različite informacije različitih viših savjetnika iz AZOO, jedan kaže nešto za što drugi tvrdi da je pogrešno, a neki čak i direktno osporavaju Kurikulume nastavnih predmeta jer se s njima ili njihovim dijelovima ne slažu. Hoće li oni biti kažnjeni jer netko od njih je u krivu te ne radi posao sukladno Zakonu? Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi dopušta određenu autonomiju učitelja i nastavnika koja se ovim izmjenama Zakona automatski ruši. Potiče da učitelji/nastavnici idu linijom manjeg otpora te dijele željene ocjene onima koji to nisu zaslužili kako nitko ne bi bio nezadovoljan, poslao nekoga na uvid u rad učitelja/nastavnika zbog čega će biti novčano kažnjen. Tako se dolazi do inflacije odličnih ocjena za koju MZO tvrdi da je protiv, a onda donosi ovakve izmjene i dopune što je kontradiktorno.</p> <p>Dakle, za rad radnika u školskoj ustanovi postoji odgovorna osoba koja mora i ima načina kojima će osigurati da rad bude zakonit. Ako se nešto u školskoj ustanovi radi protuzakonito, znači da odgovorna osoba ne radi ispravno. Zbog toga ne treba biti kažnjena fizička osoba već, kao i do sada, školska ustanova.</p> <p>Vaša ideja da nitko tko radi po zakonu i poštuje propise ne bi trebao imati ništa protiv novčanih kazni je pogrešna jer se svakome bez iznimke greške događaju, no svatko mora imati priliku grešku i ispraviti po službenom nalogu, a ne odmah plaćati novčanu kaznu bez odgode. Počnite od sebe jer je MZO moralo platiti svotu novaca zbog svoje greške, bez obzira u čijem</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>mandatu. Zašto tu svotu novaca nije morala platiti fizička osoba u MZO-u koja nije poštivala propise?</p> <p>Nadalje tvrdite da su novčane kazne instrument zaštite većine učitelja koji poštuju propise. Tvrdnja je u potpunosti pogrešna jer se upravo učiteljima koji poštuju propise i rade savjesno i odgovorno svoj posao najčešće prijete prosvjetnom inspekcijom, nadzorima AZOO i sličnim. Učitelj koji ne dijeli učenicima željene ocjene bez da su ih zaslužili je ovdje direktno ugrožen što smo vidjeli u raznim aferama. Novčanu kaznu ovdje neće dobiti učitelj koji učeniku pokloni željenu ocjenu bez da je učenik zaslužio nego upravo suprotno. Svi to vide, samo se MZO pretvara da ovo radi kako bi učitelja zaštitilo te se čudi otporu. Neopravdano, neargumentirano i nebulozno.</p> | | |
| 2186 | Nikolina Barbalić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | <p>Ova odredba potencijalnog kažnjavanja nastavnika još će dodatno opteretiti nastavnike u radu, unijeti još jači svakodnevni strah i nemir (kao da ga i sada nema previše). Posljedično će potaknuti na još jači egzodus stručnog kadra, te će dodatno demotivirati buduće potencijalne nastavnike da se uopće prihvate tog posla.</p> <p>Također, pri uvođenju Škole za život/Kurikularne reforme naveliko se govorilo, ali i reklamiralo autonomiju nastavnika u oblikovanju nastave, u cilju ostvarivanja zadanih ishoda propisanih predmetnim Kurikulumima. Stoga je predmetna odredba direktnom sukobu s autonomijom nastavnika, koju, kako sada ispada, ni u čemu više nemamo.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |
| 2187 | Gabrijela Čorković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Predlažem povišenje iznosa novčane kazne na iznos koji će biti dovoljno važan kako bi ga se odgovorne osobe pribojavale. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Iznosi novčanih kazni utvrđeni su u skladu s težinom počinjenog prekršaja. |
| 2188 | Jelena Bekavac Krčadinac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 24. | Članak 24. koji opisuje novčanu kaznu školskoj ustanovi koja nije privatna je smiješan. Ukoliko je ravnatelj državne/županijske/općinske školske ustanove nesposoban izvršavati poslove svog radnog mjesta treba biti uklonjen s tog radnog mjesta čim prije jer posljedice njegove nesposobnosti neće se ukloniti plaćanjem novčane kazne. Ako ravnatelj nije sposoban vršiti svoju dužnost, kakav je on motivator, savjetnik i uzor svom kolektivu? Nesposoban ravnatelj je najmanje poželjan u obrazovanju (ogromna šteta je da na izbor ravnatelja odlučuju osobe izvan ustanove jer (ne)sposobnosti kandidata za ravnatelja najbolje su vidljive unutar kolektiva, a svaki normalan kolektiv želi sebi uzornog i sposobnog ravnatelja). Mislim da uvođenjem novčanih kazni | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | deficitarnoj nastavničkoj struci samo pokazujete koliko nas malo razumijete i cijenite. Ako netko od nastavnika ili uzornih ravnatelja griješi u poslovanju, neka mu dođe u nadzor nadređeni AZOO savjetnik i preda pisane upute što treba izmijeniti i primijeniti u svom radu i probni rok 3 mjeseca. I onda tek nakon ponovljenog uvida u nečiji rad neka se ta osoba ili udalji s radnog mjesta (jer je nesposobna biti stručna) ili ostavi na to radno mjesto bez ikakve novčane kazne jer se stručno usavršila i napredovala u radu, što nam svima treba biti glavni cilj. | | |
| 2189 | Valentina Krpan | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 25. | Predloženom izmjenom, odnosno dopunom čl. 152. Zakona ostaje neriješen problem aktivne legitimacije u prekršajnom postupku protiv roditelja, nastavno i na odredbu čl. 136. st. 4. Zakona. Iza teksta stavku 1. ovog Zakona predlažem brisati točku i dodati:“ ili se ispune uvjeti određeni čl. 136. st. 1. i 4. ovog Zakona.“ Nadalje, propisivanjem predložene novčane kazne od maksimalno 700,00 eura, gubi se mogućnost izricanja obveznog prekršajnog naloga (čl. 234. i 239. Prekršajnog zakona- maksimalno zapriječena kazna za prekršaj roditelja trebala bi iznositi 663,61 eura?). Od 1.1.2020. ne postoje uredi državne uprave kao tijela državne uprave koja su ovlaštena tužitelji prema čl. 96. i čl. 109. st. 1. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.). Nejasno je da li je pravni sljednik bivših ureda, odnosno upravno tijelo županije tijelo iz čl. 109. st. 8. Prekršajnog zakona. Stoga bi članak 152. Zakona trebalo dopuniti odredbom o nadležnom tijelu dodavanjem novog stavka 2. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Odredba koja se odnosi na prekršaj roditelja učenika osnovne škole proširena je na djela sprječavanja ili neosiguravanja redovitog pohađanja nastave koja dosadašnjim Zakonom nije bila propisana. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2190 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 25. | Slažem se da u članak treba dodati dio o novčanoj kazni roditelja koji neutemeljeno Prosvjetnoj inspekciji ili Agenciji za odgoj i obrazovanje prijavi učitelja/e ili školu nakon što se Nalazom Inspekcije ili Izvješćem savjetnika iz Agencije utvrdi da prijava nije bila utemeljena. I nadodala bih dio o povećanju kazne za one roditelje koji opetovano prijavljuju u slučaju da Inspekcija ili Agencija prvi put ne pronađe osnovu za prijavu. Neosnovane prijave roditelja prvo koštaju sustav jer ipak izlazak bilo Prosvjetne inspekcije bilo posjet savjetnika iz AZOO-a je uzaludno trošenje novaca i vremena, drugo predstavljaju izniman stres i narušavaju zdravlje (mentalno i fizičko) djelatnika i to ne samo onog protiv kojeg je podnesena prijava već i stručnih suradnika, ravnatelja/ice i ostalih uključenih koji moraju opravdavati svoj rad neutemeljeno. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2191 | MAJA MARTINOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U | Apsolutno bi se trebale kažnjavati neosnovane prijave roditelja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------------|---|
| | | OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 25. | | | se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2192 | TAMARA TRIFUNOVSKI | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 25. | U potpunosti se slažem s gđom Radović da treba novčano kazniti neosnovane prijave roditelja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2193 | Tomislav Smolčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 25. | Odredba nije u skladu sa Zakonom o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj jer se radi o neosnovanom povećanju te bi stoga raspon kazni trebao biti od 66.29 do 662.87 eura. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Iznosi novčanih kazni utvrđeni su u skladu s težinom počinjenog prekršaja. |
| 2194 | Mira Radović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 25. | Ovom članku dodala bih i "roditelj koji neutemeljeno Prosvjetnoj inspekciji prijavi učitelje ili školu nakon što se nalazom Inspekcije utvrdi da prijava nije bila utemeljena". Ukidanje anonimnih prijava nisu ukinule neutemeljene prijave učitelja i držim da bi roditelji zbog toga trebali biti kažnjeni i bez pokretanja postupka na sudovima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar ne prihvaća se jer isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2195 | RUŽICA MARUŠIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, predloženi rok od 60 dana za usklađivanje općih akata škole je prekratak, predlažem da rok za usklađenje akata ostane i dalje 6 mjeseci. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2196 | Kristina Bernatović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, u potpunosti se slažem s tajnicima koji su napisali da je predloženi rok od 60 dana prekratak i u najmanju ruku smiješan te citiram kolegu Borovića: "iz predloženog roka od 60 dana vidi se potpuno nepoznavanje zakonodavca o procedurama izmjena Statuta i drugih akata, od obveza Osnivača, pripremanja svih izmjena, do sastajanja svih nadležnih tijela škole za njihovo donošenje. Uobičajeno je da je to u domeni tajnika, koji su i tako preopterećeni i omalovažavani u sustavu obrazovanja, pa zar su oni za Vas roboti? U ovako kratkom roku to je nemoguće, jedino je primjereno rješenje 6 mjeseci." | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|---|----------------------|---|
| 2197 | Antonia Grancarić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | <p>Poštovani, predloženi rok od 60 dana za usklađivanje općih akata škole je prekratak, predlažem da rok za usklađenje akata ostane i dalje 6 mjeseci.</p> <p>Dobro napisan akt zahtijeva vrijeme i intelektualni rad tajnika a 60 dana nije dovoljno niti da se ispoštuje sama procedura donošenja akta koja iziskuje vrijeme i protek rokova sama za sebe, a na koje škola ne može utjecati. Nadalje, ovo spada u opseg poslova tajnika koji je samo jedna osoba unutar škole, u čiji opseg poslova pored rada na izradi normativnih akata škole, ulaze brojni drugi tekući poslovi koji se moraju obaviti na vrijeme i nisu odgovorni. Tako, na primjer, procedura izmjene Statuta dodatno zahtijeva prethodnu suglasnost Osnivača, za ishođenje koje nam dosadašnja praksa govori da nije ni približno dovoljan rok od 60 dana. I drugi pravilnici imaju svoju proceduru donošenja, kao npr. Pravilnik o radu, koji zahtijeva vrijeme za savjetovanje s Radničkim vijećem, a potom i suglasnost samog Školskog odbora. Skraćivanje rokova nužno bi dovelo do pada kvalitete normativnih akata i dodatne potrebe izmjena i dopuna istih.</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2198 | MIRJAM VINKOVIĆ RANGEL | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Rok za usklađenjem je prekratak. Naime, ministar će uskladiti Pravilnik o pedagoškoj dokumentaciji u roku od 6 mjeseci, a škole bi trebale uskladiti svoje opće akte u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu. Gdje je tu logika?? Onda će škole ponovo nakon isteka tih 6 mjeseci morati revidirati i usklađivati akte prema usklađenom Pravilniku i to u ljetnim mjesecima tijekom godišnjih odmora?? Potpuno je besmisleno da se dva puta radi isti posao kojega rade dvije osobe - tajnik i ravnatelj. Prvo neka se usklade svi pravni akti na nivou države, a onda škole mogu usklađivati svoje opće akte. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2199 | DANIELA SELESTRIN | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | U potpunosti se slažem s kolegama da je predloženi rok prekratak, jer taj zadatak u potpunosti pada na teret tajnika koji uz to ima širok djelokrug poslova i svakodnevnih zadataka, a za odobrenje svih akata potrebna je i suglasnost važećih tijela što također znatno utječe na vremenski rok donošenja akata. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2200 | ĐURĐICA CHADJIM | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O | Poštovani, slažem se sa primjedbama i prijedlozima ostalih tajnika te | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------------|---|
| | | IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | potvrđujem: "da je predloženi rok za usklađivanje općih akata škole prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće." | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2201 | Natalija Tomljenović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2202 | Robert Borović | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, iz predloženog roka od 60 dana vidi se potpuno nepoznavanje zakonodavca o procedurama izmjena Statuta i drugih akata, od obveza Osnivača, pripremanja svih izmjena, do sastajanja svih nadležnih tijela škole za njihovo donošenje. Uobičajeno je da je to u domeni tajnika, koji su i tako preopterećeni i omalovažavani u sustavu obrazovanja, pa zar su oni za Vas roboti? U ovako kratkom roku to je nemoguće, jedino je primjereno rješenje 6 mjeseci. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2203 | Ivana Perić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost Osnivača, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. TO JE NEMOGUĆE. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------------|---|
| 2204 | JELENA BOBOVEC | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, slažem se sa primjedbama i prijedlozima ostalih tajnika te potvrđujem: "da je predloženi rok za usklađivanje općih akata škole prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće." | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2205 | ANITA MILANOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost Osnivača, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. TO JE NEMOGUĆE. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2206 | Agnezija Milković | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Predlažem da članak 27., stavak 1. glasi na sljedeći način: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu". | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2207 | Martina Anić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | S obzirom na sve poslove koje tajnik mora obaviti, rok od 60 dana koji je predložen u nacrtu prijedloga nije primjeren, te ga je za usklađivanje općih akata nemoguće ispoštovati. U tom roku se trebaju sastati sva tijela koja trebaju dati svoja mišljenja i suglasnosti. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------------|---|
| | | | | | dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2208 | Blaženka Crnov | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, Smatram da rok od 60 dana, koji je predložen u nacrtu prijedloga, nije primjeren iz razloga što se navedeno, uz sve redovne i izvanredne poslove ne može izvršiti u tako kratkom roku. Bitno je i podsjetiti kako svaka izmjena i dopuna statuta zahtijeva i prethodnu suglasnost gradskih vijeća/skupština, koja se rijetko uspije ishoditi u tako kratkom vremenu. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2209 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE "DOLAC" | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, Rok od 60 dana je prekratak, za statut je upitno i je li 6 mjeseci dovoljno. Naime, kod nekih osnivača se insistira na identičnim statutima u svim ustanovama, pa to onda znači da inicijativa potiče od osnivača, dok njihova tijela to odrade i uopće shvate ozbiljnost situacije prođe i 2-3 mjeseca, pa školsi odbori, radna tijela predstavničkih tijela, pa sjednica predstavničkog tijela, pa opet školski odbor i prođe 6 mjeseci. E onda izmjena statuta znači usklađivanje ostalih općih akata, to je na teret tajniku, sve mora stati, pa tu prođe mjesec dana, pa dok školski odbor odradi svoje evo 60 dana + 6 mjeseci za statut smo na 8 mjeseci. Recimo da je osnivač uviđavan, pa se konsultira sa školama, aktiv tajnika, radna skupina tajnika, nacrt osnivaču, osnivač šalje prijedlog radnoj skupini, radna skupina vraća osnivaču, osnivač saziva aktiv ravnatelja, oni razmatraju izmjene, pa ide osnivaču, pa opet ravnateljima pa opet osnivaču, onda osnivač radnim tijelima predstavničkog tijela, pa to onda ide tajniku da personalizira tekst, pa školski odbor, pa predstavničko tijelo i na kraju školski odbor. To su mjeseci, a ne dani. Mišljenja smo da treba biti rok od 6 mjeseci minimum. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2210 | Marina Valenčak | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, iz napisanih komentara vidljiva je ogromna količina nezadovoljstva statusom tajnika i voditelja računovodstva, koja je zaista i opravdana. Vezano uz izmjene i dopune Zakona o odgoju i obrazovanju, predložila bih da se članak 27. izmijeni kako slijedi: „Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu.“ Smatram da rok od 60 dana, koji je predložen u nacrtu prijedloga, nije primjeren iz razloga što se navedeno, uz sve redovne i izvanredne poslove ne može izvršiti u tako kratkom roku. Bitno je i podsjetiti kako svaka izmjena i dopuna statuta zahtijeva i prethodnu | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | suglasnost gradskih vijeća/skupština, koja se rijetko uspije ishoditi u tako kratkom vremenu. | | |
| 2211 | DANIJELA JOVIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2212 | Višnja Sudarević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani! Predlažem da članak 27. glasi na sljedeći način: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu" Ovo iz razloga što u postupku usklađivanja akata sudjeluje nekoliko dionika, pa se često događa da se zastane u nekom dijelu procedure usklađivanja, a na koji škola ne može utjecati. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2213 | Marija Krajtner | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, "Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir." S poštovanjem | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2214 | ANTONELA MIMICA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, "Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir." | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------------|---|
| | | | S poštovanjem | | odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2215 | Sandra Štokić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, "Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir." S poštovanjem | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2216 | Jelena Jončić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu". | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2217 | Maja Brgić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, rok je prekratak obzirom na postupak usklađivanja u školskim ustanovama i obzirom da isto ovisi isključivo o mogućnostima preraspodjele poslova koje tajnik obavlja. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2218 | Jadranka Šuran | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova. Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće. Tatjana Bandera-Mrakovčić 15.11.2023 11:250 0 Prekratak rok kojeg je često nemoguće ispoštivati. Valentina Kraljiček 15.11.2023 11:020 0 Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na prevelik obujam poslova tajnika i suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. NIKOLINA MALNAR 15.11.2023 07:550 0 Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu". Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. Trenutno čekamo od ožujka suglasnost na izmjene statuta i još ne znamo kada će biti u planu na skupštini osnivača tako da je to potrebno mijenjati. Mihaela Azapović-Štimac 14.11.2023 19:250 0 Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu". Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. Željka Dropučić 14.11.2023 13:210 0 Poštovani, rok za usklađivanje općih akata u roku od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škole treba suglasnost osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da da tu suglasnost. Naime, nije da se sjednice županijske skupštine održavaju onda kad školama treba, a da se i održavaju, nitko ne garantira da će Statuti škola biti uvršteni u dnevni red. Primjereniji rok bi bio 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir. Petra Šimić 14.11.2023 12:320 0 Ispričajte me, ali rok od 60 dana za uskladu općih akata je APSOLUTNO nemoguć i prekratak s obzirom na SVE OSTALE uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od BAREM 5 mjeseci bio puno realniji !! Ako niste znali, SVE opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da SVI POSLOVI TAJNIKA STANU i posvete se SAMO općim aktima u tih 60 dana. Uostalom, u tom roku se trebaju sastati sva tijela koja trebaju dati svoja mišljenja i suglasnosti, a dakako tu je i osnivač škole koji daje odobrenja na Statut. Jednostavno, NEMOGUĆE izvesti. Silvana Vulas 11.11.2023 18:271 0 Poštovani, "(1) Školske ustanove dužne su</p> | <p>uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------------|---|
| | | | <p>uskладiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana njegova stupanja na snagu." zamolila bih da se uskladi i sa Zakonom o umjetničkom obrazovanju iako navedeni zakon nije predmet ovog nacрта. Zahvaljujem</p> | | |
| 2219 | OSNOVNA ŠKOLA - SCUOLA ELEMENTARE BELVEDERE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | <p>Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škole. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova.</p> <p>Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škole, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima.</p> <p>To je nemoguće.</p> <p>Tatjana Bandera-Mrakovčić 15.11.2023 11:250 0 Prekratak rok kojeg je često nemoguće ispoštivati.</p> <p>Valentina Kraljiček 15.11.2023 11:020 0</p> <p>Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na prevelik obujam poslova tajnika i suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi.</p> <p>NIKOLINA MALNAR 15.11.2023 07:550 0</p> <p>Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu".</p> <p>Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. Trenutno čekamo od ožujka suglasnost na izmjene statuta i još ne znamo kada će biti u planu na skupštini osnivača tako da je to potrebno mijenjati.</p> <p>Mihaela Azapović-Štimac 14.11.2023 19:250 0</p> <p>Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu".</p> <p>Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi.</p> <p>Željka Dropučić 14.11.2023 13:210 0</p> <p>Poštovani, rok za usklađivanje općih akata u roku od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škole treba suglasnost osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da da tu suglasnost. Naime, nije da se sjednice županijske skupštine održavaju onda kad školama treba, a da se i održavaju, nitko ne garantira da će Statuti škola biti uvršteni u dnevni red. Primjereniji rok bi bio 6 mjeseci te molim da to</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------------|---|
| | | | uzmete u obzir. Petra Šimić 14.11.2023 12:320 0 Ispričajte me, ali rok od 60 dana za uskladu općih akata je APSOLUTNO nemoguć i pre kretak s obzirom na SVE OSTALE uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od BAREM 5 mjeseci bio puno realniji !! Ako niste znali, SVE opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da SVI POSLOVI TAJNIKA STANU i posvete se SAMO općim aktima u tih 60 dana. Uostalom, u tom roku se trebaju sastati sva tijela koja trebaju dati svoja mišljenja i suglasnosti, a dakako tu je i osnivač škole koji daje odobrenja na Statut. Jednostavno, NEMOGUĆE izvesti. Silvana Vulas 11.11.2023 18:271 0 Poštovani, "(1) Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana njegova stupanja na snagu." zamolila bih da se uskladi i sa Zakonom o umjetničkom obrazovanju iako navedeni zakon nije predmet ovog nacrtu. Zahvaljujem | | |
| 2220 | Valentina Golubić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na prevelik obujam poslova. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2221 | Sanja Đurasević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu". | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2222 | Helena Devčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Rok za usklađivanje općih akata od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škola treba najprije ishoditi suglasnost Školskog odbora a potom i osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da izda predmetnu suglasnost. Nadalje, svi normativni poslovi padaju | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------------|---|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | na tajnika škole, a da bi tajnik uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo time, što je nemoguće. Primjereniji rok je stoga 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir. | | zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2223 | Andrea Kancijanić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | <p>Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova.</p> <p>Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima. To je nemoguće.</p> <p>Tatjana Bandera-Mrakovčić 15.11.2023 11:250 0</p> <p>Prekratak rok kojeg je često nemoguće ispoštivati.</p> <p>Valentina Kraljiček 15.11.2023 11:020 0</p> <p>Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na prevelik obujam poslova tajnika i suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi.</p> <p>NIKOLINA MALNAR 15.11.2023 07:550 0</p> <p>Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu".</p> <p>Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. Trenutno čekamo od ožujka suglasnost na izmjene statuta i još ne znamo kada će biti u planu na skupštini osnivača tako da je to potrebno mijenjati.</p> <p>Mihaela Azapović-Štimac 14.11.2023 19:250 0</p> <p>Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu".</p> <p>Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi.</p> <p>Željka Dropučić 14.11.2023 13:210 0</p> <p>Poštovani, rok za usklađivanje općih akata u roku od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škole treba suglasnost osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da da tu suglasnost. Naime, nije da se sjednice županijske skupštine održavaju onda kad školama treba, a da se i održavaju,</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|---|-----------|---|
| | | | <p>nitko ne garantira da će Statuti škola biti uvršteni u dnevni red. Primjereniji rok bi bio 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir.</p> <p>Petra Šimić 14.11.2023 12:320 0 Ispričajte me, ali rok od 60 dana za uskladu općih akata je APSOLUTNO nemoguć i pre kretak s obzirom na SVE OSTALE uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od BAREM 5 mjeseci bio puno realniji !! Ako niste znali, SVE opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da SVI POSLOVI TAJNIKA STANU i posvete se SAMO općim aktima u tih 60 dana. Uostalom, u tom roku se trebaju sastati sva tijela koja trebaju dati svoja mišljenja i suglasnosti, a dakako tu je i osnivač škole koji daje odobrenja na Statut. Jednostavno, NEMOGUĆE izvesti.</p> <p>Silvana Vulas 11.11.2023 18:271 0 Poštovani, "(1) Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana njegova stupanja na snagu." zamolila bih da se uskladi i sa Zakonom o umjetničkom obrazovanju iako navedeni zakon nije predmet ovog nacrtu. Zahvaljujem 1 Copyright © 2023 Središnji državni ured za razvoj digitalnog društva, Ured za zakonodavstvo. Izjava o pristupačnosti.</p> | | |
| 2224 | Lana Tabako Perić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | <p>Poštovani, predloženi rok za usklađivanje općih akata škole je prekratak. Izmjene Statuta zahtijevaju suglasnost gradskih vijeća/skupština, a i za Statut i za sve ostale akte potrebno je sazivanje školskih odbora škola. Već tu imamo popriličnih poteškoća u poštivanju rokova.</p> <p>Nastavno na navedeno, normativni poslovi padaju na tajnika škola, a u osnovnim školama nema administratora tako da tajnik osnovne škole obavlja i poslove administratora. Da bi tajnik škole uskladio opće akte u predloženom roku, sve ostale poslove bi trebao ostaviti i baviti se samo normativnim aktima.</p> <p>To je nemoguće.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2225 | Tatjana Bandera-Mrakovčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | <p>Prekratak rok kojeg je često nemoguće ispoštivati.</p> | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|--|---|-------------------------|---|
| 2226 | Valentina Kraljiček | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na prevelik obujam poslova tajnika i suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskладiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2227 | NIKOLINA MALNAR | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu". Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. Trenutno čekamo od ožujka suglasnost na izmjene statuta i još ne znamo kada će biti u planu na skupštini osnivača tako da je to potrebno mijenjati. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskладiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2228 | Mihaela Azapović- Štimac | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Prijedlog izmjene stavka 1: "Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 6 mjeseci od dana njegova stupanja na snagu". Rok od 60 dana je nemoguće ispoštovati u školskim ustanovama s obzirom na suglasnosti koje je potrebno prethodno ishoditi. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskладiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2229 | Željka Droupčić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, rok za usklađivanje općih akata u roku od 60 dana je nemoguće ispoštovati, jer za izmjenu Statuta škole treba suglasnost osnivača, a iz iskustva znamo koliko vremena treba osnivaču da da tu suglasnost. Naime, nije da se sjednice županijske skupštine održavaju onda kad školama treba, a da se i održavaju, nitko ne garantira da će Statuti škola biti uvršteni u dnevni red. Primjereniji rok bi bio 6 mjeseci te molim da to uzmete u obzir. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskладiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |

| | | | | | |
|------|---------------------|--|---|----------------------|--|
| 2230 | Petra Šimić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Ispričajte me, ali rok od 60 dana za uskladu općih akata je APSOLUTNO nemoguć i pre kretak s obzirom na SVE OSTALE uobičajene i tekuće poslove koje tajnik ima. Vjerujem da bi rok od BAREM 5 mjeseci bio puno realniji !! Ako niste znali, SVE opće akte usklađuje i izrađuje jedna osoba, tajnik škole. Ovakvim rokom riskirate da SVI POSLOVI TAJNIKA STANU i posvete se SAMO općim aktima u tih 60 dana. Uostalom, u tom roku se trebaju sastati sva tijela koja trebaju dati svoja mišljenja i suglasnosti, a dakako tu je i osnivač škole koji daje odobrenja na Statut. Jednostavno, NEMOGUĆE izvesti. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2231 | Silvana Vulas | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 27. | Poštovani, "(1) Školske ustanove dužne su uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana njegova stupanja na snagu." zamolila bih da se uskladi i sa Zakonom o umjetničkom obrazovanju iako navedeni zakon nije predmet ovog nacрта. Zahvaljujem | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da će školske ustanove biti dužne uskladiti svoje opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana njegova stupanja na snagu. |
| 2232 | Lidija Brlić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 28. | Poštovani, U čl. 28. st.8.-st.11. molila bih da se doda izvješće o izvršenju godišnjeg plana i programa rada koji se donosi na osnovi nastavnog plana i programa i školskog kurikuluma zbog usklade izvješća sukladno čl.17. i čl. 22. Pravilniku o polugodišnjem i godišnjem izvršenju proračuna i financijskog plana (NN 85/2023) i čl.31. st.5. Zakona o proračunu (NN144/21). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2233 | Ina Randić Đorđević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 28. | Poštovani, umjesto šesnaeste izmjene i dopune Zakona, možda bi ipak bilo bolje da se oblikuje novi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po |

| | | | | | |
|------|--------------------------------|--|--|----------------|--|
| | | | | | hitnom postupku. |
| 2234 | Branka Paskuljević Turniski | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2235 | Šanja Vuksanović- Čančar | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2236 | Daria Švorinić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2237 | Jelena Jerković Šikić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2238 | ŽELJKO JAIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2239 | Diana Dorkić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažem: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2240 | Maja Puc | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažem: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2241 | Verica Lukačević | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2242 | GORAN VIŠAK | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažem: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2243 | ZVONČICA KUČANDA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlaže se: | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar |

| | | | | | |
|------|---|---|--|----------------|--|
| | | SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2244 | MARTA MLINARIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2245 | Krunoslav Simić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažem: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2246 | IGOR ČIZMADIJA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Poštovani, predlažem da umjesto napisane odredbe ona glasi: "Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2247 | Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Vezano uz naš prijedlog promjena u članku 15. ovog Prijedloga Izmjena Zakona, predlažemo dopuniti ovaj članak na sljedeći način: Iza riječi 1. rujna 2027. godine dodati „te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024. godine.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2248 | Maja Blagaić | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Članak 29. Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | | |
| 2249 | Sindikat hrvatskih učitelja | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI, Članak 29. | Umjesto odredbe: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine.“ predlažemo: „Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredaba članka 10. i 14. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2027. godine te odredbi članka 15. ovoga Zakona koje stupaju na snagu 1. rujna 2024.“ | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2250 | Sanja Vuksanović-Čančar | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 8. | U članku 29. iza stavka 8. dodaje se stavak 9. koji glasi: „(9) Školska ustanova može, uz prethodnu suglasnost Ministarstva, s radnikom sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme radi provođenja eksperimentalnog programa, u trajanju toga programa, ali ne duže od šest godina.“ Zapošljavanja na određeno radno vrijeme protivna su svrsi i odredbama Zakona o radu koji posljednjim izmjenama pooštrava odredbe o ugovorima o radu na određeno vrijeme štiteći radnika, osiguravajući stabilnost i veća prava radnika, kako bi se izbjegla socijalna nesigurnost. Ovakvim izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju otvara se mogućnost zapošljavanja osoba na određeno radno vrijeme i to u trajanju od čak šest godina. Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije argumentiralo zbog čega se takvi ugovori predlažu na određeno vrijeme na tako dugačko razdoblje. Naime, dokumentom Eksperimentalni program: OSNOVNA ŠKOLA KAO CJELODNEVNA ŠKOLA: Uravnotežen, pravedan, učinkovit i održiv sustav odgoja i obrazovanja predviđeno je da eksperimentalnu provedbu prati osmišljen sustav prikupljanja informacija o svim elementima organizacije i provedbe eksperimentalnog programa cjelodnevnih škole te da se svi evaluacijski pokazatelji sistematiziraju na godišnjoj razini i izvješćima, a ne samo na razini ukupne organizacije i provedbe eksperimentalnog programa u završnom evaluacijskom izvješću u ljeto 2027. godine. Ministarstvo znanosti i obrazovanja u samom Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi navodi da je razlog za donošenje ovog Zakona po hitnom postupku upravo izmjena zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno obrazovnih ishoda u osnovnim školama, a to je gore navedeni eksperimentalni | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnog suda RH), kao opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme. Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>program.</p> <p>Usprkos tome što Zakon o radu predviđa mogućnost ugovaranja ugovora o radu na određeno radno vrijeme i duže od tri godine, ukoliko se navedeno propiše posebnim zakonom, a što ovdje i jest situacija unutar prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, ne postoji objektivni razlog zbog kojeg je obavljanje poslova u eksperimentalnom programu privremeno, a pogotovo ne na tako dugo predviđeno razdoblje. Naime, članak 12. stavak 1. Zakona o radu propisuje da se ugovor o radu može iznimno sklopiti na određeno vrijeme za zasnivanje radnog odnosa čiji je prestanak unaprijed utvrđen kada je zbog objektivnog razloga potreba za obavljanjem posla privremena. U stavku 3. navedenog članka propisuje se pod objektivnim razlogom koji opravdava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i koji se u tom ugovoru mora navesti, zamjena privremeno nenazočnog radnika te obavljanje posla čije je trajanje zbog prirode njegova izvršenja ograničeno rokom ili nastupanjem određenog događaja. Provedba ovog eksperimentalnog programa radi koje se Zakon i mijenja po hitnom postupku, istina, ima svoj kraj, ukoliko to možemo definirati kao ograničeni rok, ali samo ako zanemarimo činjenicu da je eksperimentalna provedba dio reformskog obrazovnog procesa na kojeg se Republika Hrvatska i obvezala kao što stoji u obrazloženju razloga za donošenje zakona po hitnom postupku.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi u tekstu Eksperimentalnog programa kako promjene koje se uvode jasno i izravno vode poboljšanju društvenog statusa učitelja kao jednom od ciljeva cjelodnevne osnovne škole. To se svakako ne ostvaruje dugogodišnjim zapošljavanjem na određeno vrijeme.</p> <p>Ministarstvo znanosti i obrazovanja navodi unutar dokumenta Eksperimentalnog programa kako je cjelodnevna osnovna škola nužan i neodgodiv korak koji predstavlja središnji reformski program, kojim je potrebno formirati novi obrazovni okvir u kojem će, uza sve uvedene promjene, i svi raniji reformski procesi koji su provedeni ili još traju poprimiti svoj puni smisao i biti djelotvorni.</p> <p>S obzirom da su temeljem prethodno navedenog svi obrazovni resursi usmjereni ka tome da eksperimentalni program zapravo bude učinkovit i da postane stalan i redovan dio obrazovanja, nužno je da su zaposlenici u odgoju i obrazovanju, kao temelj ovog programa, socijalno sigurni i da ih se potiče na rad.</p> <p>Ugovori na određeno vrijeme u trajanju do šest godina ne ostvaruju svrhu koja je propisana Zakonom o radu, pa tako socijalno nesigurni uvjeti ne mogu predstavljati kvalitetan temelj za provedbu eksperimentalnog</p> | <p>drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>programa.</p> <p>Direktiva Vijeća Europske unije 1999/70/EZ od 28. lipnja 1999. u Okvirnom sporazumu o radu na određeno vrijeme koji su sklopili ETUC, UNICE i CEEP za ugovore o radu na neodređeno vrijeme kaže da predstavljaju i da će i nadalje predstavljati osnovni oblik radnog odnosa između poslodavaca i radnika kao i da doprinose kakvoći života radnika te poboljšavaju učinak.</p> <p>Europski socijalni stup prava u svom petom poglavlju naglašava pravedne radne uvjete unutar kojih se nalazi sigurno i prilagodljivo zapošljavanje koje između ostalog potiče prijelaz prema zapošljavanju na neodređeno vrijeme.</p> <p>Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030., Hrvatska je postavila kao cilj unaprijediti funkcioniranje tržišta rada radi stvaranja mogućnosti kvalitetnog, održivog i primjereno plaćenog zaposlenja za sve, vodeći računa o strukturnim slabostima tržišta rada. Uz povećanje stope zaposlenosti i razine plaća, to znači i podizanje kvalitete radnih mjesta kroz smanjenje udjela zaposlenih na određeno vrijeme, a sve u svrhu osiguranja učinkovitije zaštite radnih i socijalnih prava svih zaposlenih.</p> <p>Temeljem svega prethodno navedenog, ugovori na određeno vrijeme koji mogu trajati do šest godina nesvrshodni su i sigurno će zbog smanjenja socijalne sigurnosti utjecati na zapošljavanja stručnog kadra u školama.</p> | | |
| 2251 | Alen Hasikić | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 11. | Smatram da bi trebalo uvesti rok kada se govori o ovakvim vidovima nastave, s ciljem da se vidi je li i dalje potreban navedeni oblik školovanja. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S ciljem omogućavanja prava na obrazovanje učenika s većim motoričkim teškoćama ili kroničnim bolestima koji ne mogu polaziti nastavu u školi dosadašnje odredbe Zakona omogućavale su provedbu nastave u kući odnosno u zdravstvenoj ustanovi, međutim nije bilo mogućnosti da takvu nastavu predloži liječnik školske medicine. Izmjenama Zakona nastava u kući može se organizirati na prijedlog liječnika školske medicine te se može provoditi kontaktno kao i do sada ili nastavom na daljinu uz odobrenje Ministarstva. |
| 2252 | DIJANA KEZELE | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Ukinuti dopunski rad a ne smanjiti broj sati. Učenik koji tijekom cijele nastavne godine nije htio usvojiti nastavne sadržaje potrebne za prolaznu ocjenu, ne može ih usvojiti ni u predloženih 5 sati dopuskog nastavnog rada. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|--|---------------------|---|
| | | | | | doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2253 | Blaženka Crnov | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Poštovani, ovu su vam kozmetičke promjene koje nigdje ne vode. Želite smanjiti dopunsku nastavu s 10 sati na 5 sati. Što ste s tim postigli? Ako je zakon propisao potpomognuto učenje i ono je na raspolaganju učeniku cijelu godinu onda dopunska nastava nema smisla. Potrebno je vratiti popravne rokove prvi i drugi. Cijelu nastavnu godinu učenik nije naučio za dovoljan i vi smatrate da će to uspjeti u roku 5 sati. To je samo pritisak na učitelje da učenicima ipak zaključče ocjenu dovoljan, a učenik nema nikakvu odgovornost. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2254 | Anita Pahljina | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Dopunska nastava do sada se pokazala kao način odgođenog prisilnog zaključivanja ocjene dovoljan, rijetko ona služi učeniku da doista nauči za ocjenu dovoljan. U ovome obliku u kojem se provodi potrebno ju je ukinuti jer se svodi na nastavnikovu čaroliju da nekako opravda ocjenu dovoljan koju će ionako zaključiti. Na ovaj način učenik niti najmanje ne preuzima odgovornost za učenje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2255 | VOJISLAV ĐURAČKOVIĆ | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Ispravak netočnog navoda, nije dopunske nastave, već dopunskog rada. | Primljeno na znanje | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |
| 2256 | Mislav Čupić | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Ovaj članak je posve nepotreban, ukoliko ne mislite napraviti samo nekakvu reda radi promjenu. Ili ukinite dopunski rad kako ste pompozno najavljivali prošle godine, ili nemojte ovo ni mijenjati samo da se dodvorite nastavnicima kada ste ih već i u teoriji OGULILI u ranijim člancima ovog prijedloga zakona. Koja je točno korist dopunskog rada u trajanju od 5 sati? Koja je teorijska/znanstvena/kakva god opravdanost ovog odabira, 5 sati? Zašto baš 5 sati? Zašto ne 4? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2257 | TAMARA TRIFUNOVSKI | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Učenik koji tijekom cijele nastavne godine nije htio usvojiti nastavne sadržaje potrebne za prolaznu ocjenu, ne može ih usvojiti ni u predloženih 5 sati dopunskog nastavnog rada. Učenik sa zaključenom ocjenom nedovoljan treba dobiti priliku u vidu popravnog ispita kako bi pokazao svoj trud unatoč zaključenoj ocjeni. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2258 | Dinko Marin | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Poštovani, ovu su vam kozmetičke promjene u vidu dobivanja podrške učitelja. Kao smanjili ste dopunski rad s 10 na pet sati. I što ste s tim postigli u odnosu na postojeće stanje apsolutno jedno veliko ništa. Ako je zakon propisao potpomognuto učenje i ono je na raspolaganju učeniku cijelu godinu onda dopunska nastava nema smisla. Stoga je potrebno vratiti popravne rokove prvi i drugi. Znam da se ovo neće promijeniti bez obzira što i vi znate da struka na to upozorava godinama. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2259 | Danijel Forjan | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Dopunski rad treba ukinuti jer je učenje kontinuirani proces koji traje cijelu nastavnu godinu te ga je nemoguće nadomjestiti s nekoliko dopunskih sati. Treba vratiti mogućnost popravnih ispita odmah po zaključivanju ocjena. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2260 | Josip Šišmanović | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 15. | Poštovani, smatram kako smanjenje broja sati nije dobar smjer. Dopunsku nastavu onda bi bilo mudrije maknuti u potpunosti. Učenici najčešće idu na produžnu iz predmeta koji imaju satnicu od dva sata tjedno ili više pa je tih pet sati mal postotak u odnosu na godinu. nadoknaditi gradivo cijele godine. Razumijem kako neki učenici imaju samo pojedinu cjelinu ispraviti, ali smatram kako bi smanjenje broja sati na 5 degradiralo samu svrhu dopunske nastave. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2261 | Marija Svirčić | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 18. | Poštovani, kopiram argumente iznesene u dopisima poslanima na MZO i Vladiu RH (1.7.2019, 17.11.2020.,20.1.2021.), a za koje je Vlada RH dva puta pisanim putem tražila očitovanje MZO (3.7.2019., 17.2.2020.), a na koje ste se kao nadležno tijelo oglašili, u nadi da ćete konačno argumentirano odgovoriti na izneseno, bez generičkog komentara "nije predmet rasprave" jer protivno svakoj zakonskoj proceduri izmjena članka 105. 2019.g nije nikada niti bila predmet rasprave i nije prošla e-savjetovanje te stoga smatramo da ste dužni obrazložiti članak 105. Poštovani, ovim putem tražimo izmjenu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (nadalje "Zakon"), čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g., čijim su donošenjem oduzeta stečena | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima te studenata koji su bili u procesu studiranja, odnosno koji su upisali studij pod uvjetima koji su bili na snazi do izmjene Zakona 4.8.2018. g. Naime, kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, prilikom javljanja na natječaj za posao u predmetnoj nastavi osnovne škole nepravedno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje iza nastavničkih smjerova drugih fakulteta. Ističemo kako je sporni članak usvojen bez prethodne javne rasprave i poštivanja zakonske procedure te ishitreno upućen na izglasavanje u Hrvatski Sabor, zbog čega smatramo kako se saborski zastupnici nisu mogli u toliko kratkom roku u potpunosti informirati i donijeti pravičnu odluku koja ne bi oštetila toliki broj osoba.</p> <p>Prijedlog : U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom , odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje s trenutno navedenim kadrom iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Obrazloženje: Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. To pravo nam se kontinuirano oduzima te se čak pravo prvenstva rada unutar razredne nastave sada daje kadru drugih fakulteta. Stavljani smo u diskriminirajući položaj u odnosu na kadar drugih fakulteta i oduzima nam se pravo na daljnja zapošljavanja na poslovima koje posljednjih 20 godina uspješno obavljamo u osnovnim školama. Taj isti naš uspjeh i kvalitetu svake godine potvrđuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući nas za voditelje</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>županijskih stručnih vijeća. Također, mnogo naših kolega koji su „u sustavu“ i do sada su radili na poslovima predmetnih učitelja u osnovnim školama, već su se našli u situacijama gubitka zaposlenja i nemogućnosti dobivanja novog na mjestima na kojima su već prethodno uspješno radili kao zamjene dugi niz godina. Nadalje, postankom tehnološkog viška im se onemogućuje daljnje zapošljavanje na istim poslovima u osnovnim školama. Unatoč mnogobrojnim reakcijama, upozorenjima od strane struke i prosvjednim reakcijama samih učitelja, kao i mišljenju članova Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, gore navedeni članak 105. poslan je na izglasavanje zanemarujući štetne posljedice na koje se upozoravalo i prije izglasavanja Zakona. U očitovanju Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334 članovi Odbora potvrdili su naša upozorenja da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar učiteljskih fakulteta nije sada prvi puta zakinut, već smo opetovano primorani boriti se za svoja zakonski stečena prava. Unatoč izvrsnosti u radu te brojnim priznanjima od strane nadležnog nam ministarstva i AZOO, od 2007. godine diplomirane učitelje s pojačanim predmetima sustavno se degradira (dodjeljivanje neadekvatnog akademskog naziva prvostupnik umjesto magistar struke pri usklađivanju s bolonjskim sustavom) te nas se kontinuirano pokušava svrstati u nekadašnji stupanj više stručne spreme (VI stupanj obrazovanja), unatoč činjenici da smo završetkom studija stekli visoku stručnu spremu i VII/I stupanj obrazovanja koja je istovjetna bolonjskoj tituli magistar struke. Referiramo se i na zaključak Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) koji daje pozitivno mišljenje o izjednačavanju stručnog naziva diplomiranog učitelja s akademskim nazivom magistra primarnog obrazovanja. Također, pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Izmjenama članka 105. Zakona MZOS pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu. Nadalje, naše kompetencije su dokazane i u javnim raspravama o kurikulumima</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | <p>nastavnih predmeta što je u potpunosti zanemareno prilikom usvajanja izmjena čl.105. Zakona kojima smo svrstani u kategoriju b. Smatramo ovo protuustavnim oduzimanjem zakonski stečenih prava na temelju propisa pod kojima smo upisali i završili naše studije. S obzirom na to da javna rasprava za izmjene čl.105 kojima smo uvršteni u točku b nije provedena, no za naknadno donošenje Pravilnika (Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019.) jest, mišljenje struke iskazano u njoj nije uvaženo niti prilikom donošenja Pravilnika, budući da je Zakon nadležan pravni akt Pravilniku te su mnogi relevantni komentari u toj raspravi odbačeni. S obzirom na navedeno, iznosimo komentar struke iznesen u javnoj raspravi prilikom donošenja Pravilnika, kao i usporedbu dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF). Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.:</p> <p>https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije, ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost, iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij. <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj ECTS bodova ostvaren u obveznim predmetima studija e. j. – FF 102 : UF 98 - broj ECTS bodova diplomskoga rada na studiju engl. jezika – FF 10 : UF 14 - broj ECTS bodova obveznih kolegija + dipl. rada ako se brani na studiju e. j. – FF 112 : UF 112 - broj predmeta u okviru studija engleskoga jezika – FF 21 : UF 40 - broj obveznih izbornih predmeta (i ECTS bodova) – FF 3 (18 ECTS) : UF 3 (5-12 ECTS) <p>Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost.</p> <p>Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj predmeta (i ECTS bodova) iz metodike nastave engl. j. u obveznom programu – FF 4 (12) : UF 16 (36) - broj predmeta (i ECTS bodova) iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta – FF 3 (18 ECTS) : UF 15 (41 ECTS) - postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta – FF 11,7% : UF 36,7% <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima.</p> <p>Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mlađim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici. U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje na temelju članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika.</p> <p>Pozivamo se također na istraživanje naziva Priprema li studijski programi u Hrvatskoj buduće profesore stranoga jezika za rad s učenicima rane školske dobi?</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|---|
| | | | <p>(https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=322551) objavljenom u Hrvatskom časopisu za odgoj i obrazovanje, Vol. 21 No. 1, 2019. u kojem su proučeni izvedbeni planovi i programi engleskoga, njemačkoga, talijanskoga i francuskoga jezika na filozofskim fakultetima osječkoga, riječkoga, splitskoga, zadarskoga i zagrebačkoga sveučilišta, a iz kojeg je jasno da navedeni fakulteti nedovoljno pripremaju svoje studente, buduće profesore stranoga jezika, za rad s učenicima mlađega uzrasta. Citiramo navedeno istraživanje: ...Stoga, možemo reći kako većina studijskih programa stranih jezika na filozofskim fakultetima u budućih učitelja nedovoljno razvija kompetencije vezane uz specifičnosti odgojno-obrazovnoga rada s učenicima rane školske dobi. Pod time se ponajprije misli na znanja o kognitivnome i psiholingvističkome razvoju djeteta i njihovoj glotodidaktičkoj i metodičkoj primjeni na satu stranoga jezika... Iz navedenih analiza i istraživanja jasno je da učiteljski studiji posvećuju više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave čime se usko specijaliziraju za poučavanje u osnovnoj školi, poglavito u ranom učenju jezika (razredna nastava) u odnosu na nastavničke fakultete. Stoga je neprihvatljivo i potpuno nejasno zašto se prednost za rad u osnovnoj školi, a osobito u ranom učenju stranog jezika (razrednoj nastavi) daje profesorima kada postoje stručnjaci usko specijalizirani za rad s navedenom dobnom skupinom (učitelji s pojačanim predmetima).</p> <p>Zaključak: S obzirom na iscrpne i koncizne argumente iznesene u ovom Zahtjevu, tražimo izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b), a kako se ne bi i dalje retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka, kao i onih koji su trenutno u procesu završavanja svojih studija, što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka te demokratičnost donošenja Zakona u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Petra Šelebaj, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Iva Palčić Strčić, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Mirena Maljković, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Informatika</p> | | |
| 2262 | Marija Svirčić | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 18. | Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta te doc. dr. sc. Marijane Hraski ovdje na javnom savjetovanju: | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>"Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>Srdačan pozdrav, Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s</p> | | <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|----------------|---|
| | | | pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik | | |
| 2263 | Koraljka Bakota | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 20. | Poštovani, Potrebno je regulirati uz zapošljavanje osoba u mirovini i mogućnost rada do 67. godine života pod istim uvjetima kao i za druge državne i javne službenike. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče zapošljavanja umirovljenika, postojeće odredbe Zakona propisuju da učiteljima i nastavnicima ugovor o radu prestaje istekom školske godine u kojoj su navršili 65 godina života i 15 godina mirovinskog staža, što ne omogućuje njihovo zapošljavanje nakon stjecanja uvjeta za mirovinu. Ovim izmjenama i dopunama Zakona omogućava se veća zapošljivost radnika, pogotovo stručnih učitelja i nastavnika u deficitarnim zanimanjima. Ravnatelju škole omogućeno je da, ako se na natječaj ne javi stručna osoba, može u radni odnos bez natječaja primiti stručnu osobu u mirovini na određeno vrijeme od godinu dana, s mogućnošću produljenja ugovora na određeno vrijeme za dodatnih godinu dana, ali ne dulje od 67. godine života. |
| 2264 | DIANA GREBLIČKI-MICULINIĆ | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 22. | U ovom Članku predlaže se samo način na koji roditelj u primjerenom roku javlja razlog izostanka, dakle ne opravdava izostanak. Stavak 3. Članka 136. definira način na koji roditelj opravdava izostanak. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Načini opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom škole. |
| 2265 | Alenka Njegovac | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 23. | Poštovani, ne slažem se da treba brisati "Spomenicu" iz obavezne dokumentacije škole, samo treba dodati da se može voditi i u digitalnom obliku. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada |

| | | | | | |
|------|----------------------|---|---|----------------|--|
| | | | | | obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |
| 2266 | Ivana Smolčić Padjen | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 23. | Poštovani, članak 23. proturječan je čl. 138. - u školskim ustanovama vodi se pedagoška dokumentacija i evidencija o učenicima, među kojima je i spomenica. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |
| 2267 | Mislav Čupić | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 23. | "a ja spomenicu ne bih i eto ti ga sad..." https://tekstovi.net/2,128,12014.html | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto |

| | | | | | |
|------|--------------------------|--|---|----------------|--|
| | | | | | tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |
| 2268 | KATARINA ROSAN LEOVAC | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 23. | Ovim člankom se ništa ne briše, već se samo propisuje potreba vođenja pedagoške dokumentacije elektroničkim putem dok istovremeno za to ne postoje svi potrebni preduvjeti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |
| 2269 | Vesna Vujić | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 23. | U predloženom članku 23. - izmjenama članka 138. nigdje se ne predlaže brisati "spomenica" kao što se ovdje tumači. Naime, predlaže se izmjena stavka 1. članka 138., odnosno vođenje pedagoške dokumentacije isključivo u elektroničkom obliku, te brisanje stavka 9. u kojem se određuje vrijeme čuvanja imenika i evidencije o ispitima. Ostaje stavak 8. koji govori o obvezi trajnog čuvanja matične knjige i spomenice. Ukoliko se navedena pedagoška dokumentacija (matična knjiga i spomenica) mora trajno čuvati, onda je sasvim razumljivo da su ju škole obvezne i voditi. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | | | dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |
| 2270 | BRANKO RADONIĆ | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 23. | <p>Na ovom mjestu (članak 23.) navodite da se Spomenica škole briše s popisa obvezne pedagoške dokumentacije osnovnoškolskih ustanova, ali u članku 138. navodite kako se u školskim ustanovama vodi pedagoška dokumentacija i evidencija o učenicima među kojom navodite i spomenicu.</p> <p>Kako god bilo, predlažem da ista ostane dio obvezne pedagoške dokumentacije škole i da se dodatno regulira njezino vođenje. Ili za taj posao (pa i kaznenom odredbom) obvežite ravnatelja kao poslovnog voditelja škole ili mu omogućite da 1-2 sata tjedno u satnici može dodijeliti nekom radniku koji će taj posao marljivo i predano raditi (npr. nastavnik Hrvatskoga jezika).</p> <p>Iako omogućujete i daljnje vođenje spomenice, ako ona ne bude obvezna, škole će je ukiniti. Naime, spomenice škole su dugoročno, za opću povijest zajednice u kojoj škola djeluje gotovo najvažniji dokument, na razini imenika škole. Vode se još od vremena austrougarske uprave i za istraživače su vrijedan izvor povijesti ne samo za škole koje su ih stvarale, već za cijelu zajednicu.</p> <p>Ukidanjem obveze pisanja spomenica jednim potezom pera čini se dugoročno velika šteta za školu i grad/općinu i otežava posao budućim istraživačima kako opće, tako i obrazovne povijesti određene sredine. Ukoliko smatrate da spomenice više nisu potrebne jer škole imaju svoje web i facebook stranice, na koji način omogućujete trajno čuvanje tih zapisa na web stranicama?</p> <p>Regulirajte taj važan posao te odredite ili da se knjiga i dalje piše rukom (bez lijepljenja printanog teksta) ili omogućite da to bude tipkani tekst kojega će škola svake godine imati obvezu uvezati u tvrdi uvez i čuvati u svom arhivu, zajedno s Godišnjim planom i programom rada škole te Školskim kurikulumom. Ta tri dokumenta na jednom mjestu omogućit će trajno čuvanje podataka o planiranju i izvođenju nastave kroz svaku nastavnu godinu i tako dati priliku svim budućim istraživačima da na temelju obilja podataka rade svoje analize povijesti obrazovanja ili opće povijesti određenog prostora. To je posebno važno za male sredine u kojima se povijesni izvori često ne</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. S obzirom na to da je matična knjiga škole digitalizirana u elektroničku bazu podataka „e-Matica“ te je već duže vrijeme obveza voditi je u digitalnom obliku, usporedno s onom u fizičkom obliku, izmjenama Zakona prestaje obveza škola da se matična knjiga vodi u fizičkom obliku. Isto se uvodi u svrhu rasterećenja i olakšavanja administrativnih poslova škole i budući da je digitalizirana, nema potrebe da se pedagoška dokumentacija vodi i u papirnatom obliku. Isto tako, spomenica osnovne škole, koja se do sada obvezno vodila za svaku školsku godinu, može se voditi i nadalje, ali izmjenama Zakona više nije obvezna dokumentacija osnovne škole, što predstavlja administrativno rasterećenje radnika osnovnoškolske ustanove. |

| | | | | | |
|------|------------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | čuvaju. | | |
| 2271 | Ured pučke pravobraniteljice | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 24. | <p>Iako je u medijima najavljeno odustajanje od novčanih kazni za učitelje i nastavnike, s obzirom da se u Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi objavljenom na e-Savjetovanju i dalje nalaze odredbe koje propisuju novčane kazne za radnike školske ustanove, predlažemo da se u članku 24. kojim se mijena članak 151. brišu stavak 3. i 4. Smatramo da korištenje novčanih kazni nije primjereno za ugovorni radni odnos, osobito imajući na umu odredbe Zakona o radu (Narodne novine, br. 93/14., 127/17., 98/19., 151/22. i 64/23. - Odluka Ustavnog suda RH) koje sadrže mogućnosti postupanja u slučaju skrivljenog ponašanja radnika i u slučaju eventualne odgovornosti radnika za štetu uzrokovanu poslodavcu.</p> <p>Također, imamo i primjedbu na sam iznos novčanih kazni, budući da značajan broj radnika zaposlenih u osnovnim i srednjim školama ima ugovore o radu na nepuno radno vrijeme. Za njih navedene novčane kazne mogu biti nerazmjerne te možda čak i doseći iznos mjesečne plaće, što bi zasigurno djelovalo odvraćajuće od zapošljavanja na radnim mjestima učitelja i nastavnika.</p> <p>Iako nije predmet trenutnih izmjena, u duhu postizanja ciljeva vezanih uz reformu i modernizaciju sustava odgoja i obrazovanja čije je dosezanje zacrtano nacionalnim strateškim dokumentima, predlažemo i dopunu članka 100. ZOOSŠ i osnaživanje školskih stručnih timova i kroz zapošljavanje socijalnih radnika. Njihovo uključivanje u odgojno obrazovne procese doprinijelo bi pravovremenom prepoznavanju, a time i učinkovitijem rješavanju izazova s kojima se, posebno u ovim izazovnim vremenima, suočavaju neki učenici i njihove obitelji te pravovremenom uključivanju ranjivih skupina u obrazovni sustav i život lokalne zajednice. Stoga predlažemo dopunu stavka 4. na način da se u tim stručnih suradnika školske ustanove uključe i socijalni radnici. Njihovim zapošljavanjem osigurala bi se snažnija stručna podrška učenicima i roditeljima pripadnicima ranjivih skupina koja bi im olakšala aktivno sudjelovanje u školskoj sredini i široj društvenoj zajednici te zadovoljile preporuke iz Nacionalnog akcijskog plana za provedbu Europskog jamstva za djecu u Hrvatskoj koje kao mjeru 2.2.2. definiraju sljedeće Osigurati stručnu podršku učenicima i roditeljima pripadnicima ranjivih skupina kako bi se učenicima olakšalo aktivno sudjelovanje u školskoj sredini i zajednici te koje su izrađene na preporuku strateškog dokumenta Jamstva za djecu Vijeća EU-a.</p> | Djelomično prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora.</p> <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na zapošljavanje socijalnih radnika nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|---|----------------------|--|
| | | | Također, a vezano uz prijedlog nadopune čl. 100. stavka 4. i zapošljavanje socijalnih radnika kao stručnih suradnika u školskim ustanovama, predložimo i nadopunu članka 115. stavka 2. na način da se u popis područja u kojima se podrazumijeva stalno stručno osposobljavanje i usavršavanje u matičnoj znanosti, uz navedena doda i područje socijalnog rada. | | |
| 2272 | Katarina Muranić | O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 24. | Poštovani, ukoliko želite još imati stručnog učiteljskog i nastavnickog kadra u školama, predlažem Vam brisanje članka 24.. Tu sramotu više nikada ni nemojte spominjati. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2273 | IVANA KELEMEN | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 9. | Poštovani, Članak 100 st. 4 Zakona trebalo bi izmijeniti tako da uključuje i fonetičare među stručne suradnike u školskoj ustanovi i propisati sljedeće: "Stručni suradnici u školskoj ustanovi su: pedagog, psiholog, knjižničar, stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog profila (edukator-rehabilitator, logoped, socijalni pedagog i fonetičar). Standard zanimanja fonetičar upisan je u registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira https://hko.srce.hr/registar/s-tandard-zanimanja/detalji/542 te su tamo su vidljive kompetencije i područje rada fonetičara. Predlažem uključivanje ovog stručnjaka edukacijskog i rehabilitacijskog profila u Zakon kako bi se uskladili različiti zakoni, ali i primjenjivao HKO na tržištu rada. Ivana Kelemen, mag. educ. phon. rehab. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na stručne suradnike nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2274 | Ela Veža | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 28. | Članak 28 Riječ i zamijeniti s ili (2) Školski kurikulum utvrđuje dugoročni i kratkoročni plan i program škole s izvannastavnim i izvanškolskim aktivnostima, a donosi se na temelju nacionalnog kurikuluma ili nastavnog plana i programa. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2275 | Slađana Milješić Ćićić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 30.a | Poštovani, u članku 30.a, točka 4 molim navesti kakva je situacija s predmetom Hrvatski jezik u manjinskim školama, tj.u školama gdje se nastava odvija na jeziku nacionalne manjine po A modelu. Lp | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koje se odnose na status škola na jeziku i pismu nacionalnih manjina nisu predmet |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | | | ovoga savjetovanja. |
| 2276 | JULIJA VEJIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 42. | U članak 42. koji glasi "(1) Za učenike koji zbog većih motoričkih teškoća ili kroničnih bolesti ne mogu polaziti nastavu, škola uz odobrenje Ministarstva organizira nastavu u kući, odnosno zdravstvenoj ustanovi ako se učenik nalazi na dužem liječenju te omogućava polaganje predmetnog ili razrednog ispita." Trebalo bi dodati da učenici ostvaruju pravo na jednak broj sati nastave u kući koji bi imali i u školi. Do sad im je Ministarstvo odobravalo pola satnice. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2277 | Zoran Sambol | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 49. | Što se događa ako dijete ide istodobno u dvije srednje škole; primjerice u Glazbenu školu i Gimnaziju opći smjer? Koji su to onda "dopušteni prostorni, kadrovski i drugi uvjeti rada"? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi te sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene. |
| 2278 | Mandica Hrvoj | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 49. | Članak 49. stavak (4) - dodati- Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su Plan aktivnosti dostaviti školi do 31.8. tekuće godine za novu školsku godinu kako bi škola isti mogla uključiti u školski kurikulum i Godišnji plan i program rada. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče prijedloga izmjena i dopuna Zakona vezano uz određivanje roka za dostavu Plana aktivnosti školama, a koje donose jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, isto nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2279 | Silvana Vulas | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 51. | Poštovani, može li se implementirati i nastava npr. u umjetničkoj školi: (1) Dnevno trajanje nastave učenika utvrđuje se rasporedom sati s time da nastava predmeta koji se izvode obvezno za učenike razredne nastave ne može iznositi više od 4 sata dnevno, a za ostale učenike osnovne škole više od 6 sati dnevno. Da li je moguć dodatak - osim u slučaju pohađanja umjetničke osnovne škole. (2) Za učenike srednje škole godišnji i tjedni broj nastavnih sati propisuje se nastavnim planom i kurikulumom, pritom ukupan broj tjednih sati ne smije prelaziti 40. Da li je moguć dodatak - osim u slučaju pohađanja umjetničke srednje škole. (3) Učenik uključen u nastavu na jeziku i pismu nacionalne manjine iznimno od stavka 1. i 2. ovog članka može biti opterećen većim dnevnim, tjednim i godišnjim brojem sati, sukladno Državnom pedagoškom | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>standardu.</p> <p>D ali je moguć dodatak - kao i učenici koji istodobno pohađaju osnovu školu i osnovnu umjetničku školu te srednju i srednju umjetničku školu.</p> <p>Hvala</p> | | |
| 2280 | Zdravko Palavra | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | Poštovani, predlažem ukidanje dopunskog rada. Kroz dva popravna ispita postoji mogućnost pokazivanja propuštenog tijekom školske godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2281 | Iva Štekar Cergna | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | Ukinuti dopunski rad i vratiti popravne ispite u dva roka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2282 | Anita Milunić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | <p>Dopunska nastava i dopunski rad</p> <p>Dopunska nastava namijenjena je učenicima koji imaju poteškoća s usvajanjem sadržaja redovite nastave što podrazumijeva učenje, ponavljanje i uvježbavanje.</p> <p>Dopunski rad je rad učitelja i nastavnika izvan redovite nastave koji je namijenjen učenicima koji na kraju nastavne godine imaju ocjenu nedovoljan iz najviše dva predmeta, i koji, prema postojećem Zakonu, predstavlja svojevrstu pomoć u učenju i nadoknađivanju znanja. Zašto imati uopće dopunski rad kad tijekom nastavne godine učenik može pohađati dopunsku nastavu gdje će dobiti pomoć u učenju i/ili nadoknađivanju sadržaja redovite nastave.</p> <p>Vratiti popravne ispite umjesto dopunskog rada.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2283 | DIJANA KEZELE | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | <p>predlažem brisanje stavaka 1., 2. i 3. te predlažem dodavanje stavka.</p> <p>Učenik koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz jednog ili dva nastavna predmeta upućuje se na polaganje popravnog ispita. Popravni ispit se polaže u dva roka: ljetni i jesenski rok.</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Smatram da je dopunski rad rezultirao većim brojem učenika koji planski ostavljaju jedan ili dva predmeta koje</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na |

| | | | | | |
|------|------------------------|--|---|----------------|---|
| | | | ne uče kontinuirano tijekom nastavne godine te to rješavaju na dopunskom radu gdje nastavnik treba biti posvećen malom broju učenika. Time se smanjuje samostalnost i odgovornost učenika prema svojim obvezama. | | važeće odredbe Zakona. |
| 2284 | Ivana Kardo | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | Poštovani, ukinuti dopunski rad, vratiti popravni ispit u dva roka (kraj lipnja i kraj kolovoza). | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2285 | Irena Mikec | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | Smatram da se treba ukinuti dopunski rad uslijed negativne ocjene na završetku školske godine. Ni je dan broj sati rada 1 na 1 na završetku nastavne godine ne može nadoknaditi nerad tokom cijele školske godine a niti pružiti adekvatno svladavanje gradiva tog predmeta. Treba vratiti popravne ispite koje učenik sprema sam. Nije potrebno kažnjavati nastavnika za nerad pojedinih učenika. Ukoliko je dopunska nastava potrebna, smatram da se mora provoditi redovno tokom školske godine i da nastavnik za održavanje dopunske treba biti plaćen, odnosno da mu se ti sati vode u zaduženju kao neposredan rad s učenicima. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2286 | Ivana Šutić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | Razmotrite alternativne pristupe kako biste osigurali konstruktivnu i kontinuiranu suradnju između učenika i učitelja/nastavnika tijekom cijele nastavne godine. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2287 | SNJEŽANA KEDAČIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | Članak 75. Smatram da treba ukinuti dopunski rad i vratiti ljetni popravni ispit. Učenicima je rijekom školske godine omogućena dopunska nastava uz redovnu nastavu kako bi usvojili nastavno gradivo. ako nisu usvojili nakon cijele školske godine kako će to usvojiti u potpunosti u ovih 10-25 sati? Također mislim da se ovako potiče da učenici ne uče taj predmet cijelu godinu nego će ga riješiti na kraju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2288 | Martina Vičić Crnković | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA | Članak 75. Predlažem da se dopunski rad organizira samo za one učenike | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | koji nisu bili u mogućnosti pohađati redovnu nastavu (kategorizirani sportaši, učenici sa zdravstvenim problemima psihičke i fizičke prirode za koje postoji uredna medicinska dokumentacija), a koji su zbog svojih obveza ili zdravstvenog stanja izostali više od 30% ukupnog broja sati. Ostalim učenicima nije potrebno omogućavati dopunski rad, već bi trebali redovno raditi tijekom nastavne godine. Ovako se samo legalizira i podržava njihov neredovitost u radu, inercija i nezainteresiranost, a na kraju za nagradnu dobivaju i besplatne instrukcije predmetnih nastavnika. | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2289 | Mislav Čupić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 75. | (1) Za učenika koji na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta, škola je dužna organizirati pomoć u učenju i nadoknađivanju znanja kroz dopunski nastavni rad koji je učenik dužan pohađati. Otkada je to dopunski rad bio istovjetan 'organiziranju pomoći u učenju' ? Onda je nazovite 'Ljetna škola' i platite djelatnike za to, i produljite na 20 dana ako treba, a ne smanjiti na 5 sati i očekivati u tom kratkom vremenu "nadoknađivanje znanja kroz dopunski nastavni rad". | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona. |
| 2290 | Vesnica Mašanović | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84. | Slažem se s kolegom Čupićem. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2291 | Iva Štekar Cergna | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84. | Komentar kolege Čupića je rekao sve, mogu se samo u potpunosti složiti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2292 | Blaženka Crnov | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84. | Poštovani, pedagoške mjere koje vi predlažete nigdje nas nisu dovele. Učenik zbog neprimjerenog ponašanja seli u drugu školu gdje nastavlja raditi iste stvari kao u prethodnoj ili ostaje i dalje u školi u koji je i nastavlja maltretirati učitelje i učenike. Učitelji i stručna služba odrađuju svu papirologiju. Sve se prelama preko leđa učenika i učitelja koji takvo ponašanje trpe iz dana u dan. Kako u prvoj školi tako i u drugoj školi. Tko je tu na dobiti? Niti učenik koji je izbačen iz škole, niti nastavnici, niti učenici. Potrebno je uvesti suspenziju s nastave u roku od dva tjedna do maksimalno 2 mjeseca. Tako bi se taj učenik kod kuće "ohladio", a cijela škola bi prodisala. Učio bi kod kuće iz udžbenika, radne bilježnice i bilješki učenika iz razreda. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2293 | Antun Đurić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA | U nekim europskim zemljama, zbog odgovarajućeg neprihvatljivog | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|--|
| | | KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84. | ponašanja, učenik može biti suspendiran s nastave na rok od 2 tjedna do 2 mjeseca. Za to vrijeme može pratiti nastavne sadržaje putem udžbenika ili od kolega iz razreda. Nastavnik prema njemu nema nikakve obaveze za vrijeme suspenzije. To dobro dođe i učenicima koji žele normalno pratiti nastavu, i nastavniku kojeg više ne ometa "zločesti" učenik, a i taj dotični se malo odmori od škole. Osobno mi se sviđa ovakva mjera, možda bi je trebalo uvesti i kod nas!? | | sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2294 | MAJA MARTINOVIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84. | Kolega Čupić je tako lijepo sve rekao da nemam što drugo reći osim složiti se. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2295 | Mislav Čupić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84. | (4) Učenik koji je isključen ima pravo polagati razredni ispit. Ovaj članak nije u duhu cijelog prijedloga novog zakona. Mjera isključenja iz škole proizlazi iz frekventnog niza stvari koje je netko učinio svjesno i pogrešno i nakon brojnih upozorenja. U duhu ovog zakona je kažnjavanje propusta. Kada bi djelatnici konstantno kršili zakon, prvo bi ih se po prijedlogu novog zakona trebalo financijski globiti, a onda im dati otkaz. Može li nastavnik onda doći na posao i primiti plaću ukoliko je dobio otkaz ili 'isključenje'? Može li za tu godinu tražiti božićnicu, regres, potvrdu o stažu u vremenu koje nije radio...? Ne može. Jednako tako, ukoliko je neki učenik napravio niz svjesnih propusta, ponašao se neodgovorno, neprimjereno i antisocijalno te zbog toga, nakon niza ranijih upozorenja dobio isključenje iz škole, koji je smisao da mu se besplatno omogućuje 'razredni ispit' pred tim istim nastavnicima prema kojima se nije ponašao korektno? Ne bi li tom učeniku izlazak na ispit trebala po slobodnoj vlastitoj procjeni naplatiti škola (da tako vrati sve 'penale' nastale primjenom ovog zakona), a ne da se učenika nagrađuje mogućnošću da nas sve dobro izmaltretira do mjere da ga moramo isključiti, a onda on pobjednički dolazi na razredni ispit i nauči i položi? Koja je poruka onim učenicima koji su se morali truditi i ponašali se primjereno i ispravno? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovdje je riječ o važećim odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za koje se predlaže izmjena i dopuna odredbi navedenoga članka. |
| 2296 | Mislav Čupić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84. | Zbog čega se ne mogu uskladiti imena pedagoških mjera sprječavanja za OŠ i SŠ, koja je točno poanta da je u OŠ "Strogi ukor", a u srednjoj školi "opomena pred isključenje"? | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2297 | Mislav Čupić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA | (8) Škole su dužne provoditi pedagoške mjere, uvažavajući | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | <p>KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84.</p> | <p>učenikovo psihofizičko stanje i njegovu dob, te utvrditi sve okolnosti koje utječu na njegov razvoj.</p> <p>Imamo profesore tjelesnog za utvrđivanje fizičkog stanja, psihologe koji sa 6 besplatnih testova ne možemo utvrditi ništa osim postojanje anksioznosti i depresije i za ostalo napraviti intervju i donijeti neku svoju procjenu, i ok, recimo da smo mi, zajedno sa Stručnim povjerenstvom Škole (koje postoji samo u osnovnoj školi) i sa školskom liječnicom utvrdili neke pokazatelje. Međutim, kako možete očekivati da ćemo "utvrditi SVE okolnosti koje utječu na njegov razvoj". Na ljudski, pa tako i dječji razvoj utječe i genetika. Pametnom dosta. Moram li dalje?</p> | | <p>sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na pedagoške mjere nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2298 | Ornela Malogorski | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84.</p> | <p>U čl. 84. potrebno je uskladiti terminologiju s obzirom da više nemamo centre za socijalnu skrb već zavode.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovdje je riječ o važećim odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za koje se predlaže izmjena i dopuna odredbi navedenoga članka.</p> |
| 2299 | Igor Barlek | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 84.</p> | <p>S obzirom da sam imenovan Službenikom za zaštitu podataka za niz osnovnih i srednjih škola u RH, s obzirom da škole nemaju ujednačene rokove zadržavanja pedagoške dokumentacije, uključujući i dokumentaciju o pedagoškim mjerama te s obzirom da ste još 2019. godine na moje komentare najavili utvrđivanje rokova zadržavanja pedagoške dokumentacije u suradnji s AZOP-om, molim vas, za dobro svih škola, na koji način i kada će se utvrditi jedinstveni rokovi zadržavanja pedagoške dokumentacije za osnovne i srednje škole, kako bi iste napokon bile koliko-toliko usklađene s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR)?</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče čuvanja javnog dokumentarnoga gradiva (pedagoška dokumentacija), isto je uređeno Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima (Narodne novine, broj: 61/18, 98/19 i 114/22), odnosno jasno su utvrđeni rokovi za čuvanje i zaštitu javnog dokumentarnoga gradiva.</p> |
| 2300 | LEA TOPIĆ | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Lea Topić</p> | | |
| 2301 | Nika Hreščak | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Nika Hreščak</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2302 | MARTA LUI | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u</p> |

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|--|
| | | MIJENJAJU, Članak 105. | <p>izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Marta Lui</p> | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2303 | Matea Škegro | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Matea Škegro Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2304 | MAGDALENA ROGOŠIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2305 | Matea Vukšić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar |

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Matea Vukšić</p> | | nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2306 | Dora Kovačić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Dora Kovačić</p> | | |
| 2307 | Matej Rendulić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2308 | Marija Sokolić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Marija Sokolić</p> | | |
| 2309 | Paula Varat | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Paula Varat, 5.godina Učiteljskog studija s pojačanim engleskim jezikom</p> | | |
| 2310 | Antea Putica | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Antea Putica</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2311 | Sara Besednik | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2312 | GABRIJEL GOSPOČIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2313 | DANIELA PETRAČ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2314 | Vedrana Kračun | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Vedrana Kračun</p> | | |
| 2315 | Tomislav Kračun | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Tomislav Kračun</p> | | |
| 2316 | Karlo Kračun | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Karlo Kračun</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2317 | ANDRIJANA VRBIĆ | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2318 | Dorotea Kračun | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Dorothea Kračun</p> | | |
| 2319 | Petra Jegdić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Petra Jegdić</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2320 | Sonja Marija Iveković | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Sonja Marija Iveković</p> | | |
| 2321 | Marija Bašić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2322 | Renata Branilović | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Srdačan pozdrav, Renata Branilović</p> | | <p>se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2323 | Jasmina Nestić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, kao osoba uključena u obrazovanje budućih nastavnika likovne umjetnosti, dakle predmetnih nastavnika koji se zapošljavaju u srednjim školama, ovim putem reagiram na stavak 7, članak 105, a koji glasi:</p> <p>(7) Poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste ili diplomski specijalistički stručni studij odgovarajuće vrste i ima potrebne pedagoške kompetencije.</p> <p>Komentar:</p> <p>Iz napisanoga nije posve razvidno da se kao uvjet traži metodika struke odgovarajućega predmeta, što je polazište za veliki propust kojem svjedočimo u praksi pri zapošljavanju nastavnika predmetne nastave u srednjim školama, sve radi slobodnog tumačenja ovog stavka.</p> <p>Naime, na fakultetima je iznimno česta dvopredmetna studijska izobrazba budućih predmetnih nastavnika velikog broja predmeta zastupljenih u srednjim školama (npr. Povijest, Hrvatski jezik i književnost, Likovna umjetnost, strani jezici). U organizaciji dvopredmetnih studija ne postoji uvjet završetka oba studija u nastavničkom smjeru, nego je to na izbor studentima. To znači da pojedinac može završiti nastavnički smjer na</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>jednom studiju, a nenastavnički na drugom studiju dvopredmetne kombinacije. U tom pogledu on ima pedagoško-didaktičko-psihološke kompetencije, ali zapravo ima metodičke kompetencije samo za jednu struku/nastavni predmet. U praksi se kao predmetni nastavnici zapošljavaju i kandidati bez odgovarajuće metodičke izobrazbe iz predmeta koji predaju, a na temelju slobodnog tumačenja ovog stavka, što je nedopustivo. Stoga predlažem preciziranje i razradu stavka 7 u smjeru: a) naznake uvjeta završenog programa nastavnčkog smjera, kao što je to navedeno za predmetne nastavnike za osnovnu školu; b) ili sveučilišnog studija uz pedagoške kompetencije, ali s uvjetom metodike struke odgovarajućega predmeta, što je ključno naglasiti. Prijedlog korekcije glasi:</p> <p>(7) Poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) studijski program nastavnčkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija,</p> <p>b) diplomski sveučilišni studij odgovarajuće vrste i ima potrebne pedagoške kompetencije, uz obaveznu metodiku struke odgovarajućeg predmeta.</p> <p>izv. prof. dr. sc. Jasmina Nestić Filozofski fakultet, Zagreb Odsjek za povijest umjetnosti Katedra za metodiku nastave povijesti umjetnosti Filozofski fakultet, Zagreb</p> | | |
| 2324 | Damjan Ivanjko | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2325 | Stjepan Novosel | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2326 | Snježana Tomašević | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Ivan Tomašević</p> <p>Mišljenja smo da dio stavka (6) ovog članka pod točkom b): "ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a)" treba spustiti na razinu preporuke:</p> <p>Naime, smatramo da ovaj stavak osobe iz točke b) stavlja u diskriminirajući položaj: Na primjer, netko može završiti istraživački smjer fizike s visokim prosjekom ocjena i naknadno otkriti svoj afinitet prema nastavničkom pozivu te steći potrebne pedagoške kompetencije, ali on kao kategorija (b) neće imati nikakvih</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>izgleda za dobiti posao ako se na natječaj javi osoba iz kategorija (a), koja je jedva uspjela završiti studij.</p> <p>Stavak (6) ovog zakona potpuno ignorira sve kvalitete osim inicijalnog odabira studijskog programa. Dovedeno do ekstrema, izlazi da čak ni sam Einstein (ako je završio istraživački, a ne profesorski smjer fizike) ne bi mogao dobiti posao profesora fizike u našim osnovnim školama (a to, kao, silno želi) sve dok ga ne dobije i zadnji, najlošiji profesor fizike.</p> <p>Stavak (6) ovog članka treba mijenjati tako da bude na razini preporuke, a ne obavezujući. Kvalitetni profesori time neće biti zakinuti, a ravnatelji će moći utjecati na kvalitetu nastave.</p> | | |
| 2327 | IVA ABIČIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2328 | Biljana Novosel | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2329 | Dora Grejza | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Članak 105. Stavak 6 potrebno je izmijeniti na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražim izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjem da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjem da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Detaljne analize već godinama kolegice i ja šaljem na sva e-savjetovanja, nekoliko puta smo urudžbirali zahtjev u pisarnici Ministarstva, Vlada je zatražila službeno očitovanje na naše dopise (prethodna postava Ministarstva oglušila se i na to). Zahtjeve smo slali i na Vladu, Sabor te klubove zastupnika. Očekivala sam da će se bar ova postava Ministarstva pozabaviti člankom 105. detaljnije, uvidjeti koliko je sporan te ga izmijeniti.</p> <p>Srdačno Dora Grejza, magistra primarnog obrazovanja</p> | | |
| 2330 | Nikola Novaković | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molim da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|--|----------------|--|
| | | | kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 2331 | Sabina Novosel | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2332 | ELEONORA HARMICAR | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Eleonora Harmicar</p> | | |
| 2333 | LANA HORVAT | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Srdačno, Lana Horvat | | |
| 2334 | JULIJA VEJIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | U članku 105., stavak 6 navodi se tko može obavljati poslove učitelja u predmetnoj nastavi. Smatram da je stavak diskriminirajući za sve diplomirane učitelje s pojačanim programima koji su već ostvarili pravo rada u predmetnoj nastavi. Mišljenje MZOS-a od 7.svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) jasno piše da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Ovaj prijedlog Zakona stavlja učitelja u krajnje diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama i šalje poruku da su nestručne osobe koje se negdje mogu javiti na natječaj isključivo ako nema nekog drugog. Postavlja se pitanje zašto su onda školovani i stekli jednak stupanj stručne spreme. Držim da nije u redu da Diplomirani učitelj "nekog" predmeta s pojačanim programom u zvanju (mentor, savjetnik ili izvrstan savjetnik ; iz čega su vidljive kompetencije) nije konkurentan i neće biti niti razmatran za posao na natječaju na koji će se javiti osoba koja je završila studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija. Stoga predlažem da se iz Stavka 6 izbaci dio "ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka." | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2335 | Antonia Šamija | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2336 | Sanja Vuksanović-Čančar | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7.svibnja 2015.g (KLASA:</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>stavljenu u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministricke Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja prešedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav,</p> | | |
| 2337 | Dijana Kirić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105., stavka 6, točke a i b) na snazi od 4.8.2018. g, stavljenu u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom ministrice, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što je bilo i upozoravano prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi. Napominjem da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivam se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g. (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu (KLASA: 022-03/18-01/59; URBROJ: 65-18-02 Zagreb) 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | Dijana Kirić, diplomirani učitelj | | |
| 2338 | IVANA KURELJA | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Ivana Kurelja</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2339 | Karla Piršić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2340 | Lara Šćuric | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2341 | Denis Kirić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105., stavka 6, točke a i b) na snazi od 4.8.2018. g.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>stavljenu u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom ministrice, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što je bilo i upozoravano prilikom donošenja izmjene Zakona. Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Napominjem da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivam se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g. (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji</p> | | <p>nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | | |
|------|--------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu (KLASA: 022-03/18-01/59; URBROJ: 65-18-02 Zagreb) 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav, Denis Kirić - diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik (19 godina radnog staža u školi) - učitelj savjetnik - voditelj Županijskog stručnog vijeća učitelja Engleskog jezika Međimurske županije</p> | | |
| 2342 | Maja Loborec | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------------|---|---|----------------|--|
| 2343 | Doria Barulek | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2344 | Sara Marija Radočaj | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2345 | Tea Toplak | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|---|----------------|--|
| | | | nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. | | |
| 2346 | Ivona Kotarščak | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2347 | Vladimir Legac | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2348 | SANJA KIŠIČEK | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Za područje društvenih i humanističkih znanosti prijediplomska razina obrazovanja sa stečenim pedagoškim kompetencijama nije dostatna kvalifikacija. Prema Eurydice izvještaju koji je Eurpska komisija objavila 2021. godine, a temeljenom na nacionalnim legislativama 27 EU zemalja i 11 zemalja pristupnica te prema kvantitativnim podacima iz međunarodnog ispitivanja poučavanja i učenja TALIS iz 2018., evidentno je da sljedeće zemlje u svojim nacionalnim legislativama zahtjevaju diplomsku razinu nastavničke izobrazbe za zapošljavanje predmetnih nastavnika u osnovnoj i srednjoj školi, a to su: Češka, Njemačka, Estonija, Španjolska, Italija, Hrvatska, Francuska, Luksemburg, Mađarska, Austrija, Poljska, Portugal, Slovenija, Slovačka, Finska i Švedska -- nemojmo izdvajati Hrvatsku iz ovog popisa i smanjivati kriterije nastavničkog obrazovanja i struke koja je ionako društveno stigmatizirana i na klimavim reputacijskim nogama. Za društveno-humanističko područje u Hrvatskom obrazovnom kontekstu neophodna je diplomatska razina nastavničke izobrazbe.</p> <p>Nadalje smatramo da nakadno stjecanje nastavničkih kompetencija mora biti provođeno na institucijama koje provode i inicijalno obrazovanje nastavnika, kako bi se osigurao sveobuhvatan, stručan i znanstven pristup stjecanju pedagoško-psihološko-didaktičk o-metodičkih kompetencija, sinergijom teorije i prakse.</p> <p>Hvala na uvažavanju i srdačno, Doc. dr. sc. Sanja Kišiček</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | Povjerenica za kvalitetu Centra za obrazovanje nastavnika Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu | | |
| 2349 | Alenka Mikulec | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Alenka Mikulec, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet Katedra za obrazovanje učitelja engleskoga jezika</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2350 | VATROSLAV ZOVKO | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi.</p> <p>Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> | | |
| 2351 | NATAŠA MUŽA | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>2.) Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>3)</p> <p>Poštovani,</p> <p>želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105. donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019.godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>presedan u dosadašnjoj praksi. Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona. Srdačan pozdrav, Nataša Muža</p> | | |
| 2352 | Ana Aničić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Predlaže se promjena u Čl. 105, stavku 6: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog prijediplomskog i diplomskog sveučilišnog studija" na način da se ispred "nastavničkog smjera" unese "učiteljskog/" te da se u nastavku doda "ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu". Nadopunjena formulacija pod a) bi stoga glasila:</p> <p>a) studijski program učiteljskog/nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu.</p> <p>Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik, stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) te su potpuno kvalificirani za izvođenje nastave engleskog odnosno njemačkog jezika u osnovnoj školi. Nadalje, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopunice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05- 16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi."</p> <p>Ovi smjerovi omogućavaju sveobuhvatnu pripremu za predmetnu nastavu, obuhvaćajući jezična, lingvistička, glotodidaktička znanja, kulturu i civilizaciju jezičnog područja te metode nastave. Trenutni tekst zakona diskriminira osobe koje su završile Učiteljski studij, smjer: engleski jezik; njemački jezik te je nužno prilagoditi ga kako bi se osigurala jednakost zaposlenja između diplomanada Učiteljskog studija, smjera: engleski jezik; njemački jezik i onih koji su završili studijske programe nastavničkih smjerova.</p> | | |
| 2353 | BLAŽENKA FILIPAN-ŽIGNIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>molila bih izmjenu Čl. 105, stavka 6 na način kako slijedi: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila:</p> <p>a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog prijediplomskog i diplomskog sveučilišnog studija" na način da se ispred "nastavničkog smjera" unese "učiteljskog/" te da se u nastavku doda "ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu" tako da bi nadopunjena formulacija pod a) glasila: a) studijski program učiteljskog/nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu</p> <p>Zatraženim uvrštavanjem četverogodišnjeg dodiplomskog studija razredne nastave s pojačanim programom odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu pod točkom a) stavka 6, postaje suvišno navođenje iste te vrste predbolonjskih studija pod točkom b) alineja 2, tako da se traži brisanje istoga iz navedene točke i alineje. Obrazloženje: Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole. U skladu s navedenim, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik. Ovakav se studij nastavnog predmeta Njemački jezik kao i studij nastavnog predmeta Engleski jezik u navedenom opsegu izvodi isključivo na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Razvidno je stoga da su aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>diskriminatorna legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova. Nadalje, budući da je navedeni studij unaprijeđeni sljednik predbolonjskog četverogodišnjeg stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik te budući da su diplomandi stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik/ Engleski jezik izjednačeni u akademskom nazivu s diplomandima sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Učiteljski studij: smjer engleski jezik; njemački jezik (Zaključak Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g., KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) neophodno je u cilju izbjegavanja diskriminacije diplomanada tih studija i tu vrstu studija nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik navesti u točki a) članka 105. stavka 6.</p> <p>Prof. dr. sc. Blaženka Filipan-Žignić, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 2354 | ANAMARIJA STJEPANOVIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, molim izmjenu Čl. 105, stavka 6: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog prijediplomskog i diplomskog sveučilišnog studija" na način da se ispred "nastavnčkog smjera" unese "učiteljskog/" te da se u nastavku doda "ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu" tako da bi nadopunjena formulacija pod a) glasila:</p> <p>a) studijski program učiteljskog/nastavnčkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu</p> <p>Zatraženim uvrštavanjem četverogodišnjeg dodiplomskog studija razredne nastave s pojačanim programom odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu pod točkom a) stavka 6, postaje suvišno navođenje iste te vrste predbolonjskih studija pod točkom b) alineja 2, tako da se traži brisanje istoga iz navedene</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>točke i alineje.</p> <p>Obrazloženje: Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavnčkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole. U skladu s navedenim, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik. Ovakav se studij nastavnog predmeta Njemački jezik</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>kao i studij nastavnog predmeta Engleski jezik u navedenom opsegu izvodi isključivo na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Razvidno je stoga da su aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva diskriminatorna legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova.</p> <p>Nadalje, budući da je navedeni studij unaprijeđeni sljednik predbolonjskog četverogodišnjeg stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik te budući da su diplomandi stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik/ Engleski jezik izjednačeni u akademskom nazivu s diplomandima sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Učiteljski studij: smjer engleski jezik; njemački jezik (Zaključak Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g., KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) neophodno je u cilju izbjegavanja diskriminacije diplomanada tih studija i tu vrstu studija nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik navesti u točki a) članka 105. stavka 6. Anamarija Stjepanović, 5. godina učiteljskog studija, smjer Njemački jezik</p> | | |
| 2355 | Marija Matijaš | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------------|--|--|----------------|--|
| | | | <p>programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Marija Matijaš, mag. prim. educ. (smjer: Engleski jezik)</p> | | |
| 2356 | Ana Šenjag Krlježa | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, molimo izmjenu Čl. 105, stavka 6: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog prijediplomskog i diplomskog sveučilišnog studija" na način da se ispred "nastavničkog smjera" unese "učiteljskog/" te da se u nastavku doda "ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu" tako da bi nadopunjena formulacija pod a) glasila:</p> <p>a) studijski program učiteljskog/nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu</p> <p>Zatraženim uvrštavanjem četverogodišnjeg dodiplomskog studija razredne nastave s pojačanim programom odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu pod točkom a) stavka 6, postaje suvišno navođenje iste te vrste predbolonjskih studija pod točkom b) alineja 2, tako da se traži brisanje istoga iz navedene točke i alineje.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p> Obrazloženje: Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole. U skladu s navedenim, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“ Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik. Ovakav se studij nastavnog predmeta Njemački jezik kao i studij nastavnog predmeta Engleski jezik u navedenom opsegu </p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>izvodi isključivo na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Razvidno je stoga da su aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva diskriminatorna legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova.</p> <p>Nadalje, budući da je navedeni studij unaprijeđeni sljednik predbolonjskog četverogodišnjeg stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik te budući da su diplomandi stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik/ Engleski jezik izjednačeni u akademskom nazivu s diplomandima sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Učiteljski studij: smjer engleski jezik; njemački jezik (Zaključak Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g., KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) neophodno je u cilju izbjegavanja diskriminacije diplomanada tih studija i tu vrstu studija nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik navesti u točki a) članka 105. stavka 6. Izv. prof. dr. sc. Ana Šenjug Krleža Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | | |
| 2357 | IVANA KUŠIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2358 | Kristina Cergol | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>22.11.2023. izv. prof. dr. sc. Kristina Cergol</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------|---|--|----------------|--|
| 2359 | Karla Kušić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2360 | Diana Olčar | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Molimo u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7.svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> | | |
| 2361 | Lucija Jozepović | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2362 | Tihana Novaković | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Tihana Novaković</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2363 | Angela Potušek | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2364 | Marija Svirčić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, kopiram argumente iznesene u dopisima poslanima na MZO i Vladu RH (1.7.2019, 17.11.2020.,20.1.2021.), a za koje je Vlada RH dva puta pisanim putem tražila očitovanje MZO (3.7.2019., 17.2.2020.), a na koje ste se kao nadležno tijelo oglašili, u nadi da ćete konačno argumentirano odgovoriti na izneseno, bez generičkog komentara "nije predmet rasprave" jer protivno svakoj zakonskoj proceduri izmjena članka 105. 2019.g nije nikada niti bila predmet rasprave i nije prošla e-savjetovanje te stoga smatramo da ste dužni obrazložiti članak 105.</p> <p>Poštovani, ovim putem tražimo izmjenu Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (nadalje "Zakon"), čl. 105, stavak 6, točke a i b, na snazi od 4.8.2018. g., čijim su donošenjem oduzeta stečena zakonska prava trinaest generacija diplomiranih učitelja razredne nastave s pojačanim predmetima ili modulima te studenata koji su bili u procesu studiranja, odnosno koji su upisali studij pod uvjetima koji su bili na snazi do izmjene Zakona 4.8.2018. g. Naime, kadar učiteljskih fakulteta s pojačanim nastavnim predmetima i modulima, prilikom javljanja na natječaj za posao u predmetnoj nastavi osnovne škole nepravredno je rangiran kao drugi na listi za zapošljavanje iza nastavničkih smjerova drugih fakulteta. Ističemo kako je sporni članak usvojen bez prethodne javne rasprave i poštivanja zakonske procedure te ishitreno upućen na izglasavanje u Hrvatski Sabor, zbog čega smatramo kako se</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>saborski zastupnici nisu mogli u toliko kratkom roku u potpunosti informirati i donijeti pravičnu odluku koja ne bi oštetila toliki broj osoba.</p> <p>Prijedlog : U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona uvrstiti kadar sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta ili integriranim preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja s modulom , odnosno pojačanim predmetom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje s trenutno navedenim kadrom iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Obrazloženje: Studijski programi učiteljskih fakulteta odobreni su i od Ministarstva i od Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Kadar koji se školovao i diplomirao na stručnim studijima učiteljskih fakulteta, prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, imao je pravo raditi na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. To pravo nam se kontinuirano oduzima te se čak pravo prvenstva rada unutar razredne nastave sada daje kadru drugih fakulteta. Stavljeni smo u diskriminirajući položaj u odnosu na kadar drugih fakulteta i oduzima nam se pravo na daljnja zapošljavanja na poslovima koje posljednjih 20 godina uspješno obavljamo u osnovnim školama. Taj isti naš uspjeh i kvalitetu svake godine potvrđuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja promovirajući učitelje s pojačanim predmetom u učitelje mentore i učitelje savjetnike te AZOO imenujući nas za voditelje županijskih stručnih vijeća. Također, mnogo naših kolega koji su „u sustavu“ i do sada su radili na poslovima predmetnih učitelja u osnovnim školama, već su se našli u situacijama gubitka zaposlenja i nemogućnosti dobivanja novog na mjestima na kojima su već prethodno uspješno radili kao zamjene dugi niz godina. Nadalje, postankom tehnološkog viška im se onemogućuje daljnje zapošljavanje na istim poslovima u osnovnim školama. Unatoč mnogobrojnim reakcijama, upozorenjima od strane struke i prosvjednim reakcijama samih učitelja, kao i mišljenju članova Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, gore navedeni članak 105. poslan je na izglasavanje zanemarujući štetne</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>posljedice na koje se upozoravalo i prije izglasavanja Zakona. U očitovanju Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu (Pz br. 334) o Konačnom prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334 članovi Odbora potvrdili su naša upozorenja da će navedene izmjene Zakona rezultirati oduzimanjem stečenih prava učiteljima razredne nastave s pojačanim nastavnim predmetom i modulom. Kadar učiteljskih fakulteta nije sada prvi puta zakinut, već smo opetovano primorani boriti se za svoja zakonski stečena prava. Unatoč izvrsnosti u radu te brojnim priznanjima od strane nadležnog nam ministarstva i AZOO, od 2007. godine diplomirane učitelje s pojačanim predmetima sustavno se degradira (dodjeljivanje neadekvatnog akademskog naziva prvostupnik umjesto magistar struke pri usklađivanju s bolonjskim sustavom) te nas se kontinuirano pokušava svrstati u nekadašnji stupanj više stručne spreme (VI stupanj obrazovanja), unatoč činjenici da smo završetkom studija stekli visoku stručnu spremu i VII/I stupanj obrazovanja koja je istovjetna bolonjskoj tituli magistar struke. Referiramo se i na zaključak Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) koji daje pozitivno mišljenje o izjednačavanju stručnog naziva diplomiranog učitelja s akademskim nazivom magistra primarnog obrazovanja. Također, pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Izmjenama članka 105. Zakona MZOS pobija vlastito mišljenje izneseno u gore navedenom dokumentu. Nadalje, naše kompetencije su dokazane i u javnim raspravama o kurikulumima nastavnih predmeta što je u potpunosti zanemareno prilikom usvajanja izmjena čl.105. Zakona kojima smo svrstani u kategoriju b. Smatramo ovo protuustavnim oduzimanjem zakonski stečenih prava na temelju propisa pod kojima smo upisali i završili naše studije. S obzirom na to da javna rasprava za izmjene čl.105 kojima smo uvršteni u točku b nije provedena, no za naknadno donošenje Pravilnika (Pravilnik o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, »Narodne novine«, broj 6/2019.) jest, mišljenje struke iskazano u njoj nije uvaženo niti prilikom donošenja Pravilnika, budući da je Zakon nadležan pravni akt Pravilniku te su mnogi relevantni</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>komentari u toj raspravi odbačeni. S obzirom na navedeno, iznosimo komentar struke iznesen u javnoj raspravi prilikom donošenja Pravilnika, kao i usporedbu dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranog studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF). Poveznica na javnu raspravu o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi, iz 2019.g.:</p> <p>https://esavjetovanja.gov.hr/Econ/MainScreen?EntityId=8774</p> <p>Izv. prof. dr. sc. Smiljana Narančić Kovač - Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, UFZG</p> <p>Uvrštavanjem navedenoga programa Pravilnik bi se uskladio s odredbom članka 105. stavka Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/88 i sve izmjene i dopune zaključno s NN 68/18), prema kojemu poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila "a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija", i to zato što navedeni studijski program učiteljskoga studija s engleskim jezikom:</p> <p>i) jest program nastavničkoga smjera, usmjeren na nastavničke kompetencije,</p> <p>ii) uključuje cjeloviti petogodišnji studij engleskoga jezika koji je integriran u opći učiteljski studij, čime se postiže stvarna dvopredmetnost,</p> <p>iii) jest integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij.</p> <p>Nadalje, taj studij (ovo se ne odnosi na modul, integriran u usporedni učiteljski studij) opsegom odgovara nastavničkom smjeru studija engleskoga jezika na filozofskim fakultetima. Usporedbom dvaju studijskih programa na primjerima preddiplomskoga i diplomskoga studija engleskoga jezika i književnosti (nastavnički smjer) u ukupnom trajanju od 5 godina (3+2) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (FF) i programa integriranoga studija engleskoga jezika u trajanju od 5 godina na Učiteljskom fakultetu u Zagrebu (UF), utvrđuje se sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj ECTS bodova ostvaren u obveznim predmetima studija e. j. – FF 102 : UF 98 - broj ECTS bodova diplomskoga rada na studiju engl. jezika – FF 10 : UF 14 - broj ECTS bodova obveznih kolegija + dipl. rada ako se brani na studiju e. j. – FF 112 : UF 112 - broj predmeta u okviru studija engleskoga jezika – FF 21 : UF 40 - broj obveznih izbornih predmeta (i ECTS bodova) – FF 3 (18 ECTS) : UF | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>3 (5-12 ECTS)</p> <p>Iz toga slijedi da su uspoređeni studiji po broju ECTS bodova u bitnome jednaki. Razlike su u broju bodova posvećenih izbornim kolegijima i u broju kolegija koji na FF načelno imaju veću bodovnu vrijednost.</p> <p>Daljnjom se usporednom analizom također utvrđuje sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj predmeta (i ECTS bodova) iz metodike nastave engl. j. u obveznom programu – FF 4 (12) : UF 16 (36) - broj predmeta (i ECTS bodova) iz predmeta općega pedagoško-psihološko-didaktičkoga obrazovanja, ne računajući metodike drugih predmeta – FF 3 (18 ECTS) : UF 15 (41 ECTS) - postotak ECTS bodova kolegija iz metodike nastave engleskoga jezika u odnosu na ukupan broj bodova obveznih predmeta – FF 11,7% : UF 36,7% <p>Iz toga slijedi da učiteljski studij posvećuje više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave engleskoga jezika nego nastavnički smjer anglistike, pri čemu se magistri primarnoga obrazovanja usko specijaliziraju za učenike osnovne škole, i nižih i viših razreda (dakle i za razrednu i za predmetnu nastavu), dok se magistri edukacije engleskoga jezika i književnosti obrazuju za predmetnu nastavu engleskoga jezika svim dobnim skupinama i obrazovnim kontekstima.</p> <p>Studijski se programi načelno ne razlikuju po sadržajima kolegija jezičnoga područja, ali se razlikuju po sadržajima u području književnosti, kulture i metodike: na FF oni su usmjereni općenito, a na UF razmatraju se s aspekta dječjega svijeta i poučavanja stranoga jezika mladim učenicima. Primjerice, dok su književni kolegiji na FF usmjereni na povijest engleske (anglofone) književnosti i uopće ne razmatraju djela dječje književnosti, na UF je naglasak na dječjoj književnosti, književnosti za mladež i na slikovnici.</p> <p>U Dopunskoj ispravi o studiju, koja se uz diplomu izdaje na temelju članka 84., stavka 5. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (NN 123/03 i dopune i izmjene zaključno s NN 131/17), navode se ispiti, ocjene te opis stečene kvalifikacije. Dopunska isprava o učiteljskom studiju s engleskim jezikom uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - napomenu: „Kompetencije stečene u dijelu studija smjera engleskog jezika omogućavaju samostalno izvođenje nastave engleskoga jezika od 1. do 8. razreda osnovne škole“, - popis stečenih posebnih kompetencije za odgojno-obrazovni rad u nastavi engleskoga jezika, - sljedeći opis profesionalnoga statusa: „Nositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena je koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/mağistra primarnog | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu engleskoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi.“</p> <p>Konačno, članak 6 predloženoga teksta Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi upravo se odnosi na nastavu engleskoga jezika u OSNOVNOJ školi, a iz navedenih je činjenica jasno da su stečene nastavničke/učiteljske kompetencije magistara primarnoga obrazovanja s engleskim jezikom primjerenije učenicima osnovnoškolske dobi nego kompetencije magistara edukacije engleskoga jezika i književnosti.</p> <p>2) Diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnoga predmeta Engleski jezik, u odnosu na nastavničke kompetencije, mogu se izjednačiti s diplomiranim profesorima engleskog jezika i književnosti (predbolonjski studiji). Njihovo je pravo na izvođenje nastave engleskoga jezika u osnovnoj školi potvrđeno Pravilnikom o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (NN 56/01). Kako taj Pravilnik nije stavljen izvan snage, predlažem da se i taj studij, sada naveden u točki b) članka 6. predloženoga teksta Pravilnika, premjesti u točku a) članka 6. Ti su se učitelji, uostalom, na dosadašnjim radnim mjestima pokazali iznimno uspješnim učiteljima engleskoga jezika.</p> <p>Pozivamo se također na istraživanje naziva Pripremaju li studijski programi u Hrvatskoj buduće profesore stranoga jezika za rad s učenicima rane školske dobi? (https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=322551) objavljenom u Hrvatskom časopisu za odgoj i obrazovanje, Vol. 21 No. 1, 2019. u kojem su proučeni izvedbeni planovi i programi engleskoga, njemačkoga, talijanskoga i francuskoga jezika na filozofskim fakultetima osječkoga, riječkoga, splitskoga, zadarskoga i zagrebačkoga sveučilišta, a iz kojeg je jasno da navedeni fakulteti nedovoljno pripremaju svoje studente, buduće profesore stranoga jezika, za rad s učenicima mlađega uzrasta. Citiramo navedeno istraživanje: ...Stoga, možemo reći kako većina studijskih programa stranih jezika na filozofskim fakultetima u budućih učitelja nedovoljno razvija kompetencije</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>vezane uz specifičnosti odgojno-obrazovnog rada s učenicima rane školske dobi. Pod time se ponajprije misli na znanja o kognitivnome i psiholingvističkome razvoju djeteta i njihovoj glotodidaktičkoj i metodičkoj primjeni na satu stranoga jezika... Iz navedenih analiza i istraživanja jasno je da učiteljski studiji posvećuju više pozornosti općim pedagoškim kompetencijama i metodici nastave čime se usko specijaliziraju za poučavanje u osnovnoj školi, poglavito u ranom učenju jezika (razredna nastava) u odnosu na nastavničke fakultete. Stoga je neprihvatljivo i potpuno nejasno zašto se prednost za rad u osnovnoj školi, a osobito u ranom učenju stranog jezika (razrednoj nastavi) daje profesorima kada postoje stručnjaci usko specijalizirani za rad s navedenom dobnom skupinom (učitelji s pojačanim predmetima).</p> <p>Zaključak: S obzirom na iscrpne i koncizne argumente iznesene u ovom Zahtjevu, tražimo izmjenu postojećeg Zakona (članak 105., stavak 6, točke a i b), a kako se ne bi i dalje retroaktivno zakidala stečena prava postojećih stručnjaka, kao i onih koji su trenutno u procesu završavanja svojih studija, što dovodi u pitanje ustavnost ovakvih odluka te demokratičnost donošenja Zakona u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Petra Šelebaj, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Iva Palčić Strčić, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik Mirena Maljković, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Informatika</p> | | |
| 2365 | Marija Svirčić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, kopiram ovdje komentar doc. dr. sc. Željke Knežević s UFZGa, s kojim se u potpunosti slažem te koji detaljizira zašto je trenutno stanje čl. 105. stavka 6. diskriminirajuće spram učitelja s pojačanim predmetima/smjеровima Engleski i Njemački jezik:</p> <p>„Poštovani, molimo izmjenu Čl. 105, stavka 6 na način da se ispred “nastavničkog smjera” unese “učiteljskog/” te da se u nastavku doda “ili četverogodišnji dodiplomski stručni studij razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu” tako da bi nadopunjena formulacija pod a) glasila: a) studijski program učiteljskog/nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija ili četverogodišnjeg dodiplomskog stručnog studija</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu</p> <p>Zatraženim uvrštavanjem četverogodišnjeg dodiplomskog studija razredne nastave s pojačanim programom odgovarajućeg nastavnog predmeta za osnovnu školu pod točkom a) stavka 6, postaje suvišno navođenje iste te vrste predbolonjskih studija pod točkom b) alineja 2, tako da se traži brisanje istoga iz navedene točke i alineje. Obrazloženje: Studenti sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer engleski jezik; njemački jezik koji završetkom ovog studija stječu akademski naziv magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) u potpunosti su kvalificirani izvoditi predmetnu nastavu engleskog odnosno njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Naime, u dijelu studija smjera njemačkog jezika studenti stječu ukupno 94 ECTS boda na obveznim kolegijima koji se odnose na jezična, lingvistička i glotodidaktička znanja kao i znanja iz područja kulture i civilizacije njemačkog govornog područja, književnosti za djecu i mlade, međukulturne komunikacije i metodike nastave njemačkog jezika. Osim toga, studenti ovoga smjera stječu i dodatnu izobrazbu relevantnu za učitelja njemačkog jezika kroz kolegije kojima se razvijaju temeljne učiteljske kompetencije u pedagoško-psihološko-didaktičkoj izobrazbi, kroz odgovarajuće izborne kolegije te diplomski rad iz područja nastave njemačkog jezika. Stoga je po svom opsegu smjer njemački jezik u sklopu učiteljskog studija istovjetan studijskim programima nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta, s posebnim fokusom na izobrazbu učitelja njemačkoga jezika isključivo za izvođenje nastave predmeta Njemački jezik u svim razredima osnovne škole. U skladu s navedenim, u dopunskoj ispravi diplomi koju studenti stječu završetkom sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija: smjer njemački jezik, a koji se izvodi na temelju dopusnice izdane od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 16. lipnja 2005. (KLASA: UP/I-602-04/05-16/165, URBROJ: 533-07-05-2) te Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja od 10. rujna 2019. (KLASA: 602-04/19-13/00116, URBROJ: 533-04-19-0002) stoji da je „(n)ositelj/nositeljica ove kvalifikacije ovlašten/ovlaštena koristiti se zakonski zaštićenim akademskim nazivom magistar/magistra primarnog obrazovanja (mag. prim. educ.) i izvoditi razrednu nastavu te nastavu njemačkoga jezika u osnovnoj školi. Magistar/magistra primarnog obrazovanja s njemačkim jezikom osposobljen/osposobljena je za kvalitetno planiranje, izvođenje i</p> | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>evaluaciju nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima od 1. do 8. razreda osnovne škole. Zapošljavanje je usmjereno prema osnovnim školama i ostalim institucijama u području odgoja i obrazovanja djece osnovnoškolske dobi." Isto vrijedi i za diplomande smjera engleski jezik. Ovakav se studij nastavnog predmeta Njemački jezik kao i studij nastavnog predmeta Engleski jezik u navedenom opsegu izvodi isključivo na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Razvidno je stoga da su aktualne formulacije u članku 105. stavku 6. ovoga zakona diskriminirajuće prema predmetnim učiteljima njemačkoga jezika i engleskog jezika koji su svoju kvalifikaciju stekli u sklopu sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik na Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, a za čije izvođenje je samo Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo dopusnicu. Zbog svega navedenog inzistiramo da se ovakva diskriminatorna legislativa korigira te da se diplomandima Učiteljskog studija, smjer: engleski jezik; njemački jezik omogući zapošljavanje na mjestu predmetnih učitelja u osnovnoj školi na jednak način kao i diplomandima studijskih programa nastavničkih smjerova. Nadalje, budući da je navedeni studij unaprijeđeni sljednik predbolonjskog četverogodišnjeg stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik te budući da su diplomandi stručnog studija razredne nastave i pojačanog programa nastavnog predmeta Njemački jezik/ Engleski jezik izjednačeni u akademskom nazivu s diplomandima sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija Učiteljski studij: smjer engleski jezik; njemački jezik (Zaključak Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g., KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) neophodno je u cilju izbjegavanja diskriminacije diplomanada tih studija i tu vrstu studija nastavnog predmeta Njemački jezik, odnosno Engleski jezik navesti u točki a) članka 105. stavka 6.“ Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | | |
| 2366 | Iva Matišin | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | | |
| 2367 | Tamara Stannard | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Tamara Stannard</p> | | |
| 2368 | Ivana Milković | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>S poštovanjem, doc. dr. sc. Ivana Milković Katedra za obrazovanje učitelja engleskoga jezika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2369 | Anita Štaudinger | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Želim Vam skrenuti pozornost na problematiku učitelja s pojačanim predmetima koji su izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. (članka 105.,stavka 6, točke a i b,) na snazi od 4.8.2018. g, stavljeni u nepovoljni položaj prilikom zapošljavanja u osnovnoj školi. Navedena izmjena članka 105.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>donesena je jednostranom odlukom Ministrice Blaženke Divjak, bez prethodne javne rasprave i analize studijskih programa na što ste i sami upozoravali prilikom donošenja izmjene Zakona.</p> <p>Posljedice Zakona svakodnevno su vidljive u praksi gdje se diskriminira kadar Učiteljskih studija jer čak nemaju pravo biti pozvani na testiranje prilikom zapošljavanja, ako se na natječaj javi kadar iz stavka a, članka 105. navedenog Zakona. Dolazimo do apsurdne situacije u kojoj su Ministarstvo i Sveučilište odobrili studijske programe pojačanih predmeta na Učiteljskim fakultetima i za njih izdali dopusnice, Učiteljski fakulteti izdali diplome u kojima stoji da navedeni kadar ravnopravno može predavati pojačani predmet u cijeloj osnovnoj školi, što je i bio slučaj do 2019. godine, a sada se tom istom kadru retrogradno oduzimaju stečena prava diplomom. Apsurd je još veći kada s jedne strane Agencija za odgoj i obrazovanje i Ministarstvo znanosti i obrazovanja redovito promoviraju učitelje s pojačanim predmetima u zvanje mentora i savjetnika i time priznaju njihovu stručnost, a s druge strane to isto Ministarstvo ih proglašava „manje stručnima“, tj. drugim izborom prilikom zapošljavanja.</p> <p>Radi se o učiteljima koji godinama rade u sustavu na poslovima predmetnih učitelja, imaju sve potrebne kvalifikacije i zadovoljavali su propisanu razinu obrazovanja u trenutku zapošljavanja. Alarmantno je da su im retrogradno oduzeta već stečena prava što predstavlja presedan u dosadašnjoj praksi.</p> <p>Apeliram na izmjenu članka navedenog članka i vraćanje učitelja s pojačanim predmeta u točku a, stavka 6, članka 105 Zakona.</p> <p>Srdačan pozdrav,</p> | | |
| 2370 | Marija Posavec | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|---------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Marija Posavec</p> | | |
| 2371 | DORIS POTUŠEK | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------|---|--|----------------|--|
| | | | primarnom obrazovanju. Doris Potušek | | |
| 2372 | LEA KNEŽEVIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Lea Knežević 20.11.2023.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2373 | LEA DIZDAREVIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | | <p>programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Lea Dizdarević, studentica 5.godine Učiteljskog fakulteta (smjer Engleski jezik)</p> | | |
| 2374 | IVA PODGAJSKI | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu.</p> <p>Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|---|----------------|--|
| | | | diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Iva Podgajski, studentica 2. godine Učiteljskog fakulteta, smjer engleski | | |
| 2375 | VERA KURSAR | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | stavak 6 Poslove tajnika može obavljati osoba koja je završila: a) sveučilišni diplomski studij pravne struke ili specijalistički diplomski stručni studij javne uprave, b) preddiplomski stručni studij upravne struke. Izjednačiti obrazovanja potrebnog za tajnika iz razloga što postoje dosta kompetentnih kolega sa stručnim studijem koji mogu kvalitetno obavljati posao tajnika a s ovom odredbom ih se ograničava i diskriminira iako su školovani za posao ove struke. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2376 | LJUBICA ČUBRILOVIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | Poštovani, podržavam prijedlog Učiteljskog Fakulteta ovdje na javnom savjetovanju: "Prijedlog 1: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja. Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015.g (KLASA: | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|-------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik."</p> <p>S poštovanjem, Ljubica Čubrilović, mag. prim. educ., modul likovna kultura</p> | | |
| 2377 | GORAN BRKIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Goran Brkić, mag. educ. philol. angl.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|----------------------------|---|--|----------------|--|
| 2378 | Marina Gabelica | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, potrebno je izmijeniti članak 105. točka a) stavak 6. kojim se regulira tko obavlja poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi uvrštavanjem učitelja razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom ili modulom. Predlažem da se navedeni stavak izmjeni na način da se navedeni učitelji izjednače u pravima s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Upućujem na obrazloženje Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u kojem se navodi: „Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja.</p> <p>Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. godine (KLASA: 602-01/15- 01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P.Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom.“</p> <p>Trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju te predstavlja ozbiljnu degradaciju i učiteljskih studija i učiteljske struke.</p> <p>izv. prof. dr. sc. Marina Gabelica Katedra za hrvatski jezik i književnost, scensku i medijsku kulturu Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2379 | Lovorka Zergollern-Miletić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. |

| | | | | | |
|------|---------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>20.11.2023.</p> | | <p>Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2380 | Lejla Skalnik | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003;</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|-------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. Srdačan pozdrav, Lejla Skalnik, učitelj savjetnik</p> | | |
| 2381 | Iva Palčić Strčić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, Članak 105. Stavak 6 potrebno je izmijeniti na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražim izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjem da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjem da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> <p>Detaljne analize već godinama kolegice i ja šaljem na sva e-savjetovanja, nekoliko puta smo urudžbirali zahtjev u pisarnici Ministarstva, Vlada je zatražila službeno očitovanje na naše dopise (prethodna postava Ministarstva oglušila se i na to). Zahtjeve smo slali i na Vladu, Sabor te klubove zastupnika. Očekivala sam da će se bar ova postava Ministarstva pozabaviti člankom 105. detaljnije, uvidjeti koliko je sporan te ga</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | izmijeniti. Srdačan pozdrav, Iva Palčić Strčić, učitelj savjetnik | | |
| 2382 | Ivana Cindric | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | Poštovani, Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta. Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju. izv. prof. dr. sc. Ivana Cindrić Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2383 | Marija Svirčić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | Poštovani, podržavam prethodni kometar kako slijedi: "Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način: - u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju."</p> <p>Marija Svirčić Horvat, diplomirana učiteljica razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnog predmeta Engleski jezik</p> | | |
| 2384 | SILVIJA HANŽIĆ DEDA | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani,</p> <p>Molimo da se članak 105. Stavak 6 izmijeni na sljedeći način:</p> <p>- u točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta (s ostvarenih najmanje 94 ECTS u odgovarajućem smjeru), odnosno s njima izjednačene učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta te magistre primarnog obrazovanja s modulom za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10) izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Napominjemo da trenutni prijedlog Zakona stavlja učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama u slučaju završetka studijskih programa za izvođenje odgovarajućeg nastavnog predmeta u primarnom obrazovanju.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------|---|--|----------------|---|
| | | | Srdačno, dr. sc. Silvija Hanžić Deda, Katedra za obrazovanje učitelja engleskog jezika, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu | | |
| 2385 | BERNARDA Bernardić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>Poštovani, gdje je radno mjesto voditelja računovodstva?</p> <p>Povećanje opsega posla tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva u školi raste svaki dan i više nema veze sa šturo propisanim djelokrugom poslova. Samo nebo je granica poslovima koji nam se nameću. Minimalni zahtjevi su stjecanje statusa stručnog suradnika s pripadajućim koeficijentom te odobrenje administrativnog i računovodstvenog referenta ako osnovna škola ima više od 450 učenika i više od 65 djelatnika. U svim drugim javnim ustanovama, fakultetima, agencijama i ostalim javnim i državnim ustanovama na ovakvim poslovima postoji minimalno 4-5 zaposlenih, dok je u školama, pogotovo osnovnim, sve na jednoj osobi...</p> <p>Kako je napisala jedna kolegica: "Nije mi jasno kako se u obrazovnim ustanovama može raditi takva diskriminacija ako imamo istu stručnu spremu kao učitelji i stručni suradnici i to baš na mjestu gdje bi se trebalo vrednovati obrazovanje. Ako moramo odrađivati posao dok smo na godišnjem odmoru ili na bolovanju (a uvijek se mora nešto hitno napraviti, osnivač i ministarstvo ne pitaju za godišnje odmore i bolovanja), to znači da smo nezamjenjivi, ili...? Zar se tako tretira nezamjenjive zaposlenike? Kad su u pitanju obaveze, kao da imamo managerski ugovor u velikoj korporaciji, dostupnost 24/7, a dok su u pitanju prava, gdje smo onda? Naš status u školama je na rubu mobinga te Vas molimo da ozbiljno razmotrite situaciju i donesete ispravne i pravedne odluke."</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona koja se odnosi na radno-pravni status voditelja računovodstva nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2386 | Marko Gregurić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | <p>U točku a) stavka 6. članka 105. Zakona kao jednakopravne pri zapošljavanju uvrstiti i učitelje razredne nastave sa završenim četverogodišnjim dodiplomskim stručnim studijem razredne nastave s pojačanim programom iz odgovarajućeg nastavnog predmeta i magistre primarnog obrazovanja sa završenim integriranim prijediplomskim i diplomskim sveučilišnim studijem primarnog obrazovanja sa smjerom, modulom, za izvođenje nastave odgovarajućeg nastavnog predmeta.</p> <p>Tražimo izjednačavanje prava s trenutno navedenim predmetnim učiteljima iz točke a) stavka 6. članka 105. Zakona koji je trenutno na snazi. Napominjemo da su zaključkom Nacionalnog vijeća za znanosti i visoko obrazovanje od 23. prosinca 2013. g. (KLASA: 602-04/13-02/003; URBROJ: 355-06-01-13-10)</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |

| | | | | | |
|------|---------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>izjednačene diplome stečene na stručnom studiju razredne nastave s pojačanim programom iz nastavnih predmeta s novim sveučilišnim integriranim studijem koji se izvodi od 2005. godine na Učiteljskom fakultetu. Učitelji koji su stekli kompetencije za poučavanje pojedinog predmeta predmetne nastave kao učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom prema zakonima i propisima koji su tada bili na snazi, bili su jednakopravni u ostvarivanju mogućnosti rada na poslovima predmetnih učitelja u cijeloj osnovnoj školi. Ovaj prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi je samo još jedan u nizu udaraca na dostojanstvo hrvatskog učitelja.</p> <p>Pozivamo se na Mišljenje MZOS-a od 7. svibnja 2015. (KLASA: 602-01/15-01/00178; URBROJ: 533-28-15-0002) u kojem se navodi da su diplomirani učitelji razredne nastave s pojačanim predmetom ravnopravni pri zapošljavanju u osnovnoj školi, uključujući rad u predmetnoj nastavi. Isto tako Odbor za obrazovanje, znanost i kulturu KLASA: 022-03/18-01/59 URBROJ: 65-18-02 Zagreb, 6. srpnja 2018., Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, drugo čitanje, P. Z. br. 334. upozorava na nejednakost postupanja i ukidanje stečenih prava učiteljima s pojačanim predmetom i modulom. Dužni smo upozoriti Ministarstvo da i ovaj prijedlog Zakona nastavlja stavljati učitelja u diskriminirajući i nepovoljan položaj pri zapošljavanju unatoč stečenim kompetencijama vidljivih iz suplementa, odnosno iz diplome u slučaju završetka studijskih programa Učiteljski studij smjer engleski jezik/njemački jezik.</p> | | |
| 2387 | Kristina Bernatović | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>Poštovani, gdje je radno mjesto voditelja računovodstva?</p> <p>Povećanje opsega posla tajnika školske ustanove i voditelja računovodstva u školi raste svaki dan i više nema veze sa šturo propisanim djelokrugom poslova. Samo nebo je granica poslovima koji nam se nameću. Minimalni zahtjevi su stjecanje statusa stručnog suradnika s pripadajućim koeficijentom te odobrenje administrativnog i računovodstvenog referenta za osnovnu školu po istim kriterijima kao za srednju školu. U svim drugim javnim ustanovama, fakultetima, agencijama i ostalim javnim i državnim ustanovama na ovakvim poslovima postoji minimalno 4-5 zaposlenih, dok je u školama, pogotovo osnovnim, sve na jednoj osobi...</p> <p>Kako je napisala jedna kolegica: "Nije mi jasno kako se u obrazovnim ustanovama može raditi takva diskriminacija ako imamo istu stručnu spremu kao učitelji i stručni suradnici i</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | | |
|------|--------------------------------|--|--|----------------|---|
| | | | <p>to baš na mjestu gdje bi se trebalo vrednovati obrazovanje. Ako moramo odrađivati posao dok smo na godišnjem odmoru ili na bolovanju (a uvijek se mora nešto hitno napraviti, osnivač i ministarstvo ne pitaju za godišnje odmone i bolovanja), to znači da smo nezamjenjivi, ili...? Zar se tako tretira nezamjenjive zaposlenike? Kad su u pitanju obaveze, kao da imamo managernski ugovor u velikoj korporaciji, dostupnost 24/7, a dok su u pitanju prava, gdje smo onda? Naš status u školama je na rubu mobinga te Vas molimo da ozbiljno razmotrite situaciju i donesete ispravne i pravedne odluke."</p> | | |
| 2388 | Hrvatsko katoličko sveučilište | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105.</p> | <p>U članku 105. stavak 6. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 87/08, 86/09, 92/10, 105/10, 90/11, 5/12, 16/12, 86/12, 126/12, 94/13, 152/14, 07/17, 68/18, 98/19, 64/20, 151/22) je navedeno: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, b) studijski program odgovarajuće vrste na razini diplomskog sveučilišnog studija ili integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija ili specijalistički diplomski stručni studij odgovarajuće vrste, te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko o-metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS-a (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije), ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a) ovoga stavka, c) preddiplomski sveučilišni ili stručni studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova te je stekla pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točaka a) i b) ovoga stavka."</p> <p>U prijedlogu Zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi nisu planirane izmjene stavka (6) članka 105, stoga predlažemo da se taj stavak izmjeni i da se osobe iz točaka a) i dijela točke b) ovoga stavka prilikom javljanja na natječaj za zapošljavanje na radnom mjestu učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi izjednače u svojim pravima. Predlažemo da stavak (6) članka 105 glasi: "(6) Poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi može obavljati osoba koja je završila: a) studijski program nastavničkog smjera odgovarajućeg nastavnog predmeta na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog preddiplomskog i diplomskog studija, odnosno studijski program odgovarajuće vrste na razini sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na Vaš komentar nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>prijediplomskog i diplomskog studija te je stekla potrebno pedagoško-psihološko-didaktičko-metodičko obrazovanje s najmanje 55 ECTS-a (u daljnjem tekstu: pedagoške kompetencije),</p> <p>b) stručni diplomski studij odgovarajuće vrste te je stekla potrebne pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ovoga stavka,</p> <p>c) sveučilišni ili stručni prijediplomski studij na kojem se stječe najmanje 180 ECTS bodova te je stekla pedagoške kompetencije, ako se na natječaj ne javi osoba iz točke a) ili b) ovoga stavka."</p> <p>Obrazloženje: Na svim hrvatskim sveučilištima postoje dva modela stjecanja nastavničkih kvalifikacija. Najčešći je model stjecanje nastavničkih kvalifikacija u sklopu inicijalnoga obrazovanja (obično na diplomskoj razini). Ako nastavničke kompetencije nisu stečene u inicijalnome obrazovanju za nastavnike, one se stječu u dopunskome obrazovanju u sklopu programa za cjeloživotno obrazovanje. Svi programi u RH su različiti jer to ovisi o sveučilišnoj autonomiji. Sveučilišta su samostalna u kreiranju i ponudi nastavničkih programa (bilo cjeloživotni ili studijski). Zakon o osnovnom i srednjem obrazovanju široko propisuje da se nastavničke kompetencije vežu uz četiri područja (pedagogija-psihologija-didaktika-metodika). Svaki program nastavničkih kompetencija, bez obzira na vrstu (cjeloživotno ili studijski) mora sadržavati taj okvir do minimalnih 55 ECTS-a i jasno je da kvalifikacija kao takva ne bi trebala biti upitna. Stoga, ovu zakonsku prepreku za drugi model nastavničke naobrazbe u sklopu programa cjeloživotnog učenja u čl. 105. koja nalaže da prednost pri zapošljavanju imaju oni koji su završili nastavnički smjer i tek ako nema takvih, onda se mogu zaposliti magistri struke treba ukloniti. Kvalifikacija ne bi smjela biti upitna jer ovako stečene nastavničke kompetencije po modelu cjeloživotnog obrazovanja prate suvremene tendencije u obrazovanju s ciljem zapošljivosti i konkurentnosti na tržištu rada (prema Europskom kvalifikacijskom okviru cjeloživotno učenje odnosi se na priznavanje i vrednovanje svih aktivnosti stjecanja znanja i vještina tijekom života kroz formalno i neformalno obrazovanje i nije logično da se ovakvom zastarjelom zakonskom preprekom nekoga stavlja u neravnopravan položaj). A da je kvalifikacija izjednačena govori to da se pri polaganju državnih stručnih ispita priznaje kao istovjetna. Držimo da su programi cjeloživotnog obrazovanja unaprijedili nastavničku naobrazbu te da ne postoji niti jedan valjan razlog zašto bi Zakon predviđao razlike u kvalifikacijama između osoba koje su</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|----------------------|---|--|----------------------|--|
| | | | završile studijske programe pod a) - nastavnički smjer odgovarajućeg predmeta i pod b) - odgovarajuće vrste s pedagoškim kompetencijama. Osobe koje su završile studijske programe pod a) – sveučilišni magistar edukacije (ukupno 120 ECTS) i pod b) – sveučilišni magistar struke (ukupno 120 ECTS) koji ima nastavničke kompetencije (dodatnih min. 55 ECTS) imaju istu razinu obrazovanja i sukladno stečenim kompetencijama obje su osposobljene za rad u školama, stoga osobe koje su završile studijski program pod a) ne bi trebale imati zakonski propisanu prednost pri zapošljavanju u odnosu na osobe koje su završile studijske programe pod b), nego bi se odabir nastavnika trebao vršiti na temelju drugih kriterija koji jasnije pokazuju kompetencije kandidata. | | |
| 2389 | MARIJA ZRINŠČAK | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 105. | Povećanje opsega posla tajnika u školi raste svaki dan i više nema veze sa šturo propisanim djelokrugom poslova tajnika. Samo nebo je granica poslovima koji nam se nameću. Minimalni zahtjevi su stjecanje statusa stručnog suradnika sa pripadajućim koeficijentom te odobrenje administrativnog referenta ako škola ima više od 500 učenika i više od 80 djelatnika. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2390 | Mirjana Šutalo Vulić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 107. | Poštovani, apsolutno sam protiv mogućnosti da roditelji sami u e-dnevniku mogu opravdati izostanak do 3 dana. I dosadašnjim načinom opravdavanja izostanaka, roditelji i učenici imaju mogućnost manipuliranja, a ovako bi imali još veću mogućnost navedenog. Ideju ukidanja vođenja matične knjige u fizičkom obliku u potpunosti podržavam. Izričito sam protiv prijedloga novčanog kažnjavanja nastavnika. Smatram da ovaj prijedlog otvara još veći prostor pojedinim roditeljima za pokušaj degradiranja, manipulacije i negativnog utjecaja na rad nastavnika. | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Vežano uz navedeno, u „e-Dnevnik“ dodaje se nova funkcionalnost koja omogućava roditeljima da opravdavaju izostanak učenika putem te aplikacije. Prava i obveze roditelja određena su mnogim propisima i dokumentima (Statut škole, Etički kodeks škole, Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnik o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnoga povjerenstva, Obiteljski zakon i dr.). Člankom 14. Pravilnika o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi (NN, 112/10, 82/19, 43/20, 100/21) određuju se prava i obveze roditelja. Navedenim Pravilnikom propisano je da roditelj ima pravo znati elemente ocjenjivanja, načine i postupke vrednovanja za svaki predmet, da je dužan |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|---|
| | | | | | <p>redovito dolaziti na roditeljske sastanke i individualne informativne razgovore s razrednikom ima pravo uvida u pisane i druge radove i ocjene djeteta i dr.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove.</p> |
| 2391 | MELITA MAGDIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 107. | <p>Poštovani, slažem se sa svim komentarima kolega tajnika i voditelja računovodstva.</p> <p>Na mjestu tajnice u osnovnoj školi radim 21 godinu i cijeli radni vijek "trpim" degradaciju i osjećaj manje vrijednosti u odnosu na učitelje/stručne suradnike. Koeficijenti nikada nisu bili izjednačeni za istu stručnu spremu, a kada sam otvoreno o tome govorila rečeno mi je od strane učitelja da ne mogu ni biti isti koeficijenti jer radno mjesto tajnika i voditelja računovodstva nije jednako odgovorno kao mjesto učitelja/stručnog suradnika. Opseg poslova koji nam se nameću svake godine je postao nepodnošljiv, a kako smo ušli u projekt Cjelodnevnne škole da ne govorim, uz povećanje plaće od 5%. O povećanjima plaća učiteljima temeljem projekta u odnosu na tajnike i v. računovodstva je opet sramotna tema, jer jedan učitelj koji je razrednik u startu ima 10% veću plaću (5% samim ulaskom u projekt i 5% za razredništvo) a da uopće ne provodi programe A2, B1 (oni koji su u projektu znat će što je to). O tome da svoj godišnji nikada nisam provela bezbrižno i bez vraćanja u školu zbog nečega nekoliko puta tijekom godišnjeg neću ni pričati. Uglavnom zaključujem da svake godine osjećam sve veće razočarenje kako se tretiraju tajnici i voditelji računovodstva u školama.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona koji se odnose na status tajnika i voditelja računovodstva nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 2392 | Petra Šimić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 107. | <p>Poštovani, čl.105. st.11, podst. 4. "na temelju sporazuma školskih ustanova u kojima SU RADNICI u radnom odnosu na neodređeno vrijeme ako žele zamijeniti mjesto rada zbog udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja," - ove dvije riječi SU RADNICI - implicira kako se radi o više radnika koji žele zamijeniti mjesto rada. Pronaći takva dva radika je kao da tražite iglu u plastu sijena.</p> <p>Predlažem da preformulirate navedeni podstavak. Kada se nađete u takvoj situaciji, važno je sljedeće: Radnik koji želi započeti odnosno nastaviti radni odnos u školi koja je bliže njegovom mjestu stanovanja, dakle jedan radnik koji želi zamijeniti mjesto rada, treba</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovdje je riječ o važećim odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za koje se predlaže izmjena i dopuna odredbi navedenoga članka. |

| | | | | | |
|------|----------------------|--|---|----------------|--|
| | | | <p>se suglasiti sa svojim poslodavcem. Također se sa zamjenom mjesta rada treba suglasiti novi poslodavac. Možda ste imali dobru namjeru, no vašim prijedlogom isto će biti nemoguće realizirati. Predlažem sljedeću formulaciju podstavka 4. : "na temelju sporazuma školskih ustanova i radnika koji želi zamijeniti mjesto rada zbog udaljenosti mjesta rada od mjesta stanovanja, a ima zasnovan radni odnos na neodređeno vrijeme,"</p> | | |
| 2393 | Zlatica Kozjak Mikić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 107.</p> | <p>Kako je u školama vrlo teško naći nastavnike određenih predmeta općenito, jasno je da je još teže naći kvalitetnog nastavnika za te iste predmete. Konkretno govorim o matematici. Ukoliko se na natječaj ne javi osoba s adekvatnom stručnom spremom i ravnatelj zaposli osobu koja nema adekvatnu spremu (npr. nije diplomirala) na 60 dana, na ponovljeni natječaj ponovno nema adekvatne prijave dogodit će se da izgubi dobrog nastavnika jer mu ne može produžavati ugovor do 60 dana više od 3 puta. Mislim da bi se trebalo predvidjeti moguće zakonsko rješenje koje bi ovakve okolnosti uzelo u obzir. Npr. da ravnatelj u osobitim okolnostima radi omogućavanja održavanja nastave, a uz dozvolu Ministarstva može odobriti više uzastopnih produljenja. Bar za trajanja jedne školske godine. U suprotnom, dogodit će se da se mora zaposliti možda ponovno nestručna osoba, pitanje je kakve kvalitete, pa još pred kraj godine.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona na koje se odnosi Vaš komentar nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> |
| 2394 | KATARINA GRBEŠA | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 107.</p> | <p>Poštovani, slažem se sa komentaram kako je potrebno jasno definirati čl. 107. st. 12. kao izuzetak od čl. 12 Zakona o radu koji ograničava sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme sa istim zaposlenikom na najviše tri uzastopna ugovora čije ukupno trajanje nije duže od tri godine, te smatram da je isto potrebno definirati i za čl. 107. st. 11. točka 1. koji se donosi na sklapanje ugovora o radu do 60 dana. Škole, pogotovo škole u manjim sredinama, se često susreću sa problemom pronalaska zamjena za učitelje jer je ograničen broj djelatnika koji su dostupni za rad na "kraće" zamjene, a navedena odredba Zakona o radu dodatno otežava ovu situaciju jer škole nakon tri ugovora više nisu u situaciji ponuditi istim djelatnicima rad. Čl. 12. st. 7. Zakona o radu koji propisuje iznimke od trajanja ugovora o radu na određeno vrijeme na žalost otvara mogućnost za razna tumačenja te tako nije jasno da li se iznimke odnose na sveukupno trajanje ugovora (tri godine) ili bi iznimka uključivala i broj ugovora. Kod ugovora o radu na 60 dana vrlo se brzo u jednoj kalendarskoj (i školskoj) godini pređe broj od tri uzastopna ugovora te je zaista posebnim zakonom potrebno ovo jasno definirati.</p> <p>Također, potrebno je regulirati i problem zapošljavanja učitelja u</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona na koje se odnosi Vaš komentar nisu predmet ovoga savjetovanja.</p> <p>Što se tiče zapošljavanja učitelja u produženom boravku, isto je uređeno Pravilnikom o organizaciji i provedbi produženoga boravka u osnovnoj školi (Narodne novine, broj 62/2019), odnosno organizira ga osnivač pa samim time utvrđuje i potrebu provođenja produženoga boravka, ispunjenost prostornih, kadrovskih i drugih organizacijskih uvjeta te dogovara mogućnosti financiranja ili sufinanciranja produženoga boravka.</p> |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|--|
| | | | <p>produženom boravku koji se zapošljavaju na godišnjoj osnovi obzirom da se financiraju uglavnom iz sredstava lokalne ili područne samouprave čiji se proračuni donose na godišnjoj bazi. Primjena čl. 12. Zakona o radu tako ograničava zapošljavanje učitelja u produženom boravku na najviše tri godine, nakon kojih škole više ne mogu istim ljudima ponuditi ugovore (a isti ljudi se javljaju na natječaj) što je najveći problem za škole u malim sredinama.</p> <p>Predlažem dodavanje stavka 13 sa slijedećom formulacijom:</p> <p>(13) Na odredbe stavaka 11. i 12. ovog članka te zapošljavanje učitelja u produženom boravku ne primjenjuju se ograničenja koja proizlaze iz odredbi čl. 12. Zakona o radu.</p> | | |
| 2395 | Vedran Šarac | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 107. | <p>Poštovani, vezano uz članak 107., stavak 12. prema kojem ako se na natječaj ne javi osoba koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovoga Zakona, natječaj će se ponoviti u roku od pet mjeseci, a do zasnivanja radnog odnosa na osnovi ponovljenog natječaja radni se odnos može zasnovati s osobom koja ne ispunjava propisane uvjete. Veliki problem je vezano uz odredbu o Zakonu o radu gdje postoji ograničenje odnosno obveza o sklapanju ugovor o radu na neodređeno nakon tri uzastopna ugovora tri (čije ukupno trajanje nije duže od tri godine), a u praksi nažalost u deficitarnim nastavničkim profilima (matematika, fizika, dipl.ing. strojarstva, dipl.ing. elektrotehnike,...) nemamo koga zaposliti već je nužna nestručna zamjena da bi se osiguralo održavanje nastave i u praksi se javljaju iste osobe i očigledno dolazi do kolizije Zakon o radu i ovog zakona čl. 107 st.12. Mišljenja sam da bi se ovaj članak trebao definirati jasno kao izuzetak u Zakonu o radu iz objektivnih razloga ili jasno definirati izuzetke u Zakonu o radu.</p> | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložene izmjene i dopune Zakona na koje se odnosi Vaš komentar nisu predmet ovoga savjetovanja. |
| 2396 | Irena Mikec | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 136. | Roditelji ne mogu sami opravdavati izostanke do tri dana u eimenik. Komunikacija s razrednicima je vrlo bitna. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2397 | Tanja Sudiskas | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 136. | Članak 136. (1)-potrebno je definirati primjereni rok , a ne ostaviti st.(3) da je to određeno statutom iz čega proizlazi da će se članci zakona različito definirati i poštovati ovisno o tome gdje netko pohađa školu.Nozbiljno i nesvrhovito što će dovesti do još većeg kaosa u ovom sustavu. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2398 | Anita Milunić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE | (3) Način opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razloku izostanka uređuje se statutom. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u |

| | | | | | |
|------|---------------|---|--|----------------|--|
| | | MIJENJAJU, Članak 136. | Predlažem da roditelj ima rok za opravdati izostanke i to do 3 radna dana nakon što se učenik vratio na nastavu. Ukoliko se u tom roku ne opravda izostanak, aplikacija bi trebala onemogućiti roditelju da opravdava sate te, ukoliko je moguće, i da te izostanke automatski evidentira kao neopravdane. | | savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2399 | Martina Božić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 136. | Treba propisati koji je "primjereni rok" za opravdavanje izostanaka. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Načini opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom škole. |
| 2400 | Mislav Čupić | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 136. | Predlažem onda, u duhu prijedlog izmjene starog zakona, i dodatne članke za kažnjavanje roditelja čija se djeca odnose prema nastavnicima i drugoj djeci: - nasilno - bahato i bezobrazno - ismijavaju druge i povređuju dostojanstvo djelatnika i druge djece - omalovažavaju sve pa tako i donesene kurikule - govore protiv sustava odgoja i obrazovanja - govore po kvartu protiv nekog nastavnika, pa nastavnik ode na pregled svojem liječniku ili lakirati nokte i čuje tračeve o sebi kao "strogom i nepravednom" nastavniku - usuđuju se propitivati rad MZO - a ili njegovih djelatnika - miješaju se u rad i 'uče' nastavnike kako raditi svoj posao - predlažu kako predavati nastavnicima, jer oni znaju što je za njihovo dijete bolje od tog istog nastavnika - koji na bilo koji drugi način zanemaruju pravila/pružaju neprimjereni otpor od provedbe istih/zanemaruju svoju djecu/... Predlažem kaznu od 400 do 800 eura za svaku neprimjerenu reakciju roditelja i posljedično njihove djece isto, jednako, pošteno, prema ovom zakonu, kao što se planira postupati i prema kažnjenim nastavnicima. Predlažem da se napravi veza bankovnih računa pa da se novac prelijeva onda, pa kad smo već kažnjeni od našeg MZO poslodavca prema ovom zakonu, da se i djelatnici naplate od roditelja i tako u krug... Naravno, budući da više neću komentirati novčane kazne, htio sam samo pokazati koliko je novčano kažnjavanje BESMISLENO i cilj mi naravno nije da roditelji moraju plaćati globe kao ni nastavnici. Međutim, ako se nastavnike kažnjava, onda treba kazniti i MZO, i roditelje, jer učenici po zakonu ne smiju još, dok ne navrše 18 ili se ne zaposle u školi, biti kažnjeni. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja. |
| 2401 | Ivana Cikoja | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, | Poštovani, može li se "primjereni rok" zakonski propisati? Treba navesti i koje su posljedice ako se taj rok ne poštuje. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa |

| | | | | | |
|------|----------------|---|---|----------------|---|
| | | Članak 136. | Hoće li se ti izostanci u e-Dnevniku automatski označavati kao neopravdani? Dosad je to prepušteno statutima i neujednačeno je. | | zainteresiranom javnošću. Načini opravdavanja izostanaka učenika i primjereni rok javljanja o razlogu izostanka uređuju se statutom škole. |
| 2402 | Danijel Forjan | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 138. | Poštovani, Možda je potrebno razmisliti i o elektronskim svjedodžbama. Zašto nije moguće dostavljanje svjedodžbe u elektronskom obliku, a na osobni zahtjev roditelja da se izda svjedodžba u papirnatom obliku. To bi smanjilo rad razrednika tiskanjem svih svjedodžbi, potpisivanjem istih od strane ravnatelja i razrednika (ionako ravnatelj koristi elektronski potpis, pa zašto ga ne bi koristili u ovom slučaju), organiziranjem dana dodjele papirnatih svjedodžbi koje najčešće završe nigdje jer ih nije potrebno dostaviti kod prelaska u sljedeći razred već od iznimnih situacija. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutačno izdavati u elektroničkom obliku. |
| 2403 | Silvana Vulas | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 138. | Poštovani, "(3) Na završetku svakog razreda osnovne škole učeniku se izdaje razredna svjedodžba." Molim pojašnjenje ako je u prijedlogu navedeno da se sva evidencija, pedagoška dokumentacija, pa čak i Matična knjiga vode u elektronskom obliku zašto nije moguće dostavljanje svjedodžbe u elektronskom obliku, a na osobni zahtjev roditelja da se izda svjedodžba u papirnatom obliku. To bi smanjilo rad razrednika tiskanjem svih svjedodžbi, potpisivanjem istih od strane ravnatelja i razrednika (ionako ravnatelj koristi elektronski potpis, pa zašto ga ne bi koristili u ovom slučaju), organiziranjem dana dodjele papirnatih svjedodžbi koje najčešće završe nigdje jer ih nije potrebno dostaviti kod prelaska u sljedeći razred već od iznimnih situacija. Možda je potrebno razmisliti i o elektronskim svjedodžbama. Zahvaljujem | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Svjedodžba je javna isprava o ocjenama, postignutome uspjehu i stečenim kompetencijama koje učenicima izdaju školske ustanove stoga ju iz sigurnosnih i tehničkih razloga nije moguće trenutačno izdavati u elektroničkom obliku. |
| 2404 | Ivan Nađ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 138. | Ovdje se spominje spomenica škole, a u prethodnim člancima je prijedlog da se briše. Molim uskladiti. | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovdje je riječ o važećim odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za koje se predlaže izmjena i dopuna odredbi navedenoga članka. |
| 2405 | Igor Barlek | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 138. | S obzirom da sam imenovan Službenikom za zaštitu podataka za niz osnovnih i srednjih škola u RH, s obzirom da škole nemaju ujednačene rokove zadržavanja pedagoške dokumentacije te s obzirom da ste još 2019. godine na moje komentare najavili utvrđivanje rokova zadržavanja pedagoške dokumentacije u suradnji s AZOP-om, molim vas, za dobro svih škola, na koji način i kada će se utvrditi jedinstveni rokovi zadržavanja pedagoške dokumentacije za osnovne | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče čuvanja javnog dokumentarnoga gradiva (pedagoška dokumentacija), isto je uređeno Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima (Narodne novine, broj: 61/18, 98/19 |

| | | | | | |
|------|---------------|---|---|----------------------|---|
| | | | i srednje škole, kako bi iste napokon bile koliko-toliko usklađene s odredbama Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR)? | | i 114/22), odnosno jasno su utvrđeni rokovi za čuvanje i zaštitu javnog dokumentarnoga gradiva. |
| 2406 | Silvana Vulas | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 151. | Poštovani, ne ulazeći u problematiku tko treba što plaćati, skrećem pozornost da su navedene kune, koje više nisu platežno sredstvo. Također, moram primjetiti da se ne navodi da je ravnatelj ustavnove odgovorna osoba, što smatram bitnim navesti. Hvala | Nije prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Ovdje je riječ o važećim odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi za koje se predlaže izmjena i dopuna odredbi navedenoga članka. |
| 2407 | NATAŠA TOMIĆ | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 151. | U članku 151. ne podržavam niti jedan prijedlog vezan uz određivanja novih novčanih kazni za zaposlenike škole te članove školskih odbora. | Prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova školskog odbora. |
| 2408 | Andreja Žuger | TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 152. | Poštovani, u nastavku je otvoreno pismo ministru koje u potpunosti podržavam. "Poštovani gospodine ministre znanosti i obrazovanja, Obraćamo Vam se ispred nastavničke grupe Školska zbornica koja okuplja dvadeset i pet tisuća prosvjetnih djelatnika, a u vezi Prijedloga izmjena i dopuna Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Najprije moramo izraziti veliko nezadovoljstvo što smo umjesto novog, modernog i sa strukom usuglašenog zakona o školstvu, ponovno dočekali još jednu izmjenu i dopunu postojećeg Zakona iz 2008. godine – šesnaestu po redu. Ovoliki broj izmjena i dopuna nekog zakona ne samo da sa stajališta pravne struke nije prihvatljivo, nego stvara dojam među prosvjetnim djelatnicima da ili nema političke volje da se sektor obrazovanja uredi novim zakonom koji se godinama najavljuje ili da nemamo sposobnih kadrova koji bi novi zakon napravili. Ponovno ističemo da je ovo šesnaesta izmjena i dopuna Zakona koja grubo krši i narušava Jedinствена metodološko-nomotehnička pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor, a koja u članku 48., stavku 4. navode da „Ako se propis mijenja, odnosno dopunjava, više puta potrebno je pristupiti donošenju novoga propisa, u pravilu nakon treće izmjene, odnosno dopune.“ Vjerujemo da Vaše ministarstvo poštuje propise koje donosi Hrvatski sabor pa tako i pravila koja vrijede za izradu | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti u komponenti C3.1.R1. Strukturna reforma sustava odgoja i obrazovanja, Republika Hrvatska obvezala se donijeti izmjene zakonodavnog okvira vezano uz reformske procese kojima će se omogućiti ostvarivanje više razine usvojenosti odgojno-obrazovnih ishoda u osnovnim školama. S obzirom na to da je rok za donošenje navedenoga zakonskog okvira IV. kvartal 2023. godine, ovaj Zakon potrebno je donijeti po hitnom postupku. Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se neće uvesti predložene izmjene i dopune Zakona vezane uz novčano kažnjavanje radnika školske ustanove te predsjednika i članova |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>zakonskih propisa.</p> <p>Najoštrije protestiramo protiv prijedloga izmjena i dopuna Zakona u članku 24. kojim se propisuju novčane kazne za prekršaje fizičkim osobama zaposlenima u školskim ustanovama. Do sada su prekršajnim odredbama bile obuhvaćene samo školske ustanove kao pravne osobe i odgovorna osoba u ustanovi, a sada se prekršajna odgovornost proširuje i na djelatnike škola te na predsjednika i članove školskih odbora. Apsolutno smo za to da odgovornost svakog zaposlenika školske ustanove treba postojati, ali ona mora biti prema čelniku ustanove, odnosno ravnatelju, kako je to bilo i do sada. Čelnici ustanova ionako novim Zakonom o plaćama dobivaju velike ovlasti u ocjenjivanju rada svojih djelatnika pa tako i na taj način mogu procjenjivati njihovu odgovornost.</p> <p>Tako ovim izmjenama Zakona djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen ako ne provodi sigurnosne mjere te prava i obveze prema Pravilniku o izvođenju izleta, ekskurzija i drugih odgojno-obrazovnih aktivnosti izvan škole. Znete li koliko je već sada teško organizirati i provoditi izvanučioničku nastavu? Sada bi se učitelje moglo novčano kazniti ako se učenik npr. na izletu ozlijedi, roditelj se žali, a inspekcija utvrdi da je kriv jer nije pazio da se učenik ne ozlijedi. Tko bi nakon toga još uopće htio voditi učenike igdje?</p> <p>Djelatnik školske ustanove može biti novčano kažnjen i ako u nastavi ne provodi rješenja za učenike s teškoćama (individualizacija i prilagodba sadržaja). Vaše ministarstvo ne osigurava nikakvu spomena vrijednu podršku za to, mnoge škole nemaju ekipiranu stručnu službu, a učitelji se sami snalaze. Sada bi im još uveli i novčane kazne.</p> <p>Daleko najspornije je kažnjavanje učitelja ako ne postupi prema Pravilniku o načinima, postupcima i elementima vrednovanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi iz članka 72.</p> <p>Zakona - dakle, roditelj se žali na ocjene, jedinice najčešće, dođe inspekcija i utvrdi da nema dovoljno ocjena i/ili bilješki (opisnog praćenja) i kazni učitelja s 500 eura. Poklanjanje ocjena postat će još masovnije, a afera „Daj pet!“ neće više biti afera, nego svakodnevnica.</p> <p>Također, upozoravamo kako se Pravilnik o kriterijima za izricanje pedagoških mjera u školama već sad masovno krši, a uz ovakve promjene bi se kršio još više.</p> <p>Sukladno navedenom pravilniku učenik bi za dva evidentirana korištenja mobitela tijekom nastave trebao dobiti opomenu, a za deset</p> | <p>školskog odbora.</p> <p>Prema podacima iz službene baze podataka („Školski e-Rudnik“) Ministarstva znanosti i obrazovanja, oko 60% učenika zbog nedostatnih infrastrukturnih uvjeta pohađa osnovne škole koje rade u dvije ili tri smjene što predstavlja organizacijski problem vezan za produljenje boravka učenika u osnovnoj školi na nacionalnoj razini.</p> <p>Vezano uz navedeno, zbog sve veće potrebe učenika za dodatnim radom, primjerenim oblikom školovanja te diferenciranom i individualiziranom nastavom obvezuju se one školske ustanove koje imaju prostorne, kadrovske i materijalne uvjete rada da obvezno izvode odgojno-obrazovni rad u jednoj smjeni, sukladno važećim odredbama Zakona i državnim pedagoškim standardima.</p> <p>Osnovna škola kao cjelodnevna škola uvodi se u Hrvatskoj u sustav odgoja i obrazovanja kao Eksperimentalni program, sukladno relevantnim zakonskim odredbama. Tijekom provedbe Eksperimentalnog programa u odabranom i ograničenom broju škola u cjelokupnom sustavu započet će sveobuhvatno infrastrukturno poboljšanje svih osnovnih škola (izgradnja i dogradnja) čime se stvaraju pretpostavke za implementaciju spomenutog modela.</p> <p>Uvođenjem jednosmjenske nastave u školi se sukladno nastavnom planu i programu za osnovne, odnosno srednje škole, učenik može biti opterećen većim dnevnim brojem sati te isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Naime, Zakon o radu (Narodne novine, broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23 – Odluka Ustavnoq suda RH), kao</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>evidentiranih korištenja mobitela trebao bi biti preseljen u drugu školu. U praksi imamo situaciju ne samo kršenja navedenog pravilnika, nego i otvorenog hvaljenja različitih gradonačelnika kako će se u „njihovim“ školama zabraniti korištenje mobitela – koje je već zabranjeno.</p> <p>Iako ostale izmjene i dopune Zakona donose i neka dobra rješenja, vidimo da je u globalu njihova svrha u Zakon ugraditi temelje buduće provedbe cjelodnevne škole. Shvaćamo da se zakonski treba urediti zapošljavanje kadra u okviru eksperimentalnog programa jer on traje na određeno vrijeme pa se tako i taj kadar treba zaposliti na određeno vrijeme. Ipak smatramo da ste trebali u Zakon ugraditi odredbu da djelatnici koji su zaposleni na određeno u eksperimentalnom programu Cjelodnevne škole mogu bez natječaja sklopiti ugovor na neodređeno vrijeme kad se on počne provoditi u svim školama. Ako doista želite kvalitetan kadar u eksperimentalnom programu, pružite ljudima koji u njemu rade neku sigurnost.</p> <p>Ugovori na određeno vrlo su nepopularni i svatko tko radi na određeno tražit će druge prilike zapošljavanja na neodređeno. Time ćete dobiti negativnu selekciju. Potpuno nam je neshvatljivo i nejasno što se postiže ugrađivanjem u Zakon članka o potpomognutoj i obogaćenoj nastavi, ponajviše zato jer isti treba stupiti na snagu tek 2027. godine. Znači li to da ste već sada uvjereni da će eksperiment potpuno uspjeti 2027. godine i da će se potpomognuta i obogaćena nastava uvesti u sve škole u ovakvom obliku? Pitamo se i znači li to da do 2027. godine nećemo ugledati novi zakon? Ono što pohvaljujemo u novim izmjenama i dopunama Zakona je da se konačno omogućuje našim umirovljenim prosvjetnim djelatnicima jednako pravo na rad nakon odlaska u mirovinu kakvo imaju svi ostali sukladno zadnjim izmjenama Zakona o radu. Ostaje za vidjeti koliko će ova odredba u praksi pomoći školama da nađu stručni kadar za neke predmete, uzimajući u obzir cjelokupno stanje u osnovnom i srednjem školstvu i loš materijalni i profesionalni položaj obrazovnih djelatnika. Hoće li naši umirovljenici imati volje i želje raditi u ovakvom sustavu koji se uređuje šesnaestim izmjenama i dopunama lošeg Zakona? Pohvaljujemo i to što se modernizira sustav upisa u osnovne škole, kao i uvođenje pravila da</p> | <p>opći propis, uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, nije drukčije određeno. U skladu sa Zakonom o radu, ugovor o radu sklapa se na neodređeno vrijeme, a samo iznimno na određeno vrijeme.</p> <p>Međutim, posebnim propisima dozvoljeno je drugačije urediti odnose, osobito u područjima koja karakteriziraju posebnosti organizacije rada i načina obavljanja poslova. Slijedom navedenoga, radni odnosi radnika odgojno-obrazovnih ustanova mogu se na drugačiji način propisati posebnim propisom koji može, odgovarajućim uređenjem, imati prednost u primjeni u odnosu na odredbe Zakona o radu.</p> <p>Potpomognuto i obogaćeno učenje uvodi se sa svrhom omogućavanja potpore i podrške u usvajanju odgojno-obrazovnih ishoda ili ostvarivanju očekivanja u skladu specifičnim potrebama učenika. Napominjemo da isto stupa na snagu 1. rujna 2027. godine, kad se postignu preduvjeti primjene.</p> <p>Što se tiče saznanja o podnošenju kaznene prijave protiv osobe u radnom odnosu u školskoj ustanovi za neko od kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, s ciljem zaštite prava djece i omogućavanja ravnateljima školskih ustanova da privremeno udalje s radnog mjesta osobu za koju saznaju da je protiv nje podnesena kaznena prijava za neko od djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, ovim izmjenama Zakona propisuje se da je ravnatelj dužan osobu privremeno suspendirati, uz pravo na naknadu plaće u visini pune mjesečne plaće koju je osoba ostvarila u tri mjeseca prije udaljenja od obavljanja poslova, do zaprimanja dokaza da je protiv osobe pokrenut kazneni postupak ili</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>roditelji putem eDnevnika opravdavaju izostanke. Ipak, mišljenja smo da cjelokupni sustav načina opravdavanja izostanaka i podilaženja roditeljima kod tog pitanja treba promijeniti. Ili ste mišljenja da je sustav dobar uz milijunske brojke izostanaka učenika koje se svake školske godine sve više povećavaju? Pohvaljujemo i to što se uvodi reda u primjenu rada od kuće, odnosno tko, kada i zašto može u školi uvesti online nastavu. Također smatramo da odredba o većem opterećenju učenika redovitom dnevnom satnicom nastave treba stupiti na snagu kad i izmjene i dopune Zakona. Već danas postoji veliki broj škola koje rade u jednoj smjeni i koje ne mogu zbog opravdanih okolnosti napraviti rasporede koji bi udovoljavali postojećim odredbama. Rješavanje pitanja krajnjeg roka za pristup popravnom ispitu za učenike koji zbog opravdanih razloga nisu mogli pristupiti popravnom ispitu do kraja tekuće školske godine također smatramo dobrim. Iako ste ovom izmjenom riješili jednu sivu zonu, podsjećamo Vas da ste ovim izmjenama i dopunama Zakona zaboravili riješiti neke druge sive zone koje ste spominjali kad je bila aktualna afera „Daj pet!“.</p> <p>Podržavamo i izmjenu i dopunu kojom se posebno ističe uređivanje statusa osoba zaposlenih u školstvu za koje se sazna da je protiv njih podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta. Ipak, moramo Vas upitati na koji način ste zamislili da bi školske ustanove trebale „saznati“ da je protiv neke osobe podnesena ovakva kaznena prijava? Ili mislite da bi u ovom slučaju „čuo sam“ ili „netko mi je rekao“ trebalo biti dovoljno da se nekoj osobi izrekne suspenzija? Pa valjda danas u svijetu moderne tehnologije i hvaljenja kako je sve međusobno povezano i umreženo nadležne pravosudne institucije mogu obavijestiti školske ustanove da je protiv neke osobe podnesena kaznena prijava, ne samo za posebno teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, nego za sva ostala djela za koje postoji zapreka za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi. Tako će ravnatelji imati pravovremenu i službenu informaciju. Ovdje se radi o zaštiti djece i maloljetnika i međuresorna suradnja mora biti na maksimumu. Na kraju, posebno smo razočarani što se ovim izmjenama i dopunama Zakona nije u</p> | <p>odbačena kaznena prijava. Dakle, riječ je o saznanju informacija o navedenom kaznenom djelu na temelju kojih je škola dužna reagirati prema nadležnim institucijama, a u svrhu zaštite učenika S obzirom da se nadležnost i djelokrug rada ostalih uključenih institucija reguliraju drugim zakonima i propisima, ovim izmjenama i dopunama Zakona ne može se propisivati postupanje drugih nadležnih institucija koji su uključeni u navedeni postupak.</p> <p>Predlagatelj će tijekom izrade završne inačice doraditi tekst prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi na način da se broj sati dopunskoga rada neće mijenjati u odnosu na važeće odredbe Zakona.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|------|--------------|--|---|----------------|---|
| | | | <p>potpunosti ukinuo dopunski nastavni rad, nego je njegovo cjelokupno postojanje postalo gotovo besmisleno. Smanjivanje minimalnog broja sati dopunskog nastavnog rada s 10 na 5 dovodi sve skupa do apsurdna. Naravno da će svi koristiti minimalni broj sati dopunskog nastavnog rada, jer on je ionako omražen među učiteljima i nastavnicima, a njegova korisnost za učenike s negativnom ocjenom je dvojbena. Stoga od Vas očekujemo da isti ukinete i vratite dva popravna roka. Nadamo se da ćete naša razmišljanja, sugestije, primjedbe, ali i strahove uvažiti i djelovati da se neke od predloženih izmjena dorade ili izbace iz konačnog prijedloga.</p> <p>S poštovanjem, Administracija nastavničke grupe Školska zbornica"</p> | | |
| 2409 | Mislav Čupić | <p>TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, Članak 152.</p> | <p>Predlažem onda, u duhu prijedlog nadopune starog zakona, i dodatne članke za kažnjavanje roditelja čija se djeca odnose prema nastavnicima i drugoj djeci:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nasilno - bahato i bezobrazno - ismijavaju druge i povređuju dostojanstvo djelatnika i druge djece - omalovažavaju sve pa tako i donesene kurikule - govore protiv sustava odgoja i obrazovanja - govore po kvartu protiv nekog nastavnika, pa nastavnik ode na pregled svojem liječniku ili lakirati nokte i čuje tračeve o sebi kao "strogom i nepravednom" nastavniku - usuđuju se propitivati rad MZO - a ili njegovih djelatnika - miješaju se u rad i 'uče' nastavnike kako raditi svoj posao - predlažu kako predavati nastavnicima, jer oni znaju što je za njihovo dijete bolje od tog istog nastavnika <p>Predlažem kaznu od 400 do 800 eura za svaku neprimjerenu reakciju roditelja i posljedično njihove djece isto, jednako, pošteno, prema ovom zakonu, kao što se planira postupati i prema kažnjenim nastavnicima.</p> <p>Predlažem da se napravi veza bankovnih računa pa da se novac prelijeva onda, pa kad smo već kažnjeni od našeg MZO poslodavca prema ovom zakonu, da se i djelatnici naplate od roditelja i tako u krug...</p> <p>Naravno, budući da više neću komentirati novčane kazne, htio sam samo pokazati koliko je novčano kažnjavanje BESMISLENO i cilj mi naravno nije da roditelji moraju plaćati globe kao ni nastavnici. Međutim, ako se nastavnike kažnjava, onda treba kazniti i MZO, i roditelje, jer učenici po zakonu ne smiju još, dok ne navrše 18 ili se ne zaposle u školi, biti kažnjeni.</p> | Nije prihvaćen | <p>Zahvaljujemo Vam na dostavljenom mišljenju i sudjelovanju u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Predložena izmjena i dopuna Zakona na koju se odnosi Vaš komentar nije predmet ovoga savjetovanja.</p> |

