



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-10/24-14/3

URBROJ: 65-24-2

Zagreb, 24. svibnja 2024.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva o radu Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid 19 u Hrvatskoj*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbama članaka 5. i 6. Zakona o istražnim povjerenstvima ("Narodne novine", broj 24/96) podnijelo 17 zastupnika u Hrvatskome saboru, aktom od 23. svibnja 2024. godine.

U radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela sudjelovat će svi podnositelji Prijedloga odluke.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR

Zastupnici u Hrvatskom saboru

Zagreb, 23. svibnja 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	23-05-2024	Oris:	
Klasifikacijska oznaka:	OD-P/24-19/3	Priloge:	2
Uredbeni broj:	653-24-1	Priloge:	2

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog Odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva o radu Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid 19 u Hrvatskoj

Na temelju članka 92. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14. - odluka Ustavnog suda broj: SuP-O-1/2014 od 14. siječnja 2014.) i članka 2. Zakona o istražnim povjerenstvima (Narodne novine broj 24/96), niže potpisani zastupnici u Hrvatskom saboru podnose Prijedlog Odluke o osnivanju Istražnog povjerenstva o radu Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid 19 u Hrvatskoj.

Navedeni Prijedlog u Hrvatskom saboru obrazložiti će svi potpisani zastupnici.

U IME PREDLAGATELJA
Predsjednik Kluba zastupnika Mosta
Božo Petrov

OSNIVANJE ISTRAŽNOG POVJERENSTVA O RADU STOŽERA I DRUGIH NADLEŽNIH INSTITUCIJA ZA VRIJEME TRAJANJA PANDEMIJE COVID-19 U HRVATSKOJ

1. USTAVNA I ZAKONSKA OSNOVA ZA DONOŠENJE ODLUKE

Ustavna i zakonska osnova za donošenje odluke sadržana je u članku 92. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) i u članku 2. Zakona o istražnim povjerenstvima („Narodne novine“ broj 24/96).

2. OCJENA STANJA I CILJ KOJI SE DONOŠENJEM ODLUKE ŽELI POSTIĆI

a) Određivanje javnog interesa

Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 11. svibnja 2023. proglašen je kraj epidemije bolesti Covid 19, uzrokovane virusom SARS-Cov-2 u cijeloj Hrvatskoj i time je nakon više od tri godine prestala važiti prethodna Odluka o proglašenju epidemije od 11. ožujka 2020.

U te tri godine svjedočili smo u modernoj povijesti neviđenom ograničenju ljudskih prava i sloboda. U pojedinim razdobljima bio je zaustavljen ili posebnim dozvolama strogo kontroliran sav gospodarski, društveni, kulturni, obrazovni, vjerski život u RH. Ostavljao se dojam da je u situaciji epidemije sve to postupanje koje je išlo preko Stožera, ali i drugih institucija potpuno opravdano i čvrsto znanstveno utemeljeno, a da bi se kasnije saznalo da je sve to činjeno arbitrarnim političkim odlukama, bez ikakvog znanstvenog utemeljenja.

Vlada Republike Hrvatske je na sjednici 17. ožujka 2020. donijela Odluku kojom se, među ostalim, opis roba i usluga koje se nabavljaju za borbu protiv Covida-19 proglašava tajnom. Od tada pa sve do danas nabava medicinske opreme roba i usluga za borbu protiv koronavirusa izuzeta je od primjene Zakona o javnoj nabavi. Ako je oznaka tajnosti i kupovina mimo Zakona o javnoj nabavi u tom trenutku i mogla biti opravdana, nakon nekoliko mjeseci, kad se stabiliziralo globalno tržište potražnje i ponude za tom opremom (od zaštitnih maski, rukavica, ogrtača, naočala, dezinficijensa, testova pa sve do respiratora), zašto se i sljedećih godina taj veliki posao obavljao mimo zakona o javnoj nabavi? Pritom vrijedi istaknuti da je Republika Hrvatska kasnije odlučila pristupiti postupku zajedničke javne nabave za nabavu respiratora koji je vodila Europska komisija. Iz kojeg je razloga Vlada Republike Hrvatske vodila jednu politiku nabave doma, a drugu u inozemstvu?

Navedene odluke su izrazito dvojbene kad znamo da ni na razini Europske unije nije sve bilo čisto i da se istražuje i Ursulu von der Leyen zbog privatnih (SMS) pregovora o ugovorima o cjepivu koji su nam iznjedrili dogovor o 4.5 milijarde cjepiva za 450 milijuna stanovnika u EU.

RH je naručila 19 milijuna doza cjepiva, iskorišteno je samo 5 milijuna. Tko će odgovarati za bačene milijune? To je potpuno nerazumna nabava iz perspektive građana, poreznih obveznika, ali vrlo razumna iz perspektive nekoga tko je možda uzimao postotak u toj nabavi. Sva ta pitanja zahtijevaju hitne odgovore te ih želimo istražiti do kraja.

Još jedno pitanje koje treba istražiti je održavanje parlamentarnih izbora 2020., za vrijeme trajanja epidemije. Za potrebe kampanje Vlada RH je proglašavala pobjedu nad virusom još u proljeće 2020. Postavlja se pitanje je li tajming izbora prilagođen za smanjivanje izlaznosti i iskorištavanje straha ljudi. Tko je besramno koristio Stožer, za kojeg su sluđeni i ustrašeni ljudi vjerovali da im je spasio živote tako da je njegove članove iskoristio kao glavne izborne adute, uz slogan „sigurna Hrvatska“?

Posebno pitanje su i sumnje na korona-profiterstvo. Afere su brojne, a najnovija, izravno vezana uz milje blizak vladajućoj stranci, tiče se mlađeg punoljetnika iz Varaždina, od čije je ad hoc osnovane firme država naručuje testove, za koje se naknadno pokazalo da su krivotvorine koje su studenti sklapali u podrumu od sumnjivih komponenti od iz Turske, a dolazili su na tržište kao certificirani testovi. Valja istaknuti i fujasko aplikacije Andrija, dodjeljivanje unosnih informatičkih poslova oko pandemije cvjećarnicama, manipulativno knjiženje viška nabavljenih cjepiva kao međunarodnu razvojnu i humanitarnu pomoć i brojne druge afere.

Istražno povjerenstvo treba istražiti i svrhovitost uvođenja Covid - potvrda. 10. listopada 2022., na saslušanju u Europskom parlamentu direktorica Pfizer za međunarodna tržišta, Janine Small, odgovarajući na pitanje nizozemskog zastupnika Roba Roosa, priznala je da se u istraživanjima koja su prethodila odobrenju Pfizerovog cjepiva protiv Covida-19 nije testiralo sprječava li cjepivo prijenos virusa među ljudima.

Dakle, najzvučnija kampanja u pandemiji „Cijepi se, misli na druge“ bila je utemeljena na laži. To je bila i opasna laž jer su, sad je jasno, covid-potvrde bile glavni krivac za proboj virusa u staračke domove i bolnice, jer se oni koji su ih imali nisu morali testirati, čak ni kada su pokazivali očite simptome bolesti.

Čelni ljudi Stožera su stalno govorili da cjepivo 100% štiti naše građane i da je „vrhunski sigurno“ za sve. Budući da se pokazalo da cjepivo nije sigurno kao što su navodili i time doveli u obmanu građane, budući da su isticali da je cjepivo „vrhunski sigurno“, a mnogi građani su imali teške nuspojave kao posljedice cijepljenja, potrebno je ispitati odgovornost čelnih ljudi stožera. Za ispitivanje tih posljedica potrebno je osnovati poseban tim istražitelja unutar Povjerenstva koje će se baviti nuspojavama ovog eksperimentalnog cjepiva.

Sve navedene radnje Vlade Republike Hrvatske, Stožera i drugih institucija ostavile su teške gospodarske, društvene, obrazovne i što je najgore zdravstvene posljedice na hrvatske građane. Od neliječenih, nepregledanih, neoperiranih, do narušenog mentalnog zdravlja djece i posljedica cijepljenja za one za koje nije bilo znanstvenog utemeljenja da im je veći rizik od virusa nego od eksperimentalnog cjepiva.

Okolnosti i odgovornosti oko postupanja svih navedenih institucija moraju se utvrditi na najvišem mjestu u Republici Hrvatskoj, a to je Hrvatski sabor.

Zbog svega navedenoga, jasno je postojanje javnog interesa za osnivanje Istražnog povjerenstva o radu Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid-19 u Hrvatskoj.

b) Cilj istraživanja

Cilj istraživanja je utvrditi eventualne nezakonitosti, nedopuštene utjecaje, pogodovanja i političke pritiske na rad Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid-19 u Republici Hrvatskoj, a naročito:

- sve okolnosti nabave cjepiva protiv Covida-19
- razloge za donošenje Odluke Vlade RH kojom je nabava medicinske opreme i usluga izuzeta od primjene Zakona o javnoj nabavi i proglašena tajnom
- na temelju kojih znanstvenih spoznaja je Stožer donio odluke o ograničenju kretanja na početku epidemije
- na temelju kojih znanstvenih spoznaja je Vlada Republike Hrvatske donijela odluku o prebacivanju škola na online nastavu
- koje institucije su procjenjivale količine cjepiva koje je potrebno nabaviti
- na temelju kojih znanstvenih spoznaja je poduzeta kampanja „Cijepi se, misli na druge“
- na temelju kojih znanstvenih spoznaja su uvedene covid-potvrde
- na temelju kojih okolnosti su se donosile odluke o privremenim popuštanjima mjera
- na temelju kojih znanstvenih činjenica je Predsjednik Vlade Andrej Plenković u ožujku 2020. proglasio pobjedu nad virusom
- na temelju kojih znanstvenih činjenica je Vlada RH donijela općenite preporuke o cijepljenju svih, bez konzultacija ljudi sa svojim osobnim liječnicima
- radi li Vlada Republike Hrvatske valorizaciju svih posljedica epidemije

c) Područje istraživanja

Ovo istraživanje obuhvatit će rad sljedećih institucija / tijela tijekom trajanja epidemije virusa Covid-19:

- Vlade Republike Hrvatske
- Ministarstva zdravstva
- Ministarstva unutarnjih poslova
- ostalih ministarstava uključenih u donošenje odluka vezanih za epidemiju Covid-19
- Stožera Civilne zaštite RH
- Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo
- Hrvatske radiotelevizije
- drugih tijela i osoba koje mogu biti u posjedu informacija od interesa za predmet istraživanja

d) Pitanja koja Istražno povjerenstvo treba ispitati

- Jesu li odluke Vlade Republike Hrvatske i Stožera, a kojima je u pojedinim razdobljima bio zaustavljen ili posebnim dozvolama strogo kontroliran sav gospodarski, društveni, kulturni, obrazovni, vjerski život u RH, bile zakonite i svrhovite?
- Je li Odluka Vlade Republike Hrvatske kojom je nabava medicinske opreme i usluga izuzeta od primjene Zakona o javnoj nabavi i proglašena tajnom, bila zakonita i svrhovita?
- Koje institucije Republike Hrvatske su procjenjivale količine cjepiva koje je potrebno nabaviti?
- Koliki je ukupan broj cjepiva protiv COVID-a 19 od početka pandemije koji nije uporabljen na građanima Republike Hrvatske? Koja je ukupna vrijednost troškova za sve dostavljene doze svih proizvođača? Tko je odgovoran za bačene milijune?
- Na temelju kojih znanstvenih spoznaja je Vlada Republike Hrvatske donijela odluku o prebacivanju škola na online nastavu?
- Na temelju kojih znanstvenih spoznaja je pokrenuta kampanja „Cijepi se, misli na druge?“
- Na temelju kojih znanstvenih spoznaja su uvedene covid-potvrde?
- Je li u nabavci cjepiva bilo nezakonitosti, s obzirom na brojne afere („Lamborghini“, dodjeljivanje unosnih informatičkih poslova oko pandemije cvjećarnicama, lažno knjiženje nabavke prevelike količine cjepiva koju se želi prikriti, aplikacija Andrija)?
- Na temelju kojih znanstvenih činjenica je Vlada RH donijela općenite preporuke o cijepljenju svih građana, bez konzultacija s njihovim osobnim liječnicima?
- Utvrđivanje posljedica cijepljenja koje su mnogi građani imali u vidu nuspojava

PRIJEDLOG ODLUKE O OSNIVANJU
ISTRAŽNOG POVJERENSTVA O RADU STOŽERA I DRUGIH NADLEŽNIH
INSTITUCIJA ZA VRIJEME TRAJANJA PANDEMIJE COVID-19 U HRVATSKOJ

Na temelju članka 2. Zakona o istražnim povjerenstvima („Narodne novine“ broj 24/96),
Hrvatski sabor je na sjednici održanoj dana _____ donio

**ODLUKU O OSNIVANJU ISTRAŽNOG POVJERENSTVA O RADU STOŽERA I
DRUGIH NADLEŽNIH INSTITUCIJA ZA VRIJEME TRAJANJA PANDEMIJE
COVID-19 U HRVATSKOJ**

I.

Osniva se Istražno povjerenstvo (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) za utvrđivanje zakonitosti i učinkovitosti rada Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid-19 u Hrvatskoj.

II.

Za osnivanje Povjerenstva iz točke I. ove odluke postoji javni interes po pitanju detektiranja eventualnih nezakonitosti, nedopuštenih utjecaja, pogodovanja i političkih pritisaka na rad Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid-19 u Republici Hrvatskoj te predlaganja mjera za ispravljanjem istih čime će se doprinijeti povratu povjerenja građana u institucije Republike Hrvatske.

III.

Povjerenstvo je dužno istražiti i utvrditi:

1. Jesu li odluke Vlade Republike Hrvatske i Stožera, a kojima je u pojedinim razdobljima bio zaustavljen ili posebnim dozvolama strogo kontroliran sav gospodarski, društveni, kulturni, obrazovni, vjerski život u RH, bile zakonite i svrhovite?
2. Je li Odluka Vlade Republike Hrvatske kojom je nabava medicinske opreme i usluga izuzeta od primjene Zakona o javnoj nabavi i proglašena tajnom, bila zakonita i svrhovita?
3. Koje institucije Republike Hrvatske su procjenjivale količine cjepiva koje je potrebno nabaviti?

4. Koliki je ukupan broj cjepiva protiv COVID-a 19 od početka pandemije koji nije uporabljen na građanima Republike Hrvatske? Koja je ukupna vrijednost troškova za sve dostavljene doze svih proizvođača? Tko je odgovoran za bačene milijune?
5. Na temelju kojih znanstvenih spoznaja je Vlada Republike Hrvatske donijela odluku o prebacivanju škola na online nastavu?
6. Na temelju kojih znanstvenih spoznaja je pokrenuta kampanja „Cijepi se, misli na druge?“
7. Na temelju kojih znanstvenih spoznaja su uvedene covid-potvrde?
8. Je li u nabavci cjepiva bilo nezakonitosti, s obzirom na brojne afere (dodjeljivanje unosnih informatičkih poslova oko pandemije cvjećarnicama, lažno knjiženje nabavke prevelike količine cjepiva koju se želi prikriti, aplikacija Andrija)?
9. Na temelju kojih znanstvenih činjenica je Vlada RH donijela općenite preporuke o cijepljenju svih građana, bez konzultacija s njihovim osobnim liječnicima?
10. Utvrđivanje posljedica cijepljenja koje su mnogi građani imali u vidu nuspojava

IV.

U postupku istraživanja Povjerenstvo je dužno izvršiti uvid u svu dokumentaciju i druge isprave vezane uz predmet istraživanja, ispitati sve osobe koje mogu imati relevantne informacije vezane za pitanja iz točke III. ove Odluke, pribaviti izjave svjedoka, konzultirati se i s nezavisnim stručnjacima iz akademske zajednice i civilnog društva.

S podacima prikupljenim kroz rad Povjerenstva postupa se u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka te drugim propisima relevantnima za to područje.

V.

Za osobu koja je pozvana da svjedoči pred Povjerenstvom, a koja odbija svjedočenje temeljem članka 17. Zakona o istražnim povjerenstvima, Povjerenstvo će od čelnika ovlaštenog tijela nadležnog za oslobođenje dužnosti čuvanja državne, vojne ili službene tajne zatražiti oslobođenje od te dužnosti za potrebe rada Povjerenstva, u roku od 7 dana od dana odbijanja svjedočenja.

Ukoliko ovlašteno tijelo odbije zahtjev Povjerenstva iz stavka 1. ovog članka, dužno je provesti test javnog interesa i test razmjernosti u skladu sa smjernicama Povjerenika za informiranje i zaštitu osobnih podataka, te ga opisati u obrazloženju svoje odluke i dostaviti Povjerenstvu u roku od 7 dana od podnošenja zahtjeva.

VI.

Svi zahtjevi i upiti Povjerenstva smatraju se žurnima i rješavaju se u roku od 7 dana, a iznimno u roku od 15 dana na zahtjev tijela kojem je zahtjev upućen

Povjerenstvo je dužno u svom radu primjenjivati odredbe Zakona o tajnosti podataka i drugih propisa koje reguliraju zaštitu podataka.

VII.

Povjerenstvo je dužno obaviti istraživanje za koje je osnovano u roku od šest (6) mjeseci od stupanja na snagu ove Odluke, te nakon toga Hrvatskom saboru i javnosti podnijeti izvješće s prijedlogom mjera.

VIII.

U slučaju da predložene mjere iz točke VII. ove Odluke zahtijevaju izmjenu postojećeg zakonodavnog okvira, prijedlog izmjena i/ili dopuna zakonodavnog akta će se uputiti u zakonodavnu proceduru najkasnije u roku od 30 dana od prijedloga.

Hrvatski sabor dužan je o navedenim prijedlozima provesti raspravu odmah po uvrštavanju tih akata na dnevni red sjednice.

IX.

Povjerenstvo ima 15 članova koje imenuje Hrvatski sabor iz redova zastupnica i zastupnika, od toga 7 iz redova oporbenih Klubova zastupnika i 8 iz redova Klubova zastupnika koji čine većinu u Hrvatskom saboru.

Predsjednika Povjerenstva bira većina zastupnika iz redova oporbenih zastupnika.

X.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u Narodnim novinama.

3. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREĐABA PRIJEDLOGA ODLUKE

Točka 1.

Ovom se točkom određuje osnivanje Istražnog povjerenstva za utvrđivanje zakonitosti i učinkovitosti rada Stožera i drugih nadležnih institucija za vrijeme trajanja pandemije Covid-19 u Hrvatskoj.

Točka 2.

Ovom se točkom utvrđuje postojanje javnog interesa čime se stječu zakonske pretpostavke za osnivanje Povjerenstva.

Točka 3.

Ovom se točkom određuju pitanja koja je Povjerenstvo dužno utvrditi i istražiti.

Točka 4.

Utvrđuje se način rada Povjerenstva u utvrđivanju činjenica povezanih s pitanjima koja Povjerenstvo treba utvrditi.

Točka 5.

Ovom se točkom određuje postupanje Povjerenstva u slučaju da osoba odbije svjedočenje pred Povjerenstvom.

Točka 6.

Ovom se točkom određuju rokovi u kojima su institucije dužne odgovoriti Povjerenstvu.

Točka 7.

Ovom se točkom određuju rokovi u kojima je Povjerenstvo dužno obaviti istraživanje te obveza podnošenja konačnog izvješća Hrvatskom saboru.

Točka 8.

Ovom se točkom određuju procedure Hrvatskog sabora sa predloženim mjerama Povjerenstva.

Točka 9.

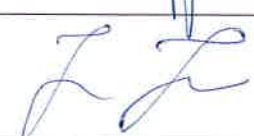
Ovom se točkom određuju članovi Povjerenstva iz redova zastupnika Hrvatskog sabora.

Točka 10.

Ovom točkom se određuje stupanje na snagu Odluke.

POTPISNA LISTA

za osnivanje istražnog povjerenstva o radu stožera i drugih nadležnih institucija
za vrijeme trajanja pandemije Covid-19 u Republici Hrvatskoj

BROJ	IME I PREZIME	POTPIS
1.	NIKOLA GRNJA	
2.	MARIN MILETIĆ	
3.	MARIJAN GAVIČEK	
4.	DRAŠAN DIEDAR	
5.	DALIJA OREŠKOVIC'	Dalija Orešković'
6.	ANA MEH-TAMIJAŠ	
7.	BOŠO PETROV	
8.	JOSIP JURČEVIĆ	
9.	MARIJANA TUČIĆ	
10.	IVALI MATIĆ	
11.	NINO RAŠKOVIĆ	

