



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-12/73
Urbroj: 50301-25/14-19-6

Zagreb, 7. studenoga 2019.



Hs**NP*021-12/19-09/51*50-19-05**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA	
GS - HRVATSKI SABOR	
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6	
Prethodno: 07-11-2019	
Urednik/urednica:	Org. jed.
021-12/19-09/51	65
Vrijednost:	Pril. Vrij.
50-19-05	

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izmjene i dopune Poslovnika pučkog pravobranitelja (predlagatelj: pučka pravobraniteljica) - mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/19-09/51, urbroja: 65-19-03, od 30. rujna 2019. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske o Izmjenama i dopunama Poslovnika pučkog pravobranitelja (predlagatelj: pučka pravobraniteljica), daje sljedeće

M I Š L J E N J E

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da prihvati Izmjene i dopune Poslovnika pučkog pravobranitelja koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela pučka pravobraniteljica, aktom od 26. rujna 2019. godine, uz sljedeće napomene:

Preambulu Poslovnika predlaže se dopuniti na načina da se iza riječi: „Na temelju članka 30. stavka 1. Zakona o pučkom pravobranitelju (Narodne novine, broj 76/12),“ dodaju riječi: „a u vezi s člankom 36. stavkom 1. Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti (Narodne novine, broj 17/19)“. Također, u odnosu na naziv propisa Vlada Republike Hrvatske ukazuje na članak 48. stavak 1. Jedinstvenih metodološko – nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor (Narodne novine, broj 74/15), a koja propisuju da se izmjene i dopune propisa vrše samo propisom iste pravne snage i po istom postupku po kojem je taj propis donesen. Sukladno navedenom, naziv propisa trebao bi glasiti: „Poslovnik o izmjenama i dopunama Poslovnika pučkog pravobranitelja“. S tim u vezi, potrebno je na odgovarajući način izmijeniti i priloženu Odluku o potvrđivanju izmjena i dopuna Poslovnika pučkog pravobranitelja.

Nadalje, iz predloženih je Izmjena vidljivo da je u odnosu na opseg rada novoosnovane Službe za zaštitu prijavitelja nepravilnosti preuzet opseg dužnosti iz drugih zakona kojima se regulira rad pučke pravobraniteljice kao što je Zakon o pučkom pravobranitelju (Narodne novine, broj 76/12), a koje nisu predviđene kroz Zakon o zaštiti prijavitelja nepravilnosti, a sve kako je predviđeno člankom 22. stavkom 1. Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti koji propisuje da: „postupak zaštite prijavitelja nepravilnosti započinje dostavljanjem prijave nepravilnosti nadležnom tijelu i provodi se sukladno propisima koje primjenjuje pučki pravobranitelj te odredbama ovoga Zakona.“.

Međutim, ono što bi trebalo razjasniti je činjenica da Zakon o zaštiti prijavitelja nepravilnosti u članku 21. predviđa nadležnosti vanjskoga tijela za prijavljivanje nepravilnosti i to nabrajajući sljedeće:

- „(1) Nadležno tijelo za vanjsko prijavljivanje nepravilnosti je pučki pravobranitelj.
- (2) Nadležno tijelo sukladno ovom Zakonu:
 - 1. zaprima prijavu o nepravilnosti
 - 2. ispituje pojedinačne prijave radi poduzimanja radnji iz svoje nadležnosti potrebnih za zaštitu prava prijavitelja, ako je prijavitelj nepravilnosti učinio vjerojatnim da jest ili bi mogao biti žrtva štetne radnje zbog prijave nepravilnosti
 - 3. prijavu o nepravilnosti prosljeđuje tijelima ovlaštenim za postupanje prema sadržaju prijave
 - 4. izrađuje izvještaj kojim ocjenjuje jesu li ugrožena ili povrijeđena ustavna ili zakonska prava prijavitelja nepravilnosti
 - 5. daje opće pravne informacije prijavitelju nepravilnosti vezane uz zaštitu prava prijavitelja nepravilnosti
 - 6. čuva identitet prijavitelja nepravilnosti i podatke zaprimljene u prijavi od neovlaštenog otkrivanja odnosno objave drugim osobama, osim ako to nije suprotno zakonu
 - 7. u svom godišnjem izvješću izvješćuje Hrvatski sabor o zaštiti prijavitelja nepravilnosti, a to može činiti i posebnim izvješćima ako se radi o ugroženosti ustavnih i zakonskih prava većeg stupnja ili značaja.
- (3) Prijava nepravilnosti može se podnijeti izravno tijelima ovlaštenim na postupanje prema sadržaju prijave sukladno posebnom zakonu i uspostavljenim sustavima otkrivanja i postupanja po nepravilnostima.
- (4) Tijela ovlaštena na postupanje prema sadržaju prijave dužna su u razumnom roku koji ne smije biti dulji od trideset dana od zaprimanja prijave podnijeti informacije o poduzetim mjerama na temelju te prijave nadležnom tijelu za vanjsko prijavljivanje nepravilnosti, kao i povjerljivoj osobi kad je ona poslala prijavu nepravilnosti tijelima ovlaštenim na postupanje prema sadržaju prijave sukladno članku 19. stavku 2. točki 4.
- (5) Tijela ovlaštena na postupanje prema sadržaju prijave dužna su u roku od petnaest dana od okončanja postupanja podnijeti obrazloženo izvješće o konačnom ishodu postupanja na temelju prijave nadležnom tijelu za vanjsko prijavljivanje nepravilnosti, kao i povjerljivoj osobi kad je ona poslala prijavu nepravilnosti tijelima ovlaštenim na postupanje prema sadržaju prijave sukladno članku 19. stavku 2. točki 4.
- (6) Ako prijava o nepravilnosti upućuje na postojanje osnova sumnje da je počinjeno kazneno djelo, tijela ovlaštena na postupanje po sadržaju prijave postupat će prema odredbama posebnih zakona.“.

Iz predloženih Izmjena i dopuna Poslovnika, posebno onih koje se odnose na članak 10.a stavak 2. i reguliraju ovlasti Službe za zaštitu prijavitelja nepravilnosti sukladno posebnim zakonima, nije vidljivo da bi postupanje pučke pravobraniteljice obuhvaćalo i prosljeđivanje prijave o nepravilnosti tijelima ovlaštenim na postupanje prema sadržaju prijave (članak 21. stavak 2. točka 3. Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti) uvijek i neovisno o prijedlogu o pokretanju kaznenog, prekršajnog ili stegovnog postupka. Također, nije obuhvaćeno niti davanje općih pravnih informacija prijavitelju nepravilnosti vezanih uz zaštitu prava prijavitelja nepravilnosti (članak 21. stavak 2. točka 5. Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti te u vezi s odredbom članka 10. Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti) kao niti čuvanje podataka zaprimljenih u prijavi od neovlaštenog otkrivanja odnosno objave drugim osobama, osim ako to nije suprotno zakonu (članku 21. stavku 2. točki 6. Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti) pri čemu Zakon o zaštiti prijavitelja nepravilnosti ne štiti samo osobne podatke nego i povjerljivost same prijave i podataka iz prijave.

Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske predlaže dopuniti Izmjene i dopune Poslovnika kako bi u njega bile ugrađene nadležnosti iz članka 21. Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti navedene u prethodnom odlomku.

Nadalje, Vlada Republike Hrvatske predlaže da članak 4. Izmjena i dopuna Poslovnika glasi: „U članku 21. riječi: „u pisanim oblicima i usmeno“ zamjenjuju se riječima „neposredno u pisanim oblicima, poslati poštom, dostaviti u elektroničkom obliku ili usmeno izjaviti na zapisnik.“.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Dražena Bošnjakovića, ministra pravosuđa, Juru Martinovića i mr. sc. Josipa Salapića, državne tajnike u Ministarstvu pravosuđa, te Vedranu Šimundžu Nikolić i Ivana Crnčeca, pomoćnike ministra pravosuđa.

