



HRVATSKI SABOR
Mandatno-imunitetno
povjerenstvo

KLASA: 021-05/24-03/7

URBROJ: 6521-25-24-3

Zagreb, 18. rujna 2024.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv MIRE BULJA, zastupnika u Hrvatskome saboru

Mandatno – imunitetno povjerenstvo Hrvatskoga sabora razmotrilo je na 8. sjednici održanoj 18. rujna 2024. zahtjev privatnog tužitelja Mate Jujnovića iz Makarske, zastupanog po punomoćniku Draganu Mijoču, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mijoč & Bakić d.o.o. iz Splita, upućen predsjedniku Hrvatskoga sabora 22. srpnja 2024., za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Mire Bulja, zastupnika u Hrvatskome saboru, pred Općinskim sudom u Splitu, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona.

Miro Bulj zastupnik je 11. saziva Hrvatskoga sabora te, na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90., 135/97., 08/98., 113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10. i 05/14.) i članka 23. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20., 123/20. i 86/23.), ima imunitet do prestanka zastupničkog mandata, stoga se bez odluke Hrvatskoga sabora protiv istoga ne može pokrenuti niti voditi kazneni postupak.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske i članka 23. i 116. Poslovnika Hrvatskoga sabora, jednoglasno (6 glasova „ZA“) predlaže Hrvatskom saboru donošenje sljedeće

ODLUKE

Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv MIRE BULJA, zastupnika u Hrvatskom saboru, po zahtjevu privatnog tužitelja Mate Jujnovića, po privatnoj tužbi podnesenoj 17. srpnja 2024. pred Općinskim sudom u Splitu, zbog kaznenog djela klevete iz članka 149. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će po zahtjevu Državnog odvjetništva, kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, Hrvatskome saboru predlagati davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka, kako bi mu se omogućilo da na temelju Ustava i zakona samostalno i neovisno obavlja pravosudnu vlast.

U predmetima gdje je podnositelj zahtjeva privatni tužitelj (uglavnom zbog kaznenih djela klevete i uvrede), Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će Hrvatskome saboru predlagati uskraćivanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka.

Naime, stav je Povjerenstva da institut imunitetnog prava nije utvrđen u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, već u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u vezi s time morale poduzeti, mogle bi onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove zastupničke dužnosti te time utjecati na neometanost rada Hrvatskoga sabora.

Budući da je člankom 82. stavkom 2. Kaznenog zakona propisano da zastara kaznenog progona ne teče za vrijeme u kojem se prema zakonu progon ne može poduzeti ili nastaviti, odlukom Hrvatskoga sabora privatnom tužitelju se ne oduzima pravo pokretanja ili vođenja kaznenog postupka protiv zastupnika, jer isto može poduzeti po isteku njegova mandata.

Za svog izvjestitelja na sjednici Hrvatskoga sabora Mandatno-imunitetno povjerenstvo odredilo je Róberta Jankovicsa, predsjednika Povjerenstva.


P R E D S J E D N I K
RÓBERT JANKOVICS