



P.Z. br. 90

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/24-01/121

URBROJ: 65-24-2

Zagreb, 14. studenoga 2024.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, s Konačnim prijedlogom zakona* koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 14. studenoga 2024. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Branka Bačića i državne tajnike Dunju Magaš, mr. sc. Željka Uhlira, Sanju Bošnjak, Domagoja Orlića i Davida Vlajčića.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/23-01/123

URBROJ: 50301-27/22-24-5

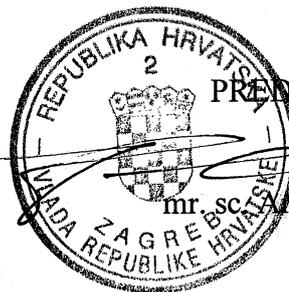
Zagreb, 14. studenoga 2024.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske i ministra prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Branka Bačića i državne tajnike Dunju Magaš, mr. sc. Željka Uhlira, Sanju Bošnjak, Domagoja Orlića i Davida Vlajčića.



PREDSJEDNIK

mr. sc. **Andrej Plenković**

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O GRADNJI,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

Zagreb, studeni 2024.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O GRADNJI

I. USTAVNA OSNOVA DONOŠENJA ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Zakon o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) stupio je na snagu 1. siječnja 2014. (u daljnjem tekstu: Zakon). Zakonom se uređuje projektiranje, građenje, uporaba i održavanje građevina te provedba upravnih i drugih postupaka s tim u vezi radi osiguranja zaštite i uređenja prostora u skladu s propisima koji uređuju prostorno uređenje te osiguranja temeljnih zahtjeva za građevinu i drugih uvjeta propisanih za građevine tim Zakonom i propisima donesenim na temelju toga Zakona i posebnim propisima.

Zakonom je u pravni poredak Republike Hrvatske prenesena Direktiva (EU) 2018/844 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive 2010/31/EU o energetske učinkovitosti zgrada i Direktive 2012/27/EU o energetske učinkovitosti (Tekst značajan za EGP) (SL L 156, 19. 6. 2018). Također, Zakonom se osigurava provedba Uredbe (EU) 2018/1999 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o upravljanju energetske unijom i djelovanjem u području klime, izmjeni uredaba (EZ) br. 663/2009 i (EZ) br. 715/2009 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva 94/22/EZ, 98/70/EZ, 2009/31/EZ, 2009/73/EZ, 2010/31/EU, 2012/27/EU i 2013/30/EU Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 2009/119/EZ i (EU) 2015/652 te stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 525/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (Tekst značajan za EGP) (SL L 328, 21. 12. 2018.) u dijelu koji se odnosi na rok i dinamiku donošenja Dugoročne strategije obnove za podupiranje obnove nacionalnog fonda zgrada u energetske visokoučinkovit i dekarboniziran fond zgrada do 2050.

Radi provedbe mjere iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021. - 2026. u sklopu reforme C1.1.1. R2 *Nastavak reforme reguliranih profesija*, i Nacrta Trećeg Akcijskog plana za liberalizaciju tržišta usluga Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine doprinosi u četiri mjere, a jedna od njih je ukidanje izdavanja ovlaštenja za energetske certificiranje pravnim osobama, za što je preduvjet donošenje ovoga Zakona. Rok za provedbu spomenute mjere Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026. je IV. kvartal 2024.

S tim u vezi, radi ostvarenja ciljeva prenesenih spomenutim Direktivama i provedbe mjere iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021. - 2026., odnosno unapređenja energetske učinkovitosti, ovim se Prijedlogom zakona uvodi glavni energetske certifikator koji uz ostale certifikatore potpisuje energetske certifikat za zgradu sa složenim tehničkim sustavom, propisuje se njegova odgovornost za cjelovitost i međusobnu usklađenost podataka u energetske certifikatu, način na koji se određuje i poslove koje obavlja sukladno Zakonu.

Zakonom se također ukida ovlaštenje pravnim osobama za energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi, odnosno ovlaštenje za energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi daje se fizičkoj osobi uz uvjet stručnog usavršavanja, u skladu s ovim Zakonom.

Uvođenjem eGrađevinskog dnevnika gradilišta se digitaliziraju, odnosno svim sudionicima u gradnji omogućava se digitalno vođenje postupka gradnje. Uslugom eGrađevinski dnevnik postiže se razina kvalitete građenja povećanjem dostupnosti svih potrebnih informacija na jednom mjestu.

U svrhu otklanjanja nedostataka u provedbi Zakona bilo je potrebno jasno odrediti odnos sudionika u gradnji, posebno propisujući da je glavni projektant izmjene i/ili dopune glavnog projekta, odnosno izvedbenog projekta odgovoran za usklađenost cijelog glavnog projekta, odnosno izvedbenog projekta.

Jedan od temeljnih ciljeva ovoga Prijedloga zakona je usklađenje s elektroničkim sustavom u vezi načina pozivanja stranaka na uvid u spis predmeta. Pri tome se uzima u obzir broj stranka koji sudjeluje u postupku izdavanja građevinske dozvole, za razliku od dosadašnjeg načina koji se temeljio na broju nekretnina s kojima građevina za koju se izdaje građevinska dozvola neposredno graniči. Ukoliko se građevinska dozvola izdaje u postupku u kojem sudjeluje deset stranaka ili manje, poziv za uvid u spis predmeta stranci koja u zemljišnoj knjizi ima upisan OIB i aktivan korisnički pretinac, dostavlja se u korisnički pretinac putem državne informacijske infrastrukture. Uz to, propisuje se da dostava građevinske dozvole putem državne informacijske infrastrukture smatra se izvršenom osmog dana od dana kad je pismeno zabilježeno na poslužitelju za primanje poruka.

Ovim Prijedlogom zakona postiže se učinkovitost i otklanjaju se poteškoće u primjeni Zakona na način da se točno propisuje tko može rješavati akte, odnosno koje uvjete treba ispuniti službena osoba nadležna za upravne poslove graditeljstva. Stručnost i kontinuirano educiranje službenih osoba temelj je za učinkovito postupanje tijela nadležnih za upravne poslove graditeljstva.

Ukidanjem obveze prilaganja dokaza pravnog interesa za građenje linijske infrastrukturne građevine na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, kad je za građenje te građevine posebnim propisom utvrđen interes Republike Hrvatske i ako nakon njene izgradnje zemljište i dalje ostaje u vlasništvu Republike Hrvatske značajno se smanjuje administrativno opterećenje investitora i ubrzava postupak ishoda građevinskih dozvola.

U skladu s Odlukom Vlade Republike Hrvatske o donošenju Nacionalnog plana zamjene hrvatske kune eurom („Narodne novine“, broj 146/20.) i Zaključka Vlade Republike Hrvatske o provedbi zakonodavnih aktivnosti povezanih s uvođenjem eura kao službene valute, potrebno je izmijeniti odredbe Zakona radi prilagodbe hrvatskog zakonodavstva odnosno radi usklađenja sa Zakonom o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, broj 57/22.). Također se radi povećanja odgovornosti svih sudionika u gradnji odlučilo prekršaje strože kažnjavati, pa su za 50% povećani iznosi u prekršajnim odredbama.

Slijedom navedenog, a radi poboljšanja učinkovitosti provedbe Zakona, potrebno je donošenje ovoga Zakona.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom

Predmetnim Zakonom uređuju se slijedeća osnovna pitanja:

- propisuje se koje građevine u smislu Zakona nisu zgrade
- dopuštena odstupanja u građenju koja se odnose na zgrade
- određuje se glavni energetska certifikator
- jasno određuje odgovornosti glavnog projektanta za usklađenost cijelog glavnog odnosno izvedbenog projekta
- utvrđivanje načina čuvanja glavnih projekata, projekata uklanjanja građevine radi usklađenja s elektroničkim sustavom od strane tijela graditeljstva
- redefiniranje sadržaja glavnog projekta
- ukidanje ispisa glavnog projekta
- rasterećenje investitora i ubrzanje postupka izdavanja građevinske dozvole ukidanjem obveze dostavljanja pravnog interesa za građenje infrastrukturnih linijskih građevina na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, ako je za građenje utvrđen interes Republike Hrvatske i ako nakon njene izgradnje zemljište i dalje ostaje u vlasništvu Republike Hrvatske.
- redefiniranje postupka nostrifikacije projekta
- jasno definiranje uvjeta koje službena osoba treba ispunjavati za rješavanje postupaka i izdavanje akata i uvjeta za zatečene službenike
- usklađenje s elektroničkim sustavom u vezi načina pozivanja stranaka na uvid u spis predmeta
- dostava građevinske dozvole putem državne informacijske infrastrukture
- jasnije propisivanje čuvanja građevinskog dnevnika
- prilagodba hrvatskog zakonodavstva uvođenjem eura kao službene novčane jedinice i zakonskog sredstva plaćanja u Republici Hrvatskoj te povećanje iznosa za prekršaje
- usklađenje s elektroničkim sustavom u postupcima izdavanja uporabne dozvole
- naziv tijela državne uprave usklađuje se sa Zakonom o sustavu državne uprave i Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu državne uprave.

Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Donošenjem predloženog Zakona pojednostavit će se, ubrzati i olakšati postupak ishođenja građevinskih i uporabnih dozvola, te samo građenje, odnosno poboljšat će se učinkovitost provedbe Zakona o gradnji, a što će utjecati na povećanje isplativosti investiranja u građenje građevina različite namjene i time na povećanje broja investicija i zaposlenih u građevinarstvu.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Donošenje ovoga Zakona predlaže se po hitnom postupku sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20., 123/20. i 86/23.) iz osobito opravdanih razloga.

Naime, Nacionalnim planom oporavka i otpornosti 2021.-2026. u sklopu reforme C1.1.1. R2 *Nastavak reforme reguliranih profesija*, ministarstvo zaduženo za poslove gospodarstva ima za cilj do kraja 2024. godine pojednostaviti ili ukinuti najmanje 50 regulatornih zahtjeva privatnom sektoru profesionalnih usluga. Očekuje se da će time kumulativni broj provedenih mjera liberalizacije tržišta usluga do kraja 2024. godine biti barem 300. Kako bi ostvarila navedeni cilj, Vlada Republike Hrvatske će nastaviti provoditi mjere iz dva donesena Akcijska plana za liberalizaciju tržišta usluga.

Ministarstvo gospodarstva je izradilo Nacrt Trećeg Akcijskog plana za liberalizaciju tržišta usluga kojem Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine doprinosi u četiri mjere, a jedna od njih je ukidanje izdavanja ovlaštenja za energetska certificiranje pravnim osobama, za što je preduvjet donošenje ovoga Zakona. Mjere Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026. provode se sukladno Operativnom sporazumu za provedbu Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026. između Europske komisije i Republike Hrvatske.

Rok za provedbu spomenute mjere Nacionalnog plana oporavka i otpornosti 2021.-2026. je IV. kvartal 2024. godine pa je u tu svrhu potrebno donijeti ovaj Zakon po hitnom postupku.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O GRADNJI

Članak 1.

U Zakonu o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) u članku 3. stavku 1. podstavak 1. mijenja se i glasi:

„1. *dubinska obnova* je energetska obnova zgrade koja obuhvaća mjere energetske učinkovitosti na ovojnici i tehničkim sustavima te rezultira uštedom godišnje potrebne toplinske energije za grijanje ($Q_{H,nd}$) i primarne energije (E_{prim}) na godišnjoj razini od najmanje 50 % u odnosu na stanje prije obnove“.

U podstavku 2. riječi: „dostupnog na adresi: <https://dozvola.mgipu.hr> (u daljnjem tekstu: eDozvola)“ zamjenjuju se riječima: „Ministarstva, smještena na državnoj informacijskoj infrastrukturi“.

Podstavak 4. mijenja se i glasi:

„4. *energetska obnova zgrade* je primjena mjera energetske učinkovitosti u svrhu poboljšanja energetske svojstva zgrade ili samostalne uporabne cjeline zgrade i temeljnog zahtjeva za građevinu – gospodarenje energijom i očuvanje topline, pri čemu mjere energetske učinkovitosti obuhvaćaju: energetske pregled i energetske certificiranje zgrade za potrebe energetske obnove, izradu projektne dokumentacije za energetske obnovu zgrade kojom se dokazuje ušteda energije, povećanje toplinske zaštite ovojnice zgrade, grijanog ili hladnog dijela zgrade prema nekondicioniranom dijelu, unapređenje tehničkih sustava zgrade ili zamjenu s energetski učinkovitijim koji uključuju tehničku opremu za grijanje, hlađenje, ventilaciju, klimatizaciju i pripremu potrošne tople vode, sustav rasvjete, sustav automatizacije i upravljanja zgrade ili njezina dijela te uvođenje sustava obnovljivih izvora energije, a može uključivati i sveobuhvatnu obnovu zgrade“.

U podstavku 25. iza riječi: „u skladu s“ dodaju se riječi: „posebnim propisima, odnosno“.

U podstavku 38. iza riječi: „infrastrukturne građevine“ dodaju se riječi: „primjerice: trafostanica, relejna kućica, crpna stanica i sl. te nadstrešnica za zaštitu opreme i instalacija i sl. unutar industrijskih postrojenja“.

Podstavak 40. briše se.

Dosadašnji podstavak 41. postaje podstavak 40.

Članak 2.

U članku 4. stavku 1. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. skupina - građevine za koje je ovim Zakonom propisano da akte za gradnju izdaje Ministarstvo“.

Točka 3.b mijenja se i glasi:

„3.b skupina - zgrade stambene namjene s najviše dva stana, čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² i zgrade poljoprivredne namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 600 m².“.

Članak 3.

U članku 19. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prilikom građenja zgrade dopušteno je odstupanje u odnosu na glavni projekt u pogledu vanjske mjere zgrade do 0,30 metara, osim u pogledu odstupanja od obveznog građevinskog pravca i najmanje udaljenosti od međe, te prilikom građenja ili rekonstrukcije zgrade upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske ili zgrade koja se nalazi u kulturno-povijesnoj cjelini upisanoj u taj Registar.“.

Članak 4.

U članku 19.a ispred riječi: „Odredbe“ stavlja se oznaka stavka: „(1)“.

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Zgrada javne namjene se u smislu ovoga poglavlja odnosi na zgradu ili dio zgrade koju koristi tijelo javne vlasti za obavljanje svojih poslova, zgradu ili dio zgrade za stanovanje zajednice te zgradu ili dio zgrade koja nije stambena u kojoj boravi više ljudi ili u kojoj se pruža usluga većem broju ljudi.“.

Članak 5.

U članku 20. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Alternativni sustavi opskrbe energijom iz stavka 3. ovoga članka odnose se na decentralizirani sustav opskrbe energijom na temelju energije iz obnovljivih izvora, kogeneraciju, daljinsko grijanje ili hlađenje posebice ako se u cijelosti ili djelomično temelji na energiji iz obnovljivih izvora, dizalice topline.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

Članak 6.

U članku 23. stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Energetski certifikat za zgradu s jednostavnim tehničkim sustavom potpisuje ovlaštena osoba koja ga je izradila, a energetski certifikat za zgradu sa složenim tehničkim sustavom sve ovlaštene osobe koje su u izradi istog sudjelovale u dijelu svoje struke i glavni energetski certifikator.“.

Iza stavka 5. dodaju se stavci 6. i 7. koji glase:

„(6) Glavni energetski certifikator je jedna od fizičkih osoba ovlaštenih za energetske certificiranje i/ili energetski pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom koja sudjeluje u energetskom pregledu zgrade u dijelu svoje struke za certifikat koji izdaje i koji je odgovoran za cjelovitost, objedinjavanje te međusobnu usklađenost podataka u energetskom certifikatu i izvješću o energetskom pregledu zgrade.

(7) Glavni energetski certifikator se određuje ugovorom o izradi energetskog certifikata s investitorom, vlasnikom zgrade, njegovim opunomoćenikom ili na drugi odgovarajući način.“.

Članak 7.

U članku 27. stavku 1. riječi: „ili pravna“ brišu se.

U stavku 3. iza riječi: „na neodređeno vrijeme“ briše se točka i dodaju se riječi: „uz uvjet stručnog usavršavanja sukladno članku 33. stavku 3. podstavku 4. ovoga Zakona.“.

Članak 8.

U članku 28. stavku 1. podstavku 2. riječ: „ili“ briše se i iza riječi: „sustavom“ stavlja se točka.

Podstavak 3. briše se.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ovlaštenje iz stavka 1. podstavka 2. ovoga članka obuhvaća i ovlaštenje za redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi ako je ovlaštenje dano fizičkoj osobi strojarske struke.“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Investitor, vlasnik, odnosno korisnik zgrade ili njezina posebnog dijela koja podliježe obvezi redovitog pregleda sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi dužan je ovlaštenoj osobi osigurati sve podatke i dokumentaciju kojom raspolaže, a koja je potrebna za provedbu redovitog pregleda te druge uvjete za neometani rad.“.

Članak 9.

Članak 30. briše se.

Članak 10.

Članak 31. mijenja se i glasi:

„(1) Ovlaštenje za energetske certificiranje i energetske preglede zgrade s jednostavnim tehničkim sustavom daje se fizičkoj osobi koja ispunjava uvjete iz članka 29. stavka 1. podstavka 1. i 2. ili stavka 2. ovoga Zakona i koja je uspješno završila program stručnog osposobljavanja Modul 1 propisan pravilnikom iz članka 47. ovoga Zakona.

(2) Ovlaštenje za energetske certificiranje i energetske preglede zgrade sa složenim tehničkim sustavom daje se fizičkoj osobi koja ispunjava uvjete iz članka 29. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona i koja je uspješno završila program stručnog osposobljavanja Modul 2 propisan pravilnikom iz članka 47. ovoga Zakona, kako slijedi:

1. za strojarski dio tehničkog sustava ovlašćuje se osoba strojarske struke
2. za elektrotehnički dio tehničkog sustava ovlašćuje se osoba elektrotehničke struke
3. za sustave automatskog reguliranja i upravljanja ovlašćuje se osoba elektrotehničke struke ili strojarske struke i
4. za građevinski dio zgrade ovlašćuje se osoba arhitektonske ili građevinske struke.“.

Članak 11.

U članku 34. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ovlaštena osoba zaposlena kod pravne osobe koja je opskrbljivač energijom ili vodom ne smije izraditi energetska certifikat, obaviti energetska pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije za naručitelja u zgradi koju opskrbljuje energijom ili vodom.“.

Članak 12.

U članku 36. stavku 1. riječ: “pravni” zamjenjuje se riječju: „drugih“.

Članak 13.

Članak 42. mijenja se i glasi:

„(1) Ovlaštenje za kontrolu energetskih certifikata daje se pravnoj osobi koja:

1. je registrirana za djelatnost energetskog certificiranja i energetskog pregleda zgrada
2. ima u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme zaposlene najmanje dvije osobe koje imaju ovlaštenje za energetska certificiranje i/ili energetska pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom od kojih je najmanje jedna arhitektonske ili građevinske struke te zapošljava ili na drugi način osigurava stručnu osobu strojarske i stručnu osobu elektrotehničke struke koja ima ovlaštenje za energetska certificiranje i/ili energetska pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom.

(2) Sve fizičke osobe iz stavka 1. točke 2. ovoga članka moraju imati najmanje tri godine iskustva u provedbi energetskog certificiranja i/ili energetskih pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom i više od 20 provedenih energetskih pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom u svojem dijelu struke.

(3) Ovlaštenje za kontrolu izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradama daje se pravnoj osobi koja:

1. je registrirana za djelatnost energetskog certificiranja i energetskog pregleda zgrada, te redovitog pregleda sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
2. ima u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme zaposlene najmanje dvije osobe koje imaju ovlaštenje za energetska certificiranje i/ili energetska pregled zgrada sa složenim tehničkim sustavom od kojih je najmanje jedna strojarske struke.

(4) Sve fizičke osobe iz stavka 3. točke 2. ovoga članka moraju imati najmanje tri godine iskustva u provedbi energetskog certificiranja i/ili energetskih pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom i više od 20 provedenih energetskih pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom u svojem dijelu struke.“.

Članak 14.

U članku 52. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Glavni projektant izmjene i/ili dopune glavnog projekta, odnosno izvedbenog projekta odgovoran je za usklađenost cijelog glavnog projekta, odnosno izvedbenog projekta.“.

Članak 15.

U članku 54. stavku 2. iza riječi: „Građevine“ dodaju se riječi: „i radovi“, a iza riječi: „graditi“ dodaju se riječi: „odnosno izvoditi“.

Članak 16.

U članku 60. riječ: „obrazac,“ briše se.

Članak 17.

U članku 63. stavku 3. iza riječi: „zaposlen“ dodaju se riječi: „ili koja je u njegovom vlasništvu, suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu“.

Članak 18.

U članku 65. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Glavni projekt zajedno s građevinskom dozvolom dužno je trajno čuvati upravno tijelo, odnosno Ministarstvo izvorno u informacijskom sustavu koji omogućuje trajnost elektroničkog zapisa za utvrđeno vrijeme čuvanja u elektroničkoj arhivi sukladno propisima kojima se uređuju postupci čuvanja i arhiviranja elektroničkih isprava.“.

Članak 19.

Članak 68. mijenja se i glasi:

„(1) Glavni projekt je skup međusobno usklađenih projekata kojima se daje tehničko rješenje građevine i dokazuje ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu te drugih propisanih i određenih zahtjeva i uvjeta.

(2) Glavni projekt za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola izrađuje se u skladu s lokacijskim uvjetima određenim tom dozvolom, posebnim uvjetima koji se utvrđuju u postupku procjene utjecaja na okoliš i/ili u postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš ako se radi o zahvatu u prostoru za koji se prema posebnim propisima provode navedeni postupci, ovim Zakonom, tehničkim propisima i drugim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, drugim propisima kojima se uređuju zahtjevi i uvjeti za građevinu te pravilima struke.

(3) Glavni projekt za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola izrađuje se u skladu s uvjetima za građenje građevina propisanim prostornim planom, posebnim uvjetima koji se utvrđuju u postupku procjene utjecaja na okoliš i/ili u postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš ako se radi o zahvatu u prostoru za koji se prema posebnim propisima provode navedeni postupci, posebnim uvjetima, uvjetima priključenja, ovim Zakonom, tehničkim propisima i drugim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, drugim propisima kojima se uređuju zahtjevi i uvjeti za građevinu te pravilima struke.

(4) Svaka mapa glavnog projekta mora sadržavati izjavu projektanta o usklađenosti projekta s uvjetima iz stavka 2. odnosno stavka 3. ovoga članka.

(5) Prva mapa glavnog projekta, osim izjave iz stavka 4. ovoga članka, mora sadržavati i izjavu glavnog projektanta da je glavni projekt cjelovit i međusobno usklađen, izrađen u skladu s prostornim planom, odnosno s lokacijskom dozvolom u slučaju kad je njeno izdavanje propisano posebnim propisom.“.

Članak 20.

U članku 69. stavku 3. riječi: „i vodnog doprinosa“ brišu se.

Članak 21.

Iza članka 69. dodaje se članak 69.a koji glasi:

„Članak 69.a

(1) Za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola sastavni dio glavnog projekta za građevinsku dozvolu kojom se određuje formiranje građevne čestice je situacija građevne čestice prikazana na geodetskim podlogama propisanim pravilnikom iz članka 66. stavka 4. ovoga Zakona.

(2) Situacija građevne čestice iz stavka 1. ovoga članka obvezno sadrži lomne točke i popis koordinata lomnih točaka koje određuju granicu građevne čestice te lomne točke i popis koordinata lomnih točaka smještaja jedne ili više građevina na građevnoj čestici.“.

Članak 22.

Članak 70. mijenja se i glasi:

„(1) Prva mapa glavnog projekta sadrži:

1. izjavu glavnog projektanta, odnosno projektanta iz članka 68. stavaka 4. i 5. ovoga Zakona.

2. prikaz svih primijenjenih mjera zaštite od požara u svim dijelovima glavnog projekta za građevinu razvrstanu u 1., 2.a ili 2.b skupinu građevina za koju se prema posebnom propisu utvrđuju posebni uvjeti zaštite od požara koji izrađuje osoba ovlaštena po posebnom propisu

3. lokacijsku dozvolu ako je izdavanju građevinske dozvole prethodila lokacijska dozvola

4. situaciju građevne čestice odnosno obuhvata zahvata u prostoru te smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, odnosno obuhvat zahvata u prostoru na geodetskim podlogama i na način propisanim pravilnikom iz članka 66. stavka 4. ovoga Zakona i

5. druge dijelove propisane ovim Zakonom i pravilnikom iz članka 66. stavka 4. ovoga Zakona.

(2) Sastavni dio glavnog projekta je elektronički zapis koordinata lomnih točaka i lomne točke građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru te jedne ili više građevina na toj čestici, odnosno tom obuhvatu u „GML“ formatu.“.

Članak 23.

U članku 76. stavku 2. podstavku 3. iza riječi: „tih građevina“ briše se točka i dodaje se riječ: „i“.

Iza podstavka 3. dodaje se podstavak 4. koji glasi:

„4. druge dijelove propisane ovim Zakonom i pravilnikom iz članka 66. stavka 4. ovoga Zakona“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Projekt uklanjanja izrađuje se u elektroničkom obliku.“.

Članak 24.

Članak 78. mijenja se i glasi:

„(1) Zahtjevu za izdavanje rješenja o tipskom projektu podnositelj zahtjeva prilaže:

1. tipski projekt u elektroničkom obliku koji sadrži sve dijelove propisane za glavni projekt, osim dijelova koji se odnose na lokacijske uvjete, uvjete priključenja i posebne uvjete koji ovise o lokaciji građevine

2. izvješće o kontroli tipskog projekta u elektroničkom obliku ako je kontrola propisana

3. izvješće o nostrifikaciji tipskog projekta u elektroničkom obliku ako je projekt izrađen prema stranim propisima.

(2) Svaka mapa tipskog projekta sadrži izjavu projektanta, da je isti usklađen s ovim Zakonom i drugim propisima, uvjetima i pravilima, a posebno s propisima u skladu s kojima se daje tehničko rješenje građevine odnosno način ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu.

(3) Prva mapa tipskog projekta, osim izjave iz stavka 2. ovoga članka sadrži i izjavu glavnog projektanta da je tipski projekt međusobno usklađen i cjelovit.

(4) Odredbe ovoga Zakona kojima je uređeno pitanje obveze usklađenosti glavnog projekta za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola s posebnim propisima i posebnim uvjetima te na utvrđivanje posebnih uvjeta i izdavanja potvrde glavnog projekta na odgovarajući se način primjenjuju na tipski projekt i donošenje rješenja o tipskom projektu.“.

Članak 25.

Naslov iznad članka 81. mijenja se i glasi: „Posebni uvjeti i uvjeti priključenja za građenje građevine za koju se ne izdaje lokacijska dozvola“.

U članku 81. stavku 2. iza riječi: „projektant“ dodaje se riječ: „elektronički“.

Članak 26.

U članku 90. stavcima 1. i 2. riječ: „središnje“ briše se.

Iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Ako tijelo nadležno za odlučivanje o žalbi izjavljenoj protiv rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka poništi rješenje javnopravnog tijela o obustavi postupka, javnopravno tijelo je dužno postupiti po odluci tijela nadležnog za odlučivanje o žalbi u roku od 15 dana od dana primitka drugostupanjskog rješenja za građevine razvrstane u skupine 2.a i 2.b, odnosno u roku od 30 dana za građevinu razvrstanu u 1. skupinu građevina.“.

Članak 27.

U članku 91. stavku 3. iza riječi: „projekta“ dodaju se riječi: „elektroničkim putem“.

Članak 28.

U članku 92. stavku 1. iza riječi: „javnopravno tijelo“ dodaje se zarez i riječ: „investitor“.

Članak 29.

Članak 97. mijenja se i glasi:

„(1) Nostrifikaciju projekta u okviru zadaća svoje struke provodi osoba koja prema posebnom zakonu ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer.

(2) Osoba koja obavi nostrifikaciju dužna je o tome na propisani način sastaviti izvješće i ovjeriti projekt.

(3) U slučaju da projektu koji se nostrificira nedostaju propisani dijelovi, osoba koja provodi nostrifikaciju dužna je izraditi te dijelove projekta.

(4) Izvješće iz stavka 2. ovoga članka izrađuje se u elektroničkom obliku i potpisuje kvalificiranim elektroničkim potpisom.

(5) Ovjera projekta iz stavka 2. ovoga članka ovjerava se kvalificiranim elektroničkim potpisom.

(6) Postupak nostrifikacije, sadržaj izvješća i sastavne dijelove nostrificiranog projekta propisuje Ministar pravilnikom.“.

Članak 30.

U članku 100. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ministarstvo izdaje dozvole za:

1. građevine planirane Državnim planom prostornog razvoja
2. građevine planirane Prostornim planom isključivog gospodarskog pojasa Republike Hrvatske te prostornim planom područja posebnih obilježja čija je obveza donošenja propisana Državnim planom prostornog razvoja

3. građevine planirane prostornim planom nacionalnog parka za koje se utvrđuju posebni uvjeti, uključivo i one za koje se provodi postupak donošenja rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš, odnosno postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, osim zgrade stambene namjene s najviše dva stana, čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² i zgrade poljoprivredne namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 600 m²

4. građevine za koje je to određeno uredbom kojom se određuju građevine, drugi zahvati u prostoru i površine državnog i područnog (regionalnog) značaja i

5. građevine planirane prostornim planovima područne (regionalne) razine na području dviju ili više županija, odnosno Grada Zagreba.“.

Članak 31.

U članku 101. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Iznimno od stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka upravno tijelo županije izdaje dozvole za građevine za koje je to određeno uredbom kojom se određuju građevine, drugi zahvati u prostoru i površine državnog i područnog (regionalnog) značaja.“.

Članak 32.

Iza članka 101. dodaju se naslov iznad članka i članak 101.a koji glase:

„Službena osoba ovlaštena za rješavanje postupka i izdavanje akta

Članak 101.a

(1) Postupak izdavanja građevinske dozvole, uporabne dozvole, uporabne dozvole za određene građevine, te druge upravne i neupravne akte, koje izdaje Ministarstvo, upravno tijelo velikog grada, Grada Zagreba i županije nadležno za upravne poslove graditeljstva, rješava:

1. službena osoba koji ima završen sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij (razina 7.1.sv ili 7.1.st HKO-a) tehničke znanosti, polje arhitektura, građevinarstvo, strojarstvo, elektrotehnika i geodezija ako ima pet ili više godina radnog iskustva u struci, položen državni ispit ili

2. službena osoba koji ima završen sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij (razina 7.1.sv ili 7.1.st HKO-a), polje pravo ako ima pet ili više godina radnog iskustva u poslovima navedenim ovim člankom i položen državni ispit.

(2) Službene osobe koje su voditelji tehničkog pregleda moraju zadovoljiti uvjete iz stavka 1. točke 1. ovoga članka, te imati položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva i prostornoga uređenja odnosno ga je dužan položiti u roku godinu dana od dana zaposlenja..“.

Članak 33.

U članku 107. stavku 1. riječi: „komunalne vodne građevine“ zamjenjuju se riječima: „infrastrukturu definiranu zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje“.

Članak 34.

U članku 107.a iz stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Građevinska dozvola za građenje građevine razvrstane u 1. skupinu koja je bila predmetom postupka procjene utjecaja na okoliš, postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i/ili postupka ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu prema posebnim propisima, objavljuje se na elektroničkoj oglasnoj ploči najmanje 30 dana radi upoznavanja javnosti i zainteresirane javnosti.“.

Članak 35.

Članak 108. mijenja se i glasi:

„(1) Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnosi investitor elektroničkim putem.

(2) Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola investitor prilaže:

1. glavni projekt
2. elaborate iz članka 69. stavka 2. ovoga Zakona,
3. iskaznicu energetskih svojstava zgrade ako je propisano tehničkim propisom kojim se uređuje racionalna uporaba energije i toplinska zaštita u zgradama
4. izvješće o kontroli glavnog projekta, ako je kontrola propisana
5. izvješće o nostrifikaciji glavnog projekta, ako je projekt izrađen prema stranim propisima
6. dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole
7. dokaz da može biti investitor (koncesija, suglasnost ili drugi akt propisan posebnim propisom) ako se radi o građevini za koju je posebnim propisom propisano tko može biti investitor i
8. dokaz da je vlasnik građevinskog zemljišta ispunio svoju dužnost prijenosa dijela zemljišta u vlasništvo jedinice lokalne samouprave, odnosno dužnost sklapanja ugovora o osnivanju služnosti provoza i/ili prolaza, propisane posebnim zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje, ako takva dužnost postoji.

(3) Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za građevinu za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola investitor uz dokumente iz stavka 2. ovoga članka prilaže parcelacijski elaborat koji je potvrdio tijelo nadležno za državnu izmjeru i katastar nekretnina za građevinu za koju je lokacijskom dozvolom određeno formiranje građevne čestice ili je lokacijskom dozvolom određen obuhvat zahvata u prostoru unutar kojeg se formira građevna čestica u skladu s lokacijskom dozvolom.

(4) Prilozi iz stavka 2. i prilog iz stavka 3. ovoga članka prilažu se u elektroničkom obliku.“.

Članak 36.

U članku 109. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole smatra se:

1. izvadak iz zemljišne knjige iz kojeg je vidljivo da je investitor vlasnik ili nositelj prava građenja na građevnoj čestici ili građevini na kojoj se namjerava graditi
2. predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom, na temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo vlasništva ili pravo građenja, ugovor o uporabi sklopljen sukladno zakonu kojim se propisuje upravljanje i raspolaganje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske
3. odluka nadležnog tijela na temelju koje je investitor stekao pravo vlasništva ili pravo građenja
4. ugovor o ortaštvu sklopljen s vlasnikom nekretnine čiji je cilj zajedničko građenje
5. suglasnost suvlasnika zemljišta, odnosno vlasnika postojeće građevine u slučaju rekonstrukcije te građevine ako posebnim zakonom nije drukčije određeno
6. suglasnost tijela nadležnog za upravljanje nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske
7. suglasnost fiducijarnog vlasnika dana dotadašnjem vlasniku nekretnine koji je investitor.“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Potpis vlasnika nekretnine, odnosno nositelja prava građenja na predugovoru, ugovoru, odnosno suglasnosti iz stavaka 1. i 2. ovoga članka mora biti ovjeren od javnog bilježnika osim ako isti nije tijelo državne uprave, drugo državno tijelo, tijelo jedinice lokalne i/ili područne (regionalne) samouprave, pravna osoba kojoj je osnivač Republika Hrvatska ili jedinica lokalne i/ili područne (regionalne) samouprave.“.

U stavku 5. iza riječi: „za izdavanje građevinske dozvole“ dodaju se riječi: „za građevinu za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola“.

Iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:

„(6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka za građevine linijske infrastrukture investitor nije dužan dostaviti dokaz da je podnio zahtjev za rješavanje imovinskopravnih odnosa za građenje na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske ako nakon njene izgradnje zemljište i dalje ostaje u vlasništvu Republike Hrvatske osim u slučaju potrebe osnivanja prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u korist druge pravne ili fizičke osobe.“.

U dosadašnjem stavku 6. koji postaje stavak 7. iza riječi: „cestom,“ dodaje se riječ: „željezničkom“.

Članak 37.

U članku 113. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Glavni projekt je sastavni dio građevinske dozvole, a ovjerava ga službena osoba tijela graditeljstva kvalificiranim elektroničkim potpisom.“.

Članak 38.

U članku 116. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Ako se građevinska dozvola izdaje u postupku u kojem sudjeluje više od deset stranaka, stranke se radi uvida u spis predmeta pozivaju javnim pozivom koji se objavljuje na elektroničkoj oglasnoj ploči.

(2) Ako se građevinska dozvola izdaje u postupku u kojem sudjeluje deset stranaka ili manje, poziv za uvid u spis predmeta dostavlja se stranci na slijedeći način:

1. stranci koja u zemljišnoj knjizi ima upisan OIB i aktivan korisnički pretinac, u korisnički pretinac putem državne informacijske infrastrukture

2. stranci koja u zemljišnoj knjizi ima upisan OIB, a nema aktivan korisnički pretinac, putem pošte osobnom dostavom na adresu iz službene evidencije OIB servisa

3. stranci koja u zemljišnoj knjizi nema upisan OIB na način propisan stavkom 1. ovoga članka.“.

U stavku 3. riječi: „oglasnoj ploči tijela graditeljstva“ zamjenjuju se riječima: „elektroničkoj oglasnoj ploči“.

Članak 39.

Članak 120. mijenja se i glasi:

„(1) Građevinska dozvola, odnosno rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole dostavlja se:

1. investitoru u korisnički pretinac informacijskog sustava povezanog na državnu informacijsku infrastrukturu, odnosno putem pošte ukoliko investitor nema korisnički pretinac

2. strankama koje su izvršile uvid u spis predmeta ili su se javile tijelu graditeljstva na način propisan člankom 116. stavkom 2. podstavcima 1. i 2. ovoga Zakona

3. strankama koje nisu izvršile uvid u spis predmeta i nisu se javile tijelu graditeljstva izlaganjem na elektroničkoj oglasnoj ploči u trajanju od osam dana.

(2) Uz građevinsku dozvolu investitoru se dostavlja glavni projekt u elektroničkom obliku na način iz stavka 1. točke 1. ovoga članka

(3) U slučaju dostave iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka građevinska dozvola, odnosno rješenje smatra se dostavljeno istekom osmoga dana od dana objave na elektroničkoj oglasnoj ploči.

(4) Građevinska dozvola dostavlja se putem elektroničkog programa eDozvola katastarskom uredu, jedinici lokalne samouprave na čijem se području namjerava graditi građevina s glavnim projektom.

(5) Građevinska dozvola dostavlja se putem elektroničkog programa eDozvola pravnoj osobi ovlaštenoj posebnim propisom za gospodarenje šumama i šumskom zemljištu ako su istom obuhvaćene šume i šumska zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske planirana za potrebe provedbe investicijskog projekta od interesa za Republiku Hrvatsku.

(6) Dostava u korisnički pretinac putem državne informacijske infrastrukture smatra se obavljenom potvrdom primitka pismena, a najkasnije istekom osmog dana od dana kad je pismo zabilježeno na poslužitelju za primanje poruka.“.

Članak 40.

U članku 125. stavku 1. iza riječi: „dopuniti“ briše se zarez i dodaje se riječ: „i“, a riječi: „i/ili ukinuti“ brišu se.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) U slučaju poništenja građevinske dozvole iz stavka 1. ovoga članka investitor je dužan građevnu česticu dovesti u uredno stanje.“.

Članak 41.

U članku 128. stavku 5. podstavku 4. iza riječi: „dizalo“ dodaju se riječi: „te vanjsko čelično stubište za potrebe evakuacije u slučaju požara“.

Članak 42.

Članak 129. mijenja se i glasi:

„(1) U slučaju neposrednog ugrožavanja ljudi i dobara od prirodnih nepogoda, ratnih razaranja ili drugih razaranja, zbog opasnosti od tih događaja, za vrijeme i odmah nakon njihova prestanka, bez građevinske dozvole mogu se graditi građevine koje služe sprječavanju djelovanja tih događaja, odnosno otklanjanju štetnih posljedica.

(2) Građevina iz stavka 1. ovoga članka gradi se na temelju glavnog projekta, a čija isporuka može biti po dijelovima ovisno o radovima koji se izvode.

(3) Ako se građevina iz stavka 1. ovoga članka gradi protivno prostornom planu za koju se ne može naknadno ishoditi građevinska dozvola, ista se može graditi na temelju tehničkih rješenja s elementima glavnog projekta u smislu zadovoljavanja temeljnih zahtjeva za građevinu za koja tehnička rješenja nije potrebno ishoditi akte nadležnih javnopravnih tijela glede usklađenosti s posebnim propisima.

(4) Građevina iz stavaka 1. i 3. ovoga članka mora se u roku od dvije godine od prestanka djelovanja događaja ukloniti.

(5) U slučaju potrebe trajnog zadržavanja građevine iz stavka 1. ovoga članka za istu se mora ishoditi građevinska dozvola.“.

Članak 43.

U članku 131. stavci 1. i 6. mijenjaju se i glase:

„(1) Investitor je dužan tijelu graditeljstva, najkasnije u roku od osam dana prije početka građenja prijaviti početak građenja odnosno nastavak radova elektroničkim putem.“.

(6) Tijelo graditeljstva dužno je u roku od pet dana od primitka prijave početka građenja o tome putem elektroničkog programa eDozvole obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada, a za građenje građevine koja se gradi na temelju glavnog projekta i jedinicu lokalne samouprave i na taj način im omogućiti uvid u građevinsku dozvolu, glavni projekt i dokaz da je u katastru formirana građevna čestica, ako se gradi građevina za koju se određuje građevna čestica.“.

Članak 44.

U članku 135. stavku 1. podstavak 4. mijenja se i glasi:

„4. ugovor o stručnom nadzoru građenja u kojem su navedeni nadzorni inženjeri.“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Dokumentaciju iz stavka 1. podstavaka 6., 7. i 9. ovoga članka nakon završetka građenja dužan je trajno čuvati investitor, odnosno vlasnik građevine.“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Ministarstvo je dužno trajno čuvati građevinski dnevnik u elektroničkom obliku na medijima koji omogućuju trajnost elektroničkog zapisa za utvrđeno vrijeme čuvanja.“.

Članak 45.

U članku 136. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Stavak 1. ovoga članka ne odnosi se na građevine i radove za koje obveza izdavanja uporabne dozvole nije propisana pravilnikom iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona.“.

Članak 46.

U članku 137. stavku 2. podstavku 1. riječi: „fotokopiju građevinske dozvole“ zamjenjuju se riječima: „građevinsku dozvolu“, a riječi: „primjerak glavnog projekta“ zamjenjuju se riječima: „glavni projekt“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se elektroničkim putem, a prilozi iz stavka 2. ovoga članka prilažu se u elektroničkom obliku.“.

Članak 47.

U članku 140. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Za građevine i radove za koje je obveza izdavanja uporabne dozvole propisana pravilnikom iz članka 128. ovoga Zakona, na tehnički pregled pozivaju se investitor, javnopravna tijela koja su u posebnom postupku utvrdila posebne uvjete, odnosno izdale potvrdu glavnog projekta.“.

Dosadašnji stavak 3. koji postaje stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, na tehnički pregled građevine 3.a i 3.b skupine poziva se investitor.“.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 5. i 6.

Članak 48.

U članku 143. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Prilozi iz stavka 3. ovoga članka moraju biti izrađeni po ovlaštenom inženjeru odnosno ovlaštenom arhitektu i prilažu se u elektroničkom obliku potpisani kvalificiranim elektroničkim potpisom.“.

Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 5. i 6.

Članak 49.

U članku 148. stavku 1. riječi: „putem elektroničke oglasne ploče“ zamjenjuju se riječima: „elektroničkim putem“.

Članak 50.

U članku 154. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) U prijavi početka radova na uklanjanju građevine vlasnik je dužan navesti izvođača i nadzornog inženjera te priložiti projekt uklanjanja građevine u elektroničkom obliku.“.

Članak 51.

U članku 155. stavku 2. riječi: „određenih pravilnikom iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona“ zamjenjuju se riječima: „za koje ta obveza nije propisana pravilnikom iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona“.

Članak 52.

U članku 162. stavku 1. riječi: „100.000,00 do 150.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „20.000,00 do 30.000,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „25.000,00 do 50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „5.000,00 do 10.000,00 eura“.

U podstavku 17. riječi: „stavak 4.“ zamjenjuju se riječima: „stavak 5.“.

U stavku 3. riječi: „30.000,00 do 45.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „4.500,00 do 6.630,00 eura“, a riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „2.500,00 do 4.500,00 eura“.

U stavku 4. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

Članak 53.

U članku 163. riječi: „25.000,00 do 50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „5.000,00 do 10.000,00 eura“.

Članak 54.

U članku 164. stavku 1. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

Članak 55.

U članku 165. stavku 1. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

U podstavku 3. iza riječi: „zaposlen“ dodaju se riječi: „ili koja je u njegovom vlasništvu, suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu“.

Članak 56.

Članak 166. mijenja se i glasi:

„(1) Novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 6.000,00 eura kaznit će se fizička osoba koja ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer koja poslove nostrifikacije obavlja protivno odredbama članka 96. i 97. ovoga Zakona.

(2) Uz kaznu za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka osobi koja provede nostrifikaciju može se izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja poslova nostrifikacije projekata u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi put uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.“.

Članak 57.

U članku 167. stavku 1. riječi: „100.000,00 do 150.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „20.000,00 do 30.000,00 eura“.

U stavku 3. riječi: „30.000,00 do 45.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.000,00 do 9.000,00 eura“.

U stavku 5. riječi: „25.000,00 do 50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „5.000,00 do 10.000,00 eura“.

U stavku 6. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

U stavku 8. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

Članak 58.

U članku 168. stavku 1. riječi: „100.000,00 do 150.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „20.000,00 do 30.000,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „30.000,00 do 45.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.000,00 do 9.000,00 eura“.

U stavku 3. riječi: „25.000,00 do 50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „5.000,00 do 10.000,00 eura“.

U stavku 4. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

Članak 59.

U članku 169. stavku 1. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

Članak 60.

U članku 170. stavku 1. riječi: „30.000,00 do 45.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.000,00 do 9.000,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „25.000,00 do 50.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „5.000,00 do 10.000,00 eura“.

U stavku 3. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

Članak 61.

U članku 171. stavku 1. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

U stavku 2. riječi: „5000,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.000,00 do 2.000,00 eura“.

U stavku 3. riječi: „15.000,00 do 30.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „3.000,00 do 6.000,00 eura“.

U stavku 4. riječi: „5000,00 do 10.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „1.000,00 do 2.000,00 eura“.

Članak 62.

U članku 172. stavku 1. riječi: „30.000,00 do 45.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba“ zamjenjuju se riječima: „1.900,00 do 3.300,00 eura kaznit će se za prekršaj fizička osoba“.

U stavku 2. riječi: „30.000,00 do 45.000,00 kuna“ zamjenjuju se riječima: „6.000,00 do 9.000,00 eura“.

Stavak 3. briše se.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 63.**

(1) Postupci započeti po odredbama Zakona o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se po odredbama toga Zakona.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka postupci za izdavanje ovlaštenja pravnim osobama za energetska certificiranje i energetska pregled zgrada započeti po odredbama Zakona o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) koji nisu okončani do stupanja na snagu ovoga Zakona obustavit će se stupanjem na snagu ovoga Zakona.

Članak 64.

Činjenica da je investitor pristupio građenju građevine za koju je građenje započelo do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, osim prijave početka građenja, može se dokazati danom upisa početka radova u građevinski dnevnik.

Članak 65.

Glavni projekt građevine u kojemu je tehničko rješenje građevine izrađeno na temelju Zakona o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) smatra se valjanim dokumentom za izdavanje akta na temelju kojega se odobrava građenje, odnosno valjanim dokumentom za prijavu početka građenja građevine koja se gradi bez građevinske dozvole na temelju glavnog projekta ako je zahtjev za izdavanje tog akta zajedno s glavnim projektom podnesen u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 66.

Tipski projekt za koji je izdano rješenje o tipskom projektu u skladu sa Zakonom o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) može se rabiti dok se ne izmijeni propis kojim se utječe na tehničko rješenje građevine.

Članak 67.

Za zgradu stambene namjene s najviše dva stana, čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² i zgradu poljoprivredne namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 600 m² za koju je izdana građevinska dozvola prije stupanja na snagu ovoga Zakona a bila je razvrstana u 2.b skupinu građevina, smatra se da je građevina 3.b skupine.

Članak 68.

(1) Ministar će pravilnik iz članka 29. ovoga Zakona donijeti u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Ministar će uskladiti: Pravilnik o energetsom pregledu zgrade i energetsom certificiranju („Narodne novine“, br. 88/17., 90/20., 1/21. i 45/21.), Pravilnik o kontroli energetskog certifikata zgrade i izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi („Narodne novine“, br. 73/15. i 54/20.), Pravilnik o uvjetima i načinu izdavanja potvrde hrvatskim državljanima i pravnim osobama za ostvarivanje prava pružanja usluga regulirane profesije energetskog certificiranja i energetskog pregleda zgrade u državama ugovornicama Ugovora o Europskom ekonomskom prostoru („Narodne novine“, br. 47/14.) i Pravilnik o osobama ovlaštenim za energetske certificiranje, energetske pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi („Narodne novine“, br. 73/15., 133/15., 60/20. i 78/21.), s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 69.

(1) Županije, Grad Zagreb, veliki gradovi i gradovi čija upravna tijela obavljaju upravne poslove graditeljstva dužni su se u pogledu službenih osoba ovlaštenih za rješavanje i izdavanje akata uskladiti s odredbama članka 32. ovoga Zakona u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Zatečeni službenici koji udovoljavaju uvjetima iz članka 32. stavka 2. ovoga Zakona, a nemaju položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva i prostornoga uređenja, dužni su ga položiti u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Zatečeni službenici sa strukom različitom od struke propisane člankom 32. stavkom 1. ovoga Zakona i/ili službenici koji imaju za jedan stupanj nižu stručnu spremu od stručne spreme propisane člankom 32. stavkom 1. ovoga Zakona, nakon usklađenja iz stavka 1. ovoga članka ostaju na poslovima vođenja postupka izdavanja građevinske dozvole, uporabne dozvole, uporabne dozvole za određene građevine te druge upravne i neupravne akte ako na dan stupanja na snagu ovoga Zakona imaju najmanje pet godina radnog iskustva na tim poslovima.

(4) Iznimno od članka 32. stavka 2. ovoga Zakona zatečeni službenici koji imaju završen preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij (razina 6. sv ili 6. st HKO-a) tehničke znanosti, polje arhitektura, građevinarstvo, strojarstvo ili elektrotehnika, mogu i dalje biti voditelji tehničkog pregleda ako imaju najmanje pet godina radnog iskustva na tim poslovima, uz uvjet da u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona polože stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva i prostornoga uređenja.

Članak 70.

Pravne osobe ovlaštene za energetska certificiranje i energetski pregled zgrade na temelju Zakona o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene do 31. prosinca 2025. kada im se po sili zakona ukida ovlaštenje.

Članak 71.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. siječnja 2025., osim članka 62. koji stupa na snagu 1. siječnja 2026.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Odredbama ovog članka jasnije se definira pojam „dubinska obnova“ s ciljem uštede godišnje potrebne toplinske energije, radi poboljšanja energetske učinkovitosti.

Vezano za pojam „energetska obnova zgrade“ riječ: „zamjena“ zamijenjena je s riječima: „ili zamjenu energetske učinkovitijim“ iz razloga što se energetskom obnovom ne može smatrati zamjenom tehničkih sustava manje energetske učinkovitosti.

Nadalje, za prikaz podataka koju uspostavlja Ministarstvo u sklopu elektroničkog programa eDozvola, neovisno o promjeni domene mrežne stranice smješta se na državnu informacijsku infrastrukturu.

U podstavku 25. iza riječi: „u skladu s“ dodaju se riječi: „posebnim propisima, odnosno“.

Potvrda glavnog projekta je potvrda da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim propisima iz nadležnosti javnopravnog tijela koji izdaje potvrdu na glavni projekt odnosno s posebnim uvjetima.

U podstavku 38. određuje se precizno da trafostanica, relejna kućica, crpna stanica i sl. koja je dio infrastrukturne građevine te nadstrešnica za zaštitu opreme i instalacija i sl. unutar industrijskih postrojenja ne smatraju se zgradama.

U podstavku 40. pojam „zgrada javne namjene“ briše se jer je isti predmet Zakona o prostornom uređenju.

Uz članak 2.

Ovom odredbom jasnije se definira pojam „1.skupine građevina“ na način da su 1. skupina građevine za koje za koje je ovim Zakonom propisano da akte za gradnju izdaje Ministarstvo, dok se za 3.b skupinu jasnije određuje kao zgrade stambene namjene s najviše dva stana čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² i zgrade poljoprivredne namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 600 m².

Uz članak 3.

Ovom odredbom mijenja se članak 19. Zakona kojim su definirana dopuštena odstupanja u građenju na način da se pojam „građevina“ zamjenjuje pojmom „zgrada“.

Obzirom da građevine imaju veći obuhvat zahvata u prostoru, samim tim i mogu imati veća odstupanja u odnosu na glavni projekt, za razliku od zgrada.

S tim u vezi propisuje se da prilikom građenja „zgrade“ dopušteno je odstupanje u odnosu na glavni projekt u pogledu vanjske mjere zgrade do 0,30 metara, osim u pogledu odstupanja od obveznog građevinskog pravca i najmanje udaljenosti od međe, te prilikom građenja ili rekonstrukcije zgrade upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske ili zgrade koja se nalazi u kulturno-povijesnoj cjelini upisanoj u taj Registar.

Uz članak 4.

Ovom odredbom mijenja se članak 19.a Zakona i dodaje definicija iz pojmovnika u poglavlje Energetska učinkovitost u zgradarstvu. Definicija se odnosi na zgrade javne namjene koje imaju obvezu certificiranja prema Zakonu o gradnji što je notificirano prema Direktivi (EU) 2018/844 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive 2010/31/EU o energetskim svojstvima zgrada i Direktivi 2012/27/EU o energetske učinkovitosti (Tekst značajan za EGP) (SL L 156, 19. 6. 2018).

Uz članak 5.

Ovom odredbom dopunjuje se članak 20. važećeg Zakona propisujući da alternativni sustavi opskrbe energijom odnose se na decentralizirani sustav opskrbe energijom na temelju energije

iz obnovljivih izvora, kogeneraciju, daljinsko grijanje ili hlađenje posebice ako se u cijelosti ili djelomično temelji na energiji iz obnovljivih izvora, dizalice topline.

Uz članak 6.

Ovom odredbom dopunjuje se odredba članka 23. važećeg Zakona na način da se uvodi glavni energetske certifikator koji uz ostale sudionike potpisuje energetske certifikat za zgradu sa složenim tehničkim sustavom u dijelu svoje struke, propisuje se njegova odgovornost za cjelovitost i međusobnu usklađenost podataka u energetske certifikatu. Uz navedeno propisuje se način na koji se isti određuje i poslove koje obavlja.

Uz članak 7.

Brisanjem riječi „ili pravna“ u odredbi članka 27. Zakona ukida se ovlaštenje pravnim osobama za energetske certificiranje, energetske pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi, odnosno ovlaštenje za energetske certificiranje, energetske pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi daje se fizičkoj osobi uz uvjet stručnog usavršavanja, u skladu s ovim Zakonom.

Uz članak 8.

Ovom odredbom dopunjuje se odredba članka 28. važećeg Zakona na način da se propisuje dužnost investitora, vlasnika, odnosno korisnika zgrade ili njezina posebnog dijela koja podliježe obvezi redovitog pregleda sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi ovlaštenoj osobi osigurati sve podatke i dokumentaciju kojom raspolaže za provedbu redovitog pregleda.

Uz članak 9.

Brisanjem odredbe članka 30. važećeg Zakona ukida se ovlaštenje pravnim osobama za obavljanje usluge energetske certificiranja i energetske pregleda zgrade.

Uz članak 10.

Odredbom ovoga članka propisuju se uvjeti koje fizička osoba mora ispuniti kako bi dobila ovlaštenje za energetske certificiranje, energetske pregled zgrade kako s jednostavnim tako i složenim tehničkim sustavom.

Uz članak 11.

Ovom odredbom propisuje se da ovlaštena osoba zaposlena kod pravne osobe koja je opskrbljivač energijom ili vodom ne smije izraditi energetske certifikat, obaviti energetske pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije za naručitelja u zgradi koju opskrbljuje energijom ili vodom.

Uz članak 12.

Odredbom ovoga članka riječ: “pravnih“ zamjenjuje se s riječi: „drugih“ radi usklađenja s ostalim odredbama Zakona koje se odnose na obavljanje usluga energetske certificiranja i energetske pregleda zgrade.

Uz članak 13.

Ovom odredbom mijenja se članak 42. važećeg Zakona na način da se propisuju uvjeti koje pravna i fizička osoba moraju ispunjavati u svrhu dobivanja ovlaštenja za kontrolu energetske certificiranja i energetske pregleda zgrade, kao i ovlaštenje za kontrolu izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradama.

Uz članak 14.

Odredbom ovoga članka dopunjuje se članak 52. važećeg Zakona stavkom 5. kojim se jasno propisuje da je glavni projektant izmjene i/ili dopune glavnog projekta, odnosno izvedbenog projekta odgovoran za usklađenost cijelog glavnog projekta, odnosno izvedbenog projekta.

Uz članak 15.

Odredbom ovoga članka u članku 54. stavku 2. iza riječi: „građevine“ dodaju se riječi „i radovi“, radi usklađenja s ostalim odredbama važećeg Zakona a koji se odnose na pojam „građevine i radovi za koje se ne izdaje građevinska dozvola“.

Uz članak 16.

Odredbom ovoga članka riječ: „obrazac“ briše se radi usklađenja s elektroničkim sustavom eGrađevinski dnevnik, u svrhu olakšanja postupka građenja i digitalizacije dokumentacije na gradilištu.

Uz članak 17.

Ovom odredbom dopunjava se članak 63. stavak 3. riječima: “ili je u njezinu vlasništvu, suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu“, s ciljem sprječavanja sukoba interesa.

Uz članak 18.

Ovom odredbom propisuje se da je upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno trajno čuvati glavni projekt zajedno s građevinskom dozvolom na informacijskom sustavu koji omogućuje trajno čuvanje na medijima koji omogućuju trajnost elektroničkog zapisa za utvrđeno vrijeme čuvanja, sukladno propisima kojima se uređuju postupci čuvanja i arhiviranja elektroničkih isprava.

Uz članak 19.

Ovom odredbom mijenja se odredba članka 68. važećeg Zakona koja se odnosi na izradu glavnog projekta za građenje građevine za koje se ne izdaje lokacijska dozvola i jasnije se propisuju uvjeti u skladu s kojim se glavni projekt izrađuje.

Uz članak 20.

Odredbom ovoga članka propisuje se da u glavnom projektu više ne moraju biti navedeni podaci potrebni za izračun vodnog doprinosa. To stoga jer je posebnim zakonom ukinuta naplata vodnog doprinosa.

Uz članak 21.

Ovom odredbom koja se odnosi na novi članak 69.a pobliže se propisuje se, da kad se građevinskom dozvolom kojoj ne prethodi lokacijska dozvola po posebnom propisu formira građevna čestica. Sastavni dio glavnog projekta za građevinsku dozvolu kojom se određuje formiranje građevne čestice je situacija građevne čestice prikazana na geodetskim podlogama propisanim pravilnikom iz članka 66. stavka 4. Zakona i da situacija građevne čestice obvezno sadrži lomne točke i popis koordinata lomnih točaka.

Uz članak 22.

Ovom odredbom mijenja se članak 70. Zakona na način da se redefinira sadržaj prve mape glavnog projekta ako ima više mapa i redefinira, tko izrađuje prikaz svih primijenjenih mjera zaštite od požara. Osim toga, sastavni dio glavnog projekta je elektronički zapis koordinata lomnih točaka i lomne točke građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru te jedne ili više građevina na toj čestici, odnosno tom obuhvatu u „GML“ formatu.

Uz članak 23.

Dopunjava se članak 76. Zakona na način da projekt uklanjanja građevine ili njezina dijela sadrži i druge dijelove propisane Zakonom i Pravilnikom iz članka 66. stavka 4. Zakona. Uz to, jasno se definira da projekt uklanjanja izrađuje u elektroničkom obliku, radi usklađenja s elektroničkim sustavom.

Uz članak 24.

Predloženom izmjenom redefinira se što podnositelj zahtjeva prilaže zahtjevu za izdavanje rješenja o tipskom projektu, odnosno točno se propisuje obveza prilaganje priloga uz zahtjev u elektroničkom obliku.

Nadalje, propisuje se da tipski projekt sadrži izjavu projektanta o usklađenosti tipskog projekta s ovim Zakonom i drugim propisima, uvjetima u skladu s kojima se daje tehničko rješenje građevine odnosno način ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu. Osim spomenute izjave prva mapa tipskog projekta sadrži i izjavu glavnog projektanta da je tipski projekt međusobno usklađen i cjelovit, kako bi se potpunije i preciznije odredila odgovornost glavnog projektanta.

Uz članak 25.

Odredbama ovoga članka mijenja se naslov iznad članka 81. i članak 81. Zakona kojim se uređuje utvrđivanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja za građenje građevine za koju se ne izdaje lokacijska dozvola i definira da projektant traži utvrđivanje posebnih uvjeta elektroničkim putem, radi usklađenja s elektroničkim sustavom.

Uz članak 26.

Odredbama ovoga članka usklađuje se važeći Zakon sa Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“ br. 85/20. i 21/23.) i Zakonom o sustavu državne uprave („Narodne novine“, broj 66/19.) na način da se briše riječ: „središnje“ ispred riječi tijela državne uprave.

Uz to propisuje se postupanje javnopravnog tijela sukladno odluci tijela koje odlučuje o žalbi, te se propisuje rok za postupanje.

Uz članak 27.

Ovom odredbom u članku 91. Zakona dodaje se riječ: „ elektroničkim putem“ radi usklađenja s elektroničkim sustavom.

Uz članak 28.

Ovom odredbom dopunjuje se članak 92. Zakona na način da u postupcima utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja u komunikaciji putem elektroničkog programa eDozvola sudjeluje i investitor.

Uz članak 29.

Ovom odredbom mijenja se članak 97. Zakona i utvrđuje se da postupak nostrifikacije, sadržaj izvješća i obvezni sadržaj projekta propisuje Ministar pravilnikom, točno se određuje tko je ovlašten nostrificirati projekte i propisuju se dužnosti ovlaštene osobe. Uz to, jasno se propisuje da se izvješće izrađuje u elektroničkom obliku i potpisuje elektroničkim potpisom, radi usklađenja s elektroničkim sustavom.

Uz članak 30.

Ovom odredbom preciznije se propisuje i taksativno navodi za koje građevine Ministarstvo izdaje dozvole.

Uz članak 31.

Ovom odredbom dopunjuje se članak 101. Zakona na način da upravno tijelo županije izdaje akte za provedbu prostornih planova za građevine određene Uredbom o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja.

Uz članak 32.

Ovom odredbom dodaje se naslov i članak 101a. koji glasi: „Službena osoba ovlaštena za rješavanje postupka i izdavanje akta“.

Člankom 101.a propisuje se tko može rješavati akte, odnosno koje uvjete treba ispuniti službena osoba nadležna za upravne poslove graditeljstva. Stručnost i kontinuirano educiranje službenih osoba temelj je za učinkovito postupanje tijela nadležnih za upravne poslove graditeljstva prostornoga uređenja.

Ovim prijedlogom postiže se kvaliteta i otklanjaju se poteškoće u provedbi Zakona.

Uz članak 33.

Ovom odredbom u članku 107. Zakona stavku 1. riječi: „komunalne vodne građevine“ zamjenjuju se riječima: „infrastrukturu definiranu zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje“ čime se onemogućuju priključivanje nelegalnih građevina na svu infrastrukturu (uključujući i priključak na električnu mrežu).

Uz članak 34.

Ovom odredbom dopunjuje se odredba članka 107.a na način da se zainteresirana javnost obavještava o izdanoj građevinskoj dozvoli za građenje građevine razvrstane u 1. skupinu građevina za koju se provodi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u cilju usklađenja s europskim zakonodavstvom.

Uz članak 35.

Ovom odredbom propisuje se da zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnosi investitor elektroničkim putem, koje priloge mora priložiti i da isti moraju biti u elektroničkom obliku. Izmjenom članka ukida se obveza prilaganja ispisa glavnog projekta.

Uz članak 36.

Ovom odredbom mijenja se odredba članka 109. važećeg Zakona na način da se propisuje što se smatra dokazom pravnog interesa koji investitor zahtjeva prilaže uz zahtjev za izdavanje građevinske dozvole.

Uz članak 37.

Ovom odredbom mijenja se 2. stavak članka 113. Zakona na način da sada glasi: „Glavni projekt je sastavni dio građevinske dozvole i ovjerava se po tijelu graditeljstva elektroničkim potpisom“, radi usklađenja s elektroničkim sustavom.

Uz članak 38.

Ovom odredbom mijenja se članak 116. Zakon na način da se prilikom poziva za uvid u spis predmeta uzima u obzir broj stranka koji sudjeluje u postupku izdavanja građevinske dozvole, za razliku od dosadašnjeg načina koji je se temeljio na broju nekretnina s kojima građevina za koju se izdaje građevinska dozvola neposredno graniči. S tim u vezi propisuje se način poziva za uvid u spis kada u postupku sudjeluje više od deset stranaka odnosno kada sudjeluje deset stranka ili manje. Ukoliko se građevinska dozvola izdaje u postupku u kojem sudjeluje deset stranaka ili manje, poziv za uvid u spis predmeta stranci koja u zemljišnoj knjizi ima upisan

OIB i aktivan korisnički pretinac, dostavlja se u korisnički pretinac putem državne informacijske infrastrukture. Time se postiže usklađenje s elektroničkim sustavom i jača pravna sigurnost u postupku izdavanja građevinske dozvole.

Uz članak 39.

Odredbama ovoga članka uređuje se način dostave građevinske dozvole.

Uz članak 40.

Ovom odredbom mijenja se odredba članka 125. Zakona na način da se onemogućava ukidanje izvršne odnosno pravomoćne građevinske dozvole na zahtjev investitora.

Uz to, propisuje se da u slučaju poništenja građevinske dozvole investitor je dužan građevnu česticu dovesti u uredno stanje.

Uz članak 41.

Ovom odredbom iznimno se propisuje mogućnost gradnje vanjskog čeličnog stubišta za potrebe evakuacije u slučaju požara protivno prostornom planu.

Uz članak 42.

Ovom odredbom koja se odnosi na posebne slučaje građenja prilikom događaja kao što su prirodne nepogode, ratna razaranja, neposredno ugrožavanje ljudi i dobara propisuje se da se građenje građevina u navedenim događajima izvodi na temelju glavnog projekta, a čija isporuka može biti po dijelovima ovisno o radovima koji se izvode. Uz to, propisuje se da ukoliko se građevina izvodi protivno prostornom planu odnosno neće se za istu naknadno ishoditi građevinska dozvola nego će se ukloniti u roku od dvije godine od prestanka djelovanja događaja, ista se može izvoditi na temelju tehničkih rješenja s elementima glavnog projekta u smislu zadovoljavanja temeljnih zahtjeva za građevinu i za isto nije potrebno ishoditi akte nadležnih javnopravnih tijela glede usklađenosti s posebnim propisima.

Uz članak 43.

Ovom odredbom propisuje se prijava početka građenja građevine predaje elektroničkim putem. Dosadašnjim Zakonom o prijavi početka građenja tijelo graditeljstva je obavještavalo putem elektroničke oglasne ploče, ovim prijedlogom propisuje se da o prijavi početka građenja tijelo graditeljstva obavještava putem elektroničkog programa eDozvola, a tijelo graditeljstva dužno je u roku od pet dana od primitka prijave početka građenja o tome putem elektroničkog programa eDozvole obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada, a za građenje građevine koja se gradi na temelju glavnog projekta i jedinicu lokalne samouprave i na taj način im omogućiti uvid u građevinsku dozvolu, glavni projekt i dokaz da je u katastru formirana građevna čestica, ako se gradi građevina za koju se određuje građevna čestica.

Uz članak 44.

Ovom odredbom dopunjuje se odredbe članka 135. Zakona koje se odnose na ugovor o stručnom nadzoru građenja u kojem su navedeni nadzorni inženjeri, propisuje se koju dokumentaciju treba trajno čuvati investitor odnosno vlasnik građevine te obveza Ministarstva da trajno čuva eGrađevinski dnevnik u elektroničkom obliku gradilišta.

Uz članak 45.

Ovom odredbom koja se odnosi na pravnu posljedicu uporabne dozvole propisuje se precizniji izričaj radi otklanjanja dvojbi u primjeni Zakona.

Uz članak 46.

Ovom odredbom redefinira se što investitor prilaže zahtjevu za izdavanje uporabne dozvole, odnosno točno se propisuje obveza prilaganje priloga uz zahtjev u elektroničkom obliku.

Uz članak 47.

Ovom odredbom propisuje se jasniji izričaj da se na tehnički pregled građevine 3.a i 3.b skupine poziva investitor i javnopravna tijela koja su u posebnom postupku utvrdila posebne uvjete, odnosno izdale potvrdu glavnog projekta, a za građevine i radove za koje je obveza izdavanja uporabne dozvole propisana pravilnikom iz članka 128. Zakona, na tehnički pregled pozivaju se investitor i javnopravna tijela koja su u posebnom postupku utvrdila posebne uvjete, odnosno izdale potvrdu glavnog projekta.

Uz članak 48.

Odredbom ovoga članka koja se odnosi na prijavu pokusnog rada se propisuje obveza prilaganje priloga uz zahtjev u elektroničkom obliku koji mora biti izrađen od ovlaštene osobe.

Uz članak 49.

Ovom odredbom riječi: „putem elektroničke oglasne ploče“ zamjenjuju se riječima: „elektroničkim putem“, radi usklađenja s elektroničkim sustavom.

Uz članak 50.

Ovom odredbom propisuje se da se uz prijavu početka radova na uklanjanju građevine dostavlja projekt uklanjanja građevine u elektroničkom obliku, radi usklađenja s elektroničkim sustavom.

Uz članak 51.

Ovom odredbom koja se odnosi na stručni nadzor građenja prilikom uklanjanje građevina propisuje se precizniji izričaj radi otklanjanja dvojbi u primjeni Zakona.

Uz članke 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61. i 62.

Ovim odredbama zamjenjuju se iznosi u kunama s iznosima u eurima radi uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj i propisuje se veći iznosi radi strožeg kažnjavanja sudionika u gradnji. S time da se člankom 56. ujedno brišu prekršajne odredbe za pravne osobe s obzirom da nostrifikaciju provode fizičke osobe, a člankom 62. prekršajne odredbe za pravne osobe postaju prekršajne odredbe za fizičku osobu.

Uz članak 63.

Ovom odredbom propisuje se da će se postupci započeti po Zakonu o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti po tom Zakonu.

Također se propisuje da će se postupci za izdavanje ovlaštenja pravnim osobama za energetska certificiranje i energetska pregled zgrada započeti po odredbama Zakona o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) obustaviti nakon 31. prosinca 2024.

Uz članak 64.

Ovom odredbom propisuje se da se činjenica da je investitor pristupio građenju građevine za koju je građenje započelo do dana stupanja na snagu ovoga Zakona može dokazati danom upisa početka radova u građevinski dnevnik.

Uz članak 65.

Ovom odredbom se propisuje, da glavni projekt građevine u kojemu je tehničko rješenje građevine izrađeno na temelju Zakona o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) smatra se valjanim dokumentom za izdavanje akta na temelju kojega se odobrava građenje, odnosno valjanim dokumentom za prijavu početka građenja građevine koja se gradi bez građevinske dozvole na temelju glavnog projekta ako je zahtjev za izdavanje tog akta zajedno s glavnim projektom podnesen u roku od dvanaest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 66.

Ovom odredbom se propisuje, da tipski projekt za koji je izdano rješenje o tipskom projektu u skladu sa Zakonom o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) može se rabiti dok se ne promijeni propis kojim se utječe na tehničko rješenje građevine.

Uz članak 67.

Ovom odredbom se propisuje, da se za zgrade stambene namjene s najviše dva stana, čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² i zgrade poljoprivredne namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 600 m² za koju je izdana građevinska dozvola prije stupanja na snagu ovoga zakona a bila je razvrstana u 2.b skupinu građevina, smatra građevinom 3.b skupine. Time se pojednostavljuje postupak izdavanja uporabne dozvole za ove građevine.

Uz članak 68.

Odredbom ovoga članka navodi se obveza donošenja novog pravilnika o nostrifikaciji projekta te rok za njegovo donošenje.

Odredbom ovoga članka navode se Pravilnici koje je potrebno uskladiti s ovim Zakonom te se određuje rok za njihovo usklađenje.

Uz članak 69.

Ovom prijelaznim odredbama propisuje se da su županije, Grad Zagreb, veliki gradovi i gradovi čija upravna tijela obavljaju upravne poslove graditeljstva dužni osigurati provođenje postupaka i izdavanja akata s odredbama članka 32. ovoga Zakona u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, te se propisuju uvjeti za rad zatečenih službenika.

Uz članak 70.

Odredbom ovoga članka propisuje se da pravne osobe ovlaštene za energetska certificiranje i energetska pregled zgrade na temelju Zakona o gradnji („Narodne novine“, br. 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene do 31. prosinca 2025. kada im se po sili zakona ukida ovlaštenje.

Uz članak 71.

Odredbom ovoga članka određuje se objava i stupanje na snagu ovoga Zakona.

TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Pojmovi Članak 3.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Zakona te propisa i akata koji se donose na temelju ovoga Zakona imaju sljedeće značenje:

1. *dubinska obnova* je energetska obnova zgrade koja obuhvaća mjere energetske učinkovitosti na ovojnici i tehničkim sustavima te rezultira smanjenjem potrošnje energije za grijanje ($Q_{H,nd}$) i primarne energije (E_{prim}) na godišnjoj razini [$kWh/(m^2 \cdot a)$] od najmanje 50 % u odnosu na potrošnju energije prije obnove

2. *elektronička oglasna ploča* je mrežna stranica za prikaz podataka koju uspostavlja Ministarstvo u sklopu elektroničkog programa eDozvola dostupnog na internetskoj adresi: »<https://dozvola.mgipu.hr>« (u daljnjem tekstu: eDozvola), a koja je stranica integrirana u mrežne stranice županija i jedinica lokalne samouprave čija upravna tijela izdaju građevinske dozvole i druge akte na temelju ovoga Zakona te lokacijske dozvole i druge akte na temelju zakona kojim se uređuje prostorno uređenje

3. *energetski certifikat* je certifikat iz kojega je vidljivo energetske svojstvo zgrade ili samostalne uporabne cjeline zgrade, izračunato u skladu s Metodologijom provođenja energetskog pregleda zgrade

4. *energetska obnova zgrade* je primjena mjera energetske učinkovitosti u svrhu poboljšanja energetskog svojstva zgrade ili samostalne uporabne cjeline zgrade i temeljnog zahtjeva za građevinu – gospodarenje energijom i očuvanje topline, pri čemu mjere energetske učinkovitosti obuhvaćaju: energetski pregled i energetsko certificiranje zgrade za potrebe energetske obnove, izradu projektne dokumentacije za energetske obnovu zgrade kojom se dokazuje ušteda energije, povećanje toplinske zaštite ovojnice zgrade, unapređenje tehničkih sustava zgrade koji uključuju tehničku opremu za grijanje, hlađenje, ventilaciju, klimatizaciju i pripremu potrošne tople vode, sustav rasvjete, sustav automatizacije i upravljanja zgrade ili njezina dijela te uvođenje sustava obnovljivih izvora energije

5. *energetsko svojstvo zgrade* je izračunata ili izmjerena količina energije potrebna za zadovoljavanje potreba za energijom prilikom karakteristične uporabe zgrade, a koja među ostalim uključuje energiju koja se koristi za grijanje, hlađenje, ventilaciju, pripremu potrošne tople vode i rasvjetu. Energetsko svojstvo zgrade izražava se brojevanim pokazateljem korištenja primarne energije u [$kWh/(m^2 \cdot a)$] u svrhu izdavanja energetskih certifikata i usklađenosti s minimalnim zahtjevima na energetsko svojstvo zgrade

6. *generator topline* je dio sustava grijanja koji proizvodi korisnu toplinu primjenom jednog od niže navedenih postupaka ili više njih:

- izgaranjem goriva, primjerice u kotlu
- Jouleovim učinkom koji se odvija u elektrootpornim grijačima
- uzimanjem topline iz okolnog zraka, odsisnog zraka ili vode ili tla kao izvora topline s pomoću dizalice topline

7. *GML format* je standardni otvoreni elektronički format zapisa za dostavu i razmjenu prostornih podataka unutar informacijskog sustava prostornog uređenja i njegovih modula

8. *gradilište* je zemljište i/ili građevina, uključujući i privremeno zauzete površine, na kojima se izvodi građenje ili radovi potrebni za primjenu odgovarajuće tehnologije građenja i zaštitu

9. *gradnja* je projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja

10. *građenje* je izvedba građevinskih i drugih radova (pripremni, zemljani, konstruktorski, instalaterski, završni te ugradnja građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja) kojima se gradi nova građevina, rekonstruira, održava ili uklanja postojeća građevina

11. *građevina* je građenjem nastao i s tlom povezan sklop, izveden od svrhovito povezanih građevnih proizvoda sa ili bez instalacija, sklop s ugrađenim postrojenjem, samostalno postrojenje povezano s tlom ili sklop nastao građenjem

12. *Informacijski sustav energetske certifikata (IEC)* je računalna aplikacija za izdavanje, pohranu i kontrolu energetskih certifikata, izvješća o energetskim pregledima zgrada, izvješća o redovitim pregledima sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradama, sadrži bazu podataka energetskih certifikata, izvješća o energetskim pregledima zgrada, izvješća o redovitim pregledima sustava grijanja i hlađenja ili klimatizacije te osoba ovlaštenih za energetsko certificiranje i energetski pregled zgrada i osoba ovlaštenih za kontrolu i provedbu programa izobrazbe

13. *iskolčenje građevine* je geodetski prijenos tlocrta vanjskog obrisa, odnosno osi građevine koja će se graditi, na teren unutar građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru koji izvodi ovlaštenu inženjer geodezije sukladno posebnom propisu

14. *javnopravna tijela* su tijela državne uprave, druga državna tijela, upravni odjeli, odnosno službe velikih gradova, Grada Zagreba i županija nadležni za obavljanje poslova iz određenih upravnih područja te pravne osobe koje imaju javne ovlasti, određeni posebnim zakonima, koji utvrđivanjem posebnih uvjeta i/ili uvjeta priključenja, odnosno potvrđivanjem projekta na način propisan ovim Zakonom sudjeluju u gradnji građevina

15. *katastar* je katastar zemljišta, odnosno katastar nekretnina prema zakonu koji uređuje državnu izmjeru i katastar nekretnina

16. *Metodologija provođenja energetskog pregleda zgrade* (u daljnjem tekstu: Metodologija) je skup radnji i postupaka za provođenje energetskog pregleda zgrada koja sadrži algoritam za izračun energetskog svojstva zgrade u standardnim uvjetima korištenja te se koristi u procesu izdavanja energetskih certifikata zgrada i za provjeru usklađenosti s minimalnim zahtjevima na energetsko svojstvo, a objavljuje se na službenim mrežnim stranicama Ministarstva. Metodologija je transparentna i otvorena za inovacije

17. *mikroizolirani sustav* je bilo koji sustav s potrošnjom manjom od 500 GWh u 1996. godini, pri čemu ne postoji povezanost s drugim sustavima

18. *mjesto za punjenje* je sučelje putem kojeg je u danom trenutku moguće puniti jedno električno vozilo ili zamijeniti bateriju jednog električnog vozila

19. *ministar* je čelnik tijela državne uprave nadležnog za poslove graditeljstva

20. *Ministarstvo* je tijelo državne uprave nadležno za poslove graditeljstva

21. *održavanje* građevine je izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini radi očuvanja temeljnih zahtjeva za građevinu tijekom njezina trajanja, kojima se ne mijenja usklađenost građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena

22. *oprema* su pojedinačni uređaji, strojevi, procesne instalacije i drugi proizvodi od kojih se sastoji postrojenje ili su samostalno ugrađeni u građevinu radi tehnološkog ili drugog procesa kojemu je namijenjena građevina

23. *postojeća građevina* je građevina izgrađena na temelju građevinske dozvole ili drugog odgovarajućeg akta i svaka druga građevina koja je prema ovom ili posebnom zakonu s njom izjednačena

24. *posebni uvjeti* su uvjeti za građenje koje u slučaju propisanom posebnim propisom u svrhu provedbe tog propisa javnopravno tijelo utvrđuje na način propisan ovim Zakonom, odnosno posebnim zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje, osim uvjeta priključenja, uvjeta koji se utvrđuju u postupku procjene utjecaja na okoliš, postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i u postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu

25. *potvrda glavnog projekta* je potvrda da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim uvjetima koju izdaje javnopravno tijelo u slučajevima propisanim posebnim zakonom na način propisan ovim Zakonom
26. *postrojenje* je skup svrhovito povezane opreme za obavljanje tehnološkog ili drugog procesa kojemu je namijenjena građevina
27. *pripremni radovi* su građenje privremenih građevina i izvedba drugih radova radi organizacije i uređenje gradilišta te omogućavanja primjene odgovarajuće tehnologije građenja
28. *rekonstrukcija građevine* je izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu ili kojima se mijenja usklađenost te građevine s lokacijskim uvjetima u skladu s kojima je izgrađena (dograđivanje, nadograđivanje, uklanjanje vanjskog dijela građevine, izvođenje radova radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.), odnosno izvedba građevinskih i drugih radova na ruševini postojeće građevine
29. *složena građevina* je sklop više međusobno funkcionalno i/ili tehnološki povezanih građevina
30. *sustav automatizacije i upravljanja zgradom* je sustav koji obuhvaća sve proizvode, softver i inženjerske usluge, kojim se može poduprijeti energetska učinkovito, ekonomično i sigurno funkcioniranje tehničkih sustava zgrade putem automatskog upravljanja i olakšavanjem ručnog upravljanja tim tehničkim sustavima zgrade
31. *tehnički sustav zgrade* je tehnička oprema zgrade ili samostalne uporabne cjeline zgrade za grijanje prostora, hlađenje prostora, ventilaciju, klimatizaciju, pripremu potrošne tople vode, ugrađenu rasvjetu, automatizaciju i upravljanje zgradom, proizvodnju električne energije u krugu zgrade ili kombinaciju navedenog, uključujući sustave koji upotrebljavaju energiju iz obnovljivih izvora
32. *ugovor o energetske učinku* je ugovor između korisnika i pružatelja energetske usluga, verificiran i praćen tijekom cijelog svog trajanja, pri čemu se investicija u radove, opremu i usluge za provedbu mjera za poboljšanje energetske učinkovitosti obuhvaćenih energetske uslugom otplaćuje prema ugovorenom stupnju poboljšanja energetske učinkovitosti ili drugim ugovorenim kriterijima, kao što su financijske uštede
33. *ugradnja* je izvedba građevinskih i drugih radova kojim se povezuju građevni proizvodi, instalacije ili postrojenja tako da postaju sastavni dio građevine i ne mogu se bez uklanjanja ili bez utjecaja na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu odvojiti od građevine
34. *uklanjanje građevine ili njezina dijela* je izvedba radova razgradnje građevine ili njezina dijela s mjesta na kojem se nalazi, uključujući i gospodarenje zatečenim otpadom u građevini i na građevnoj čestici, te građevnog materijala i građevnog otpada nastalog razgradnjom građevine sukladno propisima koji uređuju gospodarenje otpadom, te dovođenje građevne čestice, odnosno zemljišta na kojemu se nalazila građevina u uredno stanje
35. *ukupna korisna površina zgrade* je ukupna neto podna površina zgrade koja odgovara namjeni uporabe zgrade, a koja se računa prema točki 5.1.7. HRN ISO 9836
36. *upravno tijelo* je upravni odjel, odnosno služba velikog grada, Grada Zagreba, odnosno županije nadležna za obavljanje upravnih poslova graditeljstva
37. *uvjeti priključenja* su uvjeti za građenje koje u slučaju propisanom posebnim propisom u svrhu provedbe tog propisa javnopravno tijelo utvrđuje na način propisan ovim Zakonom, odnosno zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje, a kojim se uvjetima određuje tehnička mogućnost i tehnički uvjeti priključenja građevine za njezine potrebe na niskonaponsku električnu mrežu, građevine javne vodoopskrbe i odvodnje, odvodnju oborinskih voda, prometnu površinu, elektroničke komunikacijske građevine, građevine energetske infrastrukture ili na drugu infrastrukturnu građevinu

38. *zgrada* je zatvorena i/ili natkrivena građevina namijenjena boravku ljudi, odnosno smještaju životinja, biljaka i stvari. Zgradom se ne smatra pojedinačna građevina unutar sustava infrastrukturne građevine

39. *zgrada gotovo nulte energije* je zgrada koja ima vrlo visoka energetska svojstva. Ta gotovo nulta, odnosno vrlo niska količina energije trebala bi se u vrlo značajnoj mjeri pokrivati energijom iz obnovljivih izvora, uključujući energiju iz obnovljivih izvora koja se proizvodi na zgradi ili u njezinoj blizini, a za koju su zahtjevi utvrđeni posebnim propisom

40. *zgrada javne namjene* je zgrada ili dio zgrade koju koristi tijelo javne vlasti za obavljanje svojih poslova, zgrada ili dio zgrade za stanovanje zajednice te zgrada ili dio zgrade koja nije stambena u kojoj boravi više ljudi ili u kojoj se pruža usluga većem broju ljudi

41. *značajna obnova* je obnova zgrade gdje se obnovi podvrgava više od 25 % površine ovojnice zgrade.

(2) Pojmovi uporabljeni u ovom Zakonu imaju značenje određeno posebnim zakonom kojim se uređuje područje prostornoga uređenja te drugim posebnim zakonom, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

(3) Izrazi koji u ovom Zakonu imaju rodno značenje koriste se neutralno i odnose se na muške i ženske osobe.

Razvrstavanje građevina

Članak 4.

(1) Građevine i radovi na tim građevinama se s obzirom na zahtjevnost postupaka u vezi s gradnjom prema ovome Zakonu razvrstavaju u pet skupina, od zahtjevnijih prema manje zahtjevnima, kako slijedi:

1. skupina – građevine koje se planiraju Državnim planom prostornog razvoja

2.a skupina – građevine za koje se utvrđuju posebni uvjeti i provodi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu

2.b skupina – građevine za koje se utvrđuju posebni uvjeti, a ne provodi postupak donošenja rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš, odnosno postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i/ili ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu

3.a skupina – građevine za koje se ne utvrđuju posebni uvjeti

3.b skupina – zgrade stambene namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 400 m² i zgrade poljoprivredne namjene čija građevinska (bruto) površina ne prelazi 600 m², za koje se ne utvrđuju posebni uvjeti.

(2) U slučaju ispunjavanja više uvjeta iz stavka 1. ovoga članka ili sumnje, pri utvrđivanju skupine za određenu građevinu primjenjuje se zahtjevnija skupina.

Dopuštena odstupanja u građenju

Članak 19.

(1) Prilikom građenja građevine dopušteno je odstupanje u odnosu na glavni projekt sukladno pravilima struke ako se time ne utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu i ne mijenja usklađenost građevine s utvrđenim lokacijskim uvjetima.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prilikom građenja građevine dopušteno je odstupanje u odnosu na glavni projekt u pogledu vanjske mjere građevine do 0,30 metara, osim u pogledu odstupanja od obveznog građevinskog pravca i najmanje udaljenosti od međe, te prilikom građenja ili rekonstrukcije građevine upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske ili građevine koja se nalazi u kulturno-povijesnoj cjelini upisanoj u taj Registar.

Zahtjevi energetske učinkovitosti Članak 19.a

Odredbе ovoga poglavlja primjenjuju se na zgrade s krovom i zidovima u kojima se koristi energija radi postizanja određenih unutarnjih klimatskih uvjeta.

Članak 20.

(1) Svaka zgrada, ovisno o vrsti i namjeni, mora biti projektirana, izgrađena i održavana tako da tijekom uporabe ispunjava propisane zahtjeve energetske učinkovitosti, ako tehničkim propisom donesenim na temelju ovoga Zakona nije propisano drukčije.

(2) Svaka zgrada, ovisno o vrsti i namjeni, mora biti projektirana i izgrađena tako da je moguće bez značajnih troškova osigurati individualno mjerenje potrošnje energije, energenata i vode s mogućnošću daljinskog očitavanja za pojedine posebne dijelove zgrade.

(3) Projektant je dužan prije izrade glavnog projekta nove zgrade koja mora ispunjavati minimalne zahtjeve na energetske svojstvo zgrade uzeti u obzir tehničku, okolišnu i gospodarsku izvedivost dostupnih visokoučinkovitih alternativnih sustava opskrbe energijom, te isto prikazati u glavnom projektu.

(4) Zahtjeve energetske učinkovitosti pojedinih vrsta zgrada, koji uključuju minimalne zahtjeve na energetske svojstvo zgrade i njezinih posebnih dijelova, način izračuna energetskog svojstva zgrade, minimalni obvezni udio obnovljivih izvora u ukupnoj potrošnji energije zgrade, kriterije za zgrade gotovo nulte energije, sadržaj prikaza izvedivosti dostupnih visokoučinkovitih alternativnih sustava opskrbe energijom te radi optimiziranja korištenja energije tehničkih sustava zgrade: zahtjeve za sustave u pogledu ukupnih energetskih svojstava, ispravne ugradnje i odgovarajućeg dimenzioniranja, podešavanja i nadzora tehničkih sustava zgrade, zahtjeve vezane na postavljanje uređaja za samoregulaciju, zahtjeve za sustave automatizacije i upravljanje zgradama, izgled i sadržaj Iskaznice energetskih svojstava zgrade i druge zahtjeve vezane uz energetske učinkovitost zgrade, kao i dostavu izvješća Europskoj komisiji vezano za pretpostavke, izračune i rezultate troškovno optimalnih analiza, propisuje tehničkim propisom o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama ministar.

Energetski certifikat zgrade Članak 23.

(1) Energetski certifikat zgrade, odnosno njezina posebno g dijela (u daljnjem tekstu: energetski certifikat) izdaje se za zgradu, odnosno njezin poseban dio za koji je potrebno koristiti energiju za održavanje određenih unutarnjih klimatskih uvjeta u skladu s njezinom namjenom, osim za:

1. zgradu koja se koristi za održavanje vjerskih obreda ili vjerskih aktivnosti
2. privremenu zgradu čiji je rok uporabe dvije godine ili manje, industrijsko postrojenje, radionicu i nestambenu poljoprivrednu zgradu s malim energetske potrebama
3. stambenu zgradu koja se koristi manje od četiri mjeseca godišnje
4. slobodnostojeću zgradu s ukupnom korisnom površinom manjom od 50 m².

(2) Energetskim certifikatom se predočuju energetska svojstva zgrade, odnosno njezina posebnog dijela.

(3) Energetski certifikat izrađuje se elektronički i ispisuje isključivo putem IEC-a.

(4) Energetski certifikat važi deset godina od dana njegova izdavanja.

(5) Energetski certifikat za zgradu s jednostavnim tehničkim sustavom potpisuje ovlaštena osoba koja ga je izradila, a energetski certifikat za zgradu sa složenim tehničkim sustavom sve ovlaštene osobe i/ili imenovane osobe u ovlaštenoj pravnoj osobi koje su u izradi istog sudjelovale.

Osoba ovlaštena za energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi

Članak 27.

- (1) Energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi provodi fizička ili pravna osoba koja za to ima ovlaštenje (u daljnjem tekstu: ovlaštena osoba).
- (2) Ovlaštenje iz stavka 1. ovoga članka daje Ministarstvo rješenjem.
- (3) Ovlaštenje iz stavka 1. ovoga članka daje se na neodređeno vrijeme.
- (4) Podnositelj zahtjeva za davanje ovlaštenja iz stavka 1. ovoga članka dužan je priložiti dokaze o ispunjavanju svih uvjeta propisanih za davanje tog ovlaštenja.
- (5) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka i rješenja o odbijanju ili odbacivanju zahtjeva za davanje ovlaštenja iz tog stavka te rješenja o obustavi postupka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Članak 28.

- (1) Ovlaštenje za energetska certificiranje i energetski pregled zgrade (u daljnjem tekstu: ovlaštenje) daje se za:
 1. energetska certificiranje i energetski pregled zgrade s jednostavnim tehničkim sustavom
 2. energetska certificiranje i energetski pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom ili
 3. energetski pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom.
- (2) Ovlaštenje za energetska certificiranje i energetski pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom obuhvaća i ovlaštenje za energetska certificiranje i energetski pregled zgrade s jednostavnim tehničkim sustavom.
- (3) Ovlaštenje iz stavka 1. podstavaka 2. i 3. ovoga članka obuhvaća i ovlaštenje za redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi ako je ovlaštenje dano fizičkoj osobi strojarske struke, odnosno pravnoj osobi koja zapošljava fizičku osobu strojarske struke koja ispunjava uvjete za davanje ovlaštenja za energetski pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom.

Članak 30.

Ovlaštenje se daje pravnoj osobi koja:

1. je registrirana za djelatnost energetskog certificiranja i energetskog pregleda zgrade i
2. ima u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme zaposlenu najmanje jednu osobu koja ispunjava uvjete iz članka 29. ovoga Zakona.

Članak 31.

- (1) Ovlaštenje za energetska certificiranje i energetski pregled zgrade s jednostavnim tehničkim sustavom daje se fizičkoj osobi koja ispunjava uvjete iz članka 29. stavka 1. podstavka 1. i 2. ili stavka 2. ovoga Zakona i koja je uspješno završila program stručnog osposobljavanja Modul 1 propisan pravilnikom iz članka 47. ovoga Zakona, odnosno pravnoj osobi koja zapošljava najmanje jednu fizičku osobu koja je uspješno završila navedeni program osposobljavanja.
- (2) Ovlaštenje za energetska certificiranje zgrada sa složenim tehničkim sustavom daje se pravnoj osobi koja zapošljava najmanje jednu fizičku osobu koja ispunjava uvjete iz članka 29. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona i koja je uspješno završila program stručnog osposobljavanja Modul 2 propisan pravilnikom iz članka 47. ovoga Zakona.

(3) Ovlaštenje za energetske pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom daje se fizičkoj osobi koja ispunjava uvjete iz članka 29. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ovoga Zakona i koja je uspješno završila program stručnog osposobljavanja Modul 2 propisan pravilnikom iz članka 47. ovoga Zakona, odnosno pravnoj osobi koja zapošljava najmanje jednu fizičku osobu koja je uspješno završila navedeni program stručnog osposobljavanja, i to u dijelu njezine struke, kako slijedi:

1. za strojarski dio tehničkog sustava ovlašćuje se osoba strojarske struke
2. za elektrotehnički dio tehničkog sustava ovlašćuje se osoba elektrotehničke struke
3. za sustave automatskog reguliranja i upravljanja ovlašćuje se osoba elektrotehničke struke ili strojarske struke
4. za građevinski dio zgrade ovlašćuje se osoba arhitektonske ili građevinske struke.

Članak 34.

(1) Ovlaštena osoba ne smije izdati energetske certifikat, obaviti energetske pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi za naručitelja pravnu osobu u kojoj:

1. ima dionice ili poslovne udjele
2. je član nadzornog odbora, član uprave, prokurist, opunomoćenik ili zaposlenik
3. je član nadzornog odbora, član uprave, prokurist, opunomoćenik ili zaposlenik njegov bračni drug ili srodnik u ravnoj liniji.

(2) Ovlaštena osoba ne smije izdati energetske certifikat, obaviti energetske pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije za zgradu:

1. za koju je ona ili pravna osoba u kojoj je zaposlena sudjelovala u izradi projekta, kontroli projekta, stručnom nadzoru građenja, građenju ili održavanju zgrade
2. koja je u njezinu vlasništvu, suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu
3. koja je u vlasništvu, suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu pravne osobe u kojoj je zaposlena, bračnog druga ili srodnika u ravnoj liniji
4. koja je u vlasništvu osobe za koju obavlja poslove posredovanja kod kupoprodaje, iznajmljivanja, davanja u zakup ili na leasing.

(3) Ovlaštena pravna osoba opskrbljivač energijom ili vodom ne smije izraditi energetske certifikat, obaviti energetske pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije za naručitelja u zgradi koju opskrbljuje energijom ili vodom.

(4) Ovlaštena osoba koja je zaposlenik upravitelja zgrade ili posrednika u prometu nekretninama ne smije izraditi energetske certifikat, obaviti energetske pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije za naručitelja u zgradi u kojoj je upravitelj, odnosno za naručitelja u zgradi za koju je posrednik u prometu nekretnine.

Članak 36.

(1) Potvrde za ostvarivanje prava pružanja usluga energetskog certificiranja i energetskog pregleda zgrade hrvatskih državljana i pravnih osoba u zemljama ugovornicama Ugovora o Europskom gospodarskom prostoru izdaje Ministarstvo.

(2) Uvjete i način izdavanja potvrde iz stavka 1. ovoga članka propisuje ministar pravilnikom.

Članak 42.

(1) Ovlaštenje za kontrolu energetskih certifikata daje se pravnoj osobi koja:

1. ima ovlaštenje za energetske certificiranje zgrada sa složenim tehničkim sustavom

2. ima u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme zaposlene najmanje dvije osobe koje ispunjavaju uvjete za davanje ovlaštenja za provedbu energetske pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom od kojih je najmanje jedna arhitektonske ili građevinske struke te zapošljava ili na drugi način osigurava stručnu osobu strojarske i stručnu osobu elektrotehničke struke, koje ispunjavaju uvjete za davanje ovlaštenja za provedbu energetske pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom

3. ima iskustvo u provedbi energetske certificiranja zgrada sa složenim tehničkim sustavom najmanje tri godine i

4. je izradila više od dvadeset energetske certifikata zgrada sa složenim tehničkim sustavom.

(2) Ovlaštenje za kontrolu izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradama daje se pravnoj osobi koja:

1. je ovlaštena za obavljanje energetske certificiranja zgrada sa složenim tehničkim sustavom

2. ima u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme zaposlene najmanje dvije osobe koje ispunjavaju uvjete za davanje ovlaštenja za provedbu energetske pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom od kojih je najmanje jedna strojarske struke

3. ima iskustvo u provedbi energetske pregleda zgrada sa složenim tehničkim sustavom najmanje tri godine i

4. je izradila više od dvadeset energetske certifikata zgrada sa složenim tehničkim sustavom.

Članak 52.

(1) Ako u projektiranju sudjeluje više projekatara, za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata odgovoran je glavni projektant.

(2) Glavni projektant može biti istodobno i projektant jednog od dijelova glavnog projekta.

(3) Glavni projektant koji ispunjava uvjete propisane posebnim propisom može prilikom izrade projekta biti koordinator zaštite na radu.

(4) Glavnog projektanta određuje investitor ugovorom o projektiranju ili druga osoba određena tim ugovorom.

Članak 54.

(1) Izvođač je dužan graditi u skladu s građevinskom dozvolom, ovim Zakonom, tehničkim propisima, posebnim propisima, pravilima struke i pri tome:

1. povjeriti izvođenje građevinskih radova i drugih poslova osobama koje ispunjavaju propisane uvjete za izvođenje tih radova, odnosno obavljanje poslova

2. radove izvoditi tako da se ispune temeljni zahtjevi za građevinu, zahtjevi propisani za energetska svojstva zgrada i drugi zahtjevi i uvjeti za građevinu

3. ugrađivati građevne i druge proizvode te postrojenja u skladu s ovim Zakonom i posebnim propisima

4. osigurati dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine s temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.) za koje je obveza prikupljanja tijekom izvođenja građevinskih i drugih radova za sve izvedene dijelove građevine i za radove koji su u tijeku određena ovim Zakonom, posebnim propisom ili projektom

5. gospodariti građevnim otpadom nastalim tijekom građenja na gradilištu sukladno propisima koji uređuju gospodarenje otpadom

6. oporabiti i/ili zbrinuti građevni otpad nastao tijekom građenja na gradilištu sukladno propisima koji uređuju gospodarenje otpadom

7. sastaviti pisanu izjavu o izvedenim radovima i o uvjetima održavanja građevine.

(2) Građevine za koje se ne izdaje građevinska dozvola izvođač je dužan graditi u skladu s glavnim projektom, ovim Zakonom, tehničkim propisima, posebnim propisima i pravilima struke, ako nije drukčije propisano pravilnikom donesenim na temelju ovoga Zakona.

(3) Stavak 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na građenje građevine iz stavka 2. ovoga Zakona.

(4) Sadržaj pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine propisuje ministar pravilnikom.

Članak 60.

Način provedbe stručnog nadzora građenja, obrazac, uvjete i način vođenja građevinskog dnevnika i sadržaj završnog izvješća nadzornog inženjera propisuje ministar pravilnikom.

Članak 63.

(1) Revident je odgovoran da projekt ili dio projekta za koji je proveo kontrolu i dao pozitivno izvješće udovoljava zahtjevima iz ovoga Zakona, posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona, tehničkih specifikacija i pravila struke u pogledu kontroliranog svojstva.

(2) Osim odredbe iz stavka 1. ovoga članka, na revidenta se na odgovarajući način primjenjuju i odredbe ovoga Zakona o odgovornosti projektanta.

(3) Revident ne može obaviti kontrolu projekta u čijoj je izradi u cijelosti ili djelomično sudjelovao ili ako je taj projekt u cijelosti ili djelomično izrađen ili nostrificiran u pravnoj osobi u kojoj je zaposlen.

Članak 65.

(1) Glavni projekt i izvedbeni projekt zajedno s građevinskom dozvolom dužan je trajno čuvati investitor, njegov pravni sljednik, odnosno vlasnik građevine.

(2) Glavni projekt zajedno s građevinskom dozvolom dužno je trajno čuvati upravno tijelo, odnosno Ministarstvo.

Glavni projekt

Članak 68.

(1) Glavni projekt je skup međusobno usklađenih projekata kojima se daje tehničko rješenje građevine i dokazuje ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu te drugih propisanih i određenih zahtjeva i uvjeta.

(2) Glavni projekt za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola izrađuje se u skladu s lokacijskim uvjetima određenim tom dozvolom, posebnim uvjetima koji se utvrđuju u postupku procjene utjecaja na okoliš i u postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, posebnim propisima, ovim Zakonom, tehničkim propisima i drugim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, drugim propisima kojima se uređuju zahtjevi i uvjeti za građevinu te pravilima struke.

(3) Glavni projekt za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola izrađuje se u skladu s uvjetima za građenje građevina propisanim prostornim planom, posebnim uvjetima, uvjetima priključenja, ovim Zakonom, tehničkim propisima i drugim propisima donesenim na temelju ovoga Zakona, drugim propisima kojima se uređuju zahtjevi i uvjeti za građevinu te pravilima struke.

Članak 69.

(1) Glavni projekt ovisno o vrsti građevine, odnosno radova sadrži:

1. arhitektonski projekt
2. građevinski projekt
3. elektrotehnički projekt
4. strojarški projekt.

(2) Izradi glavnog projekta, odnosno pojedinih projekata koje sadrži, ovisno o vrsti građevine, odnosno radova, ako je to propisano posebnim zakonom ili ako je potrebno, prethodi izrada:

1. krajobraznog elaborata
2. geomehaničkog elaborata
3. prometnog elaborata
4. elaborata tehničko-tehnološkog rješenja
5. elaborata zaštite na radu
6. elaborata zaštite od buke
7. konzervatorskog elaborata
8. drugog potrebnog elaborata.

(3) U glavnom projektu moraju biti navedeni podaci potrebni za izračun komunalnog doprinosa i vodnog doprinosa.

(4) Projekti iz stavka 1. ovoga članka moraju sadržavati i podatke iz elaborata koji su poslužili kao podloga za njihovu izradu te projektirani vijek uporabe građevine i uvjete za njezino održavanje.

(5) Elaborati iz stavka 2. ovoga članka izrađuju se u skladu s ovim Zakonom, propisom donesenim na temelju ovoga Zakona i posebnim propisom.

Članak 70.

(1) Prva mapa glavnog projekta sadrži:

1. izjavu projektanta i glavnog projektanta da je glavni projekt izrađen u skladu s lokacijskom dozvolom i drugim propisima, uvjetima i pravilima iz članka 68. stavka 2. ovoga Zakona ako je izrađen za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola
2. izjavu projektanta i glavnog projektanta da je glavni projekt izrađen u skladu s prostornim planom i drugim propisima, uvjetima i pravilima iz članka 68. stavka 3. ovoga Zakona ako je izrađen za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola
3. prikaz svih primijenjenih mjera zaštite od požara u svim dijelovima glavnog projekta za građevinu razvrstanu u 1., 2.a ili 2.b skupinu građevina za koju se prema posebnom propisu utvrđuju posebni uvjeti zaštite od požara, a koji prikaz potpisuje glavni projektant
4. druge dijelove propisane ovim Zakonom i pravilnikom iz članka 66. stavka 4. ovoga Zakona.

(2) Prva mapa glavnog projekta za građevinsku dozvolu kojom se određuje oblik i veličina građevne čestice, odnosno obuhvat zahvata u prostoru te smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici, odnosno obuhvatu zahvata u prostoru sadrži:

1. dijelove iz stavka 1. ovoga članka
2. geodetsku situaciju stvarnog stanja terena u položajnom i visinskom smislu koja je sastavni dio geodetskog elaborata
3. potvrdu katastarskog ureda da je geodetski elaborat iz podstavka 2. ovoga stavka predan na pregled i potvrđivanje
4. geodetsku situaciju građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru te smještaja jedne ili više građevina na toj čestici, odnosno tom obuhvatu u položajnom i visinskom smislu

5. popis koordinata lomnih točaka građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru te jedne ili više građevina na toj čestici, odnosno tom obuhvatu predan i izrađen u GML formatu i
6. potvrdu katastarskog ureda o rezervaciji broja nove građevne čestice ako se građevinskom dozvolom određuje novi oblik ili veličina građevne čestice.

Projekt uklanjanja građevine
Članak 76.

(1) Projekt uklanjanja građevine je projekt kojim se tehnički razrađuju rješenja, odnosno postupak i način uklanjanja građevine i stvari koje se nalaze u građevini, prethodno rješavanje pitanja odvajanja priključaka građevine na energetska i/ili drugu infrastrukturu, sigurnosne mjere, mjere gospodarenja otpadom, uporabe i/ili zbrinjavanja otpada iz građevine i otpada nastalog uklanjanjem građevine sukladno propisima koji uređuju gospodarenje otpadom te odvoz i zbrinjavanje građevinskog materijala nastalog uklanjanjem građevine.

(2) Projekt uklanjanja građevine ili njezina dijela sadrži:

1. nacрте, proračune i/ili druge inženjerske dokaze da tijekom uklanjanja neće doći do gubitka stabilnosti konstrukcije kojim bi se ugrozio život i zdravlje ljudi ili okoliš
2. tehnički opis uklanjanja građevine ili njezina dijela i način gospodarenja građevnim materijalom i otpadom nastalim uklanjanjem građevine i uređenja građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru nakon uklanjanja građevine ili njezina dijela
3. proračun stabilnosti okolnog i drugog zemljišta i/ili okolnih i drugih građevina ako uklanjanje građevine ili način njezina uklanjanja utječe na stabilnost tog zemljišta i/ili ispunjavanje temeljnih zahtjeva tih građevina.

(3) Projekt uklanjanja građevine podliježe kontroli projekata u odnosu na mehaničku otpornost i stabilnost ako način uklanjanja i/ili uklanjanje građevine utječe na stabilnost okolnog i drugog zemljišta i/ili ispunjavanje temeljnih zahtjeva drugih građevina.

Članak 78.

(1) Zahtjevu za izdavanje rješenja o tipskom projektu podnositelj zahtjeva prilaže:

1. najmanje tri primjerka tipskog projekta koji sadrži sve dijelove propisane za glavni projekt, osim dijelova koji se odnose na lokacijske uvjete, uvjete priključenja i posebne uvjete koji ovise o lokaciji građevine
2. pisano izvješće o kontroli tipskog projekta ako je kontrola propisana
3. pisano izvješće i potvrdu o nostrifikaciji ako je projekt izrađen prema stranim propisima.

(2) Odredbe ovoga Zakona kojima je uređeno pitanje obveze usklađenosti glavnog projekta za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola s posebnim propisima i posebnim uvjetima te na utvrđivanje posebnih uvjeta i izdavanja potvrde glavnog projekta na odgovarajući se način primjenjuju na tipski projekt i donošenje rješenja o tipskom projektu.

Posebni uvjeti i uvjeti priključenja za građenje građevine za koju se ne izdaje lokacijska
dozvola i potvrda glavnog projekta

Članak 81.

(1) U svrhu izrade glavnog projekta za građenje građevine za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola javnopravno tijelo određeno posebnim propisom po službenoj

dužnosti utvrđuje posebne uvjete, odnosno uvjete priključenja u slučaju u kojem je to propisano posebnim propisom.

(2) Utvrđivanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja traži projektant putem upravnog tijela, odnosno Ministarstva koje je nadležno za izdavanje građevinske dozvole za građevinu za čije se građenje izrađuje glavni projekt.

(3) U traženju iz stavka 2. ovoga članka projektant navodi podatke koji su u smislu posebnog propisa potrebni za utvrđivanje posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja ili uz traženje prilaže opis i grafički prikaz građevine i/ili elaborat koji je prema posebnom zakonu uvjet za utvrđivanje posebnih uvjeta.

(4) Opis i grafički prikaz građevine sadrži, odnosno prikazuje podatke koji su u smislu posebnog propisa potrebni za utvrđivanje posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja, a izrađuje ga projektant u elektroničkom obliku i potpisuje elektroničkim potpisom.

Članak 90.

(1) Na rješenje javnopravnog tijela o obustavi postupka utvrđivanja posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja projektant ima pravo žalbe, odnosno pravo pokretanja upravnog spora ako je rješenje donijelo središnje tijelo državne uprave.

(2) Na rješenje javnopravnog tijela o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta projektant i investitor imaju pravo žalbe, odnosno pravo pokretanja upravnog spora ako je rješenje donijelo središnje tijelo državne uprave.

(3) O žalbi iz stavaka 1. i 2. ovoga članka odlučuje javnopravno tijelo koje je prema posebnom zakonu nadležno za odlučivanje o žalbama protiv akata javnopravnog tijela.

(4) Rješenje o žalbi izjavljenoj protiv rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka tijelo nadležno za odlučivanje o žalbi dužno je donijeti u roku od 30 dana od dana predaje žalbe.

Članak 91.

(1) Dokaz o izjavljivanju žalbe, odnosno pokretanju upravnog spora protiv rješenja o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta projektant, odnosno investitor je u roku od 15 dana od dana primitka rješenja dužan dostaviti upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu koje u tom slučaju postupak izdavanja građevinske dozvole prekida do donošenja odluke o žalbi, odnosno tužbi.

(2) Ako projektant, odnosno investitor ne postupi u skladu sa stavkom 1. ovoga članka ili protiv rješenja o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta ne izjavi žalbu, odnosno ne pokrene upravni spor, zahtjev za izdavanje građevinske dozvole se odbija.

(3) Tijelo nadležno za odlučivanje o žalbi i sud dužni su upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu radi znanja dostaviti odluku o žalbi, odnosno tužbi protiv rješenja o obustavi postupka utvrđivanja posebnih uvjeta, uvjeta priključenja i rješenja o obustavi postupka izdavanja potvrde glavnog projekta.

Komunikacija u postupcima utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja te izdavanja potvrda glavnog projekta

Članak 92.

(1) Upravno tijelo, Ministarstvo, drugo javnopravno tijelo i projektant u postupcima utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja te izdavanja potvrda glavnog projekta međusobno komuniciraju elektroničkim putem primjenom elektroničkog programa eDozvola.

(2) Posebni uvjeti, uvjeti priključenja i potvrda glavnog projekta utvrđuju, odnosno izdaju se kao elektroničke isprave.

Članak 97.

(1) Nostrifikaciju projekta u okviru zadaća svoje struke provodi osoba koja prema posebnom zakonu ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer, odnosno pravna osoba koja ima zaposlenu osobu koja ima pravo uporabe tog strukovnog naziva.

(2) Osoba koja obavi nostrifikaciju dužna je o tome na propisani način sastaviti pisano izvješće, ovjeriti projekt i dati izjavu.

(3) U slučaju da projektu koji se nostrificira nedostaju propisani dijelovi, osoba koja provodi nostrifikaciju može izraditi te dijelove projekta.

(4) Pisano izvješće i ovjera projekta iz stavka 2. ovoga članka izrađuju se kao elektronički zapis i potpisuju elektroničkim potpisom.

Članak 100.

(1) Dozvole za građevine 1. skupine i za građevine ostalih skupina na području dviju ili više županija, odnosno Grada Zagreba izdaje Ministarstvo.

(2) U slučaju građenja pojedine građevine iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo može prenijeti nadležnost za izdavanje pojedine dozvole na upravno tijelo velikog grada, Grada Zagreba, odnosno županije.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, uporabnu dozvolu za građevinu 1. skupine izdaje upravno tijelo velikog grada, Grada Zagreba, odnosno županije na koje je prenesena nadležnost za izdavanje građevinske dozvole i koje je izdalo tu dozvolu.

Članak 101.

(1) Dozvole za građevine 2.a, 2.b, 3.a i 3.b skupine na svom području izdaje upravno tijelo Grada Zagreba, odnosno velikog grada, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

(2) Dozvole za građevine 2.a, 2.b, 3.a i 3.b skupine na svom području, izvan područja velikog grada, izdaje upravno tijelo županije.

(3) Dozvole za građevine 2.a, 2.b, 3.a i 3.b skupine na području velikog grada i drugog grada ili općine izdaje upravno tijelo županije.

Članak 107.

(1) Građevina izgrađena bez građevinske dozvole, kao i građevina za koju se vodi postupak obustave građenja ili uklanjanja građevine prema posebnom zakonu ne smije se priključiti na komunalne vodne građevine.

(2) Građevinska dozvola nema pravnih učinaka na vlasništvo i druga stvarna prava na nekretnini za koju je izdana i ne predstavlja pravnu osnovu za ulazak u posjed nekretnine.

Članak 107.a

(1) Javnost i zainteresirana javnost obavještava se za građevinu razvrstanu u 2.a skupinu građevina putem elektroničke oglasne ploče o podnesenom zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole, sadržaju tog zahtjeva, podnesenim dokumentima uz taj zahtjev, izdanim potvrdama glavnog projekta i o izdanoj građevinskoj dozvoli za građenje te građevine.

(2) Građevinska dozvola za građenje građevine iz stavka 1. ovoga članka objavljuje se radi upoznavanja javnosti i zainteresirane javnosti na elektroničkoj oglasnoj ploči najmanje 30 dana.

Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole Članak 108.

(1) Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnosi investitor.

(2) Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za koju se prema posebnom zakonu ne izdaje lokacijska dozvola investitor prilaže:

1. glavni projekt u elektroničkom obliku
2. ispis glavnog projekta ovjeren od projektanata i glavnog projektanta ako je u njegovoj izradi sudjelovalo više projektanata
3. Iskaznicu energetskih svojstava zgrade u elektroničkom obliku, potpisanu elektroničkim potpisom
4. ispis Iskaznice energetskih svojstava zgrade ovjerene od projektanata i glavnog projektanta ako je u njezinoj izradi sudjelovalo više projektanata
5. pisano izvješće o kontroli glavnog projekta, ako je kontrola propisana
6. potvrdu o nostrifikaciji glavnog projekta, ako je projekt izrađen prema stranim propisima
7. dokaz pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole
8. dokaz da može biti investitor (koncesija, suglasnost ili drugi akt propisan posebnim propisom) ako se radi o građevini za koju je posebnim zakonom propisano tko može biti investitor i
9. dokaz da je vlasnik građevinskog zemljišta ispunio svoju dužnost prijenosa dijela zemljišta u vlasništvo jedinice lokalne samouprave, odnosno dužnosti sklapanja ugovora o osnivanju služnosti provoza i/ili prolaza, propisane posebnim zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje, ako takva dužnost postoji.

(3) Zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole za građevinu za koju se prema posebnom zakonu izdaje lokacijska dozvola investitor uz dokumente iz stavka 2. ovoga članka prilaže:

1. lokacijsku dozvolu i
2. parcelacijski elaborat koji je ovjeralo tijelo nadležno za državnu izmjeru i katastar nekretnina i potvrdilo Ministarstvo, odnosno upravno tijelo koje je izdalo lokacijsku dozvolu za građevinu za koju je lokacijskom dozvolom određeno formiranje građevne čestice ili je lokacijskom dozvolom određen obuhvat zahvata u prostoru unutar kojeg se formira građevna čestica u skladu s lokacijskom dozvolom, izrađen u elektroničkom obliku ovjeren elektroničkim potpisom.

(4) Dokumentacija iz stavka 2. podstavaka 1., 3., 5., 6., 7., 8. i 9. ovoga članka može se podnijeti u elektroničkom obliku i elektroničkim putem.

Dokaz pravnog interesa Članak 109.

(1) Dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole smatra se:

1. izvadak iz zemljišne knjige iz kojeg je vidljivo da je investitor vlasnik ili nositelj prava građenja na građevnoj čestici ili građevini na kojoj se namjerava graditi
2. predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom, na temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo vlasništva ili pravo građenja
3. odluka nadležne vlasti na temelju koje je investitor stekao pravo vlasništva ili pravo građenja
4. ugovor o ortaštvu sklopljen s vlasnikom nekretnine čiji je cilj zajedničko građenje
5. pisana suglasnost vlasnika zemljišta, odnosno vlasnika postojeće građevine te suglasnost Republike Hrvatske, tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom, za nekretnine kojima

Ministarstvo državne imovine upravlja temeljem članka 71. Zakona o upravljanju državnom imovinom («Narodne novine», br. 52/18.)

6. pisana suglasnost fiducijarnog vlasnika dana dotadašnjem vlasniku nekretnine koji je investitor.

(2) Dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole u pogledu obuhvata zahvata u prostoru smatra se:

1. izvadak, ugovor, odluka ili suglasnost iz stavka 1. ovoga članka
2. izvadak iz zemljišne knjige iz kojeg je vidljivo da je investitor nositelj prava služnosti
3. predugovor, ugovor ili ugovor sklopljen pod uvjetom na temelju kojeg je investitor stekao ili će steći pravo služnosti, zakupa ili korištenja
4. odluka nadležne državne vlasti na temelju koje je investitor stekao pravo služnosti.

(3) Potpis vlasnika nekretnine, odnosno nositelja prava građenja na predugovoru, ugovoru, odnosno suglasnost iz stavaka 1. i 2. ovoga članka mora biti ovjeren od javnog bilježnika.

(4) Dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole u pogledu nekretnine na kojoj stjecanje stvarnih prava nije moguće ili se prema posebnom zakonu pravo građenja stječe koncesijom smatra se ugovor o koncesiji kojim se stječe pravo građenja ili drugi akt određen posebnim zakonom, a jedinica lokalne samouprave svoj pravni interes za građenje infrastrukture i jednostavnih građevina na pomorskom dobru dokazuje planom upravljanja pomorskim dobrom za tekuću godinu ili drugim aktom određenim posebnim zakonom.

(5) Dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole u slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka smatra se i odluka Vlade Republike Hrvatske o utvrđivanju interesa Republike Hrvatske ili poziv na odredbu posebnog zakona kojom je utvrđen interes Republike Hrvatske za građenje građevine za koju je zatražena građevinska dozvola, ako je investitor podnio zahtjev za izvlaštenje, odnosno ako je investitor podnio zahtjev za rješavanje imovinskopravnih odnosa na zemljištu, građevinama ili drugim nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, jedinice područne (regionalne) ili lokalne samouprave.

(6) Dokazom pravnog interesa za izdavanje građevinske dozvole za građenje građevine čije je građenje u interesu Republike Hrvatske na javnoj cesti, nerazvrstanoj cesti, željezničkoj infrastrukturi i javnom vodnom dobru smatra se suglasnost osobe, odnosno tijela koje upravlja tom cestom, infrastrukturom, odnosno javnim vodnim dobro

Obuhvat i sadržaj građevinske dozvole

Članak 113.

(1) Građevinska dozvola izdaje se za:

1. građenje cijele građevine
2. izvođenje radova na postojećoj građevini propisanih ovim Zakonom
3. građenje jedne ili više cjelovitih građevina složene građevine (etapa) određenih lokacijskom dozvolom ili
4. jednu ili više faza pojedine građevine određenih lokacijskom dozvolom.

(2) Glavni projekt je sastavni dio građevinske dozvole, a što na njemu mora biti navedeno i ovjeren po tijelu graditeljstva.

Poziv za uvid u spis predmeta

Članak 116.

(1) Ako se građevinska dozvola izdaje za građenje građevine koja neposredno graniči s više od deset nekretnina, odnosno ako se građevinska dozvola izdaje za građenje građevine na građevnoj čestici koja se formira od deset ili više nekretnina ili za građenje građevine unutar obuhvata zahvata u prostoru koji se sastoji od deset ili više nekretnina, stranke se radi uvida u

spis predmeta pozivaju javnim pozivom koji se objavljuje na oglasnoj ploči tijela graditeljstva i na elektroničkoj oglasnoj ploči.

(2) Ako se građevinska dozvola izdaje za građenje građevine koja neposredno graniči s deset nekretnina ili manje, poziv za uvid u spis predmeta dostavlja se strankama osobnom dostavom, osim u slučaju u kojem je takva dostava nemoguća ili neprikladna, a osobito osobama čija adresa nije upisana u zemljišnoj knjizi niti katastru, nepoznatim nasljednicima i osobama nepoznata boravišta, odnosno sjedišta, a kojima se poziv dostavlja na način propisan stavkom 1. ovoga članka.

(3) Javni poziv smatra se dostavljen istekom osmoga dana od dana objave na oglasnoj ploči tijela graditeljstva, čime je ispunjena dužnost iz članka 115. stavka 2. ovoga Zakona.

(4) Stranka koja se ne odazove javnom pozivu, odnosno pozivu ne može zbog toga tražiti obnovu postupka izdavanja građevinske dozvole.

Dostava građevinske dozvole Članak 120.

(1) Građevinska dozvola, odnosno rješenje o odbijanju zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole dostavlja se:

1. investitoru s glavnim projektom
2. strankama koje su izvršile uvid u spis predmeta ili su se javile tijelu graditeljstva
3. strankama koje nisu izvršile uvid u spis predmeta i nisu se javile tijelu graditeljstva izlaganjem na oglasnoj ploči tijela graditeljstva i na elektroničkoj oglasnoj ploči u trajanju od osam dana.

(2) U slučaju dostave iz stavka 1. podstavka 3. ovoga članka građevinska dozvola, odnosno rješenje smatra se dostavljeno istekom osmoga dana od dana objave na oglasnoj ploči.

(3) Građevinska dozvola dostavlja se putem elektroničke oglasne ploče katastarskom uredu, jedinici lokalne samouprave na čijem se području namjerava graditi građevina i Hrvatskim vodama, s glavnim projektom.

Izmjena i/ili dopuna građevinske dozvole Članak 125.

(1) Izvršna, odnosno pravomoćna građevinska dozvola može se po zahtjevu investitora izmijeniti, dopuniti, poništiti i/ili ukinuti.

(2) U postupku donošenja rješenja o izmjeni i/ili dopuni građevinske dozvole na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona kojima je uređeno izdavanje građevinske dozvole, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije.

(3) Građevinska dozvola može se po zahtjevu investitora izmijeniti i/ili dopuniti do izdavanja uporabne dozvole.

Jednostavne i druge građevine i radovi Članak 128.

(1) Jednostavne i druge građevine i radovi određeni pravilnikom koji donosi ministar grade se, odnosno izvode bez građevinske dozvole.

(2) Građenju građevina i izvođenju radova iz stavka 1. ovoga članka može se pristupiti na temelju glavnog projekta, tipskog projekta za koji je Ministarstvo donijelo rješenje o tipskom projektu, drugog akta, odnosno bez akta ako je to propisano pravilnikom iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Potreba provedbe stručnog nadzora građenja građevina i izvođenja radova određenih pravilnikom iz stavka 1. ovoga članka te obveza prijave početka građenja, odnosno izvođenja istih propisuje se tim pravilnikom.

(4) U projektiranju i građenju građevina te izvođenju radova iz stavka 1. ovoga članka investitor, projektant i izvođač dužni su pridržavati se svih propisa i pravila struke koji se odnose na njihovo građenje te se iste ne smiju projektirati, graditi, odnosno izvoditi ako je to zabranjeno prostornim planom ili na drugi način protivno prostornom planu.

(5) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, protivno prostornom planu mogu se projektirati, graditi i izvoditi radovi na:

1. završavanju nezavršene zgrade, odnosno nezavršenog dijela zgrade, stambene namjene, poslovne namjene koja nije proizvodna ili nije namijenjena za obavljanje isključivo poljoprivredne djelatnosti, za koju je doneseno rješenje o izvedenom stanju u okviru ozakonjenih gabarita te za izvođenje na istoj fasadi i ravnog, kosog ili zaobljenog krova bez nadozida

2. rekonstrukciji zgrade stambene namjene, poslovne namjene koja nije proizvodna ili nije namijenjena za obavljanje isključivo poljoprivredne djelatnosti, koja je ozakonjena kao završena s ravnim krovom, a koja se rekonstrukcija sastoji u izvođenju kosog ili zaobljenog krova bez nadozida,

3. građevnoj čestici postojeće zgrade za potrebe te zgrade radi izgradnje cisterne za vodu i septičke jame zapremine do 27 m³ te sustava sunčanih kolektora, odnosno fotonaponskih modula u svrhu proizvodnje toplinske, odnosno električne energije bez mogućnosti predaje u mrežu, osim u nacionalnom parku i parku prirode

4. postojećoj zgradi ili građevnoj čestici postojeće zgrade kojima se ugrađuje, odnosno gradi dizalo.

Posebni slučajevi građenja Članak 129.

(1) U slučaju neposrednog ugrožavanja ljudi i dobara od prirodnih nepogoda, ratnih razaranja ili drugih razaranja, zbog opasnosti od tih događaja, za vrijeme i odmah nakon njihova prestanka, bez građevinske dozvole mogu se graditi građevine koje služe sprječavanju djelovanja tih događaja, odnosno otklanjanju štetnih posljedica.

(2) Građevina iz stavka 1. ovoga članka mora se u roku od dvije godine od prestanka djelovanja događaja ukloniti.

(3) U slučaju potrebe trajnog zadržavanja građevine iz stavka 1. ovoga članka za istu se mora ishoditi građevinska dozvola.

Prijava početka građenja i iskolčenje Članak 131.

(1) Investitor je dužan tijelu graditeljstva, najkasnije u roku od osam dana prije početka građenja, odnosno nastavka radova pisano prijaviti početak građenja.

(2) U prijavi početka građenja građevine koja se gradi na temelju građevinske dozvole investitor je dužan navesti klasu, urudžbeni broj i datum izdavanja građevinske dozvole, izvođača i nadzornog inženjera te uz prijavu priložiti dokaz da je u katastru formirana građevna čestica, ako se gradi građevina za koju se određuje građevna čestica.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, u prijavi početka građenja građevine za koju se lokacijskom dozvolom određuje obuhvat zahvata u prostoru unutar kojega se parcelacijskim elaboratom formira građevna čestica investitor ne prilaže dokaz da je u katastru formirana građevna čestica.

(4) U prijavi početka građenja građevine koja se gradi bez građevinske dozvole na temelju glavnog projekta investitor je dužan navesti izvođača i nadzornog inženjera, te uz prijavu priložiti glavni projekt u elektroničkom obliku s propisanim potvrdama.

(5) Investitor u prijavi iz stavka 1. ovoga članka može navesti podatke propisane propisima o zaštiti na radu koji se prema tim propisima navode u prijavi gradilišta.

(6) Tijelo graditeljstva dužno je u roku od pet dana od primitka prijave početka građenja o tome putem elektroničke oglasne ploče obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada te im tim putem omogućiti uvid u građevinsku dozvolu, glavni projekt i dokaz da je u katastru formirana građevna čestica, ako se gradi građevina za koju se određuje građevna čestica.

(7) Prije početka građenja investitor je dužan osigurati provedbu iskolčenja građevine.

Dokumentacija na gradilištu Članak 135.

(1) Izvođač na gradilištu, ovisno o vrsti građevine, odnosno radova, mora imati:

1. rješenje o upisu u sudski registar, odnosno obrtnicu i suglasnost za obavljanje djelatnosti građenja sukladno posebnom propisu
2. ugovor o građenju sklopljen između investitora i izvođača
3. akt o imenovanju glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta, odnosno voditelja radova
4. ugovor o stručnom nadzoru građenja sklopljen između investitora i nadzornog inženjera
5. građevinsku dozvolu s glavnim projektom, odnosno glavni projekt, tipski projekt, odnosno drugi propisani akt za građevine i radove određene pravilnikom iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona
6. izvedbeni projekt ako je to propisano ovim Zakonom ili ugovoreno
7. izvješće o obavljenoj kontroli glavnog i izvedbenog projekta ako je to propisano
8. građevinski dnevnik
9. dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.) za koje je obveza prikupljanja tijekom izvođenja građevinskih i drugih radova za sve izvedene dijelove građevine i za radove koji su u tijeku određena ovim Zakonom, posebnim propisom ili projektom
10. elaborat iskolčenja građevine i
11. propisanu dokumentaciju o gospodarenju otpadom sukladno posebnim propisima koji uređuju gospodarenje otpadom.

(2) Dokumentacija iz stavka 1. ovoga članka mora biti napisana na hrvatskom jeziku latiničnim pismom.

(3) Dokumentacija iz stavka 1. podstavaka 6., 7., 8. i 9. ovoga članka nakon završetka građenja dužan je trajno čuvati investitor, odnosno vlasnik građevine.

Pravne posljedice uporabne dozvole Članak 136.

(1) Izgrađena građevina, odnosno rekonstruirana građevina može se početi koristiti, odnosno staviti u pogon te se može donijeti rješenje za obavljanje djelatnosti u toj građevini prema posebnom zakonu, nakon što se za tu građevinu izda uporabna dozvola, ako ovim ili posebnim zakonom nije propisano drukčije.

(2) Stavak 1. ovoga članka ne odnosi se na građevine i radove za koje je to određeno pravilnikom iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona.

(3) Građevina se rabi samo sukladno njezinoj namjeni.

Zahtjev za izdavanje uporabne dozvole

Članak 137.

(1) Zahtjev za izdavanje uporabne dozvole podnosi investitor, odnosno vlasnik građevine.

(2) Zahtjevu za izdavanje uporabne dozvole investitor, odnosno vlasnik građevine prilaže:

1. fotokopiju građevinske dozvole, odnosno primjerak glavnog projekta za građevinu koja se može graditi ili radove koji se mogu izvoditi bez građevinske dozvole na temelju glavnog projekta

2. podatke o sudionicima u gradnji

3. pisanu izjavu izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine

4. završno izvješće nadzornog inženjera o izvedbi građevine

5. izjavu ovlaštenog inženjera geodezije da je građevina smještena na građevnoj čestici, odnosno unutar obuhvata zahvata u prostoru u skladu s građevinskom dozvolom, odnosno glavnim projektom

6. geodetsku snimku izvedenog stanja građevine ili geodetski elaborat i/ili drugi akt određen posebnim propisima na temelju kojega se u katastru, odnosno katastru infrastrukture i zemljišnoj knjizi evidentiraju zgrade, druge građevine, odnosno način korištenja zemljišta s podacima o lomnim točkama građevine, građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru prikazane u GML formatu u elektroničkom obliku

7. dokaz da je u katastru formirana građevna čestica, ako se radi o građevini za koju se lokacijskom dozvolom određuje obuhvat zahvata u prostoru unutar kojega se parcelacijskim elaboratom formira građevna čestica, osim za izdavanje privremene uporabne dozvole iz članka 145. stavka 1. podstavka 2. ovoga Zakona i

8. energetska certifikat zgrade, ako se zahtjev podnosi za zgradu koja mora ispunjavati zahtjeve energetske učinkovitosti.

(3) Geodetska snimka izvedenog stanja građevine je prikaz lomnih točaka građevine, građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru u GML formatu na katastarskom planu izrađena u elektroničkom obliku po ovlaštenom inženjeru geodezije.

Članak 140.

(1) Ministarstvo, odnosno nadležno upravno tijelo dužno je u roku od trideset, odnosno petnaest dana od dana primitka urednog zahtjeva za izdavanje uporabne dozvole obaviti tehnički pregled građevine.

(2) Na tehnički pregled pozivaju se investitor, javnopravna tijela koja su u postupku lokacijske dozvole, odnosno građevinske dozvole utvrdila posebne uvjete, odnosno izdale potvrdu glavnog projekta i po potrebi neovisni stručnjaci koje odredi tijelo graditeljstva.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, na tehnički pregled građevine 3.a i 3.b skupine te građevine izgrađene, odnosno radova izvedenih bez građevinske dozvole na temelju glavnog projekta poziva se investitor.

(4) Pozvani sudionici u gradnji i javnopravna tijela dužni su osigurati sudjelovanje svoga predstavnika na tehničkom pregledu. Tehnički pregled se može održati bez sudjelovanja predstavnika sudionika u gradnji i javnopravnih tijela koji se nisu odazvali pozivu.

(5) Pozive na tehnički pregled tijelo graditeljstva javnopravnim tijelima iz stavka 2. ovoga članka dostavlja putem elektroničke oglasne ploče.

Pokusni rad
Članak 143.

- (1) Ako u svrhu izdavanja uporabne dozvole postoji potreba ispitivanja ispunjenja temeljnih zahtjeva za građevinu pokusnim radom, investitor je obavezan početak pokusnog rada prijaviti tijelu graditeljstva te javnopravnom tijelu koje je utvrdilo posebne uvjete s tim u vezi.
- (2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka investitor je dužan ispitivanje povjeriti osobi koja za to ispunjava uvjete propisane posebnim propisom.
- (3) Prijavi pokusnog rada prilaže se:
 1. plan i program ispitivanja temeljnih zahtjeva za građevinu u tijeku pokusnog rada
 2. plan i program ispitivanja zadovoljavanja uvjeta priključenja građevine na energetska infrastrukturu, ako je sukladno posebnom propisu određen posebnim uvjetima
 3. usporedne vrijednosti parametara koji se ispituju u pokusnom radu i vrijednosti tolerancije i
 4. predviđeni završetak pokusnog rada.
- (4) Pokusni rad, temeljni zahtjevi koji se ispituju, vrijeme trajanja pokusnog rada i mjere osiguranja za vrijeme trajanja pokusnog rada moraju biti predviđeni i obrazloženi glavnim projektom.
- (5) Vrijeme trajanja pokusnog rada ne može biti duže od dvije godine.

Članak 148.

- (1) Tijelo graditeljstva dostavlja katastarskom uredu izvršnu uporabnu dozvolu te geodetsku snimku, geodetski elaborat i/ili drugi akt iz članka 137. stavka 2. podstavka 6. ovoga Zakona putem elektroničke oglasne ploče.
- (2) Katastarski ured, zajedno s dokumentima propisanim posebnim propisima za upis građevine u zemljišnu knjigu, po službenoj dužnosti dostavlja nadležnom sudu obavijest da je za evidentiranje građevine u katastru priložena uporabna dozvola te navodi tijelo graditeljstva koje je dozvolu izdalo te njezinu klasu, urudžbeni broj i datum izdavanja.

Članak 154.

- (1) U prijavi početka radova na uklanjanju građevine vlasnik je dužan navesti projektanta koji je izradio projekt uklanjanja, oznake tog projekta, izvođača i nadzornog inženjera.
- (2) Tijelo graditeljstva dužno je u roku od pet dana od primitka prijave radova na uklanjanju građevine o tome putem elektroničke oglasne ploče obavijestiti Ministarstvo unutarnjih poslova, građevinsku inspekciju i inspekciju rada.

Članak 155.

- (1) Prilikom uklanjanja građevina ne smije se utjecati na stabilnost okolnog i drugog zemljišta i/ili ispunjavanje temeljnih zahtjeva drugih građevina niti ugroziti život i zdravlje ljudi ili drugi javni interes, a s građevnim otpadom nastalim uklanjanjem građevine mora se postupati sukladno odredbama ovoga Zakona i posebnog zakona kojim se uređuje gospodarenje otpadom.
- (2) Stručni nadzor građenja ne provodi se prilikom uklanjanja građevina određenih pravilnikom iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona ili građevina koje uklanja građevinska inspekcija na temelju rješenja kojim je naređeno uklanjanje građevine, a prilikom uklanjanja drugih građevina ili njihovih dijelova stručni nadzor provodi se samo u odnosu na mehaničku otpornost i stabilnost te očuvanje zdravlja ljudi i zaštite okoliša.

Prekršaji investitora
Članak 162.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu investitora ako:

1. ne osigura stručni nadzor građenja (članak 49. stavak 3.)
2. je izvođač, a stručni nadzor građenja ne povjeri drugoj osobi koja ispunjava uvjete za obavljanje stručnog nadzora građenja prema posebnom zakonu (članak 50. stavak 1.)
3. pristupi građenju bez pravomoćne, odnosno izvršne građevinske dozvole ili ne gradi u skladu s tom dozvolom (članak 106. stavci 1. i 2.)
4. građenju građevine za koju je lokacijskom dozvolom ili građevinskom dozvolom određeno formiranje građevne čestice pristupi s pravomoćnom, odnosno izvršnom građevinskom dozvolom, a u katastru nije formirana građevna čestica (članak 106. stavak 3.)
5. ne ukloni građevinu iz članka 129. stavka 1. ovoga Zakona u propisanom roku (članak 129. stavak 2.)
6. oštećenu građevinu vrati u prvobitno stanje protivno aktu na temelju kojeg je izgrađena, odnosno projektu postojećeg stanja građevine (članak 130.).

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu investitora ako:

1. ne pribavi energetska certifikat zgrade ili njezina dijela prije izdavanja uporabne dozvole (članak 24. stavak 1.)
2. projektiranje, kontrolu i nostrifikaciju projekata, građenje ili stručni nadzor građenja povjeri osobi koja ne ispunjava uvjete za obavljanje tih djelatnosti prema posebnom zakonu (članak 49. stavak 2.)
3. ne odredi glavnog izvođača radova (članak 55. stavak 2.)
4. ne odredi glavnoga nadzornog inženjera (članak 57. stavak 2.)
5. trajno ne čuva građevinsku dozvolu s glavnim projektom, odnosno glavni projekt (članak 65. stavak 1.)
6. revidentu pravodobno ne omogući provedbu kontrole dijela izvedbenog projekta, odnosno pregled radova (članak 94. stavak 4.)
7. ne zatraži izmjenu građevinske dozvole u vezi s promjenom imena, odnosno tvrtke investitora u propisanom roku (članak 127. stavak 1.)
8. gradi bez glavnog projekta, tipskog projekta ili drugog akta propisanog pravilnikom iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona ili protivno tom projektu, odnosno aktu (članak 128. stavak 2.)
9. ne prijavi početak građenja u propisanom roku (članak 131. stavak 1.)
10. ne ukloni privremenu građevinu, opremu gradilišta, neutrošeni građevinski materijal i otpad prije izdavanja uporabne dozvole (članak 133. stavak 5.)
11. ne poduzme mjere radi osiguranja građevine i susjednih građevina, zemljišta i drugih stvari u slučaju prekida građenja (članak 134. stavak 5.)
12. trajno ne čuva dokumentaciju iz članka 135. stavka 1. podstavaka 5., 7., 8. i 9. ovoga Zakona (članak 135. stavak 3.)
13. koristi građevinu ili njezin dio bez uporabne dozvole (članak 136. stavak 1.)
14. koristi građevinu ili njezin dio protivno njezinoj namjeni (članak 136. stavak 3.)
15. ako ne prijavi početak pokusnog rada (članak 143. stavak 1.)
16. ispitivanje za vrijeme pokusnog rada povjeri osobi koja ne ispunjava uvjete za obavljanje te djelatnosti prema posebnom zakonu (članak 143. stavak 2.)
17. započne pokusni rad koji nije predviđen i obrazložen glavnim projektom (članak 143. stavak 4.),
18. za nove zgrade i zgrade koje se podvrgavaju značajnoj obnovi, a čija namjena ne uključuje stambenu, s više od deset parkirališnih mjesta, ne osigura postavljanje barem jednog mjesta za

punjenje te kanalsku infrastrukturu, to jest cijevi za električne kabele, za barem jedno od svakih pet parkirališnih mjesta, kako bi se u kasnijoj fazi omogućilo postavljanje mjesta za punjenje električnih vozila kada se parkiralište nalazi u zgradi i kada su u slučaju značajne obnove zgrade mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura zgrade, ili kada se parkiralište nalazi neposredno uz zgradu i kada su u slučaju značajne obnove zgrade mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura parkirališta (članak 21.b stavak 1.) (na snazi od 10.03.2020.)

19. za zgradu čija namjena ne uključuje stambenu, s više od dvadeset parkirališnih mjesta, ne osigura postavljanje najmanje jednog mjesta za punjenje (članak 21.b stavak 2.) (na snazi od 01.01.2025.)

20. za nove zgrade i zgrade koje se podvrgavaju značajnijoj obnovi, s više od deset parkirališnih mjesta, kada je zgrada stambene namjene, odnosno druge namjene od kojih je jedna stambena, ne osigura postavljanje kanalske infrastrukture, to jest cijevi za električne kabele, za svako parkirališno mjesto kako bi se u kasnijoj fazi omogućilo postavljanje mjesta za punjenje električnih vozila kada se parkiralište nalazi u zgradi i kada su u slučaju značajne obnove zgrade mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura zgrade, ili kada se parkiralište nalazi neposredno uz zgradu i kada su u slučaju značajne obnove zgrade mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura parkirališta (članak 21.c stavak 1.) (na snazi od 10.03.2020.).

(3) Novčanom kaznom od 30.000,00 do 45.000,00 kuna kaznit će se investitor fizička osoba za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka, a za prekršaj iz stavka 2. ovoga članka novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna.

(4) Novčanom kaznom od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj investitor fizička osoba iz članka 50. stavka 2., odnosno stavka 3. ovoga Zakona ako projektira ili provodi stručni nadzor građenja, a ne ispunjava propisane uvjete.

(5) Novčane kazne iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka u slučaju građenja građevine iz 3.a i 3.b skupine umanjuju se za 50 %.

Prekršaji projektanta Članak 163.

Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj fizička osoba u svojstvu projektanta ako:

1. projektirana građevina nije projektirana u skladu s lokacijskom dozvolom, odnosno uvjetima za građenje građevina propisanim prostornim planom, ne ispunjava temeljne zahtjeve za građevinu, zahtjeve propisane za energetska svojstva zgrada ili druge propisane zahtjeve i uvjete (članak 51. stavak 2.)
2. projekt ne sadrži sve propisane dijelove (članak 64. stavak 2.)
3. projekt nije izrađen tako da je onemogućena promjena njihova sadržaja, odnosno zamjena njihovih dijelova (članak 66. stavak 3.)
4. izvedbeni projekt nije izrađen u skladu s glavnim projektom (članak 74. stavak 2.)
5. se na tehnički pregled ne odazove njezin predstavnik (članak 140. stavak 4.).

Članak 164.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se glavni projektant ako u projektiranju sudjeluje više projektanata, a projekt nije cjelovit i međusobno usklađen (članak 52. stavak 1.).

(2) Uz kaznu za prekršaj iz članka 163. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona i stavka 1. ovoga članka pravnoj, odnosno fizičkoj osobi koja obavlja poslove projektiranja može se izreći zaštitna mjera

zabrane obavljanja tih poslova u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi put uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Prekršaji u vezi s kontrolom projekta
Članak 165.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj revident ako:

1. obavlja kontrolu projekata, a nije za to ovlašten (članak 61.)
2. projekt ili dio projekta za koji je proveo kontrolu i dao pozitivno izvješće ne udovoljava zahtjevima iz ovoga Zakona, posebnih zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona, tehničkih specifikacija i pravila struke u pogledu kontroliranog svojstva (članak 63. stavak 1.)
3. obavi kontrolu projekta u čijoj je izradi u cijelosti ili djelomično sudjelovao ili ako je taj projekt u cijelosti ili djelomično izrađen ili nostrificiran u pravnoj osobi u kojoj je zaposlen (članak 63. stavak 3.)
4. ne sastavi pisano izvješće o kontroli projekta i ne ovjerovi dijelove projekta na propisani način (članak 94. stavak 2.)
5. upisom u građevinski dnevnik ne potvrdi provedbu pregleda radova (članak 94. stavak 4.).

(2) Uz kaznu za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka revidentu se može izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja poslova za kontrolu projekata u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi put uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Prekršaji u vezi s nostrifikacijom projekata
Članak 166.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja provede nostrifikaciju, a nema zaposlenu osobu koja ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer (članak 97. stavak 1.).

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja provede nostrifikaciju projekta ako projekt ili dio projekta za koji je provedena nostrifikacija i izdana potvrda nije usklađen s hrvatskim propisima i pravilima struke (članak 96. stavak 1.).

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba koja ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer za prekršaj iz stavka 2. ovoga članka koja poslove nostrifikacije obavlja u vlastitom ili zajedničkom uredu.

(4) Uz kaznu za prekršaj iz stavaka 2. i 3. ovoga članka osobi koja provede nostrifikaciju može se izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja poslova nostrifikacije projekata u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi put uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Prekršaji izvođača
Članak 167.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu izvođača ako:

1. gradi, a ne ispunjava uvjete za obavljanje djelatnosti građenja prema posebnom zakonu (članak 53. stavak 2.)
2. pristupi građenju bez pravomoćne, odnosno izvršne građevinske dozvole ili ako nije prethodno izvršena prijava građenja (članak 53. stavak 3.)

3. ne gradi u skladu s građevinskom dozvolom ili tehničkim propisima (članak 54. stavak 1.)
4. radove ne izvodi tako da ispunjavaju temeljne zahtjeve za građevinu (članak 54. stavak 1. podstavak 2.)
5. zbog propusta u građenju ne budu ispunjeni zahtjevi propisani za energetska svojstva zgrada (članak 54. stavak 1. podstavak 2.)
6. građevni i drugi proizvodi ili postrojenja koje ugrađuje u građevinu ne ispunjavaju zahtjeve propisane ovim Zakonom i posebnim propisima (članak 54. stavak 1. podstavak 3.).
 - (2) Uz novčanu kaznu za prekršaj iz stavka 1. podstavaka 1., 2., 3. i 4. ovoga članka može se izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi put uz novčanu kaznu izreći će se i mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.
 - (3) Novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 45.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu izvođača za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.
 - (4) Uz novčanu kaznu iz stavka 3. ovoga članka izreći će se zaštitna mjera iz stavka 2. ovoga članka.
 - (5) Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba u svojstvu izvođača ako:
 1. prilikom građenja povjeri izvođenje građevinskih radova i drugih poslova osobama koje ne ispunjavaju propisane uvjete za izvođenje tih radova, odnosno obavljanje poslova (članak 54. stavak 1. podstavak 1.)
 2. ne osigura dokaze o sukladnosti ugrađenih građevnih proizvoda, dokaze o sukladnosti ugrađenog postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu i od ovlaštenih tijela izdane dokaze kvalitete (članak 54. stavak 1. podstavak 4.)
 3. ne sastavi pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine (članak 54. stavak 1. podstavak 7.)
 4. ne gradi u skladu s glavnim projektom, drugim propisanim aktom ili ovim Zakonom (članak 54. stavak 2.)
 5. ne imenuje inženjera gradilišta, odnosno voditelja radova (članak 55. stavak 1.)
 6. imenuje glavnog inženjera gradilišta, inženjera gradilišta ili voditelja radova koji ne ispunjavaju propisane uvjete (članak 55. stavak 5.)
 7. pristupi građenju građevina i izvođenju radova iz članka 128. stavka 1. ovoga Zakona bez glavnog projekta, tipskog projekta za koji je Ministarstvo donijelo rješenje o tipskom projektu, odnosno drugog propisanog akta (članak 128. stavak 2.)
 8. gradi protivno odluci predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave iz članka 132. stavka 1. ovoga Zakona
 9. ne predvidi ili ne provodi potrebne mjere na gradilištu (članak 133. stavak 4.)
 10. ne raščisti i ne uredi gradilište i neposredni okoliš po završetku građenja (članak 133. stavak 5.)
 11. ne osigura, ne ogradi ili ne zaštiti gradilište (članak 134. stavci 1. i 2.)
 12. gradilište ne označi pločom (članak 134. stavak 4.)
 13. na gradilištu nema propisanu dokumentaciju (članak 135. stavak 1.)
 14. se na tehnički pregled ne odazove njezin predstavnik (članak 140. stavak 4.).
 - (6) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu izvođača za prekršaj iz stavka 5. ovoga članka.
 - (7) Uz novčanu kaznu za prekršaj iz stavka 5. podstavaka 1., 5., 10., 12., 13. i 14. ovoga članka pravnoj i fizičkoj osobi u svojstvu izvođača može se izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi put uz novčanu kaznu izreći će se i mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

(8) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj iz stavka 1. podstavaka 2., 3., 4., 5. i 6. i stavka 5. podstavaka 4., 7., 10., 11., 12., 13. i 14. ovoga članka glavni inženjer gradilišta, inženjer gradilišta, odnosno voditelj radova.

Prekršaji nadzornog inženjera Članak 168.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja provodi stručni nadzor ako:

1. je nadzorni inženjer, odnosno glavni nadzorni inženjer zaposlenik osobe koja je izvođač radova na istoj građevini (članak 56. stavak 2.)
2. građenje nije u skladu s građevinskom dozvolom, glavnim projektom, odnosno ovim Zakonom i posebnim propisima ili se gradi bez građevinske dozvole, odnosno glavnog projekta (članak 58. stavak 1. podstavak 1.).

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 45.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu nadzornog inženjera koja poslove stručnog nadzora građenja obavlja u vlastitom ili zajedničkom uredu za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba registrirana za poslove stručnog nadzora građenja ako:

1. ne utvrdi da izvođač, odnosno odgovorna osoba koja vodi građenje ili pojedine radove ne ispunjava uvjete propisane posebnim zakonom (članak 58. stavak 1. podstavak 2.)
2. ne utvrdi je li iskolčenje građevine provela osoba ovlaštena za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina prema posebnom propisu (članak 58. stavak 1. podstavak 3.)
3. ne odredi provedbu ispitivanja određenih dijelova građevine u svrhu provjere, odnosno dokazivanja temeljnih zahtjeva za građevinu i/ili drugih zahtjeva, odnosno uvjeta predviđenih glavnim projektom ili izvješćem o obavljenoj kontroli projekta (članak 58. stavak 1. podstavak 4.)
4. bez odgađanja ne upozna o svim nedostacima i nepravilnostima koje uoči tijekom građenja investitora te građevinsku i druge inspekcije o poduzetim mjerama (članak 58. stavak 1. podstavak 5.)
5. ne sastavi završno izvješće o izvedbi građevine (članak 58. stavak 1. podstavak 6.)
6. ne upiše način otklanjanja nedostataka, odnosno nepravilnosti u građevinski dnevnik (članak 58. stavak 3.)
7. se na tehnički pregled ne odazove njezin predstavnik (članak 140. stavak 4.).

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu nadzornog inženjera koja poslove stručnog nadzora građenja obavlja u vlastitom ili zajedničkom uredu za prekršaj iz stavka 3. ovoga članka.

(5) Uz kaznu za prekršaj iz stavaka 1. i 3. ovoga članka osobi koja obavlja stručni nadzor može se izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja poslova stručnog nadzora u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi puta uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Članak 169.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se nadzorni inženjer i glavni nadzorni inženjer ako obavlja poslove stručnog nadzora, a istodobno je zaposlen kod izvođača radova (članak 56. stavak 2.).

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj glavni nadzorni inženjer ako stručni nadzor građenja nije cjelovit i međusobno usklađen i/ili ako o tome ne sastavi završno izvješće (članak 57. stavak 3.).

(3) Uz kaznu za prekršaj iz stavaka 1. i 2. ovoga članka osobi koja obavlja stručni nadzor može se izreći zaštitna mjera zabrane obavljanja poslova provedbe stručnog nadzora u trajanju od tri do šest mjeseci, a za prekršaj počinjen drugi puta uz novčanu kaznu izreći će se navedena mjera u trajanju od šest mjeseci do jedne godine.

Prekršaji vlasnika građevine Članak 170.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 45.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba kao vlasnik građevine ako pristupi uklanjanju ili ukloni građevinu ili njezin dio bez projekta uklanjanja ili ako tijelu graditeljstva nije pisano prijavljen početak radova na uklanjanju građevine (članak 153. stavak 1.).

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 25.000,00 do 50.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba kao vlasnik građevine ako:

1. rabi ili stavi u pogon građevinu bez uporabne dozvole (članak 136. stavak 1.)
2. rabi građevinu suprotno njezinoj namjeni (članak 136. stavak 3.)
3. ne osigura održavanje građevine tako da se tijekom njezina trajanja očuvaju temeljni zahtjevi za građevinu te unapređuje ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu, energetskih svojstava zgrada i nesmetanog pristupa i kretanja u građevini (članak 150. stavak 2.)
4. ne poduzme hitne mjere za otklanjanje opasnosti i ne označi građevinu opasnom u slučaju oštećenja građevine (članak 150. stavak 3.).

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se vlasnik građevine fizička osoba za prekršaj iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

Članak 171.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba kao vlasnik zgrade ako:

1. ne osigura redoviti pregled dostupnih dijelova sustava grijanja ili kombiniranog sustava grijanja i ventilacije prostora efektivne nazivne snage veće od 70 kW, poput generatora topline, sustava kontrole i cirkulacijske pumpe ili pumpi koji se upotrebljavaju za grijanje zgrada, najmanje jednom u deset godina (članak 22.a stavak 1.) (na snazi od 01.03.2020.)
2. ne osigura redoviti pregled dostupnih dijelova sustava hlađenja ili klimatizacije, odnosno kombiniranih sustava klimatizacije i ventilacije efektivne nazivne snage veće od 70 kW, najmanje jednom u deset godina (članak 22.b stavak 1.) (na snazi od 01.03.2020.)
3. ne osigura opremanje nestambene zgrade, čija je efektivna nazivna snaga sustava grijanja ili kombiniranog sustava grijanja i ventilacije prostora, sustava hlađenja ili klimatizacije, odnosno kombiniranih sustava klimatizacije i ventilacije veća od 290 kW, sustavima automatizacije i upravljanja zgradom i ne osigura dokaz izrađen od ovlaštenog inženjera odgovarajuće struke da nije moguće izvesti odgovarajuće tehničko rješenje ili je mogućnost izvođenja rješenja takva da bi uložena vrijednost bila u bitnom nerazmjeru u odnosu na korist (članak 22.c stavak 1.) (na snazi od 01.01.2025.)
4. ne pribavi energetski certifikat zgrade ili njezina posebnog dijela prije prodaje, iznajmljivanja, davanja u zakup ili davanja na leasing (članak 24. stavak 2. podstavak 1.)
5. kupcu, najmoprimcu, zakupcu, odnosno primatelju leasinga ne preda energetski certifikat ili njegovu fotokopiju (članak 24. stavak 2. podstavak 2.)
6. u oglasima za prodaju, iznajmljivanje, davanje u zakup ili davanje na leasing koji se objavljuje u medijima ne izrazi energetsko svojstvo zgrade ili njezina posebnog dijela (članak 24. stavak 2. podstavak 4.)

7. javno ne izloži energetska certifikat zgrade za koju je izlaganje energetskog certifikata propisano ovim Zakonom (članak 25. stavci 1. i 2.)

8. za nove zgrade i zgrade koje se podvrgavaju značajnoj obnovi, a čija namjena ne uključuje stambenu, s više od deset parkirališnih mjesta, ne osigura postavljanje barem jednog mjesta za punjenje te kanalsku infrastrukturu, to jest cijevi za električne kabele, za barem jedno od svakih pet parkirališnih mjesta, kako bi se u kasnijoj fazi omogućilo postavljanje mjesta za punjenje električnih vozila kada se parkiralište nalazi u zgradi i kada su u slučaju značajne obnove zgrade mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura zgrade, ili kada se parkiralište nalazi neposredno uz zgradu i kada su u slučaju značajne obnove mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura parkirališta (članak 21.b stavak 1.) (na snazi od 01.03.2020.)

9. za zgradu čija namjena ne uključuje stambenu, s više od dvadeset parkirališnih mjesta, ne osigura postavljanje najmanje jednog mjesta za punjenje (članak 21.b stavak 2.) (na snazi od 01.01.2025.)

10. za nove zgrade i zgrade koje se podvrgavaju značajnijoj obnovi, s više od deset parkirališnih mjesta, kada je zgrada stambene namjene, odnosno druge namjene od kojih je jedna stambena, ne osigura postavljanje kanalske infrastrukture, to jest cijevi za električne kabele, za svako parkirališno mjesto kako bi se u kasnijoj fazi omogućilo postavljanje mjesta za punjenje električnih vozila kada se parkiralište nalazi u zgradi i kada su u slučaju značajne obnove mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura zgrade, ili kada se parkiralište nalazi neposredno uz zgradu i kada su u slučaju značajne obnove mjerama obnove obuhvaćeni parkiralište ili električna infrastruktura parkirališta (članak 21.c stavak 1.) (na snazi od 01.03.2020.).

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 5000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se vlasnik zgrade fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ovlaštenu posrednik u prometu nekretnina ako u oglasu o prodaji, iznajmljivanju, davanju na leasing ili u zakup koji se objavljuje u medijima ne navede energetska razred zgrade, odnosno njezinog posebnog dijela (članak 24. stavak 4.).

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 5000,00 do 10.000,00 kuna kaznit će se ovlaštenu posrednik u prometu nekretnina fizička osoba za prekršaj iz stavka 3. ovoga članka.

Prekršaji osoba ovlaštenih za energetska certificiranje i energetska pregled zgrade te ovlaštenih za neovisnu kontrolu energetskog certifikata i izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi

Članak 172.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 45.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ovlaštena za energetska certificiranje i energetska pregled zgrade ako:

1. poslove za koje je ovlaštena ne obavlja stručno, samostalno, neovisno ili nepristrano (članak 33. stavak 1.)

2. energetska certifikat, energetska pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi ne izradi točno i u skladu s važećim propisima i pravilima struke (članak 33. stavak 2.)

3. ne vodi evidenciju o izdanim energetskim certifikatima, obavljenim energetskim pregledima zgrade i redovitim pregledima sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi (članak 33. stavak 3. podstavak 1.)

4. ne čuva propisanu dokumentaciju najmanje deset godina (članak 33. stavak 3. podstavak 3.)

5. ne obavijesti Ministarstvo o svakoj promjeni koja se odnosi na uvjete izdavanja ovlaštenja u roku od osam dana od nastale promjene (članak 33. stavak 4.)

6. izda energetska certifikat, obavi energetski pregled zgrade ili redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije unatoč zabrani iz članka 34. ovoga Zakona.

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 do 45.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj pravna osoba ovlaštena za neovisnu kontrolu energetskog certifikata i izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi ako:

1. po nalogu Ministarstva ne provodi neovisni sustav kontrole (članak 40. stavak 1.)
 2. poslove neovisnog sustava kontrole ne obavlja stručno, samostalno, neovisno ili nepristrano (članak 43. stavak 1.)
 3. ne vodi evidenciju o provedenim kontrolama (članak 43. stavak 2. podstavak 1.)
 4. ne čuva propisanu dokumentaciju najmanje 10 godina (članak 43. stavak 2. podstavak 2.)
 5. ne dostavlja Ministarstvu izvješća o obavljenoj kontroli (članak 43. stavak 2. podstavak 3.)
 6. ne obavijesti Ministarstvo o svakoj promjeni koja se odnosi na uvjete izdavanja ovlaštenja u roku od osam dana od nastale promjene (članak 43. stavak 3.)
 7. obavi kontrolu energetskog certifikata i izvješća o redovitom pregledu sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi unatoč zabrani iz članka 44. ovoga Zakona.
- (3) Novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 do 30.000,00 kuna kaznit će se fizička osoba u svojstvu ovlaštene osobe za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

PRILOG - Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Svrha dokumenta	Izvješćivanje javnosti o provedenom savjetovanju za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji
Datum dokumenta	7. studenoga 2024.
Verzija dokumenta	I.
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	/
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji bio je objavljen u sustavu esavjetovanja u trajanju od 30 dana, u razdoblju od 28. kolovoza 2024. do 27. rujna 2024. te je poveznica na link bila objavljena na web stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Obnovljivi izvori energije Hrvatske dostavili su svoje očitovanje elektroničkim putem Uredu za zakonodavstvo, a za ostale predstavnike zainteresirane javnosti vidjeti u prilogu.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i	Vidjeti u prilogu. Obnovljivi izvori energije Hrvatske dostavili su sljedeće očitovanje: Poštovani, obraćam Vam se u ime Obnovljivih izvora energije (OIEH) s

obrazloženje razloga za neprihvatanje

obzirom da imamo tehničkih poteškoća u komentiranju izmjena i dopuna Zakon o gradnji, a koji rok za savjetovanje ističe danas u 23:59, 27. rujna 2024.

Naime, sustav nam ne omogućava da komentiramo predložene izmjene i dopune Zakona.

Ljubazno Vas molim da uvrstite komentar OIEH-a u OPĆI KOMENTAR:

„OIEH predlaže dopunu članka 73. Zakona o gradnji („Narodne novine“, broj 153/13, 20/17, 39/19 i 125/19) na način da se iza riječi „prostornom planu“ dodaju riječi „i/ili Zakonu o prostornom uređenju“, na način da dopunjeni članak sada glasi:

Glavni projekt za građenje građevine za koju se ne izdaje građevinska dozvola izrađuje se u skladu s tehničkim propisima i drugim propisima kojima se uređuju zahtjevi i uvjeti za građevine te ne smije biti protivan prostornom planu i/ili Zakonu o prostornom uređenju.

Navedeno predlažemo zbog neusklađenosti prostornih planova jedinica područne (regionalne) ili lokalne samouprave s Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23).

Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN 67/2023)(dalje u tekstu „Zakon“), definirane su površine za gradnju sunčanih i agrosunčanih elektrana instalirane snage do 10 MW a koju se prema Pravilniku o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (NN 112/17, 34/18, 36/19, 98/19, 31/20, 74/22 155/23) mogu graditi u skladu s glavnim projektom a bez građevinske dozvole sukladno članku 4. stavku 26.

Prostorni planovi jedinica područne (regionalne) ili lokalne samouprave kao podzakonski akti trebali bi biti usklađeni s Zakonom. Međutim, zbog procesa donošenja prostornih planova, te dugotrajnog procesa usklađivanja i procesa izmjena i dopuna prostornih planova, u praksi je čest slučaj da prostorni planovi jedinica područne (regionalne) ili lokalne samouprave nisu usklađeni sa Zakonom. Prihvatanjem predloženog izbjegla bi se neusklađenost podataka prostornih planova s Zakonom koja dovodi do kašnjenja izdavanja suglasnosti i mišljenja za razvoj projekta u ranim fazama razvoja projekata.“

Unaprijed se zahvaljujem.

S poštovanjem,

Tea Dabić Flego

Navedeno očitovanje se ne prihvaća. Na odredbe koje se odnose na prostorne planove primjenjuje se Zakon o prostornom uređenju, kao krovni Zakon, te je nepotrebno, odnosno neispravno je u članku 73. Zakona o gradnji

	dodatno navoditi i Zakon o prostornom uređenju.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije zahtijevala financijske troškove.

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	<p>U nastavku, kao opći komentar iznosimo prijedloge članova Udruženja graditeljstva HGK, a koji se odnosi na dio odredbi koje trenutno nisu obuhvaćene prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, a smatramo bitnim istaknuti ih.</p> <p>Trenutno važećom odredbom članka 11. stavka 1. točke 7. propisano je kako građevina mora biti projektirana i izgrađena na takav način da ne smije imati prisutnost vlage u dijelovima građevine ili na površini unutar građevine, a postojanje čega bi rezultiralo prijetnjom za higijenu, zdravlje i sigurnost radnika, korisnika ili susjeda te imalo veliki utjecaj na kvalitetu okoliša i klimu.</p> <p>Navedena odredba je zbog svoje načelnosti u praksi toliko široko postavljena da se za svaku prisutnost vlage koja je najčešće uzrokovana neadekvatnim korištenjem i održavanjem objekta, poziva izvođač radova na otklanjanje nedostataka unutar roka od 10 godina. Spomenuta odredba postala je temelj za podnošenje tužbi protiv izvođača pri kraju roka od 10 godina, što uzrokuje s druge strane razne protumjere kao npr. građenje preko projektnih društva i sl., a što nije dobro niti za vlasnike građevina. Predlažemo da se izmjenom Pravilnika o održavanju građevina detaljnije uredi za koje nedostatke, a koji imaju za posljedicu prisutnost vlage u građevini, odgovora izvođač radova, a koje su obveze vlasnika ili korisnika u pogledu pravilnog korištenja i održavanja građevine. Ukazujemo na činjenicu da je 10 godišnji rok jamstva zahtjevna obveza, te da zakonodavac naprosto mora precizno utvrditi uvjete za što i pod kojim uvjetima se isto primjenjuje.</p> <p>Nadalje, predlažemo da se poglavlje 3. Energetska učinkovitost u zgradarstvu izdvoji u poseban zakon.</p> <p>U člancima 51. do 59. Zakona utvrđena su zanimanja projektant, inženjer gradilišta/voditelj radova,</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedbe na članak 11., stavak 1. točka 7.</p> <p>Primjedba ne stoji jer je, osim u članku 11. stavak 1. točka 7., navedeno predviđeno člankom 17. a u vezi s člankom 68. važećeg Zakona o gradnji.</p> <p>U glavnom projektu moraju biti razrađeni svi temeljni zahtjevi za građevinu, pa tako i Higijena, zdravlje i okoliš. Projektant je dužan u projektu prikazati tehnička rješenja i odrediti proizvode i opremu koju treba ugraditi, a izvođač je dužan (u skladu s projektom) ugraditi odgovarajuće proizvode i opremu te propisati način njihove ugradnje i uvjete održavanja građevine. Očuvanje te unapređenje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu tijekom njezina trajanja uređeno je Zakonom u poglavlju 8.3. Održavanje građevine i Pravilnikom o održavanju građevina</p> <p>Primjedbe na članke 51-59. - ostali angažirani stručnjaci - tzv "pomoćnici"</p> <p>Predloženo mora biti predmet sveobuhvatne izmjene u području graditeljstva (izmjena Zakona o gradnji i Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnja)</p> <p>Primjedbe na članak 74. - obveza izrade izvedbenog projekta</p> <p>Trenutno nije predmet izmjene zakona, vodit će se računa kod izrade novog Zakona i Zakona o poslovima i djelatnostima</p> <p>Primjedbe na članak 82. - produženje trajanja "eKonferencije"</p> <p>Komunikacija elektroničkim putem primjenom elektroničkog sustava eDozvola jedinstvenog na nivou cijele države omogućava ishodaenje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja u primjerenom vremenskom roku od 15 dana.</p>

nadzorni inženjer. Obzirom na praksu u postupcima javne nabave za dodjelu radova, jedan od gotovo uobičajenih uvjeta su reference stručnjaka. Reference prema postojećem rješenju stječu samo spomenuta zanimanja na projektima, dok svi ostali stručnjaci (pomoćnici projektanta, inženjera, nadzornog inženjera, nemaju nikakvu referencu, iako su odradili značajan dio posla na odgovarajućem projektu odnosno gradilištu. Time se pitanje stjecanja referenci sužava na uzak krug osoba, koje praksu dokazivanja stručnjaka deformiraju fiktivnim sudjelovanjem u ponudi i u slučaju dobivanja posla na samom gradilištu. Zbog toga predloženom izmjenom zakona, omogućiti da i ostali angažirani stručnjaci – pomoćnici stječu reference i time šire bazu stručnjaka koji mogu sudjelovati u dokazivanju iskustva u postupcima javne nabave radova.

U članku 74. stavku 3. predlažemo da se obveza izrađivanja izvedbenog projekta proširi i za sve građevine i radove za koje je obvezna kontrola projekta prema posebnom pravilniku. Ovo stoga što se u praksi na većini građevina ne ugovara, te ni ne izrađuje izvedbeni projekt, što uzrokuje nejasnoće i zastoje kod izvođenja radova. Izvedbeni projekt je potreban kod svake zahtjevnije građevine, a dosadašnja fakultativna odredba je to pitanje ostavila kao problem tijekom izvođenja, što nije u interesu niti jednom sudioniku u građenju.

U članku 82. propisano je da je upravno tijelo, odnosno Ministarstvo dužno od javnopravnog tijela zatražiti utvrđivanje posebnih uvjeta, odnosno uvjeta priključenja u roku od osam dana od dana primitka urednog traženja projektanta. U praksi ovo ne funkcionira, a osam dana se ponekad pretvore u šest mjeseci jer određena upravna tijela pregledavaju projekt kao da se izdaje lokacijska dozvola. Na ovaj način blokira se izdavanje dozvola, a problem je posebno izražen u Zagrebu.

Stoga se predlaže da se izdavanje posebnih uvjeta i traženje potvrda vrati na projektante na razini grupe 3a i 3b. ili da se formira sustav koji će automatski slati zahtieve

Trenutno nije predmet izmjene zakona, vodit će se računa kod izrade novog Zakona.

Primjedbe na članak 129. - dopuna članka sa riječima "i pandemija"
Smatramo da je postojećim člankom 129. Zakona obuhvaćena i pandemija
Primjedbe na članak 132. - obustava radova
Trenutno nije predmet Zakona, vodit će se računa kod donošenja novog Zakona.

Primljeno na znanje, u planu je izrada dva odvojena zakona - novog zakona o gradnji i novog zakona o energetske učinkovitosti u zgradarstvu

javnopravnim tijelima prema uredno ispunjenim podacima od strane projektanta.

Nadalje prijedlog je da se u članku 129 dopuni sa izrazom „i pandemijama“ kao posebnim slučajevima kad je odobrena gradnja bez građevinske dozvole jer je nedavna praksa pokazala da su za vrijeme pandemije COVID izgrađeni brojni privremeni objekti što nije bilo pokriveno ovim člankom Zakona o gradnji. Bilo je više projekata kad je za potrebe hitnog rješavanja prostora za smještaj bolesnika/pacijenata tijekom pandemije izgrađen veći broj privremenih objekata – slično kao i u situacijama nakon nedavnih potresa

Člankom 132. Zakona ostavljena je ovlast jedinicama lokalne samouprave, da donose odluke o privremenoj zabrani rada (zemljani radovi i izgradnja konstrukcije građevine) u određenim periodima godine.

Ovom odredbom koja se najčešće donosi na inicijativu turističkih zajednica, značajno se ograničava obujam djelatnosti građevinarstva, to više što se zabrane donose neselektivno, već se zabrana odnosi generalno na sve vrste radova, sve zone, kao i sva tri (do pet) mjeseca ljetne sezone.

Takva odredba predstavlja ozbiljno ugrožavanje tržišne slobode građevinarstva u odnosu na druge djelatnosti.

Predlažemo brisanje navedene odredbe ili podredno izmjene i dopune u kojim će se JLS-ima preciznije odrediti uvjeti i obujam djelatnosti, koji može biti predmetom takve zabrane. U slučaju privremene zabrane rada, kod ugovora o javnoj nabavi to vrijeme ne bi smjelo ulaziti u rok građenja, troškovi zastoja morali bi biti predviđeni u troškovniku radova, te bi takva situacija morala biti propisana u Dokumentaciji o nabavi.

2	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	<p>Za građevine koje se priključuju na elektroenergetsku mrežu, posebne uvjete i uvjete priključenja operator distribucijskog sustava izdaje u sklopu Elektroenergetske suglasnosti.</p> <p>Pravilima o priključenju operatora distribucijskog sustava definirano je: „Elektroenergetska suglasnost (EES) – dokument koji izdaje operator distribucijskog sustava kojim se utvrđuju posebni uvjeti i uvjeti priključenja za građevinu koja se priključuje na mrežu, odnosno ...“.</p> <p>Ako se građevina ne priključuje na mrežu, operator distribucijskog sustava izdaje samo posebne uvjete kao poseban dokument.</p> <p>Postupak izdavanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja propisan je u čl. 82. važećeg Zakona o gradnji te predlažemo izmjenu st. (3) istog članka na slijedeći način:</p> <p>„Javnoopravno tijelo dužno je utvrditi posebne uvjete, odnosno uvjete priključenja ili postupak njihova utvrđivanja rješenjem obustaviti te uvjete, odnosno rješenje dostaviti upravnom tijelu, odnosno Ministarstvu i projektantu u roku od 30 dana od dana primitka traženja.“</p> <p>Osim u Zakonu o gradnji, postupak utvrđivanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja propisan je i u čl. 136. Zakona o prostornom uređenju (čl. 136 iz Zakona o prostornom uređenju je praktično isti kao i čl. 82. iz Zakona o gradnji), te stoga predlažemo izmjenu navedenih odredbi i u Zakonu o prostornom uređenju.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Produljenje roka trajanja eKonferencije na 30 dana u postupku izdavanja posebnih uvjeta i uvjeta priključenja iz nadležnosti upravnih tijela nije ekonomično za manje složene zahvate.</p> <p>Prijedlozi izmjene Zakona o prostornom uređenju ne mogu biti predmet primjedbi na predloženi nacrt izmjene i dopune Zakona o gradnji.</p>
3	HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	<p>Budući da se u ovim izmjenama i dopunama Zakona o gradnji radi o hitnom postupku i ciljanim izmjenama i dopunama Zakona, razumljivo i očekivano nije obuhvaćen veći broj članaka čije su korekcije ipak nužne kako bi se ostvario dugoročno održiv zakonodavni okvir.</p> <p>Pojedine izmjene pozdravljamo u nadi da će pojednostavniti i ubrzati procedure. Nažalost, propuštena je prilika za uvođenjem manjih izmjena i dopuna pojedinih članaka koje bi u značajnijoj mjeri pridonijele ujednačenoj praksi ishođenja građevinskih dozvola u čitavoj</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Dio komentara, koji su općeg karaktera - vodit će se računa kod izrade novog Zakona.</p> <p>Ne prihvaća se primjedba vezana za izdavanje potvrde glavnog projekta na uvjete priključenja.</p> <p>Uvjetima priključenja, u skladu sa ZOG-om, određuje se tehnička mogućnost i tehnički uvjeti priključenja građevine na infrastrukturu za njezine potrebe, a te podatke investitoru definira JPT kroz same posebne uvjete</p>

Hrvatskoj i koje bi bile u skladu s ciljevima ovih izmjena i dopuna Zakona o gradnji. Konkretno, ispis glavnog projekta nije ukinut u svim županijama (npr. Grad Zagreb), jer se u postupku ishođenja građevinske dozvole putem sustava e-dozvole utvrđuje je li isti u skladu samo s posebnim uvjetima, ali ne i s uvjetima priključenja. Projekte instalacija je potrebno ispisati kako bi se od nadležnih tijela ishodile potvrde glavnog projekta. Osim što se nepotrebno otežava postupak, u praksi se stvaraju problemi ukoliko se utvrdi da treba korigirati dijelove glavnog projekta nakon što je građevinska dozvola već ishođena. Prijedlog je da se obavezno utvrdi usklađenost glavnog projekta i s uvjetima priključenja, pozivom u e-konferenciji, istim postupkom kako su i zatraženi posebni uvjeti za izradu glavnog projekta.

Jedan od budućih zadataka je redefiniranje odgovornosti javnopravnih tijela u slučaju administrativne šutnje, ali na način koji je provediv. Članci 82. st.5 i 86. st. 6. teoretski omogućavaju investitoru priključenje na infrastrukturu i u slučaju neodazivanja nadležnih tijela, no u praksi priključenje nije moguće bez njihove suglasnosti.

Nadalje, digitalizacija je nužna, ali je upitna spremnost građana na isključivo digitalnu komunikaciju i primanje obavijesti. Na taj je način ovlašteni projektant često sudionik upravnog postupka, koji kao opunomoćenik dugoročno zastupa investitore za koje izrađuje projekte. Time se opterećuje uloga ovlaštenih inženjera i kompromitira sama struka. U postojećem sustavu e-dozvola potrebno je osigurati vidljivost i pravovremeno ažuriranje predmeta kod pojedinih ureda (npr. Središnji odsjek za prostorno uređenje Grada Zagreba).

U sljedećim izmjenama zakona predložimo izmjene koje će u prvom redu „pročistiti“ sadržaj (primjerice za pitanja energetske učinkovitosti izraditi poseban zakon). Potrebno je uskladiti krovni zakon i podzakonske akte kako bi se spriječili nesporazumi i problemi u postupku ishođenja dozvola. Npr. uz odredbu iz Čl.21. St.1 koja navodi da sve nove zarade

priključenja (podaci o mogućnosti priključenja). Mogućnost, način, uvjeti te troškovi priključenja građevine na infrastrukturu uređuju se ugovorno između JPT i investitora, a u trenutku samog priključenja JPT investitoru osigurava korištenje svojih resursa te za iste nije potrebno ishoditi potvrdu glavnog projekta.

moraju biti „zgrade gotovo nulte energije“ potrebno je dodati „kada je propisano posebnim propisom“ kako bi bila u skladu s Tehničkim propisom o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama. U sljedećim izmjenama, odnosno donošenju novog Zakona, potrebno je izbjeći neprecizne izričaje u korištenju pojedinih pojmova, npr.: dozvoljeno odstupanje u odnosu na glavni projekt sukladno pravilima struke, zgrade za stanovanje zajednice, investitor je dužan građevnu česticu dovesti u uredno stanje i sl. Ovi bi pojmovi trebali biti određeni u pojmovniku Zakona ili bi trebali biti definirani nekim drugim propisom. Istovremeno, potrebno je raditi na edukaciji službenih osoba, kako bi se izbjegla različita tumačenja i neujednačenost u provedbama, što se ovim izmjenama i dopunama i predlaže.

U sljedećem zakonu o gradnji, poseban naglasak treba staviti na veću sigurnost za sve sudionike u procesu projektiranja, ishođenja dozvola, građenja i uporabe. Primarno se to odnosi na provjeru usklađenosti projektiranog zahvata s prostornim planom u idejnoj fazi. Bilo bi svrsishodno na jasan način odrediti i propisati obvezu mjerodavnog tumačenja prostornih planova, zakona i propisa na osnovu koji se izdaju akti za gradnju. Članak 80. važećeg Zakona o gradnji u praksi, nažalost, ne funkcionira. Ukidanje lokacijske dozvole za zgrade iz pojedinih skupina formalno i na papiru izgleda kao skraćivanje procedure ishođenja akata za gradnju, no u praksi to znači upravo suprotno, nejasnu proceduru i nesigurnost investicije. Predlaže se smanjenje obujma sadržaja glavnog projekta potrebnog za ishođenje akta o gradnji i uvođenje obaveznog izvedbenog projekta za pojedine vrste građevina. Jedna od mjera „sigurnosti“ bi bila uvođenje prijelaznih rokova u slučaju izmjena propisa ili prostornih planova tijekom izrade projekta. Istovremeno, bez učinkovite građevinske inspekcije i dosljednih kazni za bespravnu gradnju, ugrožena je provedba zakona i zaštita prostora. Podržavamo poboljšanja koja su već uvedena u ove izmjene Zakona, te s pozitivnim stavom očekujemo novu izradu Zakona.

			u čijoj se izradi nadamo da ćemo moći kvalitetno i stručno doprinijeti kako bi se cjelokupni sustav prostornog uređenja i gradnje u RH mogao podići na kvalitetniji i transparentniji nivo.		
4	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 1.	<p>Kod priključenja velikih poslovnih objekata ima slučajeva da se ne izdaju posebni uvjeti gradnje i samim time glavni projekt ne dolazi na potvrdu te se zbog toga predlaže u podstavku 25. iza riječi "u skladu s posebnim uvjetima" dodati tekst "i uvjetima priključenja".</p> <p>Predlaže se novi tekst podstavka 25. koji glasi: "25. potvrda glavnog projekta je potvrda da je glavni projekt izrađen u skladu s posebnim uvjetima i uvjetima priključenja koju izdaje javnopravno tijelo u slučajevima propisanim posebnim zakonom na način propisan ovim Zakonom."</p> <p>Također u skladu s navedenim prijedlogom, predlaže se izmjena stavka 1. članka 86. postojećeg Zakona kako slijedi: "(1) U svrhu utvrđivanja usklađenosti glavnog projekta s posebnim uvjetima, odnosno posebnim uvjetima određenim lokacijskom dozvolom i uvjetima priključenja javnopravno tijelo određeno posebnim propisom na traženje upravnog tijela, odnosno Ministarstva po službenoj dužnosti u postupku izdavanja građevinske dozvole izdaje potvrdu glavnog projekta koji je izrađen u skladu s posebnim uvjetima, odnosno posebnim uvjetima određenim lokacijskom dozvolom, ako ovim Zakonom nije propisano drukčije."</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Uvjetima priključenja se određuje tehnička mogućnost i tehnički uvjeti priključenja građevine za njezine potrebe na niskonaponsku električnu mrežu, građevine javne vodoopskrbe i odvodnje, odvodnju oborinskih voda, prometnu površinu, elektroničke komunikacijske građevine, građevine energetske infrastrukture ili na drugu infrastrukturnu građevinu. Stoga nije potrebna potvrda glavnog projekta već se isti usklađuju prilikom samog priključenja građevine na istu te za iste nije potrebno ishoditi potvrdu glavnog projekta.</p>

5	KREŠIMIR TARNIK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 1.	Budući nije izmjenjen podstavak 28 "rekonstrukcija građevine", podstavak 4 je u stvari rekonstrukcija. Naime, u podstavku 28 je definirano : "rekonstrukcija građevine je izvedba građevinskih i drugih radova na postojećoj građevini kojima se utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za tu građevinu ...". Ukoliko je u podstavak 4 dodana misao "...a može uključivati i sveobuhvatnu obnovu zgrade", smatram da bi se trebala dodati i kategorija "sveobuhvatna obnova" koja primorava energetske obnovu zgrada bez adekvatnog seizmičkog proračuna da se i dokaže sigurnost po prvom temeljnom zahtjevu (mehanička otpornost i stabilnost).	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Obrazloženje: Energetska obnova zgrade ne mora nužno biti i rekonstrukcija građevine, te su potrebna oba pojma u Zakonu. Definicije vrste obnova koje prvenstveno uključuju energetske obnovu (integralna, dubinska, sveobuhvatna obnova) navedene su u Dugoročnoj strategiji obnove nacionalnog fonda zgrada do 2050. godine, nacionalnim programima energetske obnove zgrada te drugim strateškim dokumentima. Sveobuhvatna obnova može se provoditi i kao unaprijeđenje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu sukladno članku 5., točki 1. važećeg Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima.
6	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	U izmijenjenom stavku se dosadašnji pojam "građevina" mijenja pojmom "zgrada". Predloženo izmjenom bi se dopušteno odstupanje, od 0.3m, od glavnog projekta odnosilo samo na "zgrade". Izmjenama i dopunama zakona potrebno je predvidjeti dopušteno odstupanje od glavnog projekta i za infrastrukturne građevine.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Postojeći stavak 1. ovog članka dopušta odstupanja i za infrastrukturne građevine, gdje je moguće odstupanje odnosno pomak osi infrastrukturne građevine unutar obuhvata zahvata za koji je dokazan pravni interes, a koje može biti i veće od 0.30 m. Izmjenom stavka 2. ovog članka je određeno max odstupanje od 0.30 m samo za zgrade. Predloženi izričaj bi mogao imati utjecaj na već utvrđene stranke u postupku i na dokaz pravnog interesa.
7	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	U izmijenjenom stavku se dosadašnji pojam "građevina" mijenja pojmom "zgrada", pa bi se s predloženom izmjenom dopušteno odstupanje, od 0.3m, od glavnog projekta odnosilo samo na "zgrade". Na ovaj način se briše mogućnost odstupanja kod linijskih građevina. Znači, kod gradnje dalekovoda, javne rasvjete, itd. trasa se ne smije mijenjati niti malo. Mišljenja smo da izmjene i dopune zakona trebaju predvidjeti i dopušteno odstupanje od glavnog projekta i za linijske tj. infrastrukturne građevine (dalekovod, kabel i sl.)	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Postojeći stavak 1. ovog članka dopušta odstupanja i za infrastrukturne građevine, gdje je moguće odstupanje odnosno pomak osi infrastrukturne građevine unutar obuhvata zahvata za koji je dokazan pravni interes, a koje može biti i veće od 0.30 m. Izmjenom stavka 2. ovog članka je određeno max odstupanje od 0.30 m samo za zgrade. Predloženi izričaj bi mogao imati utjecaj na već utvrđene stranke u postupku i na dokaz pravnog interesa.

8	PATRICIA JUGOVAC-KOS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 3.	(1) Prilikom građenja građevine dopušteno je odstupanje u odnosu na glavni projekt sukladno pravilima struke ako se time ne utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu i ne mijenja usklađenost građevine s utvrđenim lokacijskim uvjetima. - MISLIM DA BI BILO JAKO KORISNO I PRAKTIČNO KAD BI SE DOZVOLJENA ODSTUPANJA IZ ST. 1. PRECIZNIJE OBRAZLOŽILA. U PRAKSI SE VRLO ČESTO SUSREĆEM S PROBLEMOMOM DA SE NE PRIHVATAJU ODSTUPANJA U ODNOSU NA GLAVNI PROJEKT KOJA SU SUKLADNA PRAVILIMA STRUKE I TA ODSTUPANJA NISU UTJECALA NA ISPUNJAVANJE TEMELJNIH ZAHTJEVA ZA GRAĐEVINU I NA USKLAĐENOST S UTVRĐENIM LOKACIJSKIM UVJETIMA. NPR. U DVA SLUČAJA SE RADILO O MINIMALNIM PROMJENAMA U TLOCRTU STAMBENOG PROSTORA I ČAK SMANJENJU ZATVORENOG PROSTORA NA RAČUN NATKRIVENE TERASE, ILI U DRUGOM SLUČAJU NA RAČUN NATKRIVENOG STUBIŠTA, A SVE BEZ IZMJENE VANJSKOG IZGLEDA, BEZ IZMJENE KONSTRUKCIJE, BROJA FUNKCIONALNIH JEDINICA ITD.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Stavak 2. ovog članka odnosi se na odstupanja u pogledu vanjskih gabarita zgrade, dočim postojeći stavak 1. istog članka dopušta i odstupanja prema pravilima struke ukoliko se ne utječe na ispunjavanje temeljnih zahtjeva. Radi li se o dopuštenim odstupanjima prema pravilima struke iz st. 1. ovog članka također treba primjenjivati odredbe čl. 125. i 126. ZOG kojima je propisano, da je potrebno ishoditi izmjenu i dopunu građevinske dozvole ako se mijenjaju i/ili dopunjavaju lokacijski uvjeti.
9	MIROSLAV MATKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 4.	Središnji dio stavka, odnosno zgrada ili dio zgrade za stanovanje zajednice je nejasan pojam. Što znači zajednica? Je li pojam "zajednica" ili pojam "zgrada za stanovanje zajednice" definirano u kojem drugom propisu? Je li to zgrada podijeljena u više jedinica koje nisu neovisne za korištenje pa imaju npr. zajednički zahod?	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Direktivom o energetske svojstvima zgrada propisan je zajednički opći okvir za izračunavanje energetske svojstava zgrada. Predmetna Direktiva prenesena je u pravni poredak Republike Hrvatske Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19). Tehnički propis o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama (NN 128/15, 70/18, 73/18, 86/18, 125/19, 102/20) u čl. 4. st. 1. točki 51. definira da je višestambena zgrada „stambena zgrada s četiri ili više stana, stambeni blok, stambena zgrada za stanovanje zajednica (npr. dom umirovljenika, radnički, dječji, đlački, studentski dom, sirotište, vojarna, zatvor i sl.) zgrada s apartmanima za povremeni boravak i sl.“.

10	ANA VINKERLIĆ DUJMOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 6.	<p>Do sada su energetske certifikatori sa položenim modulom2, ne bi izdali energetske certifikat morali biti zaposleni u punom radnom vremenu u d.o.o. Kao fizičke osobe su mogli samo sudjelovati u energetske pregledu. Slažem se da se ukine ova obaveza zaposlenja u punom radnom vremenu u doo i ostavi mogućnost poslovanja, odnosno izdavanja certifikata modul2, preko ureda ovlaštenih inženjera ili obrta za one koji nisu ovlašteni inženjeri. Treba jasno definirati što znači fizička osoba i kako ona posluje, kako izdaje račune i sl. I naravno poduzeće, obrt ili ured moraju imati djelatnost za energetske certificiranje. Da li ugovor o djelu – honoraru može pokriti djelatnost? Ovaj prijedlog slični na pogodovanje osobama koje su već zaposlene u javnim poduzećima, gradovima, školama, ministarstvima, ili osobama u mirovini zaposlenima na pola radnog vremena, a s energetske certificiranjem se bave kao fizičke osobe. Mi koji ovlaštenje imamo kao pravne osobe, a ovlaštenje nam je izdano trajno, svakako smo u nepovoljnijem položaju, osim što moramo mijenjati ovlaštenje u fizičke osobe, ostaje pitanje izdavanja računa preko d.o.o. Kod sudskih vještaka je bio sličan slučaj, ukinuli su pa vratili u Zakon o sudovima imenovanje za pravne osobe.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Način izdavanja energetske certifikata za zgradu s jednostavnim tehničkim sustavom od strane fizičkih osoba ostaje nepromijenjen. Na sličan način definira se izdavanje energetske certifikata za zgrade sa složenim tehničkim sustavom (uvjet da su fizičke osobe ovlaštene za izdavanje energetske certifikata za zgrade sa složenim tehničkim sustavom) od strane tri struke a kojeg objedinjava i kroz IEC izdaje glavni energetske certifikator. Način izdavanja računa za izvršenu uslugu nije u nadležnosti ovog Ministarstva. Ovim korakom rješava se veliki administrativni problem odnosno izdavanje rješenja pravnim osobama koje su često mijenjale zaposlenike, a samim time i vrstu ovlaštenja čime su se stvaralo nepotrebno administrativno opterećenje kako za same pravne osobe tako i za Ministarstvo. Za pravne osobe ovlaštena za energetske certificiranje i energetske pregled zgrade na temelju važećeg Zakona propisat će se prijelazno razdoblje do 31.12.2025. u kojem pravne osobe nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene. Nakon toga se ukida ovlaštenje po sili zakona.</p>
----	---------------------------	---	--	----------------	--

11	ALEKSANDAR KOVAČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 6.	Točno. Trebalo bi definirati da ovlaštene osobe poslove energetskog certificiranja mogu obavljati kroz pravnu osobu u kojoj su zaposleni ili kroz svoj obrt/ured. Kako je to uostalom i sa ostalim poslovima u graditeljstvu... projektiranje, nadzori i sl...	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Izmjena Zakona o gradnji u dijelu kojim se navedeno propisuje, predlaže se radi jednostavnijeg pristupa pružanju usluga energetskog certificiranja za fizičke osobe, smanjenja ograničavanja slobode pružanja usluga, administrativnog rasterećenja u postupku davanja ovlaštenja (zbog čestih promjena zaposlenih osoba u ovlaštenoj pravnoj osobi), jednostavnije provedbe nadzora nad obveznim stručnim usavršavanjem i radom ovlaštenih osoba. Navedena je mjera u skladu s člancima 5. i 10. Direktive o uslugama kojima se potiče administrativno pojednostavljenje i ukidanje neopravdanih odobrenja za pristup tržištu usluga. Za pravne osobe ovlaštena za energetsko certificiranje i energetski pregled zgrade na temelju važećeg Zakona propisat će se prijelazno razdoblje do 31.12.2025. u kojem pravne osobe nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene. Nakon toga se ukida ovlaštenje po sili zakona.
12	KRUNOSLAV ŠKRLEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 6.	Konačno dobar prijedlog izmjene Zakona. Ova podjela fizička osoba/pravna osoba nije imala nikakvog smisla. A što se tiče izdavanja računa za fizičku osobu, evo odgovora: OBRT! Dakle, obrt vam je fizička osoba, a ne pravna...i problem riješen.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

13	ALEKSANDAR KOVAČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 6.	Širi se djelokrug certifikatora koji posjeduju ovlaštenje kao fizičke osobe bez da se uvjetuje da takva ovlaštena osoba obavlja poslove kroz tvrtku u kojoj je zaposlena ili obrt/ ured kao i kod ovlaštenih inženjera. I do sada je bilo nejasno kako fizičke osobe obavljaju energetske preglede ako nisu zaposlenici tvrtke koja će u konačnici ispostavilo račun za pruženu uslugu. Iz ovog proizlazi da bi fizička osoba morala za svaki posao sklopiti ugovor o honoraru, te posredno još dva takva sa svakim od suradnika na energetsom pregledu. Umjesto da se jasno postavi kroz koji pravni oblik je moguće obavljati ovu djelatnost.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Izmjena Zakona o gradnji u dijelu kojim se navedeno propisuje, predlaže se radi jednostavnijeg pristupa pružanju usluga energetskog certificiranja za fizičke osobe, smanjenja ograničavanja slobode pružanja usluga, administrativnog rasterećenja u postupku davanja ovlaštenja (zbog čestih promjena zaposlenih osoba u ovlaštenoj pravnoj osobi), jednostavnije provedbe nadzora nad obveznim stručnim usavršavanjem i radom ovlaštenih osoba. Navedena je mjera u skladu s člancima 5. i 10. Direktive o uslugama kojima se potiče administrativno pojednostavljenje i ukidanje neopravdanih odobrenja za pristup tržištu usluga. Za pravne osobe ovlaštena za energetske certifikacije i energetske preglede zgrade na temelju važećeg Zakona propisat će se prijelazno razdoblje do 31.12.2025. u kojem pravne osobe nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene. Nakon toga se ukida ovlaštenje po sili zakona.
----	----------------------	--	---	----------------	--

14	DEAN SMOLAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 7.	<p>Prijedlog je da se zadrži formulacija stavka 1 koja uključuje i fizičke i pravne osobe ovlaštene za provedbu energetskeg pregleda. Ovakav pristup je opravdan iz sljedećih razloga:</p> <p>Tržišna realnost: Na tržištu postoje brojne organizacije, uključujući pravne osobe, koje su specijalizirane za pružanje usluga energetskeg pregleda. Ograničenje ovlaštenja isključivo na fizičke osobe moglo bi dovesti do sužavanja ponude i ograničavanja konkurencije</p> <p>Zaštita konvencijskog prava na vlasništvo: Ovakvo ograničenje bi moglo se protumačiti kao nepotreban upad u pravo na slobodu poduzetništva, koje je sastavni dio prava na vlasništvo, kako je to definirano u članku 1. Protokola br. 1 Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava. Europski sud za ljudska prava je pravo na vlasništvo protumačio vrlo široko, uključujući i ekonomska prava i interese.</p> <p>Složenost predmeta: S obzirom na sve kompleksnije zahtjeve koje postavlja nova Direktiva (EU) 2024/1275 o energetskim svojstvima zgrada, od izračuna potencijala globalnog zagrijavanja do izrade putovnica za obnovu, sve je važnije da se energetskim pregledima bave multidisciplinarni timovi koji mogu djelovati u okviru pravnih osoba. Ovakav okvir omogućuje bolju organizaciju rada, kontinuitet i prijenos znanja s iskusnijih na mlađe stručnjake, pa posljedično i organski rad broja stručnjaka za energetske učinkovitost u zgradama.</p> <p>Pojednostavljenje postupka: ukidanje ovlaštenja pravnim osobama nema utjecaja na složenost postupka ovlaštenja i rada ovlaštenih fizičkim osobama.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Način izdavanja energetskih certifikata za zgradu s jednostavnim tehničkim sustavom od strane fizičkih osoba ostaje nepromijenjen. Na sličan način kao što su certifikat izdavale pravne osobe za zgrade sa složenim tehničkim sustavom predlaže se izdavanje energetskih certifikata od strane 3 ovlaštene fizičke osobe za složeni tehnički sustav (tri struke) a kojeg objedinjava i kroz IEC izdaje glavni energetski certifikator. Na ovaj način se liberalizira tržište, čime se rješava veliko administrativno opterećenje, odnosno izdavanje rješenja pravnim osobama koje su često mijenjale zaposlenike, a samim time i vrstu ovlaštenja čime su se stvaralo nepotrebno administrativno opterećenje kako za same pravne osobe tako i za Ministarstvo.</p> <p>Ovlaštene fizičke osobe i dalje mogu biti zaposlene u pravnoj osobi ili na drugi način ugovoriti sa pravnom osobom suradnju za izradu EC.</p> <p>Za pravne osobe ovlaštena za energetske certifikiranje i energetski pregled zgrade na temelju važećeg Zakona propisat će se prijelazno razdoblje do 31.12.2025. u kojem pravne osobe nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene. Nakon toga se ukida ovlaštenje po sili zakona.</p>
----	-------------	--	---	----------------	---

15	DEAN SMOLAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 9.	<p>Predlažemo zadržavanje članka 30 kako je to propisano u trenutno važećem tekstu Zakona.</p> <p>Obrazloženje: postojeće ovlaštene pravne osobe gube ovlaštenje koje se može smatrati stečenim pravom pa posljedično i imovinom. Dodatno kako je detaljnij neavedeno u komentaru članka 7.:</p> <p>Tržišna realnost: Na tržištu postoje brojne uključujući pravne osobe skoro 500 ovlaštenja), koje su specijalizirane za pružanje usluga energetske pregleda. Ograničenje ovlaštenja isključivo na fizičke osobe moglo bi dovesti do sužavanja ponude i ograničavanja konkurencije</p> <p>Zaštita konvencijskog prava na vlasništvo: Ovakvo ograničenje bi moglo se protumačiti kao nepotreban upad u pravo na slobodu poduzetništva, koje je sastavni dio prava na vlasništvo, kako je to definirano u članku 1. Protokola br. 1 Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava. Europski sud za ljudska prava je pravo na vlasništvo protumačio vrlo široko, uključujući i ekonomska prava i interese.</p> <p>Složenost predmeta: S obzirom na sve kompleksnije zahtjeve koje postavlja nova Direktiva (EU) 2024/1275 o energetskim svojstvima zgrada, od izračuna potencijala globalnog zagrijavanja do izrade putovnica za obnovu, sve je važnije da se energetskim pregledima bave multidisciplinarni timovi koji mogu djelovati u okviru pravnih osoba. Ovakav okvir omogućuje bolju organizaciju rada, kontinuitet i prijenos znanja s iskusnijih na mlađe stručnjake, pa posljedično i organski rad broja stručnjaka za energetske učinkovitost u zgradama.</p> <p>Pojednostavljenje postupka: ukidanje ovlaštenja pravnim osobama nema utjecaja na složenost postupka ovlaštenja i rada ovlaštenih fizičkim osobama.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Način izdavanja energetskih certifikata za zgradu s jednostavnim tehničkim sustavom od strane fizičkih osoba ostaje nepromijenjen. Na sličan način kao što su certifikat izdavale pravne osobe za zgrade sa složenim tehničkim sustavom predlaže se izdavanje energetskih certifikata od strane 3 ovlaštene fizičke osobe za složeni tehnički sustav (tri struke) a kojeg objedinjava i kroz IEC izdaje glavni energetski certifikator. Na ovaj način se liberalizira tržište, čime se rješava veliko administrativno opterećenje, odnosno izdavanje rješenja pravnim osobama koje su često mijenjale zaposlenike, a samim time i vrstu ovlaštenja čime su se stvaralo nepotrebno administrativno opterećenje kako za same pravne osobe tako i za Ministarstvo.</p> <p>Ovlaštene fizičke osobe i dalje mogu biti zaposlene u pravnoj osobi ili na drugi način ugovoriti sa pravnom osobom suradnju za izradu EC.</p> <p>Za pravne osobe ovlaštena za energetske certifikacije i energetski pregled zgrade na temelju važećeg Zakona propisat će se prijelazno razdoblje do 31.12.2025. u kojem pravne osobe nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene. Nakon toga se ukida ovlaštenje po sili zakona.</p>
16	MARIJANA RIBIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 10.	<p>Stavak 1. mijenja se i glasi: "(1) Ovlaštenje za energetske certifikacije i energetski pregled zgrade s jednostavnim tehničkim sustavom daje se fizičkoj osobi koja ispunjava uvjete iz članka 29. stavka 1. podstavka 1., ili je završila smjer održivog razvoja i tijekom studija stekla njamanje 300 ECTS</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Članak 29. Zakona nije predmet ovih izmjena. Istražit će se koja znanja i zanimanja se stječu u studiju/smjeru održivog razvoja, te će se razmotriti u budućem razdoblju, nakon konzultacije sa stručnim povjerenstvom.</p>

bodova, te podstavka 2. ili stavka 2. ovog Zakona i koja je uspješno završila program stručnog osposobljavanja Modul 1 propisan pravilnikom iz članka 47. ovog Zakona." O b r a z l o ž e n j e: Direktiva (EU) 2018/844 u tekstu značajnom za EGP st. 1. i 6. kaže da je Unija predana razvoju održivog, konkurentnog, sigurnog i dekarboniziranog energetske sustava. Stavak 10. kaže da bi države članice trebale uzeti u obzir potrebu za uspostavljanjem jasne veze između svojih dugoročnih strategija obnove i odgovarajućih inicijativa za promicanje razvoja vještina i obrazovanja u građevinskom sektoru i sektoru energetske učinkovitosti. Čl. 2a. st. 1. podstavak f. teži promicanju pametnih tehnologija i dobro povezanih zgrada i zajednica kao i vještina i obrazovanja u građevinskom sektoru i sektoru energetske učinkovitosti. Uredba br. 663/2009 čl. 23. st. 4. kaže da se projekti i aktivnosti financirani u skladu s ovom Uredbom, provode u skladu s pravom Zajednice i uzimaju u obzir sve relevantne politike Zajednice, posebno one koje se odnose na tržišno natjecanje uključujući primjenjiva pravila o državnim potporama, zaštitu okoliša, zdravlja, održivog razvoja i javnosti nabava. Inicijativa EC-EIB 'Inicijativa EU za financiranje održive energije' ima za cilj omogućiti ulaganja u projekte energetske učinkovitosti i obnovljive energije u urbanim sredinama. Upravo iz svega spomenutog u Hrvatskoj, i ostalim zemljama članicama EUa, jača sve više obrazovanje u pogledu održivosti te se otvaraju srednjoškolski i visokoškolski programi (bacc. i mag. ing.) održivog razvoja i gradnje smjera energetska održivost, održiva gradnja, eko održivost, termotehničko strojarstvo, ekoinženjerstvo. Nakon stečenog zvanja, inženjer održivog razvoja, te uže specijalnosti i primjene načela energetske učinkovitosti i tehnologije gradnje, primjene tradicionalnih i suvremenih materijala u održivom graditeljstvu, upravljanja i održavanja objekata i sl., temeljem ovog Zakona, ne valorizira se stečeno zvanje. Ujedno, u stavku 2. postavku 1., 2., 3., 4., nadopisati da se ovlašćuje i osoba održivoa

			razvoja sa posebnim dijelom struke ovisno o specijalnosti završenog smjera (termotehničko strojarstvo, energetska održivost ili održiva gradnja).		
17	ALEN OMERZA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 10.	Modul 2 odnosi se na zgrade složenog "Tehničkog" sustava čiji certifikat izrađuju tri struke, od koje se građevinsko-arhitektonski dio po ničemu ne razlikuje od zgrada s jednostavnim tehničkim sustavom, te predlažemo da se za građevinsko-arhitektonski dio za Modul 2 glede stručne osposobljenosti dozvole uvjeti kao i za Modul 1 (minimum VI stupanj , 5 godina radnog iskustva i položen Modul 2)	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Razlika između jednostavnih i složenih sustava ne ovisi samo o tehničkim sustavima zgrade, nego i o veličini i složenosti zgrade (odnosno ovisi o da li je površina zgrade do ili iznad 600m2, te ima li 3 ili više stana).
18	DEAN SMOLAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 13.	Izmijenjeni članak 42. predviđa da se za kontrolu energetske certifikata mogu ovlastiti samo pravne osobe registrirane (u važećoj verziji Zakona su to ovlaštene pravne osobe) za obavljanje djelatnosti energetske certificiranja i energetske pregleda zgrada. Uputno je je koliko će se pravnih osoba registrirati za energetske preglede i energetske certificiranja ako gube ovlaštenje, odnosno ovakva formulacija može dovesti do situacije da se broj ovlaštenja, odnosno registracija za kontrolu smanji ili ostane jednak trenutnom, što svakako ne bi bilo dobro uzevši u obzir povećani opseg aktivnosti koje će provoditi stručnjaci za energetske učinkovitost u zgradama.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Novim prijedlogom članka nisu se promijenili uvjeti potrebni za ovlaštenje pravnih osoba koje provode kontrolu energetske certifikata. Promijenjen je uvjet za davanje ovlaštenja samo u smislu potrebnih 20 izrađenih certifikata od strane pravnih osoba na fizičke osobe koje su kroz sustav IEC izradile navedene energetske certifikate. Za pravne osobe ovlaštena za energetske certificiranje i energetske preglede zgrade na temelju važećeg Zakona propisat će se prijelazno razdoblje do 31.12.2025. u kojem pravne osobe nastavljaju s obavljanjem poslova za koje su ovlaštene. Nakon toga se ukida ovlaštenje po sili zakona.

19	MARIJANA RIBIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 13.	st 2. mijenja se i glasi: "(2) ima u punom radnom vremenu, na neodređeno vrijeme, zaposlene najmanje dvije osobe koje imaju ovlaštenje za energetske pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom od kojih je najmanje jedna arhitektonske, građevinske struke ili održivog razvoja te zapošljava ili na drugi način osigurava stručnu osobu strojarske i stručnu osobu elektrotehničke struke koja ima ovlaštenje za energetske pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom." O b r a z l o ž e n j e pogledati pod komentar u čl. 10. st. 3., podstavak 2. mijenja se i glasi: " 2. ima u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme zaposlene najmanje dvije osobe koje imaju ovlaštenje za energetske pregled zgrade sa složenim tehničkim sustavom od kojih je najmanje jedna strojarske struke ili održivog razvoja (termotehničke struke).	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Istražit će se koja znanja i zanimanja se stječu u studiju/smjeru održivog razvoja, te će se razmotriti u budućem razdoblju.
20	KREŠIMIR RATKAJEĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 15.	stavak 1 , podstavak 1 , je korektan , no u praksi Izvođač imenuje inženjera gradilišta ili voditelja radova koji je zaposlen kod njega, sukladno čl. 30 st 1, Zakona o poslovima i djelatnostima prost.uređenja i gradnje ALI NE NA PUNO RADNO VRIJEME , NEGO NA DVA SATA,i to tijela graditeljstva odobravaju pri tehničkom pregledu, ZAKLJUČAK: kako je moguće kvalitetno voditi gradilište i nadzirati zaposlene radnike ako je inženjer/voditelj prisutan na gradilištu samo 2 sata od punog radnog vremena. Dali taj uvjet kod imenovanja inženjera/voditelja da je zaposlen na puno radno vrijeme ugraditi u ovaj Zakon o gradnji ili istodobno pokrenuti i izmjenu Zakona o poslovima i djelatnostima i tamo u čl. 30 navesti da inženjer/voditelj mora biti zaposlen kod izvođača na puno radno vrijeme,LP	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Primjedba se ne odnosi na Zakon o gradnji, već Zakon o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 78/15, 118/18 i 110/19).
21	MIROSLAV MATKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 17.	"ili koja je u njegovom vlasništvu, suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu."	Prihvaćen	Prihvaća se.

22	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 19.	<p>Čl. 51. st 2. važećeg Zakona definirana je odgovornost projektanta o usklađenosti projekta iz stavka 2. odnosno stavka 3. predloženog članka.</p> <p>Čl. 52. st 1. važećeg Zakona definirana je odgovornost glavnog projektanta za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata.</p> <p>Projektant i glavni projektant potpisivanjem projekta preuzimaju odgovornost za usklađenost projekta sa Zakonima, Pravilnicima i bespotrebno je pisati dodatne Izjave čiji sadržaj nije propisan Zakonom i tumači se različito od referenta do referenta.</p> <p>Predlaže se brisanje dopuna u stavku (4) i stavku (5) ili propisivanje obrasca, sadržaja izjave kako on ne bi bio podložan slobodnom tumačenju.</p>	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Kod izmjene Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina propisat će se sadržaj izjave projektanta i glavnog projektanta.
23	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 19.	<p>Čl. 51. st 2. važećeg Zakona definirana je odgovornost projektanta o usklađenosti projekta iz stavka 2. odnosno stavka 3. predloženog članka.</p> <p>Čl. 52. st 1. važećeg Zakona definirana je odgovornost glavnog projektanta za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata.</p> <p>Projektant i glavni projektant potpisivanjem projekta preuzimaju odgovornost za usklađenost projekta sa Zakonima, Pravilnicima i nepotrebno je pisati dodatne Izjave čiji sadržaj nije propisan Zakonom i može se tumačiti različito od referenta do referenta.</p> <p>Predlažemo brisanje dopuna u stavku (4) i stavku (5) ili propisivanje obrasca, sadržaja izjave kako on ne bi bio podložan slobodnom tumačenju.</p>	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Kod izmjene Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina propisat će se sadržaj izjave projektanta i glavnog projektanta.

24	ZLATKO BIOČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 19.	<p>Predlaže se brisanje stavka 4. i stavka 5.</p> <p>Obrazloženje: Člankom 51. stavkom 2. važećeg Zakona definirana je odgovornost projektanta o usklađenosti projekta iz stavka 2. odnosno stavka 3. predloženog članka. Člankom 52. stavkom 1. važećeg Zakona definirana je odgovornost glavnog projektanta za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata.</p> <p>Dakle, projektant i glavni projektant potpisivanjem projekta preuzimaju odgovornost za usklađenost odnosno cjelovitost projekta, stoga je bespotrebno naglašavati ulogu i važnost projektanta dodavanjem izjave. Dodatno još k tomu, sadržaj izjave nije propisan stoga je često predmet raznih tumačenja i zahtijeva pojedinih referenata (traže se navođenja raznoraznih podataka koji su već navedeni u ostalim dijelovima projekta) što nepotrebno usporava proces izdavanja dozvole.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Izmjenom člankom 68. jasno je definirano što treba sadržavati izjava projektanta odnosno glavnog projektanta i s time se otklanjaju nedoumice do kojih je dolazilo kod primjene sada važećih članaka 68. i 70. Zakona. Kod izmjene Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina propisat će se sadržaj izjave projektanta i glavnog projektanta.</p>
25	HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 20.	<p>Dodati točku 5. u stavak 1 čl.69. kojim se određuje da ovisno o vrsti građevine glavni projekt može sadržavati i projekt krajobrazne arhitekture</p> <p>Prijedlog članka glasi: „Članak 69. (1) Glavni projekt ovisno o vrsti građevine, odnosno radova sadrži: 1. arhitektonski projekt 2. građevinski projekt 3. elektrotehnički projekt 4. strojarski projekt 5. krajobrazni projekt / projekt krajobrazne arhitekture.”</p> <p>Stupanjem na snagu Zakona o gradnji iz 2013. (NN 153/13), krajobrazni projekt nestaje iz zakonskih odredbi te se više ne navodi kao moguća sastavnica glavnog projekta. To stanje je ostalo nepromijenjeno i u sklopu Izmjena i dopuna Zakona o gradnji iz 2017. i 2019., uključujući danas važeću verziju Zakona (NN 125/19).</p> <p>Istovremeno je 2013. godine u Zakon uveden pojam krajobraznog elaborata, kao moguće prethodne podloge za izradu glavnog projekta, ako je to, ovisno o vrsti građevine, propisano posebnim zakonom ili potrebno.</p> <p>Nužno je naglasiti da krajobrazni elaborat ne predstavlja supstituciju za krajobrazni projekt/ projekt krajobrazne arhitekture, već je</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Krajobraznim projektom se ne projektiraju građevine (rješavaju se elementi uređenja vanjskih prostora, ali ne i građenje).</p> <p>Zakonom je propisano da glavni projekt koji se prilaže uz zahtjev za građevinsku dozvolu može sadržavati projekte četiriju struka. Smatramo da nije potrebno propisivati dodatni obvezni sadržaj glavnog projekta koji se prilažu uz zahtjev za građevinsku dozvolu (projekt krajobrazne arhitekture, projekt interijera i dr.).</p>

to studijski dokument koji prethodi projektnim razinama, predstavljajući kontinuiranu poveznicu s odredbama prostorno-planske dokumentacije u smislu detaljnih analiza i valorizacija prostornih / krajobraznih struktura te oživotvorenja mjera za njihovu zaštitu/očuvanje, odnosno uređenje otvorenih/ zelenih prostora. Dakle, krajobrazni elaborat ima karakter prethodne prostorno-programske podloge, odnosno projektne studije, usmjerene analizi i vrednovanju prostornih/krajobraznih obilježja te potencijala i ograničenja lokacije, dajući tako generalni okvir za sljedeću fazu - izradu idejnih, glavnih i izvedbenih projekata.

Iz navedenog je razvidno da projektna rješenja nisu predmet krajobraznog elaborata. Tek se izradom krajobraznog projekta/projekta krajobrazne arhitekture može artikulirano oprostori sve navedeno, odnosno uobličiti u suvisla prostorna rješenja, a sukladno proklamiranim načelima kulture građenja i kulture prostora.

U tom smislu potrebno je podsjetiti da sastavnice urbanog 'zelenila' kao cjelovite oblikovno-funkcionalne i urbanističke strukture (parkovi, šetališta, dječja igrališta...) predstavljaju neraskidivi element slike grada, njegove morfologije i metabolizma grada. A samo sustavni i artikulirani pristup prema kriteriju profesionalnih kompetencija može osigurati osnaživanje uloge urbanog 'zelenila' kao strukturne/gradotvorne kategorije te stvaranje oblikovno i funkcionalno koherentnih cjelina, pri čemu se obavezno respektiraju ekološke specifičnosti i obilježja, ambijentalnost, prostorni sklad te simboličke i kompozicijske veze i odnosi s baštinskim situacijama.

Sve to je proteklih godina vrlo naglašeno kroz različite strategije, inicijative i ciljeve EU - Europski zeleni plan, Novi Europski Bauhaus, zelena infrastruktura, urbana bioraznolikost, klimatska neutralnost, NBS/rješenja temeljena na prirodi..., te je začudno da krajobrazni projekt/projekt krajobrazne arhitekture kao spona između neizgrađenog i izgrađenog, prirodna i antropodena te

			'medijator' odnosa krajobraz-društvo-kultura, još uvijek nije vraćen u formalni okvir Zakona o gradnji. Osim toga to je u suprotnosti i s dokumentom Arhitektonske politike RH, u kojem se između ostalog navodi: "Svako djelovanje u prostoru započinje prostornim planovima, a nastavlja se arhitektonskim, inženjerskim i krajobraznim projektiranjem".		
26	ZLATKO BIOČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 20.	Predlaže se da se u stavku 2. izbriše na dva mjesta formulacija "i popis koordinata lomnih točaka" tako da stavak 2. glasi "(2) Situacija građevne čestice iz stavka 1. ovoga članka obvezno sadrži lomne točke koje određuju granicu građevne čestice te lomne točke smještaja jedne ili više građevina na građevnoj čestici" Obrazloženje: Na grafičkim prikazima projekta su vidljivi poligoni građevne čestice odnosno građevina/građevine te su iste dane u GML formatu čime su jednoznačno određeni. Popis koordinata lomnih točaka i njihov prikaz na grafičkim priložima projekta nikome nisu potrebni jer se kontrola, iskolčenje i druge radnje vezane uz navedene poligone ionako vrše grafičkim putem a nikako ne očitavanjem koordinata s popisa dok s druge strane sam ispis koordinata lomnih točaka iziskuje vrijeme za njihovu izradu, nepotrebno zauzimaju prostor u projektu i umanjuju preglednost grafičkih prikaza (posebice linijskih građevina). Dodatno k tomu, nedavno objavljen Pravilnik o obveznom sadržaju idejnog projekta je po pitanju ove tematike napisan upravo na tom tragu što ide u prilog ovom prijedlogu.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Popis koordinata lomnih točaka je nužan jer se njima daje podatak o točnom položaju građevine (građevne čestice, obuhvata zahvata) u prostoru.
27	SAŠA FIDER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 20.	Iz članka 69 stavak 3 treba izbaci riječi "i vodnog doprinosa" jer se vodni doprinos više ne naplaćuje.	Prihvaćen	Prihvaća se.

28	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 21.	<p>Zbog protoka značajne količine vremena od trenutka podnošenja zahtjeva do trenutka početka obrade od strane referenta, postoje poteškoće s vraćanjem projekata na usklađivanje s izmijenjenim prostornim planovima po zahtjevu referenata.</p> <p>Prilikom izrade projekta isti se izrađuje u skladu s prostornim planom koji je na snazi u tom trenutku. Nakon predaje projekta na građevinsku dozvolu dogodi se da nedugo potom izađu izmjene prostornog plana, pa referenti, kada uzmu projekt u obradu, traže izmjene projekta sukladno novim izmijenjenim prostornim planovima.</p> <p>Smatramo kako isto nije zakonito s obzirom da se vidi kada je podnesen zahtjev za izdavanjem građevinske dozvole.</p> <p>Potrebno je propisati da projekt treba biti pregledan sukladno prostornim planovima važećim u trenutku njegove izrade i predaje zahtjeva u nadležni ureda, a ne prema prostornim planovima koji su doneseni nakon podnošenja zahtjeva.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Izmjenom člankom 68. jasno je definirano, da svaka mapa treba sadržavati izjavu projektanta. Ako prva mapa sadržava samo dijelove koje su propisani za prvu mapu bez sadržaja pojedine mape projektiranog dijela građevine, sadrži samo izjavu glavnog projektanta.</p> <p>Međutim ako prva mapa osim općeg dijela sadržava i projektirani dio građevine, u prvoj mapi se osim izjave glavnog projektanta nalazi i izjava projektanta za taj dio građevine.</p>
29	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 21.	<p>Komentar na točku 1. : Projektanti trenutačno daju (i potpisuju) izjavu u svojoj mapi, a na temelju navedenog prijedloga istu izjavu trebali bi potpisivati i u Prvoj mapi glavnog projekta, pa nastavno na navedeno smatramo da točka 1. treba glasiti "Izjavu glavnog projektanta iz čl. 68 stavaka 4. i 5. ovog Zakona."</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Izmjenom člankom 68. jasno je definirano, da svaka mapa treba sadržavati izjavu projektanta. Ako prva mapa sadržava samo dijelove koje su propisani za prvu mapu bez sadržaja pojedine mape projektiranog dijela građevine, sadrži samo izjavu glavnog projektanta.</p> <p>Međutim ako prva mapa osim općeg dijela sadržava i projektirani dio građevine, u prvoj mapi se osim izjave glavnog projektanta nalazi i izjava projektanta za taj dio građevine.</p>

30	HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE.	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 21.	Komora uvodno pozdravlja navedene izmjene kojima se podrobnije propisao sadržaj prve mape glavnog projekta, te kojim izmjenama su se uskladile odredbe Zakona i pripadajućeg pravilnika propisanog člankom 66. stavkom 4. Zakona. Međutim, Komora ističe kako predmet ovoga savjetovanja nisu izmjene spomenutog pravilnika, a kojim se propisuje način izrade i sastavni dijelovi geodetskih podloga. Iz navedenog razloga, Komora predlaže da se nakon donošenja ovih izmjena i dopuna pristupi izradi novoga pravilnika, u koji bi se implementirale izmjene temeljem iskustava sakupljenih u primjeni dosadašnjih propisa.	Primljeno na znanje	Nakon izmjene ZOG-a-a pristupit će se izmjeni Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina.
31	ZLATKO BIOČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 21.	1) Predlaže se da se stavak 1. podstavak 1. briše. Obrazloženje: Dano u sklopu članka 19. ovog Savjetovanja 2) Predlaže se da se članak 70. stavak 2. preformulira na sljedeći način: "(2) Sastavni dio glavnog projekta je elektronički zapis lomnih točaka građevne čestice, odnosno obuhvata zahvata u prostoru te jedne ili više građevina na toj čestici, odnosno tom obuhvatu u „GML“ formatu.“ Obrazloženje: Dano u sklopu članka 20. ovog Savjetovanja	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Izmjenom člankom 68. jasno je definirano što treba sadržavati izjava projektanta odnosno glavnog projektanta i s time se otklanjaju nedoumice do kojih je dolazilo kod primjene sada važećih članaka 68. i 70. Zakona. Popis koordinata lomnih točaka je nužan jer se njima daje podatak o točnom položaju građevine (građevne čestice, obuhvata zahvata) u prostoru.
32	DUBRAVKA RUKLIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 21.	U praksi se često pojavljuje problem da je teško predvidjeti u kojem će trenutku biti donesene i objavljene izmjene prostornog plana pa se kompletan projekt izradi prema planu koji je u tom trenutku na snazi i podnese zahtjev za građevinsku dozvolu, a prostorni plan je objavljen dan ili dva ranije i potrebno je mijenjati projekte i izjave. Da li je moguće da se dozvoli neki manji prijelazni period nakon objave plana u kojem bi se priznavali projekti za građevinsku dozvolu izrađeni na temelju prethodnog plana?	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Navedeno je već uređeno važećim propisima. Sukladno čl. 122. st. 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, i 67/23) akt za provedbu prostornog plana izdaje se u skladu s prostornim planom koji važi na dan podnošenja zahtjeva za njegovo izdavanje, odnosno u skladu s prostornim planom koji važi na dan izdavanja akta za provedbu prostornog plana ako to podnositelj zahtjeva zatraži.

33	ZLATKO BIOČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 23.	Predlaže se da se stavak 2. i stavak 3. brišu. Obrazloženje: Obrazloženo u sklopu članka 19. ovog Savjetovanja.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Dano je obrazloženje uz članak 19. Izmjenom člankom 68. jasno je definirano što treba sadržavati izjava projektanta odnosno glavnog projektanta i s time se otklanjaju nedoumice do kojih je dolazilo kod primjene sada važećih članaka 68. i 70. Zakona. Kod izmjene Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina propisat će se sadržaj izjave projektanta i glavnog projektanta.
34	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 24.	U stavku 2. važećeg zakona propisano je: "Utvrđivanje posebnih uvjeta i uvjeta priključenja traži projektant putem upravnog tijela, odnosno Ministarstva koje je nadležno za izdavanje građevinske dozvole za građevinu za čije se građenje izrađuje glavni projekt. ". Adresa i OIB projektanta kao fizičke osobe su vidljivi prilikom izdavanja posebnih uvjeta te se isti dokumenti uvezuju u projekt. Sukladno GDPR-u adresa i OIB fizičke osobe ne bi trebali biti vidljivi svima stoga je potrebno iste zaštititi (vidljivim učiniti samo ime i prezime, članski broj u komori i naziv firme projektanta).	Primljeno na znanje	Zakon o gradnji ne propisuje obvezu dostavljanja podatka o osobnom identifikacijskom broju (OIB-u), to se pitanje uređuje posebnim propisom.
35	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 24.	Adresa i OIB projektanta kao fizičke osobe su vidljivi prilikom izdavanja posebnih uvjeta te se isti dokumenti uvezuju u projekt. Sukladno GDPR-u adresa i OIB fizičke osobe ne bi trebali biti vidljivi svima stoga je potrebno iste zaštititi (vidljivim učiniti samo ime i prezime, članski broj u komori i naziv tvrtke projektanta).	Primljeno na znanje	Zakon o gradnji ne propisuje obvezu dostavljanja podatka o osobnom identifikacijskom broju (OIB-u), to se pitanje uređuje posebnim propisom.
36	DINA BALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 24.	U postupcima izdavanja posebnih uvjeta i potvrda na glavni projekt navode se osobni podaci projektanta. Potrebno je ukloniti osobne podatke projektanta iz navedenih postupaka te navesti samo broj ovlaštenja. Kako je obavezno uvezati posebne uvjete u glavni projekt, osobne podatke projektanta vide sva nadležna javnopravna tijela, referenti te u konačnici i sami izvođači. Projektant može obavljati poslove projektiranja i ako je zaposlen u pravnoj osobi registriranoj za tu djelatnost te se njegovi osobni podaci (oib, adresa) ne bi smjeli javno navoditi.	Primljeno na znanje	Zakon o gradnji ne propisuje obvezu dostavljanja podatka o osobnom identifikacijskom broju (OIB-u), to se pitanje uređuje posebnim propisom.

37	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 25.	<p>Potrebno je jasnije definirati rok za žalbu na rješenje o obustavi nadležnih javnopravnih tijela odnosno kako i na koji način se računa rok za žalbu u prvom stupnju. Naime, u dosadašnjem zakonskom rješenju nije točno definirano od kojeg dana se računa rok za žalbu na rješenje javnopravnog tijela (da li je to dan kada projektant vidi u sustavu eDozvole rješenje o obustavi ili kada to poštom zaprimi od javnopravnog tijela). Isto tako potrebno je izmijeniti članak 82. stavak 6. koji propisuje da upravno tijelo dostavlja posebne uvjete tek po pravomoćnosti rješenja o obustavi jer se time produljuje postupak utvrđivanja posebnih uvjeta, a isti se završavaju u roku od 15 dana od dana započete konferencije i nakon toga javnopravna tijela više ne vide taj spis u svom sustavu pa po njemu ne mogu više ni postupati i nema smisla čekati pravomoćnost rješenja o obustavi (žalba, tužba). Potrebno je propisati da ukoliko i dođe do rješenja o obustavi da se preda novi zahtjev uz naznaku da je prethodno vođen postupak.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Nije potrebno propisivati Zakonom o gradnji, primjenjuje se Zakon o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09 i 110/21).</p>
----	-----------------------------	---	---	----------------	--

38	MARIO SEKULIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>U ime Grada Siska:</p> <p>U uvodnom dijelu (ocjeni stanja) navodite kako se ovim prijedlogom postiže učinkovitost i otklanjaju poteškoće u primjeni Zakona. S obzirom da je sustav ionako preopterećen, prilikom propisivanja uvjeta za vođenje postupaka i izdavanje akata treba voditi računa o stvarnom stanju unutar upravnih tijela nadležnih za poslove graditeljstva i činjenicu manjka kadra tehničke struke. Uvjete koje ste naveli u čl. 101.a u stavku (1) zadovoljava manji broj službenika unutar upravnih odjela, a uvjete iz stavka (2) koje treba zadovoljiti službenik da bi bio voditelj tehničkog pregleda (položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva), nerijetko ne zadovoljava nitko ili vrlo mali broj službenika te bi se na taj način onemogućilo obavljanje tehničkog pregleda traženom dinamikom.</p> <p>Propisivanjem ovakvih uvjeta neće se ubrzati izdavanje akata, niti dovesti do povećanja učinkovitosti, već suprotno – sustav će se dodatno usporiti. Nažalost, osobe koje bi zadovoljavale propisane uvjete se ne prijavljuju na natječaje za prijam u službu, te upravna tijela ne raspoložu s traženim kadrom u dovoljnoj mjeri. Razlike u plaćama u privatnom i javnom sektoru, odnosno područnoj / regionalnoj i lokalnoj samoupravi su postale prevelike te je u zadnjih nekoliko godina sve teže pronaći osobe odgovarajuće struke i radnog iskustva. Prije propisivanja uvjeta, potrebno je napraviti analizu stvarnog stanja i kvalitete rada u komunikaciji s upravnim tijelima a tek onda ići u eventualne izmjene.</p> <p>Ukoliko se ipak odluči za propisivanje uvjeta za službene osobe ovlaštene za vođenje postupaka i izdavanje akata, svakako bi trebalo predvidjeti i osobe završenog preddiplomskog studija (180 ECTS) arhitektonske, građevinske i pravne struke s određenim brojem godina radnog iskustva, kao i diplomirane inženjere prometa i magistre javne uprave koji uvelike, duži niz godina vrijedno rade na poslovima izdavanja akata iz područja graditeljstva, čija se stručnost propisivanjem ovakvih uvjeta degradira.</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Dio primjedbi koje se odnose na zatečene službenike se prihvaća, dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.</p> <p>Ne prihvaćaju se zahtjevi koji se odnose na osobe koje su završile sveučilišni prijediplomski studij ili stručni prijediplomski studij (razina 6.sv ili 6.st HKO-a). Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti i struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji.</p> <p>Ne prihvaća se primjedba koja se odnosi na službene osobe koji su voditelji tehničkog pregleda. Smatramo da te osobe moraju imati položen stručni ispit za obavljanje poslova graditeljstva i prostornoga uređenja kao i ostali sudionici u gradnji.</p>
----	---------------	---	---	----------------------	--

39 MARTINA
KORAK

PRIJEDLOG ZAKONA O
IZMJENAMA I
DOPUNAMA,
Članak 31.

Poštovani,
pozdravljamo propisivanje
struke službene osobe za
vođenje postupka i izdavanje
akt, no uvjet da je potrebno pet
ili više godina radnog iskustva
za izdavanje upravnih i
neupravnih akata značajno će
usporiti rad upravnog tijela
Županije u postupcima
izdavanju istih. Naime, predmet
poput statusa čestice koji
zahtjeva uvid u prostorno
plansku dokumentaciju sa
utvrđivanjem da li je ista unutar
ili izvan građevinskog područja
te prijava početka građenja koju
referent prosljeđuje JPT
propisanim Zakonom, a koji su u
sustavu eDozvole ocijenjeni po
težini predmeta ocjenom 0.5/3
pokazatelj je jednostavnosti
predmeta. Zatim predmet poput
izdavanje uporabnih dozvola za
određene građevine sukladno
člancima 182. – 191. Zakona o
gradnji zahtjeva odlazak
djelatnika na teren da bi nakon
utvrđenog urednog zahtjeva
izmjerio kuću te po plaćanju
pristojbe izdao predmetnu
uporabnu dozvolu dok
pokretanje predmeta utvrđivanja
posebnih uvjeta i uvjeta
priključenja zahtjeva poznavanje
JPT koje će za predmetnu
građevinu sudjelovati u
postupku (bez analize prostorno
planske dokumentacije jer se
sukladno Zakonu u postupku
utvrđivanja posebnih uvjeta i
uvjeta priklučenja ne utvrđuje
usklađenost sa prostornim
planom), ocijenjeni su ocjenom
1.5/3. Postupci izdavanja
građevinskih dozvola,
lokacijskih dozvola i uporabnih
dozvola ocijenjeni su ocjenom
3/3 i smatraju se kao najteži
predmeti. Stoga je neracionalno
izjednačiti sve predmete i
propisivati uvjet od pet godina
radnog iskustva sa položenim
državnim ispitom za rješavanje
svih upravnih i neupravnih
postupaka.
Nadalje, članka 14. Zakona o
službenicima i namještenicima u
lokalnoj i područnoj samoupravi
propisuje da osoba koja ima
potrebno radno iskustvo na
odgovarajućim poslovima, a
nema položen državni ispit, može
se primiti u službu i rasporediti
na radno mjesto, pod uvjetom
da ispit položi u roku godine
dana od prijma u službu pa se
postavlja pitanje što bi djelatnik
koji je primljen na to radno
mjesto radio godinu dana dok
ne položi državni ispit jer prema
ovakvoj odredbi ne može voditi

Djelomično
prihvaćen

Prihvaća se dio primjedbi koji
se odnosi na mogućnost
polaganja stručnog ispita u
roku od godinu dana. Dio
primjedbi koje se odnose na
zatečene službenike dodatno
će se regulirati u prijelaznim
odredbama ovih izmjena
ZOG-a.

Ne prihvaća se.
Pet godina radnog iskustva
odnosi se na službenu osobu
koju rješava u upravnoj stvari.

Ne prihvaćaju se zahtjevi koji
se odnose na osobe koje su
završile preddiplomski stručni
studij ili preddiplomski
sveučilišni studij (razina 6. sv
ili 6. st HKO-a). Ovom
odredbom se izjednačavaju
uvjeti I struke koje moraju
zadovoljavati službene osobe
s uvjetima ostalih sudionika u
gradnji.

upravne niti nepravne postupke.

Predlaže se izmjena članka na slijedeći način:

(1) službena osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarske ili elektrotehničke struke ili specijalistički diplomski stručni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarske ili elektrotehničke struke ili diplomski sveučilišni studij društvenih znanosti, polje pravo i koja je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova, ovlaštena je voditi postupak izdavanja lokacijske dozvole, građevinske dozvole, uporabne dozvole i druge upravne i nepravne akte, koje izdaje Ministarstvo, upravno tijelo velikog grada, Grada Zagreba i županije nadležno za upravne poslove graditeljstva,

(2) službena osoba koja ima završen prijediplomski sveučilišni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarske ili elektrotehničke struke ili prijediplomski stručni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarske ili elektrotehničke struke i koja je tijekom studija stekla najmanje 180 ECTS bodova, ovlaštena je voditi postupak izdavanja uporabne dozvole za određene građevine, te druge upravne i nepravne akte, osim akata iz stavka 1 ovog članka, koje izdaje Ministarstvo, upravno tijelo velikog grada, Grada Zagreba i županije nadležno za upravne poslove graditeljstva,

(3) službena osoba srednje stručne spreme i to usmjerenja: arhitektonski tehničar, građevinski tehničar, geodetski tehničar, strojarski tehničar, elektrotehničar, ovlaštena je rješavati nepravne akte koje izdaje Ministarstvo, upravno tijelo velikog grada, Grada Zagreba i županije nadležno za upravne poslove graditeljstva

(4) službene osobe iz stavka 2. ovog članka mogu izdavati akte iz stavka 1. ovog članka uz uvjet da imaju pet godina radnog iskustva u struci

(5) službene osobe iz stavka 3. ovog članka mogu izdavati akte iz stavka 2. ovog članka uz uvjet da imaju pet godina radnog iskustva u struci te akte iz

			stavka 1. ovog članka uz uvjet da imaju 10 godina radnog iskustva u struci.		
			(6) Službene osobe koje su voditelji tehničkog pregleda moraju zadovoljiti uvjete iz stavka 1. ovog članka.		
40	ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>Članak 31.</p> <p>Svrha izmjena i dopuna Zakona o gradnji bi trebala imati za jedan od ciljeva poboljšanje djelovanja svih dionika u postupku građenju. Ostvariti takav cilj je jedno moguće nakon što su identificirani izazovi koji se mogu pojaviti u upravnom postupku kroz postupak izdavanja upravnih i neupravnih akata, u cilju poticanja svakog dionika na poboljšanje vlastitog djelovanja u postupku kako bi se isti mogao ubrzati i na taj način omogućiti strankama lakše ostvarivanje prava, u kraćem roku i s manjim troškovima. Ovaj prijedlog izmjena i dopuna Zakona iako ide u smjeru podizanja kvalitete usluge nije realan i provediv u trenutnoj situaciji u kojoj se nalaze upravna tijela za izdavanje akata. Ovom prijedlogu očito nije prethodila analiza stanja svih upravnih tijela na području RH, a donošenje istih dodatno će otežati rad i usporiti cijeli sustav. Upravni postupak izdavanja akata za građenje vodi, odnosno rješava, službena osoba u nadležnom javnopravnom tijelu. Prema vašem novom prijedlogu zakona vi bi ovim izmjenama značajno smanjili „bazen“ osoba iz kojeg bi Tijela graditeljstva mogla pronalaziti potreban kadar, dok bi postojeći kadar koji ima godine iskustva, znanja i stručnosti posve isključili, čime bi zasigurno postigli upravo suprotni efekt od onog koji se uzima za cilj, usporili bi rješavanje svih upravnih i neupravnih postupka, i time onemogućili strankama lakše i brže ostvarivanje njihovih prava unutar zakonskih rokova, a samim time i znatno povećali troškove građenja za iste. To će doći do izražaja u odnosu na prijedlog izmjena Zakona kod isključivanja rješavatelja u upravnim postupcima službenih osoba sa završenim preddiplomskim studijem sa najmanje 180 ECTS bodova, odnosno inženjerima istih strukovnih odrednica</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Dio primjedbi koje se odnose na zatečene službenike se prihvaća, dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.</p> <p>Ne prihvaća se. Pet godina radnog iskustva odnosi se na službenu osobu koju rješava u upravnoj stvari.</p> <p>Ne prihvaćaju se zahtjevi koji se odnose na osobe koje su završile preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij (razina 6. sv ili 6. st HKO-a). Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti I struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji.</p> <p>Ne prihvaća se dio primjedbi, prema kojima bi voditelji tehničkog pregleda mogla biti službena osoba sa završenim studijem društvenih znanosti, polje prvo. Za obavljanje poslova vođenja tehničkog pregleda potrebna su tehnička znanja i stupanj obrazovanja koji imaju ostali sudionici u gradnji, uključujući i položen stručni ispit iz područja graditeljstva.</p> <p>Vežano na primjedbu da službena osoba koja ima završen studij tehničke znanosti (polje arhitektura, građevinarstvo, strojarstvo elektrotehnika i geodezija) nema znanja za vođenje upravnih postupaka, smatramo da ih stječe nakon položenog državnog ispita.</p>

(nekadašnji stupanj obrazovanja viša stručna sprema) sa pet godina iskustva rada, te kod neupravnih postupaka. Na ovaj način upravno tijelo Šibensko-kninske županije izgubilo bi čak 8 djelatnika iz ovog dijela sustava. U okviru ovog članka potrebno je uvrstiti sve tehničke struke ne samo navedene jer već sad dugogodišnje iskustvo pokazuje da je gotovo nemoguće pronaći odgovarajući kadar ikakve tehničke struke. Nadalje, do potpunog kolapsa sustava će doći u odnosu na prijedlog izmjena Zakona koji se odnosi na to da službena osoba koja je voditelj tehničkog pregleda građevine mora imati završen diplomski sveučilišni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarke ili elektrotehničke struke ili specijalistički diplomski stručni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarke ili elektrotehničke struke i koja je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova ako ima pet ili više godina radnog iskustva u struci, položen državni ispit. Budući da ste navedenim prijedlogom potpuno isključili mogućnosti da kao voditelj postupka nastupa službena osoba koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij društvenih znanosti, polje pravo, navedenom odredbom dovodite do situacija gdje službena osoba jednog Tijela graditeljstva koja može imati daleko više od pet godina radnog iskustva na poslovima prostornog uređenja i gradnje, koja iza sebe može imati cijeli radni vijek u postupanju u konkretnim upravnim stvarima, koja je provela stotine tehničkih pregleda građevina temeljem kojih je nakon provedenog postupka izdala stotine izvršnih i pravomoćnih uporabnih dozvola, stavljena u poziciju da isto više ne može više obavljati kao voditelj postupka, ali zato može „podučavati“ novog kolegu (ukoliko bi ga i pronašli na tržištu rada) arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarke ili elektrotehničke struke sa pet godina iskustva, koji do tog trenutka stupanja u službu i ne mora znati što znači uporabna dozvola, a osobito ne mora znati kako provesti na zakonu ispravan upravni postupak i tehnički oredled

		<p>građevine. U postupanju na tehničkom pregledu građevine jednako je važno utvrditi u svrhu provedbe tehničkog pregleda i utvrđivanja je li građevina izgrađena u skladu s građevinskom dozvolom, odnosno glavnim projektom dali je priložena dokumentaciju koja se prilaže uz zahtjev za izdavanje uporabne dozvole, kao i sva dokumentacija koju je izvođač dužan imati na gradilištu prema građevinskoj dozvoli, odnosno glavnom projektu kao i to je li građevina izgrađena u skladu s građevinskom dozvolom - ispunjava temeljne zahtjeve za građevinu, lokacijske uvjete i druge uvjete određene građevinskom dozvolom. Poznavanje cijelog niza zakonskih i podzakonskih propisa je suštinski potrebno da bi se tehnički pregled građevine proveo na zakonit način, stoga isključivanje osoba pravne struke ne bi ni na koji način doprinio pravnoj sigurnosti, odnosno ispravnosti i zakonitost provedenog postupka i u konačnici akta kojim se odobrava uporaba građevine. Završno je za istaknuti da na ovaj način gubite kvalitetne službene osobe koje su se kroz svoj rad u Tijelu graditeljstva već pokazale i dokazale, a dovodite rješenja čija se kvaliteta u radu tek mora dokazati.</p>	
--	--	--	--

41	NIKOLINA STANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>Predlaže se brisanje navedene odredbe zakona obzirom da ista nije utemeljena na analizi postojećih kadrova zaposlenim u županijama i gradovima, niti s raspoloživim kadrovima na tržištu rada. Napominjem da jedinice lokalne i regionalne samouprave imaju Uredbu o klasifikaciji radnih mjesta u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kojim su definirani poslovi koje mogu raditi pojedina radna mjesta. Predložena odredba nije u skladu s istom. Nadalje, posljedica koju ste naveli citiram: Donošenjem predloženog Zakona pojednostavit će se, UBRZATI i olakšati postupak ishođenja građevinskih i uporabnih dozvola, te samo građenje, odnosno poboljšat će se učinkovitost provedbe Zakona o gradnji, a što će utjecati na povećanje isplativosti investiranja u građenje građevina različite namjene i time na povećanje broja investicija i zaposlenja – nije točna. Ovakvim izmjena i dopunama dosta službenika bit će stavljeni na raspolaganje zbog nezadovoljavanja potrebnih uvjeta, a ukoliko se istima omogući vođenje bez donošenja završnog akta službenici koji zadovoljavaju uvjete bit će zatrpani s potpisivanjem. Konkretno, u Požeško-slavonskoj županiji od 8 službenika 3 ih neće zadovoljavati niti će isto moći zadovoljiti u roku 2 godine, a samim time će se usporiti postupak izdavanja svih akata iz područja gradnje. Vezano uz novo zapošljavanje od lipnja 2023. godine do srpnja 2024. godine imali smo četiri natječaja u kojima je traženo četiri službenika (2 VŠS i 2 VSS) iz četiri natječaja dobili smo samo jednog pripravnika VŠS. Sama zakonska odredba nije baš spretno definirana pa neće biti najjasnije mogu li osobe s višom stručnom spremom smiju voditi postupak, a po završetku predmeta isti ovjerava osoba koja ima stručnu spremu iz stavka 1. točke 1. ovoga članka ili ne.</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Ovom odredbom se propisuje samo tko može rješavati predmete iz ovog područja.</p> <p>Prihvaća se. Dio primjedbi koje se odnose na zatečene službenike se prihvaća, dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.</p>
----	-----------------	---	---	----------------------	--

42	TOMISLAV RADIČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	Jesu li inženjeri prometa slučajno izostavljeni iz ovog popisa tehničkih struka, tim više što su se do sada mogli zapošljavati na navedenim poslovima vođenja upravnih i neupravnih postupaka iz područja graditeljstva, a jednako tako imaju svoju komoru, sudjeluju u projektiranju infrastrukturnih projekata (prometnice, elektronička komunikacijska infrastruktura i sl.)? Predlažem da se u prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o gradnji uvrsti i mogućnost zapošljavanja inženjera prometa (VSS/mag.ing.traff.), a jednako tako i da se zatečenim djelatnicima ostavi mogućnost zadržavanja na radnom mjestu uz jednaka prava i uvjete kao i ostalima.	Djelomično prihvaćen	Ne prihvaća se. Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti i struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji. Prihvaća se. Dio primjedbi koje se odnose na zatečene službenike se prihvaća, dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.
----	-----------------------	--	--	----------------------	---

43	MEDIMURSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>Predložena odredba očito nije utemeljena na analizi postojećih kadrova zaposlenih u upravnim tijelima nadležnim za poslove graditeljstva u gradovima i županijama, a niti na analizi kadrova prisutnih na tržištu rada. Kvalifikacije koje predmetna odredba predviđa za službene osobe ovlaštene za vođenje postupka i izdavanje akata, u bitnome će onemogućiti dosadašnji način rada upravnih odjela za graditeljstvo, a što će svakako dovesti do nezadovoljstva stranaka zbog dinamike kojom će se u tom slučaju moći rješavati njihovi predmeti.</p> <p>Osobe koje imaju kvalifikacije koje predviđa predložena odredba članka 31. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, sigurno se neće odlučiti za rad u upravnim odjelima gradova i županija nadležnim za poslove graditeljstva, osobito ako se imaju na umu materijalne prednosti koje im omogućuje privatni sektor.</p> <p>Obzirom na ranije navedeno svakako bi bilo svrsishodno isključiti predloženu odredbu prilikom donošenja izmjena i dopuna Zakona o gradnji, napraviti kvalitetnu analizu kadrovske stanja po upravnim odjelima za graditeljstvo te potom eventualno pristupiti definiranju kvalifikacija za službene osobe u predmetnim odjelima, uzimajući u obzir stvarno stanje.</p> <p>Slazemo se svakako s primjedbama podnesenim od Istarske županije i Primorsko-goranske županije.</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Prilikom donošenja ovoga zakona rađene su analize postojećih kadrova zaposlenih u upravnim tijelima.</p> <p>Prihvaća se. Dio primjedbi koje se odnose na zatečene službenike dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.</p>
44	BLAŽENKA CINDRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>Dodati stavku (3.) Stečena prava dugogodišnjih zaposlenika - inženjeri arhitekture i inženjeri građevine sa položenim stručnim ispitom i državnim ispitom te radnim stažom većim od 20 godina, a zatečenih na vođenju postupaka i izdavanju akata se ne mijenjaju.</p>	Prihvaćen	<p>Prihvaća se. Primjedbe koje se odnose na zatečene službenike dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.</p>
45	ISTARSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>Predlaže se razlikovati složenost rješavanja upravnih od neupravnih akata. Smatramo opravdanim uvjetovati da rješavatelji u upravnim postupcima budu diplomirani inženjeri opisanih strukovnih odrednica te diplomirani pravnici sa pet godina iskustva rada na tim poslovima i više, no predlaže se isto omogućiti i inženjerima istih strukovnih odrednica (nekadašnji stupanj</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Prihvaća se. Primjedbe koje se odnose na zatečene službenike dodatno će se regulirati prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a. Istima će se regulirati i koji zatečeni službenici mogu biti voditelji tehničkih pregleda.</p> <p>Ne prihvaćaju se zahtjevi koji se odnose na osobe koje su</p>

obrazovanja viša stručna sprema) sa pet godina iskustva rada na tim poslovima i više. Tijelo graditeljstva Istarske županije godišnje riješi više od 8.500 neupravnih zahtjeva koje odgovorno i savjesno godinama rješavaju službenici, najčešće srednje stručne spreme, tehničke struke, opisanih strukovnih odrednica te se smatra opravdanim da im isto bude i dalje zakonom omogućeno, u protivnome će se dinamika rješavanja neupravnih akata znato usporiti, jer će dostava riješenih neupravnih zahtjeva prema podnositeljima ovisiti o dinamici i dostupnosti voditelja Odsjeka za ovjeravanjem istih, što je kontraproduktivno. Procjenjuje se da će voditelj najvećeg Odsjeka za prostorno uređenje i gradnju u Istarskoj županiji kroz sustav eDozvole dobivati na potpis po jedan akt (UP i NeUP) svakih 3-5 minuta, što će rukovodeći kadar većinu radnog vremena svesti u ulogu ovjeravatelja umjesto rješavatelja u najsloženijim postupcima. U pogledu vođenja tehničkih pregleda, također se podržava podizanje stručnosti službenih osoba, no uz prijedlog da se vođenje omogući i inženjerima istih strukovnih odrednica (nekadašnji stupanj obrazovanja viša stručna sprema) sa pet godina iskustva rada na tim poslovima i više. Radi se o stručnom, dugogodišnjem, savjesnom, postojećem kadru bez kojega će se znatno usporiti dinamika održavanja tehničkih pregleda, jer postojeći stručni kadar visoke stručne spreme neće biti u mogućnosti u udarnim mjesecima, pred turističku sezonu odrađivati tehničke preglede prema dinamici kojom stižu zahtjevi, a dodatna zapošljavanja nisu moguća, obzirom na problematiku zakonskom propisanog limita. Sve da su dodatna zapošljavanja i moguća, na natječaj u upravi se nikada ne javljaju visoko obrazovani, diplomirani inženjeri sa položenim stručnim ispitom, prvenstveno radi plaća koje su u upravi znatno manje od onih koje opisani stručni kadar može na mjesečnoj razini zaraditi u privatnom sektoru. Uz navedeno se napominje da u Istarskoj županiji djeluju 12 tijela graditeljstva, od kojih su neke JLS vrlo male jedinice po broju

završile preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij (razina 6. sv ili 6. st HKO-a). Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti i struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji.

			<p>službenika, te se predlaže propisati tko će voditi postupak tehničkog pregleda u tijelima graditeljstva koji u određenom trenutku ostanu bez stručnog kadra koje propisuje Zakon, da se ne dogodi da se do popunjavanja upražnjenog radnog mjesta u tom tijelu graditeljstva ne mogu sazvati tehnički pregledi.</p>		
46	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>Analiza postojećeg kadra u upravnim tijelima i trend odaziva na objavljene natječaje za prijam u službu u prethodnih nekoliko godina pokazuje da predmetne kriterije ne treba postrožiti, već upravo ublažiti, na način da poslove izdavanja akata za gradnju mogu obavljati i službenici sa višom stručnom spremom. Uvođenjem predloženih kriterija koje kadar mora zadovoljavati odraziti će se izuzetno negativno na društvo budući da će se sustav samo dodatno još usporiti. Stoga se predlaže da se ne dodaje članak 101.a iz razloga što će u slučaju stupanja na snagu te odredbe u upravnim tijelima doći do nemogućnosti obavljanja poslova, budući da je veliki dio službenika koji sada radi na poslovima izdavanja akata za gradnju pravne struke, nerijetko i s manje od pet godina radnog iskustva u tim poslovima, dok je evidentan deficit kadra tehničke struke. Također, propisivanjem još strožih kriterija za obavljanje tehničkih pregleda znatno bi se otežalo, možda čak i onemogućilo obavljanje tehničkih pregleda jer se na natječaje za zapošljavanje uglavnom ne javlja kadar kakav se izmjenama Zakona traži, a niti upravni odjeli trenutno raspolažu takvim kadrom u potrebnoj mjeri. Alternativno, predlaže se propisati da poslove izdavanja akata za gradnju mogu obavljati i službenici koji su završili specijalistički diplomski stručni studij pravne struke. Obzirom da je sustav ionako preopterećen, potrebno je razmotriti opravdanost izdavanja pojedinih akata.</p>	Djelomično prihvaćen	<p>Prihvaća se. Primjedbe koje se odnose na zatečene službenike dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a. Istima će se regulirat i koji zatečeni službenici mogu biti voditelji tehničkih pregleda.</p> <p>Ne prihvaćaju se zahtjevi koji se odnose na osobe koje su završile preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij (razina 6. sv ili 6. st HKO-a). Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti I struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji.</p>

47	RAMIZ DURAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	U točki 1. stavka 1. članka 101.a predvidjeli ste mogućnost obavljanja poslova i osobama koje su završile specijalistički diplomski stručni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarske ili elektrotehničke struke, i koja je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova ako ima pet ili više godina radnog iskustva u struci, položen državni ispit. Predlažem da se osobama arhitektonske i građevinske struke s 180 ECTS bodova i 10 godina rada u struci omogući vođenje postupka izdavanja građevinske dozvole. Ako se to ne uradi budete dodatno usporili izdavanje dozvole. Iz iskustav znam da dosta referenta s 180 ECTS građevinske i arhitektonske struke samotalno vode postupke. Oni bud i dalje radi listi posao, jedino što im potpise predmeta bude radilji voditelji i pročelnici odjela. Što će umnogome uporiti proces. Zakon o gardnji i sustav eDozvole izvrsno su podešeni, ovim izmjenama se otklanjanju nedostaci. Mislim da bi davanje ovalsti (odnosno zadržavanje postojećih ovlasti) za vođenje postupka osobama građevinske i arhitektonske struke s 180 ECTS i 10 godina iskustav u struci, doprinijelo ubrzanju postuška izdavanja dozvola.	Djelomično prihvaćen	<p>Prihvaća se. Primjedbe koje se odnose na zatečene službenike dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a. Istima će se regulirat i koji zatečeni službenici mogu biti voditelji tehničkih pregleda.</p> <p>Ne prihvaćaju se zahtjevi koji se odnose na osobe koje su završile preddiplomski stručni studij ili preddiplomski sveučilišni studij (razina 6. sv ili 6. st HKO-a). Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti I struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji.</p>
----	-----------------	---	--	----------------------	--

48	JELENA CUKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	U točki 1. stavka 1. članka 101.a predvidjeli ste mogućnost obavljanja poslova i osobama koje su završile specijalistički diplomski stručni studij arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarke ili elektrotehničke struke, i koja je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova ako ima pet ili više godina radnog iskustva u struci, položen državni ispit, dok u drugoj točki specijalistički diplomski stručni studij pravne struke niste predvidjeli. Točka 2. u stavku 1. ovog članka, u slučaju da ostaje taj članak u Zakonu, treba glasiti: 2. službena osoba koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili stručni diplomski studij pravne struke, koja je tijekom studija stekla najmanje 300 ECTS bodova ako ima pet ili više godina radnog iskustva u struci i položen državni ispit. Vašim prijedlogom diskriminiraju se i diplomirani pravnici, a osobito magistri javne uprave koji su završili specijalistički diplomski stručni studij i stekli 300 ECTS bodova obzirom da njima nebi bila uopće dana mogućnost da se jave na javni natječaj u odjelima graditeljstva a itekako imaju iskustva u vođenju upravnih postupaka. Isto tako ako je uvijek za građevinsku struku 5 godina radnog iskustva u struci i položen državni ispit, tada uvjet mora biti jednaki i za pravnu struku. Stavak 2. članka 101.a brisati.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Ne prihvaća se primjedba da bi službena osoba sa završenim studijem društvenih znanosti, polje pravo, mogao biti voditelj tehničkog pregleda. Za obavljanje poslova vođenja tehničkog pregleda potrebna su tehnička znanja i stupanj obrazovanja koji imaju ostali sudionici u gradnji, uključujući i položen stručni ispit iz područja graditeljstva. Službena osoba koja ima završen studij tehničke znanosti (polje arhitektura, građevinarstvo, strojarstvo elektrotehnika i geodezija) dužna je položiti državni ispit čime stječe kompetencije za vođenje upravnih postupaka. Zakonom predviđena odredba koja omogućava da navedene poslove obavlja službena osoba sa stupnjem obrazovanja razine 7.1.sv ili 7.1.st HKO-a -polje pravo, omogućava isto i službenim osobama koji su magistri javne uprave.
49	IVONA COTA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	Predlažem da već zaposleni djelatnici pravne struke unutar odjela mogu raditi sve vrste poslova ukoliko imaju 10 ili više godina rada na tim poslovima i položen državni stručni ispit kao do sad uz uvjet da u roku dvije godine od prilagodbe skupe navedene bodove na edukacijama koje provodi Ministarstvo.	Prihvaćen	Prihvaća se. Primjedba koja se odnosi na zatečene službenike se prihvaća, dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.

50	IGOR PARAPATIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	<p>Mislim da se navedenim člankom diskriminiraju pravnici u odnosu na osobe koje su završile studij iz tehničkih područja iz st. 1. t. 1. To stoga što se u t. 1 priznaju i specijalistički tehnički studiji dok se isto ne priznaje pravnicima koji su završili specijalistički stručni studij i stekli 300 ects-a koji uopće ne bi po predloženoj odredbi mogli obavljati navedene poslove. Nadalje diskriminacija je vidljiva i po tome što je za tehničke struke dostatno 5 ili više godina iskustva u struci dok je za pravnike t. 2. propisan stroži uvjet 5 ili više godina iskustva u poslovima izdavanja akata iz područja gradnje i prostornog uređenja. Dakle nije jasno zašto bi jedan arhitekt, geodet ili dipl. ing. građ. koji je primjerice 5 godina radio u svojoj struci izvan upravnog postupka (koji je projektirao, vršio geodetsku izmjeru ili radio kao voditelj gradilišta) bio stručniji od pravnik koji je 5 godina radio na upravnom postupku izvan područja graditeljstva i prostornog uređenja. Naime u praksi je vođenje upravnog postupka i rješavanje u upravnom području graditeljstva složeni pravni posao. U takvim postupcima osobe koje su tehničke struke nemaju pravna znanja na razini jednog pravnik sa iskustvom u upravnim postupcima, unatoč tehničkim znanjima. Tako jedan geodet, arhitekt ili ing. građ. neće moći ni znati primjeniti pravna znanja iz upravnog postupka na razini pravnik koja razina je neophodna za zakonito i ustavno rješenje pojedine upravne stvari iz područja graditeljstva i prostornog uređenja koje su često pravno vrlo složene. Odsustvo navedenih pravnih znanja ne pridonosi stručnom rješavanju navedenih predmeta nego upravo suprotno. Stoga smatram da iz navedenog članka proizlazi neopravdano omalovažavanje pravne struke i pravnik, odnosno neosnovano precjenjivanje stručnosti osoba tehničke struke i s tim povezana diskriminacija, a što u konačnosti može imati za posljedicu pad razine stručnosti u radu prilikom rješavanja upravnih postupaka iz područja graditeljstva i prostornog uređenja.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Zakonom predviđena odredba koja omogućava da navedene poslove obavlja službena osoba sa stupnjem obrazovanja razine 7.1.sv ili 7.1.st HKO-a -polje parvo, omogućava isto i službenim osobama koji su magistri javne uprave.</p> <p>Službena osoba koja ima završen studij tehničke znanosti (polje arhitektura, građevinarstvo, strojarstvo elektrotehnika i geodezija) dužna je položiti državni ispit čime stječe kompetencije za vođenje upravnih postupaka.</p>
----	----------------	---	--	----------------	---

51	VJEKO DIZDAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	Smisao postojanja preddiplomskih studija nije priprema za diplomski studij, već osposobljavanje za uključenje u tržište rada za koje stječu kompetencije za određene vrste poslova. Ovakvim prijedlozima degradiraju se i eliminiraju preddiplomski studiji iz samostalnog obavljanja ovih poslova. Potrebno je rad na navedenim poslovima omogućiti i osobama sa završenim preddiplomskim studijima, uz veći broj godina radnog iskustva u struci, čime bi se cijenio i hrvatski sustav visokog obrazovanja i stvaran rad u struci. Pravicima treba i dalje dopustiti da vode tehničke preglede. Mišljenja sam da, osim što je ovakav prijedlog zakona prenormiran, jasno je da je isti i ishitren, obzirom da nije napravljena detaljna analiza kvalitete rada zaposlenih kadrova, a što bi bila polazna točka za eventualne izmjene u ovom smjeru. Dakle, predlažem za sada ovaj članak brisati u cijelosti, a problematikom se uhvatiti u koštac temeljitije u budućim izmjenama Zakona.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Ne prihvaćaju se zahtjevi koji se odnose na osobe koje su završile sveučilišni prijediplomski studij ili stručni prijediplomski studij (razina 6.sv ili 6.st HKO-a). Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti i struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji.
----	--------------	---	--	----------------	--

52	INDIRA BASARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	Poštovani, da li se 300 ECTS bodovi zbrajaju kumulativno (npr. 180 ECTS na Arhitektonskom fakultetu u Zagrebu i 120 ECTS na specijalističkom diplomskom stručnom studiju, znanstveno polje Tehničke znanosti) ili je uvjet sa su svi stečeni na istom fakultetu? Osoba sa završenom VŠS nakon 10 godina rada u struci može biti imenovana za stalnog sudskog vještaka prema članku 2. stavak 3. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima, a sukladno članku 11. stavak 2. Pravilnika o stručnom ispitu te upotpunjavanju i usavršavanju znanja osoba koje obavljaju poslove prostornog uređenja i graditeljstva („Narodne novine“ broj 129/15) može pristupiti polaganju stručnog ispita ako ima najmanje dvije godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima u struci ili na drugim odgovarajućim poslovima. Po ovom prijedlogu službenik JLP (R)S sa završenom VŠS arhitektonskog smjera može biti stali sudski vještak i položiti stručni ispit ali ne može biti rješavatelj postupaka niti voditelj tehničkog pregleda? Ovaj članak bi trebalo detaljnije razraditi i uskladiti s trenutno važećom zakonskom regulativom	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Ne prihvaćaju se zahtjevi koji se odnose na osobe koje su završile sveučilišni prijediplomski studij ili stručni prijediplomski studij (razina 6.sv ili 6.st HKO-a). Ovom odredbom se izjednačavaju uvjeti i struke koje moraju zadovoljavati službene osobe s uvjetima ostalih sudionika u gradnji. Uvjeti za završen sveučilišni diplomski studij ili sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij ili stručni diplomski studij (razina 7.1.sv ili 7.1.st HKO-a) tehničke znanosti, polje arhitektura, građevinarstvo, strojarstvo, elektrotehnika i geodezija. Na svakom dokumentu o završenom stupnju obrazovanja piše razina HKO-a.
53	DAVOR BOŠKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	(3) Službene osobe koje imaju pet ili više godina radnog iskustva u struci, položen državni ispit ne podliježu uvjetima iz točke 1. i točke 2.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Primjedbe koje se odnose na zatečene službenike će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.

54	DAVOR BOŠKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	Poštovani, smatram da se ovim prijedlogom neće postići bolja efikasnost izdavanja upravnih i neupravnih akata i bojim se da će biti sve teže pronaći osobe koje se žele baviti ovim poslom, a i postojeće neće zadovoljavati tražene uvjete. Plaće u privatnom sektoru bolje su od plaća u državnoj, regionalnoj ili lokalnoj samoupravi i rijetkost je da će se netko s položenim stručnim ispitom za obavljanje poslova graditeljstva javiti na natječaj da bude voditelj tehničkog pregleda. Ovdje je loše definirano ili će mnogima biti dvosmisleno pa pitam : da li osobe s višom stručnom spremom smiju voditi postupak, a po završetku predmeta isti ovjerava osoba koja ima stručnu spremu iz stavka 1. točke 1. ovoga članka? Izdavanje lokacijske informacije, potvrde o namjeni, prijave građenja i slični postupci stvarno nisu složeni i zahtjevni poslovi i smatram da bi isti i dalje mogli obavljati osobe s nižom stručnom spremom. Također smatram da svi koji rade i obavljaju ove poslove ne bi trebali zadovoljiti nove kriterije već i dalje nastaviti raditi po onome što je po sistematizaciji njihovog radnom mjesta bilo i prije donošenja ovih izmjena i dopuna. Lijepi pozdrav	Primljeno na znanje	Primjedbe koje se odnose na zatečene službenike će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a. Ovom odredbom se propisuje samo tko može rješavati predmete iz ovog područja.
55	ING-ARH J.D.O.O. ZA USLUGE U GRADITELJSTVU	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	Smatram da su predloženi uvjeti koje službena osoba treba ispunjavati prezahtjevni (prenormirani) u odnosu na uvjete koji su propisani za odgovorne osobe u samoj građevinskoj operativi.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Smatramo da su predloženi uvjeti koje službena osoba mora zadovoljavati razmjerni u odnosu na uvjete koje moraju zadovoljavati odgovorne osobe u građevinskoj operativi.
56	PETAR MATIJEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 31.	Predložena odredba zanemaruje dosadašnja stečena prava službenika, ali nije niti u skladu sa odredbom čl. 124. st. 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Predlažem da zatečeni službenici (pogotovo pred mirovinom), stečeno pravo zadržavaju do prestanka službe.	Prihvaćen	Prihvaća se. Primjedbe koje se odnose na zatečene službenike dodatno će se regulirati u prijelaznim odredbama ovih izmjena ZOG-a.
57	IVO BAKALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 32.	Povodom objavljenog savjetovanja o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, povodom predloženih izmjena članka 107. i 167. Zakona o gradnji želim ukazati na potrebu promjene ili barem redefiniranja tih članaka Zakona koji se odnose na sudionike u gradnji, izdavanje građevinskih dozvola i sankcije u odnosu na one koji	Primljeno na znanje	Nije predmet ove izmjene, ali će se o prijedlogu razmotriti u donošenju novog zakona u kojem će se obuhvatiti značajnije izmjene u ovom području.

započinju gradnju bez pravomoćnog akta za građenje.

Prije iznošenja samih razloga želim naglasiti da ovim prijedlozima želim dati doprinos općem dobru te bih volio kada bi se isti razmotrili od strane predlagatelja, a ne odbili s onom uobičajenom formulacijom „nije tema ovog savjetovanja“.

Osobno držim da se tijekom nekog savjetovanja može i treba raspravljati o svim važnim pitanjima koji mogu doprinijeti da neki zakon bude bolji. To bi valjda trebao biti i smisao samog savjetovanja.

Razlog pisanja ovih primjedbi je učestala pojavnost na cijelom prostoru Republike Hrvatske, a osobito na obali i na otocima koja se podvodi pod zajednički nazivnik- BESPRAVNA IZGRADNJA.

To je užasna pojavnost koja potkopava temelje pravne države izrugivanjem s istom i kojoj se do sada teško nalazilo učinkovitih načina za suzbijanje.

Zbog navedenog držim da je za rješavanje problema bespravne gradnje prijeko potrebna promjena paradigme i potpuno novi pristup, a suština prijedloga rješenja temelji se na izričitim zakonskim rješenjima te osobito strožem sankcioniranju izvođača kao počinitelja prekršaja.

Držim da radikalni problemi kao što je bespravna izgradnja zahtijevaju i radikalna rješenja.

U odnosu na investitora predlažem dvije izmjene koje se u suštini svode na slijedeće.

1. Objekt započet ili dovršen bez pravomoćnog akta za građenje ne smije se legalizirati.
2. Svaki takav zahtjev će nadležni ured odbaciti.

Poruka koja se želi poslati s predloženom izmjenom članka 107. je vrlo jednostavna i jednoznačna, a može se sažeti u slijedećem:

Ako smo pravna država i ako su građani jednaki pred zakonom, onda svatko u našoj lijepoj državi mora poštovati zakon i za sve vrijedi pravilo da se prvo mora pribaviti dozvola, a tek potom graditi.

Zbog navedenog ova odredba ne smije ostaviti nikakvu dvojbu može li se u naknadnoj

proceduri ishoditi dozvola jer ova odredba to naprosto ne dozvoljava.

To je naprosto potrebno napraviti zbog svih onih poštenih građana koji poštuju zakone i procedure, a dodatno i nadležnom uredu treba olakšati odlučivanje u odnosu na objekte u bespravnoj izgradnji.

Za takve objekte je svaka naknadna procedura zabranjena i to investitorima konačno treba jasno i glasno kazati.

U situaciji kada smo svjedoci da se s postojećim zakonskim rješenjima ne postiže mnogo uspjeha u suzbijanju bespravne izgradnje, držim da je barem potrebno razmisliti mogu li rješenja koja predlažem doprinijeti boljim rezultatima.

Konkretan prijedlog izmjena ili dopuna članka 107. glasi:

Članak 107. Zakona o gradnji mijenja se na način da se umjesto dosadašnjeg stavka 1. dodaju novi stavci 1. i 2. koji glase:

„1. Građevina koja je započeta ili koja je završena bez pravomoćne građevinske dozvole kao i građevina za koju se vodi postupak obustave građenja ili uklanjanja građevine prema posebnim propisima ne smije se ozakoniti, a nadležni ured će svaki takav zahtjev odbaciti.

2. Objekti iz stavka 1. se ne smiju priključiti na infrastrukturu definiranu zakonom kojim se uređuje prostorno uređenje.“

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.“

S poštovanjem.
Ivo Bakalić, sudac Trgovačkog suda u Splitu

58	BLAŽENKA CINDRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 34.	Stavku (2) dodati točku 9. Prilaže se projekt uklanjanja ako se gradi zamjenska zgrada.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Čl. 153. Zakona o gradnji propisno je, da se uklanjanju građevine ili njezina dijela može se pristupiti na temelju projekta uklanjanja građevine nakon što je tijelu graditeljstva pisano prijavljen početak radova na uklanjanju građevine. Na taj način je investitoru omogućeno da uklanjanju pristupi prije nego je ishodio odgovarajući akt za građenje. Nastavno na navedeno, projekt uklanjanja ne mora biti dio građevinske dozvole. Međutim, ukoliko investitor želi, projekt uklanjanja može se priložiti uz zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, bilo da se radi o uklanjanju radi gradnje zamjenske građevine ili uklanjanja građevina unutra obuhvata zahvata.
----	---------------------	--	---	----------------	---

59	ISTARSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 34.	<p>Predlaže se prilikom predaje zahtjeva za izdavanje građevinskih dozvola ostaviti obvezu predaje jednog primjerka ispisanog glavnog projekta radi bržeg i efikasnijeg utvrđivanja usklađenosti istoga sa pozitivnim propisima i prostorno planskim odredbama te u slučajevima problema rada u sustavu eDozvola i/ili hakiranja računala mogućnost nesmetanog rada i pregledavanja urednosti zahtjeva dok se ne otklone informatičke poteškoće (koje situacije znaju potrajati i više tjedana). U komunikaciji sa projektantima dobivena je informacija kako opisano njima ne predstavlja dodatno opterećenje jer će oni (ukine li se zakonom ispis ili ne) i dalje ispisivati i uvezivati najmanje dva primjerka glavnog projekta, jedan za investitora i jedan za potrebe gradilišta, tako da je prijedlog da se primjerak koji se predaje tijelu graditeljstva (radi utvrđivanja urednosti zahtjeva) vraća investitoru zajedno sa donesenim rješenjem. Na opisani način se niti stvara dodatno opterećenje za projektante niti se stvara dodatna arhivska građa u tijelima graditeljstva. Dapače, investitori podržavaju ovakav način rada jer na opisani način imaju garanciju da je baš taj primjerak glavnog projekta prošao provjeru tijela graditeljstva te da je taj primjerak sastavni dio akta o gradnji. U toku upravnog postupka ishoda akta za gradnju zna biti više ispravaka glavnog projekta pa do kraja postupka investitor više nije siguran koja je verzija konačna, tako da se predloženo smatra opravdanim iz više opisanih razloga.</p>	Nije prihvaćen	<p>Ne prihvaća se. Hrvatski sabor je u prosincu 2023. donio Strategiju digitalne Hrvatske za razdoblje do 2023. godine kojom su definirani strateški ciljevi za digitalnu transformaciju Hrvatske u narednom razdoblju, s naglaskom na digitalnu transformaciju gospodarstva i javne uprave putem unaprjeđenja potrebne infrastrukture, digitalizacije poslovnih procesa i usluga te podizanja digitalnih kompetencija u svim segmentima hrvatskog društva. Također, Vlada Republike Hrvatske je donijela Uredbu o uredskom poslovanju (Narodne novine broj 75/21), kojom se uređuju pravila i mjere uredskog poslovanja, prema kojima bi javnopravna tijela međusobno te s fizičkim i pravnim osobama službeno dopisivanje obavljati primarno elektroničkim putem. Vezano za primjedbu da se u toku upravnog postupka ne zna koja je verzija glavnog projekta konačna, u sustavu eDozvolu treba primjenjivati opciju aktivna/neaktivna mapa, te nakon izdanog rješenja zadnju važeću "aktivnu" mapu upravno tijelo ovjerava elektroničkim potpisom.</p>
----	-------------------	---	---	----------------	--

60	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 34.	Predlaže se u članku 108. stavku 5. dodati riječi: „uz obvezu prilaganja jednog primjerka glavnog projekta u tiskanom obliku“. Naime, čak i uz svu potrebnu informatičku opremu, glavne projekte za građevine većeg obujma vrlo je otežano i nemoguće pregledavati u elektroničkom obliku, a predloženim izmjenama će se stvoriti dodatni financijski trošak za nabavu potrebne informatičke opreme i dodatno usporiti rad službe.	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se. Hrvatski sabor je u prosincu 2023. donio Strategiju digitalne Hrvatske za razdoblje do 2023. godine kojom su definirani strateški ciljevi za digitalnu transformaciju Hrvatske u narednom razdoblju, s naglaskom na digitalnu transformaciju gospodarstva i javne uprave putem unaprjeđenja potrebne infrastrukture, digitalizacije poslovnih procesa i usluga te podizanja digitalnih kompetencija u svim segmentima hrvatskog društva. Također, Vlada Republike Hrvatske je donijela Uredbu o uredskom poslovanju (Narodne novine broj 75/21), kojom se uređuju pravila i mjere uredskog poslovanja, prema kojima bi javnopravna tijela međusobno te s fizičkim i pravnim osobama službeno dopisivanje obavljati primarno elektroničkim putem.
61	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 35.	<p>Kod projektiranih sustava distribucije i transformacije električne energije na istoj građevinskoj dozvoli moglo bi se krivo tumačiti pojam linijske infrastrukturne građevine (npr. stupna betonska trafostanica).</p> <p>Također, propisuje se kako dokaz pravnog interesa nije potreban za građenje linijske infrastrukturne građevine na zemljištu u vlasništvu RH, ali ne i na zemljištu jedinica područne (regionalne) i lokalne samouprave.</p> <p>Predlaže se slijedeći tekst stavka 7.:</p> <p>„(7) Iznimno od stavka 5. ovoga članka za građenje linijske infrastrukturne građevine i građevine u sustavu te iste infrastrukturne građevine (transformatorska stanica, prepumpna stanica i sl.) na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske i u vlasništvu jedinica područne (regionalne) i lokalne samouprave, dokaz pravnog interesa nije potreban ako je za građenje te građevine posebnim propisom utvrđen interes Republike Hrvatske.“</p>	Nije prihvaćen	Zakonodavac je u cilju ubrzanja postupaka dodao stavak 5. samo za zemljišta koja su u vlasništvu Republike Hrvatske, a kojima upravljaju različiti subjekti. Naime, kada je u ZK izvatku upisano vlasništvo RH, i nakon izgradnje infrastrukture to ostaje vlasništvo RH, samo je netko drugi upravitelj, što nije slučaj s vlasništvom JLS.

62	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 35.	Novi stavak (7) propisuje kako dokaz pravnog interesa nije potreban za građenje linijske infrastrukturne građevine na zemljištu u vlasništvu RH, ali ne i na zemljištu jedinica područne (regionalne) i lokalne samouprave. Smatramo da treba dodati sljedeći tekst: "...i u vlasništvu jedinica područne(regionalne) i lokalne samouprave."	Nije prihvaćen	Zakonodavac je u cilju ubrzanja postupaka dodao stavak 5. samo za zemljišta koja su u vlasništvu Republike Hrvatske, a kojima upravljaju različiti subjekti. Naime, kada je u ZK izvatku upisano vlasništvo RH, i nakon izgradnje infrastrukture to ostaje vlasništvo RH, samo je netko drugi upravitelj, što nije slučaj s vlasništvom JLS.
63	BLAŽENKA CINDRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 35.	Stavak (1). dodati točku 8. - smatra se ugovor o pravu građenja na temelju koncesije - na koliki broj godina 15, 30 ili 99 godina? Zakon ne određuje što će biti sa zgradama nakon isteka koncesije - da li one ostaju u prostoru ili se uklanjaju? Treba odrediti razliku između kratkoročne koristi i dugoročnog ulaganja.	Nije prihvaćen	Stavak 4. ovog članka propisuje, što se smatra dokazom pravnog interesa u pogledu nekretnine na kojoj stjecanje stvarnih prava nije moguće ili se prema posebnom zakonu pravo građenja stječe koncesijom. Nastavno na navedeno, trajanje koncesije i uvjete što će biti s građevinama koje su predmet koncesije određuje se prema posebnom zakonu odnosno ugovorom sklopljenim na temelju Odluke o koncesiji.
64	SAŠA FIDER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 37.	Zašto stranke u postupku (npr. susjedi) nakon što dobiju zaporku sa pristup predmetu unutar sustave e-Dozvola imaju na uvid sve osobne podatke Investitora? Ne krši li ovo privatnost Investitora?	Nije prihvaćen	Uvid u spis znači pristup svim dokumentima i podacima, primjenjuje se odredbe iz Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09 i 110/21).
65	ZLATKO BIOČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 39.	Predlaže se u stavku 4. izraz "česticu dovesti u uredno stanje." zamijeniti s "česticu dovesti u prvobitno stanje." Obrazloženje: Dovođenje u uredno stanje se može svakako protumačiti, tako da uredna građevna čestica može u široj perspektivi nagrditi okoliš ili primjerice građevna jama širokog iskopa može biti uredna a da s vremenom se od nje stvori bara.	Nije prihvaćen	U slučaju da je gradnja već započeta, uslijed izvršenih građevinskih radova često nije moguće česticu dovesti u prvobitno stanje. (npr. uklonjeni dijelovi srasle stijenske mase, posječena i uklonjena je vegetacija idr...). svaki iskop i građevna jama se mora zatvoriti i dovesti u primjereno stanje, a primjereno stanje ne podrazumijeva ostatak bilo kakvih dijelova građevine ili radova. Stoga je zakonodavac stavio odredbu, da je građevnu česticu investitor dužan dovesti u „uredno“ stanje što podrazumijeva, da se može normalno koristiti bez gradilišnog režima. Ista odredba je i u članku 144. stavku 1. točka 4. koji se odnosi na izdavanje uporabne dozvole i utvrđivanje da je uređen prostor koji je prethodno bilo gradilište.
66	IVA ČIBULIĆ BLAŽEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 40.	U nastavku iznosimo komentar Hrvatskog Telekom d.d. Izmjenama i dopunama Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima iz 2022. godine (NN 74/2022), koje su bile mjera osiguravanja	Nije prihvaćen	Ne prihvaća se jer sadržaj Zakona ne može biti definiranje pojedinačnih građevina i radova, nego je to predmet razrade podzakonskog akta, odnosno Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i

brže i efikasnije izgradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture kao temelja za digitalizaciju društva, države i gospodarstva u okviru Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, napravljen je korak u smjeru uklanjanja prepreka u gradnji elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (EKI).

Međutim, s obzirom da se operatorima elektroničkih komunikacija u praksi ograničava i otežava gradnja EKI suprotno važećim odredbama Pravilnika, tako što pojedina nadležna državna i lokalna tijela ne prihvaćaju odredbe Pravilnika u dijelu kojim se omogućuje gradnja EKI sukladno propisima iz područja elektroničke komunikacije infrastrukture koji se odnose na prostorno uređenje, potrebno je i kroz izmjene Zakona o gradnji osigurati provedbu odredbi iz Pravilnika. Na ovaj način će se ukloniti nejasnoće u primjeni Pravilnika što, u konačnici, rezultira regulatornim preprekama u području gradnje s kojima se operatori svakodnevno susreću.

Slijedom navedenog, predlažemo da se odredba iz članka 1. st. 4. Pravilnika koja, smatramo, rješava opisani problem i pomiruje neujednačenost u primjeni navedenih propisa ugradi u odredbu članka 128. Zakona o gradnji kao novi stavak. 5. Ta odredba obuhvaća svu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu koja je predmet posebne regulacije u propisima iz područja elektroničkih komunikacija u dijelu koji se odnosi na prostorno uređenje i gradnju.

Konkretno, u čl. 128. Zakona o gradnji potrebno je dodati i novi st. 6. koji glasi:

„(6) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, elektronička komunikacijska infrastruktura i s njom povezana oprema, kontrolne mjerne postaje s kontrolno-mjernim sustavom pasivnih antena namijenjenih zaštiti i kontroli radiofrekvencijskog spektra Republike Hrvatske, što uključuje skup pojmova iz posebnih propisa iz područja elektroničkih komunikacija. gradi

radovima („Narodne novine“ broj 112/17, 34/18, 36/19, 98/19, 31/20, 74/22 i 155/23), što je za ovaj slučaj već propisano.

			<p>se sukladno propisima iz područja elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu koji se odnosi na prostorno uređenje, kao i unutar prostorno planskih koridora infrastrukturnih građevina te unutar obuhvata zahvata postojećih infrastrukturnih građevina.“.</p> <p>Hrvatski Telekom d.d.</p>		
67	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 40.	<p>Predstavnici Udruženja telekomunikacijskih i poštanskih usluga HGK predlažu iz stavka 5. dodati novi stavak koji bi glasio:</p> <p>„(6) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, elektronička komunikacijska infrastruktura i s njom povezana oprema, kontrolne mjerne postaje s kontrolno-mjernim sustavom pasivnih antena namijenjenih zaštiti i kontroli radiofrekvencijskog spektra Republike Hrvatske, što uključuje skup pojmova iz posebnih propisa iz područja elektroničkih komunikacija, može se graditi i sukladno propisima iz područja elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu koji se odnosi na prostorno uređenje, kao i unutar prostorno planskih koridora infrastrukturnih građevina te unutar obuhvata zahvata postojećih infrastrukturnih građevina.“</p>	Nije prihvaćen	<p>Zakonom je propisano da će se ministar donijeti pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima u kojem će se detaljnije propisati uvjeti za njihovu gradnju, što je za ovaj slučaj već propisano.</p> <p>Sadržaj Zakona ne može biti definiranje pojedinačnih građevina i radova, nego je to predmet razrade podzakonskog akta, odnosno Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima („Narodne novine“ broj 112/17, 34/18, 36/19, 98/19, 31/20, 74/22 i 155/23), što je za ovaj slučaj već propisano.</p>

68	MARTINA DRAGIČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 40.	U ime A1 Hrvatska d.o.o., predlažemo da se uz postojeći tekst članka 128. doda stavak 6., kako bi se prevladala postojeća neujednačenost važećeg Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima i Zakona o gradnji, i to sadržaja kako slijedi: „(6) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, elektronička komunikacijska infrastruktura i s njom povezana oprema, kontrolne mjerne postaje s kontrolno-mjernim sustavom pasivnih antena namijenjenih zaštiti i kontroli radiofrekvencijskog spektra Republike Hrvatske, što uključuje skup pojmova iz posebnih propisa iz područja elektroničkih komunikacija, može se graditi i sukladno propisima iz područja elektroničke komunikacijske infrastrukture u dijelu koji se odnosi na prostorno uređenje, kao i unutar prostorno planskih koridora infrastrukturnih građevina te unutar obuhvata zahvata postojećih infrastrukturnih građevina.“	Nije prihvaćen	Zakonom je propisano da će se ministar donijeti pravilnik o jednostavnim i drugim građevinama i radovima u kojem će se podrobnije propisati uvjeti za njihovu gradnju, što je za ovaj slučaj već propisano. Sadržaj Zakona ne može biti definiranje pojedinačnih građevina i radova, nego je to predmet razrade podzakonskog akta, odnosno Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima („Narodne novine“ broj 112/17, 34/18, 36/19, 98/19, 31/20, 74/22 i 155/23), što je za ovaj slučaj već propisano.
69	BLAŽENKA CINDRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 40.	(2) Dodati točku 5. Odrediti pojmovnikom razliku između nadstrešnica za sklanjanje stoke zatvorenih sa tri strane i nastamba – „štala“ - zgrade sa izvorom zagađenja, po parametrima površina nadstrešnice - nastambe, broju grla, obliku konstrukcije i vremenskom periodu korištenja. Za koje se zgrade izdaje građevinska dozvola, a za koje ne izdaje građevinska dozvola.	Nije prihvaćen	Pravilnikom o jednostavnim i drugim građevinama i radovima određuju se jednostavne i druge građevine i radovi koji se izvode bez građevinske dozvole. Nadalje, čl. 3. točka 38. Zakona o gradnji je definiran pojam zgrade, koja se odnosi na zgrade neovisno o namjeni korištenja, pa tako i na zgrade namijenjene smještaju životinja.
70	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 41.	Propisuje se nova obveza građenja građevine u slučaju prirodnih nepogoda, ratnih razaranja... na temelju glavnog projekta. Sanacije elektroenergetskih građevina nakon prirodnih nepogoda,... su žurno potrebne, hitne i često za njih neće biti vremena čekati glavni projekt. Potrebno je zadržati odredbu prema starom zakonu (bez obveze izrade glavnog projekta) za infrastrukturne građevine.	Nije prihvaćen	U komentaru se navodi primjer, koji je definiran Pravilnikom o održavanju građevina (NN 122/14,98/19). Sanacija elektroenergetskih građevina nakon prirodnih nepogoda može se provoditi na temelju čl. 12. Pravilnika o održavanju građevina - izvanredno održavanje kao skup mjera koje se provode kako bi se uklonile posljedice izvanrednih djelovanja i okolnosti koje su smanjile ili ugrozile uporabljivost građevine te kako bi se građevina obnovila tehničko i/ili funkcionalno stanje te dovela u stanje usklađeno s projektiranim stanjem građevine.

71	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA ELEKTROTEHNIKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 41.	Navedenim izmjenama propisuje se nova obveza građenja građevine u slučaju prirodnih nepogoda, ratnih razaranja... na temelju glavnog projekta. Smatramo da sanacije elektroenergetskih građevina nakon prirodnih nepogoda,... su žurno potrebne, hitne i često za njih neće biti vremena čekati glavni projekt, pa nastavno na navedeno predlažemo zadržati odredbu prema starom zakonu (bez obveze izrade glavnog projekta) za infrastrukturne građevine.	Nije prihvaćen	U komentaru se navodi primjer, koji je definiran Pravilnikom o održavanju građevina (NN 122/14,98/19). Sanacija elektroenergetskih građevina nakon prirodnih nepogoda može se provoditi na temelju čl. 12. Pravilnika o održavanju građevina - izvanredno održavanje kao skup mjera koje se provode kako bi se uklonile posljedice izvanrednih djelovanja i okolnosti koje su smanjile ili ugrozile uporabljivost građevine te kako bi se građevina obnovila tehničko i/ili funkcionalno stanje te dovela u stanje usklađeno s projektiranim stanjem građevine.
72	SAŠA FIDER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 41.	Kako bi izgledala procedura ishoda Uporabne dozvole za teoretsku situaciju iz stavka (5) ovog članka nakon što se za takvu građevinu/zgradu ishodi građevinska dozvola? Istovjetna situacija je i sa zgradama koje su sagrađene/dovršene bez građevinske dozvole, a naknadno je ista ishoda. Dakle zgrada je sukladna svim zakonskim propisima i odredbama prostornog plana ali je završena prije nego je dobila Građevinsku dozvolu. Zakon uopće ne predviđa takvu mogućnost. Više puta u praksi smo imali takav slučaj, pretežito za manje zgrade (tipa obiteljske kuće). U tom slučaju svi sudionici gradnje u kasnijoj proceduri ishoda uporabne dozvole moraju lagati jer se e-Dnevnik ne može otvoriti retrogradno. Dok god građevinska inspekcija ne bude toliko učinkovita da ovakvi slučajevi nisu niti u teoriji mogući zakon bi trebao predvidjeti drugačiju proceduru ishoda Uporabne dozvole za ovakve slučajeve, uz eventualno propisivanje dodatne kazne radi započinjanja radova bez pravomoćne građevinske dozvole.	Nije prihvaćen	Predmet članka 41. ovoga Zakona je gradnja nužnih građevina u ekstremnim situacijama (prirodne nepogode, ratna razaranja i druga razaranja) kada su neposredno ugroženi životi ljudi i imovina. Hipotetsko pitanje vezano za bespravno izgrađene građevine ne odnosi se na predmet ovoga Zakona niti se bespravna gradnja može uspoređivati sa gradnjom građevina koje se grade radi sprječavanja djelovanje neposrednog ugrožavanja ljudi i dobara.

73	TANJA BALDASAR DUKA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 42.	(1) za radove koji se izvode temeljem čl.5.st.2.Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima, osobito u Trgovačkim centrima, trebalo bi ukinuti 8 dana, odnosno omogućiti da se radovi počnu izvoditi dan nakon prijave. (4) Trebalo bi ukinuti riječi "s propisanim potvrdama" iz stavka 4.ovog članka, odnosno napisati "s propisanim potvrdama ako su one potrebne sukladno čl.6. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima"	Nije prihvaćen	1)Propisana je procedura kojom tijelo šalje obavijest o prijavi početka građenja drugim nadležnim tijelima sukladnu st. 6. ovog članka, stoga je propisan rok najkasnije 8 dana prije početka građenja za prijavu. 4) Nepotrebno dodatno propisivati budući je isto precizno određeno.
74	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA ELEKTROTEHNI KE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 43.	U članku 135. trebalo bi pojasniti stavke 5. i 8. na koji način postupati na gradilištima gdje e-građevinski dnevnik i e-dozvola nisu dostupni, da li voditi građevinski dnevnik u papirnatom obliku? Nadalje da li se građevinska dozvola i glavni projekti čuvaju u e-obliku budući se po Zakonu o elektroničkom potpisu, ako je nešto elektronički potpisano a zatim isprinatano gubi mogućnost identifikacije i vjerodostojnosti elektroničkog potpisa (čl. 2 ZoEP-a, točka 1. Elektronički potpis).	Nije prihvaćen	U aplikaciji eGrađevinski dnevnik je predviđena mogućnost da se dogode izvanredne situacije kada je potrebno određeno vrijeme za rješavanje tih situacija. U tom smislu predviđena je mogućnost da nadzorni inženjer odobri 30 dana maksimalno za uređivanje unosa na dnevnoj evidenciji (listu dijela dnevnika). Ukoliko se pređe tih maksimalnih 30 dana sustav šalje upozorenje kada je sudionik (voditelj, nadzorni inženjer) obavezan srediavati unose (završavati) od najranijeg datuma. Za navedenu mogućnost uvijek se na radionicama i prezentacijama naglašava da nije odredba Zakona već mogućnost u aplikaciji. Sukladno navedenom ne vidi se problem kod vođenja dnevnika ukoliko nije dostupan internet. Da, građevinska dozvola i građevinski dnevnik se čuvaju u elektroničkom obliku jer se radi o elektroničkim dokumentima potpisanim kvalificiranim elektroničkim potpisom i vremenskim žigom. U slučaju eDozvole i eGrađevinskog dnevnika nema printanja odnosno printanje je samo tehnička pomoć za one koji lakše čitaju s papira. Originalni dokumenti su u pdf, elektronički potpisani kroz sustav i imaju vremenski žig što ih čini trajnima

75	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 44.	Predlaže se dodati riječi: „i na građevine 3.b. skupine“. Predlaže se da se za te građevine propiše da se mogu upotrebljavati nakon ishodovane potvrde upravnog tijela o dostavljenom završnom izvješću projektanta i energetsom certifikatu. Smatramo da je postupak provođenja „klasične“ uporabne dozvole nepotrebno provoditi za građevine 3.b. skupine. Time bi se dijelom rasteretili službenici koji obavljaju poslove izdavanja uporabne dozvole.	Nije prihvaćen	Zakonom o gradnji je predviđeno da se za sve građevine za koje se izdaje građevinska dozvola izdaje i uporabna dozvola, ali se ovim izmjenama zakona postupak za građevine skupine 3b. postupak pojednostavljuje.
76	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 45.	Kod ishodne građevinske dozvole u slučajevima cijepanja ili parcelacije čestice koje se nalaze na građevinskoj dozvoli, traže se izmjene ili dopune građevinske dozvole (npr. cijepanje čestice ceste u fazi izgradnje infrastrukture). Predlaže se u stavku 2. dodati podstavak kojim se propisuje da ukoliko u fazi gradnje dođe do promjene katastarskog operata u vidu promjene ili cijepanja čestice iz građevinske dozvole, a prije ishodenja uporabne dozvole, potrebno je dostaviti Izjavu katastra ili ovlaštenog inženjera geodezije o identifikaciji novih čestica.	Nije prihvaćen	Oblik i veličina građevne čestice se određuje građevinskom dozvolom.
77	SAŠA FIDER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 45.	Koji je smisao sustave eDozvola ako se prilikom predaje zahtjeva moraju ponovo prilagati građevinska dozvola i glavni projekt koji već postoje u sustavu? Predlažem da se u zahtjevu navodi samo klasa i uružbeni broj zadnje izdane pravomoćne dozvole.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

78	JOSIP MARKULIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 45.	Ovim člankom ostaje nejasno da li se u elektroničkom obliku dostavljaju samo izjave izvođača koje se vode kroz e-građevinski dnevnik a sve vezano uz članak 4. PRAVILNIKA O SADRŽAJU PISANE IZJAVE IZVOĐAČA O IZVEDENIM RADOVIMA I UVJETIMA ODRŽAVANJA GRAĐEVINE (NN 43/14) kojim je propisano da pisanu izjavu daju svi izvođači koji su sudjelovali u građenju, te uz članak 59. Zakona o gradnji kojim je propisano da se stručni nadzor građenja zgrada 3.a i 3.b. skupine provodi samo u odnosu na ispunjavanje temeljnog zahtjeva mehaničke otpornosti i stabilnosti. Ukoliko su za zgradu 3.b. skupine projektom definirani radovi koji ne podliježu nadzoru (npr. završni građevinski, strojarski i elektrotehnički radovi) a iste izvode izvođači za koje nije potreban nadzor radova da li isti trebaju dostaviti izjave u elektroničkom obliku. Vezano uz prethodno navedeno predlaže se da se u članku doda tekst da se uz zahtjev za izdavanje uporabne dozvole investitor, odnosno vlasnik građevine prilaže između ostalog izjavu izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine koje se vode kroz e-građevinski dnevnik kako bi se jasno definiralo da izvođači koji nemaju nadzora ne trebaju izdati pisanu izjavu izvođača kao potrebnu dokumentaciju za izdavanje uporabne dozvole. Također podatke o sudionicima u građenju treba zamijeniti izvješćem o građenju koje se generira kroz e-građevinski dnevnik.	Primljeno na znanje	Vodit će se računa kod donošenja novog Pravilnika o sadržaju pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine. Zakonom je propisana obveza dostave podatke o sudionicima u gradnji, bez definiranja (obvezne) forme u kojoj je te podatke potrebno dostaviti što podrazumijeva, da može priložiti i predloženo izvješće.
79	SAŠA FIDER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 46.	Znači li stavak (4) ovog članka da za obiteljsku kuću manju od 400 m ² sa do dvije stambene jedinice a koja se nalazi u zoni konzervatorske zaštite u postupku tehničkog pregleda ne sudjeluju Konzervatori?	Primljeno na znanje	Konzervatori su dužni prema posebnom propisu kojima se uređuje zaštita i očuvanje kulturnih dobara sudjelovati i provoditi nadzor tijekom izvođenja konzervatorskih, restauratorskih i drugih sličnih radova na kulturnom dobru i u njegovoj neposrednoj blizini, te pridržavanja izdanih uvjeta i odobrenja.

80	BLAŽENKA CINDRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 47.	4) Prilozi iz stavka 3. ovoga članka moraju biti izrađeni po ovlaštenom inženjeru arhitektonske, građevinske, geodetske, strojarske ili elektrotehničke struke i prilažu se u elektroničkom obliku potpisanim kvalificiranim elektroničkim potpisom.“.	Nije prihvaćen	Isto (tko su ovlašteni inženjeri) je uređeno Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (Narodne novine broj 78/15, 118/18 i 110/19) i nije potrebno ponovo propisivati Zakonom o gradnji. U članku 51. i 56. ZOG-a se također poziva na ovlaštene arhitekta i inženjere.
81	HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE.	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 48.	Komora ističe kako dosadašnje odredbe ovoga članka nisu zaživjele u praksi, iz kojeg razloga pozdravlja navedene izmjene. Naime, navedenim odredbama nije se uspostavila komunikacija između tijela graditeljstva i katastarskih ureda te učinkovita dostava izvršnih uporabnih dozvola. Takva komunikacija ključna je, kako bi se svaka izvršna uporabna dozvola evidentirala u službenim registrima o prostoru, te na taj način doprinijelo pravnoj sigurnosti.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
82	DANIJEL JERMAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 48.	Predlažemo da se ovim člankom uredi dostava izvršne uporabne dozvole jedinici lokalne samouprave kako je to uređeno za dostavu građevinske dozvole u članku 120.stavku 3. Ovog Zakona, a u svrhu evidentiranja iste nekretnine u evidencijama JLS za potrebe primjene Zakona o komunalnom gospodarstvu. Naime do sada jedinica lokalne samouprave nije zapimala izdane uporabne dozvole te nije imala pravovremena saznanja o početku korištenja novoizgrađenih objekata na svom području. To u mnogome otežava praćenje stanja u prostoru te posebice pravovremeno utvrđivanje obveza plaćanja komunalne naknade i komunalnog doprinosa uzimajući u obzir da stranke (obveznici plaćanja tih javnih davanja) u pravilu ne prijavljuju nastanak obveze plaćanja koji je obvezan za plaćanje komunalne naknade (članak 94.stavak 2.), a nije obvezan za plaćanje komunalnog doprinosa. Tako je člankom 84. stavkom (2) Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano da se rješenje o komunalnom doprinosu za skladište i građevinu namijenjenu proizvodnji donosi se po pravomoćnosti uporabne dozvole odnosno nakon što se građevina te namjene počela koristiti, ako se koristi bez uporabne dozvole. Pri tome	Nije prihvaćen	Navedena primjedba se ne odnosi na čl. 148. ZOG-a koji propisuje evidentiranje građevine u katastru i zemljišnoj knjizi.

istim člankom niti drugom odredbom Zakona nije propisano da je itko dužan prijaviti da je uporabna dozvola izdana odnosno početak korištenja nekretnine, u svrhu izdavanja rješenja o komunalnom doprinosu. Nadalje, člankom 94. stavkom 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu je propisano da obveza plaćanja komunalne naknade (između ostalog) nastaje danom izvršnosti uporabne dozvole odnosno danom početka korištenja nekretnine koja se koristi bez uporabne dozvole. Stavkom 2. istog članka propisano je da je obveznik plaćanja komunalne naknade dužan u roku od 15 dana od dana nastanka obveze plaćanja komunalne naknade, promjene osobe obveznika ili promjene drugih podataka bitnih za utvrđivanje obveze plaćanja komunalne naknade prijaviti upravnom tijelu nastanak te obveze odnosno promjenu tih podataka. Pri tome treba imati na umu da JLS raspolažu ograničenim ljudskim kapacitetima za provjere na terenu te da bi, posebice u vremenima u kojima živimo kolanje informacija elektroničkim putem u mnogome ubrzale brojne postupke bez potrebe angažmana većeg broja osoblja ili gubitka vremena stranaka na obilaženje šaltera i prijavljivanje svojih obveza.

S obzirom da je pravovremena i sveubuhvatna naplata javnih davanja obveza JLS prema propisima o proračunu te posebice propisima o fiskalnoj odgovornosti, JLS bi u ispunjavanju te obveze trebale na vrijeme raspolagati svim relevantnim podacima za utvrđivanje javnih davanja, pri čemu bi razmjena podataka između tijela javne vlasti bi trebala biti pravilo, a ne izuzetak kako je trenutno. Pored toga pravovremena i sveubuhvatna naplata komunalne naknade i komunalnog doprinosa direktno je vezana uz ispunjavanje načela razmjerno koristi propisanog člankom 6. Zakona o komunalnom gospodarstvu, prema kojemu su "vlasnici građevinskog zemljišta odnosno investitori dužni su pridonositi građenju i održavanju komunalne infrastrukture plaćanjem javnih davanja razmjerno koristi koju stječu korištenjem uređenog građevinskog zemljišta odnosno

			<p>građenjem komunalne infrastrukture, uz poštovanje načela solidarnosti (načelo razmjerne koristi)".</p> <p>Na osnovu navedenog predlažemo da se u članku 148. Zakona, iza stavka 2. doda stavak 3. koji glasi: (3) Izvršnu uporabnu dozvolu tijelo graditeljstva, elektroničkim putem, dostavlja jedinici lokalne samouprave na području koje je izgrađena građevina."</p>		
83	IVO BAKALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 56.	<p>Povodom objavljenog savjetovanja o izmjenama i dopunama Zakona o gradnji, povodom predloženih izmjena članka 107. i 167. Zakona o gradnji želim ukazati na potrebu promjene ili barem redefiniranja tih članaka Zakona koji se odnose na sudionike u gradnji, izdavanje građevinskih dozvola i sankcije u odnosu na one koji započinju gradnju bez pravomoćnog akta za građenje.</p> <p>Prije iznošenja samih razloga želim naglasiti da kao sudac ovim prijedlozima želim dati doprinos općem dobru te bih volio kada bi se isti razmotrili od strane predlagatelja, a ne odbili s onom uobičajenom formulacijom „nije tema ovog savjetovanja“. Osobno držim da se tijekom nekog savjetovanja može i treba raspravljati o svim važnim pitanjima koji mogu doprinijeti da neki zakon bude bolji. To bi valjda trebao biti i smisao samog savjetovanja.</p> <p>Razlog pisanja ovih primjedbi je učestala pojavnost na cijelom prostoru Republike Hrvatske, a osobito na obali i na otocima koja se podvodi pod zajednički nazivnik- BESPRAVNA IZGRADNJA. To je užasna pojavnost koja potkopava temelje pravne države izrugivanjem s istom i kojoj se do sada teško nalazilo učinkovitih načina za suzbijanje.</p> <p>Zbog navedenog držim da je za rješavanje problema bespravne gradnje prijeko potrebna promjena paradigme i potpuno novi pristup, a suština prijedloga rješenja temelji se na izričitim zakonskim rješenjima te osobito strožem sankcioniranju izvođača kao počinitelja prekršaja.</p> <p>Držim da radikalni problemi kao što je bespravna izgradnja</p>	Primljeno na znanje	Nije predmet izmjene zakona. Vodit će se računa kod izrade novog zakona.

zahtijevaju i radikalna rješenja.

Do sada su najteže sankcije bile usmjerene prema investitorima kojima se je u konačnici bespravni objekt uklonio iz prostora.

Kako je procedura uklanjanja objekata dugotrajna s puno obveznih rokova i upozorenja ili izricanja kazni, osobno držim da država u rješavanju tog problema naprosto mora pristupiti na bitno drugačiji način.

Zbog navedenog je suština mojeg prijedloga izmjene pojedinih zakonskih odredbi usmjerena ne toliko prema investitoru, već prema izvođaču kao drugom sudioniku u (bespravnoj) gradnji.

Jer ako obeshrbrimo izvođača u početku nelegalne gradnje ili istog spriječimo u daljnjem izvođenju radova, onda smo riješili veliki dio problema jer investitor ne bi mogao/ trebao lako naći izvođača za svoj nelegalni objekt.

U odnosu na investitora predlažem dvije izmjene koje se u suštini svode na slijedeće.

1. Objekt započet ili dovršen bez pravomoćnog akta za građenje ne smije se legalizirati.
2. Svaki takav zahtjev će nadležni ured odbaciti.

Međutim, investitor u pravilu ne izvodi radove, već za to angažira građevinske poduzetnike kojima bi u normalnoj situaciji investitor prije početka gradnje trebao/ morao uručiti pravomoćni akt za građenje, a izvođač ne bi smio započeti radove bez tog akta.

Stvarnost je nažalost potpuno drugačija i izvođači rijetko odbijaju početak izvođenja radova iako od investitora nisu dobili građevinsku dozvolu posredno računajući da će eventualna sankcija u vidu novčanog iznosa biti daleko manja od očekivane dobiti.

Zbog navedenog držim da sankcije prema izvođačima moraju biti drugačije strukturirane pa se u ovom prijedlogu u odnosu na iste uz postojeću novčanu sankciju predviđa privremeno, a u ponovljenom prekršaju ili za gradnju u zaštićenom području i trajno oduzimanje strojeva, uređaja i opterećenih na

nelegalnom gradilištu.

Ova sankcija bi trebala doprinijeti da Državni inspektorat dobije učinkovito sredstvo koje će onemogućiti privremeno ili trajno obavljanje bespravnih radova s uređajima i opremom tog izvođača. Nadalje, ovakva sankcija treba poslužiti da se izvođači obeshrabre u poduzimanju radova na nelegalnom gradilištu, te da ne dvaput, nego triput promisle isplati li im se sudjelovati u nelegalnog gradnji jer oduzimanjem kamiona, bagera, dizalica, miksera, skele i slično mogu pretrpjeti višestruko veći gubitak od potencijalne zarade.

Time će posredno i investitori biti zaustavljeni jer bi izvjesnost ozbiljne sankcije za izvođače ostavilo investitore bez mogućnosti pronalaska izvođača radova. U onim slučajevima kada su investitori ujedno i izvođači radova, na njih bi se ista sankcija trebala primijeniti na odgovarajući način.

U odnosu na posebna područja, osobito za nas blisko pomorsko dobro koje se sustavno bespravno okupira i uništava, predlažem trajno oduzimanje strojeva, uređaja i opreme zatečenih već u prvom prekršaju.

S mogućnošću oduzimanja sredstava za rad zbog radova na zaštićenom području će valjda prestati i one bizarne situacije kojima svjedočimo u javnom i medijskom prostoru kod kojih izvođač na pomorskom dobru kopa, betonira i slično, a u isto vrijeme „se pravi lud“ tvrdeći da ne zna tko ga je angažirao. S novom vrstom sankcija to neće biti niti potrebno saznati, a oprema će se izvođaču moći oduzeti. Sredstva ostvarena prodajom takve opreme trebala bi se namjenski koristiti za sanaciju počinjene štete, a eventualni višak bi se mogao uplatiti u fond i iskoristiti za sanaciju ostalih devastiranih površina.

Napominjem da je člankom 52. Ustava republike Hrvatske propisano:
„More, morska obala i otoci, vode, zračni prostor, rudno blago i druga prirodna bogatstva, ali i zemljište, šume, bilini i životinjski svijet. drugi

dijelovi prirode, nekretnine i stvari od osobito kulturnog, povijesnog, gospodarskog i ekološkog značenja, za koje je zakonom određeno da su od interesa za Republiku Hrvatsku, imaju njezinu osobitu zaštitu.“

Zbog čega je ovako stroga sankcija potrebna. Ako je ustavotvorac odlučio u tekstu Ustava posebno naglasiti potrebu zaštite morske obale i otoka te pojedinih zaštićenih područja, onda je u cilju zaštite tih područja svaka mjera kojom se sprječava bespravna izgradnja dobrodošla i primjerena ako se s njome ostvaruje zaštita tih područja.

Zbog toga se kod obavljanja bespravnih radova na pomorskom dobru i sličnim prostorima predlaže trajno oduzimanje strojeva i opreme već u prvom navratu. Ovo jednostavno iz razloga jer je zbog količine informacija u javnom i medijskom prostoru o zabrani izvođenja radova na pomorskom dobru i sličnim zaštićenim prostorima naprosto postalo općepoznato (notorno) da je gradnja na tim područjima zabranjena i nitko se ne može opravdati da to ne bi znao.

Ako je tome tako i ako usprkos tome izvođač pristane izvoditi radove na takvom prostoru i napravi u pravilu nepopravljivu devastaciju, onda sankcija: prvo, mora biti izvjesna, (dakle ne više „privremeno će se oduzeti“, već „trajno će se oduzeti“). Drugo, mora biti učinkovita u kontekstu ustavne zaštite posebno zaštićenih prostora.

Upravo zaštita područja koja je zbog značaja za Republiku Hrvatsku uvrštena u članak 52. Ustava traži i odgovarajuću, učinkovitu zaštitu zbog čega cijenim da će trajno oduzimanje strojeva, uređaja i opreme u kontekstu ustavnog značaja i zaštite posebnih područja zadovoljiti ustavni kriterij razmjernosti.

U situaciji kada smo svjedoci da se s postojećim zakonskim rješenjima ne postiže mnogo uspjeha u suzbijanju bespravne izgradnje, držim da je barem potrebno razmisliti mogu li rješenja koja predlažem doprinijeti boljim rezultatima. Stoga bi bilo potrebno iskoristiti

			<p>priliku i povodom usklađenja iznosa novčanih kazni iz kuna u eure u tekst zakona unijeti i izmjene koje predlažem.</p> <p>Konkretna prijedlog izmjena ili dopuna pojedinih odredbi glasi:</p> <p>Članak 167. stavak 1. točka 2. dopunjuje se na način da se iza znaka „,“ stavlja zarez, a potom se dodaje tekst koji glasi: „kao i u situacijama kada započne ili dovrši građevinu na prostoru na kojem gradnja nije dopuštena po posebnim propisima (npr. pomorsko dobro, zaštićeni dijelovi prirode i slično).“</p> <p>Članak 167. dopunjuje se na način da se iza stavka 2. dodaje novi stavak 3. koji glasi:</p> <p>„(3) Uz novčanu kaznu za prekršaj iz stavka 1. podstavaka 2., ovoga članka će se izreći i zaštitna mjera privremenog oduzimanja strojeva, uređaja i opreme zatečenih na nelegalnom gradilištu u trajanju od tri do šest mjeseci, a za isti prekršaj počinjen od strane istog izvođača drugi put na istom ili drugom gradilištu, uz novčanu kaznu izreći će se i zaštitna mjera trajnog oduzimanja strojeva, uređaja i opreme zatečenih na nelegalnom gradilištu u korist Republike Hrvatske. Ukoliko je izvođač pristupio izvođenju radova na prostoru na kojem gradnja nije dopuštena po posebnim propisima (npr. pomorsko dobro, zaštićeni dijelovi prirode i slično), trajno oduzimanje strojeva, uređaja i opreme zatečenih na nelegalnom gradilištu u korist Republike Hrvatske će se izreći već prigodom prvog prekršaja. Sredstva pribavljena prodajom zaplijenjenih strojeva, uređaja i opreme su namjenska sredstva koja se mogu koristiti za sanaciju devastiranog područja. Dosadašnji stavci 3., 4., 5., 6., 7. i 8. postaju stavci 4., 5., 6., 7., 8. i 9.“</p> <p>S poštovanjem. Ivo Bakalić, sudac Trgovačkog suda u Splitu</p>		
84	SLAVICA SEMIALJAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 62.	Zakonodavac je u Zakonu o gradnji od 28.12.2013.g. NN 153/2013 odredio rok izgradnje zgrada od dana prijave izgradnje. Do tada u Zakonu nije bio određen rok izgradnje. Molim Zakonodavca da odredi	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.

rok izgradnje zgrada koje imaju građevinsku dozvolu sa datumom prije Zakona o gradnji od 28.12.2013.g. Molim da se zaštiti mali čovjek koji nema znanja o ovoj struci, a poduzetnici koji se bave gradnjom koriste blagodati prošlog Zakona u kojima prema prijelaznim i završnim odredbama daje investitoru mogućnost gradnje u nedogled i prema tada važećim prostornim planovima. I tada poduzetnici prvo rade ono za što imaju zakonske rokove, a za ovo zaistaju imaju vremena koliko si žele uzeti. A svijet oko njih se uveliko izmjenio. Posebno jer su u međuvremenu promijenjeni dokumenti prostornog uređenja - Prostorni planovi,, Generalni urbanistički planovi itd..kojima više nije dopuštena izgradnja kao što je nekad bila, te time ugrožavaju okolni urbanistički izgled sadašnjeg naselja, a samo iz razloga jer je dopušteno da nastavljaju graditi (bez roka izgradnje) prema starim Zakonima o gradnji.

Imam potrebu kao običan građanin iznijeti svoj problem i situaciju. Kupili smo plac 2020.g., izgradili kuću i uselili 2023.g. Imali smo zakonske uvjete: 30% čestice u zelenilu, 30% iz obnovljivih izvorakoje smo ispunili na način da smo postavili na krov solare za sanitarnu vodu. Kuću imamo pored ugla ulice. Kraj nas je plac koji skreće u lijevo duž slijedeće ulice i opet skreće u lijevo i ulazi i proteže se u slijedeću ulicu koja je paralelna sa našom ulicom. Plac u obliku slova L koji iznosi 2.245 kvadratnih metara. Od čoška jedne ulice do čoška druge ulice je dužina od 60 m, i u drugoj ulici iznosi nepunih 56 metara. Ono što smo mi znali da se tu može raditi zgrada,kuća 1+2 , tj. 9 metara, po sadašnjem GUP-u. Toliko smo mogli i mi raditi. Proljetos smo čuli da će se uskoro početi sa izgradnjom. Jedan od susjeda moje ulice upoznat je sa planovima izgradnje iz razloga što je nasljednik nekretnine. I tada je počelo naše istraživanje. Naš susjed - poduzetnik ima Potvrdu glavnog projekta iz 2012.g. po lokacijskoj dozvoli iz 2007.g. A i tadašnji vlasnici - susjedi su se bunili protiv ovog rješenja lokacijske dozvole, al je rješenje bilo da susjedi moraju trojeti. Ier ie zahvat s tadašniim

dokumentom prostornog uređenja..premda je i u početku bilo odbijanja iste. Ne znam da li bi isto rekli da je u pitanju njihova katastarska čestica, ili nekog njihovog. Vjerovatno bi bio drugačiji GUP, i vjerovatno bi se pozvali na osnovna susjedska prava; svjetlo, sunce, privatnost, obiteljske kuće...itd.

Prijava gradnje izvršena je u listopadu 2013.g., a nastavak gradnje u kolovozu ove 2024.g. Za sada se još nije počelo graditi. Da je izgradnja stvarno počela 2013.g. ili malo kasnije, mi taj plac ne bi nikada htjeli kupiti.

A sada kakve su naznake budućnosti, naša nekretnina će uvelike izgubiti na vrijednosti, naša uložena imovina jednim potezom bit će obezvrijeđena. A to priznajte nije malo. I još jedan također veliki gubitak na očekivanim životnim prilikama. Na čošku tog placa bile su 2 montažn kuće koje su srušene početkom kolovoza ove 2024.g. (a prijava izgradnje 2013.g.), dio placa su ljudi radili bašte, a dio je potpuno prazan. Sada su na temeljima montažnih kuća dovezeni 3 palete blokova, i samo taj dio je ograđen žicom. Na taj način se vidi tek sad, da će se tu nešto početi graditi. Stanje placa prije rušenja montažnih kuća sam poslikala i snimila video.

Namjera je gradnja 110 stanova plus 9 poslovnih prostora - trgovina u prizemlju. Visina zgrade bi iznosila 23 metra od zemlje, tj. 1+5 katova.

Parkirna mjesta su planirana na slijedeći način: 30 u podzemnoj garaži + 32 parkirna mjesta na nadzemnom dijelu. Ima još 3 parkirna mjesta u mojoj ulici na gradskom zemljištu. U to doba parkirna mjesta su se planirala po brutto površini poslovnih odnosno stambenih prostora. Danas se to planira po broju stanova, jer malo tko nema auto, a mnogi imaju i i po 2 auta. A prema tom izračunu 45 ostaje bez parkirnih mjesta. Ne uzimajući u obzir 9 poslovnih prostora, gdje će biti pekara, banka i neke poznate trgovine, gdje će biti vrlo prometno na tako malom prostoru...odnosno stvorit će se čep u našem kvartu, a već sad fali parkirnih mjesta.

O posjeti trgovini i nekakvim gostima koji bi došli u posjete tim stanarima da i ne govorim. Naša kuća će biti potpuno

			<p>zagrljena od te zgrade, s juga i zapada, bit ćemo konstantno u hladu, bez dovoljno svjetla, sunca, a ni solari neće dobiti dovoljno sunca. O privatnosti bi mogli samo sanjati. I ispred naših kuća stvorit će se dano noćno parkiralište. Bit ćemo opasani tom zgradom.</p> <p>A mi smo morali udovoljiti zakonskim uvjetima, a sa ovom zgradom ostajemo bez osnovnih prava. Imali smo obveze, a sada nećemo imati prava.</p> <p>Saznali smo da se planira raditi parkiralište u blizini, ali to je iz razloga što već sad fali parkirališnih mjesta, ali isto tako smo saznali da susjed-poduzetnik ne planira raditi podzemnu garažu..premda mu to stoji u obvezi..vjerovatno planira izmjenu Potvrde glavnog projekta gdje će se pozvati na stare Zakone... ne znamo... Ali ono što znamo da neće samo zagraditi nas, već će se stvoriti u našem dijelu velika gužva i prometni čep radi nedostatka parkirališta.</p> <p>Molimo da se tu nešto ozbiljno promijeni, i radi nas, a i radi ljudi koji bi se mogli naći i istoj situaciji.</p>		
85	UDRUŽENJE KRAJOBRAZNIH ARHITEKATA HRVATSKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, Članak 70.	<p>Prijedlog izmjena PRIJEDLOG: Dodati stavak u čl.69. kojim se određuje da ovisno o vrsti građevine glavni projekt može sadržavati i projekt krajobrazne arhitekture</p> <p>Prijedlog izmjene članka glasi: „Članak 69.</p> <p>(1) Glavni projekt ovisno o vrsti građevine, odnosno radova sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. arhitektonski projekt 2. građevinski projekt 3. elektrotehnički projekt 4. strojarski projekt 5. projekt krajobrazne arhitekture. <p>(...)“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Stupanjem na snagu novog Zakona o gradnji (NN 153/13) projekt krajobrazne arhitekture (krajobrazni projekt), suprotno proklamiranim ciljevima i načelima dokumenta 'Arhitektonske politike RH 2013-2020', nestaje iz sadržaja glavnog projekta, te se uvodi krajobrazni elaborat koji prethodi glavnom projektu i koji se izrađuje ako je to propisano posebnim zakonom ili ako je potrebno. To stanje je ostalo nepromijenjeno i u sklopu Izmjena i dopuna Zakona o gradnji iz 2017. i 2019. godine.</p>	Nije prihvaćen	<p>Krajobraznim projektom se ne projektiraju građevine (rješavaju se elementi uređenja vanjskih prostora, ali ne i građenje).</p> <p>Zakonom je propisano da glavni projekt koji se prilaže uz zahtjev za građevinsku dozvolu može sadržavati projekte četiriju struka.</p> <p>Smatra se da nije potrebno propisivati dodatni obvezni sadržaj glavnog projekta koji se prilažu uz zahtjev za građevinsku dozvolu (projekt krajobrazne arhitekture, projekt interijera i dr).</p>

Nužno je naglasiti da krajobrazni elaborat nije supstitucija za projekt krajobrazne arhitekture, kao i činjenicu da izrada krajobraznog elaborata ne isključuje izradu projekta krajobrazne arhitekture. Naime, krajobrazni elaborat ima karakter prethodne prostorno-programске podloge na osnovi koje se izrađuje glavni (i idejni) projekt krajobrazne arhitekture. Kao takav predstavlja kontinuiranu poveznicu s prostornim planovima lokalne razine uređenja u smislu detaljnih analiza i valorizacija prostornih / krajobraznih struktura te oživotvorenja mjera za njihovu zaštitu / očuvanje, odnosno uređenje otvorenih / zelenih prostora.

Tek izradom projekta krajobrazne arhitekture stvara se formalni okvir za oprostorenje svega navedenog, a sukladno proklamiranim načelima kulture građenja. Projekt krajobrazne arhitekture primjereno mikroklimatskim, ekološkim i topografskim specifičnostima ambijenta, uvjetima lokacije i programskim zahtjevima, funkcionalno i oblikovno rješava sve elemente uređenja otvorenih (vanjskih) prostora. Svrha projekata krajobrazne arhitekture je uređenje svih krajobraznih struktura unutar i izvan naseljenih područja u namjeri da doprinese planski uređenoj upotrebi prostora, djelotvornijoj zaštiti i kvalitetnijem uređenju prostora. Sve to je proteklih godina zastupljeno kroz različite nacionalne i europske strategije, inicijative, ciljeve i akte usmjerene prema zelenoj tranziciji - Novi Europski Bauhaus, Europski zeleni plan, zelena urbana obnova, zelena infrastruktura, rješenja temeljena na prirodi, Uredba o obnovi prirode...

Izostavljanjem projekta krajobrazne arhitekture iz Zakona o gradnji zapostavlja se uređenje krajobraza i nije osigurano sudjelovanje stručnih osoba u izradi glavnoga projekta te se ne osigurava jasan i učinkovit sustav korištenja i zaštite prostora, što je u suprotnosti s načelom Apolitike koje navodi da "svako djelovanje u prostoru započinje prostornim planovima, a nastavlja se arhitektonskim, inženjerskim i krajobraznim projektiranjem" (str. 20).

