

P.Z. br. 94



HRVATSKI SABOR

KLASA: 900-01/24-01/6

URBROJ: 65-24-2

Zagreb, 21. studenoga 2024.



**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem Ureda europskog javnog tužitelja ("EPPO")*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika Možemo!, aktom od 19. studenoga 2024. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njegovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Klub je odredio Sandru Benčić, Damira Bakića, Ivanu Kekin, Radu Borić, Marina Živkovića, Uršu Raukar-Gamulin, Jelenu Miloš, Dušicu Radojčić, Draženku Polović i Dubravku Novak, zastupnike u Hrvatskom saboru.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković

P.Z. br. 94



HRVATSKI SABOR

Klub zastupnika Možemo!
19. studenog 2024.



Hs*NP*900-01/24-01/6*6533-21-24-1**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - H R V A T S K I S A B O R
ZAGREB

Primljeno:	19 -11- 2024	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
900 - 01/24 - 01/6	65	
Uradžbeni broj:	Pril.	Vrijednost
6533 - 21 - 24 - 1	1	-

PREDsjEDNIKU
HRVATSKOG SABORA

PREDMET: Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem ureda Europskog javnog tužitelja („EPPO“).

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (NN 85/10 pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda) i članka 172. Poslovnika Hrvatskog sabora (NN 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 52/20, 119/20 – Odluka Ustavnog suda i 132/20), Klub zastupnika Možemo! podnosi Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem ureda Europskog javnog tužitelja („EPPO“).

Za predstavnike Kluba zastupnika Možemo! koji će u ime Kluba sudjelovati u radu Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela određeni su Sandra Benčić, Damir Bakić, Ivana Kekin, Rada Borić, Marin Živković, Urša Raukar Gamulin, Jelena Miloš, Dušica Radojčić, Draženka Polović i Dubravka Novak.

Za Klub zastupnika Možemo!

Sandra Benčić, predsjednica

Klub zastupnika Možemo!

**PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O PROVEDBI UREDBE
VIJEĆA (EU) 2017/1939 OD 12. LISTOPADA 2017. O PROVEDBI POJAČANE
SURADNJE U VEZI S OSNIVANJEM UREDA EUROPSKOG JAVNOG TUŽITELJA
(„EPPO“)**

Zagreb, studeni 2024.

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem ureda Europskog javnog tužitelja (“EPPO”) sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, (Narodne novine, broj 85/2010 — pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakonom o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem ureda Europskog javnog tužitelja (“EPPO”) RH je osnovala Ured europskog tužitelja u Hrvatskoj i regulirala osnovna pitanja nadležnosti kao i pitanje rješavanja sukoba nadležnosti između DORH-a i EPPO-a, pri čemu je pitanje rješavanja sukoba nadležnosti zakonodavac dao u ovlast glavnem državnom odvjetniku. S obzirom na činjenicu da glavni državni odvjetnik aktivno sudjeluje u dodjeli spisa i upravljanju postupcima, te da je izravno nadređen i ravnatelju USKOK-a, smatramo da je ovakvim zakonodavnim rješenjem zakonodavac glavnog državnog odvjetnika doveo u položaj potencijalnog ili izravnog sukoba interesa. Osim toga, kod rješavanja sukoba nadležnosti instanca za koju je propisana ovlast mora se moći izravno obratiti i Sudu Europske unije - što glavni državni odvjetnik ne može. Stoga je odredba o nadležnosti glavnog državnog odvjetnika za rješavanje pitanja sukoba nadležnosti u suprotnosti s člankom 42. st. 2 t. c. Uredbe koji propisuje da je za rješavanje sukoba nadležnosti između EPPO-a i nacionalnih tijela nadležan upravo Sud EU. Do istog zaključka došla je i *Procjena usklađenosti mjera koje su usvojile države-članice u svrhu prilagodbe svojih sustava Uredbi Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem ureda Europskog javnog tužitelja (“EPPO”)* (dalje: Procjena). Specifično, za Republiku Hrvatsku Procjena navodi da je upravo članak 25. t.6 neusklađen s Uredbom jer se “nadležno tijelo, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske, ne može smatrati sudom ili tribunalom u smislu Ugovora o funkciranju Europske Unije, niti su njegove odluke podložne žalbi. Posljedično je hrvatski zakon tek dijelom usklađen s člankom 42. t. 2, koji se odnosi na jurisdikciju Suda Europske Unije.” Konačno, člankom 25. st. 6 Uredbe propisano je da je „ U slučaju neslaganja između EPPO-a i nacionalnih tijela kaznenog progona (...) o tome tko treba biti nadležan za istragu u tom predmetu odlučuju nacionalna tijela nadležna za odlučivanje o dodjeli nadležnosti u vezi s kaznenim progonom na nacionalnoj razini. Države članice određuju nacionalno tijelo koje će odlučivati o dodjeli nadležnosti.“ Naprijed navedena Procjena u odnosu na čl. 25. st. 6 navodi da je “uočena opća razina dvosmislenosti u vezi s formulacijom čl. 25, st. 6 te da je tek iz iščitavanja tog članka zajedno s čl. 42 st. 2 jasno da nadležno nacionalno tijelo mora biti sud. Konačno, prema zakonodavstvu

Republike Hrvatske upravo su sudovi ti koji odlučuju o sukobima nadležnosti, te je i iz toga razloga nužno pristupiti izmjenama Zakona.

Stoga se predlaže da se propiše da se odluka u pitanjima sukoba nadležnosti donosi na Vrhovnom суду RH u roku od 8 dana od podnošenja zahtjeva za rješenjem sukoba nadležnosti.

Posljedice donošenja predloženih izmjena su:

- usklađivanje Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem ureda Europskog javnog tužitelja ("EPPO") sa tekstom Uredbe
- osiguranje sudskog nadzora i kontrole nad pitanjem sukoba nadležnosti
- osiguravanje implementacije članka 42. st. 2 t. c. Uredbe koji propisuje da je za rješavanje sukoba nadležnosti između EPPO-a i nacionalnih tijela nadležan upravo Sud EU

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovog Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O PROVEDBI UREDBE VIJEĆA (EU) 2017/1939 OD 12. LISTOPADA 2017. O PROVEDBI POJAČANE SURADNJE U VEZI S OSNIVANJEM UREDA EUROPSKOG JAVNOG TUŽITELJA ("EPPO")

Članak 1.

U Zakonu o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939 od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem Ureda europskog javnog tužitelja ("EPPO") (Narodne novine br. 146/2020), članak 8. mijenja se i glasi:

Sukladno članku 25. stavku 6. Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939, o sukobu nadležnosti između državnog odvjetništva i Ureda europskog javnog tužitelja odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana podnošenja zahtjeva za rješenjem sukoba nadležnosti.

Članak 2.

Ovaj zakon stupa na snagu od osmog dana od objave u Narodnim novinama.

V. OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Propisuje se da sukladno članku 25. stavku 6. Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939, o sukobu nadležnosti između državnog odvjetništva i Ureda europskog javnog tužitelja odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana podnošenja zahtjeva za rješenjem sukoba nadležnosti. Ovom izmjenom osigurava se potpuna usklađenost Zakona s Uredbom 2017/1939, odnosno njenim člancima 26.st.5., č1.39.st.2. te člankom 42. stavak 2., jer Vrhovni sud Republike Hrvatske jest sud odnosno tribunal u smislu Ugovora o funkcioniranju Europske Unije, te se u slučaju potrebe može izravno obraćati Sudu Europske unije.

Uz članak 2.

Utvrđuje se stupanje na snagu ovog Zakona.

VI. TEKST VAŽEĆE ODREDBE KOJA SE MIJENJA

Sukob nadležnosti

Članak 8.

Sukladno članku 25. stavku 6. Uredbe Vijeća (EU) 2017/1939, o sukobu nadležnosti između državnog odvjetništva i Ureda europskog javnog tužitelja odlučuje Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske.