



HRVATSKI SABOR
Mandatno-imunitetno povjerenstvo

KLASA: 021-05/25-03/10

URBROJ: 6521-25-25-3

Zagreb, 6. lipnja 2025.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Izvješće o zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv KRISTINE IKIĆ BANIČEK i PREDRAGA ŠTROMARA, zastupnika u Hrvatskome saboru

Mandatno – imunitetno povjerenstvo Hrvatskoga sabora razmotrilo je na 21. sjednici održanoj 6. lipnja 2025. zahtjev oštećenika kao tužitelja Šime Peruze, upućen predsjedniku Hrvatskoga sabora aktom od 4. lipnja 2025. za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika u Hrvatskome saboru Predraga Štromara, zbog kaznenog djela protiv javnog reda – počinjenja kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 329. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24., dalje u tekstu: Kazneni zakon) u vezi s kaznenim djelom zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. stavka 1. Kaznenog zakona i drugih, te protiv zastupnice Kristine Ikić Baniček, zbog kaznenog djela nezakonitog pogodovanja iz članka 292. stavka 1. Kaznenog zakona.

Uvidom u predmetni zahtjev Povjerenstvo je utvrdilo da je Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta rješenjem broj KP-US-/2025 od 16. svibnja 2025., na temelju odredbe članka 206. stavka 1. točke 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22. i 36/24.), odbacio kaznenu prijavu oštećenika Šime Peruze i drugih od 24. prosinca 2024., protiv zastupnika Predraga Štromara i Kristine Ikić Baniček te drugih.

Oštećenik Šime Peruza je, sukladno uputi o pravima iz rješenja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta od 16. svibnja 2025., radi preuzimanja kaznenog progona, u skladu s člankom 55. stavkom 2. i člankom 197. stavkom 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 80/22. i 36/24.), podnio zahtjev Hrvatskome saboru za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika.

Kristina Ikić Baniček i Predrag Štromar zastupnici su 11. saziva Hrvatskoga sabora te, na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90., 135/97., 08/98., 113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10. i 05/14.) i članka 23. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20.,

123/20. i 86/23.), imaju imunitet do prestanka zastupničkog mandata, stoga se bez odluke Hrvatskoga sabora protiv istih ne može pokrenuti niti voditi kazneni postupak.

Slijedom navedenog, Povjerenstvo na temelju članka 76. Ustava Republike Hrvatske te članaka 23. i 116. Poslovnika Hrvatskoga sabora, jednoglasno (6 glasova „ZA“) predlaže Hrvatskome saboru donošenje sljedeće

ODLUKE

1. Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnice KRISTINE IKIĆ BANIČEK, po zahtjevu oštećenika kao tužitelja Šime Peruze, zbog kaznenog djela nezakonitog pogodovanja iz članka 292. stavka 1. Kaznenog zakona.
2. Za vrijeme trajanja zastupničkog mandata, uskraćuje se odobrenje za pokretanje kaznenog postupka protiv zastupnika PREDRAGA ŠTROMARA, po zahtjevu oštećenika kao tužitelja Šime Peruze, zbog kaznenog djela protiv javnog reda – počinjenja kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 329. stavka 1. u vezi s kaznenim djelom zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. stavka 1. Kaznenog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

Povjerenstvo je zauzelo načelan stav da će, po zahtjevu Državnog odvjetništva kao samostalnog i neovisnog pravosudnog tijela koje je dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, kao i po zahtjevu suda u postupku koji se vodi na zahtjev državnog odvjetnika kao ovlaštenog tužitelja, davati odobrenje za pokretanje kaznenog postupka, a sve kako bi se ovim tijelima omogućilo neovisno i samostalno obnašanje Ustavom i zakonom utvrđene pravosudne vlasti.

U slučajevima privatnih tužitelja, kao i u slučajevima kada oštećenik, kao supsidijarni tužitelj stupa na mjesto državnog odvjetnika jer je državni odvjetnik utvrdio da nema osnove za pokretanje ili vođenje kaznenog postupka, Povjerenstvo je zauzelo stajalište da će Hrvatskome saboru predlagati uskraćivanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka. Naime, Povjerenstvo smatra da je institut imunitetnog prava utvrđen u cilju zaštite digniteta zastupničke dužnosti, a ne u cilju zaštite zastupnika kao pojedinca, a vođenje kaznenog postupka, kao i sve radnje koje bi se u svezi s time morale poduzeti, mogle bi onemogućiti zastupnika u obnašanju njegove redovne zastupničke dužnosti te time utjecati i na rad Hrvatskoga sabora.

Budući da je člankom 82. stavkom 2. Kaznenog zakona propisano da zastara kaznenog progona ne teče za vrijeme u kojem se prema zakonu progon ne može poduzeti ili nastaviti, odlukom Hrvatskoga sabora ne oduzima se oštećeniku kao tužitelju pravo pokretanja ili vođenja kaznenog postupka protiv zastupnika, jer isto može poduzeti po isteku njegovog mandata.

Za izvjestitelja na sjednici Hrvatskoga sabora Mandatno-imunitetno povjerenstvo odredilo je Róberta Jankovicsa, predsjednika Povjerenstva.

P R E D S J E D N I K

RÓBERT JANKOVICS