



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-03/25-09/47

URBROJ: 65-25-2

Zagreb, 6. lipnja 2025.



Hs**NP*021-03/25-09/47*65-25-2**Hs

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Izvešće o radu Odbora za predstavke i pritužbe za 2024. godinu***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 107. stavka 1. podstavka 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora dostavio Odbor za predstavke i pritužbe, aktom od 6. lipnja 2025. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njegovo ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Odbor je odredio dr. sc. Željka Jovanovića, predsjednika Odbora i Veljka Kajtazija, potpredsjednika Odbora.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR
Odbor za predstavke i
pritužbe

Zagreb, 6. lipnja 2025.



HS**NP*021-03/25-09/47*6521-19-25-1**HS

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB

Primljeno:	06-06-2025		
Klasifikacijska oznaka:	021-03/25-09/47 65		
Uredbeni broj:	6521-19-25-1	Pril.	Vrijednost
		1	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o radu Odbora za predstavke
i pritužbe za 2024. godinu
- dostavlja se

Poštovani,

sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora ("Narodne novine", broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Odbor za predstavke i pritužbe podnosi Izvješće o svom radu za 2024. godinu.

Na 2. sjednici Odbora održanoj dana 6. lipnja 2025., jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se Izvješće o radu Odbora za predstavke i pritužbe za 2024. godinu, uputi predsjedniku Hrvatskog sabora radi uvrštavanja na dnevni red.

Za svoje predstavnike, koji će u ime Odbora sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Odbor je odredio predsjednika Odbora dr. sc. Željka Jovanovića, a u slučaju njegove spriječenosti potpredsjednika Odbora Veljka Kajtazija.

S poštovanjem

PREDSJEDNIK ODBORA

dr. sc. Željko Jovanović

HRVATSKI SABOR
Odbor za predstavke i pritužbe

**IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE
I PRITUŽBE ZA 2024. GODINU**

Zagreb, ožujak 2025.

**IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE
I PRITUŽBE ZA 2024. GODINU**

SADRŽAJ

	Stranica
1. UVODNE NAPOMENE	3
2. PODATCI O POSTUPANJU ODBORA ZA PREDSTAVKE I PRITUŽBE U 2024. GODINI	6
2.1. Statistički podatci	7
3. STRUKTURA PREDSTAVKI I PRITUŽBI PO PODRUČJIMA	20
3.1. PRAVOSUĐE I UPRAVA	20
3.1.1. Pravosuđe	20
3.1.2. Uprava	31
3.2. PRAVA IZ MIROVINSKOG I ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA, SOCIJALNE SKRBI I ZAŠTITE OBITELJI	63
3.3. STAMBENA, KOMUNALNA I IMOVINSKOPRAVNA PROBLEMATIKA	77
3.4. RAD I RADNI ODNOSI	88
3.5. OSTALA PODRUČJA	91
3.6. OSTALI PODNESCI	95
4. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA	96

IZVJEŠĆE O RADU ODBORA ZA PREDSTAVKE I PRITUŽBE ZA 2024. GODINU

1. UVODNE NAPOMENE

Sukladno djelokrugu propisanom člankom 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine”, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora jednom godišnje, podnosi izvješće o svom radu Hrvatskom saboru i kao i prethodnih godina informira zastupnike Hrvatskoga sabora o uočenim nepravilnostima kršenja zakonskih propisa, kao i prava građana u postupku pred tijelima državne uprave i pravnim osobama koje imaju javne ovlasti. Također, kroz rad po predstavkama i pritužbama građana, ukazuje Saboru na kršenje zakona i druge štetne pojave od šireg značenja i predlaže poduzimanje potrebnih mjera za njihovo otklanjanje te predlaže putem ovlaštenih tijela ispitivanje osnovanosti predstavki, pritužbi i prijedloga, a sukladno tome potrebitost poduzimanja zakonom osnovanih mjera.

Dana 20. rujna 2024. zastupnici u Hrvatskom saboru raspravljali su o Izvješću Odbora za predstavke i pritužbe za 2023. godinu. Rasprava je zaključena 20. rujna 2024. Izvješće je prihvaćeno na 3. sjednici Hrvatskoga sabora, 11. listopada 2024. (jednoglasno, 128 glasova "ZA").

Pravo na predstavku pravo je ustavnog ranga. Tako članak 46. Ustava Republike Hrvatske propisuje da svatko ima pravo slati predstavke i pritužbe, davati prijedloge državnim i drugim javnim tijelima i dobiti na njih odgovore.

Pravo na podnošenje predstavki i pritužbi Hrvatskom saboru uređeno je u Poslovniku Hrvatskog sabora („Narodne novine”, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.) Osnovne odredbe sadržane su u poglavlju koje se odnosi na *Vrste i način rada radnih tijela Sabora*. Tako članak 44. propisuje da radno tijelo Sabora može raspraviti o predstavkama i prijedlozima koje građani podnose Saboru. Pritom radno tijelo je dužno najkasnije u roku od tri mjeseca izvijestiti podnositelja predstavke ili prijedloga o ishodu predstavke, odnosno prijedloga.

Posebnost godišnjeg Izvješća je u činjenici da predstavlja sredstvo putem kojeg se prezentira rad Odbora za predstavke i pritužbe i rezultati toga rada. To prvenstveno podrazumijeva rad vezan uz postupanje po predstavkama i pritužbama građana i druge aktivnosti, sukladno nadležnosti Odbora utvrđenim u Poslovniku Hrvatskoga sabora. Važnost Odbora leži u ulozi posrednika u komunikaciji između građana i vlasti, stoga se u Izvješću nadležnim institucijama ukazuje na različite probleme s kojima se građani susreću pri ostvarivanju svojih prava. Slijedom toga nadležna tijela vlasti, kojima se ovaj Odbor obraća, a sukladno ustavnim i zakonskim ovlastima, godišnje izvješće mogu koristiti kao pokazatelj nedostataka u njihovom djelovanju, s ciljem otklanjanja nepravilnosti unutar institucija koje rezultiraju kršenjem ljudskih prava.

Metodološkim pristupom pri izradi ovog Izvješća, osim prezentiranja rada Odbora i rezultata nastoji se usmjeriti sve zainteresirane dionike vlasti i ukazati im na moguće smjerove djelovanja, ujedno intencija je podsjetiti nadležna tijela za rješavanje po predstavkama građana na trenutno stanje i potrebu jačanja institucionalnih mehanizama koji predstavljaju jedan od ključnih elemenata i polaznu osnovu za unaprjeđenje ljudskih prava.

Godišnje izvješće podnosi se Hrvatskom saboru, (javno) medijima i građanima. U Izvješću se navodi ukupan broj i priroda predstavki i pritužbi, broj pritužbi koje nisu razmatrane, kao i razlozi za to te sadržaj očitovanja nadležnih institucija.

Analizom zaprimljenih i obrađenih pritužbi, koje su navedene u ovom Izvješću, a razvrstane po područjima, moguće je vidjeti čitav (širi) spektar problema s kojima se građani susreću i uvidjeti mogućnosti njihovog rješavanja kroz djelovanje nadležnih institucija na koje su usmjerene. Tijekom 2024. godine u Odboru je evidentirano ukupno 159 predmeta, predstavki i pritužbi pisanog sadržaja. Slično ranijim godinama najveći broj registriranih predmeta je iz područja „*Pravosuđa i uprave*.“ Pred očima su nam razni problemi građana nastojat ćemo ih objektivno i argumentirano, barem djelomično, približiti odgovornim institucijama odnosno subjektima, u težnji za uspješnim rješavanjem istih.

Izvješće o radu Odbora za predstavke i pritužbe, koje je pred vama, sadrži pregled poslova koji su se obavljali u predmetnom razdoblju u Odbora.

Izvor informacija za Izvješće su pisane (i usmene) pritužbe (pojedinačne, skupne i anonimne). Predmeti se stvaraju na temelju pritužbi pravnih ili fizičkih osoba, koje su se obraćale Odboru (osobno-poštom, elektroničkom poštom, telefaksom ili u osobnim dolascima (ili putem opunomoćenika). Postupalo se po zaprimljenim predstavkama, pritužbama, zamolbama prijedlozima, inicijativama i dr., sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskog sabora, sa zadaćom zaštita ljudskih prava i sloboda pred državnim institucijama. Slijedom navedenog u 2024. godini Odbor je evidentirao 159 predmeta, predstavki i pritužbi pisanog sadržaja, povodom čega je bilo 1290 postupanja.

Sve pristigle pisane predstavke i pritužbe upućene Odboru, služba Odbora zaprima i obrađuje te provjerava njihovu utemeljenost i na osnovi njihova sadržaja upućuje ih nadležnim tijelima na postupanje, odnosno tijelima državne uprave, jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, drugim pravnim, a i fizičkim osobama. O tome su obaviješteni podnositelji predstavki i pritužbi ili im je neposredno pisano i odgovoreno, u roku od 30 dana.

Tijekom 2024. godine telefonom i osobnim dolaskom Odboru su se obratile 122 osobe. Osim pisanim putem (redovitom poštom, elektroničkom poštom, telefaksom ili u osobnim dolascima (ili putem opunomoćenika), Odbor je u svakodnevnom kontaktu s građanima koji se obraćaju telefonskim putem, tražeći pomoć i upute u načinu rješavanja problema s kojima se suočavaju. Služba Odbora odgovarala je građanima na brojna pitanja i upite, davale su ime se opće informacije u izravnom kontaktu telefonom. Odbor nije ovlašten pružati savjete stankama kako postupati u konkretnim situacijama odnosno postupcima, niti pružati pravnu pomoć i pravne savjete...

Slijedom gore navedenog, u Izvješću se prikazuje rad na predmetima, prezentiraju pristigle i obrađene pisane predstavke i pritužbe građana razvrstane po područjima, njih šest. Navodi se ukupan broj i priroda primljenih predstavki i pritužbi, zatim i broj pritužbi koje nisu uzete u obzir, kao i razlozi za to.

Uz područja izvješće sadrži i zaključna razmatranja. Izvješće objedinjuje statističke podatke (i tablični prikaz), sve navedeno omogućit će uvid u rad Odbora.

Tijekom 2024. godine u Odboru je evidentirano ukupno 159 predmeta, predstavki i pritužbi pisanog sadržaja.

Ostvarena su ukupno 122 telefonska kontakta sa strankama, a od toga su 2 osobna dolaska-prijem građana.

U izvještajnom razdoblju Odbor je održao jednu (1) sjednicu Odbora.

Struktura Izvješća o radu Odbora za predstavke i pritužbe za 2024. godinu je spoj statističkih podataka i pregleda rada Odbora po predstavkama i pritužbama, a razvrstane su po područjima:

- Pravosuđe i uprava
- Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji
- Stambena, komunalna i imovinskoppravna problematika
- Rad i radni odnosi
- Ostala područja
- Ostali podnesci

U nastavku ovog Izvješća prikazan je rad Odbora po predstavkama i pritužbama sa statističkim podacima i tablični prikaz.

2. PODATCI O POSTUPANJU ODBORA ZA PREDSTAVKE I PRITUŽBE U 2024. GODINI

I u 2024. godini, prikaz rada u Odboru za predstavke i pritužbe temelji se na pisanim predstavkama i pritužbama građana, (na ime i prezime, od udruga, grupe građana-peticije, trgovačkih društava, odvjetničkih ureda kao i anonimne te drugih podnositelja), koji su se obraćali redovitom poštom, elektroničkom poštom i telefaksom.

U izvješću Odbora upozorava se na:

- **predstavke i pritužbe vezane za rad pravosuđa i uprave te na rad sudova:**
 - dugotrajnost sudskih postupaka
 - područje nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta
 - postupanje policijskih službenika
 - prigovori osoba lišenih slobode
 - provođenje ovrha na računima fizičkih osoba
 - prava hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji, priznavanje statusa ratnog vojnog invalida iz Domovinskog rata po osnovi ratni izvjestitelj
 - rad državnih tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i rad pojedinaca u tijelima
- **predstavke i pritužbe koje se odnose na prava iz mirovinskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji:**
 - prava na starosnu mirovinu (odugovlačenje u dostavi rješenja za mirovinu i doplatak za djecu)
 - prava iz zdravstvenog osiguranja (ostvarivanje prava na naknadu troškova prijevoza vezano za korištenje zdravstvene zaštite, obrada osiguranika privremeno nesposobno za rad i ocjena radne sposobnosti)
 - zdravstvo (zdravstveni problemi, nezadovoljstvo liječničkim uslugama i nesavjesno liječenje liječnika)
 - socijalna skrb, obiteljsko pravo – skrbništvo, obiteljsko nasilje i osobe s invaliditetom
- **predstavke i pritužbe u vezi sa stambenom, komunalnom i imovinskopравnom problematikom:**
 - vlasnička prava
 - stambena prava, stambeno zbrinjavanje i dugotrajnost postupaka zbrinjavanja
 - bespravna gradnja i zaštita okoliša i zdravlja ljudi
 - dodjela gradskih ili općinskih stanova (najam socijalnih stanova)
 - otkup državnih stanova
 - povrat imovine
- **predstavke i pritužbe iz područja rada i radnih odnosa:**
 - povreda prava iz radnog odnosa, prijava rada „na crno“, visina plaće za nepuno radno vrijeme, obračun i isplatu plaće za 11 mjesec majstoru u kotlovnici, prestanak radnog odnosa u HŽ-u, nezakoniti rad praznikom i nedjeljom u trgovini, pritužba na neetično ponašanje državnog službenika
- **predstavke i pritužbe iz ostalih područja**
 - područje zaštite potrošača i ostalo (struja, izdavanje i slanje računa, poskupljenje struje, pritužba na HRT, izdavanja oprečnih dimnjačarski nalaza, nakon redovite kontrole dimnjaka, pritužbe vezane uz projekt „Obnova topolarstva Grada Rijeke“) i drugo
- **ostale podneske**
 - neosnovani podnesci (nemaju karakter predstavke i pritužbe, iz njih nije jasno što je problem, nerazumljivog sadržaja)

2.1. STATISTIČKI PODATCI

U 2024. godine Odbor za predstavke i pritužbe je zaprimio i obradio ukupno **159** predmeta otvorenih temeljem pisanih predstavki i pritužbi i ponovljenih pritužbi fizičkih i pravnih osoba, od toga novih 111 ili 69,81 % i „starih“ predmeta 48 ili 30,18 % iz prijašnjih godina (2018., 2020., 2021., 2022. i 2023. godine) na kojima je nastavljen rad i u 2024. godini.

Stručna služba Odbora je u 2024. godini, u 159 zaprimljenih predmeta postupala ukupno **1290 puta** (u novim i starima predmetima), a u određenim predmetima poduzimala radnje 5, 9, 16, 25 i više puta.

U usporedbi s 2023. godinom zaprimljeno je manje predmeta, njih 55 ili 25,70 %.

Broj građana koji su se telefonski obratili Odboru je **122**, njih 33 ili 21,29 %, manje u usporedbi sa 2023. godinom.

Temeljem navedenog, tijekom izvještajnog razdoblja Odboru se na različite načine obratio ukupno **281** (ili 159 + 122) građanin (osobno-poštom, elektroničkom poštom, telefaksom ili u osobnim dolascima (ili putem opunomoćenika) i telefonskim pozivima.

Odbor navodi da je u izvještajnom razdoblju zaprimljen i značajan broj zahvala građana, njih **82**, (pisanih i usmenih).

U izvještajnom razdoblju Odbor je održao jednu (1) sjednicu Odbora.

Tablica 1. Broj predmeta zaprimljenih i obrađenih u Odboru za predstavke i pritužbe te telefonski i direktni kontakti s građanima, po godinama

Godina	Broj primljenih predmeta u Odboru	Broj postupanja Odbora	Broj telefonskih obraćanja Odboru (direktni kontakti s građanima)
2020.	190	1014	193
2021.	228	1182	152
2022.	210	1152	143
2023.	214	1520	155
2024.	159	1290	122
Ukupno	1001	6158	765

Tijekom 2024. godine Odbor je zaprimio i obradio 159 predmeta, a u njima postupao 1290 puta i telefonski kontaktirao sa 122 građana, s ukupno njih 281 (ili 159 + 122).

Podatci o obraćanjima građana

Izvor informacija za Izvješće su pisane (i usmene) pritužbe građana (na ime i prezime), a neki su odlučili ostati anonimni, zatim dio pritužbi uputili su drugi pritužitelji – pravne osobe, organizacije civilnog društva (udruge, grupe građana-peticije, trgovačka društava, odvjetnički uredi te drugi podnositelji), temeljem čega je u Odboru evidentirao 159 predmeta, predstavki i pritužbi pisanog sadržaja, povodom čega je bilo 1290 postupanja.

Osim predstavki i pritužbi upućenih Odboru ili Hrvatskom saboru, Odbor je obradio i predstavke koje su mu proslijeđene iz Ureda predsjednika Hrvatskoga sabora, Ureda potpredsjednika Hrvatskoga sabora, radnih tijela (Odbora za financije i državni proračun, Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina, Odbora za poljoprivredu), ureda tajnika Hrvatskog, Služba za medije i Službe za građane te iz ureda zastupnika 10. saziva Hrvatskog sabora Domagoja Hajdukovića, ukupno 22 predmeta, a od toga 5 predmeta su anonimne pritužbe.

Tijekom izvještajnog razdoblja Odbor za predstavke i pritužbe je zaprimio i obradio ukupno **159 predmeta** od kojih je 111 novih predmeta, a nastavilo se postupati u 48 predmeta iz prethodnih godina 2018., 2020., 2021., 2022. i 2023. godine (ponovljene predstavke i pritužbe). Postupalo se po zaprimljenim predstavkama, pritužbama, zamolbama prijedlozima, inicijativama i slično sukladno s člankom 107. Poslovnika Hrvatskog sabora, sa zadaćom zaštita ljudskih prava i sloboda pred državnim institucijama.

U odnosu na ukupan broj predmeta, njih 159 (ili 111 + 48), Odbor (stručna služba Odbor) je tijekom 2024. godine, imao ukupno **1290 postupanja** po pisanim predstavkama i pritužbama, budući da se u određenim predmetima radnje poduzimalo 5, 9, 16, 25 i više puta. Od toga se u 2024. godini postupalo 595 puta povodom ponovljenih pritužbi (podnositelj ponovno piše u svojem podnesku o istoj/istovrsnoj problematici), koje su vezane za predmete iz prethodnih godina te 695 puta po pritužbama vezanim za nove predmete iz 2024. godine. Postupanje Odbora obuhvaća analizu predstavke, upućivanje predstavke nadležnim tijelima (što uključuje i kopiranje predstavki i pritužbi za nadležna tijela), očitovanja podnositeljima, službene zabilješke te požurnice upućene prema institucijama zbog nepostupanja.

U 2024. godini upućene su ukupno **164 požurnice** (od 1 do 5), na zaprimljenih 159 predmeta.

Nadalje, u Odboru se razmatra svaki zaprimljeni odgovor nadležnih tijela, radi procjene potrebe za daljnjim postupanjem Odbora u svakom pojedinom predmetu te utvrđivanja je li predmet riješen u korist podnositelja (primjeri su navedeni u Izvješću Odbora).

Također, Odbor je u svakodnevnom kontaktu s građanima koji se obraćaju izravno telefonski, a na najveći broj različitih upita građana odgovoreno je u izravnom kontaktu telefonski (svaki telefonski upit se evidentira), davale su im se opće informacije (Odbor nije ovlašten pružati savjete stankama kako postupati u konkretnim situacijama odnosno postupcima, niti pružati pravnu pomoć i pravne savjete...) te su telefonski savjetovani u ostvarivanju svojih prava u ukupno **122 slučaja** (od toga su 2 osobna dolazka-primanje građana). Odbor je, na razini tajnice Odbora, primio na razgovor građane koji su zatražili da usmeno iznesu svoje probleme te ih nakon toga uputio na podnošenje pisane predstavke Odboru ili nadležnom tijelu. Ukoliko je razvidno da se ne radi o slučaju iz nadležnosti Odbora građani su dobili informaciju komu se obratiti, a kad je trebalo provjeriti i utvrditi činjenično stanje, odgovoreno je u kratkom roku.

Podatci po područjima

U 2024. godini evidentirano je 159 predmeta, od ukupnog broja zaprimljenih pisanih pritužbi, **91** ili 57,24 % je bila iz područja pravosuđa i uprave, **28** ili 17,61 %, predstavki sa socijalnom i zdravstvenom problematikom te iz područja zaštite obitelji, **24** ili 15,09 % iz područja stambene, komunalne i imovinskopravne problematike, **6** ili 3,77 % iz područja rada i radnih odnosa, **8** ili 5,03 % predmeta čine ostala područja, te ostali podnesci (nemaju karakter pritužbi) **2** ili 1,25 % predmeta.

Gledajući strukturu predstavki najveći broj je usmjeren na rad pravosuđa i uprave, njih **91** ili 57,24 %. U dijelu koji se odnosi na područje pravosuđa građani su izražavali nezadovoljstvo radom sudova, sudaca/sutkinja, državnog odvjetništva, odvjetnika i drugo.

Nekoliko pritužbi iskaz su nezadovoljstva dužinom trajanja pojedinih sudskih postupaka, odnosno povredom prava na suđenje u razumnom roku postupci dugo traju-to su višegodišnji postupci neki navodno traju npr. 26. godina, vezano uz ovršni postupak, predmet podnositelja na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u predmetu poslovni broj: Ovrpl-33../1998. i pritužba na odugovlačenje postupanja Općinskog suda u Karlovcu, u predmetu ovršnog postupka, poslovni broj: Ovr-8../2017 (protiv tvrtke PR.-N. d.o.o. iz V.), postupak traje od 2017. godine (primjeri su navedeni u nastavku Izvješća na stranici 22.)

Potom, više pritužitelja pritužilo se na rad sudova i na način vođenja sudskih postupaka, na neprimjereno ponašanje predsjednice suda, sudaca i sutkinja (zahtjevali su izuzeće, zbog navodnog pristranog ponašanja u konkretnim predmetima u tijeku postupka, jedan građanin je uputio prijedlog za oduzimanje poslovne sposobnosti predsjednici suda), na ishod sudskih postupaka (iskazali nezadovoljstvo sudskim odlukama u građanskim predmetima u kojima su sudjelovali kao stranke ili su se pritužili na možebitnu nezakonitost presuda).

Zatim, bilo je ponovljenih pritužbi na ostale povrede vezane uz rad sudova (sve pritužbe uputio je isti pritužitelj I. B.), na neprimjereno ponašanje suca ili zaposlenika suda prema stranci u tijeku postupka ili obavljanja drugih službenih radnji, npr. na rad Pisarnice Upravnog suda Zagreb, vezano uz urudžbiranje njegovih podneska i na postupanje Upravnog suda u Zagrebu, zbog navodnog odugovlačenja u postupanju, u konkretnom predmetu te i prijedlog podnositelja Hrvatskom zavodu za socijalni rad u Petrinji za potrebom oduzimanje poslovne sposobnosti predsjednici Upravnog suda u Zagrebu M. D. H.)

Zaprimljen je i obrađen pojedinačni podnesak (predmet je iz 2021. godine, a podnesak iz listopada 2024. godine. U predmetu B. V. postupalo se ukupno **41 put**), kojim se iskazuje nezadovoljstvo radom i postupanjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, podnesak je naslovljen „*Općinski građanski sud u Zagrebu ima nesposobnog suca/... ../, koji je oštetiio moje sinove D. i D., jer nisu dobili puničinu mirovinu...*“

Nadalje, građani su u nekim pritužbama upozoravali na korupciju, zlouporabu položaja i ovlasti, žalili su se na kvalitetu rada i učinkovitosti državnog odvjetništva, iskazivali su nezadovoljstvo radom i postupanjem odgovornih osoba u odvjetništvu, radi odugovlačenja u rješavanju kaznenih prijava, neprocesuiranja po kaznenim prijavama i nemogućnosti dobivanja informacija o statusu predmeta.

Prituživali su se na postupanje policijskih službenika prema građanima na propuste u postupanju i prekoračenje ovlasti prilikom vršenja službenih ovlasti. Obradena je pritužba policijskog službenika na neprimjereno ponašanje njegovog kolege policijskog službenika tijekom službovanja i pojedinačna pritužba na rad i postupanje Povjerenstva za rad po pritužbama MUP-a.

Dio pritužbi građana odnosio se na povrede prava u obavljanju poslova lokalnog značenja, žalili su se na rad gradonačelnika, župana, općinskih načelnika i službenika (npr. ne postupanje po različitim zahtjevima, ignoriranje zahtjeva građana, neočitovanje, nedovoljna podrška lokalne zajednice u izvanrednim situacijama ili kada se građani nalaze u stanju

socijalne potrebe i ne poduzimaju mjere ili radnje iz svoje nadležnosti u rješavanju konkretne problematike, a na štetu njihovih prava.)

Dio pritužbi odnosio se na možebitan nezakonit ili nepravilan rad državnih tijela, zbog šutnje administracije i neučinkovitosti administracije, sporosti i neučinkovitosti u rješavanju pojedinih predmeta, predugog čekanja odgovora na podneske, nedonošenje odluka po žalbama, na rad djelatnika i službenika, na rad inspekcijskih službi itd. (Primjeri su u Izvješću Odbora na stranici 50-51.)

Bilo je pritužbi na odugovlačenje postupka u rješavanju zahtjeva osiguranika za priznavanje (ostvarivanje) prava iz mirovinskog osiguranja (mirovinski staž, dostava rješenja za mirovinu...) te uz ostvarivanje prava na dječji doplatak i uz pritužbu na postupanje HZMO-a. Iz područja zdravstvenog osiguranja, zdravstvene zaštite i socijalne skrbi obratili su se građani zbog nemogućnosti ostvarivanja prava iz socijalne skrbi, kao i zbog obiteljskog nasilja i obiteljsko-pravne zaštite djece te pritužbama na rad zavoda za socijalnu skrb, njih **28** ili 17,61 %.

Tu su i pritužbeni navodi iz područja stambene problematike, njih **24** ili 15,09 %, u svezi s rješavanjem stambenih pitanja, stambenim zbrinjavanjem, s bespravnom gradnjom i nezakonitosti oko izradnje glavnog projekta jednog hotela, s postupanjem građevinske inspekcije u svezi izdavanja građevinske dozvole, uz izmjenu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te pritužbe na ostale (druge) imovinskopravne odnose. U njima su građani izražavali nezadovoljstvo ishodom postupaka u građanskim predmetima u kojima su sudjelovali kao stranke (imovinskopravni sporovi). Događa se da postupci traju godinama (navodno 27 i 30 godina) pred upravnim tijelima, ali i kasnije, u sudskim postupcima. Pojedinačna pritužba odnosila se na postupak određivanja naknade za oduzeto zemljište, postupak je pokrenut 1993. godine prema Zakonu o nacionalizaciji, i još traje.

Posebnu skupinu čine predstavke, pritužbe i anonimne pritužbe, njih **6** ili 3,77 %, koje su Odboru uputili radnik u HŽ-u, zatim djelatnik javne ustanove-muzeji, menadžer u trgovini odjećom, djelatnik-hotela, udruga ali i građanin zbog navodne povrede prava iz Kolektivnog ugovora, (nepravilnosti pri zapošljavanju, nezakonito zapošljavanje umirovljenika, nezadovoljstvo visinom plaće za nepuno radno vrijeme, obračun i isplata plaće, prestanak radnog odnosa, nezakonit rad nedjeljom i blagdanom) te pritužba na neetično ponašanje državnog službenika.

Zatim, obrađeno je **8** ili 5,03 % predmeta različite problematike izvan prethodnih 5 kategorija, a koje su u Izvješću objedinjene u kategoriji „*Ostala područja*“, odnose se na opskrbu plinom, električnom energijom (prigovore na izdavanje i slanje računa i na poskupljenje struje) i vodom (vezano uz radove, čišćenje kanala za vodu). Zatim pritužbe zbog izdavanja oprečnih dimnjačarski nalaza, nakon redovite kontrole dimnjaka na projekt „*Obnova toplinarstva Grada Rijeke*“, na postupanje HRT-a vezano uz plaćanje HRT pristojbe, na postupanje Privredne banke Zagreb i drugo.

Dva (**2**) ili 1,25 % predmeta su iz područja „*Ostali podnesci*“, ovi podnesci su nerazumljivog sadržaja, nemaju karakter predstavke ili pritužbe.

Tablica 2. Pregled broja predstavki i pritužbi razvrstanih po područjima u 2023., 2024. godini i ostalo

Redni broj	Predstavke i pritužbe po područjima	Predmeti iz 2023. godine	Novopristigli predmeti u 2024. godini	Predmeti iz prijašnjih godina, (2018. do 2023. godine), obrađeni u 2024. godini	Ukupan broj predmeta (4+5)
1	2	3	4	5	6
1.	Pravosuđe i uprava	127	66	25	91
2.	Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	19	15	13	28
3.	Stambena, komunalna i imovinskoppravna problematika	30	18	6	24
4.	Rad i radni odnosi	10	4	2	6
5.	Ostala područja	25	6	2	8
6.	Ostali podnesci	3	2	0	2
7.	Ukupno:	214	111	48	159

Tijekom 2024. godine u Odboru je zaprimljeno i obrađeno 159 predmeta, (u 2023. godini obrađeno je 214 predmeta), njih 111 su novi predmeti, a 48 predmeta je iz prethodnih godina.

Tablica 3. Pregled broja predstavki i pritužbi razvrstanih po područjima za četiri tromjesečna razdoblja u 2024. godine i ostalo

Redni broj	Predstavke i pritužbe po područjima	Predmeti u razdoblju od 1. 1. do 31. 3. 2024.	Predmeti u razdoblju od 1. 4. do 30. 6. 2024.	Predmeti u razdoblju od 1. 7. do 30. 9. 2024.	Novopristigli predmeti u razdoblju od 1. 10. do 31. 12. 2024.	Predmeti iz prijašnjih godina, (2018. do 2023. godine), obrađeni u 2024. godini	Ukupan broj predmeta (6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pravosuđe i uprava	36	13	17	22	3	25
2.	Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji	12	6	4	5	1	6
3.	Stambena, komunalna i imovinskopravna problematika	7	5	6	5	1	6
4.	Rad i radni odnosi	2	3	1	0	0	0
5.	Ostala područja	2	2	3	1	0	1
6.	Ostali podnesci	0	0	1	1	0	1
7.	Ukupno:	59	29	32	34	5	39

Podatci se odnose na zaprimljene i obrađene predmete po područjima u Odboru za predstavke i pritužbe, po tromjesečjima u 2024. godini. Ukupno je 159 predmeta.

Analiza pritužbi dostavljenih Odboru

Analiza registriranih pisanih predstavlki i pritužbi, tijekom 2024. godine, ukazuje na raznovrsne predmete, vezane uz kršenje građanskih i političkih i ljudskih prava uključujući pravosuđe i upravu, te ekonomska i socijalna prava.

Najčešći razlog obraćanja fizičkih i pravnih osoba Odboru odnosi se na rad pravosuđa (sudova i sudaca, odvjetništva, odvjetnika) na rad tijela državne uprave i lokalne vlasti te odgovornih osoba u njima.

Dio pritužbi odnosio se na rad zavoda za socijalni rad, obrazovnih ustanova, inspeksijskih tijela i odgovornih osoba u njima.

Pritužbe zaprimljene u Odboru ukazuju da su pritužitelji: u većem udjelu fizičke osobe, starije osobe, osobe sa zdravstvenim teškoćama ili u stanju socijalne potrebe, drugi pritužitelji - pravne osobe, organizacije civilnog društva udruge, grupe građana-peticije, trgovačka društava, odvjetnički uredi te drugi podnositelji.

I u 2024. godini prisutan je trend obraćanja građana pisanim predstavkama i pritužbama (i telefonski, a bilo je i nekoliko video zapisa) Odboru, u vezi s pitanjima koja nisu u nadležnosti Odbora. Osim ovom Odboru građani se obraćaju, pritužuju i drugim institucijama koje potom pritužbe učestalo prosljeđuju u rad ovom Odboru. Tako, građani u konkretnim predmetima nerijetko od Odbora traže meritorno odlučivanje, besplatnu pravnu pomoć i pravne savjete, preispitivanje zakonitosti odluka pravosudnih tijela i izmjenu sudskih odluka, povratno Odbor obavještavaju o poduzetim radnjama, traže mišljenja, različite savjete i drugo.

Određene predstavke se obrađuju u kontinuitetu unazad više od 12 godina (npr. jedan građanin piše Odboru od 2012. godine, više građana piše od 2015., 2017., 2019., 2021. 2022.. 2023. godine), a pojedinci starije osobe, osobe s zdravstvenim poteškoćama ili u stanju socijalne potrebe na dnevnoj bazi ponavljaju i nadopunjavaju svoje podneske, nerijetko obilnom dokumentacijom koja nije izravno povezana sa sadržajem njihovih pritužbi ili nije prikladna za postupanje ovog Odbora čime se nepotrebno opterećuje rad stručne službe jer i takav sadržaj zahtjeva analizu.

Npr. članovi obitelji obraćaju se Odboru na način da se godinama obraća jedan član obitelji, a onda nastavi drugi član s istom problematikom ispočetka.

S tim u vezi u ovom izvještajnom razdoblju imamo više ponovljenih pritužbi, desetak podnositelja, vezane uz nezadovoljstvo radom pojedinih Odbora u Gradskoj skupštini Grada Zagreba, a primarno nezadovoljstvo izborom članova Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba, iako je isti prema očitovanjima nadležnih tijela proveden u skladu s primjenjivim propisima. Pri čemu se jedan od pritužitelja obraća ovom Odboru pisanim podnescima i spominje svoju djevojku kao vrlo kompetentnu kandidatkinju za spomenuto Povjerenstvo. Odbor je u njegovom predmetu postupao **7 puta**, a u više navrata očitovao se izravno pritužitelju. Usput, Odbor je i u predmetu, njegove djevojke, N. V. iste sadržajne problematike, vezano uz nezadovoljstvo izborom članova Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata postupao u 2023. i u 2024. godine ukupno **14 puta**.

Zatim, tijekom izvještajnog razdoblja u Odboru je zaprimljeno i obrađeno više desetaka podnesaka, više pritužitelja pojedinačno, koji se osim Odboru obraćaju i raznim institucijama, a radi se o ponovljenim podnescima, zahtjevima, zamolbama, komentarima, upitima i uputama za rad ovom Odboru, koji datiraju od rujna 2022. iz 2023. i tijekom 2024. godine (do sada se u njihovih desetak predmeta postupalo **146 puta**).

Radi se o pritužbama na rad Gradske skupštine Grada Zagreba i njezinih radnih tijela, Odbora za predstavke i pritužbe Gradske skupštine Grada Zagreba Odbora za socijalnu skrb i zdravstvo Grada zagreba, Odbora za izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba (s

tim u vezi pritužbe su i na rad Pravobranitelja za osobe s invaliditetom i Pučkog pravobranitelja zbog neočitovanja po podnescima),

pritužbe su na rad Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba i zbog neočitovanja na 6 pitanja postavljenih Ivani Kekin, članici Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba,

više pritužbi na navodno nezakonito razrješenje i imenovanje sadašnjeg Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba i na rad nadležnih institucija *"...zbog prerestriktivnog tumačenja i provedbe svojih zakonskih ovlasti od strane Ministarstva zdravstva, pučke pravobraniteljice, pravobranitelja za osobe s invaliditetom, pravobraniteljice za ravnopravnost spolova i Gradskog ureda za socijalnu zaštitu, zdravstvo, branitelje i osobe s invaliditetom"*. (Primjeri su navedeni u Izvješću Odbora na str. 55 - 59.)

Zatim, građani nakon zaprimljenih očitovanja nadležnih tijela pisanim putem iste komentiraju i daju subjektivno viđenje odgovora po kojima traže daljnje postupanje ili mišljenje Odbora.

Odbor je gore navedene pritužbe dostavljao nadležnim tijelima na postupanje i zaprimao očitovanja, a ponekad upućivao i požurnice da se očituju. S očitovanjima su upoznati pritužitelji, ali ih uglavnom ne uvažavaju.

Činjenica je, ovaj Odbor posreduje između građana i institucija, podneske nakon razmatranja ustupa nadležnim tijelima te obraćanjem istima ostvaruje svoju funkciju preispitivanja podnesenih predstavlki.

Također, ovaj Odbor, kao radno tijelo Hrvatskoga sabora (tijelo zakonodavne vlasti), nije nadležan nadzirati ili utjecati na postupanje radnih tijela u predstavničkom tijelu bilo koje jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, pa tako niti u Gradskoj skupštini Grada Zagreba, niti na Gradsku skupštinu Grada Zagreba (primjeri su navedeni u Izvješću Odbora.)

Nadalje, neki građani pišu na dnevnoj osnovi o svemu što im se događa u životu, zatim Odboru se učestalo pisanim podnescima obraćaju osobe lišene slobode na izdržavanju kazne zatvora. Tako su u 2024. godini obrađeni podnesci, jedanog zatvorenika koji navodno štrajka glađu više od 28 dana, zbog neadekvatnih uvjeta u Kaznionici u Požegi i zbog nezadovoljstva postupanje prema zatvorenicima. Jedna podnositeljica uputila je više podnesaka i prijetnju suicidom zbog teške financijske situacije (primjeri su navedeni u Izvješću Odbora na str. 26 i 66.)

Zatim, u 2024. godini građanin Š. P. protiv Odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora pokrenuo je upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, a po njemu, radi „šutnje uprave“. Tužba je zaprimljena u Odboru 19. studenoga 2024., a odgovor na tužbu otpremljen je 27. studenoga 2024. U ožujku 2025. godine Upravni sud u Splitu riješio je, tužba protiv Odbora odbacuje se.

Radi se o sljedećem (u Odboru se i u 2024. godini nastavilo postupati u predmetu Š. P. iz 2023. godine, a podnescima iz 2024. godine, ukupno **13 puta**), podnositelj se učestalo obraća osim Odboru za predstavke i pritužbe i Odboru za zakonodavstvo, Odboru za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Uredu predsjednika Hrvatskog sabora s raznim podnescima, koje imenuje kao „*Prigovor*“, zahtjevima koji nisu u nadležnosti zakonodavnog tijela (npr. pokretanje upravnog postupka po ZUP-u, traži pravno mišljenje, vjerodostojno tumačenje i drugo).

Ne uvažava dosadašnje postupanje i odgovore ovog Odbora, odnosno da Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora ne provodi upravne postupke te ne primjenjuje odredbe Zakona o općem upravnom postupku. (Primjer je naveden u Izvješću Odbora na str. 22-23.)

Uz analizu pisanih podneska, dajemo neke primjere vezane uz obraćanje građana telefonskim putem i u osobnim dolascima (i video zapisom), bilo ih je **122**. Događa se da građani iznose svoje probleme, koji u većem dijelu nisu u nadležnosti Odbora.

Nažalost registrirana su i obraćanja građana koji su iskazali nezadovoljstvo postupanjem Odbora. U nekim slučajevima vezana su uz očekivanja građana da će biti poduzete radnje koje izlaze iz okvira nadležnosti ovog Odbora, npr. očekivanja su da Odbor utječe na rad pravosuđa, odluke ili mjenjanje sudskih odluka i dr. U telefonskim kontaktima građani uz zahvale, iz vlastitog nezadovoljstva, nerijetko iznose uvrede na račun stručne službe.

Primjerice građanin I. M., zvao je više puta u Odbor (uputio je i pisanu pritužbu) jer nije ostvario pravo na isplatu naknade za pretrpljenu štetu usred olujnog nevremena u 2023. godini. Prema navodima općine Podcrkavlje (*"...nije ostvario pravo na isplatu naknade za pretrpljenu štetu, a sve zbog činjenice da nije prijavio nastalu štetu na stambenom objektu.."*)

Pritužitelj je nezadovoljan reakcijom i postupanjem načelnika Općine Podcrkavlje, koji nema razumjevanja za njegove kravice koje kisnu u srušenom prostoru. Nakon što ispriča svoj problem građanin je svaki put ljut na institucije, a ljutnju iskali na tajnici Odbora. Njegov ljutnja je opravdana/neopravdan?

Činjenica je, Odbor je u ožujku 2024. godine postupao po pisanom podnesku g. M., Klasa: 050-01/24-17/28, vezanom uz prijavu štete na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu uslijed olujnog nevremena dana 15. srpnja 2023. i uz zahtjev za dostavu potrebne dokumentacije, potvrde i zapisnika o procijenjenoj šteti radi ostvarenja financijske pomoći. Odbor je nakon razmatranja podnesak ustupio na mjerodavno postupanje Brodsko-posavskoj županiji i Općini Podcrkavlje.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Brodsko-posavska županija očitovala se, akt/odgovor: *"Napominjemo da smo gospodina M. I. u više navrata upućivali da se obrati Općini Podcrkavlje i zatraži izdavanje potrebne dokumentacije, a pismeni odgovor njegovom traženju poslali smo načelniku Općine Podcrkavlje dana 31. siječnja 2024."*

Općina Podcrkavlje očitovala se, akt/odgovor: *"... I. M. nije ostvario pravo na isplatu naknade za pretrpljenu štetu, a sve zbog činjenice da nije prijavio nastalu štetu na stambenom objektu... g. M. je zatražio pomoć Zaklade hrvatskih branitelja ...Općinski načelnik Općine Podcrkavlje je dana 22. veljače 2024. izdao traženu Potvrdu zajedno s dokazima: Preslika Obrasca PN, kopiju osobne iskaznice, te preslika Izvatka iz zemljišne knjige."*

Sljedeći primjer, građanka S. A., starija gospođa, 83 godine, nazvala da je njezin dan ispunjen ljutnjom i gnušanjem, jer je nezadovoljna radom političkih stranaka i političara u Republici Hrvatskoj. U svom monologu je otprilike rekla, u usporedbi s drugim zemljama u EU i SAD-u naši političari uglavnom su beskorisni i da ih se srami.

Dalje, starija gospođa I. S. iz Siska zvala je više puta (uputila je i pisani podnesak koji je obrađen u Odboru) vezano uz plaćanje pričuve za stan u stambenoj zgradi u Sisku (svaki put naglašava da ne želi plaćati pričuvu). Predmetna zgrada je stradala u potresu, dobila je ŽUTU oznaku oštećenja. Činjenica je, da je odlukom većine suvlasnika zgrade odlučeno da se pričuva plaća. Gospođa svaki put kad nazove traži da je ovaj Odbor oslobodi od plaćanja pričuve. Nakon što joj se kaže da Odbor nema tu vrstu nadležnosti, počne vikati na tajnicu Odbora da ne zna raditi svoj posao.

Građanin I. Z., 100%-tna osoba s invaliditetom, zvao je u 2024. godini, jako se ljutio i vikao da zove po raznim institucijama, ali ne može dobiti nikoga na telefon. Priupitao je tajnicu Odbora zašto se to događa. Rečeno mu je da niti Odbor, niti tajnica Odbora ne znaju odgovor. Potom je zaprijetio tajnici Odbora da će Odbor i zaposlenike prijaviti raznim medijima ako ne utvrdimo što se događa u institucijama i zalupio slušalicu bez pozdrava.

Starija građanka P. L.J., učestalo zove u Odbor (**16 puta** do sada, počev od listopada 2020. godine), a priča je uvijek ista, da je susjedi iz njezine zgrade u dogovoru sa zavodom za socijalni rad hoće hospitalizirati. Zatražila je da ih Odbor spriječi, rečeno joj je da Odbor nema tu vrstu ovlasti. Nakon toga se ljuti i počne vikati na tajnicu Odbora kako za nju nitko nije nadležan, niti Pučki pravobranitelj (adaktiran predmet) niti nadležno Ministarstvo....

(Inače, u prethodnom razdoblju nazivala je da bi obavijestila tajnicu Odbora da je Grad Zagreb hoće izbaciti iz stana, koji je inače vlasništvo Grada Zagreba (vodila je i sudski spor), a razlog su narušeni međususjedski odnosi, odnosno gospođa P. prijavljena je za zlostavlja stanare u zgradi, privedena je i u policijsku postaju, zbog remećenja javnog reda i mira. U razgovoru je govorila da je njezin predmet otvoren kod Pučkog pravobranitelja, koji se obratio Gradu Zagrebu (zaprimljen je odgovor) i MUP-u (čeka se odgovor), a dobila je i besplatnu pravnu pomoć Pravne klinike pravnog fakulteta Zagreb. Zatim je rekla da će vezano uz sudski spor tražiti pravnu pomoć odvjetnika iz HOK-a itd.

Umirovljenica iz Zagreba A. N., 83 godine, zvala je vezano uz dodatak na mirovinu, njezina mirovina je 350 EUR, dobila je jednokratno novčano primanje i sad se boji da neće dobiti dodatak na mirovinu. Tajnica Odbora rekla je gđi. A. da se neki umirovljenici moraju prijaviti za isplatu dodatka na mirovinu te je upućena da se za sve informacije obrati u HZMO na telefon 4595 011.

Starija građanka K. R. iz Samobora, zvala je i zatražila pomoć oko sastavljanja dopisa prema MUP-u. Ispričala je svoj problem, tajnica Odbora joj je pomogla u izradi dopisa. Rekla je da se ugodno iznenadila da još ima ljudi koji hoće pomoći, a usput se i rasplakala. Pitala je da li može nazvati ponovno ako bude nešto trebala. Rečeno joj je da može. Zahvalila se.

Jedan građanin M. M., nastavio je zvati u Odbor i u 2024., sa zahtjevom da mu se konačno pomogne da vrati djecu (djeca su dodijeljena bivšoj supruzi, sudskom odlukom). Inače, Odbor je u 2023. godini postupao po pisanim podnescima zatražio i dobio očitovanja nadležnih tijela, akt, Klasa: 050-01/23-17/135, u predmetu se do prosinca 2023. godine postupalo **6 puta**. Nakon što mu je tajnica Odbora rekla da njegov problem nije riješiv u Odboru dotični je u telefonskom kontaktu vrijeđao tajnicu Odbora, jezikom ulice.

Građanin G. Z. nazvao je u Odbor da je ljut i frustriran trenutno gleda sjednicu Hrvatskog sabora, a u vijećnici sjedi nekoliko zastupnika. Tajnica Odbora objasnila je da zastupnici imaju i druge obveze, npr. sjednice radnih tijela i da nisu obvezni sjediti na plenarnoj sjednici. Također, upućen je na Ured predsjednika Hrvatskog sabora da se dodatno informira, na tel. 01 4569 444.

I. B., stariji gospodin iz Trilja, Odbor naziva 11 godina, svaki put kad nazove priča o raznim problemima (o bolestima, ima kokoši, magarca, malo vrta, nije zadovoljan kako se vodi politika u Hrvatskoj, a imao bi i prijedloge za vlast... itd.) Jedan od problema je mala mirovina, radio je u Hrvatskim cestama, a molba je da Odbor izvrši pritisak na Hrvatske ceste da mu se poveća mirovina. Tajnica Odbora uputila je gospodina da se obrati zavodu za socijalnu skrb u mjestu stanovanja, sa zahtjevom za priznavanje prava na jednokratnu naknadu. Rekao je da ne želi nikakvu pomoć.

Građanin I. Š. iz Siska, zvao je vezano uz sudski spor, koji je vodio na Općinskom sudu u Sisku, prošao je žalbeni postupak, odluka je postala pravomoćna, ali s istom nije zadovoljan. Stoga je nazvao ovaj Odbor da utječe da se odluka suda izmjeni. Obaviješten je da Odbor kao radno tijelo Hrvatskoga sabora (zakonodavne vlasti) nema ovlasti meritornog odlučivanja o pravima i obvezama građana, odnosno da sudbenu vlast obavljaju sudovi, koji su samostalni i neovisni i sude na temelju Ustava i zakona, međunarodnih ugovora i drugih važećih izvora prava.

Građanka B. G. nazvala je da ima problem jer joj prisluškuju telefon od 2019. godine. Rekla je da je nekad prijateljevala s jednim policajcem pa misli da je to njegovo djelo. Upućena

je na tel. 01 6303 457 Anitu, savjetnicu Vijeća za građanski nadzor sigurnosno-obavještajnih agencija. Zahvalila se.

Inače, Vijeću se pisanim podneskom, na istu temu, B. G. obratila 2019. godine i njezini navodi su odbačeni kao neosnovani.

Još jedan primjer Odbor je, putem elektroničke pošte u studenom 2024. godine zaprimio više zvučnih video zapisa podnositeljice B. M. (ujedno objavljenih na njezinom TikTok profilu), naslovljenih kao „*Nezakonito pogodovanje u sektoru obrazovanja*“, sadržaja „*Digitalni materijal koji predstavljam USKOK-u i...*“, zatim „*Dodatak*“ i „*Kaznena prijava*“. Snimke podnositeljice sadrže u sebi vlastito viđenje njezinog otkaza ugovora o radu, razmišljanja o raznim temama, ljudima i događajima.

Napomene radi, Odbor je postupao po pisanim podnescima podnositeljice B. M. počev u 2023. godini, vezano uz prava iz radnog odnosa, očitovalo se Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, akt/odgovor: „...*u povodu otkazivanja ugovora o radu gđa. M. je dopisom od 19. prosinca 2022. upućena u prava iz radnog odnosa, posljedice propuštanja rokova radi zaštite tih prava, a također i kako je izvještena, da je u odnosu na postupanje ravnatelja, kao stručnog voditelja Škole, podnesak ustupljen u nadležnost Agenciji za odgoj i obrazovanje.*“

Vezano uz video snimku sa TikTok profila iz 2024. godine, Odbor za predstavke i pritužbe pisanim putem je obavijestio podnositeljicu da „...*postupa po pisanim predstavkama i pritužbama građana te ih nakon razmatranja dostavlja nadležnim tijelima na postupanje, ovisno o njihovom sadržaju.*“

Stoga su za postupanje Odbora potrebne predstavke u pisanom obliku.“

Odbor ukazuje da mu se mogu obratiti svi predstavkama i pritužbama (svaka fizička ili pravna osoba) koji imaju opravdan interes, bez ikakvih ograničenja. Slijedom toga, Odbor izlaže da je u izvještajnom razdoblju zaprimljen i značajan broj zahvala građana, njih **82**, (pisanih i usmenih).

Neke od povratnih informacija su pisane zahvale citiramo ih u nastavku Izvješća:

*„Poštovana gospođo Krpina,
hvala na odgovoru.*

Vjerujem da će požurnica koju ste poslali Gradskom uredu za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost – pomoći da se riješi ova situacija.

Srdačan pozdrav, Martin“

„Poštovana gospođo Krpina,

Hvala na trudu.

Po dogovoru, molim skinite nas sa Vašeg popisa.

Ne trebate više slati nikakve požurnice.

Sretno s preseljenjem!

LP Filip D.“

Građanin je napisao:

„Poštovani !

03. listopada 2024 god. elektroničkom poštom vam se obratio M. A.

P. Š. 21 K. 53230 a radi dugotrajnosti rješavanja postupka od

Ministarstva Financijske Porezne Uprave.

Poštom sam danas 02.01.2025 godine dobio odgovor KLASA : 410-01/24-01/1564
URBROJ: 513-07-21-02-24-4 a vidim da je prosljeđen i vama da je žalba prosljeđena
Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak.
Ovim dopisom vam se želim zahvaliti na ažurnosti koju ste napravili i pomogli mi da
dobijem kakav takav odgovor nakon nepunih 6 mjeseci.
S poštovanjem ! M. A.
SVIM ČLANOVIMA OVOG SABORSKOG ODBORA RH SRETNJA NOVA 2025. GODINA“

Dana 23. rujna 2024., sin H. M. u ime majke M. M., koja se pisanim podneskom obratila
za pomoć Odboru (njezin predmet je iz 2021. godine Odbor je u njemu postupao **15 puta**),
napisao je:

„ Poštovani,

Javljam se u svojstvu sina žaliteljice M. M. Iz ovog razloga pišem Vam sa službenog maila,
zbog identifikacije. Ako želite, u D. g. u. možete provjeriti da sam rodom s otoka B. i da mi se
majka zove M.

Radi se o starici u 83. godini kod koje, što je i razumljivo u njezinoj dobi, bilo kakva službena
pošta uzrokuje negativne psihološke posljedice, uznemirenje, uzbuđenje, u najmanju ruku
poremećaj raspoloženja.

Nedavno je dobila 4. požurnicu koju ste poslali općini S. (u privitku), a njoj na znanje.

Lijepo Vas molim da joj više ništa ne šaljete, a pogotovo ne dopise koji joj se dostavljaju „na
znanje“. Hvala! H. M.”

U Odboru je obrađeno više pisanih podnesaka obitelji J. (predmet je iz 2024. godine u
njemu se postupalo **8 puta**), vezanih uz pravo korištenja grobnog mjesta i postupak pogreba i
iskopavanja umrlih osoba. Čeka se očitovanje Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske,
kojem je upućeno pet (5) požurnica da se očituje.

Citiramo zahvalu obitelji J.

„Poštovani,

vrlo ugodno sam iznenađen dopisom koji je proslijedio dr.sc. Željko Jovanović,
predsjednik Odbora.

nadam se da će te u što kraćem roku upoznati Sabor sukladno članku 107.

Dosta je dopisivanja Holdingom Gradska groblja, zatim s B.ć-om, D. M. da ne nabrajam sve.

Kada treba glasati svi obećavaju brda i doline i brigu prema svakom građaninu, ovaj
slučaj pokazuje pravu istinu ne samo loptanjem i s građanima već i sa mrtvima. Vidite što je
moć. Svako čuva svoju poziciju, pa makar mrtve rastavljaju muža od žene. Borba za nerad i
dobrom plaćom . Nadamo se da će i tomu jednog dana doći kraj.

Lijepo vas molim da nas obavještavate kako bi bili u kontaktu.

Želimo vam sve najbolje u 2025. g., te da se više ne pojave ovakvi slučajevi, ujedno vam
stojimo i na raspolaganju.

S poštovanjem,

I. i I.-B. J.“

Odboru i stručnj službi elektroničkom poštom je dostavljen pisani podnesak, zahvala D.
Č. iz Rijeke.

„...upućujem osobitu zahvalnost i na predmetima i na požurnicama i na dosadašnjim
postupanjima po predstavkama Odboru... Posebnu zahvalnost i gospođi Nedjeljki Krpini,
tajnici Odbora.“

Inače, u predmetu D. Č. iz 2023. godine Odbor je postupao ukupno **24 puta**.

U predmetu M. B. Odbor je postupao **7 puta**, a potom je zaprimljena pisana zahvala, koju citiramo:

"Poštovani,

„tijekom 2024. godine u više navrata obratio sam se radnim tijelima Hrvatskog sabora te uvodno želim izraziti zadovoljstvo i pohvalu na način komunikacije, uvažavanje mene kao građanina i na promptnost povratne informacije od sljedećih radnih tijela Hrvatskog sabora: Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za obranu, Odbor za pomorstvo, promet i infrastrukturu te Odbor za predstavke i pritužbe.....

Srdačan pozdrav, M. B. "

Zaključno, zabrinjavaju činjenice da, s jedne strane, pojedine institucije i odgovorne osobe u njima ne postupaju i ne pružaju odgovore po određenim predstavkama građana, a s druge strane je i trom odnos institucija prema Odboru, zbog izostanka suradnje u odnosu na odgovaranje po predstavkama, niti nakon više upućenih požurnica Odbora, koje se ne uvažavaju, a za posljedicu ima daljnje kršenje ljudskih prava i osnovnih sloboda građana. U konačnici umnožava se rad stručnoj službi Odbora (npr. za ukupan broj predmeta njih 159 tijekom 2024. godine upućene su 164 požurnice (*od 1 do 5*) i tako svake godine.

Odbor može biti zadovoljan postignutim u odnosu na ishodenje odgovora nadležnih tijela na predstavke građana, no s obzirom na poslovničke ovlasti nema drugih djelotvornih mehanizama kojima bi meritorno utjecao na rad drugih tijela vlasti, što učestalo izaziva nezadovoljstvo podnositelja čija očekivanja nadilaze nadležnosti Odbora. Odbor, stoga poziva sva tijela državne vlasti na bolju suradnju u rješavanju pojedinih problema s kojima se suočavaju građani koji nam se obraćaju za pomoć.

S obzirom na poslovnički okvir Odbor, kao radno tijelo Hrvatskog sabora (tijelo zakonodavne vlasti), a imajući u vidu svoju ulogu unutar trodiobe vlasti u Republici Hrvatskoj, nije ovlašteno:

utjecati na rad drugih tijela vlasti, niti odluke iz njihove nadležnosti te ne može poduzimati radnje inspekcijske, sudbene ili pak državno-odvjetničke naravi ili samostalno provoditi izvidne postupke,

pružati savjete strankama kako postupati u konkretnim situacijama, pružati strankama pravnu pomoć i pravne savjete,

Završno, Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora posreduje između građana i institucija. Odbor sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskog sabora nakon razmatranja predstavke građana dostavlja na postupanje nadležnim tijelima, od nadležnih tijela Odbor traži odgovore, a po potrebi i požuruje postupanje ako odgovori izostanu. Opisanim postupanjem ostvaruje se funkcija Odbora u odnosu na preispitivanje predstavki.

U nastavku ovog Izvješća prikazan je pregled predstavki i pritužbi razvrstanih po područjima, njih 6.

3. STRUKTURA PREDSTAVKI I PRITUŽBI PO PODRUČJIMA

3.1. PRAVOSUĐE I UPRAVA

U ovom poglavlju prikazujemo postupanje Odbora po predstavkama i pritužbama građana na rada pravosuđa i uprave. Kao i ranijih godina ovo je učestalije područje postupanja Odbora.

Tijekom rada po predstavkama i pritužbama Odbor se susreće s mnoge problemima i preprekama građana, nastojat ćemo ih argumentirano, barem djelomično, približiti odgovornim institucijama težeći za objektivnim i uspješnim rješavanjem istih.

U izvještajnom razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. ova skupina predstavki i pritužbi čini učešće od čak **91** ili 57,24 % **predmeta** od ukupnog broja svih predmeta, njih 159, koje su uglavnom pisanim putem upućivane Odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora.

U 2024. godini zaprimljeno je 36 pritužbi manje u usporedbi sa 2023. godine kada je zaprimljeno njih 127.

Od 91 predmeta njih **33** odnose se na rad pravosuđa (sudove, državnog odvjetništva, odvjetnike i drugo), a dio je na rad uprave (tijela državne uprave i lokalnu vlast i drugo), njih **58**.

3.1.1. PRAVOSUĐE

Pravosudni sustav (pravosuđe) Republike Hrvatske čine sudbena vlast (sudovi), samostalna i neovisna pravosudna tijela (državna odvjetništva), izvršna vlast (Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije), samostalna i neovisna pravosudna tijela (Državno sudbeno vijeće i Državnoodvjetničko vijeće), samostalna i neovisna služba (odvjetništvo), samostalna i neovisna javna služba (javni bilježnici) i javna institucija (Pravosudna akademija).

Tijekom izvještajnog razdoblja u Odboru su zaprimljena i obrađena **33 predmeta**, predstavke i pritužbe i opetovane pritužbe građana, iz domene pravosuđa. U njima građani ukazuju na povrede svojih prava od strane pravosudne vlasti u Republici Hrvatskoj, odnosno pritužuju se na rad sudova, sudaca, državnog odvjetništva, odvjetnika i drugo.

Od 33 zaprimljena i obrađena predmeta, njih **14** odnosilo se

na rad sudova i

na rad sudaca/sutkinja, u konkretnim predmetima, u kojima se građani stranke u postupku.

Zatim, jedan dio zaprimljenih predmeta vezan je uz dužinu trajanja sudskih postupaka, to su konkretni predmeti (primjeri su navedeni u nastavku Izvješća) gdje se postupci pred pojedinim sudovima, prema navodima građana, vode niz godina npr. vezano uz predmet podnositelja na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u predmetu poslovni broj: Ovrpl-33../1998, ovršni postupak, a pritužba je na dugotrajnost postupka koji navodno traje 26 godina, i

pritužba na odugovlačenje postupanja Općinskog suda u Karlovcu, u predmetu ovršni postupak, poslovni broj: Ovr-8../2017 (protiv tvrtke PR.-N. d.o.o. iz V.), postupak traje od 2017. godine.

Analizom zaprimljenih i obrađenih pritužbi u Odboru za predstavke i pritužbe, a koje se odnose na područje pravosuđa može se zaključiti da građani u svojim obraćanjima upozoravaju:

- na rad sudova (način vođenja sudskih postupaka)

- na rad i postupanje predsjednice suda, sudaca i sutkinja (zahtjevi za izuzeće, zbog navodnog pristranog ponašanja u konkretnim predmetima i pojedinačni prijedlog za oduzimanje poslovne sposobnosti predsjednici suda)
- na ishod sudskih postupaka (nezadovoljstvo sudskim odlukama u građanskim predmetima u kojima su sudjelovali kao stranke ili se pritužuju na nezakonitost presuda),
- na nerazumnu dužinu trajanja sudskih postupaka (odugovlačenje u postupanju),
- na ostale povrede vezane uz rad sudova (sve pritužbe su istog pritužitelja I. B., i to, na neprimjereno ponašanje suca ili zaposlenika suda u tijeku postupka ili obavljanja drugih službenih radnji na rad Pisarnice Upravnog suda Zagreb, vezano uz urudžbiranje njegovih podneska i na postupanje Upravnog suda u Zagrebu, zbog navodnog odugovlačenja u postupanju, u konkretnom predmetu te prijedlog podnositelja Hrvatskom zavodu za socijalni rad u Petrinji za potrebom oduzimanje poslovne sposobnosti predsjednici Upravnog suda u Zagrebu M. D. H.)

Temeljem zaprimljenih predmeta u Odboru te neposrednih kontakata sa građanima, u području pravosuđa i dalje je uočljivo nepovjerenje građana prema pravosudnim institucijama. Građani su svoje nezadovoljstvo općenito usmjeravali na neefikasnost sudskog sustava, neefikasnost rada odvjetništva, nepovjerenje u rad sudova i nositelja pravosudnih funkcija, iako su prethodnih godina učinjeni značajni pomaci na suzbijanju ovih pojava.

U Ustavu Republike Hrvatske u članku 29. propisano je kako svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela.

U tom kontekstu, država je dužna poduzeti konkretne mjere i organizirati pravni sustav da svima omogući s jedne strane ostvarivanje prava na pravičan postupak, a s druge strane provođenje sudskih postupaka u razumnom roku, budući da je ovo jedno od temeljnih ljudskih prava sukladno članku 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Pravo na postupak pred sudom u razumnom roku neodvojivi je dio prava na pravično suđenje i jedan od predmeta obraćanja Odboru. U odnosu na ostvarivanja ovog ustavnog jamstva, građani iskazuju nezadovoljstvo zbog uskrate prava na nezavisnost i nepristranost u suđenju, na procesnu ravnopravnost, na saslušanje i predlaganje dokaza te ukazuju na navodnu arbitrarnost sudova pri odlučivanju.

Vezano uz pritužbe zbog povrede prava građana na suđenje u razumnom roku, potrebno je istaknuti da prekomjerno trajanje sudskih postupaka osim što predstavlja kršenje individualnih ljudskih prava, ono povlači za sobom dalekosežnu posljedicu narušavanja povjerenja građana u pravosudni sustav. Stranke u postupku zbog takve povrede mogu se za zaštitu obratiti Europskom sudu za ljudska prava.

Građani svojim obraćanjem ovom Odboru traže konkretnu pomoć, na primjer, u nekim opetovanim podnescima (neosnovanim podnescima) bilo je zahtjeva građana za meritorno odlučivanje Odbora u sudskim ili upravnim postupcima, zahtjeva za zastupanje u sudskim postupcima ili postupcima pred tijelima uprave, za podnošenje tužbi, posredovanje da se izmijene sudske odluke ili ponište presude sudova (traže požurivanje suda u postupanju ili utjecaj na sudove u imovinskim i drugim građanskim sporovima, razmatranje presuda, traže izuzeće sudaca, nezadovoljni su ponašanjem sudaca u postupku i drugo) ili da se pokrenu ili ubrzaju postupci pred sudovima ili da se poništi rješenje DORH-a, ili ponovno odlučuje o

kaznenoj prijavi, bilo je zamolbi za pomoć u ovršnom postupku i zahtjeva za besplatnu pravnu pomoć i slično.

Ovlasti Odbora za predstavke i pritužbe, propisane su u članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora, kao radno tijelo Hrvatskoga sabora (zakonodavne vlasti), nije ovlašten miješati se u pojedinačne sudske slučajeve, već je to u cijelosti u nadležnosti sudbene vlasti koja je samostalna i neovisna, niti nalagati sudovima donošenje izmijenjenih odluka s obzirom na to da je po Ustavu Republike Hrvatske sudbena vlast samostalna i neovisna, a sudovi sude na temelju Ustava i zakona, međunarodnih ugovora i drugih važećih izvora prava.

Slijedom gore navedenog u nastavku Izvješća dajemo primjere nekih predmeta po kojima se postupalo u 2024. godini, a koji se odnose na dužinu sudskog postupka i drugo.

Primjer: Odujetnik I. Š. obratio se Odboru pisnim podneskom vezano uz ovršni predmet (naplata tražbine ovrhovoditelja Ž. S. iz Zagreba), a pritužba je zbog dugotrajnosti sudskog postupka (navodno postupak traje 26 godina) na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u predmetu poslovni broj: Ovrpl-33./1998. Odbor je podnesak nakon razmatranja proslidžio na postupanje nadležnom Ministarstvu.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje:

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (prije: Ministarstvo pravosuđa i uprave) dostavilo je izvješće Općinskog građanskog sudu u Zagrebu, u kojem je navedena kronologija počev od 1998. godine kada je pokrenut ovršni postupak prijedlogom za ovrhu i traje, i u 2024. godini, a o svim detaljima je obaviješten odvjetnik.

Primjer: U Odboru je zaprimljena pritužba na odugovlačenje postupanja Općinskog suda u Karlovcu, u predmetu ovršnog postupka, poslovni broj: Ovr-8./2017 (protiv tvrtke PR.-N. d.o.o. iz V.), postupak traje od 2017. godine.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje:

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske očitovalo se akt/odgovor: *"...Općinski sud u Karlovcu, radi otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, 18. siječnja 2024. u predmetu poslovni broj: Ovr-8./2017 donio rješenje o prekidu postupka. Navedeno rješenje je 19. siječnja 2024. uručeno Vašoj punomoćnici...protiv navedenog rješenja imali ste pravo žalbe u roku od 8 dana...Obzirom da žalba nije podnesena, rješenje je postalo pravomoćno."*

Primjer: Protiv Odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora, Š. P. je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, a po njemu, radi šutnje uprave. Tužba je zaprimljena u Odboru 19. studenoga 2024., odgovor na tužbu otpremljen je 27. studenoga 2024. U ožujku 2025. godine Upravni sud u Splitu riješio je, tužba protiv Odbora odbacuje se.

U odgovoru na tužbu Odbor je, u bitnome, naveo: *"Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora, sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine”, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20. – u daljnjem tekstu: Poslovnik Hrvatskoga sabora), postupao je po podnesku Š. P., ulazni akt, Urbroj: 15-24-10 od 7. listopada 2024., u kojem podnositelj traži postupanje: „...na pravnom temelju članka 42. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine” broj 47/09. i 110/21.) te izjavljuje „Prigovor radi ne dobivanja odgovora u propisanom roku na Prijedlog od 26. 8. 2024. za pokretanje postupka po službenoj dužnosti...”. Odbor se očitovao izravno Š. P., dopisom od 30. listopada 2024. Naime, u skladu s člankom 44. stavkom 8. Poslovnika Hrvatskoga sabora, radna tijela Hrvatskoga sabora imaju rok od tri mjeseca da izvijeste podnositelja predstavke o ishodu predstavke. Nadalje, Odbor za predstavke i pritužbe*

Hrvatskog sabora postupao je, u skladu s Poslovníkom Hrvatskoga sabora, po podnescima Š. P. počevši od lipnja 2023. do listopada 2024. godine.

Odbor za predstavke i pritužbe, kao radno tijelo Hrvatskoga sabora koji obnaša zakonodavnu vlast u Republici Hrvatskoj, postupa na temelju Poslovnika Hrvatskoga sabora te ne provodi upravni postupak i ne odlučuje o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba, stoga se u konkretnom slučaju ne radi o upravnoj stvari u smislu članka 2. Zakona o općem upravnom postupku, pa samim time niti o tzv. šutnji uprave.“

Dakle, u Odboru se i u 2024. godini nastavilo postupati u predmetu Š. P. (predmet je iz 2023. godine, a podnesci iz 2024. godine), ukupno **13 puta**. Inače, podnositelj se učestalo obraća osim Odboru za predstavke i pritužbe i Odboru za zakonodavstvo, Odboru za Ustav, Poslovnik i politički sustav te Uredu predsjednika Hrvatskog sabora s podnescima, koje imenuje kao „Prigovor“ i zahtjevima koji nisu u nadležnosti zakonodavnog tijela (npr. pokretanje upravnog postupka po Zakonu o općem upravnom postupku (ZUP-u), traži pravno mišljenje, vjerodostojno tumačenje i drugo)

Ovaj Odbor se više puta izravno očitovao podnositelju. No, isti ne uvažava dosadašnje postupanje i odgovore ovog Odbora, odnosno činjenicu da Odbor za predstavke i pritužbe ne provodi upravne postupke te ne primjenjuje odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

U nastavku citiramo jedan od dopisa Odbora, koji je izvrano upuće podnositelju Š. P.:

”Poštovani gospodine P.,

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora sukladno članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora (”Narodne novine”, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), zaprimio je i razmotrio Vaš podnesak, ulazni akt, Urbroj: 15-24-10 od 7. listopada 2024., u kojem tražite: „...na pravnom temelju članka 42. stavak 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09. i 110/21.) te izjavljujete „Prigovor radi ne dobivanja odgovora u propisanom roku na Prijedlog od 26. 8. 2024. za pokretanje postupka po službenoj dužnosti...”

Ponovno Vas obavještavamo da Odbor za predstavke i pritužbe ne provodi upravne postupke te ne primjenjuje odredbe Zakona o općem upravnom postupku.

Dakle, ovaj Odbor, kao radno tijelo Hrvatskoga sabora (tijelo zakonodavne vlasti), nema ovlasti koje bi u svom sadržaju nalikovale na inspekcijske, sudbene ili pak državno-odvjetničke, ne može samostalno provoditi izvidne postupke, niti utjecati na rad drugih tijela vlasti ili odluke iz njihove nadležnosti.

Nastavno, upućujemo Vas na navode iz našeg dopisa Klasa: 050-01/23-17/90, Urbroj: 6521-19-24-9 od 11. rujna 2024., koji Vam je dostavljen izravno na Vašu adresu.“

Nadalje, slijedom predmetnog u Odboru su evidentirane pritužbe građana, kojima se iskazuje nezadovoljstvo radom i postupanjem sljedećih sudova (u kojima su građani-stranke u postupku pred općinskim, županijskim i drugim sudovima), i to:

Općinskog građanskog suda u Zagrebu (u više predmeta), Općinskog suda u Puli-Poli, Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, Županijskog suda u Zagrebu i Upravnog suda u Zagrebu.

Primjeri, pritužbe građana na rad sudova (i nezadovoljstvo odlukma sudova), i to:

- u svezi s možebitnim odugovlačenje u postupanju Upravnog suda u Zagrebu u predmetu I. B., u kojem je donijeta presuda, nakon koje je stranka podnijela žalbu. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na postupanje nadležnom Ministarstvu.

Tijekom godina u 2015. i u 2022. godini u Odboru su evidentirana dva predmeta na ime I. B. iz P.: (Klasa: 050-01/15-01/96 i Klasa: 050-01/22-17/05 do sada se u predmetima postupalo ukupno 164 puta). Tijekom 2023. godine i u 2024. godini Odbor je nastavio postupati u predmetu iz 2022. godine po više podnesaka razne problematike, u njemu se do sada postupalo ukupno **38 puta**. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „*Uvidom u sustav eSpis utvrdili smo da je Upravni sud u Zagrebu 5. ožujka 2024. donio presudu...protiv koje je uložena žalba pa će o zakonitosti navedene presude odluku donijeti za to nadležni sud.*“

- više podnesaka Zajednice malih dioničara Jadran tvornice čarapa - ZMD „Jadran“ Zagreb i pojedinačni podnesak dioničara (predmet je iz 2023. godine, a podnesci iz siječnja i srpnja 2024. godine, u predmetu se postupalo **15 puta**),

pritužbe na rad i postupanje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u predmetu ref. OVR-16../20,

podnesak naslovlje kao „*Ovršni postupak posl. broj : Ovr-16../2020, ovrha nad svih 14 000 m2 zemljišta, upravnom zgradom i svim proizvodnim halama poduzetnika JADRAN Tvornica čarapa d.d. unatoč otpisu cca 10.000.000,00 kuna dugova prema RH i Grad Zagrebu u sklopu Predstečajnog sporazuma i potporama HZZ-a iz Europskog socijalnog fonda u periodu 2020. – 2022. godine.*“), vezan uz provedbu javnog nadmetanja za imovinu Jadran tvornice čarapa d.d., podnositelji Zajednica malih dioničara Jadran tvornice čarapa - ZMD „Jadran“ Zagreb i

zahtjev kojim se traži dostava rješenja iz predmeta broj OVR-16../20 (drugostupanjskog rješenja Županijskog suda u Zadru poslovni broj 20, Gž Ovr-26../2023-2). Odbor je nakon razmatranje vse podnesaka dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

U konkretnom slučaju u 2024. godini u Odboru su zaprimljena dva čitovanja:

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „*Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, kao tijelo izvršne vlasti, nije ovlašteno na bilo koji način ocjenjivati zakonitost postupanja suca, u pojedinom sudskom predmetu, utjecati na donošenje odluka, ispravljati postupanje suca ili davati mišljenje o sudskim postupcima, obzirom da bi isto predstavljalo povredu odredbe članka 115. stavka 2. Ustava RH („NN“ broj 56/90, 135/97....5/14).*“

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske dostavilo je izvješće Općinskog građanskog suda u Zagrebu, akt/odgovor: „*Strankama nezadovoljnima pojedinom odlukom suda stoji na raspolaganju mogućnost ulaganja pravnih lijekova u zakonom propisanim rokovima, a o eventualnoj pravilnosti i zakonitosti provedenog postupka, kao i odluka donesenih na temelju tako provedenog postupka, ovlašten je odlučivati jedino nadležni viši sud povodom pravnog lijeka, a ne sudska uprava.*“

Zatim, povodom učestalog obraćanja ZMD „Jadran“ Zagreb i pojedinačno nekih dioničara pisanim podnescima i zahtjevima za nastavak postupanja Odbora za predstavke i pritužbe (evidentirano je i usmeno obraćanje Odboru), obavješteni su da je Odbor svojim dosadašnjim postupanjem (do sada **15 puta**) u konkretnom predmetu iscrpio sve Poslovníkom Hrvatskoga sabora predviđene mogućnosti. Naime, Odbor je slijedom prethodnih podnesaka iste ili slične sadržajne problematike, počev od travnja 2023. godine, postupao sukladno svojim ovlastima određenim Poslovníkom Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.) te zatražio i dobio očitovanja nadležnog Ministarstva, koja su izravno upućena i na e-mail adresu ZMD „Jadran“ Zagreb.

- iskaz nezadovoljstvo presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj: 58 P-150../10-38 te pritužba na rad više sutkinja Općinskog građanskog suda, u slučaju od

interesa pritužitelja I. B. (u nastavku su odgovori nadležnih tijela). U više predmeta i podnesaka I. B. počev od 2022. godine do srpnja 2024. godine postupalo se ukupno **20 puta**.

Manji dio pritužbi i ponovljenih pritužbi građana su na postupanje sudaca/sutkinja, u konkretnim predmetima, u kojima se građani (stranke u postupku) pritužuju:

- na rad i postupanje predsjednice Upravnog suda u Zagrebu M. D. H. pritužitelj I. B. iz P. predlaže Hrvatskom zavodu za socijalni rad u Petrinji oduzimanje poslovne sposobnosti imenovanoj.

U ovom slučaju Odbor je primio podnesak na znanje i sačinio službenu zabilješku kako slijedi:

„Utvrdjuje se, predmetni podnesak je izraz nezadovoljstva podnositelja g. B. odgovorom Upravnog suda u Zagrebu (potpisan od strane predsjednice suda, M. D. H.), Broj: 9 Su-2../2024-2 od 11. lipnja 2024., u kojem je između ostalog navedeno: „*Napominjem kako se u konkretnom slučaju radi o stranci koja na izrazito neuobičajen i neproimjeren način komunicira sa sudom. Imenovana stranka prema podacima sudske pisarnice iz eSpis aplikacije od 28. lipnja 2021., kada je sud pristupio sustavu eSpisa, pa do dana 7. lipnja 2024. ima ukupno evidentirano 86 predmeta (Usi, Usl i Su)...Također, napominjemo i da je radi svega naprijed iznesenog od Centra za socijalnu skrb Petrinja dopisom poslovni broj: 9 Su-../2024-1 od 26. travnja 2024., zatraženo poduzimanje mjera iz djelokruga njihove nadležnosti u vezi poslovne sposobnosti imenovanog, podredno u vezi dijela poslovne sposobnosti da samostalno komunicira sa sudom.*“

Odbor nije nadležan za predmetnu problematiku, a nezadovoljstvo pritužitelja zaprimljenim očitovanjem nadležnog suda nije temelj za postupanje Odbora.“

Usput, ovaj Odbor je u dva predmeta (i desetke podnesaka) I. B. iz P. počev 2015. do 2022. godine te do srpnja 2024. godine postupao ukupno **164 puta**.

- na rad i postupanje Općinskog suda u Puli i sutkinje T. D. M., u predmetu poslovni broj: RI Ob-36./2022 i RI-Ob-26./2023 (roditeljima oduzeto pravo na stanovanje sa mlt. djetetom radi zaštitet prava i interesa djeteta). Podnesak je nakon razmatranja u Odboru dostavljen na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, a upućena je i jedna (1) požurnica Odbora.

U travnju 2024. godine Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske dostavilo je očitovanje, obavijest nakon upućene požurnice Odbora, da je u predmetu poslovni broj: RI Ob-26./2023 Općinski sud u Puli zakazao ročište 10. travnja 2024.

- na možebitne kriminalne radnje sudaca više sudova te drugih osoba Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Županijskog suda u Zagrebu te iskaz nezadovoljstva o presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Poslovni broj: 82 P-97../2023-10, u svezi s praničnim postupkom, protiv Zagrebačke banke. U više predmeta I. B. počev od 2022. godine do srpnja 2024. godine postupalo se ukupno **20 puta**.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „*Uvidom u sustav eSpisa utvrdili smo da je Općinski građanski sud u Zagrebu 24. svibnja 2024. donio presudu poslovni broj: P-9757/2023. Protiv navedene presude podnijeli ste žalbu, pa će o zakonitosti iste odlučiti Županijski sud u Zagrebu u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem Gž-35../2024.*“

DORH se očitovao, akt/odgovor: „*Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je postupao sukladno zaprimljenim podnescima I. B. te je u predmetu KP-UD-1../2022, na temelju članka 206. stavak 1. točka 5. Zakona o kaznenom postupku odbacio kaznenu prijavu I. B.*“

- na postupanje sudca Općinskog kaznenog suda u Zagrebu „*Sudac M. B. ponovno brutalno privodi građane na ročište bez da je poslao ijedan poziv na raspravu / PRITUŽBA I ZA NAČELNIKA PP DUBRAVA*“ i u svezi s tim

pritužba iste pritužiteljice I. I. N. na možebitno nezakonito postupanje trojice policijskih službenika Policijske postaje Dubrava tijekom njezinog dovođenja na sud, na zakazanu raspravu, a po nalogu sudca M. B.

- na postupanje sutkinje G. K.-H. Općinskog suda u Varaždinu Stalne Službe u Ivancu, vezano uz navodno uskraćivanje u prava na pristup informacijama u svezi sa revizijom sudskog postupka u predmetu poslovni broj Pn-2./2019.,

- pritužba (i kaznene prijave) na rad suca Đ. S., podnesak s priložima je naslovljen kao „*Moj doprinos PRAVOSUDNOJ KATARZI za odluku o kandidatu – sucu Vrhovnog suda RH Đ. S. za suca Ustavnog suda RH*“. Odbor je počev od 2018. godine do prosinca 2024. godine u dva predmeta J. P., a u više podnesaka iste ili slične sadržajne problematike, postupao ukupno **35 put**.

- vezano uz nezadovoljstvo radom i postupanjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, podnesaka je naslovljen „*Općinski građanski sud u Zagrebu ima nesposobnog suca/.../ koji je oštetiio moje sinove D. i D., jer nisu dobili puničinu mirovinu...*“

Građanin B. V. učestalo se obraća ovom Odboru, njegove predstavke su uglavnom nečitke, pisane rukom ili su sadržajno zbrda-zdola. U predmetu se postupalo od 2021. godine ukupno **41 put**.

Zatim, manji dio pritužbi iz područja „*Pravosuđa i uprave*“, njih **5**, vezane su uz prava osoba lišenih slobode u zatvorskom sustavu, na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u Požegi, u Kaznionici u Glini (dva pritužitelja), u Kaznionici Lepoglava, u Zatvoru u Rijeci i u Zatvoru u Puli-Pola.

Pritužbeni navodi zatvorenika odnosili su se na rad i postupanje Hrvatskog zavoda za socijalni rad Rijeka, vezano uz priznavanje očinstva i zbog možebitne diskriminacije zatvorenika od strane medicinskog osoblja zatvorske ambulante, u Kaznionici u Glini te i nezadovoljstvo uvjetima u Kaznionici u Glini.

Pritužbeni navod na neadekvatne uvjete u Kaznionici u Požegi, uvjete boravka i na postupanje prema zatvorenicima. Zatvorenik u podnesku navodi da štrajka glađu više od 28 dana i pritužba na navodno neprofesionalno postupanje službenika odjela Osiguranja Kaznionica u Lepoglavi te iskaz nezadovoljstvo očitovanjem nadležnog Ministarstva.

Primjeri, prema evidenciji Odbora pritužbeni navodi odnosili su se:

- na više pritužbi zatvorenika K. Š. (u dva njegova predmeta od 2017. i tijekom 2024. godine Odbor je postupao **31 put**),

zbog možebitnog nečovječnog postupanja djelatnika Zatvora u Rijeci, a u svezi s navedenim pritužba je i na postupanje Pučkog pravobranitelja zbog ogluhe na njegove pisane podneske, od studenog 2023. godine i tijekom 2024. godine, pritužitelj navodi da nije dobio nikakav odgovor te

pritužba zbog sporost u postupanju Hrvatskog zavoda za socijalni rad Rijeka, vezano uz priznavanje očinstva za mlt. djetu. Odbor je nakon razmatranja pritužbe dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (ranije: Ministarstvo pravosuđa i uprave) Središnjem uredu za zatvorski sustav Upravi za zatvorski sustav i probaciju i Pučkom pravobranitelju, (kojem su upućene četiri (4) požurnice, za tri podneska iz 2023. godine i još jedna (1) požurnica Odbora, za podnesak iz rujna 2024. godine) te Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo pravosuđa i uprave Središnji ured za zatvorski sustav očitovao se, nakon jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „...navodimo kako u Zatvoru u Rijeci nisu utvrđeni propusti, odnosno nepravilnosti koje navodite u svojoj pritužbi, odnosno da su službenici kaznenog tijela postupali sukladno Zakonu o izvršavanju kazne zatvora, te drugim pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima.“

Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske dostavilo je očitovanje, obavijest o ustupanju podneska na nadležno postupanje i očitovanje Hrvatskom zavodu za socijalni rad Središnjoj službi.

Čeka se očitovanje Pučkog pravobranitelja.

- na više pritužbi zatvorenika R. S. (u predmetu se postupao **10 put**),

pritužba na postupanje sutkinje G. K.-H. Općinskog suda u Varaždinu Stalne Službe u Ivancu, vezano uz navodno uskraćivanje u prava na pristup informacijama u svezi sa revizijom sudskog postupka u predmetu poslovni broj Pn-2../2019.,

pritužba na na rad Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu „zbog nepostupanja i uskraćivanja u pravu na pristup informacijama u svezi revizije sudskog postupka u predmetu poslovni broj P-DO-10../12“

pritužbu na nepostupanje Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu po kaznenoj prijavi protiv bivšeg punomoćnika i molba vezana za status postupka revizije i tužbe putem ODO-a u Varaždinu, a protiv bivšeg punomoćnika odvjetnika M. R. iz Varaždina, u svezi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru te

pritužba zbog možebitnu diskriminaciju zatvorenika od strane medicinskog osoblja zatvorske ambulante, u Kaznionici u Glini. Odbor je nakon razmatranja pritužbe dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (ranije: Ministarstvo pravosuđa i uprave) i DORH-u.

U Odboru je zaprimljeno više očitovanja nadležnih tijela:

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske očitovalo se, da je podnesak dostavljen na postupanje DORH-u, akt/odgovor: „Sukladno odredbi članka 66. i 67. Zakona o državnom odvjetništvu („Narodne novine”, broj 67/18 i 21/22) dostavljamo Vma predmetnu predstavku na nadležno postupanje.“

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske očitovalo se drugi put i izvijestilo Odbor i pritužitelja o sljedećem: „...putem Ureda predsjednika navedenog suda ispitali smo navode iz Vaše predstavke, te Vam u privitku dostavljamo na uvid izvješće Ureda predsjednika toga suda...“

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske dostavilo je Odboru i treće očitovanje-obavijest DORH-a (upućeno izravno pritužitelju).

DORH se očitovao, akt/odgovor: „...Vaš je dopis od 23. kolovoza 2023. ustupljen na nadležno postupanje Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu. Prema obavijesti, izvidi u tom postupku su još uvijek u tijeku.“

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske dostavilo je Odboru i četvrto očitovanje, nakon požurnice Odbora, akt/odgovor: „...naglašavamo kako se svim zatvorenicima u Kaznionici u Glini pruža adekvatna zdravstvena skrb sukladno čl. 110 Zakona o izvršavanju kazne zatvora, kao i da zatvorenici koji imaju hrvatsko državljanstvo nisu ni na koji način diskriminirani u odnosu na one koji imaju strano državljanstvo, obzirom da su liječnički pregledi svima omogućeni na traženje, uz napomenu kako redoslijed sprovođenja ne ovisi o hitnosti zdravstvenog stanja pojedinog zatvorenika, odnosno medicinskim prioritetima...ističemo da nisu utvrđene povrede prava koje zatvorenik R. S. navodi u svojoj pritužbi.“

- na pritužbu zatvorenika T. M. na neadekvatne uvjete boravka u Kaznionici u Požegi i na postupanje prema zatvorenicima. Zatvorenik je u pritužbi iz studenoga 2024. godine naveo da štrajka glađu više od 28 dana. U Odboru je u siječnju 2025. godine zaprimljeno opširno

očitovanje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske Uprave za zatvorski sustav i probaciju, kojim su odbačeni navodi pritužitelja kao neosnovani, između ostalog u očitovanju je navedeno sljedeće: „Ističemo i kako je zatvorenik M. u svezi gore navedenog podnio nadležnom sucu izvršenja zahtjev za sudsku zaštitu, koji je rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, poslovni broj: Ikl-5./2024-4 odbijen kao neosnovan. Zaključno, napominjemo kako je zatvorenik T. M. dana 17. prosinca 2024. premješten u Zatvor u Osijeku.“

- pritužba zatvorenika M. B. na navodno neprofesionalno postupanje službenika odjela Osiguranja Kaznionica u Lepoglavi i iskaz nezadovoljstvo očitovanjem nadležnog Ministarstva. Odbor je u dva predmeta i više podnesaka postupao ukupno **15 puta**, počev od 2020. godine i u 2024. godini.

U siječnju 2025. godine Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske Uprava za zatvorski sustav i probaciju dostavilo je očitovanje, akt/odgovor: „Nastavno na navedeno, obavještavamo Vas kako Vam je na istovjetnu pritužbu već odgovoreno dopisom ovog Ureda KLASA: 730-10/24-1./8.. od 31. listopada 2024. Također, naglašavamo da na opetovane istovjetne pritužbe ubuduće nećemo odgovarati.“

- na pritužbu zatvorenika M. P. u kojoj iskazuje nezadovoljstvo uvjetima u Kaznionici u Glini. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske nije se očitovalo na pritužbu niti nakon požurnice Odbora.

Odbor je sve gore navedene pritužbe upućivao na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske nadležnom za obavljanje poslova pravosudne uprave, Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, Pučkom pravobranitelju Republike Hrvatske, DORH-u i drugima.

Očitovanja na dopise Odbora stizala su uglavnom izvan rokova i nakon više požurnica (od 1 do 4) za više predmeta.

Tijekom 2024. godine Odbor je zaprimio i obradio **14** predmeta, predstavke i pritužbe, opetovane i anonimne pritužbe iz nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske (DORH-a), općinskih i županijskih državnih odvjetništava i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-a) u kaznenim, prekršajnim i građansko-upravnim predmetima.

Analizom zaprimljenih pritužbi razvidno je da su građani izražavali nezadovoljstvo radom odvjetništva, postupanjem i odlukama općinskih (u Velikoj Gorici, u Zlataru, Bjelovaru, Puli i Varaždinu) i županijskih državnih odvjetništava (u Zagrebu, Puli i u Velikoj Gorici), u više predmeta te radom DORH-a i USKOK-a.

Primjerice građanin se pritužio na rad USKOK-a i ODO-a u Zlataru, a što se konkretno odnosi na činjenicu da se USKOK nije očitovao na njegov ponovljeni podnesak od 3. veljače 2024. (kaznene prijave odbačene su).

Zatim, drugi građanin je iskazalo nezadovoljstvo radom i postupanjem odgovornih osoba u odvjetništvu pritužbom zbog, po njemu, nepostupanje Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu po kaznenoj prijavi protiv bivšeg punomoćnika, njegova molba vezana je za status postupka revizije i upućene tužbe putem ODO-a u Varaždinu, a protiv odvjetnika M. R. iz Varaždina, u svezi naknade šteta zbog uvjeta u zatvoru.

Više građanskih inicijativa s područja Istre podneskom su zatražile „...da Državno odvjetništvo Republike Hrvatske sankcionira kaznena djela nečinjenja odgovornih djelatnika Županijskog državnog odvjetništva u Puli i Općinskog državnog odvjetništva u Puli – u svezi dužnosti suzbijanja bespravne gradnje i bespravne sječe šuma.“

Ostali razlozi obraćanja građana Odboru su sporosti u radu od strane odvjetništva u rješavanju kaznenih prijava (ili nepostupanja po prijavama za kaznena djela) dužina trajanja postupka, nedovoljna informiranost o postupku i nedobivanje odgovora na podneske i pritužbe u zakonskom roku, u konkretnim predmetima formiranim povodom predstavki i prijave.

Događa se da građani Odboru dostavljaju kaznene prijave i traže postupanje Odbora ili ih dostavljaju Odboru na znanje, što ukazuje na njihovo nerazumijevanje ovlasti ovog Odbora ili na nepovjerenje u rad pravosudnih tijela.

Slijedom navedenog neki od zaprimljenih podnesaka građana (i građanskih inicijativa iz Istre) odnose se na:

- kaznenu prijavu A. M. Š. protiv S. R., državnog tajnika u Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, zbog kaznenog djela zlouporaba položaja i ovlasti. Podnositelj je iskazao nezadovoljstvo postupanjem Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske po njegovoj prethodnoj pritužbi i postupanjem ŽDO-a u Zagrebu u postupku poslovni broj: KP-DO-38./2021. USKOK se očitovao, u bitnom, navodeći da je „...22. siječnja 2024. doneseno rješenje o odbačaju kaznenen prijave.“

- podnesak, kaznenu prijavu podnositelja J. V., naslova „Premijer Andrej Plenković vođa državno-pravosudne mafije koja razara hrvatsko društvo i državu“ proslijeđena je Odboru na razmatranje od strane zastupnika u Hrvatskom saboru Domagoja Hajdukovića, u travnju 2024. godine. Podnesak je nakon razmatranja dostavljen na postupanje USKOK-u, a upućena je i požurnica Odbora.

USKOK se očitovao, nakon požurnice Odbora, akt/odgovor: „...obavještavamo Vas kako je ovaj Ured u više navrata postupao povodom Vaših posnesaka – prijava koje ste podnijeli protiv većeg broja pravosudnih i državnih dužnosnika, pravnih osoba i državnih institucija za kaznena djela...koje je ovaj Ured već razmatrao i o kojima su donesene meritorne državnoodvjetničke odluke odnosno rješenja o odbačaju kaznene prijave koja su Vam dostavljena.“

- ponovljeni podnesak (predmet je iz 2023. godine, a podnesak iz ožujka 2024. godine u njemu se postupalo ukupno **10 puta**), je pritužbeni navodi Z. Š. na rad i postupanje DORH-a i Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici u predmetu broj: KP-DO-2../2021 od 6. svibnja 2021., a povodom kaznene prijave više podnositelja i nedonošenja odluke.

Napomene radi, u Odboru su zaprimljena tri očitovanja DORH-a u 2023. godini, a s njima je upoznat i pritužitelj.

U ovom slučaju Odbor se očitovao izravno podnositelju, kako slijedi: „...Zaprimljena su tri očitovanja s kojima ste upoznati Vi i ovo radno tijelo. Zadnje očitovanje DORH-a, ulazni akt, Urbroj: 421-24-8 zaprimljeno je 8. siječnja 2024., iz istog je razvidno da su kriminalistički izvidi u tijeku, presliku Vam dostavljamo uz dopis Odbora.

Slijedom navedenog Odbor nije ovlašten utjecati na rad drugih tijela vlasti, niti odluke iz njihove nadležnosti te ne može poduzimati radnje inspekcijske, sudbene ili pak državno-odvjetničke naravi ili samostalno provoditi izvidne postupke.

S obzirom na sve navedeno, kao i na sadržaj Vaših obraćanja od 19. lipnja, 19. studenoga 2023. i 8. siječnja 2024., indiciramo da je Odbor za predstavke i pritužbe HS svojim dosadašnjim postupanjem (do sada **10 puta**) u konkretnom predmetu u odnosu na DORH, iscrpio sve mogućnosti propisane Poslovníkom Hrvatskoga sabora.“

- kaznene prijave I. I. N. protiv bivšeg supruga Z. K., u svezi sa neisplatom alimentacije i prijava protiv Hrvatskog zavoda za socijalni rad Pula-Pola, zbog navodne „Novčane ucjene i iznude ...“ Odbor je ponovljeni podnesak dostavio na mjerodavno postupanje DORH-u od kojeg je zaprimljena obavijest da su identični podnesci zaprimljeni u Općinskom kaznenom

odvjetništvu u Zagrebu koje je stvarno i mjesno nadležno za postupanje po istima, te da će ono o svojoj državnoodvjetničkoj odluci obavijestiti podnositeljicu.

- podnesak, prigovor i iskaz nezadovoljstva rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici, Broj: KR-DO-54../2023., kojim je odbačena kaznena prijava koju je podnijela pritužiteljica S. K. C. Podnesku je priloženo i navedeno rješenje. Nakon razmatranja Odbor je podnesak primio na znanje i sačinio Službenu zabilješku, a predmet je odlažen ad acta.

- podnesak, pritužbu i kaznenu prijavu nezadovoljnog građanina M. R., kojim se pritužuje na postupanje ODO-a u Bjelovaru, zaposlenika odjela Psihijatarske Opće bolnice „Dr. Anđelko Višić“ u Bjelovaru i djelatnika kriminalističkog odjela Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave bjelovarsko-bilogorske Policijske postaje Bjelovar, vezano uz liječenje i navodno namjerno ozljeđivanje njegovog oca, sada pokojnog M. R.

U Odboru su zaprimljena očitovanja: MUP se očitovao (u zakonskom roku), Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske i DORH očitovali su se nakon upućene požurnice ovog Odbora. (Primjer je u Izvješću Odbora na stranici 75.)

- podneske naslova „Sprečavanje pravosudne mafije u djelovanju (derogacija nezakonitih i protuzakonitih sudskih odluka i obeštećenja!)“ i

„Obmana policijskih službenika i asistiranje kriminalcima u provali“, kojima podnositelj Z. M. (ovršnik u ovršnom predmetu) iskazuje nezadovoljstvo postupanjem sudova (i policijskih službenika) te ukazuje na moguće nezakonitosti u radu, vezano uz ovrhu i pljenidbu u stanu obitelji M., u Z. na adresi A. 9. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje DORH-u i MUP-u, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje. Inače, predmet je iz 2023. godine, a podnesci iz rujna i listopada 2024. godine, u predmetu se postupalo **20 puta**.

- pritužbe podnositelja I. S. na rad voditelja Službe za ovrhu, Ministarstvu financija – Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb te upozoravanje na moguće činjenje određenih kaznenih djela od strane istog. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje DORH-u, kojem je upućena jedna (1) požurnica da se očituje. Inače, Odbor je počev od ožujka 2017. godine do prosinca 2024. godine u tri predmeta i više podnesaka postupao **22 puta**.

- anonimni podnesak s priložima naslova „Kaznena prijava protiv Andreja Plenkovića premijera Hrvatske – članak 346. i 139. Kaznenog zakona“, anonimni podnositelji „Ustrašeni pripadnici nacionalnih manjina i praunuci žrtava fašističkog režima NDH 1941. - 1945.“

U Odboru je u veljači 2025. godine zaprimljeno očitovanje DORH-a, akt/odgovor: „*Nakon razmatranja anonimnog podneska ŽDO u Zagrebu dovršilo je postupanje po istom sa zaključkom kako u konkretnom slučaju nisu ispunjena zakonska obilježja kaznenog djela prisile prema najvišim državnim dužnosnicima Republike Hrvatske iz članka 346. Kaznenog zakona...ili kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona/11, odnosno nekog drugog kaznenog zakona*“

- anonimni podnesak, kaznenu prijavu u vezi navodnih nezakonitosti u radu i postupanju Sveučilišta Sjever u Varaždinu te odgovornih osoba u njemu. U ožujku 2025. godine nakon požurnice Odbora zaprimljeno je očitovanje DORH-a u kojem je navedeno: „...*Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu putem nadležne policijske uprave provelo je opsežne izvide na temelju kojih nije utvrđeno postojanje osnovane sumnje u počinjenje kaznenih djela.*“

- kaznenu prijavu, vezano uz navodno koruptivno djelovanje u sektoru obrazovanja u Ličko senjskoj županiji. Odbor je podneske podnositeljice B. M. nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih Republike Hrvatske (kojem je u veljači 2025. godine upućena požurnica Odbora da se očituje) i DORH-u.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje DORH-a nakon jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „*U tijeku je analiza cjelokupne dokumentacije, povodom više, sukcesivno primanih ponesaka prijaviteljice u navedenom predmetu, a podnositeljica će o odluci u predmetu biti*

oabvještena od strane nadležnog državnog odvjetništva, sukladno Zakonu o kaznenom postupku i Poslovniku državnog odvjetništva.“

- pritužbu zatvorenika na nepostupanje Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu po kaznenoj prijavi protiv bivšeg punomoćnika i molba vezana za status postupka revizije i tužbe putem ODO-a u Varaždinu, a protiv odvjetnika M. R. iz Varaždina, u svezi naknade šteta zbog uvjeta u zatvoru.

DORH se očitovao da su izvidi u predmetnom postupku u tijeku.

- pritužbu na rad USKOK-a i ODO-a u Zlataru (odbacili su pritužiteljeve kaznene prijave), što se konkretno odnosi na činjenicu da se USKOK nije očitovao pritužitelju S. K. na njegov podnesak od 3. veljače 2024.

- više kaznenih prijava protiv suca Đ. S., podnesak naslova „*Moj doprinos PRAVOSUDNOJ KATARZI za odluku o kandidatu – sucu Vrhovnog suda RH Đ. S. za suca Ustavnog suda RH*“. Inače, Odbor je u dva predmeta J. P., iste ili slične sadržajne problematike, postupao **35 put**, počev od 2018. godine do prosinca 2024. godine.

Odbor je sve gore navedene predstavke i pritužbe (i kaznene prijave) dostavljao Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske (DORH-u) Uredu Glavnog državnog odvjetnika, Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK-u), MUP-u, Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih Republike Hrvatske i Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske i Državnom inspektoratu Republike Hrvatske očitovali su se u zakonskom roku) i upućivao više požurnica (*od 1 do 2*) za više premeta da se žurno očituju.

Kada nije bilo osnove za slanje pismena institucijama Odbor se dopisom izravno očitovao podnositeljima, pozivajući se na nadležnosti propisane u članku 107. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.)

Odbor je neke podneske primio na znanje i sačinio Službenu zabilješku, a predmet je odlažen ad acta.

3.1.2. UPRAVA

U okviru područja „*Pravosuđe i uprava*“, odmah nakon pritužbi na rad pravosudnih tijela po broju pritužbi se izdvaja i područje uprave sa **58 predmeta** (od njih 91).

Tijekom 2024. godine Odbor je zaprimio i obradio ukupno 58 predmeta, predstavki i pritužbi pisanog sadržaja u kojima su se građani žalili na rad tijela državne upravne, tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i tijela koje imaju javne ovlasti, odnosno na rad pojedinaca u tijelima (neprofesionalnost, (nekorektnost) neljubaznost, neučinkovitost u radu i upućivanje stranaka od jednog tijela do drugog).

Javna uprava koja predstavlja državnu upravu, lokalnu samoupravu i javne službe ima zajednički cilj zadovoljavanje općih interesa i javnih potreba, treba biti na usluzi građanima, pružati javne usluge (vojska, policija, zdravstvo, školstvo, kultura, promet, financije, zaštita okoliša itd.) i promicati povjerenje društva u državne institucije, doprinositi političkoj stabilnosti i poticati ekonomski razvoj i socijalno blagostanje.

Obveza javne uprave ili pojedinaca u izvršavanju vlastitih obaveza prema građanima podrazumijeva da se što više približi građanima, da jamči zaštitu njihovih ljudskih prava i temeljnih sloboda, da osiguraju učinkovito ostvarivanje prava i interesa građana.

Prava građana na dobru upravu određena su Zakonom o općem upravnom postupku (NN 49/2009), a osobito kroz načelo zaštite prava građana i javnog interesa, načelo učinkovitosti i ekonomičnosti, načelo pomoći stranci i niz drugih odredbi koje garantiraju pravo pristupa i sudjelovanje u postupcima, pravo žalbe i zabrani diskriminacije itd.

To pravo određeno je, između ostalog, i Poveljom o temeljnim pravima Europske unije (2016/C 202/02), (Članak 41. Pravo na dobru upravu

Svatko ima pravo da institucije, tijela, uredi i agencije Unije njegove predmete obrađuju nepristrano, pravično i u razumnom roku).

U izvještajnom razdoblju iz područja uprave, građani su u pritužbama iskazivali nezadovoljstvo postupanjem u javnoj upravi, činjenicom da upravni postupci pružanja javnih usluga pokrenuti po zahtjevima građana pred tijelima državne uprave traju predugo, upozoravaju na šutnju administracije i neučinkovitost administracije, na sporost i neučinkovitost u rješavanju pojedinih predmeta, predugo čekanje odgovora na podneske, nedonošenje odluka po žalbama, kršenja načela pružanja pomoći nekoj stranki i dugotrajnim postupcima odlučivanja u drugom stupnju. Građani traže da javna uprava djeluju zakonito, odgovorno, uslužno, nepristrano, otvoreno i transparentno, djelotvorno, blagovremeno i da poštuju stranke i javnost rada, a što sve zajedno predstavlja standard uslužnosti u radu javne uprave.

Odbor posreduje između građana i institucija te nema ovlasti meritornog odlučivanja, već dostavlja predstavke i pritužbe građana nadležnim institucijama te zatraži (i dobije ili ne dobije) očitovanja nadležnih tijela, čime je ostvarena funkcija Odbora u odnosu na preispitivanje predstavki. Građani se nerijetko obraćaju Odboru kad više ne znaju što dalje (kada ne uspiju ostvariti svoja prava drugim sredstvima) upoznaju Odbor sa svojim svakodnevnim iskustvima i traže pomoć za rješavanje problema.

Posredstvom ovog Odbora građani dolaze u kontakt sa svojim izabranim predstavnicima, iznoseći im probleme na koje nailaze, Odbor putem nadležnih tijela ispituje osnovanost predstavki i pritužbi te ukazuje ovlaštenim tijelima na potrebu poduzimanja, na zakonu osnovanih mjera, od nadležnih tijela traži odgovore, a po potrebi i požuruje postupanje ako odgovori izostanu.

Opisanim postupanjem ostvaruje se funkcija Odbora u odnosu na preispitivanje predstavki.

Suradnja ovog Odbora s nadležnima tijelima u pogledu odgovaranja je relativno dobra, uz pojedine izuzetke. Postoje slučajevi u kojima suradnja nije ostvarena. Dobra uprava podrazumijeva da sva tijela vlasti imaju obvezu suradnje i pružanja odgovarajuće pomoći u provjeravanju/ispitivanju navodnih povreda ljudskih prava, ovisno o djelokrugu njihove nadležnosti. Kad je u pitanju postupanje u predmetima, odgovore na dopise Odbora dobivamo, često izvan rokova i nakon više upućenih požurnica.

Neka ministarstva, kao i jedinice lokalne samouprave odgovaraju nakon više upućenih požurnica, a u pojedinim predmetima odgovori izostanu.

Odbor posebno zabrinjava činjenica da je i dalje veliki broj predstavki po kojima nema nikakvih reakcija odgovornih tijela. Tijekom 2024. godine upućene su **164 požurnice** (zaprimito je i obrađeno 159 predmeta, u kojima se postupalo 1290 puta) i zatraženo žurno očitovanje.

Podatci o tome tko se ne očituje mogu se pronaći na kraju svakog područja te dijelu Izvješća pod naslovom „4. Zaključna razmatranja“.

Slijedom navedenoga, u nastavku Izvješća dajemo pregled predstavki i pritužbi iz područja uprave.

Kao i prethodnih godina, i u 2024. godini, jedan dio zaprimljenih i obrađenih podnesaka (pritužbe i opetovane te anonimne pritužbe) iz područja uprave, od 58 predmeta, njih **13**, odnosi se na rad policije.

Policijski sustav - Policija je javna služba, ta služba je organizacija kojoj je dano opće pravo uporabe zakonom ograničene sile kako bi utjecala na ponašanje građana. Zadatak je policajaca da građanima pružaju zaštitu njihovih temeljnih ustavnih prava i sloboda i ostalih prava koja proizlaze iz Ustava i zakona. Djelovanje policije regulirano je Zakonom o policiji. Policiji je povjereno održavanje javnog reda i mira, zaštita života, prava, slobode, sigurnosti i nepovredivosti svake osobe, imovine, sprječavanje i otkrivanje kaznenih djela, prijestupa i prekršaja i borba protiv kriminala predstavlja jedan od najvažnijih zadataka demokratske države, a policija je najvažniji instrument kojim država raspolaže u ovu svrhu. Policija je javna služba koja se suočava s problemima koji moraju biti riješeni odmah.

Ponekad rad policije uzrokuje pritužbe građana, pojedinaca koji smatraju da postupci poduzeti prema njima nisu u skladu s pravilima policijskog postupanja. Takvi građani imaju pravo i mogućnost podnošenja pritužbi odgovornim tijelima koja mogu biti u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske i izvan sustava Ministarstva.

U 2024. godini u pisanim obraćanjima Odboru građani su upozoravali na neprofesionalno i neuljudno ponašanje policijskih službenika, na navodno nezakonito postupanje policijskih službenika, na nepostupanje po prijavi za narušene međususjedske odnose i druge probleme, na nezadovoljstvo odlukama policije i s tim u vezi obvezu nadzora nad radom policije, na prijava za korupciju u policiji, a s tim u vezi i zamolba građanina za sastanak.

Zatim, obrađena je pritužba G. V. policijskog službenika Policijske postaje Opatija na neprimjereno ponašanje njegovog kolege T. D. tijekom obavljanja službe.

Obrađena je pojedinačna pritužba na rad i postupanje Povjerenstva za rad po pritužbama MUP-a, a vezano uz pritužbe na rad djelatnika Policijske uprave varaždinske i Policijske uprave međimurske.

Slijedom navedenoga, pritužbeni navodi građana u svezi su sa konkretnim događajima, a na rad i postupanje policijskih djelatnika, te se odnose:

- na više podnesaka podnositelja N. G. (predmet je iz 2023., a podnesci iz 2024. godine Odbor je u njemu postupao **10 puta**),

podnesak kojim iskazuje nezadovoljstvo odlukom policije vezano uz zabranu isticanja zastave Ukrajine pored zastave Republike Hrvatske, u dvorištu njegovog doma.

Drugi podnesak je prijava vezana uz isticanje poderane, neuredne i dotrajale zastave Republike Hrvatske u Zagrebu, u četvrti Knežiji, na spoju ulica Stjepana Romića, Jaroslava Šidaka i Josipa Gigla, u blizini zgrade mjesnog odbora

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

MUP Republike Hrvatske očitovao se nakon jedne (1) požurnice Odbora, a u izvješću je, u bitnom navedeno, da je Rješenjem Policijske uprave zagrebačke odbijen zahtjev podnositelja za isticanje osam zastava stranih zemalja uključujući i zastavu Ukrajine uz zastavu Republike Hrvatske u dvorištu njegove obiteljske kuće.

MUP Republike Hrvatske očitovao se, akt/odgovor: „Postupanjem policijskih službenika VII. Policijske postaje Zagreb, na navedenoj adresi na praznom neograđenom zemljištu u vlasništvu Grada Zagreba neposredno uz nogostup, uočen je metalni jarbol i na

njemu izvješena zastava Republike Hrvatske koja je uslijed djelovanja vremenskih uvjeta, kiše i sunca izbljedadla dok je donji rub zastave uslijed djelovanja vjetra ispucalo i djelomično je poderan. O zatečenom stanju putem telefona upoznat je dežurni djelatnik Grada Zagreba, Sektora za komunalno i prometno redarstvo koji je na mjestu događaja uputio komunalnog redara radi zamjene navedene zastave.“

Grad Zagreb Ured gradonačelnika dostavio je odgovor u kojem je navedeno: „...*utvrđeno je da je predmetni jarbol postavljen na čestici u vlasništvu Grada Zagreba i da je isti postavljen bez rješenja gradskog upravnog tijela nadležnog za komunalne poslove. Slijedom utvrđenog komunalni redar je pokrenuo postupak uklanjanja jarbola...“*

- na više podnesaka, pritužbe podnositelja Z. H. na postupanje policijskih službenika Policijske postaje Zaprešić, vezano uz prijavu prijetnja i zastrašivanja porukama od strane člana obitelji. Odbor je nakon razmatranja podneske dostavio nadležnom tijelu na postupanje.

MUP Republike Hrvatske očitovao se nakon upućene požurnice Odbora, akt/odgovor: „...*na temelju utvrđenog činjeničnog stanja pritužba je ocijenjena kao djelomično utemeljena budući da je potvrđen dio pritužbenih navoda vezan uz nedostatke u sastavljanju i izdavanju Potvrde o prijavi događaja... Vezano uz predmetno postupanje, cjelokupna dokumentacija je uz Posebno izvješće dana 29. ožujka 2024. dostavljena nadležnom Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu na meritornu državno-odvjetničku odluku.“*

- na više podnesaka K. J.:

pritužbu na rad i nepostupanje Povjerenstva za rad po pritužbama MUP-a, u svezi sa pritužbama u kojima je podnositelj iskazao nezadovoljstvo radom djelatnika Policijske uprave varaždinske i Policijske uprave međimurske i

na zahtjev za dostavu informacija i očitovanja MUP-a, na njegov prethodni podnesak.

Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske dostavio je očitovanje, izvješće Odboru, a u privitku je priložena preslika **25 odgovora** MUP-a koja su dostavljeni pritužitelju, izravno, tijekom 2022. godine do 9. travnja 2024.

U izvješću MUP-a navedeno je, između ostalog: „*Provedenim provjerama utvrđeno je da su navodi iz pritužbi neutemeljeni...“*

Također, ovaj Odbor se očitovao izravno podnositelju (predmet je iz 2024. godne u njemu se postupalo **8 puta**), dio citata: „*Utvrdjuje se, Odbor je Vaš prethodni podnesak iz ožujka 2024. godine nakon razmatranja dostavio nadležnom Ministarstvu na mjerodavno postupanje, zatražio i dobio očitovanje, kojem prileži i očitovanje, s kojim ste upoznati, jer Vam je dostavljeno izravno na kućnu adresu.*

Usputno, a nastavno na Vašu molbu iz predmetnog podneska, u privitku Vam dostavljamo preslike očitovanja MUP-a, akti, KLASA: 050-01/23-01/2826, Urbroj: 511-01-12-24-60 i KLASA: 050-01/23-01/2826, Urbroj: 511-01-12-24, također ukazujemo da je Odbor za predstavke i pritužbe svojim dosadašnjim postupanjem u konkretnom predmetu iscrpio sve mogućnosti propisane Poslovníkom Hrvatskoga sabora.“

- na podnesak kojim podnositelj-otac iskazuje nezadovoljstvo postupanjem policijskih djelatnika I. Policijske postaje Rijeka, a vezano uz uhićenje njegovog sina D. P.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje MUP-a, akt/odgovor: „...*utvrđeno je da su policijski službenici prema sinu podnositelja podneska D. P. postupali sukladno zakonskoj regulativi temeljenoj na Zakonu o policiji...sukladno Parsvilniku o prijemu i postupanju sa uhićenikom i pritvorenikom, omogućivši mu potreban odmor i prehranu dok podnositelju podneska nisu omogućili susret sa sinom u prostorijama I. Policijske postaje Rijeka s obzirom da je kriminalističko istraživanje bilo u tijeku.“*

- na anonimni podnesak u kojem se iznose primjedbe na narušeno sigurnosno stanje građana na području Moslavine, a vezano uz navodno protupravno ponašanje pojedinih pripadnika romske nacionalne manjine na području grada Kutine i Popovače te Općine Velika

Ludina, kao i u nekim drugim mjestima na području Moslavine. Odbor je nakon razmatranja podnesak prosljedio na postupanje nadležnom Ministarstvu.

MUP je Odboru dostavio očitovanje, u kojem je, u bitnom, navedeno da je zaprimljeno 13 raznih dojava da u Donjoj Vlahničkoj građani romske nacionalne manjine pale smeće, 3 dojava da se na cesti nalaze psi bez nadzora, 16 raznih dojava za glasnu viku i galamu, odnosno unazad godinu dana utvrđena su 133 prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cest i drugo. Naglašeno je da će policijski službenici Policijske uprave sisačko-moslavačke nastaviti i dalje profesionalo postupati po svim dojavama građana te procesuirati opočinitlje prekršaja i kaznenih djela.

- na podnesak, upit kojim podnositeljica traži podatke rukovoditelja pojedinih ustrojstvenih jedinica MUP-a u periodu od 2009. do 2023. godine, odnosno zahtjev za pristup informacijama. U konkretnom slučaju pritužiteljica je dobila očitovanje MUP-a da njezinom zahtjevu nije moguće udovoljiti jer se radi o osobnim podacima zaposlenika MUP-a koji su prema Pravilniku o tajnosti službenih podataka označeni oznakom OGRANIČENO. Odbor je podnesak nakon razmatranja prosljedio na nadležno postupanje MUP-u, kojem su upućene dvije (2) požurnice i Povjereniku za informiranje, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituju.

U Odboru je nakon upućene požurnice za žurno očitovanje, zaprimljeno očitovanje Povjerenika za informiranje, akt/odgovor: „...po izvršenom uvidu u predstavku i u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je da su prema podnescima J. S. postupala tri tijela javne vlasti: Ministarstvo unutarnjih poslova, Općinski sud u Karlovcu te Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu. Stoga su u Uredu povjerenika za informiranje formirana tri predmeta, svaki za jedno tijelo javne vlasti...“

MUP je Odboru, u veljači 2025. godine, dostavio obavijest o poduzetom nakon dvije (2) požurnice Odbora i primjerak rješenja iz veljače 2025. godine kojim se odbija zahtjev J. S. za dostavom traženih podataka kao neosnovan. Protiv rješenja može se izjaviti žalba Povjereniku za informiranje, putem Ministarstva u roku od 15 dana od dostave rješenja.

- na pritužba podnositeljice I. I. N., na može bitno nezakonito postupanje trojice policijskih službenika Policijske postaje Dubrava tijekom njezinog dovođenja na sud, odnosno primjene instituta prisilnog dovođenja na ročište na zakazanu raspravu, a po nalogu sudca M. B. Odbor je podnesak nakon razmatranja prosljedio na postupanje MUP-u Republike Hrvatske i Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, očitovalo se vezano uz rad sudca M. B. iz kojeg je razvidno, između ostalog, da je predstavka podnositeljice dostavljena na nadležno postupanje Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu, a od predsjednice Suda zatraženo je da se preispita da li je bilo povreda u postupanju od strane imenovanog sudca te da se dostavi izvješće o poduzetom u roku od 30 dana.

Općinski kazneni suda u Zagrebu očitovao se, akt/odgovor: „...imenovana je okrivljena u mom predmetu...zajedno s kćeri...na raspravu je dovedena po policiji. Opširna predstavka Saboru ne sadrži u sebi ništa bitnog osim vlastitog viđenja kršenja Zakona o kaznenom postupku vezano za pozivanje i dolazak okrivljenih na raspravu. Isto tako iz predstave je vidljivo da okrivljena vrijeđa sudca.“

Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „Provjerom je utvrđeno da su policijski službenici postupali po nalogu Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, dok navodi o neuljudnom i neprofesionalnom ponašanju policijskih službenika nisu potvrđeni.“

- na više podnesaka L. M.:

podnesak kojim podnositeljica traži zaštitu od I. B., puštenog iz istražnog zatvora, a koji je uznemirava SMS porukama, što kod nje izaziva zabrinutost i veliki strah, a možebitno ima obilježja kaznenog djela prijetnje i nametljivog ponašanja i

pritužbu na postupanje pojedinih djelatnika Policijske uprave Istarske i DORH-a. Odbor je podneske nakon razmatranja prosljedio na postupanje MUP-u, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje i DORH-u.

- na podnesak u kojem podnositelj ukazuje na, po njemu, moguće propuste u radu policijskih službenika Policijske postaje Donja Stubica, a samim time i Policijske uprave Krapinsko-zagorske te navodi da nije zaprimio nikakav odgovor na svoju predstavku upućenu Povjerenstvu za rad po pritužbama – građanski nadzor nad radom policije vezanu za predmetnu problematiku. Predmet je iz 2023. godine, neki podnesci su evidentirani u 2024. godine, do sada se u predmetu postupalo **14 puta**. MUP se očitovao, u siječnju 2025. godine, akt/odgovor: „Analizom rada i postupanja policijskih službenika u vezi događaja na koje je pritužbom ukazano, nisu utvrđene nezakonitosti...”

- na podnesak podnositeljice zbog navodno nepostupanja policijskih službenika po njezinoj prijavi. Podnositeljica ukazuje na razne probleme s kojima se susreće u stambenoj zgradi, vezane uz narušene međususjedske odnose, provaljivanje u stan, uz prisluškivanje telefona, uznemiravanje putem portafona, otuđivanje pošte iz sandučića i drugo. Odbor je podnesak nakon razmatranja prosljedio na nadležno postupanje MUP-u, u siječnju 2025. godine zaprimljena je obavijest da je pritužiteljici upućen odgovor, u kojem je između ostalog navedeno sljedeće: „Provjerama nisu utvrđene činjenice koje bi ukazivale na utemeljenost pritužbenih navoda, a isto tako je utvrđeno da se A. P. unazad više godina nije obraćala nadležnoj III. Policijskoj postaji Zagreb ili Policijskoj upravi zagrebačkoj.”

- na pritužbu G. V., policijskog službenika Policijske postaje Opatija, vezano uz neprimjereno ponašanje kolege policajca T. D., koji ga je navodno fizički napao zadavši mu ozljede glave, čeljusti i vrata, tijekom osiguravanja javnog okupljanja na 49. Marunadi 2024., u mjestu Dobreć. U Odboru je zaprimljeno očitovanje MUP-a.

- na pritužbeni navod na rad i postupanje policijskih službenika Policijske postaje Zaprešić i drugih. Podnesak je prosljedjen na razmatranje Odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora iz Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje MUP-a, akt/odgovor u kojem je navedeno da je podnositelj u evidenciji od 2008. godine: „Analizom cjelokupnog postupanja policijskih službenika Policijske postaje Zaprešić, prema I. M. nisu utvrđene nezakonitosti u njihovom postupanju, dok prikupljene obavijesti ukazuju kako se radi o osobi narušenog zdravstvenog stanja, sklonom agresivnom ponašanju, zbog čega su policijski službenici prema istome u pet navrata bili primorani uporabiti sredstva prisile, koja su svaki put ocijenjena kao opravdana i zakonita.”

- na podneske D. K., prijavu korupcije u policiji i zamolbu MUP-u, koja glasi: „Molim vas zadnji put da me netko zaprimi u ravnateljstvu policije i da napokon netko pokrene istragu vezano za predmet K...ić”.

Odbor je podneske nakon razmatranja prosljedio na postupanje MUP-u i zatražio očitovanje podnositelju i ovom Odboru. Inače, ovaj Odbor je počev od kolovoza 2019. godine do prosinca 2024. godine u dva predmeta istog pritužitelja postupao **32 puta**.

U Odboru je, u veljači 2025. godine zaprimljeno izvješće MUP-a iz kojeg je razvidno da su pritužitelj od 2019. godine uputili **20 odgovora**. Također, u izvješću MUP-a navodi se „Analizom rada i postupanja policijskih službenika u vezi događaja na koje je podnescima ukazano nisu utvrđene nezakonitosti.”

U nastavku Izvješća navodimo neke konkretne primjere zaprimljenih pritužbi građana:

Primjer: U Odboru je zaprimljena i obrađena pritužba podnositelja G. V., policijskog službenika Policijske postaje Opatija, vezano uz neprimjereno ponašanje kolege policajca T. D., koji ga je navodno fizički napao zadavši mu ozljede glave, čeljusti i vrata, tijekom osiguravanja javnog okupljanja na 49. Marunadi 2024., u mjestu Dobreć.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje MUP-a, akt/odgovor: *“U vezi predmetnog događaja, u tijeku je pokretanje disciplinskog postupka protiv podnositelja pritužbe, policijskog službenika G. V. i policijskog službenika T. D. zbog „nedoličnog ponašanja u službi ili izvan službe kada teško šteti ugledu policije“ iz članka 96. stavak 1. točka 7. Zakona o policiji...”*

Primjer: Građanin se i u 2024. godini obratio Odboru pisanim podnescima (predmet je iz 2023. godine u njemu se postupalo ukupno **10 puta**). Podnesci su vezani uz isticanje zastave Republike Hrvatske, (i uz zabranu isticanja zastave Ukrajine pored zastave Republike Hrvatske u dvorištu njegovog doma).

Podneskom naslova *„Jer Hrvatsku mi moju objesiše, Ko lopova, dok njeno ime briše, Za volju ne znam kome, žbir u uzama!“* podnositelj je iskazuje nezadovoljstvo isticanjem poderane, neuredne i dotrajale zastave Republike Hrvatske u Zagrebu, u četvrti Knežiji, na spoju ulica Stjepana Romića, Jaroslava Šidaka i Josipa Gigla, u blizini zgrade mjesnog odbora. Odbor je nakon razmatranja podneske dostavio na nadležno popstupanje MUP-u (kojem je upućena i požurnica Odbora) i Gradu Zagrebu Uredu gradonačelnika od kojih je zatraženo postupanje te da podnositelja i Odbor izvijestite o ishodu.

Pritužbe su temelj ovog Izvješća, u želji da Hrvatski sabor i javnost čuju njihov autentičan glas, u Izvješću citiramo podnesak podnositelja N. G. u cijelosti:

"Na vješalima. Suha kao prut.

Na uzničkom zidu. Zidu srama.

Pod njome crna zločinačka jama,

Ubijstva mjesto, tamno kao blud."

Antun Gustav Matoš, "1909."

„Poštovani dužnosnici, čelnici hrvatskih državnih institucija,

Vidite li svježinu Matoševe riječi?!

Molim vas, razmislite tko ste, komu i čemu služite, svi, od Sabora, Vlade i policije do mjesnog odbora.

Ne okrećite glavu!

Prijave se nižu, poderane zastave se zamijene, ali vi nikako da se sjetite spriječiti isticanje poderanih i neurednih hrvatskih državnih zastava.

Nemate vremena baviti se državom?

Pa država, to ste vi!

Zaboravili ste na Zakon o grbu i zastavi Republike Hrvatske iz 1990./1993. koji je s tolikim žarom donešen.

Ne primjenjujete ga ni takvog invalidnog, sa smiješnim iznosima kazni i to u davno mrtvoj valuti.

(Niste ga se sjetili ni kad ste se požurili mijenjati iznose kazni i valutu u Zakonu o prekršajima protiv javnog reda i mira. Zar vrijeđanje hrvatske zastave, hrvatske države, nije, blago rečeno, prekršaj protiv javnog reda i mira?!)

A kako ćete primijeniti zakon o zastavi kad ne vidite zastavu?!

A puna su vam usta Hrvatske, Republike Hrvatske.

Zapravo ona se tako više ni ne zove. Ona je sada eRHa.

A eRHa nema svoju zastavu.

Znate li, poštovani uglednici, da vi postojite po toj zastavi, da bez nje nema ni vas i da od toga ne možete pobjeći bez obzira na to je li vas briga ili ne?

Evo vam još jedan primjer ove veličanstvene sramote, najprije vaše, a onda i naše:

U Zagrebu, u četvrti Knežiji, na spoju ulica Stjepana Romića, Jaroslava Šidaka i Josipa Gigla, u blizini zgrade mjesnog odbora, među čak 9877 popisanih žitelja, svoju muku muči obeščašćena hrvatska zastava na galgama.

Na pola koplja, kao da tuguje za samom sobom.

A ima i zašto!

Nad vama, najodgovornijim ljudima u državi, lebde sjene 20000 ubijenih Hrvata samo u Domovinskom ratu i još nekoliko tisuća odvedenih, nestalih na neprijateljskom tlu. I oni bi da su živi, da uživaju u slobodi. A nije im bilo suđeno.

Vama jest.

A ovako uzvraćate njihovoj žrtvi!

Je li baš cijelo XX. stoljeće otišlo uzalud?!

Upućujem vam vrlo srdačan pozdrav.

Jer, dok je srca bit će i Croatije.

N. G. “

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

MUP se očitovao nakon jedne (1) požurnice Odbora, a u izvješću je, u bitnom navedeno, da je Rješenjem Policijske uprave zagrebačke odbijen zahtjev podnositelja za isticanje osam zastava stranih zemalja uključujući i zastavu Ukrajine uz zastavu Republike Hrvatske u dvorištu njegove obiteljske kuće.

MUP se očitovao, akt/odgovor: „Postupanjem policijskih službenika VII. Policijske postaje Zagreb, na navedenoj adresi na praznom neograđenom zemljištu u vlasništvu Grada Zagreba neposredno uz nogostup, uočen je metalni jarbol i na njemu izvješena zastava Republike Hrvatske koja je uslijed djelovanja vremenskih uvjeta, kiše i sunca izbljedjela dok je donji rub zastave uslijed djelovanja vjetra ispucao i djelomično je poderan. O zatečenom stanju putem telefona upoznat je dežurni djelatnik Grada Zagreba, Sektora za komunalno i prometno redarstvo koji je na mjestu događaja uputio komunalnog redara radi zamjene navedene zastave.“

Grad Zagreb Ured gradonačelnika dostavio je odgovor u kojem je navedeno: „...utvrđeno je da je predmetni jarbol postavljen na čestici u vlasništvu Grada Zagreba i da je isti postavljen bez rješenja gradskog upravnog tijela nadležnog za komunalne poslove. Slijedom utvrđenog komunalni redar je pokrenuo postupak uklanjanja jarbola...“

Primjer: U 2024. godini, u Odboru je zaprimljen podnesak, kojim podnositeljica L. M. traži zaštitu od I. B., puštenog iz istražnog zatvora. Isti je uznemirava SMS porukama što kod nje izaziva zabrinutost i veliki strah, što može bitno ima obilježja kaznenog djela prijetnje i nametljivog ponašanja. Također, podnositeljica se pritužila na postupanje nekih djelatnika Policijske uprave Istarske i DORH-a. Odbor je podnesak nakon razmatranja prosljedio na postupanje MUP-u, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje i DORH-u.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

DORH je obavijestio Odbor da je podnesak dostavljen na nadležno postupanje ŽDO-u u Puli. Nakon toga zaprimljeno je i očitovanje DORH-a, akt/odgovor: „...da je Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Poli povodom navedenog podneska provelo nadzor rada Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Poli u predmetu: Broj: Kir-DO-26---protiv okrivljenog

I. B. zbog kaznenog djela prijetnje i krađe....te utvrdilo da je rješenjem o odbačaju kaznene prijave Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Poli broj: Kir-DO-26--- pravilno i zakonito."

MUP je, nakon upućene požurnice za žurno očitovanje, Odboru dostavio obavijest da je očitovanje upućeno pritužiteljici izravno.

Napomene radi, ovaj Odbor je počev od ožujka 2020. do prosinca 2024. godine postupao (ukupno **16 puta**, u više predmeta pritužiteljice L. M.) po više podnesaka vezanih uz obiteljsko-pravnu problematiku i na postupanje policijskih službenika, u okviru Poslovnika Hrvatskoga sabora ("Narodne novine", broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), koji svojim člankom 107. regulira rad Odbora. Naime, Odbor je podneske i njihove nadopune istovjetnog sadržaja zaprimio i obradio te dostavljao nadležnim tijelima na postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova, Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, DORH-u i Pravobranitelju za djecu, zaprimio očitovanja s kojima je upoznata i podnositeljica.

Sve gore navedene podneske Odbor je nakon razmatranja dostavljao na nadležno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske (MUP-u), DORH-u i Povjereniku za informiranje, Gradu Zagrebu Uredu gradonačelnika zatražio očitovanja te upućivao i više požurnica za žurno postupanje (*od 1 do 2*).

Neki podnesci osim MUP-u dostavljeni su na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske i Gradu Zagrebu Uredu gradonačelnika od kojih je zaprimljeno očitovanja u zakonskom roku.

U najvećem broju slučajeva pritužbe građana na postupanje policijskih službenika, izvršenim provjerama MUP-a, su ocijenjene nepotvrđenima, nisu utvrđena obilježja povrede službene dužnosti, ili nisu potvrđeni navodi o nepravilnostima u radu i nezakonitom i neprofesionalnom postupanju.

Nadalje, u 2024. godini, osim gore navedenog dio zaprimljenih pisanih pritužbi (i usmene), njih **28** odnose se na rad i postupanje dolje navedenih tijela državne uprave, državne upravne organizacije i drugih tijela s javnim ovlastima i pojedinaca u njima.

U svojim obraćanjima brojnim tijelima državne uprave i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i drugim tijelima s javnim ovlastima, (i odgovornim osobama u njima) podnositelji (građani, udruge, trgovačko društvo i drugi) traže da djeluju zakonito, odgovorno, uslužno, nepristrano, otvoreno i transparentno, djelotvorno, blagovremeno i da poštuju stranke i javnost rada, a što sve zajedno predstavlja standard uslužnosti u radu javne uprave.

U pisanim pritužbama građani (i trgovačko društvo) su iskazivali nezadovoljstvo vezano uz navodno nezakonito postupanje nadležnih tijela i odgovornih osoba u njima, (npr. na postupanje FINA-e i pogodovanje lihvarskim agencijama s tim u vezi i upit vezan uz blokirani račun, a nakon 16 godina od dizanja kredita i duga), uz sporost u rješavanju predmeta u upravnom postupku, uz isplatu devizne štednje u banci sa sjedištem izvan područja Republike Hrvatske, sukladno Međudržavnom dogovoru o štednji u ex SFRJ, uz šutnju administracije, nedobivanje odgovora u zakonskom roku, nezadovoljstvo odgovorima, uz postupanje i rad službenika i drugo.

U nekim podnescima građani su se pritužili na postupanje Ministarstva financija Carinske uprave Područnog ureda u Osijeku, vezano uz obračun trošarine i na rad Ministarstva financija Porezne uprave, Područnog ureda Maksimir, vezano uz procjenu i stručno mišljenje nekretnine –stana u Zagrebu te vezano uz možebitne nezakonitosti u radu Porezne uprave – Ispostave Crikvenica.

Slijedom navedenog navodimo konkretne slučajeve iz ovog izvještajnog razdoblja.

Primjer: I u 2024. godini Odboru se nastavila obraćati ponovljenim podnescima podnositeljica I. B., u predmetu iz 2023. godine do sada se postupalo ukupno **36 puta**.

Napomene radi, u prethodnim podnescima iz 2023. godine podnositeljica kontinuirano iznosi da je žrtva kaznenih djela (podnijela je više od 200 kaznenih prijava) uglavnom iskazuje nezadovoljstvo postupanjem institucija u Republici Hrvatskoj, vezano uz zaštitu njezinih prava i njezine obitelji. Odbor je prethodne podneske istovjetnog sadržaja dostavljao na nadležno postupanje MUP-u, Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, (prije: Ministarstvu pravosuđa i uprave), DORH-u i Hrvatskom zavod za socijalni rad Područni ured Donja Stubica, zaprimljena su očitovanja s kojima je upoznata i podnositeljica.

U ponovljenim podnescima iz 2024. godine, njih 15, podnositeljica, osim gore navedenog, detaljno iznosi kronologiju svojih dana, iz sata u sat, u obliku dnevnčkih zapisa i ponavlja tvrdnje iz ranijih podnesaka (o kaznenim djelima i dr.) Ujedno, smatra da je svaka nepoznata osoba koju sretne tijekom dana ugroza po njezinu sigurnost.

Iz nepoznatog razloga u završnom djelu svakog podneska ističe da je posljednji puta spolni odnos imala 2. travnja 2017., citat: „...za sljedeći spolni odnos dati ću suglasnost jedino i isključivo svom zakonitom suprugu (ukoliko Sveti otac prije toga poništi moj crkveni brak radi „odvojenosti od stola i postelje“!!)

Također, u svakom podnesku ponavlja zahtjev za isplatom novčane naknade kao žrtvi kaznenih djela, a u posljednjem traženi iznos je dosegnu 40 000 000,00 EUR (bio je 30 milijuna EUR-a).

Primjer: U Odboru je zaprimljen podnesak podnositeljice B. S., kojim iskazuje nezadovoljstava odgovorom Ministarstva hrvatskih branitelja, vezano uz informaciju o ekshumaciji posmrtnih ostataka žrtava Drugog svjetskog rata i poslijeratnog razdoblja na području Karlovca u 2006. godini.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Ministarstva hrvatskih branitelja, akt/odgovor: „...da je Ministarstvo postalo nadležno za istraživanje grobišta žrtava Drugog svjetskog rata i poslijeratnog razdoblja 1. siječnja 2013. stupanjem na snagu Zakona o istraživanju, uređenju i održavanju vojnih groblja, groblja žrtava Drugog svjetskog rata i poslijeratnog razdoblja...Temeljem naloga Županijskog suda u Karlovcu provedena je ekshumacija na lokaciji „Babina gora kod Karlovca“, u razdoblju od 6. do 8. studenoga 2006., a koju je provelo Gradsko komunalno poduzeće „Zelenilo“ Karlovac pri čemu su ekshumirani posmrtni ostaci najmanje 44 osobe te su popsmrtni podaci obrađeni na Odjelu patologije Opće bolnice Karlovac. Također, na isti način provedeni su postupci i na lokaciji Petrova gora gdje su ekshumirane najmanje 343 osobe. Posmrtni ostaci su pokopani u zajedničku kosturnicu na groblju Jamadol u Karlovcu...troškove ekshumacije i obrade snosio je Županijski sud u Karlovcu.“

Primjer: Građanin M. G. obratio se podneskom kojeg je naslovio kao „Pritužba na rad Pučke pravobraniteljice Tene Šimonović-Einwalter“ i

„Ponovljena pritužba na zlostavljanje od strane Lucijana Vukelića ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje.“, a koji je proslijeđen u rad ovom Odboru iz Ureda predsjednika Hrvatskog sabora. Radi se o pismenu u kojem pritužitelj, između ostalog, iznosi svoje nezadovoljstvo vezano za postupak ostvarivanja prava na plaćanje premije dopunskog zdravstvenog osiguranja iz sredstava državnog proračuna Republike Hrvatske. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Pučkom pravobranitelju (kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora da se očituje) i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje (HZZO).

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

HZZO očitovao se, akt odgovor: „...Regionalni ured Osijek je dana 27. veljače 2024. Podnositelju predstavke donio rješenje u upravnom postupku KLASA: UP/I-502-01/24-04/01, kojim je imenovanom priznato pravo na plaćanje premije dopunskog zdravstvenog osiguranja na teret sredstava državnog proračuna, počevši od dana 01. siječnja 2024.“

Pučki pravobranitelj očitovao se HZZO-u, a Odboru je očitovanje dostavljeno na znanje, akt odgovor: „...obavještavamo kako smo u vezi navoda pritužitelja oko usmene komunikacije i informiranja od strane navedene djelatnice HZZO-a utvrdili osnovanost njegove pritužbe...ovim putem preporučamo HZZO-u da, prilikom komunikacije sa strankama, sve djelatnike/ce podsjetite na obvezu postupanja u skladu s čl. 7 Zakona o općem upravnom postupku, a imaju u vidu načelo pomoći stranci.“

Primjer: Odboru se obratio podneskom građanin M. B., pritužbom zbog možebitnog nezakonitog postupanja FINA-e i zbog, po njemu, pogodovanja lihvarskim agencijama te s upitom vezanim uz blokirani račun od strane FINA-e, nakon 16 godina od dizanja kredita i duga. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje FINA-i, koja se očitovala, akt/odgovor: „...ističemo kako je s obzirom na to da Fina nema uvid u njegov dug prema Zagrebačkoj banci d.d. (ranije) i prema SVEA EKONOMI d.o.o. (novi vjerovnik koji je otkupio potraživanje), ovršenik upućen da se sa svim daljnjim prigovorima (primjerice, ako smatra da nema dugovanja prema vjerovniku) obrati nadležnom sudu, koji je ovlašten donositi odluke u ovršnom postupku i može utvrđivati činjenice koje su važne za ovršni postupak...“

Primjer: Podnositelj više podnesaka D. P. obratio se ovom Odboru (predmet je iz 2023. godine, a podnesci iz 2024. godine u predmetu se postupalo ukupno **13 puta**), vezano uz isplatu stare devizne štednje u banci sa sjedištem izvan područja Republike Hrvatske (naslijeđene nakon smrti njegove majke, sukladno Međudržavnom dogovoru o štednji u ex SFRJ). Drugi podnesak je upit, u svezi sa plaćanjem poreza na nekretnine u Republici Hrvatskoj. Odbor je nakon razmatranja podneske dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske, kojem je upućena i jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Ministarstva financija Republike Hrvatske, akt/odgovor u kojem je navedeno: „...Republika Srbija je u prosincu 2016. donijela zakon o reguliranju javnog duga Republike Srbije po osnovi neisplaćene devizne štednje građana položene kod banaka čije je sjedište na teritoriju Republike Srbije i njihovim filijalama na teritorijima bivših republika SFRJ, kojim je regulirala uvjete isplate stare devizne štednje banaka čije je sjedište bilo u Srbiji, a filijale su imali u drugim republikama bivše SFRJ. S tim u vezi bili su objavljeni i pozivi u javnom tisku kako u Republici Srbiji, tako i u Republici Hrvatskoj, za prijavu potraživanja po osnovi stare devizne štednje. Dakle, sukladno navedenom Zakonu i Pozivu, štediše su bile dužne podnijeti Prijavu potraživanja Ministarstvu financija Republike Srbije, uz podnošenje određene dokumentacije, s rokom do veljače 2019. godine.“

Ministarstvo financija Republike Hrvatske nije se očitovalo na podnesak, upit vezan uz plaćanje poreza na nekretnine. Upućena je požurnica Odbora. Čeka se očitovanje.

Primjer: U Odboru je zaprimljen podnesak B. J., vezan uz navodne nezakonitosti u radu Porezne uprave – Područnog ureda Rijeka Ispostave Crikvenica. Također, ovom Odboru je iz Odbora za financije i državni proračun dana 18. lipnja 2024. godine, prosljeđen podnesak istovjetnog sadržaja. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu financija Poreznoj upravi Republike Hrvatske, a upućena je i požurnica Odbora.

U Odboru je nakon jedne (1) požurnice zaprimljeno očitovanje nadležnog Ministarstva, akt/odgovor: „...u postupku unutarnjeg nadzora utvrđeno je da je pravomoćnom presudom

Upravnog suda u Rijeci, presuđeno da se poništava rješenje Ministarstva financija od veljače 2024. godine te je predmet vraćen na ponovni postupak. "

Primjer: Građanin J. K. obratio se Odboru pritužbom na rad (i kriterije) Ministarstva financija Porezne uprave, Područnog ureda Maksimir, vezano uz procjenu i stručno mišljenje nekretnine - stana u Zagrebu, u svrhu utvrđivanja poreza na nekretninu. Naime, pitužitelj zahtjeva službeno mišljenje Porezne uprave jer se njegova i interna procjena Porezne uprave, Područnog ureda Maksimir, bitno razlikuje. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje nadležnom Ministarstvu.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Ministarstva financija Porezne uprave Republike Hrvatske, akt odgovor: *"S obzirom na to da niste sudionik porezno-pravnog odnosa na koji se pozivate u danim primjedbama, zbog obveze čuvanja porezne tajne nismo u mogućnosti dati Vam podatke i informacije u svezi s konkretnim poreznim postupkom. "*

Primjer: Odbor je zaprimio pritužbu podnositelja R. H. na rad sportske inspekcije Ministarstva turizma i sporta Republike Hrvatske u kojoj je izrazio nezadovoljstvo odlukom od 23. lipnja 2024., vezano uz njegovu suspenziju za obavljanje poslova u sustavu sporta. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu turizma i sporta Republike Hrvatske. Upućena je i požurnica Odbora da se očituje. U veljači 2025. godine u Odboru je zaprimljeno očitovanje s kojim je upoznat pritužitelj i Odbor.

Primjer: Odboru se podneskom obratilo trgovačkog društva F..TO s.r.o., sa sjedištem u Češkoj, Prag, zastupano po odvjetniku K. N. iz Z., pritužbom na postupanje Ministarstva unutarnjih poslova, Državnog inspektorata i Hrvatske šume d.o.o., jer navodno kontinuirano, bez ikakve osnove i uporišta u zakonu, poduzimaju različite radnje i pokreću postupke protiv navedene tvrtke i odgovornih osoba, kojima grubo vrijeđaju ustavna i konvencijska prava, a ujedno im pričinjavaju i znatnu, materijalnu i nematerijalnu štetu. Naime, u podnesku se navodi da se na području Gornje Sige (Liberlanda), koje se nalazi između teritorija Republike Hrvatske i Republike Srbije, već 10 godina s ciljem održavanja socijalnih odnosa, kulturnih događanja, zabave, sličnih događanja te u turističke svrhe okupljaju građani iz različitih država diljem svijeta, a čiji boravak na istom području organizacijski, financijski i materijalno podupire podnositelj, a sve radi ostvarivanja društvenog i gospodarskog prosperiteta te održavanja libertarijanskog života. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova, Državnom inspektoratu i u Hrvatske šume d.o.o., kojima je upućena i jedna (1) požurnica Odbora.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Državni inspektorat Republike Hrvatske očitovao se, nakon požurnice Odbora u veljači 2025. godine, akt/odgovor: *"Na temelju većeg broja zaprimljenih obavijesti Postaje granične policije Beli Manastir, Policijske uprave osječko-baranjske i Ministarstva unutarnjih poslova tijekom 2023. godine u kojima se ukazivalo na povrede propisa na području Gornje Sige čiju primjenu nadziru inspektori Državnog inspektorata, obavljeni su nadzori nadležnih inspekcija ovog tijela i to: turističke inspekcije, vodopravne inspekcije i šumarske inspekcije..."*

Hrvatske šume d.o.o., očitovale su se nakon požurnice Odbora u veljači 2025. godine, akt/odgovor: *"Sve aktivnosti HŠ d.o.o. isključivo imaju karakter sprječavanja protupravnih radnji od osoba koje nelegalno borave na ovom području. U poduzimanju radnji postupamo isključivo po nalogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe šumarske i lovne inspekcije te Programu gospodarenja šumskogospodarskih planova za šume i šumska zemljišta. "*

MUP se očitovao nakon jedne (1) požurnice Odbora u veljači 2025. godinr, akt/odgovor: *"...ističemo da su tvrdnje iz navedenog podneska netočne i neutemeljene, obzirom da su sva postupanja prema istima bila sukladno zakonskim propisima i ovlastima, a pri tome ni u jednom*

slučaju nije došlo do kršenja ili uskrate bilo kakvih zajamčenih prava navedenih aktivista, a ovakve provokacije imaju za cilj ometanje postupka razgraničenja i diskreditiranja nadležnih tijela Republike Hrvatske."

Primjer: U 2024. godini građanin M. B. obratio se Odboru podneskom naslova *"Odluke o prelasku granice RH oružanih snaga NATO i EU- neusklađenost legislative"*. Upit je vezan uz izradu nove Uredbe o uvjetima za uplovljavanje, prolazak i boravak stranih znanstveno-istraživačkih brodova u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru Republike Hrvatske (provedbenog propisa koji se dnosi na temelju članka 31. stavka 11. Pomorskog zakonika). Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske i Ministarstvu obrane Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Izvjješće o utvrđenim i poduzetim radnjama Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, koje je dostavljeno izravno M. B.

Ministarstvo obrane Republike Hrvatske očitovalo se izravno podnositelju, u veljači 2025. godine, a nakon jedne (1) požurnice Odbora.

U predmetu se postupalo **7 puta**, potom je zaprimljena pisana zahvala građanina M. B., koju citiramo:

"Poštovani,

„tijekom 2024. godine u više navrata obratio sam se radnim tijelima Hrvatskog sabora te uvodno želim izraziti zadovoljstvo i pohvalu na način komunikacije, uvažavanje mene kao građanina i na promptnost povratne informacije od sljedećih radnih tijela Hrvatskog sabora: Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost, Odbor za obranu, Odbor za pomorstvo, promet i infrastrukturu te Odbor za predstavke i pritužbe....."

Primjer: Odboru za predstavke i pritužbe iz Odbora za financije i državni proračun Hrvatskog sabora proslijeđen je u rad pisani podnesak iz kojeg je razvidno da podnositelj M. R. vodi više sudskih i upravnih postupaka, koji su u tijeku. Radi se o pritužbama na rad i postupanje Ministarstva financija Porezne uprave, vezano uz neprovođenje presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Usl-2../22-8 iz 2022. godine, a između ostalog pritužitelj navodi da je pod nezakonitom blokadom imovine i poslovnih računa od strane Porezne uprave od 1. siječnja 2015. Odbor je nakon razmatranja predmetni podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu financija Poreznoj upravi Republike Hrvatske, kojem je upućena i požurnica Odbora da se očituje.

U veljači 2025. godine, nakon jedne (1) požurnice ovog Odbora Ministarstvo financija Porezna uprava Republike Hrvatske, očitovalo se, akt/odgovor: *"Dana 24. listopada 2013. nad dužnikom M. R. na Trgovačkom sudu u Zadru pokrentu je stečaj na prijedlog Financijske agencije...od dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom (dana 14. srpnja 2015.) do dana pisanja ovog očitovanja/odgovora nije doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka odnosno da ponovljeni postupak nije proveden u razdoblju dužem od 9 godina..."*

Primjer: U 2024. godini u Odboru za predstavke i pritužbe zaprimljen je podnesak (obimna dokumentacija), u kojem podnositeljica V. O. ukazuje na, po njoj, nepravilnosti u radu Odbora za dodjelu nagrade "Ivan Filipović" za životno djelo. Osim što je Odbor izravno zaprimio podnesak s prilogima, podnesak bitno istog sadržaja proslijeđen je i iz Ureda potpredsjednika Hrvatskog sabora. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje.

Primjer: Podnositelj P. T. obratio se Odboru pisanim podneskom, zbog možebitne diskriminacije od strane Ministarstva hrvatskih branitelja i Primorsko-goranske županije Upravnog odjela za socijalnu politiku i mlade, vezano uz ostvarivanje prava hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihove obitelji, po osnovi ratni izvjestitelj i stradalnik i zbog opstrukcije presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usž-37../22-2 od 1. lipnja 2023. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu hrvatskih branitelja (kojem je upućena požurnica Odbora da se očituje) i Primorsko-goranskoj županiji Upravnog odjela za socijalnu politiku i mlade.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Primorsko-goranska županija Upravni odjel za socijalnu politiku i mlade očitovala se, akt/odgovor: „*Podneskom od 8.5.2019. P. T. iz Č., zatražio je priznavanje statusa ratnog vojnog invalida iz Domovinskog rata temeljem zatočeništva u neprijateljskom logoru. Povodom, zahtjeva stranka je pismeno pozvana (dopisom od 22.10.2019.) radi nadopune podneska i pojašnjenja istog obzirom je potvrdom Ministarstva hrvatskih branitelja od 17.10.2019. utvrđeno da imenovani nije evidentiran kao hrvatski branitelj iz Domovinskog rata.*“

Ministarstvo hrvatskih branitelja Republike Hrvatske očitovalo se nakon upućene jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „*Nedostaju dokazi da ste obavljanje snimanja događaja te druga zaduženja za vrijeme Domovinskog rata obavljali po nalogu nadležnih tijela državnih vlasti kako to propisuje Zakon, a nemate priznat ni status hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata, a niti status sudionika iz Domovinskog rata, kao ni dokaz da ste poslove snimanja ratnih događaja u Bosni i Hercegovini, prilikom kojih ste zatočeni, obavljali po nalogu nekog tijela državne ili lokalne (područne) vlasti već kao zaposlenik (reporter i snimatelj) nezavisne i samostalne „TVRi“ koja nije bila u državnom vlasništvu...Iz navedeni razloga Vaš zahtjev za priznavanje prava kao hrvatskog branitelja vojnog invalida iz Zakona o hrvatskom braniteljima iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji odbijen je kao na zakonu neosnovan.*“

Primjer: U 2024. godini u Odboru je zaprimljen pisani podnesak naslova „*UPIT/POŽURNICA po predmetu Grmoja Nikola u ime Nj. L. iz Zagreba. klasa: 050-01/23-17/84 Urbroj: 6521-19-23-09 od 31. kolovoza 2023.*“, kojim podnositelj L. Nj. (beskućnik), u bitnom, traži informaciju o postupanju Odbora po njegovom predmetu iz 2023. godine.

Odbor je u predmetu L. NJ. iz 2023. i ponovljenom podnesku iz 2024. godine postupao ukupno **12 puta**.

Podsjećamo, prethodni podnesak L. NJ. iz 2023. godine, vezan je uz višegodišnju pravosudnu problematiku povezanu s naplatom duga za doprinose za mirovinsko osiguranje i drugo.

Odbor se na podnesak iz 2024. godine očitovao izravno podnositelju L. NJ. (dopis Odbora dostavljen je na znanje zastupniku u Hrvatskom saboru Nikoli Grmoji i Uredu predsjednika Hrvatskog sabora) slijedi-citat:

„*Poštovani gospodine Nj.,*

Hrvatski sabor, Odbor za predstavke i pritužbe zaprimio je 19. siječnja 2024., Vaš podnesak naslova "UPIT/POŽURNICA po predmetu Grmoja Nikola u ime Nj. L. iz Z., klasa: 050-01/23-17/8.. Urbroj: 6521-19-23-09 od 31. kolovoza 2023.", kojim u bitnom, tražite informaciju o postupanju po Vašem predmetu (u privitku dopisa dostavljamo Vam presliku šest očitovanja).

Odbor Vas izvješćuje, s obzirom na problematiku Vašeg slučaja (višegodišnja pravosudna problematika povezana s naplatom duga za doprinose za mirovinsko osiguranje i drugo) i ovlasti Odbora propisane u članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora ("Narodne novine", broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.) Vaše podneske kojima prilože brojni privici (upravni akti, podnesci i drugo raznih tijela državne i javne uprave) Odbor je zaprimio 19. i 24. svibnja 2023.,

aktom gornje Klase, te nakon razmatranja proslijedio, dopisom Odbora od 25. svibnja 2023., nadležnim tijelima na postupanje od kojih su zatražena očitovanja, Vama izravno i ovom Odboru.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

DORH se očitovao akt/odgovor, vezano uz postupanje ODO-a u Rijeci : „Analizirajući predmetni podnesak/predstavku i očitovanje Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci nisu nađene nikakve pogreške ili protupravnosti u radu Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci...Slijedom navedenog, predstavka je neosnovana.“

HZMO se očitovao, akt/odgovor: „...svojstvo osiguranika iz mirovinskog osiguranja po osnovi radnog odnosa kod Lošinjske plovidbe-Brodarstvo s danom 31. listopada 1990. prestalo uspostavljenom prijavom o prestanku osiguranja koju je, sukladno odredbama citiranih propisa, uspostavio Vaš bivši poslodavac, a ne intervencijom Zavoda...o prijavi o početku osiguranja kao samostalni obveznik doprinosa od 1. studenoga 1990. ne znate ništa jer se niste prijavili na mirovinsko osiguranje...u upravnom postupku koji se vodi u Područnoj službi u Rijeci, rješenjem od 11. siječnja 1991. priznato Vam je svojstvo osiguranika iz mirovinskog osiguranja po osnovi zaposlenja u inozemstvu kod stranog poslodavca- pomorac na brodu...od 1. studenoga 1990. do 1. prosinca 1993. stekli ste svojstvo osiguranika – samostalnog obveznika plaćanja doprinosa po osnovici članka 15. stavak 1. bivšeg ZOMIO-a...“

Zaključak Kao što smo već naveli, u postupku koji se vodio povodom žalbe u Središnjoj službi Zavoda odlučivalo se o zakonitosti rješenja Područne službe u Rijeci od 7. rujna 2010. te je izvršnim rješenjem Središnje službe od 25. siječnja 2011. Vaša žalba odbijena. Uvidom u dokumentaciju spisa predmeta utvrđeno je da u zaštiti svog pravnog interesa niste pokrenuli upravni spor. Kako ste u izjavi od 18. ožujka 2004....naveli da je u tijeku spor koji vodite protiv svog bivšeg poslodavca Lošinjske plovidbe-Brodarstvo, u slučaju da raspolazete presudom nadležnog suda...na raspolaganju su Vam izvanredni pravni lijekovi..., u kojem slučaju će se, ovisno o novo dostavljenim dokazima, odlučiti o osnovanosti podnesenog zahtjeva.“

Hrvatski zavod za socijalni rad Središnja služba dostavila je odgovor na podnesak: „Uvidom u aplikaciju Socskrb utvrđeno je da je L. NJ. korisnik Područnog ureda Trešnjevka. Korisnik aktualno ostvaruje pravo na doplatak za pomoć i njegu u smanjenom iznosu, a u tijeku je preispitivanje navedenog prava. Rješenjem Područnog ureda Trešnjevka, od 17.4.2023. g. korisniku je prestalo pravo na zajamčenu minimalnu naknadu s danom 31.3.2023. Naime, korisnik je vlasnik i suvlasnik nekretnina, što je utvrđeno uvidom u zemljišne knjige te je sukladno odredbama članka 293. Zakona o socijalnoj skrbi upoznat da se na temelju pravomoćnog rješenja o priznavanju prava na zajamčenu minimalnu naknadu, uslugu organiziranog stanovanja i usluga smještaja, osim smještaja u kriznim situacijama vrši upis zabilježbe tražbine u zemljišnim knjigama na nekretninama koje su u vlasništvu odraslog korisnika, u korist Republike Hrvatske, na prijedlog državnog odvjetništva. Dana 9. ožujka 2023. NJ. L. izjavio je da nije suglasan da se izvrši zabilježba nekretnine u njegovom vlasništvu, te da ne pristaje koristiti pravo na zajamčenu minimalnu naknadu...Dana 30. ožujka 2023. priznato mu je pravo na jednokratnu naknadu u iznosu od 66,36 eura.“

Ministarstvo financija Porezna uprava, dostavilo je očitovanje podnositelju i Odboru, akt/odgovor: „Vezano uz Vaše navode, da je Porezna uprava nezakonito naplaćivala i otpisivala porezni dug, ističemo da su isti neosnovani, jer uvidom u informacijski sustav Porezne uprave – aplikaciju Uvid u stanje računa 8214 – doprinosi za mirovinsko osiguranje, za razdoblje od 2003. godine, kada je Porezna uprava preuzela stanje duga od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje do Naloga za ispravak predanih stanja 2011. godine, istog Zavoda, utvrđeno je da nije bilo evidentiranih uplata poreznih obveza.“

Pučki pravobranitelj očitovao se, preporukom koja je upućena Hrvatskom zavodu za socijalni rad Službi Grada Zagreba Područnom uredu Trešnjevka, akt/odgovor, vezano uz

problematiku koja se odnosi na "...ukidanje prava na zajamčenu minimalnu naknadu, a sve iz razloga što nije htio pristati da se izvrši zabilježba tražbine na šumi i pašnjaku u njegovom vlasništvu...dana 1. srpnja 2023. stupile su na snagu Izmjene i dopune Zakona o socijalnoj skrbi kojima se napušta institut zabilježbe na imovinu u sustavu socijalne skrbi te se ona briše preporuka je ovog ureda da pozovete g. L. NJ. na razgovor da ga detaljno informirate o novim odredbama Zakona....",

Ministarstvo pravosuđa i uprave očitovalo se nakon upućene požurnica Odbora, akt/odgovor: „Uvidom u sustav eSpis utvrđeno je da je Općinski sud u Crikvenici 14. siječnja 2009. donio rješenje o ovrši poslovni broj: Ovr-35./2008., a 2011. rješenje kojim se obustavlja ovrha Ovr-35./2008. Obzirom da protiv rješenja o obustavi ovrhe nije uložena žalba, predmet je pravomoćno okončan. Nadalje, uvidom u sustav eSpis utvrđeno je da je Općinski sud u Crikvenici 6. listopada 2021. u predmetu poslovni broj: Ovr-33./2021. donio rješenje o osiguranju novčane tražbine, koje je postalo pravomoćno...u predmetu Prekršajnog suda u Zagrebu poslovni broj: Ppj-5./2018. sud je donio presudu, koja je 17. veljače 2018. postala pravomoćna. Uvidom u sustav eSpis utvrđeno je da je Upravni sud u Rijeci 2015. donio presudu...podnesena je žalba, o kojoj je odlučio Visoki upravni sud odlukom...čime je postupak pravomoćno dovršen. “

Iz gore navedenog razvidno je da je Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora poduzeo sve radnje iz svoje nadležnosti te time dovršio svoje postupanje s 12. rujnom 2023. Vezano uz Vaš socijalni status, upućujemo Vas da se o mogućem ostvarivanju prava iz sustava socijalne skrbi nastavite obraćati Hrvatskom zavodu za socijalni rad Službi Grada Zagreba Područnom uredu Trešnjevka, Vitezićeva ulica 57, telefon 01 3648 255, odnosno po mjestu stanovanja. S poštovanjem“

Primjer: Građanin F. B. obratio se ovom Odboru pisanim podneskom, pritužbom na rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, akt, Klasa: UP/II-5.-01/19-02/137, URBROJ: 511-01-149-2.. od 23. travnja 2020., kojim mu je odbijena žalba, u upravnom postupku, u predmetu utvrđivanja statusa hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata kao pripadniku Policijske uprave šibensko-kninske, povodom odluke nadležnog upravnog tijela.

U konkretnom slučaju Odbor se očitovao izravno građaninu, kako slijedi:

„Poštovani gospodine B.,

...Iz dostavljene dokumentacije razvidno je da je pokrenut upravni spor na Upravnom sudu u Splitu koji je pravomoćno okončan odlukom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora nije nadležno tijelo za postupanje po Vašem podnesku. Nadležnosti Odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora propisane su u članku 107. Poslovnikom Hrvatskoga sabora ("Narodne novine", broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), Odbor, kao tijelo zakonodavne vlasti, nije ovlašten utjecati na rad drugih tijela vlasti (upravnih tijela), niti odluke iz njihove nadležnosti te ne može poduzimati radnje inspekcijske, sudbene ili pak državno-odvjetničke naravi ili samostalno provoditi izvidne postupke. Također Odbor nije ovlašten tumačiti zakone i druge propise.

Hrvatski sabor je nositelj zakonodavne vlasti u Republici Hrvatskoj, sudbenu vlast obavljaju sudovi, koji su samostalni i neovisni i sude na temelju Ustava i zakona, međunarodnih ugovora i drugih važećih izvora prava.

Stoga smo sve navedeno primili na znanje. “

Primjer: U 2023. godini građanin D. J. obratio se Odboru s više podnesaka, a nastavio je i u 2024. godini (u predmetu iz 2023. godine postupalo se ukupno **9 puta**),

pritužbom, zbog sporosti u postupanju Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske po njegovim podnescima (navodno nije se očitovalo više od godinu dana),

upitom Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske u svezi s mjerodavnim tumačenjem ovlasti Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba (samostalno odlučivanje o radu i plaćanju njegova rada i podmirivanje svih njegovih službenih troškova) te

i komentarom na očitovanja nadležnog Ministarstva.

Odbor je pritužbe nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske. Podsjećamo, u 2023. godini zaprimljeno je očitovanje, akt/odgovor: „...sredstva za naknadu za rad članova Povjerenstva osigurava upravno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave nadležno za poslove zdravstva – Gradski ured za socijalnu zaštitu, zdravstvo, branitelje i osobe s invaliditetom i ista su osigurana u proračunu Grada Zagreba. Odlukom Skupštine Grada Zagreba utvrđen je iznos naknade za rad članova Povjerenstva po održanoj sjednici. Organizacija i način rada sjednica Povjerenstva uređeni su Poslovníkom o radu Povjerenstva.“

U 2024. godini građanin je ponovio pritužbe na rad i postupanje Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske i iskazao nezadovoljstvo zaprimljenim odgovorom. Ujedno se zahvalio ovom Odboru na dosadašnjem postupanju, uz opetovanu zamolbu da zatraži ponovno postupanje nadležnog Ministarstva.

U Odboru je nakon dosadašnjeg postupanja sačinjena Službena zabilješka, jer nezadovoljstvo podnositelja zaprimljenim očitovanjem nije temelj za opetovano postupanje ovog Odbora. Naime, u konkretnom slučaju Odbor je obraćanjem nadležnom Ministarstvu ostvario svoju funkciju preispitivanja podneska. Predmet je odložen a/a.

Primjer: U travnju 2024. godine u Odboru je zaprimljeno više podnesaka s dopunama, podnositeljice E. L., radi se o pritužbama na rad Ministarstva financija Ureda za sprečavanje pranja novca, Ministarstva financija Porezne Uprava Službe za pravne poslove, informiranje, edukaciju i prekršajni postupak i Ministarstva pravosuđa i uprave Upravne inspekcije, kojima se ukazuje na nedovoljnu ažurnost glede vođenja Registra stvarnih vlasnika, u odnosu na trgovačko društvo LU-N..A d.o.o. iz Z., Ulica grada C. 26, OIB: 2970...8 i na nepostupanje navedenog Ureda nakon što je upoznat s problemom. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio nadležnim tijelima na postupanje. U predmetu se postupalo **8 puta**.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske dostavilo je Odboru obavijest da je podnesak ustupljen Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Glavnom tajništvu, Uredu za sprječavanje pranja novca i Poreznoj upravi te FINA-i od kojih je zatražen odgovor, podnositeljici pritužbe i Hrvatskom saboru, o utvrđenom i poduzetom, u roku 15 dana od dana zaprimanja ovog dopisa.

Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske dostavilo je još jedan odgovor, obavijest Odboru da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Središnji ured dostavio odgovor podnositeljici.

Ministarstvo financija Republike Hrvatske dostavilo je obavijest Odboru da je podnesak ustupljen Poreznoj upravi Područnom uredu u Zagrebu i Ureda za sprečavanje pranja novca, a nakon postupanja nadležnih tijela Ministarstvo financija, Porezna uprava, Središnji ured dostavio je odgovor podnositeljici.

Ministarstvo financija Republike Hrvatske Ured za sprečavanje pranja novca, dostavilo je očitovanje, u kojem ju u bitnom navedeno: „...kako Ured ne postupa po prijavama građana, ne provodi nadzor niti pokreće prekršajni postupak vezano za upis podataka u Registra stvarnih vlasnika.“

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Središnji ured očitovao se navodeći da je dana 16. lipnja 2024. kod društva LU-N..A d.o.o. Zagreb pokrenuo samostalni nadzor nad podacima upisanim u Registar stvarnih vlasnika.

Primjer: U Odboru je u 2024. godini zaprimljen pojedinačni podnesak (predstavnik veterana HTSV), vezan uz povredu statuta Hrvatskog teniskog saveza i to vezano uz dostavu službenih akata navedenog Saveza članu njegove Skupštine. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, a upućene su i tri (3) požurnice Odbora. U Odboru se postupalo **6 puta**.

Nakon više požurnica Odbor, u siječnju 2025. godine, zaprimljeno je očitovanje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, akt/odgovor: „...*ukazujemo da je ovo Ministarstvo u okviru svoga djelokruga rješavalo o žalbi S. B., izjavljenoj u ime Hrvatskog teniskog saveza vetera, kojom isti, između ostalog, osporava valjanost sazivanja i održavanja sjednice Skupštine Hrvatskog teniskog saveza od 28. prosinca 2023.*”

Primjer: Predmet je iz 2023. godine, a ponovljeni podnesak iz 2024. godine, u predmetu se postupalo **5 puta**. Naime, Odboru su se anonimnom predstavkom obratili nezadovoljni roditelji mladih tenisača, kako bi iskazali nezadovoljstvo postupanjem Hrvatskog teniskog saveza, Hrvatskog olimpijskog odbora i izbornika prema mladim tenisačima u pogledu nominacije odnosno razvrstavanja izbornika/trenera HTS na Listu trenera mladih dobnih kategorija čiji se rad sufinancira sredstvima HOO-a. Odbor je pritužbu nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje nadležnim tijelima.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Hrvatskog olimpijskog odbora, akt/odgovor: „*Uzevši u obzir iznijeto nezadovoljstvo u pogledu uvrštavanja trenera mladih dobnih kategorija, koje su po prijedlogu HTS-a, odlukom Vijeća HOO-a i izvršene, HOO će u skladu sa svojom zadaćom propisanom Zakonom o sportu i Pravilnikom o stručnom nadzoru i nadzoru nad stručnim radom nacionalnih sportskih saveza provesti odgovarajuće radnje nadzora nad stručnim postovima u HTS-u i donijeti odluke o daljnjim postupcima u granicama svoje nadležnosti. Naravno o ukazanim nepravilnostima nezadovoljnih roditelja i drugih osoba iz teniskog sporta HOO će zatražiti i očitovanje nadležnih tijela HTS-a.*“

Hrvatski teniski savez (HTZ) očitovao se nakon jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „*Da je naše mišljenje vezano za neosnovanost predmetne predstavke točno, potvrđuje i Samostalni sektor sportske inspekcije Ministarstva turizma i sporta Republike Hrvatske koji je, također postupajući po anonimnoj predstavi „zabrinutih roditelja“, u provedenom inspekcijskom nadzoru zaključio kako nisu utvrđene nepravilnosti.*“

Zatim, u Odboru je zaprimljen pojedinačni podnesak u kojem se podnositelj Ž. B., pritužuje na postupanje Ministarstva financija Carinske uprave Područnog ureda u Osijeku, vezano uz obračun trošarine (rješenje, Klasa: UP/I-4..-03/23-13/9, Urbroj: 513-02-70../31-23-11 od 20. listopada 2023.)

U konkretnom slučaju u tijeku je nastavak upravnog postupka (ponovno rješavanje predmeta) pred nadležnim prvostupanjskim tijelom.

Odbor je zaprimio i obradio pojedinačni podnesak podnositeljice S. M., vezan uz problem sa susjedom i vlasnikom psa (američki stafordski terijer), kojeg pušta bez povodca i uz zamolbu za zaštitu te uz zahtjev za izmjenu Pravilnika o opasnim psima. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva Republike Hrvatske (upućene su dvije (2) požurnice Odbora za žurno očitovanje) i Gradu Rijeka Uredu gradonačelnika. U predmetu se postupalo **5 puta**.

Grad Rijeka očitovao se, akt/odgovor: „Komunalni redari obratili su se Veterinarskoj inspekciji i Policiji i nakon svega toga poduzetog zaključeno je da je Komunalno redarstvo iscrpilo sve svoje zakonom propisane ovlasti, mogućnosti i mjere, prema kojima se radilo na rješavanju ovog problema...Nadalje, iz Veterinarske inspekcije obaviješteni smo da se pas, s obzirom da ima rodovnicu Hrvatskog kinološkog saveza, ne smatra opasnim.“

Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva Republike Hrvatske nije se očitovalo niti nakon druge (2) požurnice Odbora.

Nadalje, u Odboru je zaprimljen podnesak podnositelji su Građanska inicijativa „Stanari zajedno“ kojim, u bitnome, zahtijevaju izmjenu i dopunu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, konkretno članka 73. navedenog Zakona. Podnositelji ističu da se zalažu za deapartmanizaciju stambenih zgrada te su podnesku priložili i popis od preko 2.000 osoba koje podržavaju navedenu inicijativu. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske. Čeka se očitovanje.

Odbor je zaprimio pismeno podnositelja V. T. u ime Građanske inicijative naslova „Spasimo male obiteljske iznajmljivače“, kojim se zahtijeva brisanje članka 31. iz Prijedloga zakona o upravljanju i održavanju zgrada, uz argumentaciju koju u predmetnom podnesku navodi. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora. Čeka se očitovanje.

Tijekom izvještajnog razdoblja Odboru za predstavke i pritužbe prosljeđena je na razmatranje iz Odbora za poljoprivredu Hrvatskog sabora predstavka poljoprivrednika potpisnika Inicijative za izmjenu odredbi Javnog natječaja za zakup javnog vodnog dobra u 2024. godini, zastupani po punomoćnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda R. B. i D. N. iz V. Predstavkom članovi Inicijative ukazuju da su oštećeni postupanjem Hrvatskih voda, vezano uz provedbu Javnog natječaja za zakup javnog vodnog dobra u 2024. godini na razdoblje od 5 godina od 12. srpnja 2024., Klasa: 11.-0424-01/0000003, Ur.Broj: 374-1-9-24-2.

Odbor je predstavku nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva Republike Hrvatske, Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske, kojem je u siječnju 2025. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora i Hrvatskim vodama.

U siječnju 2025. godine zaprimljena su očitovanja:

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva Republike Hrvatske očitovalo se da je predstavku prosljeđio na postupanje Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije u studenom 2024. godine.

Hrvatske vode d.o.o. očitovale su se izravno podnositeljima po punomoćnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda R. B. i D. N. iz V.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske nije se očitovalo niti nakon požurnice Odbora.

Zatim, u Odboru je zaprimljen pojedinačni podnesak, upit za pristup informacijama, vezan uz natječaj za zakup javnog vodnog dobra u 2024. godini za područje Vodoopskrbnog odjela za slivove južnoga Jadrana, Split (na području doline rijeke Neretve, gdje se nalaze dva sporna kampa). Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Hrvatskim vodama, a upućena je i požurnica Odbora.

U veljači 2025. godine, nakon jedne (1) požurnice Odbora, zaprimljeno je očitovanje Hrvatskih voda d.o.o., Split, akt/odgovor: „...Hrvatske vode su upoznale gospođu K. o tome

kako se navedeni kamp nalazi na k.č. 13 k.o. Opuzen II (u vlasništvu RH – javno vodno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda) i koristi se protupravno. Isti nema ugovoren zakup ili pravo služnosti sa Hrvatskom vodama, te je temeljem Zakona o vodama, navedeno prijavljeno Državnom inspektoratu.

Također, kominsko ušće odnosno inundacijski pojas Neretve na k.č. 4797/1 k.o. Komin (u vlasništvu RH – javno vodno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda) u naravi nasip, protupravno se koristi u svrhu kampinga i parkiranja vozila. Temeljem odredbi Zakona o vodama, navedeno prijavljeno Državnom inspektoratu.“

U izvještajnom razdoblju Odbor je zaprimio značajan broj pritužbi koje ukazuju na šutnju uprave (administracije) nedonošenje akata u roku i pritužbe građana kojima iskazuju nezadovoljstvo odgovorima nadležnih tijela.

Jedno od temeljnih aspekata pravne države i vladavine prava je načelo ravnopravnosti, jednakosti svih sudionika u određenom postupku (npr. kaznenom, parničnom, ovršnom, konkretno upravnom). Sprječavanje zlouporabe ovlasti na štetu slabijeg sudionika u upravnom postupku omogućuje institut upravnoga postupnog prava šutnja uprave (npr. kod građanskih postupaka istu svrhu ima zahtjev za suđenje u razumnom roku).

Primjer: Pritužitelj, porezni obveznik M. A. pritužio se na sporost u postupanju Ministarstva financija Porezne uprave po njegovoj žalbi od 1. srpnja 2024. na dva porezna rješenja po osnovi dobivene žalbe. Inače, Odbor je protekom godina postupao u više predmeta i više podnesaka (Klasa: 050-01/16-01/226 i Klasa: 050-01/24-17/79), počev od 2016. i u 2024. godini, ukupno **21 put**. Ministarstvo financija Porezna uprava očitovala se, akt/odgovor: „Očitovanjem nadležnog Područnog ureda Gospić i nadležne ispostave Gospić utvrđeno je da su žalbe na rješenja kao i same pritužbe na odugovlačenje postupka po zaprimljenim žalbama dostavljene Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak. Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak će nakon provedenog postupka iz svoje nadležnosti dostaviti odluku o žalbi podnositelju predstavke.“

U Odboru je zaprimljena pisana zahvala građanina M. A., koju citiramo u cijelosti:

„Poštovani!

03. listopada 2024 god. elektroničkom poštom vam se obratio M. A.

P.Š., 21 K., 53230 a radi dugotrajnosti rješavanja postupka od Ministarstva Financija Porezne Uprave.

Poštom sam danas 02.01.2025 godine dobio odgovor KLASA : 410-01/24-01/1564

URBROJ: 513-07-21-02-24-4 a vidim da je proslijeđen i vama da je žalba proslijeđena Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak.

Ovim dopisom vam se želim zahvaliti na ažurnosti koju ste napravili i pomogli mi da dobijem kakav takav odgovor nakon nepunih 6 mjeseci.

S poštovanjem!

Svim članovima ovog saborskog Odbora Sretna Nova 2025. godina. M. A.“

Primjer: U Odboru je zaprimljen i obrađen anonimni podnesak, pritužba zbog sporosti u postupanju Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske po prijavi, zbog sumnje na povredu službene dužnosti te zlouporabu položaja službenika Lučke kapetanije Pula. Anonimni pritužitelj ukazuje da nije dobio nikakav odgovor, niti je pokrenut ikakav postupak po njegovoj prijavi iz 2023. godine. Odbor je pritužbu nakon razmatranja dostavio na

mjerodavno postupanje nadležnom Ministarstvu, a upućena je i jedna (1) požurnica za žurno postupanje.

U veljači 2025. godine, a nakon požurnice Odbora zaprimljeno je očitovanje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, akt/odgovor: *"Odmah po zaprimanju predstavke ovlašteni službenik Uprave sigurnosti plovidbe stupio je u kontakt sa lučkim kapetanom Lučke kapetanije Pula te zatražio očitovanje djelatnika na kojeg se predstavka odnosi te obavljanje dodatnih pregleda brodova...utvrđeno je kako okrivljeni službenik još uvijek nema dovoljno znanja za samostalno obavljanje inspekcijskih pregleda brodova te je stoga dodatno upućen na stručno usavršavanje za obavljanje inspekcijskih pregleda putnički brodova u nacionalnoj plovidbi, u vremenu od 13. do 15. studenoga 2024."*

Primjer: U Odboru je u 2024. godini zaprimljeno više podnesaka naslova *„Predstavka-pritužba na rad Pučke pravobraniteljice“* i podnesak naslova *„...Pučka pravobraniteljica na moja konkretna pitanja nije ponudila odgovarajuće odgovore.“* kojima podnositelj K. P. iskazuje nezadovoljstva postupanjem Pučkog pravobranitelja, u svezi sa izostankom odgovora na upit i dvije požurnice pritužitelja, iz listopada i studenoga 2024. godine, o eventualno pokrenutim ispitnim postupcima u slučajevima vezanim uz pjevača Marka Perkovića Thomsona te udrugu "U ime obitelji".

Inače, građanin se učestalo pisanim podnescima obraća ovom Odboru, tijekom godina, počev od 2019. godine, u Odboru su evidentirana tri predmeta: Klasa: 050-01/19-01/128, u 2019. g., Klasa: 050-01/20-01/107, u 2020. g. i Klasa: 050-01/23-17/87 u 2023. g.

U Odboru se u predmetima do sada postupalo ukupno **59 puta**.

Pučki pravobranitelj dostavio je očitovanje, u siječnju 2025. godine, izravno podnositelju K. P. i ovom Odboru iz kojeg je razvidno da postoji redovita pisana komunikacija, ali podnositelj navodno nije zadovoljan odgovorima, slijedom čega je sadržaj njegovih opetovanih dopisa zapravo iskaz nezadovoljstva zakonskim ovlastima institucije.

Primjer: Građanin F. B. tijekom 2024. godine obratio se ovom Odboru s više pisanih podnesaka i pritužbom na sporost u postupanje Pučkog pravobranitelja, radi se o izostanku odgovora više od 6 mjeseci, u izravnoj korespondenciji s pritužiteljem. Odbor je pritužbu nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Pučkom pravobranitelju, kojem je u siječnju 2025. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje. U predmetu se postupalo **6 puta**. Čeka se odgovor.

Primjer: U Odboru je zaprimljena pojedinačna pritužba u kojoj podnositeljica LJ. B. u bitnome, navodi da, po njoj, zastupnik u Hrvatskom saboru Milorad Pupovac nikako ne može biti predsjednik Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru, jer je u dvostrukom sukobu interesa. Također, podnositeljica navodi i da je zbog gore navedenog 4. prosinca 2023., protiv Milorada Pupovca podnijela prijavu sukoba interesa Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa, ali nije dobila očitovanje. Odbor je nakon razmatranja pritužbu dostavio na nadležno postupanje Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa, a upućene su i tri (3) požurnice Odbora da se očituje. U predmetu se postupalo **5 puta**. Čeka se očitovanje.

Zatim, u 2024. godini bilo je 7 pritužbi, u vezi ovrha (na novčanim sredstvima i na nekretninama), obraćaju nam se ovršenici, vezano uz ovršne postupke tražeći pravnu pomoć, oprost poreznog duga i drugo.

Problem prezaduženosti i teret ovrha koje se prenose iz godine u godinu odražava se na zdravlje ljudi, njihovu radnu sposobnost i obiteljske odnose te povećava nepovjerenje u institucije.

Ove pritužbe nisu brojne, no, ovrha je tema koja obilježavaju svakodnevnicu nekih građana, kod ovršenika izaziva nelagodu i nesigurnost, jer ostaju bez nužnih sredstava za život.

S obzirom da Odbor nema ovlasti za postupanje, podnesci su nakon razmatranja dostavljeni na mjerodavno postupanje nadležnim tijelima od kojih je zatraženo da se očituju. Kada nije bilo osnove za prosljeđivanje podneska Odbor se očitovao izravno građaninu.

Neki od zaprimljenih podnesaka građana s primjerima (i očitovanjima) odnose se:

- na nezadovoljstvo postupanjem pravosudnih tijela (naziv istih nije naznačen u podnesku) u ovršnom predmetu, vezano uz ovrhu na nekretnini. Odbor je od veljače 2017. godine postupao po više desetaka podnesaka podnositelja G. M., ukupno **35 puta**, do sada.

- na ponovljeni podnesak T. D., molbu („*Molim Vas da zamolite Poreznu upravu da mi oprosti meni i bratu taj naslijeđeni porezni dug.*“) za oprost poreznog duga prema Ministarstvu financija Poreznoj upravi. Napomene radi, počev od 2022. godine i u kontinuitetu do veljače 2024. ovaj Odbor je postupao više desetaka puta, ukupno **16 puta**, povodom pritužbi sadržajno iste problematike.

- na molbu za pomoć u ovršnom postupku i na iskaz nezadovoljstva ovrhom i postupkom pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici, u predmetu poslovni broj: P-36./2023., tužitelja J. T. i tuženika FINA-e i Republike Hrvatske. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio nadležnom Ministarstvu.

- na prijavu podnositelja D. G. na ovršni postupak (i negiranje duga iz 2010. godine telekomunikacijskoj tvrtki Tele 2, od prije 15 godina, a kojeg je preuzela SVEA EKONOMI d.o.o.)

- na navodno nezakonito postupanje FINA-e i pogodovanje lihvarskim agencijama (*SVEA EKONOMI d.o.o.*) i na upit građanina M. B., vezan uz blokirani račun od strane FINA-e, nakon 16 godina od dizanja kredita i duga (ovršenik tvrdi da nema dugove). Podnesak je prosljeđen na razmatranje ovom Odboru iz Odbora za poljoprivredu Hrvatskoga sabora. Odbor za predstavke i pritužbe predmetni podnesak je nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje FINA-i.

- na pritužbu podnositelja Ž. I. radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima i pritužbu na postupanje FINA-e u ovršnom predmetu Povrv-10./19, vezano za naplatu dodatne kamate u iznosu od 7,38 eura. Podnesak je ovom Odboru prosljeđen u rad iz Odbora za financije i državni proračun Hrvatskog sabora.

- na podnesak (većim dijelom sadržajno nerazumljiv), vezan uz ovrhu, broj OV-193./06 na ime ovršenika H. G., u kojem podnositelj, između ostalog, iznosi navode o koruptivnim radnjama u predmetu od njegovog osobnog interesa. Odbor je podnesak dostavio na razmatranje i eventualno postupanje Općinskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola.

Primjer: U Odboru su i u 2024. godini zaprimljeni podnesci u kojima pritužitelj G. M. iskazuje nezadovoljstvo postupanjem pravosudnih tijela (naziv istih nije naznačen u podnesku) u ovršnom predmetu, vezano uz ovrhu na nekretnini.

Napmene radi, Odbor je od veljače 2017. godine postupao (u više predmeta) po više desetaka podnesaka podnositelja, ukupno **35 puta**, do kolovoza 2024. godine kad je zaprimljeno očitovanje Pučkog pravobranitelja. U prethodnim podnescima podnositelj je, u bitnome, ukazivao na, po njemu, počinjenje više kaznenih djela, koja su za posljedicu imala nezakonitu uknjižbu prava vlasništva na nekretninu njegove majke, odnosno nezakonitu prenamjenu zemljišta ili iskazuje nezadovoljstvo presudom i ovrhom, traži istrage DORH-a i dr. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavljao nadležnim tijelima na postupanje, koja su se očitovala pritužitelju izravno i ovom Odboru.

Odbor je proneske iz veljače 2024. godine nakon razmatranja dostavio nadležnom Ministarstvu na postupanje.

Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „*Uvidom u sustav eSpis utvrdili smo da ste u 15 predmeta, pred različitim sudovima Republike Hrvatske u svojstvu stranke, a za koje je utvrđeno da su svi postupci pravomoćno dovršeni.*“

Osim pisanim putem G. M. obraćao se Odboru i usmeno, učestalo zove telefonski (od 2021. godine) osim što šalje opsežne pisane podneske Odboru od 2017. godine, zadnje postupanje je bilo u lipnju 2024., prema Pučkom pravobranitelju. U usmenom obraćanju se rasplače, smatra da je izigran od institucija ove države, a i od ljudi. Uvijek nabraja da ima puno problema, vezano uz poljoprivredno zemljište, uz diskriminaciju invalida, otkup gradskog stana, piše učestalo Gradu Zagrebu ali mu se navodno neće očitovati. Zatim, nabraja da ima saznanja o korupciji, ali njegove prijave je DORH odbacio, u ljutnji kaže da će raširiti šator ispred Sabora pa će svima pokazati što ih ide, pisat će UN, EU itd.

Napomena, u predmetima G. M. (otvorene su dvije Klase u 2017. i u 2024. godini) u Odboru se postupalo ukupno **35 puta**, od 2017. do lipnja 2024. godine. Odbor je zatražio i dobio više očitovanja (ukupno njih 13) nadležnih tijela Grada Zaboka, DORH-a, Ministarstva pravosuđa, Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Ministarstva pravosuđa i uprave, Pučkog pravobranitelja, koja su izravno upućena i na adresu pritužitelja.

U svezi s gore navedenim G. M. Odboru je elektroničkom poštom dostavio dopis, zahvalu na svemu što je u Odboru učinjeno za njega. Također, zahvalio se tajnici Odbora Krpini, citat: „...*jer ga je tajnica Krpina uvijek saslušala kad je nazvao...*“

Primjer: U Odboru je i u 2024. godini zaprimljen podnesak (predmet je iz 2022. godine u njemu se postupalo ukupno **16 puta**) ponovljena molba podnositelja T. D. za oprost poreznog duga, naslova „*Molim Vas da zamolite Poreznu upravu da mi oprosti meni i bratu taj naslijeđeni porezni dug.*“

Napominjemo, počev od 2022. godine do danas ovaj Odbor je postupao više desetaka puta, povodom predstavki i pritužbi, sadržajno iste problematike, u svezi sa otpisom poreznog duga. U konkretnom slučaju Odbor je povodom ovih pritužbi iscrpio sve Poslovníkom Hrvatskoga sabora predviđene mogućnosti, sve navedeno nije rješivo u ovom Odboru. Također, Ministarstvo financija Porezna uprava od 2022. godine dostavilo je više očitovanja s kojima je upoznat pritužitelj i ovaj Odbor.

Primjer: U Odboru je zaprimljen podnesak, molba za pomoć u ovršnom postupku i iskaz nezadovoljstva ovrhom i postupkom pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici, u predmetu poslovni broj: P-36./2023., tužitelja J. T. i tuženika FINA-e i Republike Hrvatske. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio nadležnom Ministarstvu. Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske očitovalo se, u travnju 2024. godine, akt odgovor: „*Načelo vladavine prava isključuje svako miješanje izvršne vlasti u djelovanje sudbene vlasti s ciljem utjecanja na sudsku odluku. Stoga tijelo izvršne vlasti, ne može izravno utjecati na ishod konkretnog postupka, niti presuditi spor umjesto suda, jer bi tako jednoj od stranaka tog konkretnog spora, dokinuo svaku mogućnost sudske zaštite njegovih prava.*“

Primjer: Odbor je zaprimio prijavu podnositelja D. G. na ovršni postupak (i negiranje duga iz 2010. godine telekomunikacijskoj tvrtki Tele 2, od prije 15 godina, a kojeg je preuzela SVEA EKONOMI d.o.o.), podnesak je naslovljen kao „*Zahtjev za izdavanje dokumentacije temeljem ovrhe/Prigovor na ovršni postupak*“ Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (kojem su upućene tri (3) požurnice Odbora da se očituje) i Ministarstvu financija Republike Hrvatske.

Ministarstvo financija Financijski inspektor Republike Hrvatske očitovalo se akt/odgovor: „...*Financijski inspektor je od FINA-e zatražio dokumentaciju u konkretnom*

ovršnom postupku. Iz zaprimljene dokumentacije razvidna su dugovanja po više osnova...Financijska agencija u odnosu na predmetni slučaj postupala je sukladno sa svim važećim propisima...Sukladno navedenom, upućujemo ovršenika da sve eventualne prijepore riješi u izravnom kontaktu s ovrhovoditeljem, SVEA EKONOMI d.o.o., a ako to nije moguće onda u redovitom sudskom postupku. “

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske nije se očitovalo niti nakon upućene tri (3) požurnice Odbora.

Primjer: Građanin M. B. obratio se Odboru, zbog nezakonitog postupanja FINA-e i možebitnog pogodovanje lihvarskim agencijama (SVEA EKONOMI d.o.o) te upitom, u svezi sa blokiranim računom od strane FINA-e, nakon 16 godina od dizanja kredita i duga (ovršenik tvrdi da nema dugove). Podnesak je proslijeđen na razmatranje ovom Odboru iz Odbora za poljoprivredu Hrvatskoga sabora. Odbor za predstavke i pritužbe predmetni podnesak je nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje FINA-i.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje FINA-e, akt/odgovor: *„Kako je odgovoreno ovršeniku, a kako sada i Vma navodimo, zastaru potraživanj Fina nije dužna niti ovlaštena utvrđivati, a naknadnom provjerom postupanja po predmetnoj osnovi za plaćanje utvrđeno je kako je po osnovi za plaćanje postupljeno sukladno važećim propisima te nismo u mogućnosti obustaviti provedbu prisiljene naplate...ovršenik je upućenda se sa svim daljnjim prigovorima (primjerice ako smatra da nema dugovanje prema vjerovniku) obrati nadležnom sudu...“*

Primjer: Građanin Ž. I. obratio se Odboru pritužbon radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima i na postupanje FINA-e u ovršnom predmetu Povrv-10./19, vezano za naplatu dodatne kamate u iznosu od 7,38 eura. Podnesak je ovom Odboru proslijeđen u rad iz Odbora za financije i državni proračun Hrvatskog sabora.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje FINA-e, akt/odgovor: *“Fina je dana 1. ožujka 2024. zaprimila predmetnu osnovu za plaćanje te je ista evidentirana u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje u korist ovrhovoditelja prema specifikaciji dostavljenoj uz zahtjev za izravnu naplatu. Evidentirana tražbina ovrhovoditelja zaplijenila se zaključno s danom 2.4.2024. u ukupnom iznosu od 1.300,63 eura. Slijedom navedenog, navodimo da je postupanje Fine u konkretnom slučaju u potpunosti utemeljeno...te je prigovor ovršenika/podnositelja pritužbe u cijelosti neosnovan.”*

Odbor je gore navedene pritužbe građana dostavljao nadležnim tijelima na mjerodavno postupanje sukladno sadržaju predstavki i pritužbi, a nekima je upućeno više požurnica (od 1 do 3) da se žurno očituju podnositeljima podnesaka i ovom Odboru.

Kada nije bilo osnove za slanje pismena institucijama Odbor se dopisom izravno očitovao podnositeljima, pozivajući se na nadležnosti propisane u članku 107. Poslovnika Hrvatskog sabora (“Narodne novine”, broj 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.).

Građani su upoznati da Odbor ne pruža pravnu pomoć, ne daje tumačenje zakona i drugih propisa te ne zastupa građane pred državnim tijelima, što se odnosi i na zastupanje u sudskim postupcima, niti ne postupa u slučajevima u kojima se vode postupci. Također, obavješteni su da su im u sudskim postupcima na raspolaganju redovni i izvanredni pravni lijekovi te da se u cilju tumačenja pravnih mehanizama zaštite njihovih prava mogu obratiti odvjetniku po vlastitom izboru. Ukoliko nisu u mogućnosti obratiti se odvjetniku, predloženo je da pokušaju ostvariti pravo na besplatnu pravnu pomoć.

Nadalje, od 58 predmeta iz ovog područja dio se odnosi na „lokalnu vlast“, njih 11.

U izvještajnom razdoblju u Odboru su zaprimljeni pritužbeni navodi, nezadovoljnih građana i tvrtke-društva, koji su upozoravali na povrede njihovih prava nezakonitim ili nepravilnim radom, nepoštivanjem zakonskih odredbi, izvršnih i upravnih tijela lokalne samouprave te drugih tijela s javnim ovlastima.

Npr. bilo je više pritužbi, više pritužitelja na rad Gradske skupštine Grada Zagreba i radnih tijela Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine, Odbora za socijalnu skrb i zdravstvo te Odbora za izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba (s tim u vezi na rad Pučkog pravobranitelja zbog neočitovanja),

pritužbi na rad Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba i zbog neočitovanja na 6 pitanja postavljenih Ivani Kekin, članici Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba,

više pritužbi na navodno nezakonito razrješenje i imenovanje sadašnjeg Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba i na rad nadležnih institucija *”...zbog prerestriktivnog tumačenja i provedbe svojih zakonskih ovlasti od strane Ministarstva zdravstva, pučke pravobraniteljice, pravobranitelja za osobe s invaliditetom, pravobraniteljice za ravnopravnost spolova i Gradskog ureda za socijalnu zaštitu, zdravstvo, branitelje i osobe s invaliditetom”*

Građani većinu svojih prava ostvaruju na području svoje lokalne i područne (regionalne) samouprave i stoga se najčešće obraćaju Odboru kada su nezadovoljni radom „lokalne vlasti“ tijelima općinske ili gradske uprave, odnosno općina, županija i gradova, predstavnicima „lokalne vlasti“, radom gradonačelnika, općinskih načelnika, (npr. u općinama, Gradu Zagrebu, Gradu Bakru, Splitsko-dalmatinskoj županiji Upravnom odjela za opću upravu).

Razlozi obraćanja građana su razni nepostupanje po različitim zahtjevima, ignoriranje zahtjeva građana, neočitovanje, nedovoljna podrška lokalne zajednice u izvanrednim situacijama ili kada se građani nalaze u stanju socijalne potrebe i ne poduzimaju mjere ili radnje iz svoje nadležnosti u rješavanju konkretne problematike, a na štetu njihovih prava.

U konkretnim slučajevima pritužbe i ponovljene pritužbe odnosile su se:

- na više pritužbi pritužitelja Ž. Č.:

na rad i postupanje Upravnog odjela za opću upravu Splitsko-dalmatinske županije, vezano uz pritužbu na rad Hrvatske udruge za promicanje prava pacijenata iz Splita i predsjednice Jasne Karačić Zanetti,

pritužba-citat: *„...na rad Odbora za kontrolu i Odbora za zdravstvo Gradske skupštine Grada Zagreba, Ministarstva zdravstva i Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i zdravstvo.“*,

pritužbe na rad i postupanje Pučkog pravobranitelja, zbog izostanka očitovanja na dopise podnositelja od 20. i 22. veljače 2024., u izravnoj korespondenciji, vezano uz razrješenje Povjerenstvu za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba,

pritužba kojom se iskazuje nezadovoljstva očitovanjem Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske

te pritužba na rad predsjednika Gradske skupštine Grada Zagreba i Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine.

Odbor je pritužbe (predmet je iz 2022. godine, a podnesci su iz siječnja, svibnja, lipnja i rujna 2024. godine, u predmetu se postupalo ukupno **21 put**) nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, Pučkom pravobranitelju, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora da se očituje

te Gradskoj skupštini Grada Zagreba i Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske. Čekaju se očitovanja.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje:

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske očitovalo se nakon dvije (2) požurnice, akt/odgovor: „Dana 1. srpnja 2024., upravna inspekcija zaprimila je izvješće (privremenog) pročelnika Upravnog odjela za opću upravu, Splitsko-dalmatinske županije od 7. lipnja 2024. godine...da upravna inspekcija nema ovlasti za daljnje postupanje po predmetnom slučaju...preslika predmetne predstavke dostavljena je na mjerodavno postupanje u dijelu iz nadležnosti Uprave za politički sustav i opće uprave ovog Ministarstva, a o čemu se kao podnositelj predstavke obavještavate sukladno odredbi članka 33. stavak 5. Zakona o upravnoj inspekciji.“

- na više pritužbi pritužitelja I. F.:

pritužba na rad Odbora za kontrolu Gradske skupštine Grada Zagreba,

podnesak kojim Podnositelj traži od ovog Odbora sljedeće-citat: „Molim Vaš saborski Odbor da dozna i obavijesti me, tumači li Odbor za kontrolu Gradske skupštine Grada Zagreba u ovom slučaju svoje ovlasti i obveze ispravno ili pogrešno“ i

ponovljeni podnesci naslovljeni kao „pritužba... i nadopuna moje pritužbe...“ te „Zahtjev Odboru za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora za provedbom inspektorskog nadzora nad zakonski spornim radom Odbora za zdravstvo i Odbora za izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba“ te

pritužbeni navodi na rad Pučkog pravobranitelja, u svezi sa izostankom odgovora na pritužbe, mobe i upite podnositelja, počev od prosinca 2022. do srpnja 2024. godine. Odbor je nakon razmatranja podneske ustupio na mjerodavno postupanje Pučkom pravobranitelju, upućena je jedna (1) požurnica Odbora i Gradskoj skupštini Grada Zagreba.

Odbor za predstavke i pritužbe u više se navrata izravno očitovao I. F. kako u 2023., tako i u 2024. godini, upoznat je s ovlastima ovog Odbora, i s dosadašnjim postupanjem u njegovom predmetu, uz napomenu da ovaj Odbor, kao radno tijelo Hrvatskoga sabora (tijelo zakonodavne vlasti), nije nadležan tumačiti nadležnost radnih tijela, nadzirati ili utjecati na postupanje radnih tijela u predstavničkom tijelu bilo koje jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, pa tako niti u Gradskoj skupštini Grada Zagreba.

Napomene radi, u 2023. godini u Odboru su zaprimljeni odgovori Grada Zagreba Gradske skupštine, Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske s kojima je upoznat pritužitelj I. F., ali ih ne prihvaća te nastavlja učestalo pisati, i u 2024. godini, ponovljene podneske ovom Odboru. U predmetu iz 2023. i podnescima iz 2024. godine postupalo se ukupno **20 puta** sukladno ovlastima Poslovnika Hrvatskog sabora.

- na više pritužbi pritužitelja H. B.:

pritužbe i ponovljene pritužbe iz rujna, listopada i studenoga 2024. godine (predmet je iz 2022. godine u njemu se postupalo ukupno **39 puta**), na rad predsjednika Gradske skupštine Grada Zagreba i Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba,

podnesak naslova „Pritužba zbog dugotrajnog čekanja na odgovor Ministarstva zdravstva“,

podnesak naslova „Odbijanje Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba i aktualnog predsjednika Gradske skupštine Grada Zagreba...da se očituje na moju dodatnu pritužbu na njihov rad...“,

podnesak naslova „Pohvala i pritužba na rad pučke pravobraniteljice“ i

podnesaka s prilogima naslovljenih kao „Požurnica Povjerenstvu za zaštitu prava pacijenata Ministarstva zdravstva“ i „Predstavka vezana uz rad i nadzor nad radom radnih tijela Gradske skupštine Grada Zagreba iz djelokruga zdravstva“.

Odbor je nakon razmatranja podneske prosljedio nadležnim tijelima na postupanje, a ako nije bilo osnove za postupanje i daljnje slanje institucijama Odbor je podneske primio na znanje i sačinio Službene zabilješke. Čeka se očitovanje Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora.

- pritužba Z. B. na rad Odbora za socijalnu skrb i zdravstvo i Odbora za izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba te na rad Pučke pravobraniteljice. Odbor je podnesak prosljedio na mjerodavno postupanje Gradskoj skupštini Grada Zagreba i Pučkom pravobranitelju, kojima je upućena požurnica Odbora da se očituju.

Pučki pravobranitelj očitovao se nakon upućene požurnice Odbora u siječnju 2025. godine, izravno podnositelju Z. B.

- na podnesak, zahtjev podnositelja S. H. da mu se odgovori na 6 postavljenih pitanja, vezanih uz Povjerenstvo za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba, a postavljenih Ivani Kekin, članici Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba. Odbor za predstavke i pritužbe nakon razmatranja podnesak je prosljedio Ivani Kekin, članici Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba, upućena je jedna (1) požurnica ovog Odbora za žurno očitovanje. U predmetu se posupalo **4 puta**.

Gradska skupština Grada Zagreba Odbor za mandatna pitanja, izbor i imenovanja očitovao se izravno podnositelju S. H. nakon upućene požurnice Odbora u siječnju 2025. godine.

- na više pritužbi pritužitelja Ž. G.:

pritužba, vezana uz navodno nezakonito razrješenje i imenovanje sadašnjeg Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba i zahtjev nadležnim institucijama da s tim u vezi zaštite prava i interese pacijenata Grada Zagreba, pri čemu podnositelj spominje svoju djevojku N. V. kao vrlo kompetentnu kandidatkinju za izbor u spomenuto Povjerenstvo. (Inače, N.V. se vezano uz istu problematiku obraćala Odboru u 2023. i 2024. godini. U njezinom predmetu Odbor je postupao **14 puta**. Primjer je u nastavku Izvješća), potom,

više podnesaka, u kojima se, u bitnome, pritužuje *"...zbog prerestriktivnog tumačenja i provedbe svojih zakonskih ovlasti od strane Ministarstva zdravstva, pučke pravobraniteljice, pravobranitelja za osobe s invaliditetom, pravobraniteljice za ravnopravnost spolova i Gradskog ureda za socijalnu zaštitu, zdravstvo, branitelje i osobe s invaliditetom"*

Odbor se u više navrata podnositelju očitovao izravno:

"Nadležnosti Odbora propisane su u članku 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora ("Narodne novine", broj 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20) Odbor, kao radno tijelo Hrvatskog sabora (tijelo zakonodavne vlasti) nije ovlašteno utjecati na rad drugih tijela vlasti, niti odluke iz njihove nadležnosti te ne može poduzimati radnje inspekcijske, sudbene ili pak državno-odvjetničke naravi ili samostalno provoditi izvidne postupke.

Nadležnosti tijela navedenih u Vašim podnescima propisane su odgovarajućim zakonskim okvirom, a Odbor za predstavke i pritužbe nije nadležan tumačiti zakone ili druge propise niti davati odgovore i tumačenja na pitanja iz nadležnosti drugih tijela ili institucija.

Upućujemo Vas da se obratite izravno institucijama čija nadležnost Vam je sporna.

Stoga, Vaše podneske primili smo na znanje budući da isti ne predstavlja osnovu za postupanje Odbora." U predmetu Ž. G. posupalo se **7 puta**.

- na više pritužbi pritužiteljice N. V.:

pritužba *"na rad Ministarstva zdravstva i pučke pravobraniteljice jer mi na moje pritužbe zbog velikog pada kvalitete rada Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba od 8. i 12. rujna 2023. još nisu odgovorili."* Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske;

pritužba zbog možebitnog „velikog pada kvalitete rada Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba“ i iskaz nezadovoljstva očitovanjem Ministarstva zdravstva Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavo postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske i Pučkog pravobranitelja Republike Hrvatske. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavo postupanje Pučkom pravobranitelju;

podneske s prilogima, naslova „V. Natalija, Zagreb“ i „V. Natalija, Zagreb – pritužba na rad Pravobranitelja za osobe s invaliditetom“, iz kojih je razvidno da je podnositelj N. V. dobila očitovanja nadležnih tijela Gradske skupštine Grada Zagreba i Pravobranitelja za osobe s invaliditetom, i to na pritužbene navode-citat: „...zbog velikog pada kvalitete rada Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba...“ s kojima nije zadovoljna.

Odbor se očitovao podnositeljici N. V. izravno u svibnju i lipnju 2024. godine, u dopisu je navedeno-citat:

„Već smo Vas prošle godine obavijestili dopisom Odbora i sada ponavljamo ovaj Odbor nema ovlasti koje bi u svom sadržaju nalikovale na inspekcijske, sudbene ili pak državno-odvjetničke, ne može samostalno provoditi izvidne postupke, niti utjecati na rad drugih tijela ili odluke iz njihove nadležnosti (u konkretnom slučaju na rad Pravobranitelja za osobe s invaliditetom). Odbor posreduje između građana i institucija, podneske nakon razmatranja ustupa nadležnim tijelima te obraćanjem istima ostvaruje svoju funkciju preispitivanja podnesenih predstavlki.

Također, ovaj Odbor, kao radno tijelo Hrvatskoga sabora (tijelo zakonodavne vlasti), nije nadležan nadzirati ili utjecati na postupanje radnih tijela u predstavničkom tijelu bilo koje jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, pa tako niti u Gradskoj skupštini Grada Zagreba, niti na Gradsku skupštinu Grada Zagreba...indiceramo da je Odbor za predstavke i pritužbe svojim dosadašnjim postupanjem u konkretnom predmetu iscrpio sve mogućnosti propisane Poslovníkom Hrvatskoga sabora.“

Radi se o predmetu iz 2023. godine i više podnesaka iz siječnja, ožujka, travnja, svibnja i lipnja 2024. godine, u predmetu N. V. postupalo se **14 puta**.

- na više pritužbi pritužitelja M. T.:

u nastavku prezentiramo predmet iz 2022. godine u njemu je Odbor nastavio postupati u 2023. i u 2024. godini, do sada ukupno **35 puta**. Naime, podnositelj M. T. učestalo se pisanim podnescima (zahtjevima, zamolbama, upitima i uputama za rad...) obraća ovom Odboru, počev od rujna 2022. godine. Problemi su, po njemu, razni, ali u ovoj godini fokusiran je ponovno na rad sadašnjeg Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba i uz nezadovoljstvo imenovanim članovima.

Tako je u 2024. godini Odbor zaprimio više podnesaka s prilogima podnositelja M. T., a radi se o komentarima na odgovore nadležnih tijela.

Podsjećamo, na prethodne podneske podnositelj je posredstvom Odbora dobio očitovanja nadležnih tijela i to Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, koje je dostavilo tri (3) očitovanja, Odbora za izbor i imenovanja Gradske skupštine Grada Zagreba, Pravobraniteljice za djecu, Grada Zagreba Ureda gradonačelnika i Pučkog pravobranitelja, nakon toga predmet je u Odboru odložen a/a, dana 12. prosinca 2023.

Činjenica je da podnositelj ne prihvaća niti jedno zaprimljeno očitovanje gore navedenih institucija, koje su postupale po njegovim prethodnim podnescima, isto je razvidno iz predmetnih podnesaka u kojima komentira odgovore s kojim nije zadovoljan (usput zahvaljuje ovom Odboru na dosadašnjem radu i postupanju), a iz sadržaja dodatnih podnesaka razvidno je da iskazuje nezadovoljstvo zakonskim ovlastima institucija. No, nezadovoljstvo zaprimljenim očitovanjima nije temelj za ponovno postupanje Odbora. U ovom slučaju Odbor je podneske istog sadržaja primio na znanje, jer nije bilo osnove za postupanje i opetovano slanje institucijama koje su se očitovale te je sačinio službenu zabilješku i odložio ih a/a.

- na podnesak, pritužbu (bilo je i usmenih obraćanja I. M. Odboru, njih 4) na postupanje načelnika Općine Podcrkavlje, vezano uz prijavu štete na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu uslijed olujnog nevremena, 15. srpnja 2023. i uz podnesak zahtjev podnositelja za dostavu potrebne dokumentacije, potvrde i zapisnika o procijenjenoj šteti radi ostvarenja financijske pomoći. Odbor je nakon razmatranja podnesak ustupio na mjerodavno postupanje Brodsko-posavskoj županiji i Općini Podcrkavlje.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Brodsko-posavska županija očitovala se, akt/odgovor: *"Napominjemo da smo gospodina M. I. u više navrata upućivali da se obrati Općini Podcrkavlje i zatraži izdavanje potrebne dokumentacije, a pismeni odgovor njegovom traženju poslali smo načelniku Općine Podcrkavlje dana 31. siječnja 2024."*

Općina Podcrkavlje očitovala se, akt/odgovor: *"... I. M. nije ostvario pravo na isplatu naknade za pretrpljenu štetu, a sve zbog činjenice da nije prijavio nastalu štetu na stambenom objektu... g. M. je zatražio pomoć Zaklade hrvatskih branitelja ...Općinski načelnik Općine Podcrkavlje je dana 22. veljače 2024. izdao traženu Potvrdu zajedno s dokazima: Preslika Obrasca PN, kopiju osobne iskaznice, te preslika Izvatka iz zemljišne knjige."*

- na pritužbu podnositeljice D. O., zbog navodnog verbalnog zlostavljanja pri obavljanju službene dužnosti, od strane zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Bakra T. K., tijekom konzervatorskog nadzora na gradilištu u Gradu Bakru. U ovom slučaju Odbor se izravno očitovao pritužiteljici, u dopisu Odbora navedeno je između ostalog sljedeće: *"Uvidom u sadržaj dostavljenog podneska, utvrdili smo da ovaj Odbor nema osnova za postupanje po Vašoj pritužbi. Slijedom iznesenoga, upućujemo Vas da ukoliko smatrate da su postupanjem T. K. povrijeđena Vaša prava, ista zaštitite obraćanjem sudu ili državnom odvjetništvu."*

- na podnesak podnositeljice A. B. (predmet je iz 2023. godine u njemu se postupalo 9 puta), kojim se problematizira odredba Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Rješenje o prijmu u službu, članak 24. stavak 5. i 6. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske. Čeka se očitovanje.

Osvrt na predstavke i pritužbe, vezane uz rad radnih tijela Gradske Skupštine Grada Zagreba

Počev od 2022. godine do kraja 2024. godine ovaj Odbor je postupao čak **146 puta** povodom predavki i pritužbi (učestalo ponovljenih) desetak podnositelja sadržajno iste problematike (nekoliko primjera opisno je u Izvješću Odbora na stranicama od 55 - 59), a vezane uz nezadovoljstvo radom pojedinih Odbora u Gradskoj skupštini Grada Zagreba, a primarno nezadovoljstvo izborom članova Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba, iako je isti prema očitovanjima nadležnih tijela proveden u skladu s primjenjivim propisima. Indiciramo da je Odbor za predstavke i pritužbe svojim dosadašnjim postupanjem u konkretnim predmetima iscrpio sve mogućnosti propisane Poslovníkom Hrvatskoga sabora, no podnositelji se nezadovoljni očitovanjima nadležnih tijela i dalje obraćaju ovom Odboru s neosnovanim očekivanjem da utječe na postupanje radnih tijela u Gradskoj skupštini Grada Zagreba čak štoviše i da utječe na promjenu članova Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata Grada Zagreba.

Odbor je nakon razmatranja sve gore navedene podneske proslijedio nadležnim tijelima na postupanje, a kako nije bilo osnove za postupanje i daljnje slanje institucijama Odbor je podneske primio na znanje i sačinio službene zabilješke, odnosno izravno se očitovao podnositeljima i gradskoj skupštini Grada Zagreba, predsjedniku Gradske skupštine Grada Zagreba.

Pritužitelji su upoznati s nadležnostima Odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskoga sabora, koje su propisane u članku 107. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine", broj 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20). Isto tako, obaviješteni su da Odbor, kao radno tijelo Hrvatskoga sabora (tijelo zakonodavne vlasti), nije nadležan nadzirati ili utjecati na postupanje radnih tijela u predstavničkom tijelu bilo koje jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, pa tako niti u Gradskoj skupštini Grada Zagreba, niti na Gradsku skupštinu Grada Zagreba.

Odbor je nakon razmatranja sve gore zaprimljene predstavke i pritužbe dostavljao na mjerodavno postupanje, nadležnim tijelima sa zamolbom da razmotre sadržaje istih, utvrde sve relevantne činjenice vezane uz svaki slučaj te da se očituju o poduzetim mjerama. Zbog sporosti u postupanju Odbor je upućivao požurnice (*od 1 do 5*) nadležnim tijela i zatražio da se žurno očituju građanima i Odboru.

Odbor su u pojedinačnim slučajevima izravno očitovao podnositeljima te su upućeni da se izravno obrate institucijama, ako nije bilo osnove za postupanje ovog Odbor.

Odbor je građane u slučaju traženja konkretnih pravnih savjeta ili pomoći upućivao da zatraže stručnu pravnu pomoć odvjetnika u svrhu djelotvornog ostvarivanja prava (koji su ovlašteni pružati sve oblike pravne pomoći, a osobito davati pravne savjete, sastavljati tužbe, žalbe, prijedloge, zahtjeve, molbe, izvanredne pravne lijekove i druge podneske te zastupati stranke) te da mogu zatražiti besplatnu pravnu pomoć u uredima državne uprave u županijama i nadležnom upravnom tijelu Grada Zagreba, ili ovlaštene udruge i pravne klinike, gdje se mogu pružiti pravni savjeti ili opće pravne informacije, odnosno izraditi podnesci.

Svrha besplatne pravne pomoći je ostvarivanje jednakosti svih pred zakonom, osiguranje djelotvornog ostvarenja pravne zaštite te pristupa sudu i drugim javnopravnim tijelima, a ostvaruje se kao primarna (obuhvaća postupke pred upravnim tijelima u kojima građani ostvaruju prava iz statusnog, zdravstvenog, mirovinskog osiguranja te iz sustava socijalne skrbi ili sekundarna pravna pomoć.

Tijekom 2024. godine Odbor je upućivao više požurnica (*od 1 do 5*) iz područja „3.1. *Pravosuđe i uprava*“ dolje navedenim tijelima te je zatražio žurna očitovanja o utvrđenom i učinjenom, i to od:

Ministarstva turizma i sporta Republike Hrvatske, kojem je upućeno jedna (1) požurnica Odbora, za žurno očitovanje,

Ministarstva turizma i sporta Republike Hrvatske, kojem su upućene četiri (4) požurnice Odbora, jedna (1) u 2023. i tri (3) do srpnja 2024. godini za predmet i podnesak iz 2023. godine. Nadležno Ministarstvo očitovalo se u rujnu 2024. godine.

Ministarstva turizma i sporta Republike Hrvatske, kojem je upućeno šest (6) požurnica Odbora, jedna (1) u 2023. i pet (5) u 2024. godini, za žurno očitovanje, za predmet iz 2022., a podnesak iz 2023. godine,

Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, kojem je za predmeta iz 2024. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora. U veljači 2025. godine zaprimljeno je očitovanje.

Ministarstva obrane Republike Hrvatske, kojem je za predmet iz 2024. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora,

Ministarstva hrvatskih branitelja Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje,

MUP-a Republike Hrvatske, kojem je za predmet iz 2022. i podnesak iz prosinca 2023. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora. Očitovanje je zaprimljeno u travnju 2024. godine.

MUP-a Republike Hrvatske, kojem je upućena po jedna (1) požurnica za više predmeta (njih 4) iz 2024. godine, da se žurno očituje,

MUP-a Republike Hrvatske, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za predmet iz 2024. godine,

Ministarstv financija, Porezne uprave Republike Hrvatske, kojem je za više predmeta iz 2024. godine upućena po jedna (1) požurnica Odbora, da se očituje,

Ministarstvu financija Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora. Predmet je iz 2023., a podnesak iz rujna 2024. godine. Čeka se očitovanje.

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem su upućene tri (3) požurnice Odbora, od toga jedna (1) u 2023. i dvije (2) tijekom 2024. godini, za predmet i podnesak iz 2023. godine. Odgovor je zaprimljen u srpnju 2024. godine,

Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje. Čeka se očitovanje.

Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih Republike Hrvatske (prije: Ministarstva znanosti i obrazovanja), kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za predmet iz 2022. godine, a podnesak iz 2023. godine. Obavijest o ustupanju podneska zaprimljena je u travnju 2024. godine,

Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih Republike Hrvatske, kojem je upućeno šest (6) požurnica Odbora, tri (3) u 2023. i tri (3) do rujna 2024. godini, za predmeta i podnesak iz 2023. godine. Čeka se očitovanje.

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora,

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem je za predmet iz 2022. godine, a podnesak iz studenog 2024. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora.

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem su upućene tri (3) požurnice da se očituje za predmet iz 2024. godine,

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, kojem je upućena po jedna (1) požurnica Odbora za više predmeta (njih 8) iz 2024. godine, da se očituje,

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (prije: Ministarstva pravosuđa i uprave), kojem su za predmet iz 2022. godine, a podnesak iz siječnja 2024. godine upućene dvije (2) požurnice Odbora da se očituje.

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (prije: Ministarstva pravosuđa i uprave), kojem su upućene tri (3) požurnice Odbora za više predmeta iz 2024. godine,

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (prije: Ministarstva pravosuđa i uprave), kojem je upućeno šest (6) požurnica Odbora četiri (4) u 2023. godini i dvije (2) do svibnja 2024. godini, za predmete iz 2021., a podnesak iz 2023. godine,

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (prije: Ministarstva pravosuđa i uprave), kojem je upućeno sedam (7) požurnica Odbora četiri (4) u 2023. godini i tri (3) do kolovoza 2024. godini, za predmete iz 2021., a podnesak iz 2023. godine. Umjeso očitovanja nadležnog tijela sigla je zahvala i molba podnositelja

„Poštovana gospođo Krpina,

Hvala na trudu.

Po dogovoru, molim skinite nas sa Vašeg popisa.

Ne trebate više slati nikakve požurnice.

Sretno s preseljenjem!

LP, Filip D. “

Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva Republike Hrvatske, kojem je za više predmeta iz 2024. godine upućena po jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje,

Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva Republike Hrvatske, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora,

Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora,

Državnog inspektorata Republike Hrvatske, kojima je upućena jedna (1) požurnica Odbora,

DORH-a, kojem je za predmet iz 2023. i podnesak iz srpnja 2023. godine upućene jedna (1) požurnica Odbora u prosincu 2023. godine, a očitovanje je zaprimljeno u ožujku 2024.

DORH-a, kojem je za više predmeta iz 2024. godine upućena po jedna (1) požurnica, da se očituje,

Pučkog pravobranitelja, kojem je za više predmeta (njih 4) iz 2024. godine upućena po jedna (1) požurnica Odbora, da se očituje,

Pučkog pravobranitelja, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za više predmeta iz 2024. godine, da se očituje,

Pučkog pravobranitelja, kojem su upućene četiri (4) požurnice Odbora da se očituje,

Pučkog pravobranitelja, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za predmet iz 2022. godine, a podnesak iz kolovoza 2024. godine,

Pučkog pravobranitelja, kojem je upućena jedna (1) požurnica za predmet iz 2023. godine, a podnesak iz srpnja 2024. godine,

Grada Ploče, kojem je upućeno sedam (7) požurnica Odbora (šest (6) u 2023., a jedna (1) u 2024. godini), za predmet i pritužbu iz 2022. godine (u predmetu se postupalo **10 puta**). U ožujku 2024. godine u Odboru je zaprimljeno očitovanje.

Grada Zagreba Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost Ureda pročelnika, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora, od toga jedna (1) u 2023. i jedna (1) u 2024. godini, za predmet iz 2023. godine. Očitovanje je zaprimljeno u ožujku 2024. godine.

Grada Visa Ureda gradonačelnika, kojem je za predmet i podnesak iz 2022. godine, upućeno jedanaest (11) požurnica, od toga tri (3) u 2022. godini, šest (6) u 2023. i dvije (2) do srpnja 2024. godini. U predmetu se postupalo **14 puta**. U Odboru je zaprimljeno očitovanje Grada Visa, u rujnu 2024. godine, citat: „...želimo istaknuti da je Grad Vis za potrebe rješavanja stambenog pitanja dosada izgradio 22 stana iz programa POS te 13 novih stambenih jedinica na svom zemljištu. Sve stambene jedinice dale su se u najam mladim obiteljima i osobama zaposlenim u deficitnim zanimanjima sukladno provedenim natječajima na koje imenovani nikada nije podnio zahtjev i ostalu potrebnu dokumentaciju“.

Gradske skupštine Grada Zagreba, Odbora za mandatna pitanja, izbor i imenovanja, kojem je upućena jedna (1) požurnica ovog Odbora za žurno očitovanje,

Gradske skupštine Grada Zagreba, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za predmet iz 2024. godine,

Općine Selca, kojoj je upućeno pet (5) požurnice Odbora (dvije (2) u 2023. i tri (3) u 2024. godini), za predmet iz 2021. godine, a podnesak iz srpnja 2023. godine,

Šibensko-kninske županije Ureda župana, kojoj je upućeno šest (6) požurnica Odbora (pet (5) u 2023. i jedna (1) u 2024. godini), za predmet iz 2023. godine. U ožujku 2024. godine nakon 6. požurnica Odbora zaprimljeno je očitovanje za podnesak iz siječnja 2023. godine.

Povjerenika za informiranje, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje na predmet iz 2024. godine,

Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, kojem su upućene tri (3) požurnice Odbora za predmet iz 2024. godine,

Hrvatskog teniskog saveza, kojem je upućena jedna (1) požurnica da se očituju za predmet iz 2023. godine, očitovanje je zaprimljeno u ožujku 2024. godine.

Hrvatske vode, kojoj je upućena jedna (1) požurnica Odbora, da se očituje

i

Hrvatske šume d.o.o., kojoj je upućena i jedna (1) požurnica Odbora, da se očituje. Očitovanje je zaprimljeno u veljači 2025. godine.

3.2. PRAVA IZ MIROVINSKOG I ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA, SOCIJALNE SKRBI I ZAŠTITE OBITELJI

Tijekom izvještajnog razdoblja, ovom Odboru, na različite načine se obratilo ukupno 159 građana (direktni kontakti, telefonski pozivi, elektronička pošta i pisani podnesci).

U 2024. godine Odbor je iz predmetnog područja zaprimio **28** ili 17,61 % **predmeta**, a struktura podnijetih predstavki i pritužbi u odnosu na povredu prava su: 4 pritužbe vezane uz mirovinske predmete, u području zdravstvenog osiguranja zaprimljene su 3 pritužbe, iz područja socijalne skrbi i zaštite obitelji zaprimljeno je 14 predmeta, osobe s invaliditetom uputile su pritužbe, a evidentira su 2 predmeta te iz područja zdravstvene zaštite zaprimljeno je i razmatrano 5 predmeta.

Građani su upozoravali na probleme pri ostvarivanju prava kod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (HZMO) i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (HZZO) te kod centara za socijalnu skrb.

Dio podnesaka (zamolbi i zahtjeva) i opetovanih pritužbi, njih **4**, su mirovinski predmeti iz nadležnosti Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (HZMO-a), vezani su uz zahtjev za priznavanje (ostvarivanje) prava iz mirovinskog osiguranja i zbog nedostavljanje rješenja o mirovini i uz zahtjev za dostavu rješenja za starosnu mirovinu te uz ostvarivanje prava na dječji doplati i uz pritužbu na postupanje HZMO-a Područnog ureda u Karlovcu.

U Odboru su zaprimljeni podnesci (zamolbe, zahtjevi i pritužbe) koje navodimo kao i nekoliko primjera, i to:

- zahtjev za priznavanje (ostvarivanje) prava iz mirovinskog osiguranja i prigovor zbog nedostavljanje rješenja o mirovini

- zahtjev i zamolba I. G. za dostavu rješenja o pravu na starosnu mirovinu. Predmet je iz 2023. godine u njemu se postupalo **11 puta**. Posredstvom ovog Odbora zaprimljeno je očitovanje HZMO-a koje je dostavljeno podnositelju (trenutno na izdržavanju kazne zatvora), u kojem je navedeno između ostalog: „U povodu Vaših upita, Područna služba u Zagrebu uputila Vam je dopis, broj: 4312... od 22. srpnja 2024. i pokrenula pretkompletiranje i kontrolu podataka o stažu osiguranja i plaći, odnosno osnovici, prije podnošenja zahtjeva za mirovinu radi ubrzanja postupka opstvarivanja prava na mirovinu kada zahtjev bude podnesen.“

- podnesak D. L., umirovljenika, koji je mirovinu ostavrio izvan Republike Hrvatske, odnosno vezan uz oporezivanje primitaka ostvarenih u Republici Austriji. Podnesak je Odbor nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu financija Poreznoj upravi, upućena je i jedna (1) požurnica Odbora, nakon koje zaprimljeno očitovanje, akt/odgovor: „...obzirom da ste ispunili svoju obvezu kao hrvatski porezni rezident te navedeni dohodak dobrovoljno prijavili za period od 2017. -2021. godine temeljem obrasca „Dobrovoljna prijava inozemnih primitaka“, izdana su Vam Privremena rješenja primjenom metode obračuna po godinama, u skladu s odredbama Ugovora o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i tuzemnim propisima.“

- pritužba podnositeljice D. G. na postupanje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Karlovcu, zbog ogluhe na njezin zahtjev za dostavom dokumentacije radi ostvarivanja prava na obiteljska davanja – doplati za djecu. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na nadležno postupanje HZMO-u.

HZMO se očitovao, akt/odgovor: „...utvrđeno je da Vam je rješenjem Područnog ureda u Karlovcu od 12. rujna 2024., KLASA: UP/I 143-02/24-...priznato pravo na doplati za djecu, i to za N. G. i H. G. u ukupnoj svoti od 61,80 EUR mjesečno. Dakle, nadležna ustanova za obiteljska davanja u SR Njemačkoj obaviještena je od strane Hrvatskog zavoda za mirovinsko

osiguranje o svim relevantnim okolnostima u predmetu, kako bi raspolagala podacima potrebnim za eventualno odlučivanje o pravu na obiteljska davanja - doblatku za djecu u SR Njemačkoj.”

U području zdravstvenog osiguranja zaprimljena su **3** podneska, i to:

- podnesci podnositelja I. B. iz P., koji su vezani uz ostvarivanje prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja u Općoj bolnici Sisak i uz iskaz nezadovoljstva postupanjem A. B., v.d. upravitelja Područne službe HZZO Sisak. Predmet je iz 2022. godine podnesak je iz lipnja 2024. u predmetu se postupalo **38 puta**. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje HZZO-u, koji se očitovao nakon požurnice Odbora, akt/odgovor: *„Zavod je...proveo izvanrednu ciljanu kontrolu Ustanove u kojoj nisu utvrđene nepravilnosti u poštivanju ugovornih obveza Ustanove. Vezano uz navode o možebitnoj neprimjerenoj komunikaciji i uznemiravanju od strane v.d. upravitelja Područne ustrojstvene jedinice Sisak „...ispravno je izvijestio Podnositelja predstavke kako cjelokupna dokumentacija proizišla iz provedenog postupka kontrole te podaci o subjektima kontrole, sukladno općim aktima Zavoda, predstavljaju poslovnu, odnosno profesionalnu tajnu, dok je s prikupljenim osobnim podacima osiguranika Zavod u obvezi postupati u skladu s Uredbom (EU) 25016/679 Europskog parlamenta i Vijeća...”*

- podnesak Ž. LJ., vezan uz možebitno pogrešno utvrđivanje činjeničnog stanja i neodgovarajuće primjene materijalnog prava te uz utvrđivanje prava na naknadu troškova prijevoza za korištenje zdravstvene zaštite. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje HZZO-u, kojem je upućena i jedna (1) požurnica Odbora, nakon koje je zaprimljeno očitovanje, akt/odgovor: *„...obavještavamo Vas kako je rješenjem Direkcije Zavoda od 7. listopada 2024. usvojena žalba imenovanog osiguranika, poništeno prvostupanjsko rješenje Zavoda i predmet vraćen na ponovno postupanje prvostupanjskom tijelu Zavoda... u predmetnoj upravnoj stvari nakon rezultata kojeg postupaka će donijeti pravilno i zakonito novo rješenje vezano za ostvarivanje prava žalitelja na naknadu troškova prijevoza vezano za korištenje zdravstvene zaštite u Specijalnoj bolnici za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice...”*

- više podnesaka G. M. K.,

pritužba na rad i postupanje Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, a s tim u vezi i upit koji glasi *„Gdje zatražiti zaštitu i podići tužbu zbog degradiranja, obezvrjeđivanja i omalovažavanja od strane člana komisije HZZO-a.”*, vezano uz upućivanje na ocjenu radne sposobnosti, odnosno uz medicinsko zbrinjavanje u Kliničkoj bolnici Dubrava.

Zatim, pritužba vezana uz rješavanje o pravu iz mirovinskog osiguranja (medicinsko vještačenje, procjenu radne sposobnosti i drugo). Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, HZMO-u i HZZO-u.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske zatražilo je očitovanje HZZO-a i dostavilo ga Odboru, akt/odgovor: *„Obrada osiguranika koji je privremeno nesposoban za rad radi upućivanja na ocjenu radne sposobnosti tereti sredstva HZZO-a samo kada je prema ocjeni izabranog doktora, a nakon provedenog liječenja i medicinske rehabilitacije zdravstveno stanje osiguranika takvo da se daljnjim liječenjem ne može poboljšati te je kod osiguranika nastupila trajna nesposobnost za rad na poslovima koje osiguranik obavlja, kao i u slučajevima kada privremena nesposobnost osiguranika traje neprekidno 12 mjeseci zbog iste dijagnoze bolesti.”*

Ministarstvo zdravstva Samostalni sektor za inspekcije u zdravstvu očitovao se, akt/odgovor: *„...obavještavamo Vas kako je Ministarstvo zdravstva zaprimilo više predstavlki..., a na temelju kojih je u okviru svoje nadležnosti zatražilo očitovanje i medicinsku dokumentaciju Kliničke bolnice Dubrava. Nakon zaprimljenog očitovanja i medicinske dokumentacije*

imenovane, predmet je dostavljen u rad Hrvatskoj liječničkoj komori, Povjerenstvu za stručna pitanja i stručni nadzor radi donošenja stručnog mišljenja je li medicinsko zbrinjavanje imenovane učinjeno u skladu s pravilima struke.“

Ministarstvo zdravstva Samostalni sektor za inspekcije u zdravstvu očitovao se i u ožujku 2025. godine, akt/odgovor: „Povjerenstvu za stručna pitanja i stručni nadzor utvrdilo je da nije bilo stručnog propusta u radu nadležnog liječnika te kako ista nije zanemarila Vaše stanje, već je na temelju vlastite stručne procjene odgovorno indicirala dodatnu pretragu, nakon koje bi na kontrolnom pregledu bilo učinjeno i alergološko testiranje.“

HZMO-u i HZZO-u upućena je po jedna (1) požurnica Odbora da se očituju.

U 2024. godini Odbor je iz područja socijalne skrbi i zaštite obitelji zaprimio 14 predmeta, koji su se odnosili na ostvarivanje prava na socijalnu zaštitu i drugo.

Manji dio su predstavke i pritužbe koje su zaprimljene u Odboru od najugroženije kategorije građana: starijih osoba; osobe sa zdravstvenim teškoćama ili u stanju socijalne potrebe, osoba s invaliditetom i umirovljenika. Stari i nemoćni su upozoravali na niske iznose mirovine, na nepovoljne materijalne i financijske prilike u kojima žive i problem oko podmirivanja režijskih troškova.

S tim u vezi, bilo je zahtjeva za priznavanje prava na jednokratnu naknadu radi ublažavanja posljedica rasta troškova života i zahtjev za socijalnu uslugu smještaja u državni dom.

Obrađena je i pojedinačna pritužba na postupanje Caritasa Zadar, vezano uz možebitno kršenje prava beskućnika.

Jedan dio zaprimljenih pritužbi građana vezane su uz obiteljsko-pravnu zaštitu djece, vezano uz prijavu-promjenu prebivališta mlt. djece, M. i A. Š. – B. i uz zabranu kontakata s djecom te uz obiteljsko nasilje i drugo.

Zaprimljena je pojedinačna pritužba na postupanje S. Z., ravnateljice Osnovne škole „Marije i Line“ Umag, vezano uz slučaj mlt. S. K.

Bilo je pritužbi na rad i postupanje stručnih radnika i odgovornih osoba u Hrvatskom zavodu za socijalni rad Područnom uredu Križevci, Hrvatskom zavodu za socijalni rad Osijek, Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu Trešnjevka, Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu Gornji grad Medveščak, Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu Pula, Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu u Dubrovniku i Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu u Splitu.

Nadalje, obrađena je pritužba istog pritužitelja na rad Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Novi Zagreb, na rad Središnje službe Zavoda i ravnateljice, Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Zaprešić i Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Petrinja.

U Odbor je zaprimljena pritužba, u svezi s iznajmljivanjem nekretnine za udomljavanje (djece bez odgovarajuće roditeljske skrbi) i na postupanje Centra za pružanje usluga u zajednici Vrbina Sisak (Dječji dom Vrbina Sisak).

U svim slučajevima građani su upućeni na ustanove socijalne zaštite ili Odbor se najčešće obraćao nadležnim zavodima za socijalnu skrb, u najvećem broju slučajeva zavodi su se odazvali zamolbi Odbora, očitovali su se o problemima iz pritužbi i ponudili konkretna rješenja odnosno novčanu pomoć podnositeljima pritužbi. Također, neke pritužbe građana upućene su na postupanje nadležnom Ministarstvu.

U Izvješću, navodimo primjere podneska zaprimljenih i obrađenih u Odboru, a vezane uz socijalnu sigurnost (zaštitu) osoba.

Primjer: Odbor je zaprimio podneske u kojima podnositeljica piše sljedeće: „Živim sama od radničke mirovine od 346 EUR. Imam status branitelja jer sam 7 godina radila u vojsci sa ratnim vojnim invalidima i vodim se u neborbenom sektoru i zato nemam vojnu mirovinu.“, a dopuna podneska glasi:

„*MOLIM VAŠU POMOĆ. ŠTO MI PREOSTAJE NEGO SUICID. MOLIM VAS I MINIMALNU POMOĆ.*“

Inače Ministarstvo hrvatskih branitelja, Područni ured Osijek godinama je u kontaktu s gospođom V., pružana joj je psihosocijalna pomoć i jednokratna novčana pomoć.

U konkretnom slučaju Odboru je proslijeđeno više podnesaka na razmatranje iz Tajništva Hrvatskog sabora i Kluba zastupnika Možemo! naslovljenih kao „*ZAMOLBA – Ivana Kekin i Sandra Benčić*“ i dopunu podneska „*Nadopuna za gđe. Kekin i Benčić*“.

Podnositeljica je uputila zamolbu za pomoć zbog teške financijske situacije iz koje ne vidi izlaz osim („*ŠTO MI PREOSTAJE NEGO SUICID.*“)

U ovom slučaju, zbog težine problema-prijetnje suicidom, u dogovoru s tajnikom Hrvatskog sabora tajnica Odbor za predstavke i pritužbe kontaktirala je Policijsku postaju Beli Manastir na tel. 031 238 133 i ukratko izložila problem gospođe V., gospodinu T. K., šefu smjene policijske postaje, koji je zatražio i dostavu podnesaka e-poštom. Odbor je pisane podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske Policijskoj postaji Beli Manastir i Hrvatskom zavodu za socijalni rad Osijek Područnom uredu Beli Manastir, kojem su upućene dvije (2) požurnica Odbora da se očituje.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske Policijska postaja Beli Manastir očitovalo se, akt/odgovor: „*Izvješćujemo Vas kako su policijski službenici Policijske postaje Beli Manastir dana 25. studenog 2024. postupali temeljem dojave djelatnice Hrvatskog sabora, Nedjeljke Krpine, koja je prijavila da je na službeni e-mail tajnika Hrvatskog sabora zaprimljen e-mail D. V. iz D... Policijski službenici su prikupili saznanja kako se D. V. nalazi u teškoj materijalnoj i financijskoj situaciji. O poduzetim mjerama i radnjama dopisno smo obavijestili Hrvatski zavod za socijalni rad PU Beli Manastir i Ministarstvo hrvatskih branitelja, PU Osijek...podnositeljicu D. V.*“

Hrvatski zavod za socijalni rad Osijek Područni ured Beli Manastir, očitovao se nakon dvije (2) požurnice Odbora, akt/odgovor: „*Izvid na terenu od strane stručnih radnica uspješno je izvršen dana 28. studenoga 2024. kada je imenovana upoznata s pravima i uslugama iz sustava socijalne skrbi te je izjavila kako joj je potrebna financijska pomoć zbog trenutnih financijskih poteškoća. Obzirom na navedeno, pri ovom Područnom uredu pokrenut je postupak priznavanja prava na jednokratnu novčanu pomoć koja joj je i priznata i isplaćena 20. prosinca 2024. u iznosu od 1.327,23 eura.*“

Primjer: U 2024. godini u Odboru je zaprimljena i obrađena pritužba I. G. na postupanje Caritasa Zadar, vezano uz možebitno kršenje prava beskućnika. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na nadležno postupanje Gradu Zadru Uredu gradonačelnika i Gradu Zadru Uredu župana, a upućena je i požurnica da se žurno očituju.

Grad Zadar i Zadarska županija dostavili su obavijest ovom Odboru iz koje je razvidno da je predmetni podnesak proslijeđen na mjerodavno postupanje Caritasu Zadarske nadbiskupije te je zatraženo očitovanje.

Caritas Zadarske nadbiskupije dostavio je očitovanje, akt/odgovor: „*Navodi u predstavci nisu točni. Caritas Zadarske nadbiskupije skrbi o beskućnicima od listopada 2007. godine. Naša ustanova ima status prenoćišta, a ne prihvatilišta...beskućnici u ovoj ustanovi*

imaju osiguran doručak, ručak i večeru svaki dan u godini. Spremačica im čisti i održava prostor i pere njihovu odjeću. Prenočište ima svoj kućni red i korisnici ga se moraju pridržavati. Kršenje kućnog reda dovodi i do uskraćivanja usluge smještaja...Gospodin I. G., koji je podnio ovu predstavku bio je i sam korisnik prenoćišta, (razlog smještaja dobro je poznat g. G.) te kako nije poštivao kućni red, a više puta je i upozoravan bili smo prisiljeni uskratiti mu uslugu.“

Primjer: U Odboru je zaprimljena i obrađena pritužba (radi se o predmetu iz 2023. godine u njima je Odbor postupao **8 puta**) na postupanje Hrvatskog zavoda za socijalni rad Osijek u kojoj pritužitelj navodi „*tražio sam od Zavoda za socijalnu skrb Osijek socijalnu pomoć ili jednokratnu socijalnu novčanu naknadu ali isti me odbijaju iz meni nepoznatih razloga...*“ Odbor je nakon razmatranja podnesak S. D. dostavio na nadležno postupanje Hrvatskom zavodu za socijalni rad Osijek od kojeg je zaprimljeno očitovanje u kojem je navedeno: „*Pri ovom tijelu imenovani je korisnik prava na zajamčenu naknadu, a zahtjevima za priznavanje prava na jednokratnu naknadu nije se obraćao ovom Područnom uredu.*“

Primjer: I u 2024. godini u Odboru je zaprimljen ponovljeni podnesak kojim podnositeljica V. S. izražava nezadovoljstvo postupanjem Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, u izravnoj korespondenciji, potom ukazuje na izostanak relevantnih informacija i odgovora, vezano uz njezin zahtjev za socijalnu uslugu smještaja njezinog strica V. S. u državni dom. Predmet je iz 2023. godine u njemu se postupalo **5 puta**.

Odbor je nakon razmatranja podnesak prosljedio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, a upućena je i požurnica Odbora. Nakon požurnice Odbora zaprimljeno je očitovanje nadležnog Ministarstva, akt/odgovor: „...*gospodinu V.S. iz Zagreba, G. 45, temeljem rješenja Područnog ureda Dubrava, priznato je pravo na socijalnu uslugu smještaja u Centru za rehabilitaciju Varaždin počevši od 8. ožujka 2024.*“

Primjer: U Odbor je zaprimljeno podnesak podnositeljice T. P., vezan uz iznajmljivanje nekretnine za udomljavanje i uz pritužbu na postupanje Centra za pružanje usluga u zajednici Vrbina Sisak (Dječji dom Vrbina Sisak), u postupku javnog natječaja za najam kuće ili stana za smještaj osam korisnika (djece bez odgovarajuće roditeljske skrbi), na području grada Siska, Petrinje ili Velike Gorice.

Pregledom spisa utvrđeno je da je Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike podnositeljici već odgovorilo na navode iz podneska, u bitnome, Ministarstvo je istaknulo kako ustanova socijalne skrbi može pružati socijalnu uslugu samo i isključivo u stambenom prostoru koji je ujedno i vlasništvo najmodavca te u pogledu kojeg nema upisanih bilo kakvih tereta kao ni zabilježbi ovrha jer bi u suprotnom ustanova svjesno ušla u prostor pravne nesigurnosti i ujedno bi bila u konstantnom riziku od mogućeg iseljenja.

Predmetni podnesak Odbor je primio na znanje jer nije bilo osnove za postupanje i daljnje slanje istog institucijama te je sačinio službenu zabilješku.

Međutim, u međuvremenu je zaprimljen ponovljeni podnesak, koji je prosljeđen na postupanje Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, kojem je upućena i jedna (1) požurnica Odbora. Predmet je u roku, čeka se očitovanje.

U nastavku Izviješća, navodimo neke primjere podnesaka zaprimljenih i obrađenih u Odboru na temu obiteljsko-pravne problematike, odnos roditelja i djece, roditeljska skrb, zaštita

dobrobiti i prava mlt. djece i zabrana kontakata sa djetetom, ovrha nad djetetom i nasilje u obitelji, i to:

- podnesak kojim se podnositeljica-majka I. B. pritužila na rad institucija, vezano uz ostvarivanje roditeljske skrbi nad njezinim mlt. djetetom (rješenjem o privremenoj mjeri mlt. djetete povjereno je na čuvanje i odgoj ocu), uz obiteljsko nasilje i zbog, po njoj, nedovoljnog poduzimanje radnji od strane policijskih službenika Policijske postaje Križevci. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske (kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se žurno očituje) i Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu Križevci.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Križevci očitovao se akt/odgovor: "Tijekom provođenja nadzora, zamijećeno je da činite emocionalno nasilje nad mlt. djetetom...Ovim Vas putem još jednom upoznajemo da emocionalno nasilje, između ostalog, manipulacija dječjim osjećajima od strane odraslih osoba sa svrhom rješavanja nekih vlastitih problema...može izazvati snažnije posljedice na djeci od fizičkog nasilja...molimo Vas da se suzdržite od neprimjerenih ponašanja usmjerenih prema svom mlt. sinu..."

Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske očitovao se nakon jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: "Sukladno protokolu o postupanju u slučaju nasilja u obitelji, zbog utvrđenog prekršaja obaviješten je nadležni Područni ured Hrvatskog zavod za socijalni rad u Križevcima, u cilju poduzimanja mjera i radnji iz njihove nadležnosti...izvješćujemo Vas da su policijski službenici poduzeli sve mjere i radnje u cilju zaštite Vašeg djeteta...Slijedom svega rečenoga cjelokupna pritužba ocjenjuje se neutemeljenom."

- podnesak kojim se podnositelj-otac F. B. pritužuje na sporost u postupanju Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske po njegovoj prijavi vezanoj uz zabranu kontakata s kćerkom A. R.-B., (veza dokument RH ODOST, Broj: KR-DO3../2024 – Split). Nadležno Ministarstvo očitovao se podnositelju izravno „Kako je utvrđeno da se pri Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike ne vodi postupak povodom Vašeg zahtjeva molimo da nam dostavite brojčane oznake podneska koji ste upitili ovom Ministarstvu na e-mail adresu: pisarnica@mrosp.hr.“

- podnesak kojim podnositeljica S. J., ukazuje na niz nepravilnosti i nezakonitosti u radu Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Gornji grad Medveščak i zahtjeva upravni inspekcijski nadzor. Podnositeljica pismena je baka mlt. M. T. i majka N. J. (koja se i osobno obratila pisanim podneskom Odboru), obe su sustavu Zavoda, a prijavljuje (obiteljsko nasilje) dugogodišnje maltretiranje i djeteta i njegove majke.

- podnesak kojim podnositeljica-majka N. J. opetovano ukazuje na možebitno nezakonito postupanje stručnih radnica Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Gornji grad – Medveščak, socijalne radnice N. M., psihologinje K. P. i nadzornice A. M., vezano uz postupanje u aktualnim postupcima iz područja obiteljsko-pravne zaštite. Podnositeljica pismena je majka mlt. M. T., obe su u sustavu Zavoda. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske.

U Odboru je, u veljači 2025. godine, zaprimljeno očitovanje Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, a nakon jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „Postupanje navedenih područnih ureda prema Vam i ocu Vašeg mlt. djeteta odnosilo se na poduzimanje mjera, aktivnosti i postupaka iz područja obiteljsko-pravne zaštite...Vi i Vaš bivši partner roditelji ste mlt. djeteta...i koje stanuje s Vama...zbog poteškoća u ostvarivanju roditeljske skrbi, a koja se prije svega odnosi na uskraćivanje ostavriavanja osobnih odnosa mlt. djeteta s njegovim ocem Područni ured Gornji grad – Medveščak odredio je mjere za zaštitu odobnih prava i dobrobiti djeteta...iz postojeće dokumentacije vidljivo je da vrlo otežano surađujete s Područnim uredom Gornji grad-

Medveščak očituje se u neodazivanju na njihove pozive na razgovor...onemogućavate pristup u Vaš dom...Nadalje, Vaše nezadovoljstvo radom Područnog ureda Gornji grad-Medveščak iskazali ste i Povjerenstvu za rad po pritužbama u sustavu socijalne skrbi tražeći građanski nadzor, a koji zahtjev je od strane Povjerenstva ocijenjen preuranjenim... “

- podnesak je vezan uz obiteljsko-pravnu problematiku i sudski spor koji je u tijeku, a vezano uz skrbništvo nad mlt. djecom. Ujedno, podnesak je iskazuje nezadovoljstvo postupanjem institucija u Republici Hrvatskoj, vezano uz zaštitu prava podnositeljice V. P. i njezine djece. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem je u siječnju 2025. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje.

- podnesak je pritužbeni navod podnositelja T. R. na postupanje Hrvatskog zavoda za socijalni rad Područnog ureda Split, vezano uz prijavu nasilja u obitelji, kojem je pritužitelj, kako navodi, poslao 31 dopis počev od 25. lipnja 2024., ali „Ništa nisu poduzeli, NIŠTA“. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora da se očituje.

- više podnesaka, pritužbi podnositelja S. K., oca, učenika OŠ „Marije i Line“, Umag u kojima iskazuje nezadovoljstvo postupanje S. Z., ravnateljice Osnovne škole „Marije i Line“ Umag, i uz zahtjev za pedagoški nadzor i drugo. Predmet je iz 2023. godine, a ponovljeni podnesci iz 2024. godine u njemu se postupalo ukupno **17 puta**. Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske i Agenciji za odgoj i obrazovanje, kojima je upućen po jedna (1) požurnica Odbora.

Nakon upućene požurnice Odbora zaprimljeno je opširno očitovanje Agencije za odgoj i obrazovanje koje je upućeno podnositelju izravno i obavijest o provedenom stručno-pedagoškom nadzoru u OŠ „Marije i Line“, Umag.

U Odboru je zaprimljeno još jedno očitovanje Agencije za odgoj i obrazovanje, akt/odgovor: „*Stručnim pedagoškim nadzorom je utvrđeno da je pritužba oca D. K. neosnovana. Otac je tražio školovanje svoga sina na daljinu nakon što je utvrđeno da je odveo sina u nepoznatom smjeru i tako mu onemogućio pravo na školovanje za koje tvrdi da mu ga onemogućava sustav. U ovom slučaju riječ je o iznimnoj složenoj obiteljskoj situaciji u koju su uključene i druge institucije Centar za socijalnu skrb i policija.*“

U nastavku Izvješća, navodimo primjere, pritužbe građana na rad i postupanje zavoda za socijalni rad, i to:

Primjer: Tijekom proteklih godina u Odboru je zaprimljeno više podnesaka, podnositeljice-majke I. L. (predmet je iz 2020. godine, a podnesak iz siječnja 2024. godine, do sada se u predmetu postupalo **32 puta**), vezanih uz obiteljsko-pravnu problematiku i sudski spor koji je u tijeku i uz skrbništvo nad mlt. djecom.

Također, u Odboru je zaprimljeno više pritužbi na postupanje Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Trešnjevka, vezano uz uskraćivanje suglasnosti za promjenu prebivališta mlt. djece. Podnesak je ujedno i apel majke vezan uz zaštitu prava i interesa njezine maloljetne djece od možebitnih nepravilnosti u postupanju nadležnih institucija i odgovornih osoba u njima, u odnosu na njezinu obitelj.

Odbor je ponovljenu pritužbu iz siječnja 2024. godine nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem su upućene (2) požurnice Odbora da se očituje, nakon kojih je zaprimljeno očitovanje u kojem je, u bitnom, navedeno „*Ovo Ministarstvo će i nadalje pratiti obiteljsku situaciju gdje I. L. te postupanja nadležnog Područnog ureda Trešnjevka u predmetnoj obitelji.*“

Primjer: U Odboru je zaprimljena pritužba na postupanje Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Gornji grad - Medveščak, na možebitno nezakonito postupanje javnih službenica Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Gornji grad - Medveščak, socijalne radnice N. M. i psihologinje K. P. i zahtjev za žurni ponovljeni upravno inspekcijski nadzor na radom Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Gornji grad – Medveščak, vezano uz prijavu dugogodišnjeg maltretiranja i djeteta, i njegove majke (obiteljsko nasilje). Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na postupanje nadležnom Ministarstvu, kojem je upućen i jedna (1) požurnica Odbora.

Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, obavijestilo je ovaj Odbor i pritužiteljicu S. J. da je njezinu predstavku ustupilo na razmatranje Samostalnom sektoru za upravni i inspekcijski nadzor u socijalnoj skrbi. U veljači 2025. godine u Odboru je zaprimljeno očitovanje nadležnog Ministarstva da je predstavka iz prosinca 2024. godine upućena na nadležno postupanje ravnateljici Hrvatskog zavoda za socijalni rad i da će pritužiteljica biti obavještena o osnovanosti pritužbe.

Primjer: Pritužba podnositeljice N. V. na rad i postupanje Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Trešnjevka i upit vezan uz rješavanje zahtjeva za priznavanje prava na inkluzivni dodatak za njezinog oca, A. H. te uz izostanak odgovora na podnesak iz lipnja 2024. godine. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske od kojeg je u studenom 2024. godine zaprimljeno očitovanje da je priznato prava na inkluzivni dodatak Rješenjem Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnom uredu Trešnjevka, u rujnu 2024. godine.

Primjer: I u 2024. godini Odbor je nastavio postupati u predmetu H. S., iz 2023. godine i više ponovljenih podnesaka iz 2024. godine, radi se o pritužbama na postupanje Hrvatskog zavoda za socijalnu skrb, Područnog ureda Dubrovnik i Upravnog vijeća te zahtjevu za upravnim nadzorom u socijalnoj skrbi. U predmetu se postupalo do kraja 2024. godine **27 puta**. Napomene radi, u 2023. godini u Odboru je zaprimljeno više pisanih podnesaka (bilo je i usmenih kontakata) istog podnositelja,

pritužbeni navodi su „...na neadekvatne i neljudske uvjete života korisnika Doma za starije osobe Dubrovnik“, iskaz nezadovoljstva postupanjem Samostalnog sektora za upravni i inspekcijski nadzor u socijalnoj skrbi, zbog neočitovanja na dopise podnositelja u izravnoj korespondenciji, te podnesak, zamolba Odboru da uputi njegov dopis Hrvatskom zavodu za socijalnu skrb, Područnom uredu Dubrovnik.

Zatim, ponovljeni podnesci su vezani uz „Dom za starije osobe Dubrovnik“ te ponovno iskaz nezadovoljstva postupanjem Samostalnog sektora za upravni i inspekcijski nadzor u socijalnoj skrbi i Hrvatskog zavoda za socijalnu skrb, Područnog ureda Dubrovnik itd.

Odbor je nakon razmatranja podneske i ponovljene podneske dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem je upućena i jedna (1) požurnica da se očituje i Hrvatskom zavodu za socijalnu skrb, Područnom uredu Dubrovnik.

U Odboru je zaprimljeno više očitovanja:

Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „U razdoblju od siječnja 2021. do srpnja 2023. provedeno je ukupno osam (8) inspekcijskih nadzora Doma za starije osobe Dubrovnik...provedena su dva redovita, četiri izvanredna te dva kontrolna inspekcijska nadzora...Provedenim inspekcijskim nadzorom utvrđeni su nedostaci u opremi i prostoru koji utječu na kvalitetu smještaja korisnika (ne na način da su korisnici ugroženi) te je za njihovo otklanjanje potrebno duže vremensko razdoblje i znatno ulaganje materijalnih sredstava. O navedenom je pravovremeno obavješten osnivač

Dubrovačko-neretvanska županija, koji je sukladno članku 289. Zakona o socijalnoj skrbi dužan osigurati sredstva za obavljanje djelatnosti socijalne skrbi...za utvrđene nepravilnosti iz nadležnosti sustava socijalne skrbi poduzete su mjere i radnje, sukladno ovlastima inspektorata ovog Ministarstva te su naređene mjere s rokovima izvršenja...po utvrđenim nepravilnostima za koje su inspektori utvrdili da nisu ovlašteni postupati obaviještena su druga nadležna tijela (zdravstvena inspekcija, sanitarna inspekcija, inspekcija rada, stručne komore i dr.) te pučka pravobraniteljica i pravobraniteljica za osobe s invaliditetom. “

Hrvatski zavoda za socijalni rad, Područni ured Dubrovnik dostavio je odgovor podnositelju i ovom Odboru: „Ovim putem Vam se ponovno obraćamo, a temeljem Vašeg podneska upućenog 12. rujna 2023. Hrvatskom saboru Odboru za predstavke i pritužbe ...dana 29. kolovoza 2023. ovaj Područni ured detaljno Vam je objasnio svoja postupanja sukladno odredbama Obiteljskog zakona u predmetu koji se odnosi na Vašu majku M .J. što je razvidno iz dopisa Klasa: 552-02/...“

Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske očitovalo se nakon požurnice Odbora, akt/odgovor: „Podnesci koje je stranka podnijela od kolovoza do kraja prosinca 2023.,...navodi iz sadržaja predstavki se ponavljaju iz prethodnih obraćanja po kojima je već postupano i na koje je dostavljen odgovor stranci. Vezano za provođenje izvanrednog upravnog nadzora u HZSR PU Dubrovnik po zahtjevu H. S., napominjemo da je nadzor proveden 3. listopada 2023....izrečene su mjere s ciljem otklanjanja utvrđenih nepravilnosti...9. studenoga 2023. utvrđeno je da je HZSR PU Dubrovnik većinu nedostataka otklonio...“

Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske očitovalo se pritužitelju i ovom Odboru, akt/odgovor: „Obavještavamo vas kako je 28. svibnja 2024. od strane ovlaštenih službenika Ministarstva...proveden izvanredni upravni nadzor nad radom i postupanjem Hrvatskog zavoda za socijalnu skrb, Središnje službe te je dana 9. srpnja 2024. izrađeno izvješće o provedenom izvanrednom upravnom nadzoru, kojim su utvrđene nepravilnosti i naloženo ukupno 6 mjera u svrhu njihova otklanjanja. “

Osim pisanim pritužbama H. S. obraćao se ovom Odboru i usmeno, bilo je više telefonskih kontakata u 2023. i tijekom 2024. godine, njih 7, vezano uz gore navedenu problematiku (inače, svaki poziv se evidentira u Odboru).

U telefonskim kontaktima tajnicu Odbora izvještavao je, da je Odboru poslao podneske e-poštom i iskazivao nezadovoljstvo zbog, po njemu, nedobivanja odgovora institucija na njegove dopise (u izravnoj korespondenciji), a nakon zaprimljenih odgovora nadležnih tijela iskazivao je nezadovoljstvo istima i tražio da se njegovi podnesci i ponovljeni podnesci iste sadržajne problematike opetovano upućuju na postupanje mjerodavnim tijelima. Iz svega gore navedenog razvidno je dosadašnje postupanje Odbora u konkretnom slučaju.

U jednom od telefonskih kontakata podnositelj je obaviješten usmeno o dosadašnjim postupanjima Odbora, a potom je sačinjena i kronologija postupanja u predmetu u pisanom obliku, koja je dostavljena uz dopis Odbora podnositelju, a na znanje Tajniku Hrvatskog sabora.

U dopisu Odbora, između ostalog, navedeno je:

„...Iz više zaprimljenih odgovora navedenih nadležnih tijela Ministarstva i Zavoda za socijalni rad Područni ured Dubrovnik, razvidno je da su pružili relevantne informacije o predmetnoj problematici, postupajući po više podnesaka (iste problematike), a eventualno nezadovoljstvo Vas kao pritužitelja zaprimljenim očitovanjem/ima nije temelj za ponovno postupanje Odbora.

Odbor je poduzeo sve radnje iz svoje nadležnosti, vezano uz konkretnu problematiku. Nakon razmatranja podnesci su dostavljeni nadležnim tijelima na mjerodavno postupanje, zatražena su (i dostavljena) očitovanja Vama kao podnositelju i ovom Odboru izravno, a potom je iste odgovore Odbor odložio ad acta.

Zaključno, ističemo da Odbor za predstavke i pritužbe nije nadležan davati tumačenja ili odgovore na pitanja iz nadležnosti drugih tijela. “

Nakon svega poduzetog, u konkretnom slučaju, u Odboru je dan za danom 3., 6., 13. i 25. rujna 2024. zaprimljeno više podnesaka, njih 5, u istima se podnositelja H. S. obraća tajnici Odbora Krpini, između ostalog i na osobnoj razini. Kako nije bilo osnove za daljnjim postupanjem, odnosno slanjem pismena institucijama u Odboru je sačinjena Službena zabilješka, a predmet odložen a/a.

Tijekom 2024. godine u Odboru su obrađene predstavke osoba s invaliditetom, a evidentira su 2 predmeta.

Primjer: Osoba 90-postotni invalid obratio se Službi za građane Hrvatskog sabora i ovom Odboru podneskom u kojem iskazuje nezadovoljstvo postupanjem zamjenice pučke pravobraniteljice T. V., jer je njegova pritužba proslijeđena na postupanje pravobranitelju za osobe s invaliditetom, u svezi s kupnjom električnog vozila za invalide. Također, podnesak je pritužba na navodno nezakonito postupanje Fonda za zaštitu Okoliša i energetske učinkovitost, vezano uz termin objave Javnog poziva za sufinanciranje nabave energetski učinkovitih vozila. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na nadležno postupanje Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (kojem su upućene dvije (2) požurnica Odbora za žurno očitovanje) i Pučkom pravobranitelju.

Pučki pravobranitelj očitovao se akt/odgovor: *“...navodimo da je Vaša pritužba ustupljena jer ste u njezinom sadržaju više puta istaknuli svoj invaliditet...da je pritužba ranije ustupljena, u skladu s načelima efikasnosti i ekonomičnosti da u istom predmetu ne postupaju dvije pravobraniteljske institucije, uz isprike na čekanju, razmjenili smo informacije s predstavnicima institucije pravobranitelja za osobe s invaliditetom...uputili sm i dopis Fondu u kojem tražimo dostavu informacija...”*

Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost očitovao se nakon dvije (2) požurnice Odbora, akt/odgovor: *„U slučaju sufinanciranja kupnje energetski učinkovitih vozila, obzirom je riječ o tipskim projektima u kojima nije oportuno određivati uvjete međusobnog natjecanja među prijaviteljima te njihovo rangiranje u svrhu ostvarivanja prava na sredstva Fonda, kao model dodjele sredstava primjenjuje se javni poziv. Isti omogućava dodjelu sredstava, prijaviteljima koji ispunjavaju uvjete javnog poziva, po redoslijedu zaprimanja prijava, te je otvoren do iskorištenja ukupno dostupnih sredstava ili završetka kalendarske godine...”*

Primjer: K. B., osoba s invaliditetom obratila se Odboru pisanim podneskom, pritužbom na postupanje Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike i Hrvatskog zavoda za socijalni rad Područnog ureda Velika Gorica, zbog nedobivanja odgovora na upit o ostvarivanju pravima iz sustava socijalne skrbi na temelju invalidnosti. Odbor je pritužbu nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje nadležnom Ministarstvu.

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: *„...upućujemo Vas da se izravno obratite nadležnom Područnom uredu Velika Gorica gdje će Vas stručni radnici detaljnije uputiti u postupak ostvarivanja prava na inkluzivni dodatak, kao i druga prava iz sustava socijalne skrbi za koje budete ispunjavali propisane uvjete.”*

Iz područja zdravstvene zaštite u 2024. godini u Odboru je zaprimljeno i razmatrano 5 predmeta.

Analizom pritužbi koje je Odbor zaprimio tijekom 2024. godine utvrđeno je da se odnose na možebitne povrede prava pacijenta, na nezadovoljstvo liječničkim uslugama i

nesavjesno liječenje, na način rada zdravstvenih djelatnika odnosno, na nepružanje odgovarajuće zdravstvene zaštite i pritužba zbog navodnog gubitka medicinske dokumentacije prelaskom na e-sustav

Slijedi prikaz pritužbi iz kojih je razvidan razlog obraćanja Odboru kada je u pitanju pravo na zdravstvenu zaštitu.

Primjer: Prezentiramo predmet iz 2021. godine, a podneske iz 2024. godine, u njemu se do sada postupalo ukupno **41 put**.

Dakle, građanin B. V. učestalo se obraća ovom Odboru raznim pisanim podnescima, a u 2024. godini zaprimljeni su podnesci i ponovljeni podnesci,

pritužbe u svezi sa liječenjem i medicinskim zbrinjavanjem njegove punice i zbog nedobivanja odgovora od Hrvatske liječničke komore, zatim

pritužba na postupanje inspektora zaštite okoliša Ispostave u Gospiću i

pritižba na rad sudca (podnositelj u podnesku navodi „*Općinski građanski sud u Zagrebu ima nesposobnog suca/.../, koji je oštetio moje sinove D. i D. jer nisu dobili puničinu mirovinu...*“.)

Napomene radi, vezano uz konkretan problem i pritužbu na liječenje punice zbog prijeloma kuka (sada pok. S. G.) u KBC Sestre milosrdnice, očitovalo se nadležno tijelo.

Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske, obavijestilo je Odbor, akt/odgovor, da je od Hrvatske liječničke komore: „...*sukladno svojim ovlastima zatražilo medicinsku dokumentaciju, očitovanje zdravstvene ustanove i zdravstvenih radnika o navodima iz predstavke.*“

Odbor je ponovljeni podnesak iz 2024. godine nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Hrvatskoj liječničkoj komori od koje je zaprimljena obavijest da je Povjerenstvo za stručna pitanja i stručni nadzor provelo postupak i donijelo stručno mišljenje, koje je pritužitelju otpremljeno na adresu stanovanja.

Primjer: Građanin R. S. učestalo se obraća pisanim podnescima ovom Odboru (i drugim tijelima) počev od ožujka 2024. godine, tako je u razdoblju od 29.8. do 16.9.2024. dostavio 14 podnesaka, u svezi sa njegovim zdravstvenim kartonom i uz možebitni nestanak medicinske dokumentacije (nalaza specijalista, čitave povijesti njegovih posjeta liječniku opće prakse) prelaskom na e-sustav evidencije (CEZIH sustav). Nadalje, R. S. se

pritužio na izabranog liječnika dr. F. V. da ga je krivo liječio i na još 3 liječnika te je ukazao da ima lošu komunikaciju s liječnicima,

pritužio se i na postupanje Ministarstva zdravstva navodeći da Ministarstvo „*dostavlja lažne informacije Hrvatskom saboru...lažno prikazuje moj slučaj pred Saborom, pokušavajući prikriti svoje propust*“, ujedno je zatražio hitno rješavanje problema od njegovog osobnog interesa.

Odbor je u predmetu postupao ukupno **23 puta**, podnesci su nakon razmatranja dostavljeni na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, kojem je upućena i jedna (1) požurnica Odbora, nakon koje je zaprimljeno očitovanje.

Iz očitovanja nadležnog Ministarstva, iz travnja 2024. godine, razvidno je da se podnositelj godinama opetovano obraćao pisanim podnescima, do dana 26.4. 2024., ukupno 23 puta, na sve podneske je dobio odgovore, a jedan od odgovora bio je i u siječnju 2024. godine. U očitovanju Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske navedeno je: „*Primjerice na sustav CEZIH za pacijenta R. S. MBO 125..... postoje zapisi od 69 uputnica za specijalističko-konzilijarnu zdravstvenu zaštitu od kojih je najstariji zapis e-uputnica za djelatnost 2160... Otorinolaringologija od 11. veljače 2013.*“

Napominjemo, Odbor je ponovljene podneske, njih 14, ponovno dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, akt/odgovor, u kojem je navedeno: „*nastavno na veliki broj Vaših podnesaka...zatražili smo očitovanje Vašeg izabranog liječnika...U svom odgovoru Vaš izabrani liječnik pojašnjava na koji način Vi, kao i ostali pacijenti, možete ostvariti pravo na lijekove na recept kao i na specijalističke preglede temeljem uputnice...iako mu je u više navrata objašnjeno da mora doći s nalazom u ambulantu Pacijent odbija kontakt telefonom navodeći da isti nema te odbija doći u ambulantu po uputnice. Gospodina S. smo opetovano pozvali u ambulantu, na što se oglašio.*“

Primjer: Odbor je zaprimio ponovljeni podnesak, u kojem se podnositelj I. B. iz P., u ime majke pritužio na nepravilnosti u radu Opće bolnice „Dr. Ivo Pedišić“ u Sisku i iznio poteškoće u ostvarivanju zdravstvene zaštite njegove majke osobe s invaliditetom gđe. J. B. u navedenoj bolničkoj zdravstvenoj ustanovi. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske.

U Odboru je zaprimljen odgovor Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, nakon upućene požurnice Odbora, a s kojim je upoznat i pritužitelj, akt/odgovor: „*...ovim putem Vas izvješćujemo kako smo poradi boljeg uvida u iznesenu problematiku zatražili izvješće Opće bolnice „Dr. Ivo Pedišić“...izvješteni smo od Opće bolnice „Dr. Ivo Pedišić“ kako joj je učinjena sva potrebna dijagnostička obrada te je primila potrebnu terapiju, a otpuštena je poboljšanog zdravstvenog stanja. Tijekom hospitalizacije omogućene su posjete svim pacijentima, dobivanje informacija o zdravstvenom stanju pacijenata, kao i dobivanje informacija o zdravstvenom stanju pacijenata putem telefona...*“

Napomena, pritužitelj I. B. iz P. obaraća se ovom Odboru podnescima iz različitih područja života, različite tematike, kontinuirano od 2015. godine do prosinca 2021. godine kada je bilo ukupno 128 postupanja, a potom je predmet odložen a/a. U 2022. godini otvoren je novi predmet, pristigli su podnesci u kojima se postupalo 17 puta te u 2024. godini podnesci u kojima se postupalo **12 puta** odnosno do sada ukupno **164 puta**.

Navodimo neke od zaprimljenih podnesaka u 2024. godini, više ponovljenih pritužbi na postupanje i nepravilnosti u radu Opće bolnice „Dr. Ivo Pedišić“ u Sisku.

Drugi podnesak je iskaz nezadovoljstva postupanjem g. A. B., voditelja Područne službe HZZO Sisak.

Treći podnesak je pritužba „*...protiv Zavoda za socijalni rad Petrinja, Zaprešić i N. Zagreb te podredno Središnje službe i Ravnateljice.*“

Četvrti podnesak je prijedlog podnositelja Hrvatskom zavodu za socijalni rad u Petrinji za potrebom oduzimanja poslovne sposobnosti predsjednici Upravnog suda u Zagrebu M. D. H. (Primjeri su u Izvješću Odbora na stranicama 24, 25 i 64 te 74.)

Odbor je gore navedene podneske proslijedio na mjerodavno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, HZZO-u i Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske.

U Odboru su zaprimljena očitovanja svih nadležnih tijela s kojima je upoznat i pritužitelj.

Kada nije bilo osnove za postupanje i slanje pismena institucijama Odbor je iste primio na znanje te je sačinio službenu zabilješku i predmet odložio a/a.

Primjer: U Odboru je zaprimljen i obrađen ponovljeni podnesak u kojem podnositeljica M. S. iskazuje nezadovoljstvo dosadašnjim liječenjem u Republici Hrvatskoj (u KBC Rijeka, KB Dubrava i Klinici za tumore Kliničkog bolničkog centra Sestre milosrdnice), a pritužba je na, po njoj, nesavjesno liječenje, na način rada zdravstvenih djelatnika odnosno, na nepružanje odgovarajuće zdravstvene zaštite. Predmet je iz 2022. godine, a podnesak iz lipnja 2024. godine do sada se u predmetu postupalo ukupno **9 puta**. Odbor je nakon razmatranja podnesak uputio

na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Hrvatskoj liječničkoj komori i Pučkom pravobranitelju.

U Odboru je zaprimljen dopis, prijedlog Pučkog pravobranitelja upućen Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske i HZZO-u s kojim je upoznata i Pritužiteljica, a zatraženo je između ostalog sljedeće: „...*iako nismo utvrdili nezakonit ili nepravilan rad, ovim putem Vam predlažemo da se gđu. S. detaljno informira o njezinom zdravstvenom stanju i mogućnostima daljnjeg liječenja, u komunikaciji s njezinim izabranim liječnikom.*“

Primjer: U Odboru je zaprimljen podnesak podnositelja M. R. na postupanje zaposlenika odjela Psihijatarske Opće bolnice „Dr. Anđelko Višić“ u Bjelovaru, djelatnika kriminalističkog odjela Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave bjelovarsko-bilogorske Policijske postaje Bjelovar i ODO-a u Bjelovaru, vezano uz liječenje i tjelesne ozlijede sada pokojnog M. R.

Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske (koje se očitovalo u zakonskom roku), Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske i DORH-u, kojima je upućen i jedna (1) požurnica Odbora da se očituju.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

MUP se očitovao, akt/odgovor: „...*mišljenja smo kako su policijski službenici kriminalističke policije Policijske uprave Bjelovarsko-bilogorske u odnosu na pokojnog M. R. poduzeli sve potrebne mjere i radnje sukladno zakonskim propisima kao i pravilima policijske struke u suradnji s Općinskim državnim odvjetništvom u Bjelovaru temeljem čega podnesak Marija R. smatramo neutemeljenim.*“

Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske očitovalo se nakon upućene požurnice ovog Odbora, akt/odgovor: „...*tijekom zdravstveno-inspekcijskog nadzora utvrđene su sve činjenice i okolnosti liječenja sada pok. bolesnika M. R., dana 17. prosinca 2024. doneseno je Stručno mišljenje...nije se našlo dostatno nedvosmislenih pokazatelja koji bi upućivali kako se tijekom predmetnog bolničkog liječenja spram M. R. nije postupalo sukladno primjenjivim stručnim propisima.*“

DORH-a se očitovao nakon upućene požurnice Odbora, akt/odgovor: „*Predmetni odbačaj kaznene prijave smatram osnovanim obzirom iz provedenih izvida, hitne dokazne radnje očevida te provedene dokazne radnje vještačenja proizilazi da u konkretnom slučaju nisu ispunjena zakonska obilježja kaznenog djela koje se progoni po službenoj dužnosti iz čega slijedi da prijavljeno djelo nije kazneno djelo koje se progoni po službenoj dužnosti.*“

Skreće se pozornost na činjenicu da je tijekom prošle godine bilo mnogobrojnih telefonskih poziva u kojima su građani izražavali nezadovoljstvo ostvarivanjem svojih prava pred nadležnim tijelima i postupkom ostvarivanja tih prava. S tim u vezi treba istaknuti da su korisnici socijalne skrbi starije, neuke i siromašne osobe koje teško ostvaruju svoja prava u postupku pred nadležnim tijelima te ih je potrebno usmjeriti i pružiti im stručnu pomoć, zato se češće obraćaju ovom Odboru.

Na kraju, u izvještajnom razdoblju Odbor je pisane predstavke i pritužbe građana vezano uz gore spomenute probleme upućivao nadležnim institucijama ovisno o njihovom sadržaju zatražio očitovanja podnositeljima podnesaka i ovom Odboru, a ponekad i upućivao požurnice (od 1 do 4) za više predmeta.

Tijekom 2024. godine Odbor je za pisane predstavke i pritužbe iz područja „3.2. Prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, socijalne skrbi i zaštite obitelji“ dolje navedenim

nadležnim tijelima uputio više požurnica (1, 2, 3 i 4), zbog sporosti u postupanju te zatražio žurno postupanje i okončanje postupaka od:

Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se žurno očituje na predmet iz 2024. godine,

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem je za više predmeta (njih 3) iz 2024. godine upućena po jedna (1) požurnica Odbora da se očituje,

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem su za predmet iz 2023., a podnesak iz 2024. godine upućena (1) požurnice Odbora da se očituje,

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem su za predmet iz 2020. godine upućene (2) požurnice Odbora da se očituje, na ponovljeni podnesak iz siječnja 2024. godine (u predmetu se postupalo ukupno **32 puta**). Zaprimito je očitovanje.

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem je upućeno deset (10) požurnica Odbora (jedna (1) u 2022., pet (5) u 2023. i četiri (4) u 2024. za predmet i podnesak iz 2022. godine (u predmetu I. G. W. postupalo se **13 puta**).

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem je upućeno jedanaest (11) požurnica Odbora, od toga jedna (1) u 2022., šest (6) u 2023. i četiri (4) u 2024. godini, za predmet i podnesak iz 2022. godine. U predmetu Z. M. postupalo se **20 puta**. Očitovanje je zaprimljeno 18. prosinca 2024. (nakon dvije godine).

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za predmet iz 2024. godine,

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje. Predmet je iz 2022. godine, a podnesak iz lipnja 2024. godine u predmetu se postupalo **38 puta**,

Ministarstva financija Porezne uprave, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje na predmet iz 2024. godine,

Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske i

Agencije za odgoj i obrazovanje, kojima je upućen po jedna (1) požurnica Odbora za predmet iz 2023. godine, a podnesak iz siječnja 2024. godine. U predmetu se postupalo **17 puta**,

HZZO-a, kojem je za više predmeta iz 2024. godine upućena po jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje,

HZZO-a, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za žurno očitovanje. Predmet je iz 2022. godine podnesak je iz lipnja 2024. godine. U predmetu se postupalo **38 puta**,

HZMO-a, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje na podnesak iz studenog 2024. godine,

Hrvatskog zavoda za socijalni rad Osijek, Područnog ureda Beli Manastir, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora da se očituje,

Grada Zadra Uredu gradonačelnika, kojem je upućena jedna (1) požurnica da se žurno očituje

i

Grada Zadra Ureda župana, kojem je upućena požurnica da se žurno očituje na podnesak podnositelja I. G. iz ožujka 2024. godine.

3.3. STAMBENA, KOMUNALNA I IMOVINSKOPRAVNA PROBLEMATIKA

U 2024. godini Odbor je zaprimo **24** ili 15,09 % **predmeta**, predstavke i pritužbe iz stambene, komunalne i imovinskopravne prirode.

Primjeri ovog postupanja vidljivi su u zaprimljenim i obrađenim predmetima na temu: stambena problematika, u svezi sa rješavanjem stambenih pitanja i stambenim zbrinjavanjem te

bespravna gradnja i možebitne nezakonitosti oko izradnje glavnog projekta jednog hotela,

postupanje građevinske inspekcije,

zatim, u svezi sa komunalnom djelatnosti, zaštitom okoliša, prirode i zdravlja ljudi te imovinskopravnim odnosima.

Slijedom navedenog, Odbor je u izvještajnom razdoblju evidentirao **3** predmeta (dio od 24 predmeta) podneske (pisane i usmene prigovore, zamolbe, zahtjeve i upite), koji su vezani uz rješavanje stambenih pitanja građana, uz izmjenu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te uz izdavanje građevinske dozvole.

Građani su se obratili Odboru, nezadovoljni postupanjem nadležnih tijela, u svezi:

- sa građevinskom dozvolom, koja je izdana 1.10.1980., a poništena 11.11.1984., za kuću izgrađenu na kat. čest. 57.. k.o. Trogir i plaćanjem doprinosa i ostalog te uz zahtjev za povrat uložениh sredstava. Dopuna podneska je iskaz nezadovoljstva pritužitelja L. V., zbog nedobivanja odgovora od Grada Trogira na pisani upit, od 24. studenoga 2020., a vezano uz navedenu problematiku. Odbor je nakon razmatranja podneske prosljedio na daljnje postupanje Splitsko-dalmatinskoj županiji Gradu Trogiru Uredu gradonačelnika.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Grada Trogira u kojem je navedeno: „*Pregledom evidencije uredskog poslovanja ustanovljeno je da nije zaprimljen dopis od dana 24. 11. 2020., od strane L. V. Zahtjevu L. V. na povrat uložениh sredstava Grad Trogir ne može udovoljiti zbog apsolutnog protoka roka za podnošenje takvog zahtjeva.*“

- sa ponovljenim podneskom iz 2024. godine, zahtjevom podnositelja za rješavanje stambenog pitanja, (predmet je iz 2018. godine u njemu se postupalo ukupno **36 puta**). Napominjemo, građanin J. P. Odboru se obraća pisanim podnescima počev od 2018. godine, vezano uz stambenu problematiku i možebitno rješavanje njegovog stambenog pitanja. Odbor je više podnesaka i ponovljenih podnesaka prosljedio Gradu Zagrebu Gradskom ured za imovinsko pravne poslove i imovinu Grada Odjelu za stanovanje i stambeno zbrinjavanje, Uredu pročelnika, i do sada uputio ukupno 18 požurnica (od toga broja četiri (4) požurnice u 2021., šest (6) požurnica u 2022., pet (5) u 2023. i tri (3) u 2024. godini). Čeka se očitovanje.

- s podneskom Građanske inicijative "Stanari zajedno", zastupane po K. Š., odvjetnici iz Splita, T. 1, u kojem, u bitnome, zahtijevaju izmjenu i dopunu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, konkretno članka 73. navedenog Zakona. Podnositelji ističu da se zalažu za "deapartmanizaciju" stambenih zgrada te su podnesku priložili i popis od preko 2.000 osoba koje podržavaju navedenu inicijativu. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, upućene su dvije (2) požurnica Odbora da se očituje.

Odbor je sve gore navedene pritužbe uputio na mjerodavno postupanje, Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike, Gradu Trogiru Uredu gradonačelnika i Gradu Zagrebu Gradskom ured za imovinsko pravne poslove i imovinu Grada Odjel za stanovanje i stambeno zbrinjavanje.

Nadalje, u Odboru za predstavke i pritužbe **11** zaprimljenih i obrađenih predmeta su pritužbe i ponovljene pritužbe više građana (i više građanskih inicijativa s područja Istre), kojima ukazuju na problem bespravne gradnje u Republici Hrvatskoj (i na bespravnu sječu šuma) te zahtijevaju sankcioniranje činitelja. Bilo je više pritužbi na rad i postupanje nadležnih tijela i građevinske inspekcije.

Niti jedan oblik bespravne gradnje nije dobar, jer ima štetne posljedice za ljude i okoliš. Naime, bespravni graditelji ugrožavaju javni interes, vlastiti interes i interese nposrednog susjeda, interese zajednice i funkcionalnu i primjerenu upotrebu javnih i privatnih površina. Za sprječavanje bespravne gradnje inspekcijski nadzor je potrebno izvršiti odmah po prijavi građana, izricati mjere propisane zakonom i nadzirati njihovo provođenje.

Slijedom gore navedenog navodimo neke pritužbe građana, vezane uz bespravnu gradnju, kojom su ugrožena njihova prava i interesi, kao i javni interes, u svezi su:

- sa ponovljenim podneskom podnositelja S. R., ima 85. godina, (predmeti je iz 2023. godine u njemu se postupalo **8 puta**), koji ukazuje na bespravnu gradnju u Republici Hrvatskoj, između ostalog traži sankcioniranje činitelja bespravne gradnje. Odbor je nakon razmatranja ponovljenu pritužbu dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, Državnom inspektoratu Republike Hrvatske i DORH-u.

- s više podnesaka podnositelja S. K.:

pritužbi i ponovljenih pritužbi te komentara na očitovanja nadležnih tijela, kojima podnositelj ukazuje na navodno nepostupanje građevinske inspekcije po njegovoj prijavi nezakonite dogradnje i nadogradnje objekta (iz rujna 2023. godine), na adresi Krapina, A. S. 6 i

sa zahtjevom za provođenje inspekcijskog nadzora nezakonite gradnje objekta te s pritužbom na rad USKOK-a i ODO-a u Zlataru (odbačene su mu kaznenen prijave). Podnositelj između ostalog upozorava na šutnju uprave, više puta se obraćao (telefonski i pisano putem elektroničke pošte) Državnom inspektoratu, ali nije dobio nikakav odgovor.

Odbor je nakon razmatranja pritužbe dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske (kojem je upućena požurnica Odbora u siječnju 2025. godine) i Državnom inspektoratu Republike Hrvatske. U predmetu se postupalo **10 puta**.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Državnog inspektorata Republike Hrvatske, akt/odgovor, citat: *“Građevinska inspekcija obavila je tijekom 2016. i 2017. godine inspekcijske nadzore zakonitosti rekonstrukcije predmetne zgrade te uvid u izdane akte i dokumentaciju za gradnju. Utvrđeno je da je nadležno upravno tijelo Grada Krapine 1994. godine izdalo građevinsku dozvolu sukladno kojoj je izvedena rekonstrukcija te da se građevina koristi sukladno izdanom uvjerenju o uporabi građevine iz 2008. godine. Tadašnja prijaviteljica, M. K. te druga tijela koja su se obratila građevinskoj inspekciji, obaviješteni su psanim putem da nema elemenata za poduzimanje inspekcijskih mjera...utvrđeno je da podnesci g. K. ne sadrže nove okolnosti ili dokaze koji bi inicirali novi nadzor građevinke inspekcije na predmetnoj lokaciji. Podnositelj je ponovno dopisom od 11. listopada 2024. obaviješten o utvrđenjima i ovlastima građevinske inspekcije...”*

Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske upućena je jedna (1) požurnica Odbora u siječnju 2025. godine. Čeka se očitovanje.

- s anonimnim podneskom, pritužbom građana na rad građevinske inspekcije Državnog inspektorata, vezano uz možebitne nezakonite gradnje u Kolarskoj ulici 6, u Rugvici. Odbor je

nakon razmatranja pritužbu dostavio na nadležno postupanje Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, a upućena je i jedna (1) požurnica Odbora.

- sa podneskom, pritužbom na rad građevinske inspekcije, Područnog ureda Zagreb, vezano uz prijavu nezakonitih građevinskih radova na k.č.br. 20../1 k.o. Peščenica. Podnesak je ustupljen na daljnje postupanje Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, od kojeg je zaprimljeno očitovanje, akt/odgovor: „*Obavještavamo Vas da su po službenoj dužnosti na navedenoj lokaciji izvršeni inspekcijski pregledi 16.3.2023. i 18.10.2023., te za do tada izvedene radove nisu utvrđene povrede Zakona o gradnji.*“

- s ponovljenom pritužbom M. F. na rad Državnog inspektorata Republike Hrvatske i zbog sporosti u postupanju građevinske inspekcije po prijavi vezano uz izgradnju dimnjaka na adresi u Zagrebu, Kamenita ulica 5. U podnesku se ukazuje na šutnju institucija, u podnesku je napisano-citat: „*Od obavijesti poslane 06. srpnja 2023. godine u kojoj me se obavještava da je inspekcijski nadzor zakonitosti građenja u tijeku, već 9 mjeseci (a ni prije) nije izvršena niti jedna jedina radnja vezana uz inspekcijski nadzor.*“

Predmet je iz 2023. godine, a pritužba iz ožujka 2024. godine, u predmetu se postupalo ukupno **9 puta**. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na postupanje Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, kojem je upućena i jedna (1) požurnica Odbora, a potom je zaprimljeno očitovanje akt/odgovor: „*Inspekcijskim nadzorom građevinske inspekcije na gore navedenoj lokaciji utvrđene su povrede propisa kojima se uređuje građenje, slijedom čega je pokrenut upravni inspekcijski postupak.*“

- s podneskom naslova „*Prijava o gradnji kuće 84, Zahtjevi o dokumentaciji gradnje kuće 84, Prijava o nasilju Fafangel, Prijava komunalnoj službi grada Cresa o nezakonitom odlaganju gradj., drugog i nepoznatog materijala u mojoj šumi u Martinščici, otok Cres, na mojim k.č. 19...*“

Napomene radi, nezadovoljna pritužiteljica R. K. učestalo se obraća ovom Odboru pisanim podnescima iste ili slične sadržajne problematike, vezano uz bespravnu gradnju, počev od prosinca 2018. godine, do travnja 2024. godine u više predmeta (Klasa: 050-01/18-01/148, Klasa: 050-01/21-01/12 i Klasa: 050-01/24-17/34) postupalo se ukupno **46 puta**. Odbor je protekom vremena zatražio i dobio više očitovanja nadležnih tijela, prije: Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske, prije: Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, DORH-a, MUP-a, Državne geodetske uprave Zagreb, Primorsko-goranske županije Grada Cresa, Ministarstva, mora prometa i infrastrukture i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, koja su izravno upućena i na adresu pritužiteljice.

Odbor za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora svojim dosadašnjim postupanjem u konkretnom slučaju iscrpio je sve mogućnosti propisane Poslovníkom Hrvatskoga sabora. Uz napomenu da je ponovljeni podnesak iz travnja 2024. godine ustupljen na razmatranje i eventualno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, MUP-u Republike Hrvatske, Državnom inspektoratu Republike Hrvatske i Primorsko-goranskoj županiji Gradu Cresu.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje, obavijest Državnog inspektorata Republike Hrvatske, koje je upućeno pritužiteljici, akt/odgovor: „*Obavještavamo Vas da je po obavljenom očevidu u Martinščici na k.č. 19../10 k.o. Martinščica, pokrenuto vođenje upravnog inspekcijskog postupka...*“

- s podneskom kojim podnositeljica D. T. iskazuje nezadovoljstvo postupanjem Državnog inspektorata Republike Hrvatske, vezano uz bespravnu gradnju, na lokaciji u Imotskom, kojom je investitor blokirao prilaz do njezine obiteljske kuće. Odbor je podnesak ustupio na daljnje postupanje Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, kojem je u siječnju 2025. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora.

U veljači 2025. godine zaprimljeno je očitovanje Državnog inspektorata Republike Hrvatske, nakon požurnice Odbora, u kojem je, u bitnom, navedeno da je investitoru F. D.

inspekcijskim rješenjima naređeno da uskladi rekonstrukciju građevine s odredbom Zakona o gradnji, u roku od 90 dana ili da u protivnom ukloni predmetnu građevinu. Nadalje u očitovanju je navedeno: „*Protiv tih rješenja, pokrenuti su upravni sporovi pred mjesno nadležnim Upravnim sudom u Split.*“

Slijedom gore navedenog, u nastavku navodimo primjere, pritužbe građana na rad i postupanje nadležnih tijela i odgovornih osoba u njima.

Primjer: Odboru su se anonimnim podneskom obratili građani, pritužbom na rad građevinske inspekcije Državnog inspektorata, vezano uz možebitne nezakonite gradnje u Kolarskoj ulici 6, u Rugvici. Odbor je nakon razmatranja pritužbu dostavio na nadležno postupanje Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, a upućena je i požurnica Odbora.

Državni inspektorat Republike Hrvatske očitovao se nakon jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „...*obavljen je očevid na prometnoj lokaciji bez nazočnih sudionika u gradnji. Na čestici se nalaze 2 stambene zgrade i 3 pomoćne građevine. Nakon što je izvršena izmjera istih izvana i fotografiranje lokacije ostavljen je službeni poziv za 19.11.2024. u 10,00 sati kojim se poziva Ž. K. u službene prostorije građevinske inspekcije DIRH-a, zbog očitovanja u predmetu zakonitosti građenja...i dostasvi dokumentaciju....pozvani se nije odazvao pozivu, inspekcijiski nadzor se nastavlja slanjem popziva putem pošte.*“

Primjer: U 2024. godini u Odboru je zaprimljen ponovljeni podnesak (predmet je iz 2023. godine u njemu se postupalo **8 puta**), podnositelj S. R., 85 godina ukazuje na bespravnu gradnju u Republici Hrvatskoj, između ostalog traži sankcioniranje činitelja bespravne gradnje. Odbor je nakon razmatranja ponovljenu pritužbu dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, Državnom inspektoratu Republike Hrvatske i DORH-u.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje:

Državni inspektorat Republike Hrvatske očitovao se, akt/odgovor: „*Državni inspektorat kontinuirano poduzima sve aktivnosti i propisane inspekcijske mjere u svrhu smanjenja pojave nezakonitog građenja. S tim ciljem ja na području Istarske županije početkom veljače 2024. godine građevinska inspekcija započela akciju nadziranja zakonitosti građenja.*“

Primjer: Građanin Ž. S. pisanim pritužbama obratio se ovom Odboru vezano uz navodne nezakonitosti oko hotela Bellevue u Crikvenici (uz izradu glavnog projekta, izdavanje potvrde glavnog projekta ako je glavni projekt u skladu s posebnim uvjetima, ishođenje građevinske dozvole ako je glavni projekt hotela u skladu s prostornim planovima i dr.), a koji je izgrađen na k.č. 11.. k.o. Crikvenica i nalazi se unutar Kulturno-povijesne cjeline grada Crikvenice upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske te pritužbom na postupanje nadležnog Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture i medija u Rijeci. Odbor je nakon razmatranja pritužbu dostavio nadležnim tijelima na postupanje. U predmetu se postupalo **11 puta**.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo kulture i medija Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „...*Konzervatorski odjel u Rijeci nije izdao dokument koji je sadržajno potvrda glavnog projekta sukladno tada važećim odredbama Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, veća da ima rješenje o odbijanju izdavanja potvrde glavnog projekta. Također je potrebno istaknuti da je preventivna zaštita kulturno-povijesne cjeline Crikvenica prestala važiti s danom 8. travnja 2023. tako da se time na navedeno područje od navedenog datuma ne primjenjuje odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.*“

Konzervatorski odjel Ministarstva kulture i medija u Rijeci očitovao se, akt/odgovor: „...prema dinamici zaprimljenih zahtjeva, ovaj je Odjel je dostavio g. S. sve tražene akte, odnosno dao na uvid sve postojeće informacije koje posjeduje...iscrpljene su mogućnosti davanja daljnjih informacija od strane ovog Odjela u predmetnom pitanju. Postavljenim pitanjima propituju se stručne konzervatorske odluke i ispravnost istih, izražava sumnja u iskazane vrijednosti dostavljene od strane projektanta te se preispituju utvrđeni posebni uvjeti po kojima predmetna građevina u konačnici nije izgrađena.“

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, očitovalo se nakon upućene jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor, kako slijedi: „...obavještavamo vas da je ovo Ministarstvo u dijelu iz svoje nadležnosti višekratno postupalo po zahtjevima Ž. S., a vezano za problematiku hotela Bellevue u Crikvenici...odgovoreno je na zahtjeve dopisima od 20. rujna 2022., 9. lipnja 2023. i 24. kolovoza 2023. Iz navedenog je vidljivo da je ovo Ministarstvo povodom podnesenih zahtjeva poduzelo sve zakonom propisane radnje u okviru svoje nadležnosti.“

Odbor je u pravilu gore navedene pritužbe dostavljao nadležnim ministarstvima, središnjem tijelu državne uprave i mjerodavnim tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Iz područja komunalne djelatnosti u Odboru je zaprimljeno 5 pritužbi.

Pritužbe i ponovljene pritužbe na temu komunalnih problema vezane su uz plaćanje komunalne naknade i poreza na kuću za odmor, uz plaćanje pričuve za stan u stambenoj zgradi u Sisku, nakon potresa, uz bespravno izgrađeni spremnik za smeće, upravljanje grobljima (korištenje grobnog mjesta, postupak pogreba, postupak prijenosa posmrtnih ostataka i dr.) i uz prijavu zbog ograđivanja plaže i naplate ulaza na javnoj plaži Straško u Novalji.

U nastavku navodimo neke podneske građana, koji su zaprimljeni i razmatrani u Odboru, i to:

- pritužba, zbog bespravno izgrađenog spremnika za odlaganje komunalnog otpada pored stambene zgrade Trg kralja Tomislava 5, u Koprivnici, u blizini stanova. Slijedom navedenoga pritužitelj H. S. podneskom je iskazao nezadovoljstvo radom i postupanjem Grada Koprivnica Upravnog odjela za izgradnju, upravljanje nekretninama i komunalno gospodarstvo, vezano uz prijavu i prigovor od 9. kolovoza 2022., u slučaju od njegovog interesa. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske, Gradu Koprivnica Uredu gradonačelnika i Gradu Koprivnica Upravnom odjelu za izgradnju, upravljanje nekretninama i komunalno gospodarstvo, kojima su sa 28. veljače 2025. upućena dvije (2) požurnice Odbora da se žurno očituju.

- građanin I.-B. J. obratio se Odboru pritužbama, u siječnju i svibnju 2024. godine, na rad Zagrebačkog Holdinga Podružnice Gradska groblja Zagreb, vezano uz pravo korištenja grobnog mjesta i postupak pogreba i iskopavanja umrlih osoba (prijenosa posmrtnih ostataka-prijenos Urne). Odbor je podneske dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske (kojem je upućeno pet (5) požurnica Odbora da se očituje) i Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske. U predmetu se postupalo **9 puta**.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje:

Ministarstvo pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, dostavilo je očitovanje iz kojeg je razvidno da je podnesak dostavljen na nadležno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske uz navode: „*Budući da se navodi u*

predstavci odnose na primjenu odredbi Zakona o grobljima („Narodne novine“, broj 19/98, 50/12 i 89/17) i Odluke o grobljima (Službeni glasnik Grada, broj 24/17 i 24/19), predmetna predstavka dostavlja se naslovu na eventualno daljnje postupanje.“

Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske nije se očitovalo niti nakon upućenih pet (5) požurnica Odbora (četiri u 2024. i jedan u veljači 2025. godine).

Iako očitovanje nadležnog tijela nije stigo, podnositelj pritužbe I.-J. B. Odboru je elektroničkom poštom dostavio dopis, zahvalu:

„ Poštovani,

vrlo ugodno sam iznenađen dopisom koji je proslijedio dr.sc. Željko Jovanović predsjednik Odbora,

nadam se da će te u što kraćem roku upoznati Sabor sukladno članku 107. Dosta je dopisivanja s Holdingom Gradska groblja, zatim s Bilić-om, Dunja Magaš da ne nabrajam sve.

Kada treba glasati svi obećavaju brda i doline i brigu prema svakom građaninu, ovaj slučaj pokazuje pravu istinu

ne samo loptanjem i s građanima već i sa mrtvima. Vidite što je moć. Svako čuva svoju poziciju, pa makar mrtve rastavljaju muža od žene, Borba za nerad i dobrom plaćom .

Nadamo se da će i tomu jednog dana doći kraj.

Lijepo vas molim da nas obavještavate kako bi bili u kontaktu. I. i I.-B. J. “

- pritužba zbog plaćanja komunalne naknade i poreza na kuću za odmor Gradu Popovači u Sisačko-moslavačkoj županiji. Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu financija Republike Hrvatske Poreznoj upravi (kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora da se žurno očituje) i Sisačko-moslavačkoj županiji Gradu Popovača. U predmetu se postupalo **6 puta**.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Sisačko-moslavačke županije Grada Popovača, akt/odgovor: „...kao nasljednik nekretnine nakon Vaše pokojne majke B. K., Vi kao nasljednik ste također obveznik plaćanja KOMSTA i NUVSTA, te kako Vam je prebivalište u Sisku, a nekretnina u Donjoj Vlahiničkoj, obveznik ste poreza kuće za odmor.“

Ministarstvo financija Republike Hrvatske Porezna uprava očitovalo se nakon dvije (2) požurnice Odbora, akt/odgovor: „Grad Popovača iskoristio je diskreciono pravo te je Odlukom o porezima Grada Popovače („Narodne novine“ 128/19) uveo, kao jedan od poreza, i porez na kuću za odmor u iznosu od tadašnjih 6,00 kuna/m² korisne površine kuće za odmor. Dakle neosporno je da su i porez na kuću za odmor i komunalna naknada porihodi proračuna jedinice lokalne samouprave na čijem području se nekretnina nalazi. Ipak, oni se utvrđuju s dva različita zakona i dvije različite osnove. Porez na kuću za odmor utvrđuje se s osnove vlasništva kuće za odmor, a kriterij za utvrđivanje statusa kuću za odmor je njeno korištenje povremeno ili sezonski, dok se komunalna naknada utvrđuje s osnove financiranja obavljanja komunalnih djelatnosti na području jedinice lokalne samouprave na kojem se nekretnina nalazi.“

Ministarstvo financija Porezna uprava očitovalo se, akt/odgovor: „Odredbom članka 20. Zakona o lokalnim porezima propisano je da jedinice lokalne samouprave mogu uvesti sljedeće poreze: porez na potrošnju, porez na kuću za odmor i porez na korištenje javnih površina. Ispostava Kutina je zaprimila Vašu potpisanu prijavu poreza na kuću za odmor od Upravnog odjela za komunalni sustav i prostorno planiranje, Službe za komunalno gospodarstvo Grada Popovača od 23. 3. 2023. za objekt na adresi Donja Vlahnička...Ispostava Kutina je kao nadležno porezno tijelo za utvrđivanje i naplatu poreza na kuću za odmor, a sukladno članku 9. Odluke o porezima Grada Popovača, izvršila utvrđivanje i naplatu poreza na kuću za odmor. Također, na zaprimljeno rješenje o razrezu poreza na kuću za odmor dana 18. srpnja 2023., niste iskoristili zakonsku mogućnost i uložili žalbu.“

- više pisanih pritužbi (i usmenih obraćanja) podnositeljice C. I. na postupanje tvrtke Sisak Stan d.o.o. iz Siska, vezano uz plaćanje pričuve za stan u stambenoj zgradi u Sisku, ulica B. K. 2. Predmetna zgrada je stradala u potresu, dobila je ŽUTU oznaku oštećenja (i konstrukcijsku obnovu), stoga pritužiteljica smatra da treba biti oslobođena od plaćanja zajedničke pričuve.

Osim pisanih pritužbi bilo je više telefonskih kontakata s tajnicom Odbora i njezinih zahtjeva da je Odbor oslobodi od plaćanja pričuve.

Odbor je pisane podneske dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, a upućena je i požurnica da se očituje. U predmetu se postupalo **7 puta**.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, nakon upućene jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „...činjenica je da je upravitelj zgrade društva Sisak Stan d.o.o. Siska, dopisom od 27. ožujka 2024. obavijestio gđu. C. I. kako je odlukom natpolovične većine suvlasnika stambeno-poslovne zgrade odlučeno da se sukladno točki II. Odluke Vlade nastavlja plaćanje zajedničke pričuve isključuje se primjena točke I. Odluke Vlade kojom bi suvlasnici bili oslobođeni obveze plaćanja zajedničke pričuve.“

Nadalje, na ponovljeni pisani podnesak iz listopada 2024. godine Odbor se izravno očitovao podnositeljici, kako slijedi:

„Napominjemo da je ovaj Odbor slijedom prethodnog podneska iste sadržajne problematike, naslova „Slučaj stranke iz Siska-oslobađanje od plaćanja pričuve-potres“ počev od travnja 2024. godine, sukladno svojim ovlastima propisanim člankom 107. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20.), postupao te zatražio i dobio očitovanje Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, akt, KLASA: 371-01/24-01/1028, isto je dostavljeno izravno Vama i C. I., čime je ostvarena funkcija Odbora u odnosu na preispitivanje predstavljeni.“

Ovom prilikom i Odbor Vam dostavlja presliku očitovanja nadležnog Ministarstva.

Nadalje, ovaj Odbor nema ovlasti koje bi u svom sadržaju nalikovale na inspeksijske, sudbene ili pak državno-odvjetničke, ne može samostalno provoditi izvidne postupke, niti utjecati na rad drugih tijela ili odluke iz njihove nadležnosti (u konkretnom slučaju na rad Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine). Odbor posreduje između građana i institucija, podneske nakon razmatranja ustupa nadležnim tijelima te obraćanjem istima ostvaruje svoju funkciju preispitivanja podnesenih predstavljeni.

S obzirom na sve naprijed navedeno i na sadržaj Vašeg ponovljenog podneska, ponovno ukazujemo da je Odbor za predstavke i pritužbe svojim dosadašnjim postupanjem (do sada **7 puta**), u konkretnom predmetu, u odnosu na nadležno Ministarstvo, iscrpio sve mogućnosti propisane Poslovníkom Hrvatskog sabora.“

- pisani podnesak, pritužba na postupanje osoblja autokampa „Straško“ u Novalji, koji navodno građanima onemogućavaju prolaz do mora na način da su ogradili pomorsko dobro. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, koje se očitovalo nakon upućene požurnice Odbora, akt/odgovor: „...utvrđeno je da se u obuhvatu pomorskog dobra nalazi uređena javna plaža Straško u Novalji za koju je, na temelju Odluke Županijske skupštine Ličko-senjske županije KLAS: UP/I-324-...trgovačkom društvu HADRIA d.o.o. iz Novalje dana koncesija u svrhu gospodarskog korištenja...ovlaštenik koncesije HADRIA d.o.o. ima stečeno pravo ograđivanja plaže i naplate ulaza na javnoj plaži Straško u Novalji do isteka trajanja Ugovora o koncesiji.“

Nadalje, u Odboru je zaprimljen i obrađen **1** predmet, podnesak, koji je vezan uz pitanja okoliša, zaštitu prirode i zaštitu zdravlja ljudi.

Primjer: U Odboru je zaprimljen pisani podnesak, zahtjev podnositeljice J. Š. da se preispita zakonodavni okvir temeljem kojeg se formira cijena javne usluge sakupljanja komunalnog otpada te usklađenost formiranja iste s Ustavom Republike Hrvatske i pravnom stečevinom Europske unije. Također, podnositeljica J. Š. navodi da je u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i preuzetim aktima Europske unije, u bitnome, težište na smanjenju otpada i očuvanju te zaštiti okoliša, što sadašnji model obračuna koje primjenjuju određena izvršna tijela pojedinih jedinica lokalne samouprave ne osigurava. Odbor je podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, očitovalo se nakon upućene jedne (1) požurnice Odbora, odnosno dostavilo obavijest da je podnesak proslijeđen na razmatranje Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije.

Tijekom 2024. godine zaprimljena su ukupno 4 predmeta iz područja imovinskopravnih odnosa (i pritužbe vezane uz ostale-druge imovinskopravne odnose).

Kao i prethodnih godina, u prispjelim pritužbama iz ovog područja građani su ponovno upozoravali na dugotrajnost postupaka rješavanja imovinskopravnih problema, događa se da postupci traju godinama (navodno 27. i 30. godina) pred upravnim tijelima, ali i kasnije, u sudskim.

Od navedenog broja u Odboru je zaprimljena 1 pritužba na ime povrata imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, a odnosila se:

- na pritužbu vezanu uz postupak denacionalizacije, povrat i naknadu imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine i uz pritužbu na dugotrajnost postupka pred nadležnim tijelima (postupak traje duže od 30 godina). Odbor je nakon razmatranja pritužbu dostavio na postupanje Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske i Ministarstvu financija Republike Hrvatske.

U odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo financija Republike Hrvatske, očitovalo se, akt/odgovor: „*Po pravomoćnom rješenju Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, Ispostava Ivanić Grad, klasa:UP/I-92-05/97...od 30. lipnja 2017., ovo ministarstvo izvršilo je svoju obvezu i ovlaštenicima isplatilo utvrđenu naknadu...ministarstvo nije tijelo koje vodi postupak naknade oduzete imovine, već stranka koja u postupku sudjeluje zajedno s ovlaštenikom naknade i Općinskim državnim odvjetništvom.*“

Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, očitovalo se, akt/odgovor: „*Dakle, službena osoba u prvostupanjskom tijelu samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti rješava upravni spor, stoga ovo Ministarstvo, kao drugostupanjsko tijelo u slučaju izjavljivanja žalbe, nije ovlašteno davati pravna mišljenja u tijeku prvostupanjskog postupka.*“

Ostale pritužbe iz ovog područja, njih 3, odnosile su se na ostale-druge imovinskopravne odnose.

Odbor indicira nadležnim tijelima vlasti da su građani izražavali nezadovoljstvo postupanjem nadležnih tijela, ishodom postupaka u građanskim predmetima u kojima su sudjelovali kao stranke (imovinskopravni sporovi) vođeni u svezi s utvrđivanje prava na naknadu za zemljište, tražbinu naknade štete – zastaru i uz provedbu upisa prava vlasništva dvosobnog stana u zemljišne knjige te uz dugotrajnost imovinskopravnih sporova.

Primjer: U 2024. godini zaprimljen je podnesak građanina M. S. u ime V. S. i Lj. H. iz Osijeka, zahtjev za rješavanje imovinskih odnosa (tražbina naknade štete), vezan uz Državnu cestu D2, dionica Južna obilaznica Grad Osijek na k.č.br. 9775/8, 9775/9 i 9755/4., K.O. Osijek,

Broj ZK uložka 3848. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, kojem je upućena i požurnica Odbora da se očituje.

U Odboru je nakon jedne (1) požurnice zaprimljeno očitovanje nadležnog Ministarstva, akt/odgovor: „*Ukazuje se da subjektivni rok zastare iznosi 3 godine i počinje teći od dana kada je oštećenik doznao za nastup štetnog događaja, u svakom slučaju tražbina naknade štete zastarjeva u roku od pet godina otkad je šteta nastala, dakle sva potraživanja koja se navode u predstavci, a bez valjanih i na zakonu utemeljenih dokaza su odavno u zastari te se po spomenutim zahtjevima ne može postupati.*“

Primjer: U Odboru je u listopadu 2024. godine zaprimljena ponovljena pritužba istog podnositelja B.V. (tijekom godina u Odboru su evidentirana dva predmeta: Klasa: 050-01/20-01/19, u 2020. i Klasa: 050-01/23-17/154 u 2023. godini, nastavilo se postupati u predmetu iz 2023. godine, do sada se u predmetima postupalo ukupno **14 put**). Podnositelj u svim dosadašnjim podnescima iskazuje nezadovoljstvo postupanjem javnopravnog tijela, Grada Zagreba Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove u postupku određivanja naknade za oduzeto zemljište, postupak je pokrenut 1997. godine prema Zakonu o nacionalizaciji. Također, pritužba je zbog nedobivanja odgovora iz Ureda gradonačelnika Grada Zagreba na njegov prigovor. Odbor je nakon razmatranja ponovljeni podnesak prosljedio Gradu Zagrebu Gradski ured za opću upravu i imovinsko-pravne poslove i Gradu Zagrebu Uredu gradonačelnika.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Grad Zagreb Gradski ured za opću upravu i imovinsko-pravne poslove očitovao, akt/odgovor navodeći da je „*Rješenjem Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove...21. studenoga 2024. B. V. utvrđeno pravo na naknadu za zemljište oznake... u ukupnom iznosu od 2.810,08 EUR te je Ministarstvo financija Republike Hrvatske obvezno isplatiti naknadu u novcu u visini od 2.810,08 EUR ovlašteniku naknade B. V. nakon pravomoćnosti toga rješenja u roku od 30 dana od dana zaprimanja cjelovite dokumentacije potrebne za isplatu naknade...te je time u cijelosti odlučeno o zahtjevu podnositelja predstavke B. V.*“

Grad Zagreb Ured gradonačelnika očitovao se, tj. u privitku dopisa dostavljeno je gore navedeno očitovanje Grada Zagreba Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove.

Primjer: U listopadu i prosincu 2024. godini u Odboru su zaprimljeni ponovljeni podnesci, zahtjevi obitelji B., vezani uz provedbu upisa prava vlasništva dvosobnog stana u zemljišne knjige, na adresi A. T. 15, u Petrinji. Radi se o stanu u vlasništvu Republike Hrvatske, koji je u siječnju 1998. godine ustupljen na korištenje obitelji B., podnositelj smatra da im stan pripada po sili zakona. Republika Hrvatska upisala se kao vlasnik dvosobnoga stana u studenom 2022. godine. Odbor je nakon razmatranja ponovljeni podnesak iz listopada i prosinca 2024. godine dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora u siječnju 2025. godine. Čeka se očitovanje nadležnog Ministarstva, na ponovljene podneske iz 2024. godine.

Napomena: U Odboru za predstavke i pritužbe evidentirana su dva predmet na ime obitelji B., Klasa: 050-01/22-17/133, u 2022. godini (i Klasa: 050-01/24-17/82 u listopadu 2024. godine), do sada se u predmetima postupalo ukupno **11 puta**.

Nadalje, Odbor je postupao po prethodnim podnescima podnositelja B. B. počev od 2022. godine u predmetu, Klasa: 050-01/22-17/133, u istom se postupalo **9 puta**.

Odbor je prethodni podnesak, iste sadržajne problematike, iz listopada 2023. godine nakon razmatranja prosljedio na mjerodavno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine i zatražio očitovanje, a nakon dvije (2) požurnice Odbora zaprimljena su očitovanja nadležnog Ministarstva, sijedom čega je predmet, Klasa: 050-01/22-17/133 odložen a/a, dana 11. travnja 2024.

Iz očitovanja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, akti, KLASA: 371-01/24-03/6 (i KLASA: 940-04/24-01/1) iz ožujka 2024. godine, a na pritužiteljeve podneske iz 2023. godine, razvidno je između ostalog sljedeće-citat:

„Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Ispostava Sisak donio je rješenje KLASA: UP/I-..-01/21-02/10., URBROJ: 4.-02-05-19-21-1 dana 14.2.2024. kojim se određuje uklanjanje potresom uništene stambene zgrade na adresi Artura Turkulina 15 u Petrinji.

Postupak darovanja nekretnine ne može se provesti iz razloga što je stambena zgrada uništena u potresu uklonjena temeljem gore navedenog rješenja. Gospodinu B. B. ponuđena je zamjenska stambena jedinica koju on nije htio prihvatiti.“

Odbor je sva pristigla pismena (predstavke i pritužbe zahtjeve i zamolbe) vezane za gore navedenu problematiku uputio na mjerodavno postupanje nadležnim državnim tijelima, tijelima lokalne i područne (regionalne) samouprave i drugima.

U 2024. godini Odbor je za pisane predstavke i pritužbe i njihove nadopune iz područja „3.3. Stambena, komunalna i imovinskopravna problematika“ dolje navedenim nadležnim tijelima uputio više požurnica (od 1 do 5), zatražio žurno postupanje i okončanje postupaka od:

Ministarstva financija Republike Hrvatske Porezne uprave, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za predmet iz 2024. godine, da se žurno očituje,

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za predmet iz 2024. godine, da se očituje,

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za više predmeta (njih 3) iz 2024. godine

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem su upućene četiri (4) požurnice Odbora da se očituje na predmet iz 2024. godine (i još jedna (1) požurnica Odbora u siječnju 2025. godine, ukupno pet (5) požurnica),

Ministarstva financija Republike Hrvatske Porezne uprave, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za predmet iz 2024. godine, da se žurno očituje,

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora u siječnju 2025. godine, a za podnesak iz studenoga 2024. godine. Čeka se očitovanje.

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je Odbor za predmet iz 2024. uputio dvije (2) požurnice da se očituje,

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je Odbor za predmet iz 2022., a podnesak iz 2023. godine uputio dvije (2) požurnice da se očituje. U Odboru su zaprimljena dva očitovanja, u travnju 2024. godine, citat: *„Postupak darovanja nekretnine ne može se provesti iz razloga što je stambena zgrada uništena u potresu uklonjena temeljem...rješenja. Gospodinu B. B. ponuđena je zamjenska stambena jedinica koju on nije htio prihvatiti.“* U listopadu i prosincu 2024. godine u Odboru je zaprimljena ponovljena pritužba podnositelja B. B. Odbor je u više predmeta postupao ukupno **11 puta**.

Čeka se očitovanje na ponovljeni podnesak, a Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske upućena je jedna (1) požurnica Odbora u siječnju 2025. godine.

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je Odbor za predmet i podnesak iz 2023. godine uputio tri (3) požurnice, od toga jednu (1) u 2023. i dvije (2) u 2024. godini da se očituje. U Odboru je zaprimljeno očitovanje, vezano uz otkup stana (za predmet I. B.), u srpnju 2024. godine, citat: „Uvidom u interni registar nekretnina Ministarstva razvidan je podatak da je predmetni stan dana 9. listopada 2017. ovo Ministarstvo predalo u posjed Središnjem državnom uredu za stambeno zbrinjavanje na temelju Ugovora o dodjeli nekretnina na korištenje, br. 17105/17“. U predmetu se postupalo **6 puta**.

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je ovaj Odbor za predmet i podnesak iz 2023. godine uputio šest (6) požurnica, od toga jednu (1) u 2023. i pet (5) do prosinca 2024. godine da se očituje, vezano uz navodno protuzakonito ostvarivanje statusa zaštićenog najmoprimca. U predmetu se postupalo **8 puta**.

Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za predmet iz 2024. godine, da se žurno očituje,

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je za predmet i podnesak iz 2023. godine Odbor uputio osam (8) požurnica, od toga četiri (4) u 2023. i četiri (4) u 2024. godini, da se očituje. U predmetu se postupalo **14 puta**.

Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za više predmeta iz 2024. godine, da se očituje.

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem je upućeno petnaest (15) požurnica za predmet i podnesak iz 2021. godine tri (3) u 2021., pet (5) u 2022., pet (5) u 2023. i dvije (2) u 2024. godine. U predmetu se postupalo **19 puta**. Čeka se očitovanje.

DORH-a, kojem su upućene dvije (2) požurnice, od toga jedan (1) u 2023. i jedna (1) u 2024. godini, za predmet iz 2023. godine, očitovanje je zaprimljeno u ožujku 2024. godine,

Državnog inspektorata Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica za predmet iz 2023. godine i zatraženo žurno očitovanje,

Državnog inspektorata Republike Hrvatske, kojem je za više predmeta iz 2024. godine upućena po jedna (1) požurnica Odbora,

Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za žurno očitovanje,

Grada Zagreba Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove i imovinu grada Odjela za stanovanje i stambeno zbrinjavanje Odjelu za stanovanje i stambeno zbrinjavanje, kojem je Odbor uputio osamnaest (18) požurnica, od toga broja četiri (4) požurnice u 2021., šest (6) požurnica u 2022., pet (5) u 2023. i tri (3) u 2024. godini. U predmetu se postupalo ukupno **36 puta**.

Grada Koprivnica Ureda gradonačelnika i Grada Koprivnica Upravnom odjelu za izgradnju, upravljanje nekretninama i komunalno gospodarstvo, kojima je upućena po jedna (1) požurnica Odbora da se žurno očituju,

i

Splitsko-dalmatinske županije Upravnog odjelu za imovinsko-pravne poslove, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za predmet iz 2021. godine, a podnesak iz 2023. godine. Očitovanje je zaprimljeno u travnju 2024. godine.

3.4. RAD I RADNI ODNOSI

U 2024. godini Odbor je zaprimio i obradio **6** ili 3,77 % **predmeta**, podneske pisanog sadržaja u kojima su pritužitelji upozoravali na moguće povrede prava iz područja radnog odnosa u državnim i javnim službama i drugo.

Analizom zaprimljenih predstavki i pritužbi utvrđeno je da se iste odnose na: prijavu protiv poslodavca zbog nezakonitog zapošljavanja umirovljenika, rad „na crno“, nezadovoljstvo visinom plaće za nepuno radno vrijeme, obračun i isplatu plaće za 11 mjesec, majstoru u kotlovnici, prestanak radnog odnosa u HŽ Infrastrukturi, nezakoniti rad praznikom i nedjeljom, pritužbu u svezi sa neetičnim ponašanjem državnog službenika i ponovljeni podnesak, vezan uz natječajni postupak za imenovanje ravnatelja Istarskih domova zdravlja.

Predstavke, pritužbe i anonimne pritužbe podnosili su: radnik HŽ Infrastrukture, djelatnik javne ustanove Dubrovački muzeji, menadžer u trgovini odjećom, djelatnik hotela, udruga ali i građani.

Slijedom gore navedenoga u nastavku Izvješća navodimo neke slučajeve kao primjere (i nekoliko zaprimljenih odgovora nadležnih tijela):

Primjer: Odboru se pisanim podneskom obratio radnik zaposlen u javnoj ustanovi Dubrovačkim muzejima Dubrovnik, osoba sa 100-% invaliditetom zaposlen na nepuno radno vrijeme. U podnesku je naveo da su mu ugrožena ustavna prava na rad i dostojanstven život te je iskazao nezadovoljstvo visinom plaće za polovinu radnog vremena (20 sati tjedno). Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio nadležnim tijelima na postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske i Dubrovačkom muzeju, kojem je upućena i jedna (1) požurnica Odbora.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske očitovalo se, akt/odgovor: „*Zakonom o radu propisuje se da se radnicima koji rade u nepunom radnom vremenu plaća i druga materijalna prava utvrđuju i isplaćuju razmjerno ugovorenom radnom vremenu, osim ako kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije drukčije uređeno. Prema tome, ako navedenim izvorima radnog prava nije drukčije određeno, osobi s invaliditetom zaposlenoj na nepun radno vrijeme, poslodavac nije dužan isplatiti plaću za puno radno vrijeme, već razmjerno ugovorenom radnom vremenu toga radnika.*“

Dubrovački muzeji dostavili su očitovanje, nakon jedne (1) požurnice Odbora, akt/odgovor: „*Temeljem Ugovora o radu na neodređeno vrijeme, radnik obavlja poslove kako to proizlazi iz naziva i opisa poslova radnog mjesta temeljem Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dubrovačkih muzeja, a prema kojem se za predmetno radno mjesto ugovor o radu sklapa na pola radnog vremena (20 sati tjedno). Zaključno za predmetni podnesak smatramo da smo imenovanom radniku osigurali sva prava na rad i dostojanstven život kao osobi s invaliditetom.*“

Primjer: U Odboru je zaprimljen podnesak kojim se ukazuje na moguće povrede propisa iz područja radnih odnosa, anonimni pritužitelj podneskom je prijavio nezakonito zapošljavanje umirovljenika koji su prijavljeni na nepuno radno vrijeme, a rade na poslovima zaštitara u punom radnom vremenu u zaštitarskom poduzeću G1 S. d.o.o. u O., a s tim u vezi i prijavu poreznih prekršaja. Odbor je nakon razmatranja pritužbu dostavio nadležnim tijelima na postupanje. U predmetu se postupalo **8 puta**.

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

Ministarstvo financija Republike Hrvatske porezna uprava Središnji ured očitovao se, akt/odgovor: *"Prema propisanom djelokrugu rada i u navedenom predmetu poduzimaju se odgovarajuće mjere, a u cilju provjere i utvrđivanja svih činjenica bitnih za oporezivanje...ističemo da Porezna uprava svaku pritužbu ili predstavku zaprimljenu od građana prihvaća kao korisnu informaciju u usmjeravanju i određivanju prioriteta nadzornih aktivnosti."*

i Državni inspektorat Republike Hrvatske, očitovao se nakon jedne (1) požurnice Odbora požurnice Odbora, akt/odgovor: *"...obavještavamo Vas da je na navode predmetne predstavke inspekcijski nadzor kod poslodavca u tijeku...obavijestit ćemo Vas po završetku inspekcijskog nadzora"*

Državni inspektorat Republike Hrvatske očitovao se drugi put, akt/odgovor: *"Napominjemo da je inspekcijski nadzor još uvijek u tijeku s obzirom da se radnici zaposleni kod poslodavca, a ujedno i korisnici mirovina, zbog korištenja godišnjih odmora te bolovanja nisu odazvali inspektorici radi davanja izjava..."*

Državni inspektorat Republike Hrvatske očitovao se treći put, akt/odgovor: *"U dokaznom postupku inspekcijskog nadzora viša inspektorica rada utvrdila je rad bez ugovora o radu radnika I. E. i radnika D. T. ...te je zbog nezakonitog zapošljavanja protiv poslodavca i odgovorne osobe poslodavca podnijela optužni prijedlog nadležnom sudu radi osnovane sumnje na počinjenje prekršaja iz čl. 14. st. 3. Zakona o radu... Jednako tako, inspektorica je utvrdila nezakoniti prekovremeni rad jednog radnika koji je trajao duže od 50 sati tjedno te je optužni prijedlog podnesen i radi osnovane sumnje na počinjenje prekršaja iz čl. 65. st. 3. Zakona o radu..."*

Primjer: U Odboru je zaprimljeno više podnesaka M. B., u 2024. godini, vezanih uz prestanak njegovog radnog odnosa u HŽ infrastrukturi d.o.o., na dan 27. ožujka 2024., sukladno presudi Županijskog suda u Dubrovniku.

Napominjemo, Odbor je postupao u dva predmeta M. B. Klasa: 050-01/22-17/83, iz 2022. i Klasa: 050-01/23-17/165 u 2023. godini, do sada se u predmetima postupalo ukupno **14 put**. Nastavilo se postupati u predmetu iz 2023. godine i pisanim podnescima iz 2024. godine, kojima zahtjeva žurno postupanje i dostavu očitovanja Ministarstva mora, prometa i infrastrukture i Sindikata infrastrukture Hrvatskih željeznica, po njegovim prethodnim pismenima u izravnoj korespondenciji te prijem na sastanak kod ministra Olega Butkovića u Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture.

Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio nadležnom Ministarstvu na postupanje, koje je dostavilo obavijest pritužitelju i ovom Odboru da je njegov podnesak prosljeđen HŽ infrastrukturi d.o.o. na očitovanje.

HŽ infrastrukturi d.o.o. očitovala se, akt/odgovor: *"...s obzirom na činjenicu da je jedino nadležni suda ovlašten odlučivati o zakonitosti postupka otkazivanja ugovora o radu, a presuda u gore navedenom postupku nije pravomoćna. HŽ infrastrukturi d.o.o. ne smatra potrebnim komentirati konstatacije gospodina B. iz elektronske pošte od 13. studenoga 2023. niti odgovarati na njegova pitanja vezana uz navedeni sudski postupak."*

Primjer: U Odboru je zaprimljen pritužba u svezi sa evidentiranjem radnog vremena na dan blagdana, u kojem podnositelj K. Ž., navodi da u tvrtki u kojoj radi (u trgovini s odjećom), protivno zakonu mora odrađivati sate državnog blagdana ili praznika. Odbor je pritužbu nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, a nakon jedne (1) požurnice ovog Odbora zaprimljeno je opsežno očitovanje upućeno izravno pritužitelju i na znanje ovom Odboru. U predmetu se postupalo **4 puta**.

Nadalje, pritužitelj je upućen na mišljenje objavljeno na mrežnim stranicama Ministarstva, pod rubrikom, *"Radni odnosi – mišljenja o primjeni Zakona o radu."* i upoznat *"...da se radnik*

može radi provođenja inspekcijskog nadzora nad radom poslodavca u pogledu prekršajnih odredbi radnog zakonodavstva izravno obratiti Državnom inspektoratu, Inspekciji rada na adresi Šubićeva 29, Zagreb, e-pošta: inspekcija.rada@dirh.hr ili putem kontakt obrasca objavljenog na mrežnoj stranici Državnog inspektorata, a pristupiti mu možete i putem poveznice: <https://dirh.gov.hr/podnesenje-prijava/83>.“

Primjer: U Odboru je zaprimljen pritužba podnositelji su Klub Svjetskog Srca Hrvatskoga na možebitno neetično ponašanje P. A. S. R., državnog službenika u Službi za integraciju povratnika i useljenika iz hrvatskog iseljeništva, u svezi s incidentom koji se dogodio u Uredu za dobrodošlicu, dana 19. rujna 2024. Odbor je podnesak nakon razmatranja ustupio na nadležno postupanje Središnjem državnom uredu za Hrvate izvan Republike Hrvatske, od kojeg je zaprimljeno očitovanje, akt/odgovor: „...u odgovoru Ureda u bitnom je navedeno da je spomenuti službenik već nekoliko mjeseci službenik Ministarstva za demografiju i useljeništvo...“

Primjer: U Odboru je zaprimljen podnesak, upit, vezan uz obračun i isplatu plaće za studeni 2024. godine, podnositelj je zaposlenik Liburnia Riviera Hotela d.d. u Opatiji, na poslovima održavanja, kućni majstor. Također, podnesak je upit u svezi osposobljavanja za kotlovničara, ložača. Odbor je podnesak nakon razmatranja ustupio na nadležno postupanje Liburnia Riviera Hotelu d.d. u Opatiji. U predmetu se postupalo **9 puta**. Čeka se očitovanje.

Odbor je sve zaprimljene predstavke i pritužbe iz ovog područja, ovisno o njihovom sadržaju, prosljeđivao nadležnim tijelima na mjerodavno postupanje i zatražio očitovanja podnositeljima i ovom Odboru, a ponekad i požurivao njihova očitovanja.

Odbor se u pojedinačnim slučajevima pisano očitovao građanima te su upućeni da se izravno obrate nadležnom tijelu, ako nije bilo osnove za postupanje ovog Odbora.

Radi prijave mogućih nezakonitosti i zaštite prava iz radnog odnosa građani su upućivani na nadležne inspekcijske službe i u nadležna ministarstva. Ujedno su obaviješteni da pravna mišljenja i tumačenja o primjeni propisa iz radnog odnosa mogu zatražiti od Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske te su upućivani da zaštitu povrijeđenih prava iz radnog odnosa mogu tražiti pred sudom.

U 2024. godini Odbor je za pisane predstavke i pritužbe i njihove nadopune iz područja „3.4. Rada i radnih odnosa“ dolje navedenim nadležnim tijelima uputio više požurnica (od 1 do 4) zatražio žurno postupanje i okončanje postupaka od:

Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora za predmet iz 2024. godine,

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, kojem su za predmet i podnesak iz 2023. godine upućene četiri (4) požurnice, jedna (1) u 2023. i tri (3) u 2024. godini, vezano uz isplatu privremenog dodatka na plaću za državne i javne službenike i namještenike. Odgovor je zaprimljen u srpnju 2024. godine,

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem je za predmet i podnesak iz 2023. godine te ponovljeni podnesak iz travnja 2024. godine upućeno pet (5) požurnice, jedna (1) u 2023. i četiri (4) u do srpnja 2024. godini, vezano uz status kandidata u natječaju za izbor ravnatelja Istarskih domova zdravlja te kada se smatra da kandidat ima 5 godina radnog iskustva

u struci s obzirom na stupanj/vrstu/struku obrazovanja u području zdravstva. U kolovozu 2024. godine zaprimljeno je očitovanje nadležnog Ministarstva. U predmetu se postupalo **11 puta**.

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, kojem je upućeno devet (9) požurnica Odbora, pet (5) u 2023. i četiri (4) do prosinca 2024. godine, za predmeta i podnesak iz 2023. godine. U predmetu se postupalo **13 puta**.

Državnog inspektorata Republike Hrvatske, kojem je za predmet i anonimni podnesak iz 2024. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje,

Dubrovačkih muzeja, kojima je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje,

i

Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske, kojem je upućeno devet (9) požurnica Odbora, pet (5) u 2023. i četiri (4) do prosinca 2024. godine, za predmeta i podnesak iz 2023. godine. U predmetu se postupalo **13 puta**.

3.5. OSTALA PODRUČJA

U Odbor je u 2024. godini zaprimljeno i obrađeno **8** ili 5,31 % **predmeta** vezanih uz podneske građana radi zaštite potrošača. Radi se o podnescima iz „*Ostalih područja*“, a koje je Odbor ustupio nadležnim tijelima na postupanje. U usmenim kontaktima neki građani nisu dovoljno upoznati što obuhvaćaju potrošačka prava i o načinu zaštite i kome se obratiti. Upoznati su s ovlastima Odbora i upućeni na nadležna tijela radi zaštite njihovih prava u za to predviđenom postupku. Također, su upućeni da informacije o svojim pravima mogu pronaći na portalu Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja *Sve za potrošače*, na adresu e-pošte: prava.potrosaca@mingor.hr.

Radi se o pojedinačnim predstavkama i pritužbama nezadovoljnih građana (i usmenim obraćanjima-telefonskim kontaktima), u kojima su se prituživali na postupanje pružatelja javnih usluga, na kvalitetu pruženih usluga od strane javnih poduzeća, koja nude opskrbu građana plinom, električnom energijom (izdavanje i slanje računa, prigovor na poskupljenje struje) i vodom (vezano uz radove, čišćenje kanala za vodu u Žegaru).

Zatim pritužbe zbog izdavanja oprečnih dimnjačarski nalaza, nakon redovite kontrole dimnjaka, na projekt „*Obnova toplinarstva Grada Rijeke*“, na postupanje HRT-a vezano uz plaćanje HRT pristojbe, na postupanje Privredne banke Zagreb i drugo.

Slijedom navedenog u 2024. godini Odboru su se obratili pisanim podnescima građani (potrošači električne energije kategorija kućanstvo), vezano uz poskupljenje struje i na ispostavljeni račun za dug potrošača te su zatražili pomoć u zaštiti svojih prava.

Primjeri:

I u 2024. godini u Odboru je zaprimljen ponovljeni podnesak (u dva predmeta pritužitelja I. S. iz 2022. i 2024. godine postupalo se ukupno **17 puta**), pritužba potrošača električne energije kategorija kućanstvo (Kupac: ugovorni račun 2201..... iz Novigrada) na ispostavljene račune za isporučenu električnu energiju (dug potrošača je 75,30 EUR). Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje HEP Elektra d.o.o. Zagreb i HEP Elektra Zadar (kojoj su upućene tri (3) požurnice Odbora).

U Odboru su zaprimljena očitovanja:

HEP Elektra d.o.o. Zagreb dostavila je očitovanje, akt/odgovor: „...*utvrđeno je da su predmetni računi izdani sukladno obračunskim mjernim podacima dostavljenim od strane HEP ODS-a, slijedom čega su isti za HEP Elektru vjerodostojni...napominje se da je g. I. S., dana 27.09.2023. podnio žalbu i Povjerenstvu za reklamacije potrošača HEP Elektre, koje je donijelo jednoglasno Odluku kojom se prigovor odbija kao neosnovan.*“

HEP Elektra Zadar očitovala se nakon tri (3) požurnice Odbora, u siječnju 2025. godine, akt/odgovor: „...*u svrhu rješavanja situacije i dodatne transparentnosti, otvoren je radni nalog pod brojem 440227.... za ugradnju brojila smogućnošću daljinskog mjesečnog očitavanja o našem trtošku. Ovo će omogućito precizniji uvid u potrošnju i eventualne razlike u obračunu.*“

Drugi slučaj i u 2024. godini Odboru se obratio umirovljenik Z. N. s više ponovljenih podnesaka (predmet je iz 2023. godine u njmu se postupalo **9 puta**), zamolbom (i komentarom na odgovor nadležnog tijela), vezano uz poskupljenje struje nakon potrošnje 3000 kWh unutar 6 mjeseci.

(Vlada Republike Hrvatske donijela je Uredbu o izmjenama i dopunama Uredbe o otklanjanju poremećaja na domaćem tržištu energije (NN 32/2024. od 14. ožujka 2024., posebne mjere su za razdoblje od 1. travnja 2023. do 30. rujna 2024.).

Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje, akt/odgovor: „*Svi opskrbljivači električnom energijom u Republici Hrvatskoj pa tako i HEP ELEKTRA d.o.o. kao jedini javni opskrbljivač, dužni su prilikom izdavanja računa za utrošenu električnu energiju pridržavati se Uredbe Vlada Republike Hrvatske. Trenutno važeću Uredbu o otklanjanju poremećaja na domaćem tržištu energije (NN 104/2024.) koja je stupila na snagu 1. listopada 2024. i koja važi do 31. ožujka 2025., Vlada Republike Hrvatske donijela je na sjednici održanoj 6. rujna 2024.*“

Nadalje, Odbor je zaprimio i razmatrpio podnesak, pritužbu na trgovačko društvo Energo d.o.o. Rijeka, koje nudi opskrbu plinom i drugo.

Primjer: Odboru se i u 2024. godini pisanim podnescima i zahvalom Odboru i stručnoj službi obratila podnositeljica D. Č. iz Rijeke (predmet je iz 2023. godine u njemu se postupalo **24 puta**).

Podnesci su pritužbe na projekt „*Obnova toplinarstva Grada Rijeke*“ KK.04.2.3.04.0001 i na tobože štetne posljedice projekta po zdravlje stanovnika Rijeke, okoliša i drugo te zahtjev za pristup informacijama i drugo.

Kratak osvrt, pritužbe su vezane uz radove obnove toplane Zamet te građenje spojnog toplovoda koji povezuje toplane Zamet i Krnjevo. Investitor je Energo d.o.o. iz Rijeke. Radovi u toplani Zamet vezani su uz gradnju plinskih kotlova vanjske izvedbe, objekt same toplane nalazi se u podrumu zgrade u Rijeci. Toplana kao gorivo koristi zemni plin unutar šest modula snage 128 kW. U 2023. godini Državni inspektorat očitovao se da provedbom nadzora nisu utvrđene povrede propisa iz nadležnosti građevinske inspekcije, sanitarne inspekcije i inspekcije zaštite okoliša

Jedan od podnesak iz 2024. godine naslovljen je kao „*poziv za upravnim nadzorom provedbe, odnosno povrede odredbi Zakona o zdravstvenoj zaštiti Narodne novine 100/18, 125/19, 147/20, 119/22, 156/22, 33/23, Zakona o zaštiti od neionizirajućeg zračenja Narodne novine 91/10, 114/18 i Zakona o zaštiti od buke Narodne novine 30/09, 55/13, 41/16, 114/18, 14/21.*“

Drugi podnesak je „...*poziv za nadzor nad provedbom Zakona o gradnji NN 153/13, 20/17, 39/19, 12/19, sukladno članku 156. Zakona:...i na pokretanje postupka sukladno članku*

160. Zakona: (1) *Postupak zbog teške povrede službene dužnosti službenika upravnog tijela, pravne osobe s javnim ovlastima te teže povrede dužnosti i ugleda ovlaštenog arhitekta...itd.* “

Odbor je podneske nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske (upućene su četiri (4) požurnice) i Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojima su upućene dvije (2) požurnice Odbora za žurno očitovanje.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje:

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, nakon dvije (2) požurnice, dostavilo je obavijest, akt/odgovor, u kojem se od Grada Rijeka Upravnog odjela za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo traži: „*Sukladno odredbi 156. stavka 1. Zakona o gradnji... poziva se čelnik tijela da u roku od osam dana od dana zaprimanja ovog dopisa ovom Ministarstvu dostavi očitovanje o navodima iz predmetnog podneska.*“

Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske nije se očitovalo niti nakon četiri (4) požurnice ovog Odbora. Čeka se očitovanje.

Odboru i stručnj službi elektroničkom poštom je dostavljen pisani podnesak, zahvala D. Č. iz Rijeke.

„...upućujem osobitu zahvalnost i na predmetima i na požurnicama i na dosadašnjim postupanjima po predstavkama Odboru... Posebnu zahvalnost i gospođi Nedjeljki Krpini, tajnici Odbora.“

Potom, Odbor je zaprimio i razmatrao podnesak, pritužbu na postupanje javnog poduzeća koji nudi vodne usluge i dr.

Primjer: Odboru se obratio građanin M. I. pritužbom na odluku Hrvatskih voda Split, vezano uz radove, čišćenje kanala za vodu, koji se obavljaju uz lijevu obalu rijeke Zrmanje neposredno i uzvodno, i nizvodno oko mosta Nadvode u Žegar. Odbor je pritužbu nakon razmatranja uputio na nadležno postupanje Hrvatskim vodama, Split i zatražio očitovanje.

Hrvatske vode, Split dostavile su očitovanje, akt/odgovor: “ *...obavještavamo vas da smo predstavnike jedinice lokalne samouprave uputili na izradu projektne dokumentacije i ishodenje potrebnih uvjeta i suglasnosti javno-pravnih tijela kako bi se rekonstrukcija sustava navodnjavanja provela u skladu sa zakonom i pravilima struke. Također napominjemo kako kanali za navodnjavanje nisu održavani jer nisu u nadležnosti Hrvatskih voda. Kanali koji su u funkciji melioracijske odvodnje i predstavljaju vodno dobro su pod upravljanjem Hrvatskih voda i redovno se održavaju.*“

Zatim, Odbor je zaprimio i razmatrao podneske, pritužbe na postupanje poduzeća koji nudi dimnjačarske usluge.

Primjer: U Odboru je zaprimljen pojedinačni podnesak, pritužba građanina Z. P. na postupanje tvrtke Dimnjak d.o.o. Osijek, vezano uz navodno izdavanje oprečnih dimnjačarski nalaza, nakon redovite kontrole dimnjaka u njegovom stanu.

Tvrtka Dimnjak d.o.o. očitovala se akt/odgovor: „...želimo pojasniti kako smo u više navrata detaljno komunicirali s g. P. odnosno s upraviteljem višeastambenog objekta te pojasnili razliku između hitnog pregleda koji je izvršen 9.5.2024. i redovne kontrole dimnjaka koja je provedena 11.7.2024. Unatoč našim naporima, očito je da korisnik nažalost brka dvije odvojene usluge i ne priznaje činjenicu da trenutačno sustav odvodnje dimnih plinova ne udovoljava važećim pravilima te predstavlja rizik za sigurnost kako ljudi tako i imovine.“

U nastavku Izvješća navodimo primjere pritužbi, u svezi sa plaćanjem HRT pristojbe i postupanjem HRT-a, postupanjem Privredne banke Zagreb i drugo.

Primjer: Odboru se pisanim putem pritužila građanka Z. G. na sporost u postupanju HRT-a, vezano uz promjenu načina plaćanja mjesečne pristojbe HRT-u. Podnesak je zahtjev podnositeljice da joj se uplatnice za plaćanje mjesečne pristojbe HRT-u dostavljaju putem elektroničke pošte iz razloga što istu više ne želi plaćati putem trajnog naloga u poslovnoj banci. Podnositeljica u podnesku navodi kako joj na njen zahtjev nije odgovoreno mjesecima te od HRT-a zahtijeva odgovor.

U Odboru je zaprimljeno očitovanje HRT-a, obavijest da su od rujna 2024. godine na e-mail adresu Z. G., počeli uredno dostavljati račune za pristojbu.

Primjer: U Odboru je zaprimljen podnesak, kojim podnositelj T.K.-V. ukazuje na možebitno nezakonito postupanje Privredne banke Zagreb, vezano uz ukidanje prekoračenja po tekućim računima građana, u Banci. Nakon razmatranja Odbor je podnesak proslijedio na postupanje HNB-u, a upućene su i dvije (2) požurnice Odbora da se očituje.

Hrvatska narodna banka očitovala se nakon dvije (2) požurnice Odbora, navodeći u bitnom, da je HNB zatražila od Banke da se očituje g. K.-V. na sve navode iz njegovog prigovora. Banka je dostavila očitovanje 15. svibnja 2024.

Pored ostalog, u izvještajnom razdoblju u Odboru je zaprimljen i obrađen podnesak, vezan uz postupanje AZOP-a, i to:

- upit i zahtjev udruge Feralis, za pravno tumačenje, odnosno pravnu pomoć vezano uz zabranu prikupljanja i korištenja osobne iskaznice od strane poslodavca. Odbor je podnesak nakon razmatranja proslijedio na postupanje AZOP-u, kojem je upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje.

Sve pisane predstavke i pritužbe u kojima su se fizičke osobe (i udruga) prituživale na rad i postupanje pružatelja javnih usluga i ostalih te tražile zaštitu svojih prava Odbor je prosljeđivao na mjerodavno postupanje, ovisno o sadržaju predstavke i pritužbe, nadležnim tijelima te nadležnim ministarstvima, a nekima upućivao i više požurnica (*od 1 do 5*) za žurno očitovanje, i to:

Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, kojem su upućene četiri (4) požurnice Odbora za žurno očitovanje, za predmet iz 2023. godine, a podnesak iz siječnja 2024. godine,

Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora za žurno očitovanje, za predmet iz 2023. godine, a podnesak iz siječnja 2024. godine,

MUP-a, kojem su za predmet i podnesak iz 2023. godine upućene tri (3) požurnice, jedna (1) u 2023. i dvije (2) u 2024. godini. Očitovanje je zaprimljeno u travnju 2024. godine,

Agencije za zaštitu osobnih podataka (AZOP-a), kojoj je za predmet iz 2024. godine upućena jedna (1) požurnica Odbora da se očituje. Očitovanje je zaprimljeno u ožujku 2025. godine.

Agencije za zaštitu osobnih podataka (AZOP-a), kojoj je upućeno pet (5) požurnica Odbora, četiri (4) u 2023. i jedna (1) u 2024. godini, za predmeta i podneske iz 2023. godine. Očitovanje je zaprimljeno u svibnju 2024. godine,

Gradskih Groblja Zagreb Podružnice Gradska groblja Ureda voditelja, kojima je za predmet i podnesak iz lipnja 2023. godine upućeno sedam (7) požurnica Odbora, dvije (2) u 2023. i pet (5) u 2024. godini. Očitovanje je zaprimljeno u siječnju 2025. godine.

HNB-a, kojoj su upućene dvije (2) požurnice Odbora da se očituje

i

HEP Elektra Zadar, kojoj su za predmet iz 2024. godine upućene tri (3) požurnice Odbora. Očitovanje je zaprimljeno u siječnju 2025. godine.

3.6. OSTALI PODNESCI

U ovom izvještajnom razdoblju Odbor je zaprimio **2** ili 1,25 % **predmeta**, u području „*Ostali podnesci*“ nalaze se podnesci iz kojih nije moguće zaključiti što je predmet obraćanja Odboru (nemaju karakter predstavke ili pritužbe, iz njih nije jasno što je problem, niti je naznačeno na što se konkretno građani pritužuju).

Navodimo primjere podnesaka:

- podnesak iz kojeg se ne može razaznati što podnositeljica S. P. traži (pregledom podneska i njemu priložene razne dokumentacije, utvrđeno je da nije razvidan zahtjev podnositeljice).

- podnesak pisan rukom i nečitak, sadržajno je nerazumljiv, nepovezan i nesuvisao, zbrda-zdola. Inače podnositelj H. G. godinama se obraća ovom Odboru, evidentirana su dva predmeta u 2019. i u 2024. godine u njima se postuplo ukupno **11 puta**.

Pisane podneske sadržajno nerazumljive Odbor nakon razmatranja stavlja u službenu zabilješku i arhivira.

4. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

U izvještajnom razdoblju Odbor, stručna služba Odbora, obradila je ukupno 159 predmeta, u kojima se postupalo 1290 puta.

Izvješće je prikaz rada u Odbora za predstavke i pritužbe Hrvatskog sabora u 2024. godini nastalo je na temelju zaprimljenih predstavki i pritužbi građana (na ime i prezime), a neki su odlučili ostati anonimni, zatim dio pritužbi uputili su drugi pritužitelji - pravne osobe, organizacije civilnog društva (udruge, grupe građana-peticije, trgovačka društava, odvjetnički uredi te drugi podnositelji), po kojima se postupalo, sukladno s člankom 107. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u cilju zaštite prava i sloboda građana.

Posebnost godišnjeg izvješća je u činjenici da predstavlja sredstvo putem kojeg se prezentira rad ovog Odbora i rezultati toga rada. To prvenstveno podrazumijeva rad vezan uz postupanje po predstavkama i pritužbama građana i druge aktivnosti sukladno nadležnosti Odbora utvrđenih u Poslovniku Hrvatskoga sabora.

Važnost Odbora leži u ulozi posrednika u komunikaciji između građana i vlasti, stoga se u godišnjem izvješću nosiocima vlasti ukazuje na različite probleme s kojima se građani susreću pri ostvarivanju svojih prava. Slijedom toga nadležna tijela vlasti, kojima se ovaj Odbor obraća (u ime građana), a sukladno ustavnim i zakonskim ovlastima, imaju mogućnost da godišnje izvješće koriste kao pokazatelj nedostataka u njihovom djelovanju, s ciljem otklanjanja nepravilnosti unutar institucija koje rezultiraju kršenjem ljudskih prava.

Rješavanje problema predstavljenih u ovom Izvješću odgovornost je nadležnih institucija na svim razinama (državnih i javnih službi te sudova) kojima se građani utječu. Obaveza prema građanima podrazumijeva da se što više približe građanima, da jamče zaštitu njihovih ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Građani traže da javna uprava djeluje zakonito, odgovorno, uslužno, nepristrano, otvoreno i transparentno, djelotvorno, blagovremeno i da poštuju stranke i javnost rada, a što sve zajedno predstavlja standard uslužnosti u radu javne uprave.

Statistički gledano tijekom 2024. godine Odbor je zaprimio i radio na ukupno 159 predmeta, a od toga novootvorenih predmeta je 111 ili 69,81 % i „starih“ predmeta 48 ili 30,18 % iz prijašnjih godina (2018., 2020., 2021., 2022. i 2023. godine) na kojima je nastavljen rad i u 2024. godini.

U 2024. godini struktura podnijetih pritužbi, u odnosu na povredu prava, od ukupnog broja zaprimljenih pritužbi (159), njih 91 ili 57,24 % bilo je iz područja pravosuđa i uprave, 28 ili 17,61 %, predstavki sa socijalnom i zdravstvenom problematikom te iz područja zaštite obitelji, 24 ili 15,09 % iz područja stambene, komunalne i imovinskopravne problematike, 6 ili 3,77 % iz područja rada i radnih odnosa, 8 ili 5,03 % predmeta čine ostala područja, te ostali podnesci (nemaju karakter pritužbi) 2 ili 1,25 % predmeta.

Dakle, iako je u razdoblju od 1.1. do 31.12.2024., ovaj Odbor, služba Odbora, zaprimila i obradila ukupno 159 predmeta potrebno je naglasiti, da se unutar ovog broja predmeta postupalo 1290 puta (u novootvorenim i „starim“ predmetima), a u određenim predmetima poduzimala radnje 5, 9, 16, 25 i više puta. U usporedbi s 2023. godinom zaprimljeno je manje predmeta, njih 55 ili 25,70 %.

Osim pisanog postupanja, treba istaknuti da je Odbor usmeno obavio 122 telefonska razgovora s građanima, njih 33 ili 21,29 %, manje u usporedbi sa 2023. godinom. Temeljem navedenog tijekom izvještajnog razdoblja Odboru se obratio ukupno 281 (ili 159 + 122) građanin (pisane pritužbe, elektronička pošta, telefonskim putem ili direktni kontakti).

Odbor je zaprimio 82 zahvale građana (pisane i usmene) za posredovanje u rješavanju njihovih problema putem nadležnih tijela.

U izvještajnom razdoblju u slučajevima „šutnje administracije“ Odbor je uputio 164 požurnice (od 1 do 5), na zaprimljenih 159 predmeta.

U izvještajnom razdoblju Odbor je održao jednu (1) sjednicu Odbora.

U 2024. godini od ukupno obrađenih 159 predmeta, pisanih predstavki i pritužbi građana, Odbor je zaprimio 138 očitovanja nadležnih tijela (neke pritužbe se upućuju na više adresata), a od toga broja **12 predmeta** riješeno je u korist građana.

Odbor je posredovao između građana i institucija, s korisnim ishodom za građane u sljedećim slučajevima, i to:

- vezano uz zamolbu za pomoć zbog teške materijalne i financijske situacije u podnescima podnositeljica piše sljedeće: „Živim sama od radničke mirovine od 346 EUR. Imam status branitelja jer sam 7 godina radila u vojsci sa ratnim vojnim invalidima i vodim se u neborbenom sektoru i zato nemam vojnu mirovinu.“

Inače Ministarstvo hrvatskih branitelja, Područni ured Osijek godinama je u kontaktu s gospođom V., pružana joj je psihosocijalna pomoć i jednokratna novčana pomoć.

Odbor je pisane podneske nakon razmatranja dostavio na nadležno postupanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske Policijskoj postaji Beli Manastir i Hrvatskom zavodu za socijalni rad Osijek Područnom uredu Beli Manastir, kojem su upućene dvije (2) požurnice Odbora da se očituje. Posredstvom Odbora zaprimljena su očitovanja:

Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske Policijska postaja Beli Manastir očitovalo se, akt/odgovor: *„Izvešćujemo Vas kako su policijski službenici Policijske postaje Beli Manastir dana 25. studenog 2024. postupali temeljem dojave djelatnice Hrvatskog sabora, Nedjeljke Krpine, koja je prijavila da je na službeni e-mail tajnika Hrvatskog sabora zaprimljen e-mail D. V. iz D... Policijski službenici su prikupili saznanja kako se D. V. nalazi u teškoj materijalnoj i financijskoj situaciji. O poduzetim mjerama i radnjama dopisno smo obavijestili Hrvatski zavod za socijalni rad PU Beli Manastir i Ministarstvo hrvatskih branitelja, PU Osijek...podnositeljicu D. V.“*

Hrvatski zavod za socijalni rad Osijek Područni ured Beli Manastir, očitovao se nakon dvije (2) požurnice Odbora, akt/odgovor: *„Izvid na terenu od strane stručnih radnica uspješno je izvršen dana 28. studenoga 2024. kada je imenovana upoznata s pravima i uslugama iz sustava socijalne skrbi te je izjavila kako joj je potrebna financijska pomoć zbog trenutačnih financijskih poteškoća. Obzirom na navedeno, pri ovom Područnom uredu pokrenut je postupak priznavanja prava na jednokratnu novčanu pomoć koja joj je i priznata i isplaćena 20. prosinca 2024. u iznosu od 1.327,23 eura.“* (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 66.)

- vezano uz anonimni podnesak, pritužbu zbog sporosti u postupanju Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske po prijavi, zbog sumnje na povredu službene dužnosti te zlouporabu položaja službenika Lučke kapetanije Pula. Anonimni pritužitelj ukazuje da nije dobio nikakav odgovor, niti je pokrenut ikakav postupak po njegovoj prijavi iz 2023. godine. Odbor je pritužbu nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje nadležnom Ministarstvu, a upućena je i jedna (1) požurnica za žurno postupanje.

Posredstvom Odbora u veljači 2025. godine, a nakon požurnice Odbora zaprimljeno je očitovanje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, akt/odgovor: *„Odmah po zaprimanju predstavke ovlašteni službenik Uprave sigurnosti plovidbe stupio je u kontakt sa lučkim kapetanom Lučke kapetanije Pula te zatražio očitovanje djelatnika na kojeg se predstavka odnosi te obavljanje dodatnih pregleda brodova...utvrđeno je kako okrivljeni službenik još uvijek nema dovoljno znanja za samostalno obavljanje inspekcijskih pregleda brodova te je stoga dodatno upućen na stručno usavršavanje za obavljanje inspekcijskih pregleda putnički brodova u nacionalnoj plovidbi, u vremenu od 13. do 15. studenoga 2024.“* (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 50.)

- vezano uz ponovljenu pritužbu M. F. na rad Državnog inspektorata Republike Hrvatske i sporosti u postupanju građevinske inspekcije po prijavi u svezi s izgradnjom dimnjaka na adresi u Zagrebu, K. ulica 5, (predmet je iz 2023. godine, u njemu se postupalo ukupno **9 puta**). Građanka M. F. obratila se ponovljenom pritužbom ovom Odboru u ožujku 2024. godini, ukazujući na neučinkovitost nadležnih institucija-citat: „*Od obavijesti poslane 06. srpnja 2023. godine u kojoj me se obavještava da je inspekcijski nadzor zakonitosti građenja u tijeku, već 9 mjeseci (a ni prije) nije izvršena niti jedna jedina radnja vezana uz inspekcijski nadzor.*“ Odbor je pritužbu uputio na mjerodavno postupanje Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, a zbog izostanka odgovora upućena je i jedna (1) požurnica Odbora.

Posredstvom Odbora zaprimljeno je očitovanje s kojim je upoznata pritužiteljica, akt/odgovor: „*Inspekcijskim nadzorom građevinske inspekcije na gore navedenoj lokaciji utvrđene su povrede propisa kojima se uređuje građenje, slijedom čega je pokrenut upravni inspekcijski postupak.*“ (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 79.)

- vezano uz bespravnu gradnju (i druge probleme) pritužiteljica R. K. godinama se obraća ovom Odboru pisanim podnescima, počev od prosinca 2018. godine, do travnja 2024. godine Odbor je postupao u više predmeta (Klasa: 050-01/18-01/148, Klasa: 050-01/21-01/12 i Klasa: 050-01/24-17/34) ukupno **46 puta**. Odbor je protekom vremena zatražio i dobio više odgovora nadležnih tijela Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (prije: Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske i Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske), DORH-a, MUP-a, DIRH-a, Državne geodetske uprave Zagreb, Primorsko-goranske županije Grada Cresa, Ministarstva, mora prometa i infrastrukture i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, koja su izravno upućeni i na adresu pritužiteljice. Nezadovoljna pritužiteljica nastavila se obraćati Odboru i tražiti opetovano postupanje.

U konkretnom predmetu Odbor je svojim dosadašnjim postupanjem iscrpio je sve mogućnosti propisane Poslovníkom Hrvatskoga sabora. Uz napomenu da je ponovljeni podnesak iz travnja 2024. godine ustupljen na razmatranje i eventualno postupanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske, MUP-u Republike Hrvatske, Državnom inspektoratu Republike Hrvatske i Primorsko-goranskoj županiji Gradu Cresu.

Posredstvom Odboru u srpnju 2024. godine zaprimljeno je očitovanje Državnog inspektorata Republike Hrvatske, koje je upućeno pritužiteljici izravno, akt/odgovor, a glasi: „*Obavještavamo Vas da je po obavljenom očevidu u Martinšćici na k.č. 1903/10 k.o. Martinšćica, pokrenuto vođenje upravnog inspekcijskog postupka...*“ Odbor je predmet odložio a/a. (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 79.)

- vezano uz pritužbu poreznog obveznika M. A., kojom se pritužio na sporost u postupanju Ministarstva financija Porezne uprave (šutnju uprave) po njegovoj žalbi od 1. srpnja 2024., a na dva porezna rješenja po osnovi dobivene žalbe. Inače, Odbor je postupao u više predmeta (Klasa: 050-01/16-01/226 i Klasa: 050-01/24-17/79), počev od 2016. i u 2024. godini, ukupno **21 put**.

U prosincu 2024. godine posredstvom ovog Odbora zaprimljeno je očitovanje Ministarstva financija Porezne uprave, akt/odgovor: „*Očitovanjem nadležnog Područnog ureda Gospić i nadležne ispostave Gospić utvrđeno je da su žalbe na rješenja kao i same pritužbe na odugovlačenje postupka po zaprimljenim žalbama dostavljene Samostalnom sektoru za drgostupanjski upravni postupak. Samostalni sektor za drgostupanjski upravni postupak će nakon provedenog postupka iz svoje nadležnosti dostaviti odluku o žalbi podnositelju predstavke.*“

U Odboru je zaprimljena zahvala građanina M. A.

„Poštovani!

03. listopada 2024 god. elektroničkom poštom vam se obratio M. A., P. Š. 21 Korenica 53230 a radi dugotrajnosti rješavanja postupka od Ministarstva Financija Porezne Uprave. Poštom sam danas 02.01.2025 godine dobio odgovor KLASA : 410-01/24-01/1564 URBROJ: 513-07-21-02-24-4 a vidim da je proslijeđen i vama da je žalba proslijeđena Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak. Ovim dopisom vam se želim zahvaliti na ažurnosti koju ste napravili i pomogli mi da dobijem kakav takav odgovor nakon nepunih 6 mjeseci.

S poštovanjem! ...“ (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 50.)

- vezano uz rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, podnositelj B. V. obraćao se ovom Odboru (počev od ožujka 2020. do listopada 2024. godini, ukupno **14 put**), kako bi iskazao nezadovoljstvo postupanjem Grada Zagreba Gradskog ured za opću upravu i imovinsko-pravne poslove u postupku određivanja naknade za oduzeto zemljište, postupak je pokrenut 1997. godine prema Zakonu o nacionalizaciji. Također, se pritužio i na rad Ureda gradonačelnika Grada Zagreba zbog izostanka odgovora na njegove prigovore. Posredstvom Odbora zaprimljena su očitovanja:

Grad Zagreb Gradski ured za opću upravu i imovinsko-pravne poslove očitovao, akt/odgovor navodeći da je „Rješenjem Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove...21. studenoga 2024. B. V. utvrđeno pravo na naknadu za zemljište oznake... u ukupnom iznosu od 2.810,08 EUR te je Ministarstvo financija Republike Hrvatske obvezno isplatiti naknadu u novcu u visini od 2.810,08 EUR ovlašteniku naknade B. V. nakon pravomoćnosti toga rješenja u roku od 30 dana od dana zaprimanja cjelovite dokumentacije potrebne za isplatu naknade...te je time u cijelosti odlučeno o zahtjevu podnositelja predstavke B. V.“

Grad Zagreb Ured gradonačelnika očitovao se, tj. u privitku dopisa dostavljeno je gore navedeno očitovanje Grada Zagreba Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko-pravne poslove. ...“ (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 85.)

- vezano uz možebitnu povredu propisa iz područja radnih odnosa, anonimni pritužitelj podneskom je prijavio ovom Odboru nezakonito zapošljavanje umirovljenika, koji su prijavljeni na nepuno radno vrijeme, a rade na poslovima zaštitara u punom radnom vremenu u zaštitarskom poduzeću G1 S. d.o.o. u O., a s tim u vezi i prijavu poreznih prekršaja. Odbor je nakon razmatranja anonimnu pritužbu dostavio nadležnim tijelima na postupanje, a nekima je upućena i požurnica da se očituju.

Posredstvom Odbora zaprimljena su očitovanja:

Ministarstvo financija Republike Hrvatske porezna uprava Središnji ured očitovao se, akt/odgovor: „Prema propisanom djelokrugu rada i u navedenom predmetu poduzimaju se odgovarajuće mjere, a u cilju provjere i utvrđivanja svih činjenica bitnih za oporezivanje...ističemo da Porezna uprava svaku pritužbu ili predstavku zaprimljenu od građana prihvaća kao korisnu informaciju u usmjeravanju i određivanju prioriteta nadzornih aktivnosti.“

Državni inspektorat Republike Hrvatske, očitovao se nakon požurnice Odbora, akt/odgovor: „...obavještavamo Vas da je na navode predmetne predstavke inspektijski nadzor kod poslodavca u tijeku...obavijestit ćemo Vas po završetku inspektijskog nadzora“

Državni inspektorat Republike Hrvatske očitovao se drugi put, akt/odgovor: „Napominjemo da je inspektijski nadzor još uvijek u tijeku s obzirom da se radnici zaposleni kod poslodavca, a ujedno i korisnici mirovina, zbog korištenja godišnjih odmora te bolovanja nisu odazvali inspektorici radi davanja izjava...“

Državni inspektorat Republike Hrvatske očitovao se treći put, akt/odgovor: „*U dokaznom postupku inspeksijskog nadzora viša inspektorica rada utvrdila je rad bez ugovora o radu radnika I. E. i radnika D. T. ...te je zbog nezakonitog zapošljavanja protiv poslodavca i odgovorne osobe poslodavca podnijela optužni prijedlog nadležnom sudu radi osnovane sumnje na počinjenje prekršaja iz čl. 14. st. 3. Zakona o radu... Jednako tako, inspektorica je utvrdila nezakoniti prekovremeni rad jednog radnika koji je trajao duže od 50 sati tjedno te je optužni prijedlog podnesen i radi osnovane sumnje na počinjenje prekršaja iz čl. 65. st. 3. Zakona o radu...*“ (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 88.)

- vezano uz pritužbu, u kojoj je iskazano nezadovoljstvo postupanjem Ministarstva rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, u izravnoj korespondenciji s pritužiteljicom V. S. Inače, predmet je iz 2023. godine, a pritužba iz 2024. godine u njemu se postupalo **5 puta**, pritužiteljica se ponovno obratila Odboru da bi ukazala na izostanak relevantnih informacija i odgovora, vezano uz njezin zahtjev za socijalnu uslugu smještaja njezinog strica u državni dom. Odbor je nakon razmatranja podnesak prosljedio na nadležno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, kojem je upućena i jedna (1) požurnica Odbora.

Nakon požurnice ovog Odbora zaprimljeno je očitovanje nadležnog Ministarstva, akt/odgovor: „...*gospodinu V. S. iz Z., G. 45, temeljem rješenja Područnog ureda Dubrava, priznato je pravo na socijalnu uslugu smještaja u Centru za rehabilitaciju Varaždin počevši od 8. ožujka 2024.*“ (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 67.)

- vezano uz predmet iz područja mirovinskog prava, zahtjev podnositelja I. G. za priznavanje (ostvarivanje) prava iz mirovinskog osiguranja i dostavu rješenja o pravu na starosnu mirovinu te upiti Područnoj službi u Zagrebu. Predmet je iz 2023. godine, a podnesak iz svibnja 2024. godine, u predmetu se postupalo **11 puta**.

Posredstvom ovog Odbora zaprimljeno je očitovanje HZMO-a koje je dostavljeno podnositelju (trenutno na izdržavanju kazne zatvora), u kojem je navedeno između ostalog: „*U povodu Vaših upita, Područna služba u Zagrebu uputila Vam je dopis, broj: 4312623 od 22. srpnja 2024. i pokrenula pretkompletiranje i kontrolu podataka o stažu osiguranja i plaći, odnosno osnovici, prije podnošenja zahtjeva za mirovinu radi ubrzanja postupka opstvarivanja prava na mirovinu kada zahtjev bude podnesen.*“ (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 63.)

- vezano uz pritužbu na rad HRT-a i zamolbu za pomoć, podnositeljica Z. G., Odboru je uputila pisani podnesak navodeći kako se obratila HRT-u sa zahtjevom da joj se uplatnice za plaćanje HRT mjesečne pristojbe dostavljaju putem elektroničke pošte iz razloga što istu više ne želi plaćati putem trajnog naloga u poslovnoj banci. Podnositeljica navodi kako joj na njen zahtjev nije odgovoreno mjesecima te od HRT-a zahtijeva odgovor

Posredstvom Odbora zaprimljeno je očitovanje HRT-a, obavijest da su od rujna 2024. godine na e-mail adresu Z. G. počeli uredno dostavljati račune za pristojbu. (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 94.)

- vezan uz rješavanje zahtjeva za priznavanje prava na inkluzivni dodatak, podnositeljica N. V. u pisanom podnesku od 22. srpnja 2024. ovom je Odboru ukazala, u bitnom, na činjenicu da se putem elektroničke pošte obratila Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područnom uredu Trešnjevka s upitom vezanim uz rješavanje zahtjeva za priznavanje prava na inkluzivni dodatak za svog oca, A. H., ali da nije dobila nikakav odgovor na podnesak iz lipnja 2024. godine. Odbor je nakon razmatranja podnesak dostavio na mjerodavno postupanje Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske.

Posredovanjem Odbora u studenom 2024. godine zaprimljeno je očitovanje, obavijest da je A. H. priznato prava na inkluzivni dodatak Rješenjem Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnom uredu Trešnjevka, u rujnu 2024. godine. (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 70.)

- vezano uz podnesak, upit za pristup informacijama u svezi sa natječajem za zakup javnog vodnog dobra u 2024. godini za područje Vodoopskrbnog odjela za slivove južnoga Jadrana, Split (na području doline rijeke Neretve, gdje se nalaze navodno dva sporna kampa). Odbor je podnesak nakon razmatranja dostavio na mjerodavno postupanje Hrvatskim vodama, a upućena je i požurnica Odbora.

Posredstvom Odbora podnositeljica je dobila informacije na podnesak, upit iz studenoga 2024. godine. Dakle, u veljači 2025. godine, nakon jedne (1) požurnice Odbora, zaprimljeno je očitovanje Hrvatskih voda, Split, akt/odgovor, u kojem je navedeno: „...Hrvatske vode su upoznale gospođu K. o tome kako se navedeni kamp nalazi na k.č. 13 k.o. Opuzen II (u vlasništvu RH – javno vodno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda) i koristi se protupravno. Isti nema ugovoren zakup ili pravo služnosti sa Hrvatskom vodama, te je temeljem Zakona o vodama, navedeno prijavljeno Državnom inspektoratu.

Također, kominsko ušće odnosno inundacijski pojas Neretve na k.č. 4797/1 k.o. Komin (u vlasništvu RH – javno vodno dobro pod upravljanjem Hrvatskih voda) u naravi nasip, protupravno se koristi u svrhu kampiranja i parkiranja vozila. Temeljem odredbi Zakona o vodama, navedeno prijavljeno Državnom inspektoratu.“ (Podatci o tome nalaze se u Izvješću Odbora na stranici 49.)

Što se tiče suradnje Odbora s nadležnim tijelima, Odbor obraćanjem nadležnim tijelima ostvaruje svoju funkciju preispitivanja podnesenih predstavi i pritužbi. To je obveza i doprinos Odbora u rješavanju problema građana i u zaštiti njihovih prava. Odgovore na dopise Odbora dobivamo, često izvan rokova i nakon više upućenih požurnica. Što odstupa od standarda „dobre uprava“ koja podrazumijeva da je uprava okrenuta građanima, da je otvorena i dostupna građanima da ažurno postupaju po njihovim zahtjevima. Što podrazumijeva da se građaninu koji im se obraća odgovori i da mu se takav odgovor dostavi u skladu s zakonskim odredbama o dostavljanju.

Slijedom toga, Odbor je u izvještajnom razdoblju zbog nedobivanja odgovora nadležnih tijela koja postupaju u predmetima, po pritužbama građana, uputio 164 požurnice (od 1 do 5) na zaprimljenih 159 predmeta.

Podatci o tome tko se ne očituje na traženje Odbora mogu se pronaći na kraju svakog područja te dijelu Izvješća pod naslovom „4. Zaključna razmatranja“.

Među tijelima kojima je potrebno poslati više požurnica su, razni dionici, ministarstva, JLP(R)S i druge institucije, u nastavku ih navodimo.

Tko ne odgovara u razumnom roku?

Odbor je u zadnjem tromjesečju (od 31. listopada do 31. prosinca 2024.) po jednu (1) požurnicu uputio

Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva Republike Hrvatske, Ministarstvu zdravstva Republike Hrvatske, Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, MUP-u (za više predmeta), Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske (za više predmeta), Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske, Povjereniku za informiranje,

Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, DORH-u (za više predmeta),
Pučkom pravobranitelja (za više predmeta), Gradu Koprivnica Uredu gradonačelnika,
Gradu Koprivnica Upravnom odjelu za izgradnju, upravljanje nekretninama i komunalno
gospodarstvo, Gradskoj skupštini Grada Zagreba Odboru za mandatna pitanja, izbor i
imenovanja, Gradskoj skupštini Grada Zagreba i Hrvatskom zavod za socijalni rad Osijek
Područnom uredu Beli Manastir.

Odbor je po dvije (2) požurnice uputio u razdoblju od 31. listopada do 31. prosinca
2024. Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske (za više
predmeta) i Pučkom pravobranitelju,

HEP ODS D.O.O., Zadar i Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa.

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2024. godine uputio po tri (3) požurnice Ministarstvu
zdravstva Republike Hrvatske za predmet iz 2023. i podneske iz 2024. godine, Ministarstvu
pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, (za više predmeta),

HEP ODS D.O.O., Zadar i Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa.

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2024. godine uputio po četiri (4) požurnice Ministarstvu
pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, Ministarstvu zdravstva
Republike Hrvatske za predmet iz 2023. godine, a podnesak iz siječnja 2024. godine i Pučkom
pravobranitelju.

Odbor je u zadnjem tromjesečjem 2024. godine uputio pet (5) požurnica Ministarstvu
turizma i sporta Republike Hrvatske Samostalnoj službi sportske inspekcije za predmet iz 2022.
godine, od toga jedna (1) u 2023. i četiri (4) požurnice u 2024. godini, da se očituje.

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2024. godine uputio šest (6) požurnica Gradskom
groblju Zagreb, za predmet iz 2023. godine od toga dvije (2) požurnice u 2023. godini i četiri
(4) u 2024. godini,

Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Republike Hrvatske
za predmet iz 2023. godine od toga jedna (1) u 2023. i pet (5) u 2024. godini, Ministarstvu
turizma i sporta Republike Hrvatske Samostalnoj službi sportske inspekcije upućeno je šest
požurnica za predmet iz 2022. godine, a pritužbu iz 2023. godine, od toga jedna (1) požurnica
u 2023. i pet (5) u 2024. godini. Čeka se očitovanje.

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2024. godine uputio sedam (7) požurnica Gradskim
grobljima Zagreb za predmet i podesak iz lipnja 2023. godine, a od toga dvije (2) požurnice u
2023. i pet (5) u 2024. godini i

Ministarstvu znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske za predmet i podesak iz lipnja
2023. godine, a od toga tri (3) požurnice u 2023. i četiri (4) u 2024. godini. Čeka se odgovor.

Odbor je u zadnjem tromjesečju 2024. godine uputio Ministarstvu pravosuđa, uprave i
digitalne transformacije Republike Hrvatske i Sindikatu državnih i lokalnih službenika i
namještenika Republike Hrvatske ukupno devet (9) požurnica za predmet i podnesak iz 2023.
godine, od toga pet (5) u 2023. godini i četiri (4) u 2024. godini. Čeka se odgovor.

Odbor je uputio devet (9) požurnica Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i
održavne imovine Republike Hrvatske za predmet iz 2023. godine, od toga četiri (4) u 2023. i
pet (5) u 2024. godini. Čeka se odgovor.

Odbor je uputio deset (10) požurnica Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, za predmet i podnesak iz 2022. godine, a od toga jednu (1) požurnicu u 2022. godini, pet (5) u 2023. godini i četiri (4) požurnice u 2024. godini. Čeka se očitovanje.

Odbor je jedanaest (11) požurnica uputio Ministarstvu rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike Republike Hrvatske, za predmet i podneske iz 2022. godine, a od toga jednu (1) požurnicu u 2022., šest (6) u 2023. godini i četiri (4) požurnice u 2024. godini. Čeka se očitovanje.

Na kraju, broj pisanih predstavlki i pritužbi građana u ovom izvještajnom razdoblju znatnije ne odstupa od prethodnih godina, kao niti broj telefonskih poziva i upita građana.

I dalje, unatoč reformi pravosuđa, vidljivo je nezadovoljstvo građana s radom sudova, što se posebice odnosi na dugotrajnost pojedinih sudskih postupaka odnosno povredu prava na suđenje u razumnom roku.

Iako u javnosti prevladava negativna percepcija o radu pravosudnih tijela, Odbor je zabilježio 33 pritužbe u odnosu na djelovanje DORH-a i sudova, u kojima prevladava nezadovoljstvo građana (stranaka u postupku) sadržajem konačnih odluka pravosudnih tijela, a zahtjevi građana za izmjenama ili poništenjem takvih odluka te posredovanjem od strane Odbora nisu provedivi.

Iz oblasti mirovinskog osiguranja, zdravstvene zaštite i socijalne skrbi te zaštite obitelji, prevladavaju pritužbe vezane uz ostvarivanje prava iz mirovinskog osiguranja (na mirovinu, priznavanje mirovinskog staža...), socijalnih prava te pritužbe u kojima se iskazuje nezadovoljstvo radom zavoda za socijalni rad.

U području stambene, komunalne i imovinskopravne problematike, prevladavaju pritužbe i predstavke vezane uz stambenu problematiku, u svezi sa rješavanjem stambenih pitanja i stambenim zbrinjavanjem te uz bespravnu gradnju i postupanje građevinske inspekcije te neriješene imovinskopravne odnose.

Posebnu skupinu čine predstavke i pritužbe koje Odboru upućuju radnici odnosno državni službenici i namještenici zbog povrede prava iz Kolektivnog ugovora, ali i povreda u vezi provođenja javnih natječaja za prijam u državnu službu.

Također, u okviru ostalih pritužbenih područja zabilježeni su podnesci građana usmjereni na zaštitu prava potrošača vezano za postupanje pružatelja javnih usluga, kvalitetu pruženih usluga od strane javnih poduzeća, opskrbu energentima i drugo.

