

Sandra Artuković Kunšt univ.spec.iur.

DRŽAVNO SUDBENO VIJEĆE  
Z A G R E B

|            |              |      |        |
|------------|--------------|------|--------|
| Primljeno: | 05 -05- 2025 |      |        |
|            | Org. jed.    | BROJ | Prilog |
|            |              |      |        |

Državnom sudbenom vijeću  
10 000 Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 49  
"za javni poziv"

Predmet: Javni poziv – kandidatura za izbor predsjednice Vrhovnog suda Republike  
Hrvatske  
- **prijava**, dostavlja se

Poštovani,

Povodom Javnog poziva Državnog sudbenog vijeća Klasa: 711-33/25-01/01, Urbroj: 453-01/01-25-2 od 27. ožujka 2025. (1959) objavljenog u javnom glasilu "Narodne novine" br. 63/2025 od 2. travnja 2025., broj oglasa u izdanju 1959, podnosim ovu prijavu za izbor predsjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske s dokazima o ispunjavanju uvjeta za imenovanje i životopisom.

Ispunjavam uvjet iz čl. 51. st. 5. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" br. 116/10, 57/11, 130/11, 13/13, 28/13, 82/15, 67/18, 126/19, 80/22 i 16/23) u vezi čl. 44. st. 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine" br. 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23 i 36/24.) jer sam pravosudna dužnosnica duže od trideset godina odnosno od 4. svibnja 1993. i to sutkinja Općinskog suda u Zagrebu/Općinskog građanskog suda u Zagrebu a od 1. rujna 2009. Županijskog suda u Zagrebu.

U razdoblju od 5. siječnja 2012. do 17. veljače 2016. obnašala sam dužnost Zamjenice ministra pravosuđa u Vladi Republike Hrvatske obavljanjem brojnih upravnih i drugih poslova razvoja i koordinacije sustava sudbene vlasti.

Neposrednim postupanjem i odlučivanjem u sudskim sporovima iz najšireg i najzastupljenijeg pravnog područja građanskog prava kontinuirano ostvarujem nadprosječni učinak po broju donesenih odluka i njihovoj kvaliteti s izvrsnom ocjenom obnašanja sudačke dužnosti.

Autorica sam knjige "Bračna stečevina i načelo zaštite povjerenja u zemljišne knjige", i drugih stručnih radova kao i obrazovnih materijala Pravosudne akademije te sam kao članica stručnih radnih skupina sudjelovala u postupcima potvrđivanja međunarodnih konvencija i izradi prijedloga zakona i drugih propisa, voditeljica nastave u svojstvu vanjskog suradnika Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i kao voditeljica i suradnica na projektima i stručnim aktivnostima navedenim u životopisu.

Prijavi prilažem:

1. životopis
2. dokaz o državljanstvu Republike Hrvatske
3. potvrde da sam kao pravosudna dužnosnica radila duže od 15 godina
4. uvjerenje da se ne vodi kazneni postupak
5. program rada

Uz poštovanje,

Sandra Artuković Kunšt univ.spec.iur.



U Zagrebu 30. travnja 2025.

## Životopis

Sandra Artuković Kunšt univ. spec. iur.

### Osobni podaci

Datum i mjesto rođenja:

Zaposlena:  
Županijski sud u  
Zagrebu,  
Trg N. Šubića Zrinskog 5

E-mail:

### Obrazovanje

Poslijediplomski specijalistički studij iz građanskih i obiteljskopравne znanosti, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu:

Sveučilišna specijalistica građanskog prava i građanskog procesnog prava, 2022.

Pravosudni ispit, 1992.

Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 1990.

Srednja škola Centar usmjerenog obrazovanja za upravu i pravosuđe u Zagrebu, 1985.

### Radno iskustvo u pravosuđu:

Sutkinja Županijskog suda u Zagrebu, Građanski odjel, od 2009.

Zamjenica Ministra pravosuđa u Vladi Republike Hrvatske, 5. siječnja 2012. - 17. veljače 2016.

Sutkinja Općinskog suda u Zagrebu/Općinskog građanskog suda u Zagrebu, 4. svibnja 1993. - 31. kolovoza 2009.

Stručna suradnica/sudska savjetnica Općinskog suda u Zagrebu 1. rujna 1992. - 3. svibnja 1993.

Sudačka pripravnica - vježbenica Općinskog suda u Zagrebu, 1. studenog 1991. - 31. kolovoza 1992.

Sudačka pripravnica - volonterka Općinskog suda u Zagrebu, 15. listopada 1990. - 31. listopada 1991.

## **Profesionalni rad:**

- obnašanje sudačke dužnosti u razdoblju dužem od trideset godina s neposrednim postupanjem i odlučivanjem u sudskim sporovima iz najšireg i najzastupljenijeg pravnog područja građanskog prava koje obuhvaća sporove o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, iz ugovornih i izvanugovornih odnosa, naknada šteta, prava nasljeđivanja, medijske sporove, sporove iz radnih, obiteljskih i stambenih odnosa, postupke ovrhe, zemljišnoknjižne postupke, postupke zaštite osoba s duševnim smetnjama, postupke zaštite od diskriminacije i dr.
- u razdoblju od 5. siječnja 2012. do 17. veljače 2016. kroz obnašanje dužnosti Zamjenice ministra pravosuđa u Vladi Republike Hrvatske rad na upravnim i drugim poslovima razvoja i koordinacije sustava sudbene vlasti i na području kaznenog, prekršajnog i trgovačkog prava te upravnog sudovanja kao i javnog bilježništva i odvjetništva, rad na poslovima pravosudne uprave koji se odnose na obavljanje sudbene vlasti i na izvršavanje ovlasti državnih odvjetništava, poslove vezane za izradu prijedloga zakona i drugih propisa o ustanovljavanju, djelokrugu, sastavu i ustrojstvu sudova, odvjetništva, javnobilježničke službe, sudskih vještaka i tumača i njihove provedbe, poslove upravljanja i koordinacije projekata digitalizacije i informatizacije pravosudnog sustava, rad na poslovima planiranja racionalizacije mreže sudova i državnih odvjetništava, planiranje potreba i projektnih investicijskih ulaganja u izgradnju, adaptaciju i investicijsko održavanje objekata pravosudnih tijela, poslove vezane za pitanja imovine stranih državljana, poslove razvoja i koordinacije sustava podrške žrtvama i svjedocima, poslove koji se odnose na sudjelovanje Republike Hrvatske u radu tijela Europske unije i međunarodne suradnje, poslove u vezi zaštite ljudskih prava i prava nacionalnih manjina, suradnje nositelja provedbe mjera sprečavanja korupcije i dr.
- ispunjavanje sudačke obveze s kontinuiranim ostvarivanjem nadprosječnog učinka po broju donesenih odluka i njihovoj kvaliteti, što podrazumijeva donošenje i izradu oko 250 obrazloženih presuda i drugih odluka svake godine
- ocjena obnašanja sudačke dužnosti u razdoblju ocjenjivanja proteklih deset godina – izvrsno obnaša sudačku dužnost

## **Stručni i znanstveni rad:**

- knjiga "Bračna stečevina i primjena načela zaštite povjerenja u zemljišne knjige", Lexpera Ius info 2023.
- izrada obrazovnih materijala i priručnika Pravosudne akademije: „Izvanparnični postupci prema Obiteljskom zakonu“, 2007.
- „Uzdržavanje djece“, u suradnji sa prof. dr. sc. Aleksandrom Korać Graovac, 2009.

„Dijete kao subjekt u postupku radi donošenja odluke s kojim će roditeljem dijete živjeti te odluke o održavanju susreta i druženja s drugim roditeljem“ u suradnji sa prof. dr. sc. Aleksandrom Korać Graovac, 2011.

- održavanje Instruktivnih radionica za voditelje radionica Pravosudne akademije u Republici Hrvatskoj, 2007, 2008.

- održavanje Radionica Pravosudne akademije „Dijete kao subjekt u postupku radi donošenja odluke s kojim će roditeljem dijete živjeti te odluke o održavanju susreta i druženja s drugim roditeljem“, „Zaštita prava i interesa djeteta kod donošenja odluka o izdvajanju iz obitelji“. „Izvanparnični postupci prema Obiteljskom zakonu“ i „Uzdržavanje djece“, 2007. - 2011.

- suradnja na Projektu obiteljsko-pravne zaštite djece sa Pravosudnom akademijom, Ministarstvom pravosuđa i UNICEF-om, 2008. - 2009.

- vođenje vježbi iz građanskog obiteljsko-procesnog prava na Pravnom fakultetu u Zagrebu, 2007. i 2008.

- sudjelovanje u dvogodišnjem projektu Centra za mirovne studije „Edukacija odvjetnika za pristup Europskom sudu za ljudska prava“ s osvrtom na kompatibilnost hrvatskog zakonodavstva i prakse sa člankom 8. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, pripremom i vođenjem hipotetskog slučaja, 2010.

- suradnja na izradi Nacionalne strategije suzbijanja korupcije 2015. - 2020,

- suradnja na izradi nacionalne strategije razvoja sustava podrške žrtvama i svjedocima u Republici Hrvatskoj 2016. – 2020., 2015.

- suradnja na izradi završnih izvješća u procesu pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji, 2012. - 2013.

- voditeljica provedbe Ugovora o zajmu za Projekt potpore pravosudnom sektoru sa Međunarodnom bankom za obnovu i razvoj (IBDR zajam br. 78880-HR) - JSSP 2012.- 2016.

- stručni članak „Roditeljska skrb – odlučivanje suda, Hrvatska pravna revija, srpanj/kolovoz 2019.

-stručni članak: Preinaka tužbe povećanjem tužbenog zahtjeva za naknadu štete i zastara s osvrtom na preinaku zahtjeva za pravičnu novčanu naknadu nematerijalne štete odnosno neimovinske štete u slučaju povrede prava osobnosti, Članci i rasprave, Odvjetnik 2/2021.

### **Članstvo u tijelima i odborima:**

- radna skupina u postupku potvrđivanja Europske konvencije o ostvarivanju dječjih prava, 2009.

- radna skupina u postupku potvrđivanja Europske konvencije o nadležnosti, mjerodavnom pravu, priznanju, ovrsi i suradnji u odnosu na roditeljsku odgovornost i o mjerama za zaštitu djece, 2008.
- radna skupina za izradu nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona i Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, 2012.
- članstvo u radnoj skupini za izradu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pučkom pravobranitelju, 2012.
- radna skupina za izradu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju diskriminacije, 2012.
- radna skupina za izradu prijedloga Zakona o životnom partnerstvu osoba istog spola 2013/2014.
- radna skupina za izradu Pravilnika o postupanju i suradnji suca, stručnog radnika centra za socijalnu skrb i policijskog službenika za mladež prilikom prisilnog oduzimanja i predaje djeteta, 2014/2015.
- predsjednica Povjerenstva za praćenje i unapređenje sustava podrške žrtvama i svjedocima, 2012-2015.
- članstvo u Odboru za novčanu naknadu žrtvama kaznenih djela, 2012. - 2015.
- članstvo u Savjetu inicijative za otvorenu vlast, 2012.- 2014.
- predsjednica Nadzornog vijeća za provedbu prava intelektualnog vlasništva, 2012.- 2015.
- predstavnica Republike Hrvatske u Međunarodnoj mreži sudaca Haške konferencije za međunarodno privatno pravo 2016. – 2023.

#### **Sudjelovanje na stručnim skupovima i konferencijama:**

- "Povjeravanje djeteta trećoj osobi ili instituciji – obiteljskopравни i procesnopravni aspekti", III znanstveno stručni interdisciplinarni skup Pravna zaštita prava na zajedničku roditeljsku skrb Pravnog fakulteta Sveučilišta u Osijeku, Pravosudne akademije i Hrvatske udruge za pravnu zaštitu obitelji, 2009.
- "Procesno pravni položaj djeteta s aspekta ostvarivanja ljudskih prava" ELSA, Mala škola ljudskih prava, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2011.
- predstavljanje napretka Republike Hrvatske na Konferenciji o provedbi Strategije Vijeća Europe za prava djeteta 2012. – 2015., Dubrovnik 2014.
- sudjelovanje na međunarodnoj konferenciji „Strategic priorities in the cooperation against cybercrime“, Dubrovnik 2013.

- predstavljanje zakonodavnog okvira i pravne prakse Republike Hrvatske na međunarodnoj konferenciji „Combating homophobia and transphobia in the European union“, Bruxelles, 2014.
- predstavljanje sustava Republike Hrvatske na međunarodnoj konferenciji „Strengthening the capacity of parliamentarians, judges and prosecutors to prevent corruption in their own ranks: emerging trends from two years of GRECO Round IV evaluations“, Beč 2014.
- iznošenje normativnog okvira, prakse i iskustava Republike Hrvatske na Europskom medijacijskom seminaru „Mediation. A peaceful Means of Achieving European Justice“, Paris 2014.
- podnošenje 4. izvješće o primjeni Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima (ICCPR) Odboru za ljudska prava Ujedinjenih naroda u svojstvu voditeljice hrvatskog izaslanstva, Geneva, 2015.
- vođenje pravnog praktikuma "Bračna stečevina i primjena načela zaštite povjerenja u zemljišne knjige", Lexpera 27. listopada 2023.



Sandra Artuković Kunšt univ.spec.iur.

DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU  
Ul. grada Vukovara 49  
Zagreb,

Predmet: Javni poziv – kandidatura za izbor predsjednice Vrhovnog suda Republike  
Hrvatske  
- program rada, dostavlja se

Povodom Javnog poziva Državnog sudbenog vijeća Klasa: 711-33/25-01/01, Urbroj: 453-01/01-25-2 od 27. III. 2025. (1959) objavljenog u javnom glasilu "Narodne novine" br. br. 63/2025 od 2. travnja 2025., broj oglasa u izdanju 1959, podnijela sam prijavu za izbor predsjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Uz prijavu na Javni poziv za mjesto predsjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske s ciljem očuvanja i jačanja samostalnosti sudbene vlasti, u okviru propisanih dužnosti i ovlasti predsjednika Vrhovnog suda, dostavljam slijedeći

#### PROGRAM RADA

Polazeći od temeljnog ustavnog načela demokratske vlasti koja proizlazi iz naroda i pripada narodu kao zajednici slobodnih i ravnopravnih državljana<sup>1</sup> vlast se u ustavnoj demokraciji vrši u javnom interesu građana kojima vlast služi. Ustrojstvo na načelu diobe vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudbenu ima za cilj izbjegavanje koncentracije političke moći u pojedinoj vlasti. Temeljem načela ograničene, obuzdane vlasti odnosno načela raspodjele državne vlasti primjenjuje se princip kočnica i ravnoteža pri čemu naglasak ne bi trebao biti na odijeljenosti već na suradnji i uzajamnom nadzoru zbog funkcionalne umreženosti u međusobnim odnosima. Nositelji zakonodavne, izvršne i sudske vlasti ostvaruju oblike međusobne suradnje i uzajamne provjere propisane Ustavom i zakonom<sup>2</sup>.

Sudbenoj vlasti u demokratskom društvu povjereno je da u poštenom i pravedno provedenom, učinkovitom i ekonomičnom postupku riješi sporove iz svoje nadležnosti tako da neovisni i nepristrani sudovi štite ustavna i konvencijska prava i

---

<sup>1</sup> čl. 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ br. 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14, dalje: Ustav)

<sup>2</sup> čl. 4. Ustava

slobode građana jedinstvenim tumačenjem i primjenom prava odnosno zakona i drugih propisa. Sudbena vlast uz odgovarajuću suradnju i Ustavom i zakonom određenu nadležnost i odgovornost drugih državnih vlasti dužna je osigurati svim građanima pristup sudovima u Republici Hrvatskoj s pravom na pravično suđenje<sup>3</sup>. Sudbena vlast bi trebala učvrstiti svoj položaj neovisne grane vlasti u odnosu na ostale dvije grane vlasti i s njima biti u ravnopravnom odnosu.

Predsjednik Republike Hrvatske i Sabor Republike Hrvatske imaju na izborima stečen demokratski legitimitet najvišeg stupnja, slijedom čega su im povjerene ključne ovlasti u izboru predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, kao ustavnog predstavnika treće grane vlasti.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske je u jedinstvenoj ustavno pravnoj poziciji jer u postupku njegovog izbora sudjeluju i surađuju najviša tijela svih triju državnih vlasti – Predsjednik Republike Hrvatske, Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Sabor Republike Hrvatske<sup>4</sup>.

Sudbenu vlast, koja je samostalna i neovisna, obavljaju sudovi. Vrhovni sud Republike Hrvatske kao najviši sud osigurava jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni<sup>5</sup>. Omogućavanjem sustava provjere i ravnoteže između triju grana vlasti Ustavom je propisan postupak izbora predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske kojeg bira Hrvatski sabor, uz prethodno mišljenje Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske i nadležnog odbora Hrvatskoga sabora a na prijedlog Predsjednika Republike<sup>6</sup>.

Uvjeti i postupak izbora predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske su posebno propisani odredbama Zakona o sudovima<sup>7</sup>, radi ostvarenja načela trodiobe vlasti sa svrhom povećanja transparentnosti, objektivnosti i uklanjanja rizika neprimjerenog političkog utjecaja.

Prvenstveno valja naglasiti kako nitko, tako ni predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, ne može utjecati na suđenje jer je sudbena vlast samostalna i neovisna<sup>8</sup> a svaki oblik utjecaja na donošenje sudske odluke, posebno svaki oblik prisile prema sucima, zlouporaba javnih ovlasti i osobnog utjecaja na način suprotan načelima demokratskog društva na tijek i ishod sudskih postupaka je zabranjen<sup>9</sup>.

Nastavno na navedeno ustavno jamstvo samostalnosti i neovisnosti sudbene vlasti, osim što nije ovlašten utjecati na suđenje, predsjednik Vrhovnog suda Republike

<sup>3</sup> Svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, čl. 29. st. 1. Ustava

<sup>4</sup> - pitanje ustavnosti odredbe čl. 44.a Zakona o sudovima ("Narodne novine" br. 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23, 36/24, dalje: Zakon o sudovima) kojom je u postupak izbora kao pokretač uvedeno Državno sudbeno vijeće riješeno je odlukama Ustavnog suda Republike Hrvatske br. U-I-1039/2021 od 23. ožujka 2021., br. U-I-1681/2021. i br. U-I-1682/2021 od 8. lipnja 2021.

<sup>5</sup> čl. 115. i čl. 116. st. 1. Ustava

<sup>6</sup> čl. 116. st. 2. Ustava

<sup>7</sup> čl. 44 i čl. 44.a Zakona o sudovima, s obrazloženjem o potrebi primjene preporuka GRECO Vijeća Europe iz izvješća 64. sjednice od 20. lipnja 2014.

<sup>8</sup> čl. 115. st. 1. Ustava

<sup>9</sup> čl. st. 1. Zakona o sudovima

Hrvatske *per ipsum* u okviru izvršavanja obveze Vrhovnog suda da osigura jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni nije ovlašten utjecati na meritum odluka jer se odluke u postupku ujednačavanja sudske prakse donose na zajedničkim sastancima s predsjednicima sudskih odjela svih županijskih sudova<sup>10</sup> i na sjednicama<sup>11</sup> dok se pojedinačne odluke u postupcima po izvanrednim pravnim lijekovima radi ujednačavanja prakse ili zbog njezine nejedinstvenosti ili izostanka donose u vijeću ili proširenom vijeću sudaca kojima je taj predmet dodijeljen u rad<sup>12,13</sup>.

Dužnosti predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske u smislu sudačke dužnosti podrazumijevaju položaj prvog među jednakima dok je u obnašanju poslova sudske uprave predsjednik suda dužan osigurati uvjete za pravilno, uredno i pravodobno poslovanje suda a u ustavnom ustroju trodiobe vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudsku vrši uzajamnu provjeru u međusobnoj suradnji nositelja vlasti.

Stoga je program rada podijeljen na područja poslova sudske uprave, izvršavanja sudbene vlasti i zaštite ustavnopravnog ustroja trodiobe vlasti.

Predsjednik suda je odgovoran pravilno i zakonito obavljanje poslova sudske uprave a poslovi sudske uprave se odnose na osiguranje uvjeta za pravilan rad i poslovanje suda. Obuhvaćaju skrb o urednom i pravodobnom obavljanju poslova u sudu te o učinkovitost informatičkog sustava, o financijsko-materijalnom poslovanju suda kao i stručne poslove u vezi ostvarivanja prava i dužnosti sudaca, službenika i namještenika u sudu te skrb o njihovom stručnom usavršavanju, poslove upravljanja sudskom zgradom i nekretninama koje su dodijeljene sudu na korištenje, poslove vođenja statistike i analize upravljačkih izvješća o radu sudaca i suda, provođenje nadzora nad obradom osobnih podataka u sudskim postupcima te davanje obavijesti o radu suda i druge propisane poslove<sup>14</sup>.

Poslovníkom Vrhovnog suda Republike Hrvatske propisano je da predsjednik Vrhovnog suda u okviru poslova sudske uprave upravlja Vrhovnim sudom, usklađuje

<sup>10</sup> čl. 27. st. 3. Zakona o sudovima

<sup>11</sup> čl. 38. st. 1., čl. 46. i čl. 48. Zakona o sudovima

<sup>12</sup> čl. 7. st. 2. Zakona o sudovima, čl. 389. st. 1. i čl. 390. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/1977, 36/1977, 36/1980, 6/1980, 69/1982, 43/1982, 58/1984, 74/1987, 57/1989, 20/1990, 27/1990, 35/1991 i "Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP) odnosno čl. 490. st. 2., čl. 494. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/0, 80/11., 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22 i 36/24, dalje ZKP)

<sup>13</sup> Ovdje se valja osvrnuti na kritiku zakonom predviđenog postupka ujednačavanja sudske prakse Vrhovnog suda Republike Hrvatske kojom je za slučaj odstupanja vijeća od ustaljene prakse ili odluke proširenog vijeća Vrhovnog suda RH ili nejedinstvene prakse predviđeno donošenje odluke proširenom vijeću od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, koja kritika polazi od toga da se kroz ovlast predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske da donosi Poslovnik Vrhovnog suda utječe na sastav proširenog vijeća. Tim se povodom ukazuje kako je Poslovnikom Vrhovnog suda Republike Hrvatske predviđeno da prošireno vijeće čine svi predsjednici ostalih vijeća, predsjednik Građanskog odjela, sudac službe evidencije i ostali članovi abecednim redom, s tim da se i Poslovnik kao i Godišnji raspored poslova Vrhovnog suda Republike Hrvatske donose uz prethodno pribavljena mišljenja Opće sjednice Vrhovnog suda, u podzakonskom kao uobičajenom rangi propisa za uređenje unutarnjeg ustroja sudbenog tijela. Upravo stoga što je odlučivanje povjereno određenim sucima proširenog vijeća, ostvarene su pretpostavke na koje upućuje presuda Suda Europske unije u predmetu br. C-554/21 i dr. od 11. srpnja 2024. (Hann-Invest).

<sup>14</sup> čl. 29., čl. 30. st. 1. i 2., čl. 33. st. 1. Zakona o sudovima

rad sudskih odjela i drugih ustrojstvenih jedinica u Vrhovnom sudu, upravlja sudskom upravom i odgovoran je za pravilno i zakonito obavljanje poslova u sudu i sudske uprave, donosi upravne i druge akte, izdaje naredbe i daje upute, potpisuje odluke, zaključke, izvješća i druge akte koje donosi Opća sjednica, nadzire rad ravnatelja sudske uprave Vrhovnog suda i financijsko materijalno poslovanje i nabavu te obavlja druge poslove utvrđene Ustavom Republike Hrvatske, Zakonom o sudovima, Zakonom o državnim službenicima, Sudskim poslovníkom i drugim posebnim propisima<sup>15</sup>.

Zakonom predviđene dužnosti i ovlasti koje su u okviru sudske uprave dodijeljene predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske su:

- sazivanje i održavanje zajedničkih sastanaka najmanje dva puta godišnje s predsjednicima svih županijskih sudova na kojima se raspravlja i utvrđuje je li došlo do znatnijeg povećanja ili smanjenja broja određene vrste drugostupanjskih predmeta županijskih sudova, neujednačenosti dodjele drugostupanjskih predmeta u prethodnom razdoblju, potrebe da se pojedinim vrstama tih predmeta, odnosno pravnih stvari odredi prednost rješavanja ili postoje drugi opravdani razlozi za izmjenama godišnjih rasporeda poslova županijskih sudova<sup>16</sup>
- određivanje nadzora nad urednim obavljanjem poslova svih sudaca i svih sudova<sup>17</sup>
- podnošenje prijedloga za provedbu izvanrednog inspekcijskog nadzora nad pravilnim i zakonitim obavljanjem poslova sudske uprave<sup>18</sup>.

Sudbenu vlast u Republici Hrvatskoj obavljaju redovni i specijalizirani sudovi te Vrhovni sud Republike Hrvatske kao najviši sud<sup>19</sup>. Redovni sudovi su općinski i županijski sudovi. Specijalizirani sudovi su trgovački sudovi, upravni sudovi, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Visoki upravni sud Republike Hrvatske, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske i Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

Općinski sudovi u okviru svoje opće nadležnosti prvog stupnja rješavaju (pored predmeta koji su im drugim zakonima dani u nadležnost), parnične, izvanparnične i ovršne predmete, rješavaju ostavinske predmete, zemljišnoknjižne predmete i vode zemljišne knjige, rješavaju kaznene predmete, osim onih za koje je zakonom propisana stvarna nadležnost drugog suda, rješavaju prekršajne predmete, osim onih za koje je zakonom propisana stvarna nadležnost drugog tijela, odlučuju o priznanju i ovrši stranih sudskih odluka i odluka drugih tijela koje su u državi u kojoj su donesene izjednačene sa sudskim odlukama, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljaju poslove pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, te obavljaju i druge poslove određene zakonom<sup>20</sup>. Prekršajni predmeti pridruženi su specijaliziranim odjelima općinskih sudova<sup>21</sup>. U Republici Hrvatskoj djeluju 34 općinska suda i to u Bjelovaru, Virovitici, Dubrovniku, Metkoviću, Gospiću, Karlovcu, Đakovu, Osijeku, Pazinu, Puli, Crikvenici, Rijeci, Kutini, Sisku, Požegi, Slavonskom Brodu, Makarskoj,

<sup>15</sup> čl. 4. st. 2. Poslovnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske [www.vsrh.hr](http://www.vsrh.hr)

<sup>16</sup> čl. 10. st. 5. Zakona o sudovima

<sup>17</sup> čl. 28. st. 3. Zakona o sudovima

<sup>18</sup> koji prijedlog se podnosi pravosudnoj inspekciji ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa, čl. 81. st. 3. u vezi čl. 80. st. 1. Zakona o sudovima

<sup>19</sup> čl. 14. Zakona o sudovima

<sup>20</sup> čl. 18. Zakona o sudovima u vezi čl. 34. ZPP i čl. 19.a ZKP te čl. 37. - 39. Zakona o sudovima za mladež („Narodne novine“, broj 84/11, 143/12, 148/13, 56/15, 126/19, dalje: ZSM).

<sup>21</sup> čl. 18. toč. 4. Zakona o sudovima

Općinski sud u Splitu, Općinski prekršajni sud u Splitu, Šibeniku, Čakovcu, Koprivnici, Varaždinu, Novom Zagrebu, Velikoj Gorici, Vinkovcima, Vukovaru, Zadru, Općinski građanski sud Zagrebu, Općinski kazneni sud u Zagrebu, Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Općinski radni sud u Zagrebu, Općinski sud u Sesvetama i Općinski sud u Zlataru<sup>22</sup> a uz ove općinske sudove djeluje i 70 stalnih službi.

Stvarna nadležnost županijskih sudova odnosi se na rješavanje o žalbama protiv odluka općinskih sudova, osim ako je zakonom drukčije propisano, rješavanje predmeta u prvom stupnju kada je njihova nadležnost propisana zakonom, provedbu istražnog i javnobilježničkog stegovnog postupka zbog stegovnih prijestupa i odlučivanje o tim prijestupima u prvom stupnju, odlučivanje o žalbama protiv odluka u stegovnim postupcima zbog neurednosti u obavljanju poslova javnih bilježnika kad je to određeno zakonom, obavljanje poslove međunarodne pravne pomoći u postupcima iz svoje nadležnosti, obavljanje poslove međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije u postupcima iz svoje nadležnosti, osim u prekršajnim predmetima, provođenje izvršenja strane kaznene odluke te obavljanje i drugih poslova određenih zakonom<sup>23</sup>. U Republici Hrvatskoj djeluje 15 županijskih sudova i to u Bjelovaru, Dubrovniku, Karlovcu, Osijeku, Puli, Rijeci, Sisku, Slavonskom Brodu, Splitu, Šibeniku, Varaždinu, Velikoj Gorici, Vukovaru, Zadru i Zagrebu. Stalne službu imaju: Županijski sud u Slavonskom Brodu - stalna služba u Požegi, Županijski sud u Karlovcu - stalna služba u Gospiću te Županijski sud u Varaždinu - stalne službe u Koprivnici i Čakovcu<sup>24</sup>.

Trgovački sudovi, kojih je u Republici Hrvatskoj devet i to u Bjelovaru, Dubrovniku, Osijeku, Pazinu, Rijeci, Splitu, Varaždinu, Zadru i Zagrebu kao sudovi prvog stupnja odlučuju u parničnim i izvanparničnim stvarima, kada je to propisano posebnim zakonom, postupaju u registarskim stvarima i vode sudske registre, odlučuju o prijedlozima u svezi s osnivanjem, radom i prestankom trgovačkog društva, odlučuju o prijedlozima za otvaranje stečajnog postupka i provode predstečajne i stečajne postupke, odlučuju o upisima u upisnik brodova i jahti u onim stvarima koje su Pomorskim zakonikom stavljene u nadležnost trgovačkog suda, ograničenju odgovornosti broдача, prigovorima protiv konačne diobene osnove za likvidaciju zajedničke havarije, ako zakonom za pojedinu vrstu predmeta nije drukčije određeno, provode postupak priznanja inozemnih sudskih odluka, kao i arbitražnih odluka u trgovačkim sporovima, provode osiguranje dokaza za postupke za koje su inače nadležni, određuju mjere osiguranja u postupcima i povodom postupaka u kojima su inače nadležni, obavljaju poslove međunarodne pravne pomoći u izvođenju dokaza u trgovačkim stvarima i obavljaju i druge poslove određene zakonom<sup>25</sup>.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao sud drugog stupnja je žalbeni sud za sve postupke koji u prvom stupnju provode trgovački sudovi dakle odlučuje o žalbama protiv odluka koje su u prvom stupnju donijeli trgovački sudovi, rješava

<sup>22</sup> čl. 2. Zakona o područjima i sjedištima sudova („Narodne novine“, broj 67/18 i 21/22)

<sup>23</sup> čl. 19. Zakona o sudovima u vezi čl. 34.a ZPP i čl. 19.c ZKP te čl. 37.-39. ZSM i čl. 31. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“, broj 76/09, 116/10, 145/10, 57/11, 136/12, 148/13, 56/15 i 126/19) u vezi nadležnosti županijskih sudova u Zagrebu, Osijeku, Rijeci i Splitu

<sup>24</sup> čl. 2. Zakona o područjima i sjedištima sudova

<sup>25</sup> čl. 21. Zakona o sudovima u vezi čl. 34.b ZPP

sukob mjesne nadležnosti između trgovačkih sudova te odlučuje o delegaciji nadležnosti između trgovačkih sudova i obavlja druge poslove određene zakonom<sup>26</sup>.

U Republici Hrvatskoj djeluju četiri upravna suda koji odlučuju o tužbama protiv pojedinačnih odluka javnopravnih tijela, o tužbama protiv postupanja javnopravnih tijela, o tužbama zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke ili postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku, o tužbama protiv upravnih ugovora i izvršavanja upravnih ugovora te odlučuju u drugim zakonom propisanim slučajevima<sup>27</sup>. Upravni sud u Zagrebu osnovan je za područja Bjelovarsko-bilogorske, Koprivničko-križevačke, Krapinsko-zagorske, Međimurske, Sisačko-moslavačke, Varaždinske, Zagrebačke županije i Grada Zagreba, Upravni sud u Rijeci za područja Istarske, Karlovačke, Ličko-senjske i Primorsko-goranske županije, Upravni sud u Splitu za područja Dubrovačko-neretvanske, Splitsko-dalmatinske, Šibensko-kninske i Zadarske županije i Upravni sud u Osijeku za područja Brodsko-posavske, Osječko-baranjske, Požeško-slavonske, Virovitičko-podravske i Vukovarsko-srijemske županije<sup>28</sup>.

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske kao sud drugog stupnja odlučuje o redovnim pravnim lijekovima protiv odluka općinskih sudova u prekršajnim predmetima i odluka javnopravnih tijela koja vode prvostupanjski prekršajni postupak kada je to propisano posebnim zakonom, rješava sukob nadležnosti između općinskih sudova u prekršajnim predmetima, odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima protiv pravomoćnih odluka o prekršaju kada je to propisano posebnim zakonom, odlučuje o žalbama u predmetima međunarodne pravosudne suradnje s državama članicama Europske unije iz prekršajne nadležnosti, provodi nadzor nad urednim obavljanjem poslova sudaca koji rade na prekršajnim predmetima i obavlja druge poslove određene zakonom<sup>29</sup>.

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske odlučuje u drugom stupnju o žalbama protiv odluka županijskih sudova u kaznenim predmetima, osim ako je zakonom propisano drukčije, provodi nadzor nad urednim obavljanjem poslova sudaca županijskih sudova koji rade na prvostupanjskim kaznenim predmetima, rješava sukob nadležnosti između županijskih sudova u prvostupanjskim kaznenim predmetima i obavlja druge poslove određene zakonom<sup>30</sup>.

Iz navedenog pregleda ustroja sudbene vlasti razvidna je brojnost i složenost poslova povjerenih sudovima, koji se u glavnini obavljaju redovito i savjesno. Međutim u javnom prostoru prevladava ponavljanje kritika na rad pravosuđa iako se pred pravosuđem ostvaruje zaštita prava pojedinca od nepovoljnog utjecaja javne vlasti. Učestale kritike priječe objektivnu raspravu o pravosuđu i mogućnost sagledavanja stanja u drugim segmentima društva. Za vraćanje povjerenja u pravosuđe valja učiniti napore s ciljem jasnijeg prepoznavanja uzroka stanja. Kada javnost ocjenjuje rad sudova i stanje u pravosuđu ustraje se na tvrdnjama o

<sup>26</sup> čl. 24. Zakona o sudovima u vezi čl. 34. c ZPP

<sup>27</sup> čl. 22. Zakona o sudovima u vezi čl. 12. 12. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17, 110/21 i 36/24 – dalje: ZUS)

<sup>28</sup> čl. 8. Zakona o područjima i sjedištima sudova

<sup>29</sup> čl. 26. Zakona o sudovima u vezi čl. 95. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

<sup>30</sup> čl. 26. a. Zakona o sudovima

katastrofalnom stanju zbog nerješavanja nagomilanih predmeta, iako se praćenjem podataka o radu u pravosuđu i broja sudskih predmeta uočavaju trendovi povećanja broja riješenih predmeta i posljedičnog smanjenja broja neriješenih predmeta na sudovima kao i skraćivanja trajanja postupaka pred sudovima, što je u prvom redu rezultat pojačanog zalaganja samih sudaca a zatim i suradnje izvršne i zakonodavne vlasti u postavljanju i provođenju akcijskih mjera poboljšanja stanja u pravosuđu.

Nastavno na zaključke poštovanog predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske Radovana Dobronića, valja istaći kako veliki broj predmeta na sudovima nije posljedica nerada sudaca jer ne podnose suci svake godine više od milion i dvjesto tisuća tužbi i raznih zahtjeva za rješavanje predmeta pred sudovima<sup>31</sup> već suci na razini godine riješe i više predmeta od priljeva. Sudovi su dužni riješiti zaprimljeni predmet jer nadležnost sudbene vlasti ne omogućava da se rješavanje spora prepusti nekom drugom, za razliku od npr. jedinica lokalne samouprave, trgovačkih a posebno komunalnih društava i onih u (pretežitom) državnom vlasništvu a i same Republike Hrvatske kao stranke, koji rješavanje dubioza u svom poslovanju mogu prepustiti sudu ili ustrajati na tome da se već prethodno pravomoćno riješena pravna pitanja i dalje rješavaju u brojim slijedećim sporovima<sup>32</sup>. Kao što je to zaključio predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Radovan Dobronić, dio premeta dolazi na sudove kao rezultat sistemskih propusta koji su odraz izbjegavanja odgovornosti i propuštanja savjesnog postupanja.

Kada se u javnosti ponavljaju teze o lošem stanju hrvatskog pravosuđa one se argumentiraju pojedinačnim kategorijama npr. o najvećem broju sudaca u odnosu na druge države članice Europske unije no taj se podatak ne dovodi u odnos s drugim odlučnim činjenicama kako su u Republici Hrvatskoj za razliku od drugih država članica pojedine vrste postupaka, npr. brojni prekršajni postupci u sudskoj nadležnosti što zahtijeva sudački kadar za njihovo rješavanje, niti se broj sudaca dovodi u odnos s velikim priljevom predmeta, u prosjeku godišnje pokrenutih 1.271.662 sudskih postupaka. Sveukupni broj od 1653 suca u Republici Hrvatskoj na kraju 2023. riješilo je u toj godini ukupno 1.222.403 predmeta. U prosjeku pet godina 2019.-2023. suci su rješavali ukupno po 1.253.644 predmeta godišnje. Unatoč rješavanju većeg broja predmeta od broja zaprimljenih predmeta, bitno se ne smanjuje trend velikog broja sudskih postupaka koji se pokreće svake godine već taj trend uzrokuje ne samo zadržavanje razine broja neriješenih predmeta nego posljedično i poremećaje u radu sudova dok se aktivnosti u svrhu poboljšanja stanja svode na to da se forsira što veći broj riješenih predmeta nametanjem brojčanog kriterija uspješnosti.

Da bi sudac ostao sudac dužan je svojim učinkom ostvariti rezultate zadane Okvirnim mjerilima za rad sudaca<sup>33</sup> kojima se propisuje broj odluka koje je sudac dužan donijeti u redovitom radnom vremenu tijekom jedne kalendarske godine, detaljno razrađenih po vrstama i težinskom faktorima pojedinih postupaka. Ako sudac nije

<sup>31</sup> - u posljednjih pet godina 2019.-2023. pokrenuto je prosječno 1.271.662 predmeta pred hrvatskom sudovima, prema Izvješću Predsjednika Vrhovnog suda o stanju sudbene vlasti za 2023.

<sup>32</sup> kao recentni primjer ističu se brojni sudski postupci koje su zaposlenici u javnim službama morali pokretati kako bi ostvarili pravo na isplatu plaće primjenom osnovice ugovorene kolektivnim ugovorima s državom kao poslodavcem

<sup>33</sup> čl. 79. Zakona o sudovima, Okvirna mjerila za rad sudaca propisuje Ministar pravosuđa a u primjeni su ona iz prosinca 2021.

ostvario učinak na razini 100% navedenih mjerila, protiv njega se pokreće stegovni postupak<sup>34</sup>.

U Republici Hrvatskoj nema tako detaljno brojčano i statistički praćenog učinka rada nekih drugih profesija kao što se bilježi učinak rada sudaca – od ukupnog broja donesenih odluka s utvrđenjem rezultata rada po vrstama predmeta u apsolutnim brojevima i postotku, rada na težim predmetima, zatim kvalitete odluka ovisno o postotku ukinutih odluka povodom redovitog pravnog lijeka neposredno višem sudu u odnosu na ukupan broj odluka koje je sudac donio tijekom ocjenjivanog razdoblja a protiv kojih je propisan redoviti pravni lijek neposredno višem sudu, u koji broj odluka se uzimaju i sudske nagodbe i u odnosu na broj vraćenih odluka od strane neposredno višeg suda kao i u odnosu na broj vraćenih odluka od strane neposredno višeg suda tijekom ocjenjivanog razdoblja a ukinute su zbog bitne postupovne povrede ili su potvrđene odnosno preinačene premda je takva povreda počinjena pa do urednog obnašanja sudačke dužnosti po pitanju je li sudac poštivao rokove za pisanu izradu odluka, je li zakazivao uredno ročišta i je li poštivao redosljed rješavanja predmeta<sup>35</sup>.

Ako velika većina sudaca svojim predanim radom svake godine ostvaruje stopostotni učinak propisan Okvirnim mjerilima za rad sudaca, što nedvojbeno potvrđuju podaci o radu sudova, onda veliki broj premeta na sudovima nije i ne može biti rezultat nedovoljnog rada ili nedovoljne marljivosti sudaca već je rezultat svakogodišnjeg prekomjernog priljeva predmeta na sudove. U tom se smislu rješenje ne nalazi u forsiranju broja riješenih predmeta ili, što je za povjerenje u sustav razorno, u kritizerstvu sudbene vlasti.

Isto se tako po pitanju skraćivanja trajanja postupka rješenje više ne bi trebalo nalaziti u daljnjim izmjenama procesnih odredbi s posljedičnim gubitkom prava na raspravljanje i dokazivanje u predmetnom postupku. U međuvremenu izmijenjene i sada važeće postupovne odredbe, posebice u parničnim postupcima koji čine najveći broj dugotrajnih postupaka, predstavljaju rubna rješenja po pitanju prava na pristup sudu i na pravično suđenje i kao takve ih ne bi trebalo dalje zaoštravati a svakako bi se trebalo kao neprihvatljivo otkloniti razmatranje uvođenja daljnjih zadanih rokova u kojem se pojedini sudski predmeti moraju pred sudom riješiti. Uvođenje takvih rokova u svojoj bi suštini predstavljalo oblik pritiska na sudsku vlast a sudstvo mora biti primjereno zaštićeno od mogućih nedopuštenih pokušaja utjecaja i narušavanja njegove neovisnosti i ugleda, pri čemu se trebaju poštovati dosegnuti standardi postavljeni međunarodnim konvencijama i drugim međunarodnim instrumentima i Ustavom RH, jer jedino se tako može osigurati da sudstvo štiti i provodi vladavinu prava i osigura pošteno, nepristrano i učinkovito ostvarenje pravde.

Vraćajući se na pitanje održivosti okvirnih mjerila za rad sudaca i pojedinih prijedloga njihova ukidanja i drugačijeg vrednovanja rada sudaca valja reći kako za sada nisu stečeni uvjeti da bi se kvantitativni objektivni kriterij zamijenio subjektivnom procjenom kvalitete pojedinih aspekata suđenja na kvalitativnoj razini. Naime, mogući

<sup>34</sup> čl. 95. st. 2. Zakona o sudovima u vezi čl. 62. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" br. 116/10, 57/11, 130/11, 13/13, 28/13, 82/15, 67/18, 126/19, 80/22, 16/23, 83/23 i 155/23, dalje: ZDSV)

<sup>35</sup> čl. 6. Metodologije ocjenjivanja obnašanja sudačke dužnosti ("Narodne novine" br. 125/19, 132/24 i 132/24)

kvalitativni kriteriji kao što je primjena mjerodavnog materijalnog i procesnog prava te razlučivanje odlučnih činjenica i prosudba o primjeni logičkog silogizma s iznošenjem odgovarajućeg obrazloženja razloga odluke prvenstveno se preispituju i ocjenjuju u višim stupnjevima sudovanja. Inače je davanje ocijene obnašanja sudačke dužnosti pojedinih sudaca u nadležnosti sudačkog vijeća<sup>36</sup> a za sada nema jamstva da bi takvo kvalitativno ocjenjivanje bilo objektivnije od postojećih objektivnih kriterija Okvirnih mjerila za rad sudaca. Kao što je navedeno, ne predstavlja uzročni problem to što se rad sudaca (i) brojčano vrednuje primjenom Okvirnih mjerila za rad sudaca jer suci ta mjerila u velikoj većini ostvaruju, već se treba posvetiti razotkrivanju razloga kontinuiranog prekomjernog svako godišnjeg priljeva predmeta na sudove<sup>37</sup>.

U tom smislu valja nastaviti s provedbom akcijskih mjera i postupaka na smanjenju priljeva predmeta na sudove utvrđenjem razloga koji priječe da se unatoč velikom broju riješenih sudskih predmeta ne uspostavlja pravni red kao i utjecajem na uzroke prekomjernog priljeva predmeta na sudove, u daljnjoj ravnopravnoj i uvažavajućoj suradnji sa zakonodavnom i izvršnom vlasti.

Upravo je suradnja sudbene vlasti sa zakonodavnom i izvršnom vlasti u ravnopravnoj komunikaciji i međusobnom uvažavanju ključ sistemskog rješavanja uočenih problema stanja u pravosuđu. Krajnje se nužnim smatra potreba da do izvršne vlasti pristigne glasni vapaj sudstva o sada već neodrživom stanju nepopunjenosti pratećih sudskih službi, prvenstveno sudskih zapisničara i upisničara. U okolnostima u kojima se zbog potplaćenosti na objavljene natječaje za popunjavanje tih radnih mjesta nitko ni ne prijavljuje, nije moguće opravdati se tvrdnjama o tome da izvršna vlast daje suglasnost za zapošljavanje. Isto tako, nije moguće odgađanje rješenja ovog gorućeg problema do ostvarenja informatičkog napretka uvođenjem tehnologije umjetne inteligencije planirano za slijedeće godine jer postojeće stanje opće nepopunjenosti radnih mjesta zapisničara i upisničara svakodnevno ozbiljno otežava rad sudstva.

Poštujući načelo vladavine prava sudska, izvršna i zakonodavna vlast su dužne stvoriti takve radne uvjete za sve zaposlenike u sudovima koji će biti sukladni statusu sudbene vlasti a koji im pripadaju obzirom na ustavni položaj te vlasti. Rješenje statusa službenika i namještenika sudova vidi se u odvajaju sudskih službenika i namještenika od ostalih državnih službenika jer sudski službenici i namještenici odnosno sudski savjetnici, upisničari, zemljišnoknjižni referenti i službenici u sudskom registru obavljaju specifične sudske poslove, za razliku od ostatka državne uprave. U dosljednoj primjeni načela diobe vlasti bi materijalna i ostala prava sudskih službenika i namještenika, kao što su kod pravosudnih dužnosnika, trebala biti uređena propisom odvojenim od propisa za ostale državne službenike. Navedeno bi omogućilo odgovarajuću pregovaračku poziciju sudskih službenika i namještenika i ostalih sudskih službi u kolektivnom pregovaranju jer je sadašnji odnos brojčane snage ostalih državnih službenika i namještenika nepovoljan za njihov manji korpus. Konačno, sudskim službenicima i namještenicima je poslodavac pojedini sud tako da bi bilo nužno sudjelovanje sudbene vlasti u pregovaranju o njihovom materijalnom statusu. U tom će pravcu biti nužno vršenje pritiska u svrhu poduzimanja hitnih aktivnosti kako bi se navedeni problem općeg nedostatka sudskih službenika i namještenika što žurnije premostio kvalitetnim sistemskim rješenjem.

<sup>36</sup> čl. 49. Zakona o sudovima

<sup>37</sup> u brojkama koje premašuju 1.200.000

Po pitanju poboljšanja stanja u pravosuđu vezano za trajanje postupaka uočava se sada već stabilan trend smanjenja trajanja sudskih postupaka no raspoložive ovlasti i instrumenti omogućavaju da se povreda prava na suđenje u razumnom roku i prevenira. Ovo stoga jer je predsjednik suda u okviru brige o učinkovitosti suda u rješavanju predmeta dužan brinuti se o učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, a posebno o rješavanju predmeta u kojima postupak traje više od tri godine<sup>38</sup>.

Budući da je sudac dužan predmete koji su mu raspoređeni u rad rješavati redosljedom njihova zaprimanja u sud vodeći računa i o predmetima koji su posebnim propisom utvrđeni kao hitni<sup>39</sup>, povredom te dužnosti stvaraju se zaostali neriješeni predmeti što utječe na rješenje o ispunjavanju sudačke obveze<sup>40</sup> i na posljedičnu mogućnost pokretanja stegovnog postupka<sup>41</sup> a utječe i na moguću ocjenu o obnašanju sudačke dužnosti<sup>42</sup>.

Iz navedenog okvira redovitih poslova sudske uprave kao najznačajnije valja izdvojiti poslove vezane za učinkovitost informatičkog sustava i izradu statističkih izvješća o radu te njihovu analizu.

Informatizacija poslovnih procesa u pravosudnom sustavu ostvarena je kroz uvođenje Jedinственog informacijskog sustava za upravljanje sudskim predmetima - eSpis<sup>43</sup> u hrvatske sudove sa svrhom osiguranja uvida i pristupa podacima bitnim u svakodnevnom radu na sudovima kao i upravljanja pravosudnim sustavom. Uvođenje sustava e-spisa u rad započelo je 2009., prvo na prvostupanjskim, općinskim, upravnim i trgovačkim sudovima a potom drugostupanjskim sudovima. Vrhovni sud Republike Hrvatske primjenjuje e-spis u poslovanju Kaznenog odjela od 1. travnja 2017. a od 1. rujna 2018. i u poslovanju Građanskog odjela.

Sustav e-spis je razvijen i dalje se razvija kako bi udovoljio složenosti sudskih postupaka odražavajući dinamičnosti pravosudnog sustava i općenitog razvoja novih tehnologija, pri čemu važnu komponentu čini podizanje razine znanja korisnika sustava kroz edukacije i stvaranje interne baze znanja.

Kada se uzme u obzir da je prvenstvena obveza ali i interes samog sudstva da ukaže na pojedince kao kočničare napretka u sustavu, neopravdan je strah od podataka koje pruža e-spis, s neutemeljenim tvrdnjama kako je svrha tog sustava stalna kontrola sudaca.

<sup>38</sup> čl. 31. st. 4. i 5. Zakona o sudovima

<sup>39</sup> čl. 93. st. 1. Zakona o sudovima

<sup>40</sup> čl. 95. st. 1. u vezi čl. 97. st. 1. toč. 3 Zakona o sudovima

<sup>41</sup> čl. 95. st. 3. Zakona o sudovima

<sup>42</sup> čl. 96. st. 1. u vezi čl. 97. st. 1. toč. 3 Zakona o sudovima

<sup>43</sup> Sustav eSpis je jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima koji se sastoji od standardne aplikacije, računalne i telekomunikacijske opreme i infrastrukture, sistemske programske opreme i alata te svih podataka koji se tim sustavom unose, pohranjuju i prenose iz svih vrsta upisnika na općinskim, županijskim te trgovačkim sudovima, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske i Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, čl. 2. st. 1. Pravilnika o radu u sustavu eSpis ("Narodne novine" br. 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 112/17, 119/18, 39/20, 138/20, 147/20, 70/21, 99/21, 145/21, 23/22, 12/23, 9/24, 136/24)

U odnosu na muke koje je sucima priuštilo učestalo "obrušavanje" sustava vjeruje se u međuvremenu poduzeta ulaganja i aktivnosti na stvaranju stabilne i otporne informatičke infrastruktura s ciljem transformacije cjelokupnog pravosudnog sustava kojima se navedena zapreka u svakodnevnom radu otklanja.

Time što je u analogno-digitalnoj preobrazbi u potpunosti zamijenio dosadašnje sudske upisnike, sustav e-spis je omogućio bržu razmjenu podataka među sudovima, bolje upravljanje sudskim procesom i radom suda kao i transparentnost u poslovanju sudbene vlasti. E-spis kao sustav pruža podatke o sudskim predmetima, problemima, trendovima i učincima provedenih mjera te omogućava da se kroz analizu sintetiziranih podataka o radu sudova osuvremeni pristup upravljanju sudom.

Informatizacija rada sudova u sustavu e-spis otvorila je prostor za novo, suvremenije promišljanje čitavog poslovnog procesa te bolje planiranje i iskorištavanje resursa i za izradu preciznijih prijedloga vezanih za financije, kadrove i organizaciju kao i za promjene u cilju poboljšavanja učinkovitosti i otklanjanja zapreka djelotvornom radu sudova. Obavljanje radnji u sudskom postupku elektroničkim putem kao što je elektroničko podnošenje tužbi ili dostavljanje pismena olakšavaju pristup pravosuđu i smanjuju vrijeme i troškove a podižu transparentnost, kvalitetu i povjerenje u pravosudni sustav. Pozitivan učinak pandemije bolesti COVID-19 je u području pravosuđa ostvaren značajnim napretkom kroz održavanja brojnih ročišta na daljinu ili izvođenja pojedinog dokaza uz korištenje odgovarajućih audiovizualnih uređaja i tehnološke platforme za komunikaciju na daljinu<sup>44</sup>. Ostvareni uvjeti i prilagodljivost pravosudnog sustava omogućiti će daljnje korištenje inovativnih tehnologija svrhu modernizacije pravosuđa. Navedeno obuhvaća i daljnje korištenje umjetne inteligencije no kao što je značajan napredak u implementaciji e-spisa ostvaren tek aktivnim uključivanjem sudaca kao ključnih korisnika tog sustava, tako će o aktivnom sudjelovanju samih sudaca radi određivanja potreba sustava ovisiti uspjeh daljnje primjene umjetne inteligencije u e-spisu a na tom će se aktivnom sudjelovanju sudaca ustrajati.

Osim što pruža uvid sudovima i javnosti u okončane sudske predmete te ograničeno u predmete u tijeku uz zaštitu osobnih podataka sudionika postupka, e-spis omogućava i bržu razmjenu podataka sudova i drugih tijela javne uprave zbog povezanosti s podacima e-Oglasne ploče, Sudskog registra, Zemljišnih knjiga i Katastra, kaznenom i prekršajnom evidencijom, evidencijom osobnih identifikacijskih brojeva, sustavom e-Građani i dr. a isto tako i informacijskim sustavima Državnog odvjetništva, Hrvatske odvjetničke komore i Javnobilježničkog sustava. U tom okviru potrebno je jačanje pravodobne iskoristivosti povezanih sustava i njihovih podataka za potrebe učinkovitih sudskih postupaka.

To su aktivnosti koje se u okviru poslova sudske uprave smatraju prioritetnim i za koje će se uložiti posebni naponi u cilju daljnjeg poboljšanja učinkovitosti rada sudova i transparentnosti pravosudnog sustava.

Iznimno važan dio sustava e-spisa je i program algoritma za automatsku dodjelu predmeta sucima, uveden kao sredstvo antikorupcijskog učinka sa svrhom povećanja povjerenja građana u hrvatsko pravosuđe. Automatska nasumična dodjela predmeta u rad sucu kao i automatska kružna dodjela drugostupanjskih predmeta predstavlja

<sup>44</sup> Pravilnik o održavanju ročišta na daljinu ("Narodne novine" br. 154/22)

europski standard osiguranja nepristranosti i neovisnosti rada sudova kroz transparentnost i objektivnost pri dodjeli predmeta u rad sucima, uvažavajući težinsku vrstu dodijeljenih predmeta.

Automatska kružna dodjela je dodjela predmeta u rad prema kojoj svaki rješavatelj, koji ulazi u izbor za takvu dodjelu unutar pojedine vrste predmeta, dobiva nasumično po jedan predmet u rad a nakon što se svim rješavateljima koji sudjeluju u nasumičnoj dodjeli za pojedinu vrstu predmeta dodijeli po jedan predmet u rad, postupak dodjele se ponavlja. Ravnomjernost se ostvaruje u okviru pojedine vrste predmeta i broja predmeta u radu i primjenjuje se za predmete u kojima je nužna potpuna ravnomjernost dodjele ili hitnost postupanja.

Iako su prigovori o manipulacijama s ciljem zaobilaženja nasumične dodjele predmeta u rad općeniti, potrebno je posebno im se posvetiti jer takve aktivnosti obezvređuju rad ostalih sudaca kao i sva učinjena ulaganja i ostvarena dostignuća u jačanju povjerenja u pravosuđe.

Nastavno na iznesene mogućnosti koje pruža odgovarajuća razina uvida u e-spis, provjera iznesenih prigovora o manipulacijama zaobilaženjem algoritamske dodjele predmeta je na načelnoj razini moguća uvidom u podatke e-spisa. Ovisno o utvrđenju nepropisnog postupanja moguće je određivanje nadzora nad urednim obavljanjem poslova suda<sup>45</sup> i pokretanje stegovnog postupka<sup>46</sup>.

U tom smislu Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske kao najviše tijelo sudske uprave nadzire rad svih sudova u Republici Hrvatskoj uvidom u podatke o njihovom radu i neposrednim nadzorom rada na određenom sudu. Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske može izdati obvezujuće upute predsjednicima i sucima nižih sudova.

U okviru prava na pristup pravosuđu ostvaruje se i pravo na uvid u presude objavljene na internetu. Sa svrhom jačanja transparentnosti i dostupnosti sudskih odluka stručnoj i općoj javnosti uspostavljena je tzv. Tražilica odluka sudova Republike Hrvatske sa otvorenom bazom sudskih odluka. Ukazuje se potrebnim tu tražilicu osuvremeniti i nadograditi ju u cilju bolje preglednosti i mogućnosti pretraživanja. Obzirom da sadržaj baze čine sudske odluke te da su suci njezini ključni korisnici, nužnim se smatra uključiti ih u nadogradnju navedene tražilice.

Posebnu kategoriju praćenja u pregledu stanja u području pravosuđa država članica Europske Unije predstavlja provedba prava o zaštiti potrošača. Iako u navedenu kategoriju nakon okončanja postupka za zaštitu kolektivnih interesa i prava potrošača pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl. br. P-1401/12 ne spadaju tim povodom kasnije pokrenuti pojedinačni postupci za zaštitu prava potrošača – korisnika kredita u valuti Chf, valja reći da je riječ o velikom broju pojedinačnih parničnih postupaka koji su zbog prijetnje zastare većinom pokrenuti u ljeto 2019. a budući da nisu pravomoćno okončani oni će ulazeći u kategoriju starih spisa značajno pogoršati brojčane pokazatelje učinkovitosti pravosuđa<sup>47</sup>.

<sup>45</sup> čl. 28. st. 3. Zakona o sudovima

<sup>46</sup> čl. 67. st. 2. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" br. 116/10, 57/11, 130/11, 13/13, 28/13, 82/15, 67/18, 126/19, 80/22, 16/23, 83/23 i 155/23, dalje: Zakon o državnom sudbenom vijeću)

<sup>47</sup> CEPEJ - Commission européenne pour l'efficacité de la justice ili Europska komisija za učinkovitost pravosuđa od osnovnih pokazatelja primjenjuje mjerila: stope ažurnosti (CR), koeficijenta protoka predmeta (CTR) i vremena rješavanja (DT)

Sudovi su odluke u navedenim pojedinačnim parničnim postupcima korisnika kredita u valuti Chf odgodili do zauzimanja pravnih shvaćanja o pravima potrošača i pravnim učincima sporazuma o konverziji Ugovora o kreditu u Chf u Euro povodom dopuštenih revizija o pitanjima nakon sedme sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 13. i 20. prosinca 2022. Stoga se nužnim smatra organiziranje postupka ujednačavanja prakse u ovim predmetima kroz prošireno vijeće Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Modusi ostvarivanja pretpostavki ujednačavanja sudske prakse koji su na raspolaganju predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske su sazivanje Opće sjednice tog suda na kojoj se zauzimaju i daju mišljenja o nacrtu zakona ili drugog propisa kojim se uređuju pitanja od važnosti za rad sudova ili obavljanje sudske vlasti, utvrđuju upute sudovima za praćenje sudske prakse, daje mišljenja ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa o visini sredstava potrebnih za redovito obavljanje poslova u sudovima i obavljaju i drugi poslovi propisani zakonom i Sudskim poslovníkom<sup>48</sup>.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske saziva i Proširenu opću sjednicu odnosno Opću sjednicu Vrhovnog suda Republike Hrvatske uz sudjelovanje predstavnika drugih sudova (Proširena opća sjednica) koju čine svi suci Vrhovnog suda Republike Hrvatske te po dva predstavnika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Visokoga kaznenog suda Republike Hrvatske i Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i po jedan predstavnik svakoga županijskog suda. Na Proširenoj općoj sjednici se razmatraju se aktualna pitanja iz sudske prakse, utvrđuje prijedlog okvirnih mjerila za rad sudaca i raspravljaju druga pitanja određena zakonom ili raspravlja o nacrtima zakona ili drugog propisa kojim se uređuju pitanja od važnosti za rad sudova ili obavljanje sudske vlasti<sup>49</sup>.

Za ujednačavanje sudske prakse a time i jačanje pravne sigurnosti na raspolaganju je i zauzimanje jedinstvenih pravnih shvaćanja o spornim pitanjima<sup>50</sup>. Radi razmatranja spornih pravnih pitanja koja se odnose na drugostupanjsko sudovanje, u svrhu ujednačavanja sudske prakse, svakih šest mjeseci, a po potrebi i češće, Vrhovni će sud organizirati zajednički sastanak s predsjednicima sudskih odjela svih županijskih sudova. Zaključci i stajališta sa zajedničkih sastanka donose se većinom glasova predsjednika sudskih odjela svih županijskih sudova i predstavljaju zajednički stav o spornom pravnom pitanju koji je objavljen na mrežnoj stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Ovdje valja naglasiti kako bi bilo nužno da se nakon digitalizacije shvaćanja zauzetih unazad 30 godina primjene suvremeniji pretraživački alati.

Ujedno je sa svrhom praćenja, analize i objavljivanja sudske prakse Vrhovnog suda Republike Hrvatske i svih sudova u Republici Hrvatskoj kao i za praćenje i objavljivanje prakse sudova koji odlučuju na razini Europe i Europske unije pri Vrhovnom sudu Republike Hrvatske ustanovljen Centar sudske prakse<sup>51</sup>. U

<sup>48</sup> čl. 47. Zakona o sudovima

<sup>49</sup> čl. 48. Zakona o sudovima

<sup>50</sup> čl. 27. st. 3. Zakona o sudovima

<sup>51</sup> čl. 43. st. 1., 5. i 6. Zakona o sudovima

ostvarivanju svoje zadaće Centar sudske prakse surađuje sa Službama evidencije, praćenja i proučavanja sudske prakse pri sudskim odjelima Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Odjela za praćenje europskih propisa i sudske prakse sudova pri Vijeću Europe i Europske unije. Centar sudske prakse organizira također razvoj programskih sustava za upravljanje sudskom praksom i podršku korisnicima sustava. Sjedište Centra sudske prakse je u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, a voditelj tog Centra je sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske određen Godišnjim rasporedom poslova Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Uz navedene mogućnosti ujednačavanja sudske prakse poticaj zaslužuje i institut Oglednog postupka radi rješavanja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava<sup>52</sup> jer se primjena tog instituta nije ustalila iako se njime od najvišeg suda dobiva obvezujuće pravno shvaćanje o istovjetnom pravnom pitanju koje se pojavljuje u većem broju sporova.

Ujednačavanje sudske prakse je izvoriste pravne stabilnosti i stoga poticaj za primjenu navedenih modusa i instituta doprinosi stvaranju pretpostavki za unapređenje sudbene vlasti.

Za ostvarenje ustavnog jamstva prava na pravično suđenje<sup>53</sup> nužno je da sa sudovima aktivno u okviru svojih nadležnosti surađuju Državno odvjetništvo, Hrvatska odvjetnička komora, Hrvatska javnobilježnička komora, Zavod za socijalnu skrb i ostala tijela koja neposredno nastupaju pred sudovima. U tom je smislu nastavak otvorene poticajne i međusobno uvažavajuće suradnje u interesu svih dionika a nadasve u javnom interesu.

Nema razloga da se posebne aktivnosti ne posvete suradnji s tijelima i udrugama koje ne sudjeluju neposredno u sudskim postupcima kao npr. udruga branitelja Domovinskog rata, Hrvatskog novinarskog društva i udruga za zaštitu žena žrtava nasilja ili žrtava u prometu ili drugih ranjivih skupina, u dijelu u kojem postupci pred sudovima utječu na interese koji se njihovim djelovanjem štite.

Zaključno, prijavu na Javni poziv za izbor predsjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske podnosim u svojstvu nositeljice pravosudne dužnosti odnosno sutkinje u razdoblju dužem od 30 godina, što isključuje političku djelatnost<sup>54</sup>. U navedenom razdoblju ničim nisam narušila svoj ugled ni dovela u pitanje svoju nepristranost i neovisnost u suđenju. Moj dosadašnji rad u pravosuđu, obavljanjem dužnosti sutkinje Općinskog građanskog suda u Zagrebu i potom Županijskog suda u Zagrebu i posebno vršenjem dužnosti zamjenice ministra pravosuđa u dvanaestoj Vladi Republike Hrvatske je nadasve bio posvećen očuvanju i jačanju samostalnosti sudbene vlasti.

Tijekom radnog vijeka u pravosuđu i u razdoblju obnašanja dužnosti zamjenice ministra pravosuđa upoznala sam se s radom sudaca, sudova i njihovih predsjednika kao i ostalih dionika sudstva a i obrnuto jer me sustav prepoznaje kao suca s

<sup>52</sup> čl. 502.i.-n. ZPP

<sup>53</sup> Svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, ili o sumnji ili optužbi zbog kaznjivog djela, čl. 29. st. 1. Ustava

<sup>54</sup> čl. 90. st. 1. Zakona o sudovima

nadprosječnim učinkom<sup>55</sup>. Obzirom na ostvarenu međusobnu otvorenu komunikaciju zaključujem kako nije upitan nastavak suradnje i podrške sudstva kao sustava iz kojeg dolazim u suočavanju i rješavanju izazova pred pravosuđem.

Poslijediplomski studij na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu sa stjecanjem akademskog naziva specijalistice građanskog i građanskog procesnog prava a isto tako i suradnja s drugim Pravnim fakultetima u Republici Hrvatskoj i to ne samo kroz izradu obrazovnih materijala i održavanje predavanja kroz suradništvo s Pravosudnom akademijom već i u uzajamnoj suradnji pri izradi prijedloga zakona i u drugim aktivnostima Ministarstva pravosuđa zalog su suradnje s akademskom zajednicom i Pravosudnom akademijom.

Opsežna iskustva u rukovođenju stjecala sam u obavljanju dužnosti zamjenice ministra pravosuđa, od čega ističem posao voditeljice provedbe Ugovora o zajmu za Projekt potpore pravosudnom sektoru sa Međunarodnom bankom za obnovu i razvoj (IBDR zajam br. 78880-HR) - JSSP 2012.- 2016. Aktivnu međunarodnu suradnju ostvarila sam u pripremama i sudjelovanju na sastancima i konferencijama te u svojstvu predstavnice Republike Hrvatske u Međunarodnoj mreži sudaca Haške konferencije za međunarodno privatno pravo kao i sudjelovanjem u radu Vijeća Europe i komisije Europske unije u svojstvu predstavnice Ministarstva pravosuđa, zastupajući interese Republike Hrvatske u okviru pravne stečevine Europske unije.

Slijedom navedenog smatram da ću one posebne ovlasti koje su dodijeljene predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske da u okviru osiguranja jedinstvene primjene prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni upozorava na stanje i djelovanje sudbene vlasti i na organizacijske probleme u sudovima kao i na nedostatke u zakonodavstvu te daje prijedloge za unaprjeđenje rada sudova savjesno izvršavati, u javnom interesu građana kojima vlast služi.

U Zagrebu, 30. travnja 2025.

Sandra Artuković Kunšt univ.spec.iur.



---

<sup>55</sup> iznad 110% po Okvirnim mjerilima za rad sudaca ili preko 250 sudskih odluka godišnje





REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
URED PREDSJEDNIKA

Broj: Su V-34/2025-2  
Zagreb, 03. lipnja 2025.

|                                           |              |       |
|-------------------------------------------|--------------|-------|
| 71 - URED PREDSJEDNIKA REPUBLIKE HRVATSKE |              |       |
| Primljeno: 06.06.2025.                    |              |       |
| Klasifikacijska oznaka:                   | Ustroj. jed. |       |
| 711-01/25-01/01                           | 10-01        |       |
| Urudžbeni broj:                           | Pri.         | Vrij. |
| 04                                        |              |       |

URED PREDSJEDNIKA REPUBLIKE HRVATSKE  
P.n. gosp.  
ZORAN MILANOVIĆ, predsjednik

PREDMET: Izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske  
- mišljenje, dostavlja se

VEZA: Vaš dopis Klasa: 711-01/25-01/01  
Urbroj: 71-10-01/1-25/2

Poštovani gospodine Predsjedniče,

U smislu odredbe članka 44.a Zakona o sudovima (Narodne novine broj 28/13,33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23 i 36/24), dana 28. svibnja 2025. godine održana je Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske u povodu dostavljenih kandidatura za izbor predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

U privitku dostavljamo mišljenje Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 28. svibnja 2025. godine.

S poštovanjem,



Sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova  
sudske uprave

Gordana Jalšovečki





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**URED PREDSJEDNIKA**

Broj: Su V-19/2025-12  
Zagreb, 28. svibnja 2025.

**Mišljenje-Opća sjednica Vrhovnog suda  
Republike Hrvatske održana 28. svibnja 2025.**

Dana 28. svibnja 2025. godine održana je Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske u povodu dostavljenih kandidatura za izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Na sjednici su bili prisutni 22. od ukupno 28 sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Uz poziv za sjednicu sucima su dostavljeni programi i životopisi kandidata Sandre Artuković Kunšt, univ. spec. iur., dr. sc. Šime Savića i Silvije Sunčane Stubičar, dipl. iur., a sve u skladu s odredbom članka 11. Poslovnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Razmatrajući programe rada i životopise kandidata, nakon kraće rasprave, pristupilo se tajnom glasanju.

Odredbom članka 10, stavak 3. Sudskog poslovnika VSRH propisano je da se odluke na Općoj sjednici Vrhovnog suda donose većinom glasova svih sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Kandidatkinja Sandra Kurtović Kunšt, univ.spec.iur. dobila je 10. glasova, kandidat dr. Šime Savić dobio je 6 glasova, kandidatkinja Silvija Sunčana Stubičar, dipl. iur. nije dobila nijedan glas.

Slijedom navedenog utvrđuje se da Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske nije podržala kandidaturu nijednog kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova  
sudske uprave

Gordana Jalšovečki





HRVATSKI SABOR  
Odbor za pravosuđe  
KLASA: 021-04/25-07/40  
URBROJ: 6521-9-25-03  
Zagreb, 12. lipnja 2025.

REPUBLIKA HRVATSKA  
71 – URED PREDSDJEDNIKA REPUBLIKE HRVATSKE

|                        |                |              |       |
|------------------------|----------------|--------------|-------|
| Primljeno:             | 13. 06. 2025.  |              |       |
| Klasifikacijska oznaka | 71-01/25-01/01 |              |       |
| Uredbeni broj          | 05             | Ustroj. jed. | 10-01 |
|                        |                | Pril.        | Vrij. |

## URED PREDSDJEDNIKA REPUBLIKE HRVATSKE

**PREDMET: Izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske**  
-prijave kandidata, mišljenje - dostavlja se

Odbor za pravosuđe Hrvatskog sabora na 18. sjednici održanoj 12. lipnja 2025. razmotrio je Izbor predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske - prijave kandidata, mišljenje - traži se, koje je Odboru na temelju odredbe članka 44.a Zakona o sudovima (« Narodne novine » broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23 i 36/24) dostavio Ured predsjednika Republike Hrvatske dopisom KLASA: 711-01/25-01/01, URBROJ: 71-10-01/1-25-3 od 13. svibnja 2025. i zatražio mišljenje Odbora o kandidatima čije su prijave zaprimljene iz Državnog sudbenog vijeća.

Odbor za pravosuđe o Izboru predsjednika/ce Vrhovnog suda Republike Hrvatske proveo je raspravu u skladu s člankom 81. Poslovnika Hrvatskoga sabora kao matično radno tijelo.

Na Javni poziv Državnog sudbenog vijeća objavljenog u « Narodnim novinama » broj 63/2025 od 2. travnja 2025. prijavu za mjesto predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske podnijeli su: Sandra Artuković Kunšt univ.spec.iur. dr. sc. Šime Savić i Silvija Sunčana Stubičar dipl.iur.

Na sjednici Odbora, kandidatkinje Sandra Artuković Kunšt univ.spec.iur. i Silvija Sunčana Stubičar dipl.iur. predstavile su svoje životopise i programe rada. Članovi Odbora na sjednici su proveli razgovor s kandidatkinjama. Nakon provedene rasprave, Odbor za pravosuđe proveo je glasanje te je većinom glasova (7 glasova "ZA" i 2 glasa "PROTIV") donio zaključak da nedaje pozitivno mišljenje niti za jednog kandidata.

Slijedom navedenog, Odbor za pravosuđe nije dao pozitivno mišljenje niti za jednog kandidata.



